

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

---

**С О В Е Т   Ф Е Д Е Р А Ц И И**

**С Т Е Н О Г Р А М М А**

**триста сорок первого заседания  
Совета Федерации**

**27 ноября 2013 года**

**Москва**

Исх. № Ст-341 от 27.11.2013

*Зал заседаний Совета Федерации.*

*27 ноября 2013 года. 10 часов.*

*Председательствует*

*Председатель Совета Федерации*

*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые члены Совета Федерации, прошу занять свои места и подготовиться к работе.

Уважаемые коллеги! Прежде чем начать заседание Совета Федерации, я хочу вас проинформировать, что сегодня наш коллега, первый заместитель Председателя Совета Федерации Александр Порфирьевич Торшин отмечает свой юбилей. Александру Порфирьевичу сегодня исполнилось 60 лет. Давайте его все сердечно поздравим с этой юбилейной датой. *(Аплодисменты.)*

Я уже Александру Порфирьевичу сказала, что, с высоты своего возраста, это не страшно, 60 лет, это самый активный возраст для мужчины, возраст развития его творческих возможностей, профессиональных.

Александр Порфирьевич с 2001 года работает в Совете Федерации, очень много сделал для развития законодательства, для становления Совета Федерации. Человек очень ответственный, очень профессиональный как юрист, всегда активен, работает первым заместителем Председателя с 2008 года. И я очень признательна Александру Порфирьевичу за то, что его надежное мужское плечо всегда рядом.

Александр Порфирьевич, спасибо Вам огромное за Вашу работу. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин высоко оценил Вашу деятельность как сенатора: Вы награждены высокой государственной наградой, которая Вам была

недавно вручена в Кремле. Мы Вас еще раз с этим поздравляем. Хочу пожелать Вам искренне всего самого доброго, новых достижений и вручить от имени коллег Благодарность за Вашу активную работу и, конечно же, цветы. С юбилеем! *(В.И. Матвиенко вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

**А.П. Торшин**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Спасибо большое, коллеги, без вас я ни с какими бы задачами не справился. Спасибо отдельное Валентине Ивановне за высокую оценку моего скромного труда. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, прошу подготовиться к регистрации. Прошу всех зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 03 мин. 16 сек.)**

Всего членов СФ	166 чел.	100,0%
Присутствует	142 чел.	85,5%
Отсутствует	24 чел.	14,5%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Триста сорок первое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Прошу присаживаться.

Первый вопрос – о проекте повестки триста сорок первого заседания Совета Федерации. Проект повестки дня у вас имеется. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 05 мин. 26 сек.)**

За	143 чел.	86,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли, коллеги, какие-либо замечания, предложения, дополнения к предложенной повестке? Нет.

Коллеги, есть два предложения. Одно предложение – провести заседание без перерыва. Повестка сегодня очень напряженная. В повестке дня целый ряд очень серьезных законов. По нашему предварительному регламенту мы планируем завершить заседание к 15 часам. Либо мы сделаем в 12 часов перерыв на полчаса? Я обращаюсь к вам: каково ваше мнение? *(Оживление в зале.)* Без перерыва. Но тогда вы мне должны пообещать, что не будете в течение заседания покидать зал, если только на непродолжительное время. Согласовали.

Ставлю на голосование. Предлагаю повестку дня триста сорок первого заседания Совета Федерации (документ № 512) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 06 мин. 52 сек.)**

За	140 чел.	84,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Повестка дня утверждается.

Я Вам дам сейчас слово, Геннадий Александрович.

Уважаемые члены Совета Федерации! 24 ноября на 74-м году жизни скончался наш коллега Николай Игнатович Кондратенко, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края. Это был замечательный человек, это был человек-эпоха, человек, который пользовался исключительным уважением в Совете Федерации, у себя в крае. Мы очень скорбим в связи с такой безвременной утратой. Я прошу почтить память Николая Игнатовича минутой молчания. *(Все встают. Минута молчания.)*

Прошу садиться.

Геннадий Александрович Горбунов – по ведению, да? Пожалуйста.

Включите микрофон Геннадию Александровичу Горбунову.

**Г.А. Горбунов**, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Я хотел попросить Вас двадцать восьмой вопрос – о крестьянских (фермерских) хозяйствах – по возможности рассмотреть после "правительственного часа", поскольку у меня самолет завтра, я с отчетом в нашей Думе, в астраханской, выступаю. Если можно, просил бы Вас и коллег поддержать мою просьбу.

**Председательствующий.** Коллеги, не возражаете? Тогда прошу аппарат переставить в повестке, поднять выше этот вопрос. Спасибо большое.

Второй вопрос повестки дня – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Кондратенко Николая Игнатовича.

Слово по второму вопросу предоставляется Вадиму Альбертовичу Тюльпанову, председателю комитета по Регламенту. Пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов**, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемые коллеги! В связи со смертью Николая Игнатовича Кондратенко прошу прекратить досрочно его полномочия. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, нет вопросов?

Ставлю на голосование постановление "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Кондратенко Николая Игнатовича". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 09 мин. 07 сек.)**

За	148 чел.	89,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Вадим Альбертович Тюльпанов, пожалуйста.

**В.А. Тюльпанов.** Уважаемые коллеги! Сенатор Кавджарадзе Максим Геннадьевич попросил вывести его из состава комитета по науке, образованию и культуре и ввести в состав комитета по конституционному законодательству. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, есть ли вопросы, замечания? Нет.

Ставлю на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 474). Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 09 мин. 55 сек.)**

За	145 чел.	87,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Сегодня на заседании Совета Федерации присутствуют члены Палаты молодых законодателей при Совете Федерации. Давайте их сердечно поприветствуем, пожелаем успехов в законотворческой деятельности как в своих субъектах, так теперь уже и на федеральном уровне. Приветствуем вас. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к выступлениям по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Прошу записаться желающих выступить.

Пожалуйста, Борис Александрович Невзоров.

**Б.А. Невзоров**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Во исполнение решения Совета директоров Центрального банка России от 15 октября 2010 года продолжается ликвидация расчетно-кассовых центров на Севере, одной из основных задач которых было обеспечение народного хозяйства наличными деньгами. Пенсии, зарплата перечисляются людям на банковские счета и пластиковые карты. Они на Севере есть у многих, а вот наличных денег у людей там нет, а это основной способ расчетов в глубинке.

Для того чтобы получить пенсию или заработную плату, жителям Крайнего Севера нужно добираться до районного или областного центра, но там практически нет автомобильных дорог, а сообщение только самолетом. Например, на Камчатке на территории площадью 464 тыс. кв. километров расположено 35 сел и поселков, связанных только авиатранспортом. Услуги авиации очень дороги, и полеты крайне нерегулярны из-за погодных условий, современной связи там тоже нет. В крае закрыто уже шесть РКЦ, и кампания по их ликвидации продолжается.

Действующие офисы коммерческих банков на Севере работают, пока существуют подразделения Центрального банка России. Как только они закрываются, значит, прекращают свою деятельность и коммерческие банки. В результате сотни тысяч людей остаются без наличных денег и не могут купить даже товары первой необходимости. Жители отдаленных северных сел и поселков вынуждены нанимать гонца, снабжая его чемоданом со своими пластиковыми картами и PIN-кодами, и отправлять самолетом в областной или районный центр, а обратно человек возвращается на свой страх и риск с огромной суммой денег. Всё это создает

социальную напряженность и является одним из факторов для оттока населения с северных территорий России.

Уважаемая Валентина Ивановна, только Ваше вмешательство в данную ситуацию сможет помочь нашим гражданам. Прошу Вас дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам подготовить проект обращения к Совету директоров Центрального банка России по пересмотру принятого ими решения о ликвидации расчетно-кассовых центров в отдаленных районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Борис Александрович.

На мой взгляд, тема действительно актуальная. Понятно стремление Центробанка провести оптимизацию, но нельзя допустить, чтобы вместе с водой мы выплеснули ребенка.

Коллеги, есть предложение поддержать Бориса Александровича Невзорова, дать протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам подготовить от имени Совета Федерации обращение в Центральный банк и затем обсудить его по итогам рассмотрения. Нет возражений? Принимается. Спасибо.

Евгений Владиленович Петелин.

**Е.В. Петелин**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги, опять же вопрос обращения к Центральному банку. В декабре прошлого года был принят Федеральный закон № 294 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Предусмотренные в

нем нововведения, в частности, обязывают застройщиков с 1 января 2014 года обеспечить исполнение своих обязательств перед дольщиками по договорам долевого участия двумя способами: либо через поручительство банка, либо путем страхования своей гражданской ответственности.

В соответствии с этим законом начиная с 1 января будущего года Федеральная регистрационная служба не будет принимать на регистрацию новые договоры долевого участия в строительстве без оформления соответствующих страховых полисов либо договоров поручительства банка. Проблема в том, что на текущий момент ни у страховых компаний, ни у банков нет готовых продуктов, которые могли бы предложить застройщикам подобного рода договоры. Более того, до сих пор Центральным банком не утверждены правила страхования по этому виду страхования.

Учитывая, что до обозначенной даты – 1 января 2014 года – остался месяц, предлагается дать поручение Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам запросить информацию у соответствующих банков, в первую очередь у Центробанка, о ходе и сроках подготовки соответствующих нормативных документов. В случае необходимости целесообразно рассмотреть вопрос о законодательной инициативе по продлению сроков действия федерального закона № 294. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Евгений Владиленович.

Коллеги, нет возражений? Нет. Записываем протокольное поручение Комитету по бюджету и финансовым рынкам.

Благодарю Вас.

Сергей Евгеньевич Рыбаков.

**С.Е. Рыбаков**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель

в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу поднять очень серьезный вопрос, с которым неоднократно сталкивался при работе в регионе. Не случайно поднимаю этот вопрос, потому что представляю Владимирскую область, где он очень актуален. Речь идет о сохранении культурно-исторического наследия и облика исторических городов, в том числе исторических поселений.

Дело в том, что законодательство по охране памятников истории и архитектуры существует и механизм действует. Можно по-разному относиться к эффективности этого механизма, но тем не менее он работает. Но речь идет о том, что в исторических поселениях, исторических городах устанавливаются зоны охраны объектов культурного наследия, которые должны налагать определенные ограничения на частную застройку вокруг, с тем чтобы сохранить исторический облик города. Правовой механизм этих зон регулируется законом от 25 июня 2002 года об объектах культурного наследия народов Российской Федерации. Однако не существует механизма согласования проектов строящихся, в том числе реконструируемых (и даже ремонтируемых), домов и иных строений на этих территориях, потому что для регистрации права собственности необходимо согласно Градостроительному кодексу разрешение на строительство, потом последовательно разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, а потом уже осуществляется регистрация права собственности. Однако нигде не сказано вообще про проект этого здания. Более того, согласно части 3 статьи 48 Градостроительного кодекса при строительстве, реконструкции и

капитальном ремонте индивидуального жилого дома до трех этажей включительно разработка проектной документации вообще не является обязательной, соответственно, и представлять на согласование нечего вообще. А такие здания характерны для малых городов, где еще сохранился во многом исторический облик, и, соответственно, для таких городов эта проблема наиболее чувствительна.

Предлагаю рассмотреть этот вопрос на предмет внесения изменений в существующее законодательство, в том числе в закон об объектах культурного наследия и, возможно, в Градостроительный кодекс. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Сергей Евгеньевич.

Я думаю, надо дать поручение комитету по науке, образованию и культуре рассмотреть этот вопрос с участием профильных министерств и ведомств и выработать, подготовить предложения.

Нет возражений? Тема также актуальная.

Спасибо, Сергей Евгеньевич.

Анатолий Иванович Лисицын, пожалуйста.

**А.И. Лисицын,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемые коллеги! Мы как-то вскользь, но все чаще говорим о несправедливых межбюджетных отношениях "центр – регионы". Провинция беднеет на глазах, залезая в долги. Общая сумма займов всех субъектов превышает 3 трлн. рублей. У каждой страны, естественно, свои представления об экономической справедливости, но обычно не более 40 процентов доходов забирает центр, а

остальное остается местным властям. В США, Китае – 60 процентов идет местным органам власти, в Индии, Бразилии – 40–50 процентов, в Европе – до 70 процентов у местной власти. Начиная с 2000 года центр постепенно забрал 65 процентов доходов, оставив 35 регионам. Одновременно на регионы перекадываются огромные расходы на социалку, ЖКХ, культуру и медицину, две трети регионов сводят свои бюджеты с дефицитом. При этих условиях какие творчество, инициатива, внутреннее развитие могут быть у региона? У губернатора одна мысль – как получить этот "пряник" в виде субвенций, субсидий, дотаций. Что может сделать местная власть, не имея экономической самостоятельности?

Объективно центр не знает, как живет простая провинция: доктор с 30-летним стажем со ставкой 8 тыс. рублей, простая крестьянская семья, которая не может провести газ в дом от проложенной магистральной сети, поскольку 3 тыс. рублей за погонный метр и 100 метров до магистральной сети. А у нас с экранов: "Газ – народное достояние".

Валентина Ивановна, Вы в прошлую сессию затрагивали эту тему, и я думаю, что она достойна нашего более серьезного внимания, потому что впереди у многих регионов, если все будет продолжаться таким образом, – банкротство или списание долгов. И не возникла бы, наверное, тема, связанная с тем, чтобы монополиям не поддерживать спорт, если бы доходы от налогов с природной ренты и других налогов равномерно распределялись по регионам. А ведь была ситуация до 2000 года, когда существовало правило: 50 процентов – регионам, 50 процентов доходов – центру. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Сегодня у нас будет на заседании Министр финансов Антон Германович Силуанов. Я думаю, что это будет одна из основных тем обсуждения при рассмотрении бюджета. Спасибо.

Константин Валерьевич Цыбко.

**К.В. Цыбко**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 2–4 декабря текущего года состоится IV Всероссийский съезд по охране окружающей среды. Учитывая, что заканчивается год, который указом Президента объявлен Годом охраны окружающей среды, я приглашаю всех коллег принять участие в этом знаковом мероприятии. Оно проводится впервые за 10 лет. Соберутся представители всех регионов Российской Федерации. Желающие по оргвопросам могут обратиться ко мне.

И на этом съезде планируется обсуждение ключевых законов, в частности, закона об отходах производства и потребления, который, к сожалению, так и не был принят, несмотря на то что уже более двух лет над ним идет работа. И я постараюсь озвучить ту позицию, очень жесткую позицию, которой Совет Федерации придерживается по этому вопросу, и надеюсь получить поддержку делегатов съезда, что укрепит наши позиции в разговоре с Правительством. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

После совещания со статс-секретарями, Константин Валерьевич, министр завтра проводит заседание рабочей группы как раз по закону, касающемуся оборота отходов. Я попрошу Геннадия Александровича, Вас и тех, кто еще занимается этим законом, завтра

принять активное участие и провести те предложения, которые высказаны членами Совета Федерации по этому очень важному для каждого субъекта вопросу. Спасибо.

Валерий Николаевич Васильев.

**В.Н. Васильев**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хотел бы обратить ваше внимание на ряд противоречий, складывающихся в процессе формирования Министерством образования и науки количества бюджетных мест в вузах на первый курс в 2014 году.

Проект контрольных цифр приема за счет средств федерального бюджета доведен до региональных вузов. В целом, по данным министерства, количество бюджетных мест, количество выпускников будет увеличено. Однако выбор приоритетов при распределении бюджетных мест по направлениям специальностей вызывает определенную озабоченность. Так, увеличиваются контрольные цифры приема на очную форму обучения по таким специальностям, как инженерное дело, технология, технические науки, здравоохранение, сельское хозяйство. Безусловно, это очень важные направления. Вместе с тем параллельно идет жесткое сокращение количества бюджетных мест по направлениям "история" и "филология", что не может не беспокоить.

Приведу пример по нашей Ивановской области. По специальности "история", а это подготовка будущих учителей истории, в Ивановском государственном университете набор на очное отделение составлял до 1997 года 50 человек, в 2011 году уже 12, а на 2014 год запланировано 8 человек. По специальности

"русский язык и литература" набор уменьшился со 100 до 19 человек, и это при том, что в школах региона более 50 процентов учителей истории и учителей русского языка и литературы пенсионного и предпенсионного возраста.

Подобная ситуация сложилась в большинстве гуманитарных вузов страны. Министерство предлагает регионам осуществлять подготовку учителей за счет региональных бюджетов, но хочу обратить внимание, что стоимость обучения по этим специальностям возросла за три года в три раза. И для дотационных регионов это очень непростая проблема.

Считаю, что такой подход противоречит курсу на усиление патриотического воспитания молодежи, о необходимости которого Президент страны Владимир Владимирович Путин говорил в своем выступлении на Валдае, где он назвал учителей важнейшими хранителями общенациональных ценностей, идей и установок.

Поэтому я просил бы, уважаемая Валентина Ивановна, поручить профильному комитету изучить ситуацию с бюджетными местами на гуманитарные специальности в вузы в 2014 году, особенно по специальностям учителей истории и русского языка и литературы, с тем чтобы, пока не поздно, внести коррективы в планы бюджетного набора студентов. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Валерий Николаевич.

Давайте, коллеги, протокольное поручение такое дадим комитету по образованию – с участием Министерства экономического развития, Министерства образования и науки рассмотреть этот вопрос. Мы должны сделать всё, чтобы Министерство экономического развития давало точный и внятный прогноз потребностей в кадрах – специалистах того или иного профиля с учетом потребностей экономики, социальной сферы на

длительную перспективу. И планирование бюджетных мест должно идти строго с этим прогнозом, потому что у нас получается, что по каким-то профессиям по-прежнему перебор, а по каким-то — нехватка кадров.

Поэтому, Зинаида Федоровна, я прошу Вас включить это в повестку заседания комитета, тщательно рассмотреть и высказать мнение Совета Федерации по этому поводу с учетом мнения членов Совета Федерации от субъектов, где чувствуется тревога, которую сегодня высказал Валерий Николаевич.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Николаевич Морозов, пожалуйста.

**И.Н. Морозов,** член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Рязанской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! 22 ноября состоялось заседание Комитета ПАСЕ по миграции, беженцам и перемещенным лицам. Наши коллеги из парламентов Франции и Австрии подготовили доклад о положении дел в лагерях сирийских беженцев в Ливане, Иордании, Ираке и Турции. И на фоне позитивного развития политического диалога, а вы знаете, что уже названа дата мирной конференции по Сирии в Женеве, это 22 января, ситуация в лагерях определена комитетом как гуманитарная катастрофа. Кстати, два дня назад в Риме Министр иностранных дел Сергей Викторович Лавров подтвердил это, назвав это гуманитарным кризисом.

Как следует из доклада, сирийских беженцев сейчас за рубежом насчитывается 2 200 тысяч человек, и основу их составляют женщины и более 1 миллиона детей. 4 250 тысяч человек считаются

перемещенными лицами внутри страны и тоже требуют гуманитарной поддержки.

В лагерях не хватает продовольствия, медикаментов и, главное, воды. Минимальное количество женщин-врачей, особенно гинекологов и педиатров. Обучение детей в школах не предусмотрено вообще, кроме лагерей в Турции. В лагерях беженцев в Иордании и Ливане власть захвачена криминалом со всеми вытекающими отсюда последствиями. Молодые женщины ежедневно подвергаются насилию, организована проституция в городах, на магистральных дорогах и пляжах Средиземноморья.

В последнее время наметилась еще более худшая тенденция. Массовым изнасилованиям подвергаются девочки-подростки 10–13 лет. Они продаются в сексуальное рабство, в том числе боевикам, возвращающимся после боевых операций из Сирии на отдых. То есть эскалация насилия из самой Сирии перенеслась вместе с беженцами на соседние страны, о чем в свое время предупреждала Россия западных партнеров, когда они начинали финансирование джихадистов и стали создавать лагеря для подготовки боевиков. И остановить это будет непросто.

В этой связи Комитет ПАСЕ по миграции, беженцам и перемещенным лицам рекомендовал нам проинформировать национальные парламенты.

Валентина Ивановна, как мы договорились, нам необходимо проинформировать еще и парламентские ассамблеи, в которых работают наши делегации, о ситуации в лагерях сирийских беженцев.

**Председательствующий.** Спасибо, Игорь Николаевич. Давайте это исполним.

Тотоонов Александр Борисович, пожалуйста.

**А.Б. Тотоонов**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания.

Спасибо.

Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В целях реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы на прошедшей неделе в Республике Северная Осетия – Алания находилась группа специалистов Научного центра здоровья детей Российской академии медицинских наук. В течение рабочей недели практически все дети-сироты нашей республики в четырех детских домах, работающих в регионе, были осмотрены. По результатам осмотра в ближайшее время в лучшие клиники и больницы города Москвы будут направлены на дальнейшее лечение все нуждающиеся в этом.

На наш взгляд, акция, инициатором которой выступили Вы, Валентина Ивановна, и академик Баранов, руководитель этого центра, заслуживает дальнейшего распространения. И, на мой взгляд, с помощью известных благотворительных фондов, а также с участием представителей крупного частного бизнеса и госкорпораций мы могли бы таким образом охватить практически все регионы нашей страны. Первые отклики на эту инициативу уже есть. Крупнейшие авиакомпании нашей страны "Аэрофлот" и "Трансаэро" готовы стать официальными перевозчиками в этой акции, что, на мой взгляд, является хорошим примером для многих других. Поэтому уверен, что Совет Федерации во главе с Вами мог бы стать не только инициатором, но и, наверное, главным локомотивом реализации этой акции для детей, которые особо нуждаются в нашей заботе и опеке.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Борисович, что Вы подняли эту тему. Мы как раз вчера встречались с Александром Александровичем Барановым, обсуждали первые итоги реализации этой инициативы в рамках Национальной стратегии. Александр Александрович Баранов является членом Координационного совета по реализации Национальной стратегии. Эта акция будет распространяться на все регионы Российской Федерации, в первую очередь на отдаленные регионы, республики Северного Кавказа. И Вы правы, что реакция очень хорошая, когда высокопрофессиональные специалисты Научного центра здоровья детей проводят диспансеризацию, обследования. И те дети, которые нуждаются в серьезном лечении, будут благодаря участию в этой благотворительной акции наших авиакомпаний доставляться в Москву и проходить необходимое лечение в Научном центре здоровья детей. Мы будем, Координационный совет будет следить за этой акцией, оказывать поддержку и помощь. Я бы просила сенаторов всех также поддержать эту акцию, войти в контакт с Барановым Александром Александровичем, директором Научного центра здоровья детей, и согласовать сроки и форматы развития акции в ваших регионах.

Прошу, коллеги, поддержать.

Спасибо, Александр Борисович, что Вы подняли эту тему.

Зинаида Федоровна Драгункина, пожалуйста.

**З.Ф. Драгункина,** председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Считаю необходимым напомнить о том, что сегодня в стенах Совета Федерации состоится третье заседание Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей под председательством Валентины Ивановны. Мы настойчиво продолжаем тему эту и выносим сложный вопрос – выявление неблагополучных семей, их сопровождение, а главное, профилактика социального сиротства. И болезненная тема, которая медленно пока реформируется, – вопросы дальнейшего совершенствования органов опеки и попечительства. Будут министры выступать с докладами. С отчетом о ходе реализации выступит губернатор Пермского края Басаргин.

Приглашаем, коллеги, к участию сегодня в зал 700 в 16 часов. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Зинаида Федоровна.

Коллеги, мы еще раз убеждаемся, насколько важны выступления сенаторов по актуальным экономическим и социальным вопросам. Вы поднимаете проблемы, которые волнуют регионы. Они получают звучание на федеральном уровне, внимание Совета Федерации и соответствующую реакцию и действия. Благодарю вас за ваши неформальные, интересные, содержательные выступления. Спасибо.

Коллеги, переходим к рассмотрению четвертого вопроса – о проекте закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации".

Сегодня, коллеги, мы с вами рассматриваем закон, процедура принятия которого отличается от процедуры принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов. Такого рода

О процедуре принятия закона подробно доложит председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Андрей Александрович Клишас.

Пожалуйста, Андрей Александрович, Вам слово.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые коллеги! Сначала я хочу обратить ваше внимание на то, что в материалах, которые представлены по данному вопросу, есть краткий обзор этой процедуры. Вы можете их посмотреть. Не только глава 9 Конституции содержит требования к процедуре принятия поправки, но и специальный закон, и постановление Конституционного Суда. Поэтому мы подготовили такую презентацию. Что касается отдельных моментов этой процедуры, я на них тоже хотел бы остановиться.

Итак, изменения в Конституцию принимаются в форме особого правового акта – это закон о принятии поправки к Конституции Российской Федерации. Это закон, который имеет особый статус и отличается как от федерального закона, так и от федерального конституционного закона, как это следует из постановления Конституционного Суда Российской Федерации 1995 года.

Конституция, регламентируя порядок внесения в Конституцию поправок, в статье 136 определяет, что поправки к главам с 3 по 8 принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации. В соответствии со статьей 9 федерального закона о порядке принятия и вступления в силу поправок к Конституции законодательный (представительный) орган субъекта Российской Федерации обязан рассмотреть закон о поправке к Конституции в срок не позднее одного года со дня его принятия. При этом если в Совет Федерации поступят заключения законодательных (представительных) органов, результаты голосования в законодательных (представительных) органах субъектов до истечения годовичного срока, то мы имеем право установить результаты голосования до истечения указанного года.

При этом очень важно понимать, что процедура сегодня не заканчивается и нам придется на очередном заседании после голосования в субъектах также рассматривать этот вопрос. И только после этого Председатель Совета Федерации направит Президенту постановление и соответствующие документы для подписания и обнародования.

Что касается содержания самого закона, вам предложена также вот такая таблица, из которой видно (она есть в материалах), как выглядят тексты тех статей Конституции, куда вносятся соответствующие изменения.

Уважаемые коллеги, процедура работы с конституционными поправками отражена также в Регламенте Совета Федерации, и поэтому я должен огласить то, что касается основных положений заключения нашего комитета. Вчера на заседании Комитета Совета

Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества с участием представителя Президента в Совете Федерации Муравьёва комитет рассмотрел данный вопрос.

Я хочу обратить внимание на следующее. Проектом одобренного Государственной Думой закона Российской Федерации о поправке к Конституции предлагается сформировать единый высший судебный орган по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, и образовать в соответствии с федеральным конституционным законом Верховный Суд Российской Федерации. При этом Высший Арбитражный Суд Российской Федерации упраздняется, а вопросы осуществления правосудия, отнесенные к его ведению, передаются в юрисдикцию Верховного Суда Российской Федерации. Для того чтобы эта процедура была реализована, устанавливается шестимесячный период. Верховный Суд Российской Федерации предлагается сформировать в составе 170 судей. И в целях формирования первоначального состава суда, как говорится в законе, создается Специальная квалификационная коллегия по отбору кандидатов на должности судей, состоящая из 27 членов коллегии. В состав коллегии входят по одному представителю Президента, Общественной палаты и общероссийских общественных объединений юристов. Остальные 24 члена коллегии избираются советами судей субъектов Российской Федерации из числа членов этих советов — по три члена коллегии от действующих на территории каждого федерального округа советов судей субъектов Российской Федерации. То есть субъекты Федерации принимают в этом процессе участие.

Далее предполагается, что будет осуществлен прием квалификационного экзамена на должность судьи при формировании первоначального состава Верховного Суда Российской Федерации. Экзамен будет приниматься Специальной экзаменационной комиссией по приему квалификационного экзамена на должности судей Верховного Суда Российской Федерации. Она будет состоять из 11 членов.

Данные изменения направлены на укрепление единства судебной системы, обеспечение доступности правосудия, а также стабильности и определенности правоприменения.

На протяжении многих лет Верховный Суд и Высший Арбитражный Суд формировали правовые позиции и в тех случаях, когда имелись пробелы в законодательстве, сложности какие-то в толковании или в применении норм. Объединение двух высших судов позволит унифицировать судебную практику и обеспечить единые подходы к рассмотрению дел в судах. В то же время мы должны отметить, что сейчас бывают ситуации, когда эти правовые позиции двух высших судебных инстанций различаются.

Я думаю, все мы согласны с тем, что система арбитражных судов, безусловно, сыграла свою роль в течение всех этих лет, и сформирована очень ценная, важная практика. Очень многие подходы, которые формировал Высший Арбитражный Суд, отражены в проекте гражданского кодекса, который сейчас готовится. Поэтому я думаю, что многое из того положительного, что было наработано системой арбитражных судов, будет сохранено.

Также данным законом придается конституционный статус порядку назначения и освобождения от должности заместителей Генерального прокурора Российской Федерации. Предлагается установить в Конституции Российской Федерации, что они

назначаются на должность и освобождаются от должности Советом Федерации по представлению Президента. Если вы посмотрите на текст, посмотрите на таблицы, которые мы вам предложили, вы увидите, что дополняются статьи, в частности, касающиеся компетенции Совета Федерации по данному вопросу.

Предусматривается, что прокуроры субъектов Российской Федерации, а также иные прокуроры, кроме прокуроров городов, районов и приравненных к ним прокуроров, будут назначаться на должность и освобождаться от должности Президентом Российской Федерации. При этом назначение на должность прокуроров субъектов Российской Федерации будет осуществляться по представлению Генерального прокурора Российской Федерации, согласованному с субъектами Российской Федерации. Данное конституционное положение повысит статус прокуроров субъектов Российской Федерации и будет способствовать независимости в принятии ими решений.

Принятие закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации потребует внесения изменений в целый ряд законодательных актов, которые регулируют деятельность судебной системы, прокуратуры и процессуальное законодательство. Ряд из этих актов Президентом уже внесен в Государственную Думу.

Уважаемые коллеги, в соответствии с Регламентом Совета Федерации я должен был бы огласить и заключение Общественной палаты, но хочу отметить, что заключение Общественной палаты по данному вопросу не поступило.

И последний момент. Также в соответствии с Регламентом, уважаемые коллеги, я должен огласить проект постановления Совета Федерации "О Законе Российской Федерации о поправке к

Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации".

"Рассмотрев одобренный Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 ноября 2013 года проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации" в соответствии со статьями 108 и 136 Конституции Российской Федерации, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

первое – одобрить проект закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации";

второе – считать принятым Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации";

третье – направить Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации" и настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственные власти субъектов Российской Федерации.

Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия".

Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества рекомендует пленарному заседанию одобрить поправку, принять этот проект постановления. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Андрей Александрович.

Коллеги, переходим к вопросам.

Вячеслав Александрович Новиков, пожалуйста.

**В.А. Новиков**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края.

У меня вопрос к представителю Президента Артуру Алексеевичу.

Артур Алексеевич, после того как данный законопроект был внесен в Государственную Думу, появилась, в Интернете по крайней мере, такая паническая информация о том, что 60 судей арбитражного суда подали в отставку то ли в знак протеста, то ли от нежелания работать в новом суде и так далее. Скажите, пожалуйста, насколько эта информация справедлива? И если она справедлива, насколько это повлияет на дальнейшее формирование нового Верховного Суда?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Артур Алексеевич, Вам слово.

**А.А. Муравьев**, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Совете Федерации.

Уважаемый коллега, спасибо за вопрос. Отвечая на первую часть Вашего вопроса, могу сказать, что слухи в СМИ комментировать не могу. Отвечая содержательно на Ваш вопрос, могу ответить: повода для паники нет ни для кого, в том числе для судей арбитражного суда.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросов больше нет. Желющие выступить?

Алексей Иванович Александров, пожалуйста, Вам слово.

**А.И. Александров**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству,

правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калужской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Совершенствование деятельности судебных и правоохранительных органов – процесс очень сложный. Действительно, было очень много публикаций, было много очень выступлений на эту тему. Вы знаете, что Совет Федерации активно включился в изучение системности в этом вопросе. У нас были и слушания по этому поводу. Мы постоянно и в комитете эти вопросы обсуждаем. Мы – за стабильность и неприкосновенность фундаментальных начал в российской Конституции. Но поправки нужны, обоснованность необходимого решения Андрей Александрович, с моей точки зрения, достаточно полно изложил.

И в прошлый раз, когда мы рассматривали в этом зале поправку к Конституции, мы провели этот процесс абсолютно безупречно. Я глубоко убежден, что именно так же мы поступим и сейчас. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Алексей Иванович.

Коллеги, больше желающих выступить нет? Нет.

Тогда позвольте напомнить, что для одобрения закона нам необходимо не менее 125 голосов. Поэтому прошу всех внимательно подготовиться к голосованию за одобрение проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации". Прошу включить режим голосования. Идет голосование.

Коллеги, прошу всех проголосовать. Режим голосования сейчас ускоренный.

**Результаты голосования (10 час. 45 мин. 50 сек.)**

За	148 чел.	89,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

Переходим к рассмотрению пятого вопроса – о Федеральном законе "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Содружеством Независимых Государств об условиях пребывания Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками государств – участников Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Виктор Алексеевич Озеров. Пожалуйста.

**В.А. Озеров**, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вышеназванное Соглашение было подписано в апреле прошлого года, а 2 ноября единогласно проголосовано в Государственной Думе. Данным Соглашением на основе международных общепризнанных норм и принципов международного права устанавливаются для военнослужащих, гражданских лиц, а также представителей Координационной службы Совета руководителей пограничных служб СНГ иммунитеты, привилегии и льготы.

Наш комитет рассмотрел данное Соглашение и отмечает, что оно служит укреплению пограничной безопасности Российской Федерации и национальной безопасности страны в целом, и единогласно принял решение рекомендовать палате одобрить данное Соглашение. Спасибо за внимание. Доклад окончен.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

В нашем заседании принимает участие Вячеслав Михайлович Дорохин, первый заместитель руководителя Пограничной службы ФСБ России.

Есть ли вопросы к докладчику, к представителю Правительства? Нет.

Коллеги, тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Содружеством Независимых Государств об условиях пребывания Координационной службы Совета командующих Пограничными войсками государств – участников Содружества Независимых Государств на территории Российской Федерации". Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 47 мин. 59 сек.)**

За	145 чел.	87,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Поскольку у нас для рассмотрения бюджета фиксированное время – 11 часов, готовы, Сергей Николаевич Рябухин, раньше немного рассмотреть?

**С.Н. Рябухин**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ульяновской области.

Я готов.

**Председательствующий.** Вы готовы, а остальные участники?

Андрей Владимирович, все готовы?

**А.В. Яцкин**, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Нет, в 11 часов.

**Председательствующий.** Еще не все. Хорошо. Тогда мы рассмотрим другие вопросы.

Тогда девятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Закона Российской Федерации "О налогах на имущество физических лиц". Докладчик – Вячеслав Александрович Новиков, заместитель председателя комитета по бюджету.

Пожалуйста, Вам слово.

**В.А. Новиков.** Уважаемые коллеги! Название закона Валентина Ивановна зачитала. Проект данного закона был внесен Правительством Российской Федерации. Касается он в основном внесения изменений в патентную систему, и касается он физических лиц.

Итак, какова сейчас ситуация? Если физическое лицо захотело получить патент, оно должно зарегистрироваться как индивидуальный предприниматель, в течение пяти дней эта процедура происходит. После этого в течение 10 дней оно может направить заявление о том, что хочет приобрести патент, и в течение

пяти дней после этого оно этот патент получает либо не получает, если есть какие-то причины для отказа.

Сейчас предлагается эту процедуру существенно упростить. Если физическое лицо собирается получить патент, оно подает одновременно и заявление о регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, и заявление о патенте.

В течение пяти дней оно становится индивидуальным предпринимателем и одновременно получает патент, то есть процедура существенно упрощается, что, с моей точки зрения, весьма полезно. Устанавливается в данном законе, когда происходит лишение патента, в том числе для физических лиц просто уточняются эти положения.

Кроме того, внесены изменения в части уплаты транспортного, земельного налога и налог на имущество физических лиц. Многие субъекты Федерации просили изменить время уплаты этого налога, перенести его с 1 ноября на 1 июля. Поскольку эти налоги имеют в основном уведомительный характер, понятно, что налоговая служба просто не успевала, но тем не менее она нашла внутренние резервы, и поэтому предлагается налоги транспортный, земельный и налог на имущество физических лиц платить не позднее 1 октября года, который следует за годом, в котором данный налог начислен. Если сейчас, скажем, транспортный и земельный налоги платятся не ранее 1 ноября, а налог на имущество не позднее 1 ноября, то теперь эта процедура унифицирована, и все-таки на один месяц сдвиг произошел, что послужит тому, что кассовые разрывы для наших муниципалитетов будут уменьшены.

Комитет по бюджету и финансовым рынкам предлагает одобрить данный закон.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы, замечания? Желаящие выступить? Нет.

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и статью 5 Закона Российской Федерации "О налогах на имущество физических лиц".

Прошу всех проголосовать. Идет голосование.

Вячеслав Александрович, спасибо Вам.

**Результаты голосования (10 час. 51 мин. 58 сек.)**

За	140 чел.	84,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Десятый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации", Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Докладывает Николай Андреевич Журавлёв, заместитель председателя комитета Совета Федерации по бюджету.

**Н.А. Журавлёв**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект рассматриваемого федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в

банках Российской Федерации", Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" внесен Правительством, принят Государственной Думой 22 ноября 2013 года. В соответствии со статьей 106 Конституции Российской Федерации закон подлежит обязательному рассмотрению в Совете Федерации.

Основная суть вносимых изменений. Информация о применении Банком России к банку запрета на привлечение во вклады денежных средств граждан должна размещаться Банком России на его официальном сайте в сети Интернет в день вынесения такого решения, а также (на следующий день) на сайте Агентства по страхованию вкладов.

Методики оценки финансовой устойчивости банка, порядок раскрытия неограниченному кругу лиц информации о лицах, под контролем либо значительным влиянием которых находится банк, будут уточняться нормативными актами Банка России. Уточняется порядок проведения Банком России тематических инспекционных проверок. Устанавливается перечень условий, при наличии даже одного из которых прекращается право банка на привлечение во вклады денежных средств физических лиц. Предусматривается обязанность Банка России доводить до сведения банка информацию о возникновении у него оснований, которые могут повлечь прекращение этого права. Уточняется обязанность банков, в отношении которых вводится запрет на привлечение во вклады денежных средств физических лиц. Вводится субсидиарная ответственность единоличного исполнительного органа банка за ущерб, причиненный физическому лицу при наступлении страхового

случая, если денежные средства привлечены после дня введения запрета.

В целях обеспечения финансовой устойчивости системы страхования вкладов Банку России предоставляется право по решению Совета директоров предоставлять государственной корпорации "Агентство по страхованию вкладов" кредиты без обеспечения на срок до пяти лет.

Вступление в силу данного федерального закона снизит регулятивный риск как для отдельных банков, так и для банковской системы в целом.

Наш комитет рассмотрел данный федеральный закон и принял решение рекомендовать Совету Федерации его одобрить. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Николай Андреевич.

В нашем заседании принимает участие Сухов Михаил Игоревич, заместитель Председателя Центрального банка.

Есть вопросы.

Алексей Петрович Майоров, пожалуйста.

**А.П. Майоров,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия.

Спасибо.

У меня вопрос к заместителю Председателя Центрального банка. Действительно, появляется возможность Агентству по страхованию вкладов кредитоваться у Центрального банка, данным законом мы это обеспечиваем.

В связи с известными событиями с "Мастер-Банком" у меня следующий вопрос: в связи с чем такая возможность предусматривается? Не предполагается ли у нас на финансовом рынке какой-то массовый отзыв лицензий у банков, который приведет к тому, что у агентства просто не будет хватать средств на выплаты вкладчикам пострадавших банков? Попробуйте меня разубедить. Спасибо.

**Председательствующий.** Михаил Игоревич, пожалуйста.

**М.И. Сухов**, заместитель Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Спасибо за вопрос. На сегодняшний день у Агентства по страхованию вкладов имеется возможность получить бюджетный кредит, который в известной степени дает такие же гарантии, как возможный кредит Центрального банка. Но, учитывая правовую неурегулированность вопросов вокруг получения бюджетного кредита, соответственно инструмент Центрального банка в этой ситуации с точки зрения содержания такой же, с точки зрения юридической формы — более понятный, более того, он уже ранее применялся.

Что касается условий для кредитования фонда Агентства по страхованию вкладов, то на сегодняшний день их не имеется. Агентство по страхованию вкладов располагает необходимым денежным ресурсом для того, чтобы осуществить выплаты и по "Мастер-Банку", и, возможно, в других ситуациях. В течение года только объем поступлений от банков превышает 60 млрд. рублей. Более того, в ходе конкурсного производства агентство в роли конкурсного управляющего успешно справляется с функцией пополнения фонда за счет средств ликвидированных банков. Вместе с тем наличие такой возможности соответствует лучшей

**Председательствующий.** Спасибо, Михаил Игоревич.

Антон Владимирович Беляков, к кому Ваш вопрос?

**А.В. Беляков,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

К Михаилу Игоревичу также. Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Михаил Игоревич, поясните, пожалуйста, что называется, тренд. Понятно, что региональные банки (а я напомним, что Совет Федерации – это палата регионов) менее крупные, чем Сберегательный банк или "ВТБ".

На сегодняшний день, когда повышаются требования к банкам, и делается это под флагом финансового оздоровления, защиты вкладчиков, реально получается, что страдают банки в регионах прежде всего, региональные банки. Посмотрите тенденцию: тульский банк, челябинский банк, "Пушкино", "Первый Экспресс". Если эта тенденция сохранится, то у нас в регионах, собственно говоря, будут закрываться местные отделения банков, местные банки. Это какой-то лоббизм крупных банковских структур со стороны Центробанка или что? Есть публичные заявления ваших коллег...  
*(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Спасибо, Антон Владимирович.

Пожалуйста, отвечайте, Михаил Игоревич.

**М.И. Сухов.** Я не разделяю опасения, высказанные Вами. Центральный банк применяет равный подход в оценке финансового

положения и применении мер воздействия ко всем банкам, вне зависимости от того, зарегистрированы они в Москве либо в иных регионах Российской Федерации.

Я напомним, что "Мастер-Банк" был зарегистрирован в Москве и зарегистрирован сейчас, банк "Пушкино" тоже. Поэтому я напоминаю о том, что благодаря действующим на сегодняшний день законодательным нормам все банки, вне зависимости от места их регистрации, должны располагать капиталом не менее 180 млн. рублей, что не такая уж малая сумма, а с 2015 года – не менее 300 млн. рублей. Поэтому правила игры на нашем банковском рынке одинаковые для всех банков. А Центральный банк, применяя их, исходит из интересов поддержания стабильности и доверия к банковскому сектору.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, вопросы исчерпаны, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации", Федеральный закон "О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

Присаживайтесь, Николай Андреевич. Мы Вам дадим позже... Нет, уже не можем...

**Результаты голосования (11 час. 00 мин. 18 сек.)**

За	142 чел.	85,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, переходим к рассмотрению вопроса о Федеральном законе "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Докладчики у нас – председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Сергей Николаевич Рябухин и Министр финансов Российской Федерации Антон Германович Силуанов.

В сегодняшнем заседании принимают участие: Голикова Татьяна Алексеевна, председатель Счетной палаты Российской Федерации; Нестеренко Татьяна Геннадьевна, первый заместитель Министра финансов Российской Федерации; Зубарев Юрий Иванович, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Для докладов предлагается до 15 минут. И завершить рассмотрение данного вопроса предлагается в течение 45 минут. Нет возражений против такого формата? Нет.

Тогда, пожалуйста, слово Сергею Николаевичу Рябухину, председателю комитета Совета Федерации.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

**С.Н. Рябухин.** Уважаемые коллеги! Наш комитет в понедельник, позавчера, рассмотрел и одобрил закон, представленный в Совет Федерации. Работать над ним мы начали еще летом. 8 октября под началом Валентины Ивановны прошли

парламентские слушания в этом зале, где выслушаны были обстоятельные доклады Министра финансов, Председателя Счетной палаты, Председателя Центрального банка. Были приняты рекомендации, которые предполагали доработку и поправки некоторых параметров федерального бюджета.

В этой связи остановлюсь, с вашего позволения, только на основных, на очень важных вопросах, которые мы рассматривали на заседании комитета по бюджету и внесли в наше заключение.

Прежде всего, следует признать, что существуют риски неисполнения ряда бюджетных проектировок в части формирования доходов бюджета. В этой связи хотел бы обратить внимание на очень оптимистичный макроэкономический прогноз, который предполагает достижение темпов экономического роста на уровне 1,8 процента по итогам текущего года и 3 процента – в следующем году. Между тем, по оценкам Минэкономразвития России, в январе – сентябре 2013 года данный показатель составил лишь 1,5 процента. Таким образом, для достижения запланированных значений необходимо, чтобы в заключительном квартале темп прироста ВВП составил 2,7 процента. Но с учетом наметившейся тенденции к снижению темпов роста инвестиций в основной капитал и потребительского спроса это представляется маловероятным. Над этим Правительству надо очень серьезно работать.

Именно замедление темпов экономического роста является основной причиной уменьшения поступлений по налогу на прибыль (более 100 млрд. рублей). С учетом значимости данного налога для формирования доходной базы региональных бюджетов это создает дополнительные риски для реализации на местах майских указов Президента. И весьма вероятно, что данная негативная тенденция

будет иметь место и в следующем году. Тем более что в связи с ограничением темпов роста тарифов крупнейших инфраструктурных компаний может произойти более существенное, чем планируется, урезание их инвестиционных программ.

Также существуют риски недопоступления в 2014 году средств от приватизации федерального имущества, которые запланированы на уровне 196,8 млрд. рублей. Между тем по состоянию на 1 октября текущего года вместо изначально запланированных на 2013 год 427 млрд. рублей по этой статье источников финансирования дефицита было получено лишь 20,2 миллиарда.

Учитывая риски, в законе предусмотрена норма, позволяющая Правительству использовать средства Резервного фонда в объеме до 200 млрд. рублей на замещение недопоступающих доходов и источников финансирования дефицита. И это позволит, на наш взгляд, профинансировать все социально значимые расходы даже в случае более худшей, чем планируется, экономической конъюнктуры.

Однако очевидно, что на сегодняшний день важнейшей задачей является поиск дополнительных источников пополнения доходов бюджетов всех уровней. К таковым прежде всего относится, на наш взгляд, совершенствование налогового и таможенного законодательства с целью сокращения масштабов "серых" схем с использованием офшорных компаний, механизмов трансфертного ценообразования.

Общий объем внешнеторговых операций с применением данной схемы в прошлом году составил 321 млрд. долларов (это почти 10 трлн. рублей), причем это касается практически всех экспортных товаров: нефти, нефтепродуктов, металлов, леса. Всего за последние 20 лет из России через офшорные зоны вывезено капиталов на сумму около 1 трлн. долларов США.

Данные проблемы обсуждались на состоявшихся 21 ноября в комитете парламентских слушаниях. По итогам мы предложили Счетной палате проанализировать состав участников внешнеэкономической деятельности на предмет применения компаниями с участием государства различных схем с использованием офшорных юрисдикций. Также необходимо провести ревизию, на наш взгляд, всех соглашений во избежание двойного налогообложения, которые в ряде случаев создают лазейки для неуплаты налогов, таможенных платежей с использованием офшоров.

Кроме того, заслуживает самого пристального изучения предложение правоохранительных органов по расширению оснований для уголовного наказания за налоговые преступления.

К сожалению, у нас есть и негативный опыт, когда борьба за ограничение масштабов трансфертного ценообразования и возвращение капиталов в страну не достигает желаемого результата. Например, принятие поправок в Налоговый кодекс, регулирующих уплату налогов консолидированными группами налогоплательщиков, не привело, к сожалению, к общему увеличению поступлений в бюджетную систему, а у многих регионов доходная база даже уменьшилась. По данным Федеральной налоговой службы России, за первое полугодие 2013 года недопоступление налога на прибыль, зачисляемого в консолидированные бюджеты субъектов Федерации, составило 11,4 млрд. рублей. К сожалению, поправка нашего комитета по увеличению финансовой помощи регионам в связи с созданием КГН не была поддержана в полной мере. Но мы с Министром финансов обсуждали эту ситуацию, проанализировали иски и будем держать вопрос под контролем в ходе исполнения федерального бюджета.

Другим важнейшим направлением бюджетной политики остается повышение эффективности бюджетных расходов. В следующем году вступает в силу федеральный закон о контрактной системе, что создает предпосылки для повышения прозрачности в системе госзакупок и закупок на муниципальные нужды. Объем госзакупок, муниципальных закупок составляет около 7 трлн. рублей. Однако, мы обращаем на это внимание, пока еще не все готово, чтобы этот закон заработал в полную силу. Сегодня, кстати говоря, первым пунктом повестки дня заседания Правительства рассматривается этот вопрос. И мы рассчитываем не только на глубокий анализ, но и на принятие мер.

Не приняты все необходимые нормативно-правовые акты, на это обращаю внимание. Нужно в кратчайшие сроки обеспечить переподготовку кадров организаций и выстроить систему контроля. Все это создает дополнительные риски с точки зрения обеспечения эффективности бюджетных расходов в следующем году, и в особенности на региональном и муниципальном уровнях. В связи с этим было бы целесообразно поручить Счетной палате осуществлять мониторинг эффективности реализации контрактной системы в субъектах Российской Федерации.

Ну и поскольку бюджет впервые представлен не только в функциональной классификации, но и в программном формате, не могу не остановиться на такой чувствительной теме, как качество подготовленных госпрограмм.

Еще летом наш комитет подготовил заключения по трем программам. В октябре мы провели совещания с представителями профильных министерств, по итогам которых предложили Правительству внести изменения в госпрограммы регионального развития. Как вы помните, недостатки программ подробно

обсуждались и 8 октября на парламентских слушаниях по бюджету. К сожалению, заложенные в них показатели не сопряжены ни с основополагающими документами социально-экономического развития страны, ни с бюджетными проектировками. По сути говоря, они являются набором расходных требований, недостаточно подкрепленных обоснованными целями, задачами и показателями. Госпрограммы существенно варьируются по срокам реализации, не содержат информации о взаимосвязи со смежными программами, что затрудняет взаимоувязку содержащихся в них параметров. Кроме того, целевые показатели не позволяют в достаточной мере оценить степень реализуемости целей и задач.

Как вы помните, Президент дал поручение до 1 февраля провести корректировку государственных программ. Мы ждем от Счетной палаты в феврале заключений и будем рассматривать вопрос на площадке Совета Федерации после апреля.

Было бы целесообразно в этой связи, Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, исходя из профильной принадлежности этих программ за профильными комитетами их закрепить и осуществлять мониторинг и контроль.

Особо важная тема — это межбюджетные отношения. Как я уже говорил, в связи с замедлением темпов экономического роста существуют риски невыполнения прогноза поступления доходов по налогу на прибыль. Кроме того, не сформирована законодательная база по налогу на недвижимость, что может снизить достоверность прогноза и по данному налогу. Всё это может привести в следующем году к недопоступлению значительных сумм в консолидированные бюджеты субъектов Федерации. При этом нагрузка на расходную часть региональных бюджетов будет возрастать в связи с необходимостью реализации указов Президента, ежегодным

увеличением размеров страховых взносов на обязательное медицинское страхование неработающего населения, финансированием дорожного хозяйства, ежегодной индексацией расходов на социальное обеспечение населения.

По итогам 2012 года госдолг у более трети регионов превысил 50 процентов объема доходов без учета безвозмездных поступлений. Одновременно в структуре их долговых обязательств возрастает доля кредитно-финансовых организаций. В 2015–2016 годах субъектам Федерации необходимо будет изыскать порядка 150 млрд. рублей для возврата ранее выданных бюджетных кредитов.

Для решения данной проблемы в рамках второго чтения было принято решение о снижении платы за пользование бюджетными кредитами с одной второй до одной третьей ставки рефинансирования Банка России. Во втором чтении была также учтена часть поправок нашего комитета, касающаяся трансфертов. По непринятым предложениям мы будем продолжать работу с Правительством в рамках рабочей группы по совершенствованию межбюджетных отношений. С министром мы уже договорились, что на следующей неделе, 3 декабря ориентировочно, эта трехсторонняя комиссия соберется.

В то же время нужно продолжить работу по дальнейшему совершенствованию системы межбюджетных отношений. Мы должны стремиться к тому, чтобы субсидии регионам распределялись законом о бюджете, а не на основании актов Правительства. Субъекты Федерации должны получать возможность планировать объемы трансфертов на три года вперед, что позволит им более четко определить приоритеты своего социально-экономического развития.

Как и в прошлые годы, в рамках представленного закона не распределен весь объем межбюджетных трансфертов, поэтому мы считаем необходимым рекомендовать Правительству обеспечить их распределение по формализованным показателям в самые кратчайшие сроки и с учетом мнения трехсторонней комиссии. И, наконец, нужно решать такую застарелую проблему, как несвоевременное принятие нормативно-правовых актов, необходимых для реализации закона о бюджете, которая является одной из причин неритмичного и неэффективного использования бюджетных назначений.

Палаты Федерального Собрания (и верхняя, и нижняя) сократили срок рассмотрения законов о бюджете, что создает все необходимые условия для принятия этих актов еще до начала финансового года.

С учетом высказанных рекомендаций и необходимости продолжения доработки государственных программ наш комитет рекомендует одобрить федеральный закон. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Сергей Николаевич.

Уважаемые коллеги, есть предложение заслушать доклад Министра финансов, а затем задавать вопросы двум докладчикам в зависимости от того, кого вы хотели бы спросить.

Спасибо. Присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Министра финансов Российской Федерации Антона Германовича Силуанова.

Пожалуйста, Антон Германович, Вам слово.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Правительство подготовило проект федерального закона о федеральном бюджете на 2014–2016 годы, который был сформирован в условиях непростой экономической

ситуации, мы об этом говорили. Экономический рост невысокий. Темпы роста составляют в последнем квартале где-то 1,2 процента, поэтому общий рост экономики в этом году может составить около 1,5 процента.

В чем причина замедления? Безусловно, это ряд внешних факторов. Период повышения цен на сырье на глобальных рынках завершился. Целый ряд наших компаний сокращает инвестиции в связи с тем, что выручка от экспорта постепенно сокращается. Это одна составляющая снижения роста. Вторая — бюджетный сектор. Мы больше не можем наращивать бюджетные расходы, как это было раньше. Расходы бюджетов бюджетной системы также не будут расти и не растут, поскольку доходы бюджетов также формируются с учетом экономической ситуации, а мы видим, что темпы роста несколько ниже, чем мы планировали. Таким образом, бюджетная система не может генерировать дополнительный государственный спрос. Наоборот, в структуре бюджетной системы происходит перераспределение ресурсов с точки зрения расходов на инфраструктуру, на текущие расходы, на выплату заработной платы.

Хочу сказать, что расходы на инвестиции только в субъектах Российской Федерации сократились за период с начала текущего года на 10 процентов по сравнению с уровнем прошлого года и составляют в расходах бюджетов регионов около 9–10 процентов всех расходов. Поэтому наращивать расходы у нас больше возможности нет и речь идет о повышении производительности труда, повышении эффективности расходов. Вот основная задача как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

На следующую трехлетку мы предусматриваем достаточно амбициозные темпы роста — около 3 процентов год. Что для этого

необходимо сделать? Как мы уже говорили, основная деятельность Правительства направлена на повышение как эффективности бюджетных расходов, так и эффективности работы экономики, создание мер по стимулированию роста экономики. В этой связи мы в следующем году (мы уже докладывали с этой трибуны) ограничиваем темпы роста тарифов на услуги естественных монополий (они не будут расти). В последующие годы этот рост будет на уровне инфляции. Поэтому это создаст условия для снижения издержек в целом в экономике. В первую очередь выиграют производители сырья, такие как экспортно ориентированные отрасли, а также производители строительных материалов.

Второе направление — это меры по улучшению делового климата. И целый ряд мер уже был принят. Не случайно, по независимым оценкам того же Всемирного банка, ситуация с деловым климатом у нас улучшается, и мы считаем, что это абсолютно правильно и направлено на стимулирование экономического роста.

Следующее, что предполагает сделать Правительство, — это поддерживать малый и средний бизнес. И в бюджете на следующий год предусмотрены специальные средства для поддержки этой категории предпринимателей. Кроме того, будет сформирован федеральный гарантийный фонд для того, чтобы работать вместе с гарантийными фондами субъектов Российской Федерации по поддержке этой группы, этой категории предпринимателей.

В целях модернизации производства и переквалификации работников мы учли дополнительные ресурсы для того, чтобы обеспечить переобучение работников, которые, возможно, будут высвобождаться в следующем году, их переквалификацию,

поддержку моногородов, перенаправление деятельности этих моногородов, а также отдельные меры для стимулирования более эффективного рынка труда. На эти цели в бюджете предусмотрены средства в размере 100 млрд. рублей.

Следующее. В следующем году будут направлены в экономику средства Фонда национального благосостояния. Определены два проекта. Сейчас Правительство приняло решение о порядке отбора инвестиционных проектов для размещения средств Фонда национального благосостояния, поэтому деньги резервных фондов в следующем году пойдут в экономику.

Хотелось бы отметить еще один важный момент. Мы вместе с Центральным банком принимаем меры по снижению стоимости кредитов для экономики. Это один из основных проблемных вопросов, которые сдерживают развитие экономики, поэтому в ближайшее время (мы уже ряд законов приняли) мы дополнительно внесем в Государственную Думу предложение о том, чтобы ограничивать стоимость кредитов банков России. Это будет сделано как через расчеты норматива достаточности капитала банков, через взвешивание рисков кредитов, которые выдаются с повышенными ставками, так и через дополнительное повышение отчислений в Агентство по страхованию вкладов в случае, если депозиты привлекаются по сверхвысоким ставкам. Это должно снизить процентные ставки в экономике, которые уже начали постепенно уменьшаться.

Несколько слов о реформах, которые предусмотрены в бюджете. Это в первую очередь бюджетная реформа. Бюджет составлен по госпрограммам, и мы действительно будем уже плотно вместе и с депутатами, и с членами Совета Федерации работать по пересмотру государственных программ. Это очень важное изменение

законодательства о парламентском контроле, которое позволит повысить эффективность мер, предусматриваемых в программах, а соответственно повысит эффективность и всех бюджетных расходов.

Бюджет составлен также с учетом ряда других реформ. Речь идет о пенсионной реформе, о реформе в области здравоохранения, то есть мы говорим о том, что всё больше и больше будут использоваться принципы страховой медицины, когда деньги будут следовать за конкретным нуждающимся в оказании медицинской помощи.

Несколько слов о подходах при формировании расходной части федерального бюджета.

Хочу сказать, что мы даже в условиях снижения темпов роста не сокращаем бюджет (это норма бюджетного правила), наоборот, внутри бюджета мы определяем приоритеты, структурируем бюджетные расходы в целях повышения их эффективности.

Целый ряд предложений, которые учтены в проекте бюджета, направлен на повышение эффективности и отдачи от выделяемых ресурсов. Какие еще это предложения? Мы не повышаем заработную плату работникам государственных органов, военнослужащим, судьям, с одной стороны. Мы сокращаем на 5 процентов все госзакупки, мы переносим ряд оборонных расходов на более длительные сроки, то есть мы в следующей трехлетке, с 2014 по 2016 год, переносим их на 2017–2020 годы. Все это дает возможность высвободить ресурсы для бюджетного маневра, который будет направлен в первую очередь на реализацию майских указов Президента 2012 года.

Хочу сказать, что, несмотря на достаточно жесткую конструкцию бюджета, региональный аспект в бюджете остался несокращенным. И, наоборот, средства на поддержку регионов

увеличены в 2014–2016 годах. Приняты новые три программы, касающиеся регионального развития: это программа развития Дальнего Востока и Забайкалья, это программа развития Северо-Кавказского округа, это программа развития Калининградской области. Причем эти программы с увеличенными объемами финансирования по сравнению с предыдущими проектировками, которые мы реализовывали.

Следующий вопрос – формирование межбюджетных отношений. Мы формировали межбюджетные отношения с учетом складывающейся ситуации в регионах. Она действительно непростая. Общий объем доходов бюджетов регионов увеличился всего на 1 процент, на 1 процент по сравнению с прошлым годом, а темпы роста налоговых и неналоговых доходов составили за период с начала года 3 процента. Это немного, конечно, это меньше, чем мы раньше ожидали. Основное снижение наших ожиданий произошло по налогу на прибыль, мы об этом говорили, на 15 процентов примерно снизились поступления налога на прибыль по сравнению с прошлым годом. В первую очередь, какие основные факторы снижения? Конечно, это снижение общеэкономических темпов развития, с одной стороны. С другой стороны, многие говорят о влиянии КГН (консолидированной группы налогоплательщиков). Хочу сказать, что, по оценкам, по данным налоговой службы, за первое полугодие этот фактор повлиял на снижение прибыли на 16 млрд. рублей, на 16 млрд. рублей, но использование КГН привело к тому, что более справедливым стало распределение налоговых поступлений по налогу на прибыль между регионами. Там, где есть основные фонды, там, где есть работники, там, собственно, и распределяется основная часть прибыли, а не там, где созданы были центры прибыли. Как правило, это было в крупных субъектах

Российской Федерации, в первую очередь в Москве и в Питере. Поэтому хочу сказать, что влияние КГН более справедливо распределило поступление налога на прибыль между субъектами Российской Федерации. И тем регионам, которые пострадали от этого, можно так сказать, в кавычках "пострадали", мы им в этом году поможем. Мы договаривались, здесь тоже договаривались, еще в середине этого года, о том, что регионам, пострадавшим от введения КГН и снижения налога на прибыль, поможем. В рамках бюджета 2013 года предусмотрены дополнительные ресурсы, которые будут на следующей неделе предложены к распределению. На заседании трехсторонней комиссии мы это обсудим и примем окончательное решение.

Хочу сказать, что снижение налога на прибыль было компенсировано ростом поступлений по другим налогам, что важно. В первую очередь по налогу на доходы физических лиц. У нас поступления по этому налогу выросли на 11 процентов. Если общий объем снижения (по цифрам), если объем снижения поступлений налога на прибыль за период с начала года по 1 ноября составил 252 млрд. рублей, то по налогу на доходы физических лиц дополнительные расходы по сравнению с уровнем прошлого года составили 187 млрд. рублей, по налогу на имущество – 81, а акцизы – 39. То есть, таким образом, рост по другим налогам, конечно, компенсировал снижение поступлений по налогу на прибыль, снижение налога на прибыль.

В этой связи в бюджете 2014–2016 годов предусмотрено дополнительное ресурсное обеспечение тех обязательств, которые регионы берут на себя в 2014 году, в первую очередь за счет налоговых поступлений. Какие это поступления? Это реализация нашего решения о постепенной отмене льгот по налогу на

имущество организаций, которые дадут в следующем году около 34 млрд. рублей дополнительной прибавки в бюджеты регионов. Это повышение акцизов на алкогольную и спиртосодержащую продукцию – около 47 млрд. рублей даст прибавку. Кроме того, в рамках межбюджетных отношений (мы тоже не сокращали, как я уже говорил, а добавляли) предлагаем добавить регионам ресурсы в виде увеличения дотаций: на выравнивание бюджетной обеспеченности – 21 млрд. рублей; на сбалансированность бюджетов субъектов Российской Федерации – 20 млрд. рублей. Мы также предусматриваем продолжение выделения льготных кредитов субъектам Российской Федерации в размере 80 млрд. рублей, и так далее. Ряд других дополнительных перечислений в виде субсидий, субвенций будет также предусмотрен в следующем году. Хочу сказать, что количество межбюджетных трансфертов также будет сокращаться. В первую очередь это затронет субвенции, где мы уже применили принцип единой консолидированной субвенции. Количество субвенций снизится в следующем году с 25 до 15, а количество субсидий снизится с 95 до 85 с последующим продолжением этой политики.

Несколько слов о долговой нагрузке. Действительно, она немаленькая. Это почти 1,5 трлн. рублей. Но хочу сказать, что 30 процентов всех этих долгов приходится на несколько крупных субъектов, которые имеют большие бюджеты и которые имеют возможности занимать большие суммы. Это Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Татарстан, Красноярский край и Ямало-Ненецкий округ. 30 процентов всех долгов приходится именно на эти регионы.

Хочу сказать, что мы продолжаем проводить политику мониторинга ситуации с долгами субъектов Российской Федерации.

С теми регионами, у которых долг более 50 процентов, а таких субъектов Российской Федерации 29, заключены соответствующие соглашения. И ситуация мониторится.

Уважаемые члены Совета Федерации! Как и в этом году, мы будем оперативно следить и мониторить ситуацию в следующем году. Хочу сказать, что этот год непростой, но нам в целом по настоящее время удастся решать проблемы, которые стоят перед субъектами Российской Федерации. Мы обеспечиваем исполнение обязательств бюджетов субъектов Российской Федерации. Такую практику продолжим и в следующем году.

Следующий год тоже будет сложный для регионов. Но уверен, что вместе с субъектами Российской Федерации при взаимодействии с парламентом мы пройдем следующий год не менее успешно, чем этот год.

Уважаемые члены Совета Федерации, просьба поддержать проект бюджета на 2014–2016 годы. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Благодарю Вас, Антон Германович.

Коллеги, на гостевом балконе присутствуют студенты Вологодского филиала Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Давайте их поприветствуем и пожелаем успехов в работе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, переходим к вопросам.

Вячеслав Александрович Новиков, пожалуйста.

**В.А. Новиков.** Спасибо, Валентина Ивановна. У меня вопрос к Антону Германовичу.

Антон Германович, я задавал этот вопрос на заседании комитета, но, к сожалению, исчерпывающего ответа не получил, поэтому, извините, придется его еще раз задать. Речь идет о заработной плате. Я имею в виду указы Президента, естественно.

Дело в том, что заработная плата, как известно, выплачивается... после того как вы ее заплатили один раз, уменьшать вы ее уже не можете. Тем не менее Правительство почему-то решило, что можно отдельными источниками типа "средства на сбалансированность" компенсировать эти расходы, причем на 2014–2015 годы даже с некоторым увеличением, а потом это увеличение снимается. Но заработную плату платить-то нужно всегда. Поэтому, казалось бы, необходимо просто постоянные источники передать субъектам Федерации, которые могли бы компенсировать эти дополнительные расходы, потому что иначе платить эту заработную плату нечем. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** 30 секунд добавьте, пожалуйста.

Завершайте.

**В.А. Новиков.** 30 секунд, да. Но Правительство придерживается какого-то другого подхода, причем этот подход рассчитан на то, что субъекты Федерации смогут откуда-то получить дополнительные доходы. Теперь-то мы понимаем, что доходов никаких дополнительных не будет. Скажите, что делать в этой ситуации? Как быть? Вы говорите, что будем что-то делать, но что-то — это для регионов ничего.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Вячеслав Александрович, на самом деле как перед субъектами, так и перед Российской Федерацией стоит одна задача — повышать эффективность бюджетных расходов. Мы знаем о достаточно большом бюджетном секторе, который создан в последние годы. Мы знаем о том, что нагрузка на нашего бюджетника значительно ниже, чем в других странах. Мы знаем, что наша койка, что наше место в школе и количество преподавателей на одного обучающегося отличаются от лучших практик. И здесь как раз, на наш взгляд, заложен основной резерв для того, чтобы мы

могли более эффективно использовать наши бюджетные средства, для того, чтобы мы могли повышать производительность труда в бюджетном секторе. И именно через это направление мы видим решение этого вопроса. Мы начали уже такие меры осуществлять на федеральном уровне, и целый ряд субъектов Российской Федерации тоже идет в этом направлении. Хочу сказать, что для обмена опытом, для того, чтобы высказать рекомендации регионам, мы до конца года сейчас проведем целый ряд встреч с представителями субъектов Российской Федерации по округам, где обсудим лучшую практику повышения производительности труда в бюджетном секторе и предложим наше видение того, как это нужно делать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Анатолий Иванович Мишнёв.

**А.И. Мишнёв,** член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович, хотел бы все-таки услышать...

**Председательствующий.** У нас загорается табло. Антон Германович, загорается панель, видно, кто задает вопросы.

**А.И. Мишнёв.** ...рекомендации Министерства финансов по проблеме, которую Вы озвучили. Все-таки долговые обязательства регионов не дают возможность многим регионам в том числе участвовать в федеральных программах и в меньшей степени затрудняют выполнение указов Президента. Не рассматривает ли Министерство финансов все-таки вопрос списания долгов регионам либо длительное замораживание? И все-таки хотелось бы услышать рецепт: как большинству регионов выйти из этой ситуации?

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Анатолий Иванович! Что касается невозможности участия регионов в программах, в следующем году министерства и ведомства, которые являются заказчиками госпрограмм, будут менять требования по участию регионов, требования к софинансируемым обязательствам регионов из федерального бюджета, то есть будут понижать этот уровень. Это даст возможность субъектам Российской Федерации высвободить ресурс по сравнению с последними годами. Это с одной стороны.

С другой стороны, что касается списания долгов... Мы предлагаем списать... не списать, а реструктурировать на длительный срок долги, которые связаны были с чрезвычайными ситуациями. Это касается последней чрезвычайной ситуации, которая была на Дальнем Востоке. Вот такие обязательства по долгам мы предлагаем реструктурировать на длительный срок. Списывать долги – на наш взгляд, не самая хорошая мера, поскольку в противном случае вновь получаемые кредиты, вновь получаемые долговые обязательства также будут расцениваться как обязательства, которые можно не возвращать. Поэтому пока мы не планируем, не рассматриваем решение о списании долгов.

Что касается вопроса о том, как мы работаем с регионами, которые имеют большие долги, мы подписали соглашения, мы действительно говорим об ограничениях в расходах, перераспределении расходов по более эффективным направлениям. Это касается большей части расходов: это расходы и на управление, это расходы и на сеть. Мы анализируем ситуацию с сетью по аналогичным субъектам Российской Федерации, имеющим такой же уровень экономического развития, территорию, население, готовим соответствующие рекомендации. Мы помогаем таким субъектам

Российской Федерации рефинансировать их обязательства через предоставление льготных бюджетных кредитов и так далее.

Целый набор мер у нас предусмотрен, и мы будем его обсуждать как раз на встречах. На следующей неделе первая встреча пройдет с представителями регионов Сибирского федерального округа. Дальше такие встречи до конца года, как я уже сказал, будут продолжены.

**Председательствующий.** Спасибо.

Олег Александрович Казаковцев.

**О.А. Казаковцев,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемый Антон Германович, Федеральный фонд финансовой поддержки субъектов Российской Федерации в следующем году возрастет, объем его составит 439 миллиардов, но у 34 регионов снижение дотаций составит почти 19 млрд. рублей. Поправка, подготовленная сенаторами и подписанная от 34 регионов, не прошла. Вопрос: готов ли Минфин вернуться к рассмотрению методики, так как методика не учитывает региональные льготы по налогу на прибыль? А это фактически 63 млрд. рублей. И создается ситуация, когда богатые богатеют, а бедные — как всегда.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Олег Александрович! На самом деле, что такое методика выравнивания? Она как раз предусматривает оказание поддержки тем субъектам Российской Федерации, которые больше нуждаются, для того чтобы обеспечить финансовыми ресурсами оказание государственных услуг. Поэтому какие-то регионы получают больше ресурсов после применения такой методики, а в каких-то регионах сокращается предоставление

финансовой помощи. Это нормально. Для тех регионов, в которых происходит сильное сокращение, мы осуществляем дополнительные меры поддержки за счет дотаций на сбалансированность. Такая практика у нас есть в последние годы, и такая практика у нас применяется и будет применяться в 2014–2016 годах.

Что касается льгот по налогу на прибыль, то мы, обсуждая методику распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности вместе с регионами, с заинтересованными членами Совета Федерации, депутатами, предложили использовать новый показатель в следующем году. Это не прибыль прибыльных предприятий, которая не учитывала раньше в статистике особенности закона о консолидированной группе налогоплательщиков, а начисленная прибыль исходя из данных налоговой отчетности. Это более точные данные, которые нам предоставляют налоговые органы. И в этой связи, возможно, какие-то изменения произошли по расчету налогового потенциала субъектов Российской Федерации.

Но еще раз повторю, что те регионы, у которых резко снижаются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, получили у нас дополнительную поддержку за счет дотаций на сбалансированность. И к ним будут пристальное внимание, особый контроль в следующем году в ходе исполнения бюджета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Антон Германович, позвольте, я задам два вопроса, и один комментарий есть.

Президент Российской Федерации в прошлогоднем Послании Федеральному Собранию поставил четкую, внятную задачу деофшоризации экономики. Это крайне важно для оздоровления экономической и финансовой ситуации, это важно для сокращения

оттока капитала из страны, и это может быть мощным источником пополнения доходной части бюджета.

Уже сложились практики во многих странах. В России, пожалуй, самая вольготная ситуация для бизнеса. Прошел год. Что сделано Министерством финансов, Правительством для принятия соответствующих мер? И есть ли сегодня у Министерства финансов комплексный план принятия необходимых мер, в том числе на законодательном уровне, чтобы, в конце концов, решить эту проблему, принять реальные, действенные меры?

Второй вопрос. И Совет Федерации, и Государственная Дума жестко настаивали на поправке в федеральный бюджет 2014-го и последующих годов о выделении средств, в частности 50 миллиардов, на софинансирование строительства детских садов. Мы считаем это одной из важнейших задач и в плане улучшающейся демографической политики, и так далее. С трудом, с боями Министерство финансов с барского плеча вместо 50 выделило 10 миллиардов дополнительно и 9 миллиардов переходящих.

Мы понимаем сложности формирования бюджета. Можем ли мы рассчитывать, что по итогам полугодия, скажем, или первого квартала (мы надеемся на улучшение экономической ситуации) при подготовке поправок Министерством финансов к федеральному бюджету это направление будет одним из приоритетных и мы сможем вернуться еще раз к поправке Совета Федерации и Государственной Думы о выделении как минимум 50 миллиардов на софинансирование строительства детских садов?

И комментарий. Антон Германович, Вы не сняли тревоги и озабоченности сенаторов, которые представляют все регионы Российской Федерации, об очень тяжелом положении региональных бюджетов. И эти тревоги остаются. Мы принимаем Ваши заверения

о тех дополнительных мерах, которые будут приниматься Министерством финансов, но ни вам, ни нам не удастся выступить в роли Кашпировского. Пока что ситуация остается острой. Поэтому хочу еще раз подчеркнуть, что Совет Федерации занимал и будет занимать жесткую, принципиальную позицию в защиту региональных бюджетов и необходимости их большей сбалансированности, соответствия требованиям майских указов необходимого количества средств на выплату зарплаты бюджетникам и так далее.

Хотелось бы, чтобы эта тревога постоянно присутствовала и в Министерстве финансов.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги, я постараюсь на все вопросы ответить.

Первое – по деофшоризации. Хочу сказать, что уже в этом году начал действовать новый закон о трансфертном ценообразовании. То есть через этот закон наши компании уводили прибыль, делали центры прибыли в офшорах с юрисдикциями с низким налогообложением. И начиная с декабря текущего года информация о таких операциях будет поступать в налоговую службу, и налоговая служба будет принимать меры по анализу таких трансакций и соответственно предъявлять к доначислению налоги в случае, если трансакции будут признаны произведенными компаниями, использующими трансфертный метод по закупкам или по взаимодействию со своими же компаниями. Это первое соображение.

Второе. У нас подготовлен проект закона о контролируемых иностранных компаниях. Такие компании Российская Федерация может иметь. Российская Федерация может иметь компанию за рубежом, и эта компания действительно будет являться

контролируемой иностранной компанией. И мы должны определять уже налоговую базу исходя из общих финансовых результатов компании с учетом той контролируемой иностранной компании, которая должна быть по признакам определена как именно контролируемая Российской Федерацией зарубежная компания. Это даст возможность увеличивать базу для налогообложения и соответственно оставлять доходы здесь, в Российской Федерации.

И следующая позиция. Мы сейчас говорим об определении бенефициарного владения компанией. С учетом раскрытия информации о деятельности компании (мы об этом договорились в рамках "двадцатки") определен план действий по раскрытию информации о компаниях, которые действуют в первую очередь в зонах с льготным налогообложением. В рамках раскрытия информации будем получать больше сведений о деятельности подразделений наших компаний или связанных компаний за рубежом, в первую очередь в офшорных компаниях, и доначислять соответствующие налоги.

Кроме того, мы считаем, что вполне назрел уже вопрос о том, что те компании, которые получают госзаказы, те компании, которые получают финансовую помощь, субсидирование процентных ставок, должны работать в России и должны раскрывать свое бенефициарное владение вплоть до самых последних компаний, которые могут быть и иметь подразделения в странах с низкой юрисдикцией. Поэтому, получая госзаказы, получая гарантии, компании должны либо перерегистрировать свой бизнес полностью здесь, в России, или платить налоги исходя из работы всех своих подразделений, в том числе находящихся и в офшорных зонах. Такая работа в Правительстве ведется, и до конца года будет подготовлен проект закона о контролируемых иностранных компаниях. По

закону о трансфертном ценообразовании... в ближайшее время уже мы получим данные о работе этого закона и конкретные данные об использовании нашими компаниями трансфертных цен. Двигаемся в этом направлении, это не просто действительно реализовывать, но план действий такой есть.

Что касается детских садов, действительно, на следующий год у нас предусмотрено 10 млрд. рублей на поддержку субъектов Российской Федерации по реализации задач обеспечения детского дошкольного образования. Хочу сказать, что 50 млрд. рублей, выделенных в этом году... по нашим данным, на 1 октября еще было низкое освоение этих средств. Нас субъекты Российской Федерации заверяют, что ресурсы, выделенные в текущем году, до конца года практически полностью будут освоены. Посмотрим, как это будет сделано. Мы хотим все-таки, чтобы была создана система электронной очереди, которая более четко могла бы определить потребность в строительстве детских садов или заказе субъектами Российской Федерации услуги в детском дошкольном образовании. И с учетом освоения средств, с учетом этой потребности, с учетом наших возможностей по поддержке регионов по этому направлению, конечно, мы в следующем году, как и в текущем году, посмотрим. Эта задача действительно поставлена в указах Президента Российской Федерации, и мы будем помогать субъектам и в ее реализации. Но еще раз повторю, что здесь можно вести речь необязательно о строительстве новых детских садов, речь может идти и о заказе услуги, стимулировании развития частных услуг в сфере детского дошкольного образования. Это более современные формы, нужно их использовать. Это значительно дешевле и более эффективно. И такие рекомендации мы регионам также представляем.

Что касается вопросов об озабоченности ситуацией с бюджетами регионов в следующем году, у нас такая же озабоченность, Валентина Ивановна, мы также переживаем за регионы, поскольку это же часть нашей бюджетной системы, это те же самые обязательства государства, которые мы вместе реализуем как одно единое целое. Поэтому, как и в этом году, если у нас появляется любая возможность в экономии бюджетных ресурсов, то мы ее в первую очередь направляем на помощь субъектам. В этом году мы дополнительно увеличим бюджетные кредиты, мы на 12 млрд. рублей увеличим дотацию на сбалансированность, мы в следующем году снизим требования к регионам по софинансированию программ и так далее, и тому подобное. В следующем году, если у нас появится любая финансовая возможность, в первую очередь она будет направлена на помощь регионам. В этом мы вас тоже можем заверить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Если можно, этот план комплексный, о котором Вы говорили, со сроками разработки законопроекта и иных мер по деофшоризации просьба представить в Совет Федерации...

**А.Г. Силуанов.** Хорошо.

**Председательствующий.** ...чтобы мы подключились вместе с Вами к этой работе и понимали все-таки временные рамки, когда это будет решено.

И второе. Я думаю, здесь нелишне использовать опыт других стран, скажем, опыт Германии, где вся законодательная база отработана, и там нет такой проблемы, когда крупнейшие национальные компании уходят в офшоры. Можно использовать и зарубежный опыт, не изобретать велосипед, но действовать надо более решительно, хотя согласна с Вами, что эта задача непростая.

Коллеги, у нас время истекло для рассмотрения этого вопроса. Давайте посоветуемся. У меня предложение прекратить вопросы (те сенаторы, кто не успел задать вопросы, могут направить их министру в письменном виде), дать возможность выступить трем сенаторам и на этом завершить. Нет возражений? Никто не настаивает?

Антон Германович, я благодарю Вас. Присаживайтесь, пожалуйста.

Пожалуйста, Николай Иванович Рыжков, Вам слово.

**Н.И. Рыжков**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области.

Спасибо, Валентина Ивановна, что Вы все-таки дали возможность не трем, а четырем сенаторам, кто записался, выступить.

Уважаемые коллеги! Мы послушали доклады, и мы все понимаем, что у нас бюджет весьма и весьма сложный. Я, честно говоря, удивляюсь, как они еще свели концы с концами, потому что при падении экономики до 1,5 процента ВВП не так просто это сделать. Поэтому нам предстоит принять сегодня очень ответственное решение, и, я думаю, мы его примем, потому что страна должна жить.

У меня возникает вопрос. Антон Германович здесь говорил, хотя я не очень убежден, что это так... Вот посмотрите, в 2008 году был экономический кризис в стране. Мы знали источники, это внешние источники, весь мир был в кризисе. Сегодня наступил новый этап, новый виток кризиса, который не соответствует тем параметрам, которые были раньше. Европа развивается нормально,

даже немножко есть рост. То есть сказать, что внешние... да, цены не падают, цены на нефть, посмотрите, стабильны. Поэтому сказать, что внешняя сторона влияет, я думаю, это неправильно.

Я глубоко убежден, что надо экономическому блоку Правительства очень серьезно продумать, как дальше идти, а если говорить откровенно (это мое личное мнение), мы пожинаем плоды самого лучшего министра мира господина Кудрина.

Когда были "тучные" годы, мы ему предлагали в этом зале: "Ну, в конце концов, направьте эти деньги (масса денег была в стране) на производство, направьте на то, чтобы создавать инфраструктуру, то есть на структурные преобразования". Но ведь никто же не слушал: "Давайте стерилизацию делать, давайте в Америку будем помещать эти деньги под 1,5–2 процента..." Вот мы и пожинаем сегодня плоды, если говорить откровенно.

Так что, Антон Германович, это Ваша участь, Вы получили такое наследство.

Теперь второй вопрос. Валентина Ивановна, мы все время говорим, что мы – палата регионов. Мы, конечно, государственники, мы в первую очередь заботимся о жизни государства, но нас послали сюда регионы, и мы обязаны заниматься регионами.

Я хотел бы остановиться на одном вопросе (Антон Германович здесь его затронул). Вопрос состоит в так называемой КГН (консолидированной группе налогоплательщиков), в которую мы оказались втянуты законом 2011 года. Мы пропустили этот закон, по-настоящему не оценили, что это такое. И, вы знаете, у меня создается впечатление (об этом, кстати, проговорился Министр финансов сейчас), что целили в Москву и Санкт-Петербург, а попали в нас. Потому что сначала-то идея была – действительно компенсировать результат того, что в Москве были

зарегистрированы всевозможные компании — газовые, нефтяные. Это неправильно было сделано: их передали, а Москва потеряла очень много денег. Я понимаю, для этого нам нужен был закон. Но мы-то при чем? Мы при чем? Нас, по сути дела, добровольно-принудительно загоняют в определенные такие центры. Если говорить о Белгородской области, нас загнали в Липецк. Липецкая область есть Липецкая область. Мы — Белгородская область.

Здесь было сказано, что одни богато живут, а другие — бедные. Можно о ком угодно говорить. Но если господин Лисин купил (или он как-то приобрел) Стойленский ГОК, который еще в советское время был построен, который работает на глубине 300 метров, который перелопачивает 85 миллионов руды... Город создали, город с населением около 100 тысяч, который надо содержать. Какие мы олигархи? Какие мы особые?.. Мы трудяги, и мы вынуждены отдавать деньги туда.

В прошлом году было совещание (Орлова проводила), Татьяна Геннадьевна была, которую я очень-очень уважаю, и она сказала: "Да, Николай Иванович, вы потеряли, но мы в мае этого года отдадим". Прошел май — не отдали, прошел сентябрь — не отдали. *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** 30 секунд добавьте.

Николай Иванович, завершайте.

**Н.И. Рыжков.** Я заканчиваю.

И сейчас мы говорим: "Отдайте хоть 2012 год, а потом будем думать о 2013 годе". И, кстати, я абсолютно не согласен с цифрами. По нашим данным, за девять месяцев уже потери будут больше 110 млрд. рублей.

У меня убедительная просьба: надо решить этот вопрос. Если надо закон этот сохранять — сохраняйте. Но мы настаиваем: если

находится предприятие на другой территории – чтобы было решение этой территории, чтобы без нее ни в коем случае не "женили"... Уважаемые друзья, я понимаю, что это частный вопрос.

Но, к сожалению, Валентина Ивановна, если таких было пять – семь областей в прошлом году, более 40 уже сейчас, мы никуда не денемся.

**Председательствующий.** Спасибо, Николай Иванович.

Я хочу обратить внимание Сергея Николаевича Рябухина: эта тема поднимается неоднократно в Совете Федерации, и с упорством, достойным иного применения, и пока Министерство финансов не дает нам внятных пояснений. Пожалуйста: есть протокольные поручения и решения. Все-таки надо эту ситуацию до конца довести, до понимания, и главное – что делать с этим. Давайте разберитесь и доложите предложения палате.

Валерий Васильевич Сударенков, пожалуйста.

**В.В. Сударенков**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Просьба, коллеги, по минуте, потому что мы уже выбиваемся из регламента.

**В.В. Сударенков.** Я коротко. Я двадцатый раз голосую за бюджет и ни разу не сожалел об этом. Проголосую и сегодня за бюджет, хотя замечаний было всегда много. Но особенность этого года, на мой взгляд, заключается в том, что все-таки внимания к консолидированному бюджету стало больше. И это логично, потому что иметь государственный долг субъектам Федерации и

муниципальным образованиям в объеме 1,6 трлн. рублей, или 20 процентов доходной части, – это чрезвычайно много, это опасно.

У меня несколько предложений. Первое – проанализировать влияние на бюджетный процесс тех решений, которые мы принимали в прежние годы. Ну, например, мы приняли изменения в Гражданский кодекс три организационно-правовые формы. Одна из них – автономное учреждение. И здесь доказывали, что эта форма принесет огромный выигрыш, огромный позитивный результат. Но сегодня автономной формой пользуются от 1 процента по учреждениям федеральным до 9 процентов по учреждениям субъектов Федерации, то есть не работает автономное учреждение. Значит, в этом какие-то сложности. И целый ряд других решений, которые мы здесь принимали, или негативно (в основном негативно) влияют на бюджетный процесс, либо не приносят никакой пользы. Я предлагаю при принятии нашего решения поручить соответствующим структурам проанализировать этот процесс.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Александрович Новиков, коротко, пожалуйста.

**В.А. Новиков.** Спасибо, я постараюсь. Тема моего выступления следующая. Я хочу все-таки до коллег довести некоторые цифры, которые здесь в таком очень обобщенном виде озвучивались. Цифра номер один. Выпадающие доходы по налогу на прибыль к концу этого года составят 300 млрд. рублей, из них 177 млрд. рублей – по консолидированным группам налогоплательщиков. Подчеркиваю: это те доходы, по которым были распределены расходы. И что с этим делать – совершенно непонятно. Мы сейчас, следующим законом, примем решение и тем самым компенсируем действительно аж на трехсторонней комиссии и аж 12 млрд. рублей из 300.

Следующее. На следующий год из 500 миллиардов, требуемых на выплату заработной платы, предполагается компенсация 120 миллиардов. То есть, вы понимаете, всего четверть. При этом не учитывается падение промышленного производства, падение ВВП. Мы опять окажемся не понятно в чем. И что собирается делать Правительство по этому поводу, кроме общих слов, я, к сожалению, не слышу.

Поэтому я считаю, что все-таки, Антон Германович, Вы должны прежде, чем мы будем голосовать за это... Ибо альтернатива только одна – это залезать в долги. А тем, кому уже не стали давать в долг, а такие территории есть, нужно переходить на управление от Министерства финансов. Поэтому нужны гарантии того, что все-таки, несмотря на то что нашу поправку на 90 млрд. рублей отклонили, дополнительные ресурсы при первой же корректировке бюджета будут выделены. Не посмотреть, что там будет происходить, а эти ресурсы должны быть выделены. Иначе регионам делать нечего.

**Председательствующий.** Спасибо.

Геннадий Александрович Горбунов.

**Г.А. Горбунов.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович! Вы, Валентина Ивановна, правильно сказали, что не снята тревога о положении дел на сегодня, я коснусь аграрного сектора. Сегодня очень острой проблемой является дефицит у Минсельхоза средств федерального бюджета на субсидирование процентных ставок по инвестиционным кредитам, полученным сельхозтоваропроизводителями. Такое происходит впервые за последние десятилетия. В этих условиях многие хозяйства свертывают свою деятельность, инвесторы уходят из отрасли. Дело в том, что они вынуждены изымать оборотные средства, покрывать, платить процентные ставки. А при этом

примерно пять месяцев проходит, и видно из информации, которую можно получить в Интернете, что количество предложений по продаже аграрного бизнеса увеличилось в разы.

Дополнительная потребность с учетом осуществленного министерством перераспределения по этому году – 18 с лишним миллиардов рублей. И они предполагаются за счет перераспределения в рамках принятой госпрограммы, что приведет, конечно, к разбалансированию.

Антон Германович, просьба к Вам, чтобы это перераспределение было осуществлено именно в январе. Если это будет позже, то мы уже пройдем точку возврата и падение вниз аграрного сектора будет продолжаться. Вот такая просьба.

И по итогам исполнения бюджета, Валентина Ивановна, в первом полугодии будущего года надо вернуться и рассмотреть этот вопрос. Понимаем всю сложность бюджета, но людям надо три раза в день покушать, а мы сегодня пока везем значительное количество продовольствия из-за пределов России. Чтобы мы компенсировали, возможно, по итогам года разбалансированность, которая изымает сегодня деньги из госпрограмм, из других статей. Прошу дать протокольное поручение комитету по бюджету, нашему комитету по итогам первого полугодия вернуться к рассмотрению этой проблемы. Это просьба всех аграриев, прошу поддержать. Благодарю вас.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, обсуждение завершено. Действительно, бюджет 2014 года и 2015–2016 годов формируется в сложной экономической и финансовой ситуации. И можно понять Министерство финансов, когда в этих условиях все-таки надо было сделать максимально сбалансированный бюджет. И сегодня члены Совета Федерации высказали абсолютно справедливые критику, замечания, претензии,

требования. Это абсолютно справедливо. И мы их не снимаем, мы будем дальше искать решение этих вопросов, вместе с Правительством, Министерством финансов над ними работать.

Но справедливости ради надо сказать, что в реально сложных экономических и финансовых условиях Министерство финансов все-таки подготовило профессиональный бюджет и максимально старалось учесть главные приоритеты и возможности снять самые острые вопросы. И это дает нам основания поддержать бюджет, представленный на рассмотрение Совета Федерации.

Вячеслав Александрович Новиков, мы не должны ждать милости и каких-то гарантий. Это задача верхней палаты, потому что парламент утверждает бюджет. И поэтому нам надо вместе с Министерством финансов продолжать работу над поиском возможных ресурсов для улучшения ситуации с региональными бюджетами. И, безусловно, при корректировке бюджета мы все-таки надеемся на улучшение экономической и финансовой ситуации. Эта задача должна быть одной из приоритетных. Поэтому, пожалуйста, Вы, как первый заместитель председателя комитета по бюджету, и коллеги-сенаторы должны работать вместе с Министерством финансов для поиска решений.

По-моему, состоялось содержательное обсуждение. Я благодарю Вас, Антон Германович, Татьяну Геннадьевну, Татьяну Алексеевну, всех участников заседания, сенаторов. С принятием бюджета работа по бюджету не останавливается, она только начинается, в том числе и в плане подготовки корректировок, уточнений с учетом дальнейшего развития экономической и финансовой ситуации в стране.

Коллеги, обсуждение завершено. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О федеральном

бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".  
Прошу голосовать. Коллеги, идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 04 мин. 02 сек.)**

За	146 чел.	88,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Благодарю всех приглашенных на рассмотрение этого вопроса.  
Продолжаем работу.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов". Те же докладчики – Сергей Николаевич Рябухин и Антон Германович Силуанов.

**С.Н. Рябухин.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Это осенняя, вторая в этом году, корректировка бюджета текущего года и планового периода 2014 и 2015 годов. Связана она, как, впрочем, и в прошлые годы, с уточнением прогноза социально-экономического развития и исполнением федерального бюджета. Замедление экономического роста в этом году стало основной причиной изменений макроэкономических показателей. Ожидается прирост ВВП в размере 1,7 триллиона. Мы обращаем внимание на этот рост, этот рост значительно ниже прогнозируемого.

Сейчас прогноз темпов роста ВВП установлен до уровня, я уже говорил, 1,8. Это ниже принятого расчетного показателя закона о бюджете на 1,9 процентного пункта и существенно ниже темпов роста последних лет.

Мы в своем заключении на изменение федерального бюджета 2013 года в мае текущего года отмечали существование определенных рисков снижения темпов роста ВВП. Сегодня мы также считаем, что прогнозируемый Правительством ВВП будет еще ниже, потому что внутренний рынок сокращается, падает объем отечественного производства, нет никаких предпосылок для увеличения темпов роста инвестиций.

Тем не менее Правительство вносит изменения в бюджет 2013 года, увеличивая доходы. Общий объем увеличения доходов составит 40,5 млрд. рублей. При этом поступление нефтегазовых доходов увеличивается на 546,4 миллиарда, а ненефтегазовых доходов уменьшается на 505,9 миллиарда. Увеличение доходов обусловлено более высокими ценами на нефть, фактически сложившимися в течение года. Первоначально бюджет формировался исходя из 97 долларов США за баррель, но так как среднемировая цена за январь – сентябрь 2013 года составила 107,7 доллара, то для расчета этого бюджета установлена цена на нефть 107 долларов. Прогнозируется также рост потребительских цен на 0,5 процентного пункта, до 6 процентов.

Уточнение прогноза социально-экономического развития повлияло на расчет доходов федерального бюджета. Если увеличение нефтегазовых доходов происходит за счет увеличения мировой цены на нефть, я уже говорил об этом, то причиной снижения ненефтегазовых доходов является снижение налога на прибыль, изменение объема подакцизной продукции, а также сокращение поступлений по НДС, связанное в значительной мере с увеличением доли налоговых вычетов. Обращаю ваше внимание, что доля налоговых вычетов в сумме начисленного налога уже составила более 90 процентов и постоянно увеличивается.

Правительство предлагает дополнительно полученные нефтегазовые доходы использовать в бюджете на покрытие недопоступления ненефтегазовых доходов в размере 505,9 миллиарда и 40,5 миллиарда предлагает направить на сокращение дефицита, что установлено Бюджетным кодексом.

Так как в результате исполнения бюджета увеличились только нефтегазовые доходы, общий объем расходов остается без изменения, но при этом предлагается перераспределить бюджетные ассигнования на общую сумму 354 млрд. рублей, в том числе за счет сокращения расходов по отдельным направлениям — 127,6 миллиарда и за счет перераспределения бюджетных ассигнований — 226,7 млрд. рублей. Перераспределение позволит профинансировать в этом году целый ряд важнейший расходов, и в первую очередь расходов по ликвидации последствий наводнения на Дальнем Востоке. Очень важно, чтобы эти средства поступили в регион как можно скорее, учитывая, что там уже наступила зима. Дальневосточному федеральному округу предусматривается 13,6 млрд. рублей, которые будут направлены на увеличение резервного фонда Правительства по предупреждению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций и на перевозку в пострадавшие районы угля, товаров первой необходимости, плодоовощной продукции, кормов, стройматериалов для осуществления восстановительных работ, дотации на сбалансированность бюджетов субъектов Федерации для оказания единовременной материальной и финансовой помощи гражданам в связи с частичной утратой имущества. Всего на ликвидацию последствий Дальневосточному федеральному округу дополнительно будет направлено более 40 млрд. рублей.

Кроме этого, предлагается направить экономию по следующим направлениям: на имущественный взнос Госкорпорации

"Росатом" на строительство АЭС в Турецкой Республике – 22,5 миллиарда; на дополнительную финансовую помощь регионам в виде дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов – 15,9 миллиарда; на строительство служебного жилья для военнослужащих (офицеров, прапорщиков) – 10 миллиардов. В результате общий объем бюджетных средств на строительство жилья в 2013 году составил 20 миллиардов в этой части.

Увеличены значительно средства на обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации – 4,7 миллиарда. Коллеги, обращаю ваше внимание, что из года в год идет увеличение объема перераспределяемых бюджетных ассигнований по предложениям главных распорядителей в ходе исполнения федеральных бюджетов. В текущем году перераспределение по сравнению с 2010 годом увеличилось в 12 раз. Это, на наш взгляд, негативно характеризует качество и состояние бюджетного планирования, управления финансами.

В целом же мы видим невысокое исполнение законодательно утвержденных бюджетных ассигнований по федеральным целевым программам за январь – сентябрь 2013 года. По трем программам исполнение расходов составило более 80 процентов, а по 27 программам исполнено от 1,5 процента до 48 процентов расходов.

В условиях перехода к программному бюджету, вступления в силу закона о контрактной системе надо коренным образом менять ситуацию в части неравномерного расходования бюджетных средств. Об этом мы говорили при обсуждении бюджета 2014 года.

Отдельно о межбюджетных отношениях. Увеличение дотаций на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов субъектов Федерации составило 20,9 миллиарда (с ростом на 45 процентов), с учетом увеличения объем дотаций составит

66,9 млрд. рублей. Дополнительная финансовая помощь будет направлена на компенсацию снижения налоговых доходов бюджетов регионов, на выравнивание их бюджетной обеспеченности, а также, как я уже говорил, на ликвидацию последствий наводнения.

Также предлагается увеличение в 2013 году объема бюджетных кредитов регионам из федерального бюджета на 50 млрд. рублей (до 150 миллиардов). Первоначально, я напоминаю, был предусмотрен объем кредитов 75 миллиардов. И принято решение об уменьшении платы за пользование бюджетными кредитами с одной второй ставки рефинансирования Центробанка России до одной третьей. Кредиты для субъектов стали намного дешевле.

Уважаемые коллеги, по итогам рассмотрения федерального закона о внесении изменений в федеральный закон о бюджете мы считаем, что его принятие позволит обеспечить оказание финансовой помощи пострадавшим регионам, повысить устойчивость федерального бюджета, увеличить финансовую помощь субъектам Российской Федерации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности бюджетов. Наш комитет рекомендует одобрить данный закон. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Николаевич, перераспределение средств по разным статьям прошло рассмотрение на заседании трехсторонней комиссии?

**С.Н. Рябухин.** Не все позиции, которые подлежат обязательному рассмотрению трехсторонней комиссией...

**Председательствующий.** Но те, которые положено, были рассмотрены?

**С.Н. Рябухин.** Они рассмотрены были, да.

**Председательствующий.** С участием в том числе сенаторов, так я понимаю?

**С.Н. Рябухин.** Да, с участием сенаторов.

Общие расходы не увеличились. Перераспределили внутри общей цифры.

**Председательствующий.** Это понятно. Чтобы перераспределение было на приоритетные направления, справедливое, в том числе по отношению к субъектам Федерации. Спасибо.

Антон Германович Силуанов, пожалуйста, Вам слово.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Сергей Николаевич достаточно подробно остановился на уточнении бюджета 2013 года. Хочу отметить лишь просто несколько моментов.

Первое. Дополнительных доходов в этом году мы не получим и не получаем, и основные изменения связаны с перераспределением в расходной части бюджета. В первую очередь это связано с экономией, которая составляет 114 млрд. рублей, и предложениями министерств и ведомств о перераспределении внутри каждого министерства на сумму в 212 млрд. рублей.

Можно выделить четыре основных блока, на что осуществляется перераспределение ресурсов.

Первое – ликвидация последствий стихийного бедствия на Дальнем Востоке. 40,4 млрд. рублей в этом году будет дополнительно выделено на компенсационные выплаты гражданам, на аварийно-восстановительные работы, субсидирование перевозок грузов, а также строительство и восстановление дорог и мостов.

Следующее – дополнительная поддержка регионов (об этом Сергей Николаевич подробно рассказал). Здесь и бюджетные кредиты, и дотации на сбалансированность.

Следующее – это социальный блок. Здесь принято решение об увеличении средств на выплату пенсий лицам, уволенным с военной и приравненной к ней службы, а также на строительство жилья для военнослужащих. В этом году мы полностью обеспечим постоянным жильем военнослужащих и решим эту задачу.

И последний блок – это поддержка экономического роста. В первую очередь это меры по поддержке экспорта высокотехнологической продукции в атомной отрасли. На строительство атомной станции в Турции будет выделено 22,5 млрд. рублей. Почему мы об этом говорим? Потому что это наше предприятие, это наша загрузка, наших производств, это наши рабочие места и последующее обслуживание в течение 70-летнего периода. То есть это постоянный заказ на наше предприятие, как раз высокотехнологичные, высокоэффективные места.

Собственно, вот все основные предложения, которые хотелось бы отметить.

Если можно, Валентина Ивановна, я немножко вернусь к субъектам Российской Федерации. Хочу сказать, что основную нагрузку субъекты Российской Федерации по заработной плате понесли именно в этом году. В этом году расходы на заработную плату выросли почти на 12 процентов по сравнению с прошлым годом. Речь идет о чем? О том, что зарплата бюджетников в сфере образования была в этом году доведена во всех субъектах до среднего уровня по экономике, и это привело к тому, что темп роста фонда оплаты труда существенный был в этом году. 280 млрд. рублей дополнительно субъекты Российской Федерации на эту цель выделили в текущем году.

В следующем году уже ситуация будет несколько легче, потому что достигнутый уровень роста заработной платы будет

увеличиваться, но не такими темпами. По нашим оценкам, это 5,4 процента, а в этом году 12 почти. Поэтому в следующем году потребуется дополнительно к этому году где-то 143 млрд. рублей, что несколько уменьшит давление на бюджеты, и надеемся, что все-таки в следующем году будет несколько легче в этом плане субъектам Российской Федерации. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо. При том понимании, что база этого года переносится в базу следующего года. Поэтому те расходы, на которые увеличены расходы на зарплату, они переносятся в следующий год.

**А.Г. Силуанов.** Да, Валентина Ивановна. И доходы тоже растут. Доходы будут расти, НДФЛ будет расти, имущественные налоги будут расти, то есть будет и база расти, и, конечно, будут расти и обязательства, но темп роста обязательств будет несколько ниже, чем в этом году.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, переходим к вопросам.

Геннадий Александрович Савинов, пожалуйста.

**Г.А. Савинов,** член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

У меня вопрос к Антону Силуановичу.

**Председательствующий.** Вообще-то, Антон Германович с утра был.

**Г.А. Савинов.** Я прошу прощения. Антон Германович, вопрос такого порядка. В заключении Счетной палаты Российской Федерации, которое, кстати, и по первому, и по второму вопросам...

**Председательствующий.** Панель загорается и видно, кто говорит. Для выступающих загорается панель и видно, кто задает вопрос.

**Г.А. Савинов.** Здесь, здесь я, Антон Германович. В двух заключениях, которые сделала Счетная палата, кстати, выполненных очень добротнo, во исполнение расходов федерального бюджета в разрезе федеральных целевых программ и в разрезе главных распорядителей средств есть один вопрос. В последнее время мы много говорим (и не говорим, а у нас плохо) о развитии безопасности авиации, вообще о развитии авиационных перевозок и развитии авиационной промышленности. Вот по трем показателям... Обеспечение безопасности полетов (это федеральная целевая программа) – выполнение за девять месяцев... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** Пожалуйста, 30 секунд добавьте.  
Завершайте, Геннадий Александрович.

**Г.А. Савинов.** Спасибо. ...1,6 процента. Вторая целевая программа – по модернизации единой системы организации воздушного движения – выполнение 13,9 процента. И Федеральное агентство воздушного транспорта, как главный распорядитель, – за девять месяцев 34 процента выполнение. Кто в этом виноват? Или, если не виноват, по крайней мере с кого надо спрашивать, чтобы выполнение было нормальным? Министерство финансов не дает денег или распорядители тех средств, которые поступили, плохо занимаются этим вопросом?

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Геннадий Александрович, у нас бюджетный процесс построен таким образом, что с первого рабочего дня нового года все годовые лимиты, даже не годовые, а трехлетние лимиты доведены до главных распорядителей бюджетных средств. Эти лимиты доводятся еще заранее. Мы в этом году доведем лимиты

на следующую трехлетку. И буквально в первый рабочий день нового года главные распорядители бюджетных средств могут направить годовую сумму на выполнение тех задач, которые стоят перед ними. Поэтому надо разбираться в каждом конкретном случае. Может быть, там не готовы были инвестиционные проекты, может быть, не готовы были договорные отношения. Это, конечно, не с лучшей стороны характеризует руководителей этих министерств и ведомств.

Поэтому Председатель Правительства Российской Федерации на заседании Правительства персонально отметил ответственность таких руководителей за неисполнение или несвоевременное исполнение тех обязательств по бюджетным ассигнованиям, которые предусмотрены в бюджете. Правительство видит проблемы, и еще раз говорю, что персональная ответственность таких руководителей обозначена.

**Председательствующий.** Спасибо.

Геннадий Александрович, подготовьте запрос от имени Совета Федерации. Тема действительно острая — безопасность авиационного сообщения. Выделяет государство деньги, а они не используются, не расходуются. Подготовьте официальный запрос и давайте от имени Совета Федерации направим по этим конкретным программам.

Олег Александрович Казаковцев.

**О.А. Казаковцев.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Вопрос к Антону Германовичу. У нас из 127 миллиардов бюджетных ассигнований, которые мы распределяем, 30 процентов составляют два: мы увеличиваем уставный капитал Россельхозбанка, увеличиваем капитал одного банка (у нас же все банки коммерческие?), и есть Центральный банк. Какая необходимость? И 10 миллиардов мы даем на приобретение жилья военнослужащим.

При этом недавно поднимали вопрос, что огромное количество квартир у военнослужащих не распределено. На заседании комитета нам пояснили, что Министерство обороны немножко не рассчитало, и построили квартиры, которые надо оплачивать. Зачем мы направляем эти деньги?

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Олег Александрович, по первому вопросу. Россельхозбанку – 30 млрд. рублей. Действительно, к сожалению, у нас сложилась такая практика, что этот банк, банк государственный, кредитует в основном сельское хозяйство. Сельское хозяйство – это, конечно, высокорисковая отрасль. И Россельхозбанк зачастую осуществлял некую такую социальную функцию в этом кредитовании, что неправильно для коммерческих организаций. И мы договорились с руководством Россельхозбанка (и совещание было в Правительстве Российской Федерации) о том, чтобы при сохранении основной направленности кредитования (это сельское хозяйство) все-таки решений о выделении невозвратных кредитов не было. Проще и правильнее, честнее дать субсидию таким предприятиям.

И мы договорилась о том, что Россельхозбанк и Министерство сельского хозяйства, которые сегодня, к сожалению, практически не взаимодействовали между собой... Так вот, должна быть налажена тесная интеграция этих двух ключевых ведомств для поддержки сельского хозяйства, то есть ведомств – министерства и коммерческого банка. Потому что там, где необходимо помочь селянину, но делать это нужно без бюджета, есть бюджетные ресурсы. Там, где это возможно сделать на коммерческой основе и вернуть этот кредит, можно сделать за счет коммерческого банка. А так получается следующее: коммерческий банк выдавал невозвратные кредиты (заведомо невозвратные кредиты), а потом

приходил в Правительство и просил капитализацию. Такая практика существовала последние, наверное, 10 лет. Она неправильная. И было, еще раз говорю, принято решение вместе с руководством Россельхозбанка, что мы такую капитализацию должны осуществлять последний раз. Посмотрим, как это будет дальше реализовано.

Второй вопрос – о 10 млрд. рублей на жилье военнослужащим. На самом деле действительно квартиры (целый ряд квартир), которые построены Министерством обороны, не востребованы, не едут туда военнослужащие, которые имеют право на получение жилья. Что с этими квартирами Министерство обороны будет делать? Будет их реализовывать. И Министр обороны об этом заявлял – о том, что будут реализовывать, продавать квартиры там, где они не востребованы, и переходить... Сейчас подготовлена соответствующая нормативно-правовая база о предоставлении субсидий на обеспечение жильем военнослужащих, выходящих на пенсию. Сейчас проекты таких порядков подготовлены. И считаю, что субсидия – наиболее эффективный механизм реализации законодательно установленного права военнослужащего иметь жилье. Потому что, получив деньги, военнослужащий сам выберет, куда ехать, какую квартиру купить, дом и так далее. И переход на новый вид обеспечения этого обязательства, на наш взгляд, будет более эффективным.

**Председательствующий.** Спасибо.

Мы с трудом нашли 12 миллиардов на все субъекты Российской Федерации, чтобы сбалансировать бюджеты, и с легкостью, признавая, что это неправильно, аж 30 миллиардов даем Россельхозбанку. Абсолютно правильная постановка вопроса.

Надеемся действительно, что это будет последний раз, как Вы нас заверили, Антон Германович.

Игорь Константинович Чернышенко, пожалуйста.

**И.К. Чернышенко**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Большое спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Антон Германович, послезавтра в Совете Федерации проходят парламентские слушания по вопросу социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации.

**А.Г. Силуанов.** Я не вижу...

**И.К. Чернышенко.** Влево немного посмотрите.

**Председательствующий.** Панель зажигается, и сразу видно, кто говорит.

**И.К. Чернышенко.** Послезавтра в Совете Федерации проводятся парламентские слушания по вопросу социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации.

В настоящее время в Правительстве разработана госпрограмма, по информации из Министерства регионального развития, по этому вопросу. В то же время, понятно, в текущем бюджете года невозможно, наверное, ее профинансировать, но и на плановый период 2014–2015 годов пока не просматривается возможность финансирования госпрограммы по этому вопросу.

Какова, по Вашему мнению, перспектива? Насколько реально наполнить финансовым сопровождением эту государственную программу, которая называется официально госпрограммой по

социально-экономическому развитию Арктической зоны Российской Федерации?

**А.Г. Силуанов.** Мы должны посмотреть задачи этой программы. И все-таки, наверное, в качестве самостоятельной госпрограммы развитие Арктической зоны пока не предусматривается. Есть задача, есть как бы программа развития Арктической зоны. Поэтому мы должны посмотреть, в какую из госпрограмм, то есть из той формы, которую мы с вами принимаем, с которой мы работаем, в какую из действующих госпрограмм включить ее в качестве задачи или, возможно, подпрограммы. Поэтому нужно в этом направлении поработать и определить ресурсное обеспечение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Владимирович Власенко.

**Н.В. Власенко,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Уважаемый Антон Германович, Вы абсолютно правильно в своем выступлении сказали о повышении эффективности бюджетных расходов, но, мне кажется, Вы не говорите о втором моменте – а кто неэффективно их использует? То есть, мне кажется, на защите бюджета было бы интересно послушать о так называемом КРІ. Вот мы говорим, что мы перешли от федеральных целевых программ на госпрограммы, которые вроде бы должны быть с более сбалансированными показателями результатов. Ну, пора уже озвучивать те или иные результаты тех или иных федеральных целевых программ или госпрограмм, как они выполняются, и самое главное, за каждой госпрограммой и федеральной целевой

программой всегда есть заказчик, есть тот, кто ее инициирует. Было бы, наверное, правильно, чтобы вы, как сводящее министерство, давали бы оценку нам этих заказчиков — кто хорошо в этом году сработал, кто плохо, чтобы мы понимали уже, кому можно давать, в конце концов, деньги, а кто их неэффективно использует. Спасибо.

**А.Г. Силуанов.** Уважаемый Николай Владимирович, абсолютно с Вами согласен. Хочу сказать, что такая работа может проводиться и будет осуществляться как в рамках Правительства, так и в рамках реализации закона о парламентском контроле. У нас с вами теперь есть возможность — вы можете пригласить министра на заседание комитета с докладом и отчетом о ходе реализации программы. Поэтому, если Вас интересует какая-то конкретная программа, приглашайте и требуйте отчета. Такая же работа будет осуществляться у нас и в рамках работы с Правительством Российской Федерации.

Согласен, что, наверное, в отчете и о ходе исполнения бюджета, и о подготовке нового проекта бюджета нужно будет уделять внимание и ходу реализации, насколько эффективно реализуются те или иные программы, и отсюда уже принимать решения о новых бюджетных ассигнованиях на очередной финансовый год.

**Председательствующий.** Спасибо. Антон Германович, присаживайтесь.

Вопросы завершены. Есть выступление.

Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

**О.А. Казаковцев.** Уважаемая Валентина Ивановна, у меня небольшое предложение. Поскольку здесь прозвучало, что Министерство обороны будет продавать квартиры, давайте эти квартиры отдадим в регионы, у нас не хватает квартир для детей-

сирот. Для чего Минобороны начнет торговать? 8 тысяч квартир у Министерства обороны на сегодняшний день не востребовано. В каждом регионе есть проблема с финансированием приобретения жилья детям-сиротам.

**Председательствующий.** Мне кажется, разумное предложение. Если мы 10 миллиардов выделяем Министерству обороны дополнительно для того, чтобы география строительства квартир была более приемлемой, может быть, стоит рассмотреть возможность предоставления детям-сиротам таких квартир? На мой взгляд, предложение заслуживает проработки. Давайте мы поручим комитету по образованию, комитету по бюджету и комитету по обороне совместно рассмотреть этот вопрос и сформулировать предложения. Нет возражений? Нет. Спасибо. Принимается.

Уважаемые коллеги, все вопросы заданы, желающие выступили. Предлагаю завершить обсуждение этого закона. Нет возражений?

Тогда прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов". Коллеги, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 29 мин. 00 сек.)**

За	147 чел.	88,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 8 — о Федеральном законе "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской

Федерации в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов"

Сергей Николаевич Рябухин, пожалуйста.

**С.Н. Рябухин.** Уважаемые коллеги! Закон представлен Правительством Российской Федерации в связи...

**Председательствующий.** Сергей Николаевич, одну минутку.

Татьяна Алексеевна и Антон Германович, спасибо большое за участие. Продолжим наше взаимодействие.

Пожалуйста.

**С.Н. Рябухин.** В связи с тем, что недостает средств федерального бюджета для финансирования некоторых расходных обязательств, Правительство предложило нам... Традиционно, кстати говоря, эти поправки вносятся, когда обсуждается закон о федеральном бюджете.

В текущем году этим законом приостанавливается на год – с 1 января 2014 года по 1 января 2015 года – действие отдельных положений целого ряда федеральных законов, предусматривающих индексацию с учетом уровня инфляции размеров окладов денежного содержания государственных служащих, сотрудников органов внутренних дел, военнослужащих, сотрудников некоторых иных правоохранительных органов, а также размера фонда оплаты труда помощников членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы. Общая сумма экономии средств федерального бюджета в 2014 году, по расчетам, должна составить 24,42 млрд. рублей.

Необходимо отметить, что предполагается предусмотреть этим законом возможность расходования неиспользованных в результате сокращения численности государственных служащих бюджетных средств на цель их материального стимулирования.

Комитет рассмотрел закон и рекомендует Совету Федерации его одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы есть? Нет. Присаживайтесь.

Виктор Алексеевич Озеров выступить хочет. Пожалуйста.

**В.А. Озеров.** Спасибо.

Валентина Ивановна, члены нашего комитета, безусловно, поддерживают тезис Министра финансов о необходимости повышения эффективности бюджетных расходов, но, с другой стороны, конечно, не могут согласиться с тем, чтобы эта эффективность происходила за счет приостановления действия статей, которые направлены на решение социальных вопросов военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов Российской Федерации.

Надо сказать, что мы сделали всё от нас зависящее, чтобы подвигнуть Государственную Думу при рассмотрении закона о бюджете на 2014-й и последующие годы изыскать возможности для финансирования этой индексации. Мы были против концепции этого закона, после первого чтения подавали поправку к проекту этого закона об исключении норм, касающихся военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов, из текста. К сожалению, дополнительных доходов Государственная Дума не изыскала, сокращения расходов, нам и самим это было понятно, найти негде было. В этих условиях, понимая, что принятие решения об исключении этих норм из текста закона... это было бы еще тяжелее для военнослужащих: мы бы их обманули, продекларировав, что будем индексировать, а средств на индексацию нет.

Поэтому наш комитет, высказавшись за поддержку этого закона, вместе с тем просит или протокольное решение принять, или

Сергея Николаевича учесть, когда мы будем принимать постановление Совета Федерации о предложениях нашей палаты по исполнению бюджета 2014 года (а надо сказать, что индексация не предусмотрена для чистоты эксперимента и в 2015, и в 2016 годах), после первого полугодия исполнения бюджета вернуться к рассмотрению этого вопроса и в случае удачного наполнения доходной части бюджета эту норму из закона исключить. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Виктор Алексеевич.

Коллеги, нет возражений такое протокольное поручение дать Комитету по бюджету и финансовым рынкам? Нет. Принимается.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с Федеральным законом "О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 33 мин. 21 сек.)**

За	143 чел.	86,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	21 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

И давайте завершим финансовый блок вопросов.

Одиннадцатый вопрос. Докладывает Николай Андреевич Журавлёв, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Пожалуйста, Николай Андреевич.

**Н.А. Журавлёв.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном" внесен Правительством Российской Федерации. Закон предусматривает, что Центральный банк Российской Федерации при установлении предельных значений страховых тарифов в зависимости от вида транспорта, вида перевозок и влияющих на степень риска факторов указывает максимальный размер расходов на осуществление обязательного страхования и размер отчислений в компенсационный фонд.

Данная мера позволит избежать потенциальных разночтений при определении страховщиками параметров структуры страхового тарифа при предоставлении документов на получение лицензии по обязательному страхованию.

По рассматриваемому федеральному закону есть положительные заключения Комитета Совета Федерации по экономической политике и Правового управления. Наш комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Николай Андреевич.

Коллеги, в нашем заседании принимает участие Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов.

Есть ли вопросы?

Антон Владимирович Беляков, пожалуйста. К кому у Вас вопрос?

**А.В. Беляков.** К заместителю министра.

Уважаемый Алексей Владимирович, мы на заседании комитета этот вопрос рассматривали, ваш сотрудник не смог пояснить. Сколько было случаев страховых выплат за последний год, три или пять на метрополитене? И если окажется, что их было мало, тогда объясните, почему мы из бюджета загоняем деньги страховым компаниям, для того чтобы они могли платить за страховку, если таких случаев не было? Это просто в чистом виде тогда нерациональное использование бюджетных средств. Поясните, пожалуйста.

**А.В. Моисеев**, заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Спасибо большое за вопрос. Мне очень легко на него ответить, потому что метрополитен, несмотря на то, что в названии он присутствует, выведен из-под действия данного закона. Данный закон на метрополитен не распространяется. Метрополитен не обязан страховать свою ответственность и действует в разных городах по разным схемам. Поэтому в рамках данного закона никто, как Вы говорите, не загоняет бюджетные средства в страховые компании для метрополитена.

**Председательствующий.** Простите, здесь четко написано: "...вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном". Закон так называется. Как это?..

**А.В. Моисеев.** Вы знаете, это старое название закона. Действительно, законопроект был внесен Правительством с таким названием, изменение в старый закон, когда он принимался после...

**Председательствующий.** То есть вы в этот старый закон просто вносите дополнение, но не касающееся метрополитена?

**А.В. Моисеев.** Совершенно точно.

**Председательствующий.** Понятно. Спасибо. Присаживайтесь.

Антон Владимирович, я думаю, Вы снимаете свое выступление с учетом пояснений?

**А.В. Беляков.** Нет.

**Председательствующий.** Ну, пожалуйста, кратко.

**А.В. Беляков.** Уважаемая Валентина Ивановна, я не получил совершенно ответ на свой вопрос. Еще раз, уважаемые коллеги. Каждый случай в метрополитене, будь то суицид, бросается кто-то с платформы или еще что-то, широко освещается в прессе. Кто-нибудь из присутствующих в зале помнит, чтобы пассажирам метрополитена, пострадавшим по вине метрополитена, были выплачены эти 2 млн. рублей? Я не помню. У меня есть не просто подозрение, почти уверенность в том, что сейчас предлагается потратить бюджетные средства на то, чтобы застраховать пассажиров в метрополитене в разных субъектах Федерации, там, где у нас есть метро, загнать туда государственные деньги, деньги наших с вами налогоплательщиков из регионов. Если не в состоянии нам пояснить, сколько же было выплат этих по 2 миллиона, тогда зачем мы страхуем их? Зачем мы тратим бюджетные деньги на возможное страхование от несчастных случаев, если таких случаев нет? Я не могу понять. Сотрудник Минфина, который был на заседании комитета, объяснить этого не мог, что называется, путался в показаниях. Если у нас есть лишние деньги, давайте предложим Силуанову потратить их на детей-сирот или еще на что-то. Но это чистой воды, простите меня за сленг... вообще это называется "пилилово". Спасибо.

**Председательствующий.** Антон Владимирович, первое, если Вас, как сенатора, не устраивает этот закон об обязательном страховании гражданской ответственности и так далее, давайте подумаем, внесем в него изменения. Но данный закон, который мы

Второе. Порядок выплат страховыми компаниями по страховым случаям, Вы знаете, очень жесткий. Чтобы от страховых компаний получить какую-то выплату гражданину, то ли по ОСАГО, то ли другую, надо все ноги истоптать. Но если у Вас такой вопрос есть, давайте проанализируем и тогда еще раз вернемся отдельно к этой теме уже системно. Нужен ли такой закон вообще, который существует, или, может быть, в нем нет необходимости?

Коллеги, еще вопросы есть? Нет.

Тогда предлагаю проголосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 11 Федерального закона "Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном". Прошу голосовать. Идет голосование.

Но согласна с Вами, что объяснения Минфина не очень внятные.

**Результаты голосования (12 час. 39 мин. 11 сек.)**

За	136 чел.	81,9%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	6 чел.	3,6%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Коллеги, переходим к следующему вопросу повестки дня – Час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации.

Сегодня на нашем заседании присутствует делегация Тверской области. Возглавляют делегацию губернатор Тверской области Андрей Владимирович Шевелёв и председатель Законодательного Собрания Тверской области Андрей Николаевич Епишин. Делегация прибыла в Москву в связи с проведением Дней Тверской области в Совете Федерации. Давайте мы поприветствуем членов делегации, присутствующих в зале. *(Аплодисменты.)*

Разрешите мне Час субъекта – Тверской области объявить открытым.

Слово для выступления предоставляется губернатору Тверской области Андрею Владимировичу Шевелёву.

Пожалуйста, Андрей Владимирович, Вам слово.

**А.В. Шевелёв.** Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, уважаемые коллеги! Прежде всего, хочу от имени делегации, от жителей Тверской области поблагодарить вас за интерес, проявленный к Тверской области.

Сегодня я хотел бы остановиться на ключевых процессах, происходящих в экономике и социальной сфере региона, а также обозначить стратегические подходы в нашей работе.

Основа развития Верхневолжья – это системные изменения в экономике. Наш регион не относится к территориям, добывающим углеводороды, тем не менее по ряду важных показателей Тверская область в 2013 году опережает общероссийскую статистику и демонстрирует серьезный рост. Это стало возможным благодаря развитию стратегического планирования, привлечению инвестиций, перевооружению производств и диверсификации экономики.

В регионе действует взаимосвязанная система стратегических документов, которые регламентируют как текущее управление ключевыми отраслями, так и реализацию долгосрочных планов. Центральное место в ней занимает Стратегия социально-экономического развития Тверской области до 2030 года. В ней впервые отражены долгосрочные планы развития всех 43 муниципальных образований области. Программа увязывает воедино целевые ориентиры территорий, планируемые меры и средства их достижения. Аналогичный подход реализован и в рамках отраслевых и инвестиционных программных документов.

Так, проект региональной концепции промышленного развития до 2020 года предусматривает комплекс мер по эффективной кооперации предприятий и созданию промышленных кластеров. Это позволяет сформировать промышленную базу, устойчивую к влиянию внешних факторов. Хочу подчеркнуть, что эта работа ориентирована не только на завтрашний результат. Уже сегодня в регионе объем отгрузки товарной продукции вырос по сравнению с прошлым годом на 13 процентов. Индекс промышленного производства составил 101,5 процента, что на 1,4 пункта выше, чем в среднем по стране. Достигнут серьезный рост по вводу жилья – 29 процентов, в производстве машин и оборудования – свыше 37 процентов. Позитивная динамика наблюдается в металлургической, полиграфической, бумажной, пищевой отраслях, а также в гостиничном бизнесе.

Тверская область входит в число лидеров Центрального федерального округа по качеству инвестиционного климата. В регионе заявлено к реализации свыше 100 проектов в разных отраслях экономики с объемом инвестиций около 210 млрд. рублей.

Выполнение этих планов позволит создать порядка 31 тысячи новых рабочих мест.

Что касается текущего года, то в этом году реализованы и близки к завершению восемь крупных проектов. Соглашений, подписанных с инвесторами в этот период, вдвое больше. Одна из магистралей инвестиционной политики в регионе – привлечение средств в развитие замороженных производств. В регионе действуют восемь таких проектов. Используя этот механизм, мы смогли возобновить работу лидера строительной отрасли – Тверского домостроительного комбината, усилили конкурентные позиции Тверского экскаваторного завода. Самый яркий пример – финская компания "Пáрок", которая возрождает производство теплоизоляционных материалов. Первая очередь завода начнет работу буквально через неделю.

Сегодня перед нами стоит задача привлечь якорных инвесторов в каждое муниципальное образование. Значительная роль в этой работе отведена органам местного самоуправления, местным инициативам.

Если говорить о развитии новых отраслей, то у региона большой туристический потенциал. Крупнейший проект туристско-рекреационного кластера – Верхневолжский, где создается современная инфраструктура приема круизных и яхтенных судов. Мы планируем вывести Тверской регион на лидирующие позиции в водном туризме Центральной России. На днях проект вошел в Федеральную целевую программу "Развитие внутреннего въездного туризма в Российской Федерации на 2011–2018 годы".

Высокая экономическая активность позволяет региону создавать базу для реализации социальных обязательств, на что направляется до 70 процентов расходов областного бюджета. Сегодня

мы ведем значительную работу по оздоровлению финансовой системы региона. Проведено сокращение штата чиновников на областном и местном уровнях, оптимизирована структура органов управления и снижены расходы на их содержание. За последние два года сумма оптимизированных бюджетных расходов составила свыше 2 млрд. рублей. Тверская область одной из первых в стране перешла на принцип формирования регионального бюджета на основе государственных программ. В этом году нам удалось обеспечить рост собственных доходов региона на 13 процентов. Все это дало нам возможность выполнить в полном объеме социальные обязательства, включая реализацию майских указов Президента Российской Федерации.

В числе ключевых результатов в сфере образования – повышение уровня зарплаты учителей до средней по экономике региона. С начала 2011 года она выросла почти втрое. В частности, благодаря этому в прошлом году в школы области пришло в полтора раза больше молодых педагогов.

В Тверской области на порядок сокращена очередь в детские сады. Она отсутствует для детей в возрасте от 3 до 7 лет в 36 муниципальных образованиях из 43. По итогам 2013 года должно быть создано 1936 новых мест в детских садах. К 2016 году мы планируем полностью обеспечить доступность дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет. Заработная плата педагогов дошкольного образования в 2013 году достигла среднего показателя по сфере общего образования.

В медицине текущий год стал финальным в реализации мероприятий по программе модернизации здравоохранения в Тверской области. Она суммирует результаты гигантской работы по капитальному ремонту зданий, закупке оборудования, повышению

уровня оплаты труда медиков и решению кадровых вопросов. Освоено более 3 700 млн. рублей. 178 объектов прошли капитальный ремонт, закуплено почти 6 тысяч единиц оборудования, развернута региональная медицинская информационная система.

Мы акцентируем внимание на обеспечении доступности и повышении общего уровня регионального здравоохранения. Реализован целый комплекс мер по развитию системы сосудистых и онкоцентров, реорганизации акушерско-гинекологической службы, расширению использования мобильных бригад в сельской местности. Эта системная работа влияет в том числе и на демографическую ситуацию. Это сложная тема для Тверской области. Сокращение населения началось еще в середине прошлого века, а в 1990-е годы стало катастрофическим. Благодаря принимаемым на государственном уровне мерам ситуация выравнивается. В 2012 году показатель рождаемости составил 11,6 новорожденных на 1 тысячу человек населения, что выше, чем в среднем по Центральной России. Смертность в Тверской области в последние годы стабильно снижается. Соотношение рождаемости и смертности в прошлом году было лучшим за последние 20 лет.

В целом хочу добавить, что, несмотря на кризисные явления мировой экономики и внутренние болезни роста, региону удастся не только решать текущие задачи, но и снимать с повестки дня многие застарелые проблемы.

Приступив к комплексному обновлению жилищно-коммунального хозяйства, мы организовали переход целого ряда негазифицированных муниципалитетов на биотопливо. Это дало существенную экономию на закупках топлива и гарантировало бесперебойную подачу тепла.

Создав региональный дорожный фонд, мы смогли семикратно увеличить объемы ремонта тверских дорог и дворов.

Принципиально решена проблема обманутых дольщиков, которая существовала в регионе с начала 2000-х годов. За счет принятия необходимых региональных законов мы смогли привлечь инвесторов к достройке проблемных объектов. Из восьми таких объектов полностью решен вопрос по шести объектам — люди въехали в долгожданные квартиры. По оставшимся двум мы продолжаем работу.

Еще одна законодательная инициатива, поддержанная областным парламентом, позволит усилить противодействие коррупции. Соответствующий нормативный правовой акт пресекает аффилированность чиновников с бизнесом. Это касается сотрудников администраций, депутатов и их ближайших родственников, которым теперь запрещено замещать должности в муниципальных предприятиях и организациях, а также в управляющих компаниях.

Уважаемые коллеги, хочу отметить, что решение региональных вопросов, требующих ответов на федеральном уровне, было бы невозможным без активной работы членов Совета Федерации на тех территориях, которые они представляют. Я искренне благодарен нашим сенаторам от региона за поддержку и конструктивное взаимодействие. В частности, буквально на днях удалось решить вопрос о привлечении для региона доступных кредитных ресурсов. Для бюджета это экономия сотен миллионов рублей.

Отдельные слова благодарности, Валентина Ивановна, я хотел бы, пользуясь этой возможностью, выразить Вам лично. Во время нашей последней встречи, в прошлом году, Вы лично поддержали инициативу, нашу инициативу о включении празднования 800-летия

города воинской славы Ржева в федеральную программу празднования юбилейных дат. Мы получили поддержку федерального центра и уже начали работу над тем, чтобы не только достойно встретить юбилей древнего тверского города, но и придать новый импульс его социально-экономическому развитию. Полагаю, что это хороший пример того, как совместными усилиями федеральные и региональные власти решают вопросы, актуальные для территорий. Спасибо, коллеги, за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Владимирович, за очень содержательный и интересный доклад, за интересный опыт, который накопила Тверская область. Это интересно для всех членов Совета Федерации, и, конечно же, для нас это понимание проблем и Тверской области, и общих, характерных для других регионов, для выработки совместных путей решения.

Спасибо большое, присаживайтесь.

Я попрошу взять слово Андрея Николаевича Епишина, председателя Законодательного Собрания Тверской области.

**А.Н. Епишин.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, уважаемые участники заседания! Для меня большая честь выйти на эту высокую трибуну Совета Федерации в преддверии двух значимых дат в истории нашего государства – 20-летия Конституции России и 20-летия российского парламентаризма.

Сегодня Законодательное Собрание Тверской области прочно заняло место в системе органов власти, определенных Конституцией России и Уставом нашей области. В своем кратком выступлении мне бы хотелось остановиться на актуальных новациях и приоритетных направлениях нашей работы.

Полагаю, что наиболее динамично на современном этапе должна развиваться система экономического законодательства. Как и

большинство регионов России, мы сделали ставку на территориальную модернизацию, развитие отраслевых кластеров, технопарков, промышленных площадок. Таким образом, мы, как законодатели, ставим своей задачей обеспечить качественное правовое поле, в пределах которого территории должны иметь возможность решать свои социальные вопросы посредством самодостаточной налоговой базы.

В регионе действует закон о мерах государственной поддержки при создании и развитии индустриальных парков. Сам по себе это инновационный документ, как мы считаем, достаточно уникальный для регионов Российской Федерации. В нем четко прописаны не только гарантии и преференции, но продумана система снижения рисков государства при сопровождении инвестора, разделена ответственность за эти риски между парламентом, региональным правительством и инвесторами. Практика применения данного закона подтвердила, что государство должно постоянно совершенствовать формы сотрудничества с бизнесом. Базовые документы и подзаконные акты могут и должны трансформироваться в зависимости от ситуации в экономике.

В частности, на определенном этапе мы пошли по пути расширения бизнес-модели при создании площадок и парков. Областной закон был дополнен положением о туристско-рекреационном парке. И теперь региональные преференции распространены на инвесторов, реализующих крупные парк-проекты в сфере туризма.

Полученный опыт работы с крупными международными, в том числе транснациональными, корпорациями, компаниями, размещающими у нас свои производства, позволяет говорить о необходимости пересмотра ряда правовых положений. Так, если в

регион приходит инвестор, который производит высокотехнологичную, наукоемкую продукцию с высокой добавленной стоимостью и минимум половину этой продукции отправляет на экспорт, его поддержку целесообразно брать на себя федеральному бюджету. Такова практика многих развитых зарубежных экономик. Полагаю, что после дополнительного изучения данный вопрос мог бы найти отражение в федеральном законодательстве.

Много в свое время говорилось о конкуренции территорий, необходимости биться за инвесторов. Вместе с тем считаю, что такого рода конкуренция между регионами часто не имеет смысла. Если транснациональная корпорация уже приняла решение прийти в Россию и расширить свое присутствие (тем более, чаще всего сегодня приходят инвесторы, которые сформировали уже свой рынок, под свою продукцию, и локализуют здесь производство), то она это сделает независимо от того, какие преференции готов предоставить регион. И гораздо больший эффект для привлечения инвесторов будут иметь общая эффективность, гибкость системы регионального государственного управления, в первую очередь в плане подготовки и прохождения необходимой документации, лицензирования, оказания услуг и подобного содействия. Мы должны конкурировать в эффективности власти. В результате же пока глобальные экономические игроки за счет соперничества между нашими регионами выторговывают себе дополнительные преференции, тем самым ослабляя экономику субъектов Федерации, и в целом мы просто теряем деньги напрямую из бюджетной системы. Как мы знаем, обычно им предоставляются льготы по налогу на прибыль, на имущество, мы часто вкладываем деньги в подготовку промышленных площадок, и часто это всё просто идет напрямую в

дополнительные доходы крупным корпорациям. Полагаю, что сегодня вместе с Федеральным Собранием... хотелось бы, чтобы Правительство Российской Федерации могло бы применять соответствующие правовые механизмы, вмешиваться в ситуацию. Ведь чаще всего по таким компаниям, которые приходят к нам работать, выходит еще постановление Правительства по ряду таможенных льгот. Я думаю, что надо просто здесь буквально вручную иногда регулировать эти процессы.

С целью укрепления демократических институтов на региональном уровне Законодательным Собранием Тверской области ведется нормотворческая работа по расширению контролирующих функций представительных органов власти. У нас действует в соответствии с законодательством практика отчетов правительства, ведется эффективное взаимодействие с контрольно-счетной палатой области. Логичным шагом по расширению контрольных функций стало бы введение на региональном уровне института парламентского расследования как одной из форм парламентского контроля.

В мае этого года был принят Федеральный закон "О парламентском контроле". В нем правом парламентского расследования наделены высшие органы представительной власти – Совет Федерации и Государственная Дума. Вместе с тем для дальнейшего обеспечения публичной прозрачности и непредвзятости рассмотрения общественно значимых ситуаций такое право необходимо и парламентам субъектов Российской Федерации.

В нашем Законодательном Собрании данный вопрос сейчас обсуждается по инициативе большинства фракций. Высказываются сходные мнения о важности, своевременности введения в практику контроля такой процедуры, как парламентское расследование.

Предлагаю федеральным законом установить субъектам основания для проведения парламентского расследования, а непосредственно субъекту предоставить право определять порядок применения данной формы контроля. Соответствующие изменения возможно внести в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации".

Важнейшим направлением деятельности тверского парламента является взаимодействие с представительными органами местного самоуправления. Нами накоплен значительный опыт решения практических задач в рамках реализации 131-го федерального закона. Сегодня настало время, когда у нас уже идет следующий этап, этап оптимизации после того, как практически 10 лет назад вступил в силу данный закон. В этом году мы поддержали уже много инициатив наших сельских поселений об объединении. Мы сегодня работаем над созданием модели поселения, сельского поселения в первую очередь, основанной на оптимальной структуре управления. Исходить нужно из того, что в каждом сельском поселении должны быть школа, дом культуры, библиотека, медпункт, детский сад, то есть целый набор социальных учреждений, обеспечивающих качество жизни населения территории. Такой подход тем более актуален, что на практике, как в нашей Тверской области, так и в других регионах, есть сельские поселения, где вообще нет ни одного социального объекта, только администрация и два специалиста. И даже часто нет единицы техники для жилищно-коммунального хозяйства.

Реорганизация системы местной власти — закономерный процесс. Мы здесь поддерживаем губернатора в данных управленческих решениях. Исходя из нашего опыта могу сказать, что

в настоящее время процедура реорганизации местного самоуправления достаточно сложна и долгосрочна. И считаю, что было бы целесообразным определить, какие из полномочий в этом вопросе можно было бы передать для обеспечения на уровень субъекта Федерации. Если возможно, предлагаю продолжить более детальную дискуссию по этому вопросу в дальнейшем на заседании профильного комитета Совета Федерации.

В соответствии с Конституцией в совместном ведении Российской Федерации и субъектов находится законодательство в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Несмотря на многочисленность принятых нормативных правовых актов, ряд важнейших вопросов функционирования отрасли остается неурегулированным, что не позволяет эффективно решать, в частности, проблемы своевременной и полной оплаты за коммунальные ресурсы. При существующем положении дел ни субъекту Федерации, ни муниципальным образованиям не предоставлено полномочий по какому-либо воздействию на организации-посредники, даже если они не выполняют взятые обязательства по обеспечению электро-, тепло- и водоснабжения.

Считаем, было бы целесообразно совместно рассмотреть принятие следующих мер: на федеральном уровне закрепить обязательное расщепление платежей управляющим компаниям для устранения нецелевого использования средств; предусмотреть дисквалификацию руководителей ресурсоснабжающих организаций, управляющих компаний, если задолженность превышает размер уставного капитала данных организаций; предусмотреть имущественную ответственность собственника объектов коммунальной инфраструктуры за неисполнение арендатором данного имущества обязательств по расчетам за энергоресурсы.

Уважаемые коллеги, вчера на заседаниях комитетов Совета Федерации был рассмотрен ряд предложений Законодательного Собрания и правительства Тверской области. Со своей стороны хочу акцентировать ваше внимание на двух темах.

Как известно, 2014 год объявлен Владимиром Владимировичем Путиным Годом культуры. Регионы уже представили планы своих мероприятий. Было бы целесообразным при рассмотрении Советом Федерации бюджета на следующий год предусмотреть дополнительную поддержку инициатив субъектов в сфере культуры, особенно тех, которые касаются наших малых городов. Речь идет не о помпезных мероприятиях и о дорогостоящих реставрациях. Для культуры русской провинции, которая в силу различных причин находится в очень сложной ситуации, нужен новый импульс. Мы должны общими усилиями поддержать усилия тех подвижников и энтузиастов, которые работают в этой отрасли.

Второе предложение касается такой злободневной для всех регионов России проблемы, как утилизация твердых бытовых отходов.

В настоящее время, как вы знаете, идет работа над проектом федерального закона об отходах производства и потребления. Мы внимательно следим за ходом разработки этого документа. Существующая сегодня законодательная база не позволяет эффективно стимулировать сельские поселения для размещения на их территории новых современных объектов утилизации. Сама тема строительства полигонов часто вызывает непонимание, открытое неприятие у населения. Полагаю, что заинтересованности муниципальных образований и позитивному отношению местных жителей к строительству на их территории объектов размещения отходов, естественно, с соблюдением всех экологических норм,

может способствовать система стимулов. В частности, целесообразно предусмотреть вариант перераспределения налогов в пользу поселений плюс возможность расщепления платежей, часть которых пойдет именно в местные бюджеты. У нас в Тверской области просто выстроится очередь, и не надо будет уговаривать население размещать такие современные объекты. Уверен, что такой шаг позволит создать честную конкуренцию между сельскими поселениями, тем более что ряд муниципалитетов просто не имеет ни одного экономического объекта у себя на территории.

В настоящее время нами ведется подготовка совместной инициативы по данному вопросу с Московской областной Думой, мы просим сенаторов поддержать ее в порядке, предусмотренном концепцией совершенствования взаимодействия Совета Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации в федеральном законодательном процессе.

В завершение своего выступления позвольте поблагодарить Совет Федерации за постоянное внимание к проблемам Тверской области и возможность участия в мероприятиях верхней палаты. В частности, новой отличной площадкой для обмена опытом стал для нас обновленный Совет законодателей. Позволю также напомнить, что большую пользу всегда приносила практика выездных заседаний комитетов и семинаров Совета Федерации. Они часто проводились на территории Тверской области. Поддержу мнение своих коллег о целесообразности возобновления подобных мероприятий и с удовольствием приглашаю вас в Тверскую область. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Андрей Николаевич.

Уважаемый Андрей Владимирович, уважаемый Андрей Николаевич, уважаемые коллеги! Я хочу от имени членов Совета Федерации поблагодарить вас за очень содержательные доклады, за очень интересные законодательные инициативы, которые были озвучены сейчас, и за активную работу в рамках Дней Тверской области в Совете Федерации, в профильных комитетах, очень интересное обсуждение и те предложения, которые были выработаны в ходе совместной работы.

Ваш регион поистине уникальный в своем роде, славно отмеченный и в летописной, и в новейшей истории Отечества. Тем более приятно, что наряду с Ленинградской, Новгородской, Псковской областями Тверская область стала участником знаменательного проекта сохранения и использования культурного наследия в России. Сегодня наша общая задача – не только сохранять, но и умело пропагандировать эту запечатленную в камне архитектурную мелодию России, этот многоликий художественный опыт поколений, прививать молодежи вкус к истории своей страны, заботливое отношение к ее судьбе. К слову, именно этим аргументом мы руководствовались, когда внесли в Государственную Думу законопроект, который принят, об усилении ответственности за правонарушения в области охраны объектов культурного наследия. С его принятием существенно расширились полномочия субъектов Федерации по установлению штрафных санкций за нарушение требований использования и охраны памятников истории и культуры регионального и местного значения. Об этом, насколько меня информировали, заинтересованно и профессионально вчера говорили на заседании профильного комитета Совета Федерации с участием представителей органов власти Тверской области.

Кстати, забота о памятниках, о развитии туризма – это ведь далеко не только культурологическая, воспитательная, но и вполне существенная экономическая программа. К примеру, то же предстоящее празднование 800-летия города Ржева в 2016 году, а также меры по развитию туристических кластеров, объектов экотуризма в частности, в природоохранных зонах должны дать дополнительный импульс для привлечения инвестиций в Тверскую область и увеличения туристического потока.

На территории Тверской области расположен целый ряд природных заповедников и заказников, которые являются общенациональным достоянием. Как законодатель, хотела бы обратить внимание на их юридическое оформление. Многолетняя практика применения Федерального закона "Об особо охраняемых природных территориях" показала, что некоторые вопросы организации, функционирования, использования этих территорий прописаны недостаточно четко, что приводит к неоднозначности применения имеющихся норм. В частности, требуются детализация режима особой охраны земельных участков, включенных в границы национальных парков без изъятия из хозяйственной эксплуатации, уточнение перечня категорий особо охраняемых природных территорий, усиление административной ответственности за нарушение режима особо охраняемых природных территорий, расширение полномочий должностных лиц по пресечению экологических правонарушений в сфере охраны животного мира, в том числе охотничьих и водных биологических ресурсов. В связи с этим призываю тверских законодателей активно делиться опытом и, в частности, принять участие в доработке и актуализации законодательства об особо охраняемых природных территориях.

Также просила бы комитет по федеративному устройству обобщить те предложения и законодательные инициативы, которые сегодня озвучил Андрей Николаевич, с тем чтобы затем направить их в профильные комитеты для проработки и совместной работы с тверскими законодателями для их реализации затем в федеральном законодательстве. Здесь может быть полезен и институт Совета законодателей, который себя зарекомендовал уже в качестве эффективной площадки для диалога с регионами.

На мой взгляд, в целях развития гражданского общества и правовой базы прямой демократии интерес как для регионов России, так и на федеральном уровне может представить недавно принятый в Тверской области закон о законодательной инициативе граждан. Мне кажется, это очень интересный опыт не просто разговоров о необходимости развития институтов гражданского общества, активного привлечения граждан, местных органов власти, это в Тверской области уже получило законодательное оформление. На мой взгляд, эта практика требует распространения и в других субъектах. И эта практика может быть востребована.

В этом году вам удалось, уважаемые руководители Тверской области, добиться существенного роста налоговых и неналоговых доходов, в то время как в среднем по России наблюдается их снижение. Коллеги, это также заслуживает внимательного изучения. По итогам первого полугодия их объем вырос на 11 процентов в сравнении с аналогичным периодом прошлого года. И надо сказать, что темпы роста экономики в Тверской области почти в два раза выше, чем прогнозируемые темпы роста экономики в целом по России. И это позволяет Тверской области занимать второе место по Центральному федеральному округу по темпам роста всех доходов.

Чуда здесь никакого нет. Испытывая серьезнейшую долговую нагрузку, то, что досталось в наследство нынешнему губернатору, регион практически полностью перешел на бюджет, в котором большая часть расходов сформирована по программно-целевому методу. Приняты своевременные меры по поддержке и развитию предприятий реального сектора экономики, которые были сформированы в концепции промышленного развития Тверской области до 2020 года. Принята инвестиционная стратегия области. Для оказания поддержки предприятиям малого и среднего бизнеса в Тверской области действуют институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, фонд содействия кредитованию, венчурный фонд, стартап-фонд и другие меры. Созданы центры для оказания помощи при выходе на международные рынки экспортно ориентированным предприятиям. Широкое развитие в регионе получили индустриальные парки и кластеры.

Коллеги, всегда приятно отмечать успехи субъектов Федерации, вдвойне приятно, когда региональные достижения связаны с улучшением жизни людей. Тверская область стала, можно сказать, опытной площадкой для реализации целого ряда значимых социальных федеральных программ, например, государственной программы "Доступная среда". И в год 25-летия Всероссийского общества инвалидов опыт трех пилотных регионов стал основой для внедрения в стране новых подходов по интеграции инвалидов в общественную и социальную жизнь.

Знаю, что в области проводится активная работа по содействию занятости людей с ограниченными возможностями. Такая позиция руководства региона заслуживает, на мой взгляд, также самой высокой оценки.

Нельзя не сказать, что в докладах коллег из Твери на состоявшихся расширенных заседаниях комитетов Совета Федерации отмечались не только успехи области, но и, конечно же, серьезные проблемы, которые стоят перед регионом наряду с уже упоминавшимся критическим уровнем долговой нагрузки на бюджет. Это нехватка медицинских кадров (сказывается близость региона к столице), это тенденция к увеличению целого ряда других показателей, проблемы бытовых отходов, состояния дорог и другие проблемы, характерные, собственно, и для других субъектов. Это большие вопросы, Совет Федерации хорошо знаком с ними, не раз акцентировал внимание на них исполнительной власти, и в рамках своей компетенции будет и впредь принимать самое активное участие в их решении и оказании содействия субъектам.

В заключение еще раз хочу пожелать коллегам успехов в нелегкой работе на пользу Тверского края, всей нашей страны. Удача – всегда следствие самоотдачи. Судя по вашей энергии, она вас не минует.

Еще раз вас искренне благодарю и хочу предоставить слово Степану Михайловичу Киричуку. Пожалуйста.

**С.М. Киричук**, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тюменской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Те мероприятия, которые состоялись вчера и сегодня, подтверждают значимость проводимого мероприятия. И я с удовольствием отмечаю работу всех комитетов,

их аппаратов, Совета Федерации, комитетов причастных и представителей Тверской области над подготовкой постановления.

Однако, Валентина Ивановна, то, что мы смогли написать и согласовать, не вмещает все те предложения, которые мы услышали сегодня из выступлений и губернатора, и председателя Законодательного Собрания, и из Вашего выступления. Поэтому позвольте предложить текст подготовленного проекта постановления принять за основу и разрешить нам доработать его до 18-го числа для внесения в целом.

**Председательствующий.** Спасибо, Степан Михайлович.

Коллеги, нет возражений принять за основу и поручить комитету доработать с учетом ваших предложений, предложений, прозвучавших в докладах руководителей области? Возражений нет, я так понимаю. Да? Тогда я прошу проголосовать.

Кто за то, чтобы проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Тверской области" (документ № 488) принять за основу, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (13 час. 12 мин. 01 сек.)**

За	139 чел.	83,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Еще раз, уважаемый Андрей Владимирович, Андрей Николаевич, вас и всех членов тверской делегации, работавших в эти дни в Совете Федерации, благодарю за плодотворную работу, за замечательную презентацию возможностей и потенциала Тверской

области. Искренне желаем вам успехов. Мы всегда готовы оказывать всё необходимое содействие. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, следующий вопрос у нас – "правительственный час". Я прошу Александра Валентиновича извинить нас за задержку на 12 минут.

Мы рассматриваем вопрос "О состоянии и перспективах развития электроэнергетики в Российской Федерации". Кроме министра на нашем заседании присутствуют: Юрий Петрович Сентюрин, статс-секретарь – заместитель Министра энергетики; Кравченко Вячеслав Михайлович, заместитель Министра энергетики; Богомоллов Валерий Николаевич, аудитор Счетной палаты; Бударгин Олег Михайлович, генеральный директор ОАО "Россети"; Аюев Борис Ильич, председатель правления ОАО "СО ЕЭС"; Дод Евгений Вячеславович, председатель правления ОАО "РусГидро". Весь руководящий состав, команда Министерства энергетики и нашей в целом электроэнергетики.

Коллеги, по регламенту: мы предлагаем выступить министру в пределах 15 минут, затем вопросы и выступления.

Позвольте предоставить слово Министру энергетики Российской Федерации Александру Валентиновичу Новаку.

Александр Валентинович, пожалуйста, Вам слово.

**А.В. Новак.** Добрый день! Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Позвольте поблагодарить вас за организацию этого "правительственного часа", за возможность еще раз привлечь внимание к вопросам развития электроэнергетики. А также позвольте поблагодарить за возможность переноса рассмотрения этого вопроса "правительственного часа" сегодня по просьбе Правительства с учетом накладки, которая у нас была в связи с проведением совещания сегодня. Как раз только что

рассматривались вопросы электроэнергетики на селекторном совещании Председателя Правительства с губернаторами по подготовке к прохождению осенне-зимнего периода.

Безусловно, электроэнергетика является важнейшей инфраструктурной отраслью экономики, и можно сказать, что во многом от состояния электроэнергетики зависят развитие национальной экономики, развитие других отраслей, вложение инвестиций, развитие инфраструктуры. Поэтому я хотел бы в своем докладе сегодня остановиться на текущем состоянии развития электроэнергетики и на перспективах и задачах, которые стоят перед нами на ближайшее время и до 2018 года.

Конечно, следует отметить, что текущее состояние электроэнергетики в значительной степени определено результатами прошедшей отраслевой реформы. Я напомню, что целями реформы стали в первую очередь повышение эффективности функционирования электроэнергетики и обеспечение бесперебойного снабжения отраслей экономики и населения электрической энергией.

Анализируя механизмы, определенные для достижения поставленных целей законодательством Российской Федерации, можно отметить, что эти цели были реализованы, сформированы и работают оптовый и розничные рынки электроэнергии. С точки зрения мировой практики действующая модель российского рынка является одной из наиболее развитых. При этом мы, безусловно, понимаем, что она неидеальная с точки зрения ее совершенствования и требуются корректировки. Сетевые активы консолидированы сегодня в рамках холдинга "Россети". Оперативное диспетчерское управление единой энергосистемой сосредоточено в системном операторе, 100 процентов акций которого принадлежат

государству. "ЕЭС России" сохранилась как технологический комплекс и получила новый импульс к развитию.

Для обеспечения работы энергорынков создана коммерческая инфраструктура отрасли – Некоммерческое партнерство "Совет рынка" (по сути, это регулятор отношений на оптовом рынке) и администратор торговой системы центр финансовых расчетов.

Одним из наиболее значимых результатов реформы российской энергетики стал приход инвестиций в сектор производства электроэнергии, в сетевую инфраструктуру. На представленном слайде приведены сводные данные по инвестициям в электроэнергетику начиная с 1999 года, данные Агентства по прогнозированию балансов в электроэнергетике. И, как мы видим, за последние пять лет суммарные вложения в электроэнергетику выросли в 2,8 раза по сравнению с периодом 2003–2007 годов и составили 4,2 трлн. рублей.

Как вы видите, прирост инвестиций начинается уже с 2006 года, с момента запуска новой модели рынка электроэнергии и начала структурных преобразований. С 2007 года на строительство генерирующих объектов направлено порядка 60 процентов инвестированных в отрасль средств и около 40 процентов – в развитие сетевого комплекса. В отрасль также пришли иностранные инвестиции. Вы знаете, что крупнейшими инвесторами в российскую энергетику стали финская "Фортум", немецкая "E.ON", итальянская "Enel".

Что касается обновления основных фондов, на следующем слайде приведен подробный график вводов генерирующих мощностей с 1995 года. И мы видим, что в результате структурных реформ и рыночных преобразований в отрасль были привлечены средства в размерах, позволивших более чем вдвое увеличить объемы

среднегодовых вводов генерирующих мощностей. За последние пять лет было введено 16,1 гигавайт мощностей (в два раза больше, чем за предыдущие пять лет). А до 2018 года планируется только по договорам предоставления мощностей ввести еще 20 гигавайт генерирующих мощностей.

Хочу специально отметить, что вводятся современные станции, позволяющие снизить расходы на выработку электроэнергии. И один из важнейших показателей — это расходы условного топлива на производство электроэнергии, которые за последние пять лет снизились на 2 процента (с 335,5 грамма условного топлива на киловатт-час в 2008 году до 329 граммов в 2012 году).

Также ввод новых генерирующих мощностей помимо улучшения экономических показателей работы позволил повысить надежность работы энергосистемы. В 2012 году выработка электроэнергии практически сравнялась с выработкой электроэнергии в 1990 году, но при этом установленная мощность увеличилась за этот период на 32,7 гигаватта и составила на сегодняшний день 232,5 гигаватта.

Ввод новых генерирующих объектов позволил увеличить резервы мощности в единой энергосистеме. И, несмотря на рост энергопотребления в последние годы и ежегодных максимумов нагрузки, отрасль стабильно обеспечивает потребности экономики и социальной сферы страны. На слайде видно, что с 2010 по 2012 год максимум нагрузки увеличился почти на 7 гигавайт. Вы знаете, что в декабре прошлого года, 21 декабря, был побит исторический максимум — установленная потребляемая мощность составила 157,5 гигаватта.

Интенсификацией вводов генерирующих мощностей впервые за всю историю российской электроэнергетики удалось переломить

тенденцию также к старению основных фондов. В течение последних двух лет остановилось старение. Средний возраст на сегодня составляет 32,9 года. В 2013 году за счет нового оборудования, ввода его, средний возраст основных фондов снизится на полгода, это будет впервые в новейшей истории, и предполагается, что процесс снижения среднего возраста будет продолжаться за счет новых вводов. Этот процесс был бы более динамичным, если бы в настоящее время работала система вывода устаревших основных фондов, но об этом я скажу чуть позже. В целом аналогичную динамику мы наблюдаем и с реновацией оборудования магистральных сетей электропередачи. За пять лет с начала реформы инвестиции выросли в 4,4 раза.

Хочу отметить, что существенно повысилась доступность к энергетической инфраструктуре. Была принята, вы знаете, в прошлом году "дорожная карта", и за последний год было принято очень много нормативно-правовых актов, касающихся улучшения ситуации с доступностью. Россия в рейтинге Doing Business за последний год поднялась на 67 позиций в части подключения к инфраструктуре. И на сегодня общее количество этапов по техприсоединению сократилось с 10 до 6, а срок подключения снизился с 295 дней до 195.

Также улучшаются показатели надежности энергоснабжения потребителей. Хочу отметить, что аварийность генерирующего электросетевого оборудования снизилась. В распределительном сетевом комплексе средняя длительность перерыва электроснабжения потребителей сократилась более чем вдвое, и количество технологических нарушений на магистральных сетях снизилось за последние три года более чем на 20 процентов.

Если говорить о ценах для потребителей, то мы видим, что с 2003 года цены на электроэнергию для населения выросли в 3,3 раза, для прочих потребителей – в 3,2 раза. При этом стоимость основных видов топлива – природного газа и энергетического угля – увеличилась в 4,2 раза и в 2,7 раза.

Учитывая, что на природный газ приходится примерно две трети выработки тепловой генерации, около половины выработки всей электроэнергии в России, можно утверждать, что рост цен в основном был обусловлен, главным образом, удорожанием тепла и, в первую очередь, повышением тарифов на природный газ. Остальные факторы рынок частично компенсировал, и поэтому рост цен шел более низкими темпами, чем рост цен на топливо, что говорит, в свою очередь, об эффективности работы самого рынка.

Можно выделить также три федеральных округа, где в последние годы конечные цены держались на уровне ниже среднего – это Северо-Кавказский, Уральский и Сибирский. При этом с 2002 года наблюдалась тенденция к сближению розничных цен на электроэнергию по федеральным округам, и разрыв уровней цен сократился примерно в два раза. Это видно также отчетливо на этом слайде.

Хотел бы также сказать об основных целевых показателях в области производства и передачи электрической энергии. В соответствии со схемами и программами перспективного развития электроэнергетики к 2018 году отрасль должна выйти на следующие целевые показатели: установленная мощность единой энергетической системы России должна увеличиться до 238 гигаватт при существенном обновлении и повышении эффективности основных фондов; расход условного топлива должен снизиться до 310 граммов условного топлива на киловатт-час. За пять лет в

России будет введено 35 тысяч километров магистральных линий электропередачи. Новое энергоэффективное оборудование снизит потери электроэнергии в сетях с 11,4 процента до 9,7 процента от отпуска. И обновление фондов, по нашим расчетам, позволит существенно снизить и в дальнейшем аварийность в сетях – на 12 процентов, а в генерации – на 16 процентов к 2018 году. Внедрение также механизмов бенчмаркинга и других механизмов повышения эффективности деятельности электросетевых организаций поможет им снизить операционные расходы на 15 процентов по сравнению с уровнем 2012 года, а удельные инвестиционные расходы – на 30 процентов, и это, в свою очередь, должно повлиять на процесс сдерживания тарифов и повышение конкурентоспособности российских производителей.

Основные задачи электроэнергетической отрасли. Как я уже отметил, ряд проблем всё еще сдерживает развитие электроэнергетической отрасли. Назову основные из них. Первое. Речь идет о корректировке модели оптового и розничных рынков электрической энергии и мощности. Важной задачей, решение которой позволит сформировать полностью конкурентную среду в электроэнергетике, является необходимость усиления конкуренции на розничных рынках, когда энергосбытовые компании начнут реально конкурировать в предоставлении своих услуг, получат мотивацию для повышения эффективности своей деятельности в борьбе за конечного потребителя. Основной задачей представляется изменение модели оптового рынка электрической энергии и мощности, и сегодня мы рассматриваем три варианта. Думаю, что в течение следующего года, в начале года, мы до конца согласуем с участниками рынка окончательную модель.

Второе – это формирование конкурентного рынка тепловой энергии. Для изменения ситуации с высоким износом оборудования и сокращением когенерации Минэнерго предлагает перейти к долгосрочным договорным отношениям на поставку тепловой энергии на срок до 10 лет с ограничением стоимости тепловой энергии для потребителей не выше тарифа альтернативной котельной. Переход в ближайшие годы к новой модели рынка теплоснабжения позволит обеспечить остро необходимый приток инвестиций, передать ответственность за отрасль квалифицированным инвесторам и планомерно повышать надежность и качество теплоснабжения. Большая часть регионов перейдет на ценообразование по принципу альтернативной котельной в период с 2016 по 2022 год.

Следующая задача – это повышение эффективности использования сетевой инфраструктуры. Необходимо совершенствовать систему оплаты резервируемой мощности, ввести штрафы за недогрузку трансформаторной мощности и принципы take or pay в техническом присоединении, шире использовать сравнение показателей между компаниями, внедрить показатели эталонов качества и надежности сетевых услуг, эталонных капитальных расходов и, кроме того, продолжить работу по укрупнению территориальных сетевых организаций.

Одной из наиболее важных остается проблема перекрестного субсидирования в электроэнергетике. Эта проблема имеет давнюю историю. Она не имеет быстрого решения. Здесь, безусловно, нужно действовать тщательно и аккуратно, с тем чтобы взвешивать последствия принимаемых решений.

В этом направлении мы с вами совместными усилиями двигаемся вперед. Хотел бы поблагодарить за принятие закона,

который буквально на днях был принят, о "последней миле", который направлен на ликвидацию перекрестного субсидирования и самого механизма "последней мили". Давняя проблема, которая не решалась.

В блоке генерации у нас есть целый ряд приоритетных задач, и в том числе это совершенствование процедур и регламентов, в соответствии с которыми неэффективная генерация может быть в приемлемые сроки выведена с рынка. Эффективное решение этой задачи позволит заметно снизить затраты потребителей на оплату дорогой электроэнергии, произведенной на устаревшем энергооборудовании.

И еще одна задача — необходимо найти пути синхронизации планов энергетических компаний и планов регионального развития.

В отношении инфраструктурных организаций нам предстоит серьезно поработать над упрощением контроля над затратами при формировании инвестпрограмм естественных монополий. При решении этой задачи мы рассчитываем получить конструктивную поддержку со стороны потребителей услуг естественных монополий, в том числе и на площадках общественных советов, советов потребителей, которые сейчас активно формируются при наших инфраструктурных организациях.

И отдельная проблема — конечно же, это вопрос, связанный с неплатежами. В 2013 году нам удалось коренным образом переломить ситуацию, прекратить накопление задолженности на оптовом рынке. На следующем этапе мы должны сосредоточить наши усилия в части долгов на розничном рынке. И в ближайшее время соответствующие решения будут приняты, в том числе на законодательном уровне.

В заключение я хотел бы сказать, что отрасль действительно динамично развивается в последние годы. И по каждому из направлений деятельности министерства, обозначенному в моем докладе, уже имеется хороший задел. Уверен, что наша работа принесет ощутимую пользу российской экономике.

Я хотел бы поблагодарить членов Совета Федерации за конструктивную совместную работу и просил бы вашей поддержки в дальнейшем по реализации на законодательном уровне тех задач, которые я обозначил сейчас в числе приоритетных. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Валентинович, за содержательный и обстоятельный доклад.

Переходим к вопросам. Олег Евгеньевич Пантелеев, пожалуйста.

**О.Е. Пантелеев**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Валентинович! Несколько лет назад мы одобрили здесь закон из области энергетики, по экономии энергии. На самом деле, шла тогда большая работа подготовительная, в общем-то, даже международные соглашения были, в частности с немецкой корпорацией "Dena", и много других положительных моментов.

Я поверил тогда в это и выступал в защиту закона. Закон прошел, голосовали мы за этот закон. Но, когда я вышел из зала, мой коллега Новиков мне сказал: "Олег, если через три года этот закон не будет работать, ты съешь этот документ прилюдно,

публично". Сейчас время прошло, он ко мне периодически пристает и спрашивает: "Не пора ли тебе съесть этот закон?"

Я задаю Вам вопрос, скажите свое министерское слово здесь: работает этот закон или не работает закон, который мы принимали несколько лет назад, по экономии энергии? Спасибо.

**А.В. Новак.** Закон "по экономии энергии" называется? У нас есть закон об электроэнергетике, где прописаны все...

**Председательствующий.** Конкретно закон назовите.

Вячеслав Александрович, Вы заставляете...

**В.А. Новиков.** Об энергоэффективности.

**А.В. Новак.** Это 261-й федеральный закон, закон, который был принят в 2010 году. На мой взгляд, закон частично уже выполняет те задачи, которые были перед ним поставлены, но он, безусловно, требует корректировки. Поэтому я не рекомендовал бы "съесть" его, нужно его корректировать, этот закон, поскольку задачи, которые в нем поставлены, действительно очень важные. Энергоемкость нашего внутреннего валового продукта на сегодняшний день очень высокая по сравнению с другими странами. Вы знаете, что по сравнению с ведущими странами, такими как Дания, Германия, сегодня энергоемкость нашей продукции примерно на 60–70 процентов выше. Конечно, серьезное влияние оказывает структура экономики с учетом того, что в структуре нашей экономики преобладают и сырьевые отрасли, и металлургические, в том числе нефтехимическая отрасль, потребляющие достаточно большое количество электроэнергии и энергоресурсов. Тем не менее, даже если сравнивать с наилучшими доступными технологиями по различным отраслям, мы значительно отстаем от наилучших доступных технологий других стран. Это касается и цементной промышленности, и нефтехимической промышленности, где

энергоёмкость у нас значительно выше. В частности, могу сказать, по цементной промышленности у нас 90 процентов мощностей – это мощности, которые потребляют электроэнергию по методу мокрой очистки. Если перейти на сухую очистку, будет экономия потребления энергоресурсов в два раза.

То есть мы сегодня работаем над тем, чтобы этот закон откорректировать. Он выполняет свою функцию в части задач, которые поставлены перед бюджетными организациями. У нас проведены энергообследования по всей стране, подготовлено порядка 50 процентов паспортов энергообследования. Но дальше нужно делать следующие шаги, чтобы на основании этих паспортов энергообследования проводились, реализовывались мероприятия по экономии энергоресурсов. Нужно внедрять наилучшие практики, которые сегодня реализуются во многих странах. Министерство энергетики в этой связи в течение прошедшего года провело работу и заказывало даже научно-исследовательскую работу по изучению мирового опыта. Вы знаете, что на прошлой неделе был большой форум в Москве по энергоэффективности, была выставка в Гостином дворе. Очень много было проведено мероприятий, в том числе участвовали губернаторы во всероссийском совещании, выработаны конкретные предложения, которые лягут в основу корректировки этого закона и государственной программы по энергоэффективности, которая была принята также в 2010 году. Поэтому, на мой взгляд, нам нужно здесь, наоборот, еще максимум усилий приложить с тем, чтобы работа в этом направлении продолжалась.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, очень много вопросов. Прошу кратко формулировать вопросы, и Александр Валентинович максимально кратко ответит, чтобы побольше сенаторов смогли задать вопросы.

Что касается данного закона, закон идеологически правильный, крайне нужный, но Вы сами сказали, Александр Валентинович, три года прошло, никаких кардинальных изменений в этой сфере не произошло. Значит, не хватает инструментария, значит, нужно какие-то меры мотивации вводить, требовательности... Мы бы просили ускорить подготовку изменений в этот закон и министерству, как координатору этого важнейшего направления, более энергично действовать. Мы бесконечно отстали, действительно, наша экономика не сможет быть конкурентоспособной в том состоянии, в котором она сегодня находится. И эффективность, к сожалению, от закона очень низкая. Поэтому вопросы и озабоченность сенаторов понятны. Хотелось бы как можно быстрее увидеть ваши предложения по корректировке этого закона и более энергичные действия по его реализации.

Николай Анатольевич Савельев, пожалуйста.

**Н.А. Савельев**, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Валентинович, на территории Амурской области у нас несколько крупных энергетических проектов, по двум есть вопросы.

**Председательствующий.** Извините, для докладчика...

Зажигается панель на месте сенатора, который задает вопрос. Поэтому смотрите в зал. Пожалуйста.

**Н.А. Савельев.** По двум проектам есть вопросы.

Первое – строительство Нижне-Бурейской ГЭС. Строительство идет ударными темпами, там все хорошо. Но зона затопления не готовится. Для чего мы строим ГЭС, если мы не готовим зону затопления? Там вопрос – 1 миллиард 200. Подготовка зоны затопления должна была по графику начаться в 2012 году весной, отставание уже полтора года, и вопрос никак с мертвой точки сдвинуться не может. Потом кто-то будет, я думаю, крайний.

И второй вопрос касается Благовещенской ТЭЦ. Принято решение о строительстве второй очереди, очень важное решение, чтобы город развивался, для благовещенцев очень важное решение. Но при этом не строим кольцевую, 110 киловатт. То есть нам нужно обязательно строительство данной кольцевой линии для того, чтобы разгрузить мощности, которые построены в 1958 году в центре, тем более их еще в этом году и затопило. Там цена вопроса – 1 миллиард 400. То есть одно без другого никак действовать практически не может эффективно. Но главное приняли, а еще один шаг остался, и мы решить не можем.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, ответ.

**А.В. Новак.** Действительно, два проекта крупнейших реализуются для улучшения энергоснабжения в Амурской области, которая действительно активно сегодня развивается. Я посещал Благовещенскую ТЭЦ. Средства, которые выделены сегодня компанией "РусГидро" на реализацию, будут выделены в полном объеме, и в сроки будет построена вторая очередь Благовещенской ТЭЦ. На сегодня там завершены проектные работы и в ближайшее время, я думаю, начнутся уже строительные работы.

Что касается линии электропередачи, я этот вопрос себе пометил, уточню, дадим Вам дополнительный ответ. У меня нет

информации о том, что на сегодня существуют какие-то препятствия для того, чтобы этот проект был реализован и ТЭЦ была введена в эксплуатацию. И это же касается Нижне-Бурейской ГЭС. Также средства в инвестпрограмме "РусГидро" предусмотрены...

**Н.А. Савельев.** На зону затопления там нет.

**А.В. Новак.** По зоне затопления также Вам дам дополнительный ответ тогда, по срокам. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Николай Валентинович Косарев.

**Н.В. Косарев.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Валентинович! В зимнее время, как правило, увеличивается число аварийных ситуаций в электросетях. Несколько лет назад, помните, в Московской области был ледяной дождь, было много обрывов и целые районы у нас были обесточены. И аэропорт "Домодедово" два дня лихорадило. В Тамбовской области не было ни одного обрыва. Там успели заменить старые провода на новые со стальными сердечниками. Такая парадоксальная ситуация была: бетонные столбы не выдерживали, наклонялись, а их держали провода.

У меня конкретный вопрос. Какие меры принимаются министерством по стимулированию модернизации действующих электрических сетей? Спасибо.

**А.В. Новак.** Действительно, у нас ситуация, как я уже в своем докладе сказал, достаточно напряженная, связанная с высоким износом энергетического оборудования. Это касается и сетевого оборудования. Уровень износа составляет 50–60 процентов по разным видам линий электропередачи. Тем не менее, как я уже отмечал, в последние годы у нас износ стал несколько снижаться в связи с тем, что в инвестиционной программе наших

межрегиональных сетевых компаний, которые перешли на долгосрочное тарифообразование и возможность формирования своей инвестиционной программы с учетом заимствований с последующим возвратом инвестсредств, появились ресурсы в том числе на модернизацию действующего сетевого хозяйства. И в последние годы был "Холдинг МРСК", теперь уже в составе "Российских сетей" выделялись средства.

Мы в рамках подготовки к зиме, безусловно, особое внимание уделяем вопросам, связанным с подготовкой линий электропередачи, чтобы не повторилась ситуация, которая была в Московской области в 2010 году. И речь идет в первую очередь о том, что министерством совместно с компаниями планируются существенные расходы по сравнению с теми, которые раньше финансировались, на расчистку просек и на восстановление, реновацию основных средств.

Сегодня наши сетевые компании в этой связи увеличили свои расходы, используют новые современные материалы и по опорам, и по линиям электропередачи, и ежегодно проводится большое количество расчисток просек вдоль линий электропередачи, что в свою очередь позволит, и уже позволяет, улучшить ситуацию с прохождением осенне-зимнего периода.

Что касается конкретных мер Министерства энергетики, мы, безусловно, с компаниями согласуем их инвестиционные программы. Кроме этого, вы знаете, принята стратегия развития электросетевого комплекса в этом году, в апреле, в соответствии с которой намечен большой план мероприятий по повышению эффективности, по повышению инвестиционной привлекательности отрасли. И, как вы знаете, у нас создано ОАО "Россети" и реорганизован сетевой комплекс, который позволяет принимать сегодня централизованные решения с единой технической политикой, технологической

политикой, с единой инвестиционной политикой. Это те меры, которые позволят улучшить ситуацию в электросетевом комплексе.

**Председательствующий.** Спасибо.

Константин Валерьевич Цыбко.

**К.В. Цыбко.** Александр Валентинович, Ваш доклад назывался "О состоянии и перспективах развития электроэнергетики в Российской Федерации", то есть такой взгляд в будущее, вперед. Но я не услышал в нем абсолютно тезисов о развитии альтернативной энергетики. Вы упомянули сейчас о наилучших доступных технологиях. Да, сейчас мы об этом много говорим в России, и мы будем использовать европейские стандарты по этим позициям, но в Европе это было всё принято в 1995 году. То есть спустя 20 лет мы признали, что это действительно интересно и этим надо заниматься. Альтернативная энергетика, к сожалению, до сих пор вызывает насмешки со стороны наших специалистов. Но пройдет, наверное, 20 лет и точно так же мы начнем догонять Европу и остальной мир в этих вопросах.

Какие планы у министерства, у Вас, и как Вы на это смотрите?

**А.В. Новак.** Действительно, очень важный вопрос, но он очень дискуссионный, поскольку, вы знаете, в этом году, в мае, было распоряжение Правительства Российской Федерации о стимулировании строительства и внедрении возобновляемых источников энергии. У нас, в России, к этому относятся солнце, ветер, малая гидрогенерация – от 5 до 25 гигаватт, солнце и ветер, проект – свыше 5 гигаватт, соответственно, и другие побочные продукты, которые могут использоваться, в частности, торф и так далее. Мы относим только к этим проектам... В Европе к возобновляемым источникам энергии и в других странах относят

еще и гидрогенерацию. Поэтому, когда мы сравниваем проценты, показатели, нужно брать сопоставимые цифры.

Могу сказать, что в рамках прохождения этого проекта, который стимулирует строительство возобновляемых источников энергии, мы столкнулись с неоднозначной позицией. Не все согласны с тем, чтобы рынок оплачивал на сегодняшний день дорогую электроэнергию, вырабатываемую из возобновляемых источников энергии. То есть в странах, где нет собственных энергоресурсов и где серьезно субсидируется это за счет потребителей, вы видите, какие цены и тарифы на сегодняшний день. Самые высокие цены сегодня в Бельгии, в Германии, где в переводе на рубли стоимость электроэнергии за счет субсидирования возобновляемых источников энергии составляет от 10 до 12–13 рублей за киловатт-час. У нас на сегодняшний день это где-то 2,5–3 рубля, то есть в четыре раза дешевле.

Коротко буквально. Мы приняли решение о том, что для того, чтобы нам иметь соответствующие технологии, мы до 2020 года простимулируем ввод 6 тысяч мегаватт возобновляемых источников энергии, в том числе это 3,6 тысячи мегаватт, основанные на ветрогенерации, 1,5 тысячи мегаватт – на солнечной генерации и остальное – это малая гидрогенерация. При этом рынок будет эти инвестиционные расходы оплачивать в составе платы за отбор мощности. Соответственно, это ляжет дополнительным бременем на наши генерирующие компании и на потребителей.

Тем не менее такие цифры, которые я назвал, позволят нам создать необходимую промышленность по производству соответствующего оборудования. Это минимальные цифры. Могу более подробно, но учитывая, что короткие ответы от меня требуются, более подробно рассказать о тех конкурсах, которые уже

в этом году были проведены... И в этом году мы уже провели первый конкурс на соответствующее оборудование и на соответствующие проекты.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юрий Вениаминович Шамков.

**Ю.В. Шамков**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Алтайского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Компания "Россети" создана всего полгода назад. Скажите, пожалуйста, тем не менее какие уже на сегодня имеются результаты и какие на ближайшую перспективу ставятся задачи перед этой компанией?

**А.В. Новак.** Действительно, "Россети" создана была в этом году в соответствии с указом Президента Российской Федерации о реорганизации электросетевого комплекса.

Корпоративные процедуры, связанные с необходимостью проведения соответствующих собраний акционеров, советов директоров, проходили довольно длительный период, что вполне объективно, и в мае этого года эта работа была завершена. То есть с мая у нас сформирован холдинг "Российские сети", контрольным акционером которого является государство, а в холдинг входят все межрегиональные сетевые компании, которые ранее входили в "Холдинг МРСК", и федеральная сетевая компания, как дочерняя, зависимое общество.

Я уже сказал о тех целях и задачах, которые стояли перед созданием компании "Россети". Основная цель, еще раз повторю, — это повышение эффективности электросетевого комплекса. И мы

считаем, что на сегодня уже принят ряд решений, которые дают эффект, по снижению аварийности, по снижению времени отключения потребителей и количества отключений потребителей. Я эти цифры назвал в своем докладе, но мы считаем, что у нас есть большой задел, еще большие перспективы по улучшению этих показателей. И для этого мы должны будем в ближайшее время ввести ценовой и инвестиционный аудит на те решения, которые принимают в рамках своих инвестиционных программ наши электросетевые компании. Мы должны создать систему бенчмаркинга при тарифном регулировании, то есть использования сравнительного анализа и лучших технологий, лучших в эффективности затрат – операционных, инвестиционных – при тарифообразовании.

Мы видим, что эти решения, которые в этом году приняты, дадут возможность достичь тех показателей, о которых я сказал в своем докладе, по снижению аварийности и по улучшению ситуации с подключением и энергоснабжением потребителей.

**Председательствующий.** Спасибо.

Татьяна Владимировна Заболотная.

**Т.В. Заболотная,** член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Валентинович! У Приморского края на сегодняшний день все проблемы связаны с электроснабжением муниципальных образований, которые пострадали от аномальных явлений. Они практически все решены, вопрос закрыт. У меня вопрос к Вам. Как Вы лично оцениваете ситуацию, которая есть на сегодняшний день в других субъектах Дальнего Востока?

**А.В. Новак.** Я просто несколько слов хотел бы также сказать по поводу той работы, которая была проведена энергетиками по ликвидации последствий паводка. Действительно, я оцениваю работу как достойную, можно так сказать. Энергетики справились в короткие сроки с той задачей, которая была. Вы знаете, что в 93 населенных пунктах попали в зону подтопления более 14 тысяч опор, более 370 линий электропередачи. Без энергоснабжения было около 14 тысяч человек в этих регионах. Прежде всего, энергетики обеспечили фактически своевременное энергоснабжение даже в период паводка, то есть все линии электропередачи работали. Даже несмотря на подтопленные подстанции, которых тоже было более 100, за счет переключений было обеспечено надежное энергоснабжение потребителей. А в период, когда вода сходила, за счет слаженной работы сетевых компаний, генерирующих компаний было обеспечено своевременное восстановление энергооборудования. Я бы не сказал, что ситуация на сегодняшний день уже такова, что мы можем сказать, что там всё удовлетворительно. Нам предстоит огромная работа в целом по развитию Дальнего Востока и по развитию электроэнергетики Дальнего Востока. И речь идет в том числе о восстановлении основных фондов, которые тоже имеют высокий износ на Дальнем Востоке, практически износ электросетевого, генерирующего оборудования очень высокий. Поэтому было принято решение выделить деньги из федерального бюджета на строительство четырех генерирующих станций, электростанций, которыми сегодня занимается РАО "ЕЭС Дальнего Востока".

Мы также считаем, что требует серьезного улучшения ситуация, связанная с электросетевым хозяйством. И последние события, которые в Сахалинской области были, показывают, что там

еще требуются существенные инвестиционные вложения для того, чтобы улучшить ситуацию с сетями, с сетевым комплексом. На самом деле, у нас есть четкое понимание по каждому региону на Дальнем Востоке.

В августе этого года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на Саяно-Шушенской ГЭС проводил соответствующее совещание по развитию электроэнергетики Дальнего Востока. И мы подробно докладывали ему о наших предложениях по каждому региону на Дальнем Востоке. И основная задача... я просто коротко могу сказать, что помимо реновации и восстановления основных фондов мы предложили конкретные механизмы по подключению к энергоснабжению новых проектов, которые планируется реализовывать на территории Дальнего Востока. С учетом того, что принято решение по ограничению темпов роста тарифов, мы ищем механизмы, которые позволили бы привлекать средства частных компаний и государственно-частное партнерство на более длительный срок с возвратом этого капитала. И эти проекты уже сегодня прорабатываются.

**Председательствующий.** Спасибо.

Валерий Владимирович Рязанский.

**В.В. Рязанский,** председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Александр Валентинович! Надежность энергоснабжения, электроснабжения — безусловно, важнейший показатель в вашей работе, и пиковые нагрузки вы всегда вынуждены компенсировать какими-то избыточно генерирующими мощностями. Это, что

называется, плата за надежность. Но тем не менее здесь вступает другой вопрос в повестку дня – эффективность. В данном случае тот термин, который существует в электроэнергетике, "вынужденная генерация"... Какие здесь есть пути решения для повышения эффективности и снижения нагрузки на потребителей с точки зрения оплаты за тариф?

**А.В. Новак.** Вопрос действительно актуальный. Я в своем докладе назвал цифру, что мы за последние годы ввели порядка 30 с лишним гигаватт мощностей. Это серьезная, большая цифра, вы тоже прекрасно это понимаете. Это позволило нам уйти от ситуации, связанной с ежегодным принятием каких-то оперативных решений по блэкаутам и так далее. То есть мы видим в последние годы, что в рамках прохождения осенне-зимнего периода у нас существенно повысилась надежность энергоснабжения. Тем не менее здесь всегда вопрос стоит следующий: чем выше надежность и больше резерв мощностей, тем более дорогая оплата для потребителей. Здесь нужно всегда находить золотую середину между надежностью и стоимостью электроэнергии.

К сожалению, до настоящего времени не заработал механизм вывода устаревших основных фондов. И фактически они сегодня находятся на службе. Механизм вынужденных генераторов – это тот механизм, который был создан несколько лет назад, который позволяет генерирующим компаниям по генерирующим мощностям, которые по своей цене не проходят на конкурсном отборе мощности на рыночных условиях, принимать отдельные тарифные решения, которые выше рыночных цен, по которым оплачивают энергию участники рынка. Но это делается для того, чтобы обеспечить работу и возможность сохранения этих основных фондов. Это сегодня касается примерно 6 тыс. мегаватт мощностей. На наш взгляд, эту

ситуацию нужно срочно менять, нужно создавать условия для вывода таких мощностей. Что мы подразумеваем под условиями? Нужно проводить определенные технические и технологические мероприятия, которые позволили бы замещать данные ненужные генерирующие мощности. О чем идет речь? Может, где-то нужно сетевую составляющую построить, где-то нужно котельную вместо большой теплоэлектростанции построить или, наоборот, новую теплостанцию, более эффективную.

Поэтому мы, как Министерство энергетики, сегодня ставим себе задачу разработать такой комплекс мер. Он на сегодняшний день обсуждается уже в экспертном сообществе, в Совете рынка. В ближайшее время мы будем и в Министерстве энергетики обсуждать и выработать предложения для того, чтобы уже рассматривать в Правительстве. Но задача такая стоит. Это позволит нам существенно снизить в том числе и издержки на оптовом рынке и дать возможность иметь инвестиционные ресурсы для обновления основных фондов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Игорь Николаевич Шубин.

**И.Н. Шубин**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо.

Александр Валентинович, продолжая тему развития высокоэффективных генерирующих мощностей, скажите, пожалуйста, есть ли в ваших планах завершение строительства четвертого блока Пермской ГРЭС, одной из крупнейших ГРЭС России?

**А.В. Новак.** Не хочу Вас вводить в заблуждение, чтобы сейчас... Если это в составе тех 20 гигаватт мощностей, которые планируются... Если позволите, мы Вам такую информацию дополнительно дадим.

**Председательствующий.** Может быть, кто-то из Ваших коллег сразу ответит сенатору из Пермского края, которые присутствуют на заседании? Готов кто-то из присутствующих от Минэнерго доложить?

**А.В. Новак.** По четвертому блоку Пермской ГРЭС есть информация у кого-нибудь?

**Председательствующий.** Вот сенатор знает, а руководители электроэнергетического блока не готовы отвечать. Это плохо. Попросим Вас тогда в письменном виде проинформировать сенатора Шубина.

Антон Владимирович Беляков.

Мы руководителей электроэнергетического комплекса, руководителей министерства, министра пригласили не на прогулку. Вы, идя на "правительственный час", должны готовиться и должны быть готовы отвечать на те вопросы, которые вам могут задать. Спасибо.

Пожалуйста, Антон Владимирович Беляков.

**А.В. Беляков.** Большое спасибо.

Уважаемый Александр Валентинович, мы всё о тарифах, о дисконтах, а что у нас с безопасностью? "Фукусиму", я думаю, помнит весь мир и, к сожалению, Саяно-Шушенскую ГЭС помнит вся Россия. У нас, насколько я знаю, в атомной энергетике тоже не всё гладко. Большинство электростанций РБМК-1000 чернобыльского типа имели срок службы плановый 20 лет, 30 лет. Этот срок давно закончился. В Сосновом Бору на Ленинградской

АЭС в начале 2000-х закончился срок, его продлили на 15 лет. Я думаю, когда он закончится, видимо, его опять придется продлевать, потому что вы не строите там новых реакторов. То же самое касается Кольской АЭС.

У меня такое ощущение, что безопасность не является приоритетом для Министерства энергетики, а уж о научных реакторах вообще речи нет. Где-нибудь в Дубне или в каком-нибудь пригороде Санкт-Петербурга люди вообще не знают, что там атомный реактор в научных целях где-то работает.

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, отвечайте.

**А.В. Новак.** Что касается безопасности, Вы знаете, у нас принят соответствующий Федеральный закон "О безопасности объектов топливно-энергетического комплекса". И сегодня заканчивается работа, связанная с категорированием этих объектов. В соответствии с присвоением категории должны быть обеспечены требования, установленные законодательством об энергобезопасности. Здесь всё прописано.

Разработчиком данного закона было Министерство энергетики в соответствии с поручением Правительства и Президента Российской Федерации, поэтому мы можем отдельно посвятить Вас в эту тему. Этот вопрос постоянно рассматривается на Совете Безопасности, и поверьте, это один из ключевых вопросов в работе министерства и Правительства Российской Федерации.

Что касается конкретно атомных объектов, позволю себе заметить, что "Росатом" подчиняется напрямую Правительству Российской Федерации, и мы в данном случае с "Росатомом" взаимодействуем по их инвестиционным программам и по единой схеме энергоснабжения. Но тем не менее я, естественно, в курсе

ситуации и событий, поскольку мы активно общаемся с господином Кириенко, и могу Вам ответить, что на сегодняшний день безопасность атомных блоков, которые разработаны в "Росатоме", самая лучшая в мире, и они самые лучшие в сравнении с нашими конкурентами — американскими компаниями, французскими компаниями. И сегодня 19 блоков, которые рассматривает "Росатом" в части замены, в том числе на внутреннем рынке, энергоблоков, которые сегодня изношены, и по строительству блоков в других странах... Причем наши блоки очень конкурентоспособны, обеспечивается защита энергоблоков в степени, по-моему, "три плюс". Это значит, что на один уровень еще повышена энергобезопасность по сравнению с тем, что было до событий на станции "Фукусима".

**Председательствующий.** Спасибо, Александр Валентинович. Степан Михайлович Киричук, пожалуйста.

**С.М. Киричук.** Александр Валентинович, я здесь.

**Председательствующий.** Вас всегда видно. Не волнуйтесь.

**С.М. Киричук.** Спасибо.

Валентина Ивановна, два вопроса в одном, потому что Сергей Николаевич не сможет уже задать.

Перечислите, пожалуйста, Александр Валентинович, какие меры принимаются Минэнерго для того, чтобы как-то этот позор в отношении процедуры технологического присоединения ликвидировать, чтобы оно было более доступным.

И второй момент. В некоторых регионах потребители получили квитанции за август с существенным увеличением стоимости электроэнергии. Чем это можно объяснить и как это можно прокомментировать? Два таких момента, пожалуйста.

**А.В. Новак.** Начну со второго вопроса. Действительно, речь идет о потребителях, промышленных потребителях скорее всего, а не о населении.

**С.М. Киричук.** Да, да.

**А.В. Новак.** Поскольку по населению не было никаких решений.

Вы знаете, что у нас постановление № 442 предусматривало с 1 июля 2013 года переход на двуставочный тариф, и все предприятия должны были обеспечить до 1 июля установку приборов учета электроэнергии. И только те предприятия, которые "проспали" принятие этого постановления, не посмотрели и не установили приборы, которые копеечную стоимость имеют на самом деле, попали в такую ситуацию. Мы сейчас с каждым из этих потребителей ведем разъяснительную работу. Министерство энергетики знает об этой ситуации. Фактически повышенный платеж, который сегодня пришел за август таким предприятиям, будет возвращен в нормальное русло, в нормальный платеж с учетом того, что они должны будут установить приборы учета электропотребления.

Второй вопрос, касающийся мер техприсоединения. Мы считаем, что для министерства это одна из ключевых задач, которую мы перед собой ставим. В этом году уже было принято в рамках "дорожной карты" большое количество нормативно-правовых актов, которые позволили упростить ситуацию с подключением потребителей к энергоснабжению. Особенно это касается потребителей, которые потребляют до 150 киловатт мощности. И были приняты решения о том, что соответствующие проекты не проходят экспертизу, используется принцип "единого окна". Многие компании создали специальные центры приема потребителей,

имеются в виду такие компании, как МОЭСК, "Ленэнерго", что существенно упростило саму процедуру. На сегодняшний день, если есть в центрах питания свободные мощности, подключение может происходить за 30 дней. Если же требуется реконструкция соответствующая либо усиление мощности, потребители до 150 киловатт должны быть подключены в течение 120 дней. То есть мы сократили эти сроки. Следующими этапами мы будем и дальше это совершенствовать. У нас стоит задача, прежде всего, сократить количество дней к 2018 году до 40 (а сегодня, я напомним, с 290 мы снизили до 185), а количество этапов оставить – пять. Работаем сейчас совместно с Министерством регионального развития и с новым Министерством жилищно-коммунального хозяйства и строительства по упрощению теперь уже процедур, связанных со строительными нормами и с выделением земельных участков. То есть в части, касающейся Министерства энергетики, мы фактически большую часть задач решили. Теперь для упрощения процедур там, где требуется расширение мощностей, нам нужно ускорить порядок принятия решений, касающихся проектирования и строительства, выделения земельных участков.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, время неумолимо движется. Есть предложение дать возможность задать вопросы еще Сергею Николаевичу Лукину и Леониду Леонидовичу Лебедеву и на этом вопросы прекратить. Ко всем, кто не успел задать, просьба в письменном виде направить их в комитет, и министр нам в письменном виде ответит. На 40 ранее поступивших вопросов уже поступили письменные ответы от министерства. Нет возражений? Нет.

Сергей Николаевич Лукин. Коротко, пожалуйста, вопрос и ответ.

**С.Н. Лукин**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Александр Валентинович! Сегодня согласно постановлению Правительства № 861 любой хозяйствующий субъект имеет право заявить резервируемую мощность, которая не используется потребителями. Возникает вопрос. Эта мощность, которая сегодня заявлена, но не используется, – это определенный перекос в инвестиционных программах. Далее некоторые хозяйствующие субъекты начинают перепродавать данную мощность. Платы за резервируемую мощность никаким образом не существует. Поэтому есть предложение для того, чтобы прекратить такой спекулятивный подход, разработать и ввести все-таки нормативные документы. Мы готовы в этом направлении принять активное участие. Резервируемая мощность должна быть оплачена. Каким тарифом – это уже второй вопрос, в зависимости от величины резервируемой мощности. Спасибо.

**А.В. Новак.** Спасибо большое за вопрос. Честно говоря, мне нечего добавить, мы абсолютно согласны с таким подходом, более того, в настоящее время мы готовим соответствующие изменения в нормативно-правовую базу. Действительно, нужно повышать эффективность заявок, особенно по подключениям, поскольку очень много было за эти годы построено мощностей, которые недозагружены, и здесь нам нужно повышать ответственность тех, кто заявляет соответствующую мощность, в том числе финансовую

ответственность, чтобы платили за неиспользуемую мощность в другом объеме.

Поэтому мы согласны, и мы готовим такие изменения.

**Председательствующий.** Спасибо.

Леонид Леонидович Лебедев, пожалуйста.

**Л.Л. Лебедев,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Александр Валентинович, я уверен, что Вы работаете, хотелось бы знать поподробнее. Вы сами отметили в своем докладе то, что теплоснабжение является неотъемлемой частью электроэнергетики, но все-таки отдельной частью. Что делается вами в плане совершенствования рынка теплоснабжения, развития его, привлекательности для инвесторов?

**А.В. Новак.** Действительно, вопрос, на мой взгляд, тоже чрезвычайно важный. Я сегодня говорил о реформе, которую нужно продолжать в рамках развития оптового и розничных рынков электроэнергии, но без решения вопроса по созданию конкурентных условий, инвестиционно привлекательных условий по теплу мы не осуществим дальнейшее движение в области электроэнергетики, потому что на сегодняшний день, мы понимаем, искажения, которые происходят на оптовом рынке, во многом связаны с тем, что затраты по теплу перекладываются на электроэнергетику, и некоторые станции становятся неконкурентоспособными на оптовом рынке. Хотя при этом по теплу они становятся вынужденными, в том числе по просьбам и обращениям губернаторов, поскольку

данные тепловые станции снабжают большое количество потребителей и население.

Поэтому мы сегодня вместе с генерирующими компаниями, с компаниями, которые работают на рынке тепла, с экспертами подготовили предложения по реформированию рынка тепла. Они основываются на трех базовых составляющих.

Первое – это долгосрочное тарифообразование. Сегодня, как известно, тарифообразование происходит на один год, и это не дает стимулов для привлечения инвестиций. Тариф должен устанавливаться на 5, как минимум, – 7 лет.

Второе – это тарифообразование по принципу альтернативной котельной, то есть ценообразование по методу альтернативной котельной, который позволяет частным компаниям не строить собственную генерацию, им невыгодно, тариф для теплоснабжающих организаций должен быть на этом уровне. И сегодня в Совете рынка прорабатываются вопрос и оценка (вместе с Минэнерго, с Министерством экономического развития, с министерством жилищно-коммунального хозяйства) по этим уровням тарифа альтернативной котельной. Это будет постепенный переход, не сразу, с тем чтобы не было каких-то высоких, условно, темпов роста тарифов. Но я могу сказать, что по многим субъектам такая цена уже установлена, и там не требуется вообще ничего менять, нужно только законодательно обеспечить это.

И третий момент – это внесение изменений в закон о теплоснабжении, касающихся единой территориальной тепловой организации на территории, которая будет центром принятия решений по эффективности, по привлечению инвестиций в теплоснабжение.

Вот эти три момента, мы такие подготовили предложения, подготовили изменения в нормативно-правовую базу. И в ближайшее время это будет обсуждаться уже на уровне Председателя Правительства, Администрации Президента. И мы, я думаю, в течение первого квартала выйдем с законодательной инициативой уже в Государственную Думу для принятия соответствующих законов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, заинтересованные в этой теме, подключайтесь на нулевом чтении к рассмотрению законопроектов в Государственной Думе.

Александр Валентинович, спасибо Вам большое за обстоятельные, профессиональные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

По Пермской ГРЭС готов ответить Аюев Борис Ильич, председатель правления ОАО "СО ЕЭС".

Пожалуйста, Борис Ильич.

**Б.И. Аюев.** Валентина Ивановна, докладываю, что на Пермской ГРЭС предусмотрено программой договора о предоставлении мощности строительство четвертого энергоблока. Мощность этого энергоблока – 400 мегаватт, тип блока – парогазовая установка. Срок завершения работы, предусмотренный договором о предоставлении мощности, – 2015 год. При этом компания-застройщик в соответствии с договором о предоставлении мощности имеет право исходя из оптимизации издержек объявить о переносе срока. Так как этим правом компания воспользовалась, объявлен перенос срока на 2016 год. При рассмотрении вопроса о возможности переноса в том числе рассматривается схемно-режимная обстановка. Препятствий по схемно-режимной обстановке

и балансам узла нет. Такой перенос позволит оптимизировать строительство, ну и, соответственно, издержки в компании.

Мы ожидаем, что этот блок будет введен своевременно, в соответствии с условиями переноса, потому что при нарушении этого срока компании платят значительные штрафы, которые предусмотрены договором о предоставлении мощности.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, я попрошу взять слово для выступления Валерия Николаевича Богомолова, аудитора Счетной палаты.

Валерий Николаевич, пожалуйста, Вам слово.

**В.Н. Богомолов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Реформы идут, о которых говорил министр. Да, с точки зрения Счетной палаты, идут. Остались нерешенные задачи? Остались нерешенные задачи, и много нерешенных задач. О большинстве говорил министр, повторять не буду. Что же очень важно? Хотел бы подчеркнуть: необходимо усилить работу по более эффективному использованию бюджетных средств, выделяемых на энергетику и на весь ТЭК в целом.

Назову несколько проблем. Это слабая техническая подготовка проектов, которые реализуются по линии ТЭК. Пример – приоритетные проекты ТЭК Восточной Сибири и Дальнего Востока, о которых говорил министр, – это ТЭЦ в Советской Гавани, Сахалинская ГРЭС, Якутская ГРЭС, Благовещенская ТЭЦ. С трудом идут госэкспертизы, постоянные отклонения и требования переделать. Это говорит о чем? О том, что проработка проектов была слабой.

Вторая причина – это забюрократизация прохождения необходимых правоустанавливающих документов, например на

земельные участки. До сих пор на некоторые земельные участки такие документы не получены.

Государственное финансирование крупных проектов по развитию топливно-энергетического комплекса осуществляется в виде взносов в уставной капитал хозяйствующих субъектов. Результаты контрольных мероприятий свидетельствуют, что в отдельных случаях, однако, бюджетные средства, которые были выделены, в течение длительного времени не используются. Упомянутые мной проекты были поручены "РусГидро". Так вот, уже упомянутому "РусГидро", которому поручена реализация проектов, было выделено в спешном порядке из бюджета 2012 года 50 млрд. рублей. Счетная палата мониторит ситуацию в течение всего 2013 года. Строительство объектов до сих пор не начато. Причины – те, которые я вам только что называл. И получается что? Реальная озабоченность возникает, что явно не успеют к сроку, который был объявлен для завершения этого проекта, к 2016 году. Да, деньги бюджетные не пропали. Они не растрочены. Лежат мертвым грузом на депозитном счете в Сберегательном банке, и там даже выросли проценты (почти 2 миллиарда).

Справедливости ради надо сказать, что в последнее время "РусГидро" активизировало работу и по получению правоустанавливающих документов. И ситуация начинает постепенно исправляться. По мнению Счетной палаты, Министерству энергетики необходимо принять меры по совершенствованию контроля за использованием бюджетных средств, перечисленных в уставные капиталы акционерных обществ, и, кроме того, усилить контроль за формированием и реализацией инвестиционных программ инфраструктурной компанией. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо. Мы всё услышали.

Валерий Николаевич, мы с Вами продолжим работу в течение следующего года, контролируя выполнение постановления, которое будет принято сегодня.

**В.Н. Богомолов.** Обязательно. Будем контролировать жестко, но справедливо.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, хотел бы выступить Виктор Викторович Рогоцкий.

Пожалуйста, Виктор Викторович.

**В.В. Рогоцкий,** член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Александр Валентинович, уважаемые коллеги! В июле 2008 года прекратило свое существование РАО "ЕЭС России", распавшись на 23 независимые компании и положив на нас свой крест – крест Чубайса. С тех пор в обществе не прекращаются споры по качеству реформы и ее эффективности.

Нет сомнения, положительным является то, что капитализация РАО за 10 лет (с 1998 года) выросла более чем в четыре раза. Очень важно то, что удалось привлечь инвестиции (более 900 млрд. рублей), отделить монопольный сектор от конкурентного, а значит, запустить конкуренцию в опте, создать оптовый рынок электрической энергии и его саморегулирование через Совет рынка, ввести RAB-регулирование в сетях, вплотную подойти к запуску розничного рынка.

Главной же ошибкой считаю несвоевременное прекращение работы РАО "ЕЭС", хотя по срокам это и вписывалось в

правительственное постановление, так как к тому времени по реформированию энергетики были решены не все задачи. И, в первую очередь, это проблемы теплоэнергетики, где сосредоточены огромнейшие социальные проблемы — это перекрестное субсидирование, это неплатежи и другие. Конечно, в последнее время сделаны определенные шаги в направлении их решения, но при всех позитивных изменениях есть один нюанс — все эти мероприятия разрабатываются с учетом принятой модели реформирования электроэнергетики, а она, как мы видим, была не полностью реализована.

Есть много предложений. Я хотел бы остановиться только на четырех. Первое. Надо усилить роль государства по формированию единой технической политики в энергетике путем установления более жесткого контроля за исполнением инвестпрограмм субъектов естественных монополий с учетом объективных потребностей регионов. Нам не нужны незагруженные линии подстанций, морально и физически устаревшая генерация.

Второе. В сетях провести перераспределение полномочий в сторону регионов, а именно предлагается создание на региональном уровне электросетевой компании с преобладающим участием в акционерном капитале региона с передачей ей на баланс объектов электросетевого комплекса классов напряжения 0,4–10 киловольт (объекты электросетевого комплекса 35 и выше киловольт остаются в зоне действия ОАО "Российские сети"). Это можно сделать и через пилотный проект. Например, есть такое желание у Ярославского региона, что резко сократит число ТСО, которых сейчас в стране более 3 тысяч, и это же позволит создать региональную энергетику, малую энергетику, для чего надо внести изменения в закон об электроэнергетике, позволяющие региональной генерации

мощностью свыше 25 мегаватт реализовывать энергию по прямым договорам без выхода на конкурентный отбор мощности.

Третье. В ходе обсуждения закона о перекрестном субсидировании отмечалась возможность сокращения инвестиционных программ сетевых организаций, что в связи с принятым решением о заморозке тарифов по сокращению инвестпрограмм ОАО "Россети" почти... *(Микрофон отключен.)*

**Председательствующий.** На 30 секунд продлите.

Виктор Викторович, завершайте.

**В.В. Рогоцкий.** У нас же пять минут на выступление.

**Председательствующий.** Три минуты по Регламенту. Я не напомнила, извините.

Виктор Викторович все-таки специалист в энергетике. Давайте ему дадим возможность завершить выступление с предложениями.

Пожалуйста, Виктор Викторович.

**В.В. Рогоцкий.** Да, у меня осталось полторы минуты.

...почти на 300 млрд. рублей до 2018 года заставит вернуться к вопросам сохранения темпов модернизации сетевого хозяйства, недопущения роста неплатежей. Потенциал энергосбережения в "Российских сетях" – более 15 процентов. Здесь надо говорить о доле транспорта. Пока у нас этот уровень – до 40 процентов, в США и Европе – значительно ниже, но это и хорошо, у нас есть возможности для роста экономически обоснованного сетевого тарифа в конечной цене продукции.

И четвертое. В связи с ростом на оптовом рынке доли неэффективной генерации, поставляющей мощности на оптовый рынок в вынужденном режиме, Минэнерго совместно с генерирующими организациями необходимо выработать механизм сокращения этой доли. Совокупная дополнительная нагрузка на

рынок в 2014 году может определиться в 6 млрд. рублей при этом показателе.

И в конце о кресте Чубайса: это пересечение кривой потребности электрической энергии и кривой предельной выдачи электроэнергии генерацией. Точка пересечения – это стагнация экономики, расхождение этих линий – это падение. Нам надо, пока есть время, сделать всё, чтобы реальная генерация всегда была выше нагрузки, а для этого у нас всё есть – и кадры, и желание, и поддержка Президента и Правительства. Спасибо.

**Председательствующий.** Благодарю Вас.

Коллеги, давайте посоветуемся. Время истекло. У нас еще три человека хотели выступить. Предлагаю все-таки, если есть предложения у выступающих, передать их в профильный комитет для учета при доработке постановления. Если кто-то настаивает из сенаторов высказать предложения, пожалуйста, но предлагаю завершить обсуждение. Нет возражений? Нет. Спасибо большое.

Предоставляю слово Юрию Васильевичу Неёлову.

Юрий Васильевич, пожалуйста, Вам слово. Председатель Комитета по экономической политике.

**Ю.В. Неёлов**, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу обратить ваше внимание на то, что данный "правительственный час" дважды был перенесен по уважительной причине. И за эти два переноса мы получили более 50 письменных вопросов, на которые даны все ответы, и эти ответы находятся у вас в электронной почте. Кроме этого, были два заседания комитета. Министерство ответило

на все острые вопросы, да и вы сегодня задали уже почти 30 вопросов. Поэтому, я думаю, все удовлетворены общением с министром.

Уважаемые коллеги, у вас имеется проект постановления Совета Федерации. Мы предлагаем его принять за основу, и с учетом тех замечаний и предложений, которые прозвучали, мы его доработаем и на следующем заседании предложим принять в целом.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления "О состоянии и перспективах развития электроэнергетики в Российской Федерации" (документ № 490) за основу с учетом доработки и последующего принятия, прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 19 мин. 59 сек.)**

За	141 чел.	84,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Валентинович, еще раз Вас благодарю. Благодарю всех, кто принимал участие в нашем заседании. Будем продолжать наше сотрудничество дальше, в том числе контролировать, как будет исполняться то постановление, которое будет принято Советом Федерации. Спасибо большое.

Продолжаем нашу работу. Четырнадцатый вопрос. Докладывает Валерий Владимирович Рязанский.

**В.В. Рязанский.** Валентина Ивановна, Вы перенесли один вопрос до...

**Председательствующий.** Сейчас-сейчас, минутку.

Что, Геннадий Александрович?

**Г.А. Горбунов.** (*Микрофон отключен.*) ...перенесли...

**Председательствующий.** А, простите. Мне не положили изменения. Где изменения?

Геннадий Александрович, выходите, докладывайте.

Давайте изменения.

Докладывайте закон.

Коллеги, двадцать восьмой вопрос в нашем графике.

**Г.А. Горбунов.** Уважаемая Валентина Ивановна! Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве и отдельные законодательные акты Российской Федерации" принят 20 ноября, проект его внесен Правительством. В настоящее время действующий Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" предоставляет возможность получения земельного участка для создания хозяйства и осуществления его деятельности без подтверждения его государственной регистрации или эту работу нужно вести одновременно, а новый закон исключает такую возможность для крестьянских (фермерских) хозяйств. Очевидно, крестьянское (фермерское) хозяйство не может начать свою деятельность до момента получения земельного участка, но будет вынуждено нести бремя расходов уже с момента вступления закона в силу, и платежи осуществлять, в том числе в Пенсионный фонд, о чем я скажу дальше.

Федеральный закон также под видом уточнения терминологии исключает из действующих норм словосочетание "земельные участки, предоставляемые и приобретаемые для создания фермерского хозяйства", оставляя только словосочетание "для осуществления

фермерским хозяйством его деятельности". Из закона неоправданно убирается слово "создание". Это ключевое слово, которое должно присутствовать, так как касается становления и развития фермерских хозяйств. Тогда это будет согласовываться с государственной программой "Начинающий фермер", подпрограммой по семейному фермерству. Обязательно нужно его сохранить.

Закон не учитывает изменения, внесенные в Гражданский кодекс Российской Федерации, предусматривающие создание фермерского хозяйства как юридического лица. В частности, изменение в Земельный кодекс, вносимое статьей 2 закона, совершенно не учитывает этого обстоятельства и того, что предоставление земельного участка осуществляется непосредственно фермерскому хозяйству, а не его главе, как юридическому лицу.

Федеральным законом декларируется получение земли на льготных условиях. Однако это противоречит статье закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения, в соответствии с которой земля выделяется на основе конкурса, а на льготных условиях фермеру — только по истечении трех лет.

Фермеры высказывают опасение, что они зарегистрируются, а землю, несмотря на проведенные межевание и кадастрирование за их счет, они могут вообще не получить. Пока они оформляют землю, в течение этого времени хозяйство не освобождается от обязанности сдавать отчеты в налоговые органы, ФСС, выполнять другие публичные обязательства, а также осуществлять платежи в Пенсионный фонд. Они составляют в пределах 36 тыс. рублей за каждого работающего в фермерском хозяйстве.

Самое главное, что изменения не соответствуют поручению Президента, который, касаясь проблем крестьянского (фермерского) хозяйства, в своем подписанном им документе говорит о том, что

все изменения в закон, нормативно-правовые документы должны согласовываться с ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств.

Учитывая изложенное и руководствуясь частью 2 статьи 55 Конституции, согласно которой в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, наш комитет, комитет по федеративному устройству и региональной политике вносят предложение отклонить данный закон, предложив Государственной Думе создать согласительную комиссию.

Полагаем, что федеральный закон может быть доработан в части устранения тех противоречий, которые есть. Необходимо согласовать данный законопроект в течение двух недель с ассоциацией крестьянских (фермерских) хозяйств и потом его принять. Я думаю, что из этого большой трагедии делать не стоит, две недели – не такое большое время. И если такое поручение вы дадите, мы доработаем в согласительной комиссии. От нашего комитета мы предлагаем: вашего покорного слугу; Плотникова, президента ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств; Мишнёва Анатолия Ивановича; от Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – Максюту Николая Кирилловича и от Комитета по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества – Добрынина Константина Эдуардовича.

Благодарю вас за внимание и прошу вас, уважаемые коллеги, поддержать крестьян. Сегодня их все меньше становится, в очереди никто не стоит, и мы должны не ухудшать условия, а улучшать, для того чтобы проблему дефицита продовольствия мы решали более успешно, чем мы решаем ее сейчас. Заранее вам благодарен.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Геннадий Александрович.

В нашем заседании принимает участие Александр Васильевич Петриков, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Вопросов к Вам, Геннадий Александрович, нет. Присаживайтесь, пожалуйста. Есть желающие выступить.

Людмила Павловна Кононова, пожалуйста.

**Л.П. Кононова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В мой адрес поступило обращение Архангельской региональной ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств, в котором члены ассоциации высказывают мнение о том, что рассматриваемый федеральный закон создает серьезные препятствия для создания новых крестьянских хозяйств, и приводят те же самые аргументы, которые сейчас прозвучали в заключении комитета.

Учитывая то, что ассоциация российских фермеров и целый ряд специалистов в области аграрного права также высказываются о нецелесообразности принятия данного закона, считаю, что будет правильным его отклонить и действительно отправить на согласительную комиссию, как было предложено председателем комитета. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть необходимость дальше обсуждать? Будем голосовать? Значит, комитет предложил отклонить этот закон с созданием согласительной комиссии. Прошу внимательно голосовать.

Кто за то, чтобы одобрить этот закон, голосует "за". Кто за то, чтобы согласиться с позицией комитета и отклонить, голосует "против". Перед голосованием просит слово Петриков Александр Васильевич.

Пожалуйста, Александр Васильевич.

**А.В. Петриков**, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Министерство сельского хозяйства и Правительство Российской Федерации, разработав этот законопроект, ни в коем случае не ухудшают положение легально зарегистрированных фермеров, а призывают к тому, чтобы граждане Российской Федерации, получившие земли для ведения крестьянского хозяйства, получили затем официальную регистрацию. Дело в том, что по действующему законодательству нет мер, которые бы после получения земельного участка для ведения КФХ принуждали гражданина зарегистрировать это хозяйство. В итоге получается то, что растет число фермеров, которые получили эти земельные участки, но не провели регистрации. Сейчас таких около 70 тысяч человек. К чему это ведет? Во-первых, это ведет к росту теневой экономики в аграрном секторе, а дальше по всей агропродовольственной цепочке, включая розничные рынки. Во-вторых, это ведет к недополучению доходов муниципалитетами и субъектами Российской Федерации. По нашим расчетам, недополучают местные бюджеты около 6,5 млрд. рублей.

Поэтому законопроект исходит из того, что получить землю могут только зарегистрированные фермеры. Действительно, закон этот встретил возражения со стороны ассоциации фермерских хозяйств, с членами которой мы неоднократно беседовали и в Министерстве сельского хозяйства, приглашая их к диалогу, и на

площадке Государственной Думы проведено было два совещания. Но коллеги категорически не принимали концепцию законопроекта. После принятия законопроекта в первом чтении он был разослан в субъекты Российской Федерации для обсуждения в течение шести месяцев. За этот период мы получили поддержку законопроекта из 62 субъектов Российской Федерации, от остальных не получили информацию.

Между первым и вторым чтениями от членов уважаемого комитета по аграрно-продовольственной политике мы не получили конкретных замечаний. Законопроект поддержан Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации, поэтому у меня большая просьба поддержать закон. Это наведет порядок и в землепользовании, и в регистрации крестьянских (фермерских) хозяйств, уменьшит риски проявлений теневой экономики в сельском хозяйстве. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Васильевич, никто не оспаривает важность принятия этого закона. Это первое.

Второе. Наверное, Вы согласитесь, что мы этот закон принимаем в интересах фермерских хозяйств, их поддержки и создания мотивации для дальнейшего развития фермерских хозяйств. И здесь у нас нет противоречий. Но насильственно осчастливить никого еще никому не удавалось. И если ассоциация, которая объединяет все фермерские хозяйства Российской Федерации, высказывает свои предложения по совершенствованию этого закона и высказывает категорическое его неприятие в этой редакции, то мы, как палата представителей, как орган представительной власти, не имеем права не считаться с мнением профессиональных союзов, в частности, ассоциации фермерских хозяйств. Это наша задача —

услышать. И я думаю, что и вы, и мы должны идти в духе тех требований, которые высказаны Президентом, проводить широкие обсуждения таких социально, экономически значимых законопроектов и максимально учитывать мнение общественных организаций, неправительственных, институтов гражданского общества, да, собственно, профессиональных сообществ. Мы же не отрицаем необходимость принятия закона, мы не отрицаем его основную концепцию, но считаем, что нужно взять дополнительное время, пообсуждать его с фермерами, найти консолидированную, согласованную позицию не в ущерб содержанию и принять его в более совершенном виде. Поэтому мне непонятно, почему Вы, не убедив профильный комитет, с такой настойчивостью пытаетесь его "продать", защищая честь мундира или еще что-то, именно в такой редакции.

Что касается Вашего справедливого замечания в адрес комитета по аграрно-продовольственной политике, мы его высказали вчера на заседании Совета палаты.

Еще раз, Геннадий Александрович, хочу повторить здесь: комитет должен активно работать с профильным комитетом Госдумы на нулевом чтении, на последующем чтении, не так много принимается законов по сельскому хозяйству. И, конечно же, надо было после первого чтения, независимо от заверений, что он не будет приниматься, все-таки собрать фермеров, подготовить свои замечания и внести их в Государственную Думу, и настоять на их принятии. Этого системно комитетом не было сделано. Поэтому я прошу и вас, и другие комитеты сделать выводы.

Коллеги, по-моему, аргументы все "за" и "против" приведены. Давайте мы все-таки будем голосовать.

Да, Геннадий Александрович.

**Г.А. Горбунов.** Валентина Ивановна, об истории наших отношений. Комитет в апреле подписал свое решение, где не поддерживал концептуально внесенный законопроект. По Регламенту мы, отклоняя концептуально, не могли вносить поправки. Однако товарищ Плотников, являясь членом нашего комитета и заместителем, постоянно работал с думским комитетом, с Министерством сельского хозяйства. И я не принимаю то замечание, что мы не вели работу и не делали...

Валентина Ивановна, Ваше замечание принимается, мы учтем. Спасибо Вам большое.

**Председательствующий.** Меня всегда интересует не процесс, а результат. Раз результат не достигнут — значит, работа была неудовлетворительной. А некоторые получают удовлетворение от процесса. *(Оживление в зале.)* Хотела бы вас переориентировать на результат.

Коллеги, кто за этот закон — голосует "за", кто против, поддерживая позицию комитета, — голосует "против". У нас свободная палата, свободный выбор.

Ставлю на голосование вопрос об одобрении Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу всех голосовать. Не ошибитесь в выборе. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 34 мин. 33 сек.)**

За	12 чел.	7,2%
Против	121 чел.	72,9%
Воздержалось	7 чел.	4,2%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	не принято	

Решение не принято.

Коллеги, кто за то, чтобы создать согласительную комиссию в составе, предложенном Геннадием Александровичем Горбуновым, прошу голосовать. Кто за то, чтобы создать согласительную комиссию в предложенном составе? Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 35 мин. 02 сек.)**

За	131 чел.	78,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	4 чел.	2,4%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	31 чел.	

Решение: принято

Решение принято. Закон отклонен с созданием согласительной комиссии.

По ведению — Олег Солтанбекович Хацаев. Пожалуйста.

**О.С. Хацаев**, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Северная Осетия — Алания.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Мне кажется, что я ошибочно нажал "за". Полагаю, что надо было...

**Председательствующий.** Предупреждала.

**О.С. Хацаев.** Поэтому прошу...

**Председательствующий.** ...Ваш голос учесть "против".

**О.С. Хацаев.** Да.

**Председательствующий.** Прошу секретариат это сделать.

Благодарю Вас.

Коллеги, мы очень выбились из графика, поэтому прошу докладчиков (сенаторы законы прочитали, на заседании Совета палаты обсудили) коротко по делу, но, естественно, с обсуждением.

Пожалуйста, Валерий Владимирович Рязанский, следующий вопрос. Три подряд, пожалуйста.

**В.В. Рязанский.** Спасибо, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Можно сделать три доклада, как Вы предлагаете, а потом проголосовать за каждый закон.

**В.В. Рязанский.** Да.

Уважаемые коллеги! Не так давно на этой трибуне находился Министр труда и социальной защиты. Он подробно излагал концептуальные вещи, связанные с реформой пенсионной системы. Нам совершенно понятно, что сегодня мы рассматриваем три закона, которые составляют части большого блока.

Первый закон, который я вам докладываю, – "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения". Вопрос связан с пролонгацией на два года права выбора каждого будущего пенсионера моложе определенного возраста, точнее 1967 года рождения, варианта пенсионного обеспечения. Это право продлевается на два года. Более того, если категория молчунов раньше характеризовалась тем, что их 6 процентов перечислялись в государственную компанию, Внешэкономбанк, то теперь у нас таких молчунов быть не может. 6 процентов перечисляется по желанию будущего пенсионера в негосударственные пенсионные системы либо в распределительную часть, то есть на пополнение страховой пенсии в будущем. Кроме того, вводятся соответствующие механизмы, связанные с санацией и

с приведением в порядок механизмов страхования тех средств, которые перечисляются в эти фонды, но эти законы мы с вами будем рассматривать несколько позже. Это первый закон.

Второй закон – "О внесении изменений в статьи 58 и 582 Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования". В Бюджетном послании Президент Российской Федерации ставил перед нами задачу на плановый период сохранить те перечисления страховых взносов в государственные внебюджетные фонды, которые существуют на уровне 2013 года. Закон именно это и фиксирует. Поэтому здесь никаких новелл нет. Напомню, что это 30 процентов: 22 процента – в пенсионную систему, 2,9 процента – в Фонд социального страхования, 5,1 процента – в Фонд обязательного медицинского страхования.

И, наконец, третий закон – "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Здесь тоже нет никаких сенсаций. Бюджет достаточно внимательно отработан, отражены все необходимые обязательства перед нашими пенсионерами. В следующем году мы с вами получим среднегодовую трудовую пенсию по стране где-то чуть больше 11 тыс. рублей. Для сравнения, в этом году 10 тысяч 300. Для всех необходимых индексаций будут соответствующие финансовые ресурсы – как для трудовых, так и для социальных пенсий.

Что касается тех нововведений, которые предусмотрены законом, который я озвучил первым, они также предусмотрены проектом бюджета Пенсионного фонда.

Прошу проголосовать за те решения, которые одобряет наш комитет и комитеты-соисполнители.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

С учетом недавнего подробного рассмотрения этих вопросов на "правительственном часе" и доклада Валерия Владимировича мы получили достаточный объем информации.

В нашем заседании принимают участие: Андрей Николаевич Пудов, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты; Дроздов Антон Викторович, председатель правления Пенсионного фонда; Катренко Владимир Семенович, аудитор Счетной палаты. Коллеги, есть ли вопросы к докладчику и к присутствующим на нашем заседании?

Вопрос. Олег Александрович Казаковцев, пожалуйста.

**О.А. Казаковцев.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Валерий Владимирович, может, вопрос к Вам, может, к представителю Пенсионного фонда.

У нас ежегодно увеличивается материнский капитал. На 2014 год будет почти 300 миллиардов, на трехлетний период – более триллиона рублей средства материнского капитала. Последний скандал показал, что проблема существует. Вы на заседании комитета рассматриваете вопрос, чтобы, например, в провинции давать возможность людям часть материнского капитала, например, получать, чтобы собрать ребенка в школу, решить какие-то текущие проблемы? Потому что спрос на материнский капитал порождает такие предложения, когда люди теряют большую часть материнского капитала и отдают непонятным посредникам.

**В.В. Рязанский.** Я готов, и готов, я вижу, председатель Пенсионного фонда.

Уважаемые коллеги! Мы вопрос на заседании комитета, безусловно, задали руководству Пенсионного фонда, учитывая последние события. Вот здесь у меня справка, я готов ее

распространить в электронном виде. На сегодняшний день основной маневр, который совершается в области обмана населения, совершают микрофинансовые...

**Председательствующий.** ...институты...

**В.В. Рязанский.** ...микрофинансовые, будем говорить так, компании. В чем заключается суть обмана? Причем документально всё оформляется. Находятся желающие, как правило, не очень благополучная семья или женщина из неблагополучной семьи, договор подписывается, после этого осуществляется по договору купля-продажа недвижимости. С этими документами приходят в пенсионный фонд, который на совершенно законных основаниях перечисляет средства тем, кто дает этот заем. В результате у таких горе-соглашателей изымается достаточно большой процент наличных денег, где-то от 20 до 80, такова статистика, по крайней мере по тем нарушениям, которые здесь зафиксированы. Но мы с вами принимали закон, дающий право на такого рода деятельность. Здесь во многом это связано с личной позицией самих граждан. Но тем не менее мы не можем не отреагировать, и действительно, как только возникают запреты на получение наличных денег, этот капитал, что называется, дешевет. И вполне естественно, что туда начинают вклиниваться посредники, которые изымают часть этих денег, используя такие схемы. Поэтому, на мой взгляд, актуальной является дискуссия, которую мы сейчас проводим по поводу расширения использования материнского капитала.

Моя личная позиция: если уж мы родителям доверяем детей – самое дорогое, что у нас есть, то, наверное, уже пора отказаться от этой схемы и отдавать наличные деньги, в случае если они необходимы. Такой вопрос рассматривается. Я знаю, Антон Викторович готов подтвердить, что рассматривается такой вопрос,

чтобы по частям выдавать на технологические нужды семьи этот материнский капитал в виде наличных денег. Это будущее, что называется, изменение, которое произойдет.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дело в том, что Пенсионный фонд никто не освобождает от ответственности. Тем не менее нужно контролировать, проводить выборочные проверки, сотрудничать с правоохранительными органами, а не быть просто статистами по штамповке фальшивых документов, которые представляются в отделения Пенсионного фонда. Это первое.

Второе. Я позволю себе высказать альтернативную точку зрения. Да, надо подумать о сфере расширения применения материнского капитала. Но я лично категорически против того, чтобы идеологию материнского капитала сегодня в силу того, что мы не можем обеспечить исполнение этого закона, нарушить, свести до того, чтобы капитал проесть и не оставить средств на фундаментальные, важные цели: жилье, обучение ребенка.

Мы с вами знаем, коллеги, сколько у нас неблагополучных семей. Сегодня выдадим – и через дорогу эти деньги потратят на алкоголь, извините меня, или еще на что-то. Текущая поддержка семей, малообеспеченных, многодетных, через пособия, через специальные меры должна обеспечиваться региональными властями. Идеология материнского капитала в другом. И просто дать его на откуп семье и проесть, решить какие-то ситуативные задачи – это очень быстро. Не в этом проблема. Понимаете? Потому что мы не можем обеспечить правильное исполнение закона. А Пенсионный фонд обязан это сделать. Правоохранительные органы обязаны это сделать. Очень легко пойти по такому простому пути – раздать

деньги на руки, и тогда и материнский капитал не нужен. Я думаю, что тема требует отдельного обсуждения и отдельного решения.

Коллеги, вопросы исчерпаны...

**В.В. Рязанский.** 246 городов, в которых были зафиксированы нарушения. Это действительно уже требует серьезного рассмотрения с нашей стороны.

**Председательствующий.** Коллеги, переходим к голосованию. Прошу проголосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования в части права выбора застрахованными лицами варианта пенсионного обеспечения". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 44 мин. 54 сек.)**

За	139 чел.	83,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 58 и 58<sup>2</sup> Федерального закона "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 45 мин. 14 сек.)**

За	135 чел.	81,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	135 чел.	
Не голосовало	31 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Пенсионного фонда Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 45 мин. 40 сек.)**

За	140 чел.	84,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда". Докладывает Александр Александрович Борисов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике. Пожалуйста. Кратко.

**А.А. Борисов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию предлагается Федеральный закон "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты

труда". Федеральным законом предлагается установить минимальный размер оплаты труда с 1 января 2014 года в сумме 5554 рубля в месяц. Таким образом, предусматривается увеличение МРОТ на 6,7 процента. Наш комитет, несмотря на то, что МРОТ не соответствует пока уровню прожиточного минимума, предлагает поддержать данный закон.

**Председательствующий.** Спасибо.

В нашем заседании участвует Ельцова Любовь Юрьевна, заместитель Министра труда и социальной защиты.

И вчера на заседании Совета палаты коллега Рязанский заверил, что это последний раз, когда мы будем утверждать МРОТ, не соответствующий прожиточному минимуму. Я прошу продолжить работу вместе с Министерством труда и социальной защиты и не позориться. Давайте, в конце концов, принимать правильные решения. В данном случае позиция комитета – поддержать.

Коллеги, предлагаю проголосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "О минимальном размере оплаты труда". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 47 мин. 07 сек.)**

За	131 чел.	78,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос – о Федеральном законе "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Докладывает

Людмила Павловна Кононова, член Комитета Совета Федерации по социальной политике. Пожалуйста.

**Л.П. Кононова.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Основные характеристики бюджета Федерального фонда обязательного медицинского страхования представлены на слайде. Бюджет сформирован на трехлетний период и сбалансирован по годам по доходам и расходам. Поступления страховых взносов на обязательное медицинское страхование работающего и неработающего населения составят порядка 98 процентов в общем объеме доходов.

К сожалению, надо отметить, что до сих пор у нас сохраняется структурная диспропорция между поступающими страховыми взносами за работающих и неработающих граждан и численностью лиц в указанных группах. Хочу отметить, что в доходах предусмотрены трансферты из федерального бюджета только на компенсацию выпадающих доходов бюджета фонда в связи с применением пониженных тарифов страховых взносов. Что касается субвенций регионам, то в расходах фонда они составляют более 95 процентов. Хочу отметить, что в 2014 году субвенция составляет 1 трлн. 174 млрд. рублей – это прирост на 188 млрд. рублей, или 19 процентов к субвенции предыдущего года. И данный рост будет направлен как на повышение тарифов медицинской помощи, так и на обеспечение выполнения указов Президента.

В бюджете фонда также предусмотрены средства на финансовое обеспечение одобренных нами на прошлом заседании решений о продлении программ модернизации в части функционирования федерального центра обработки данных, создания перинатального центра, а также, как вы знаете, продлены

на 2014 год единовременные компенсационные выплаты медикам на селе.

В целом одобряя бюджет фонда, я бы хотела обратить ваше внимание на ряд моментов, которые вызывают определенную тревогу. Как уже было отмечено, субвенции фонда регионам в 2014 году на 19 процентов выше, чем в 2013 году, а в 2015 году – на 22 процента выше, чем в 2014 году. Поэтому в 2014 и 2015 годах ситуация выглядит достаточно стабильно. Но в 2016 году планируемые доходы бюджета фонда за счет собственных средств могут обеспечить рост только на 4,5 процента, или на 64 млрд. рублей. И сегодня уже с уверенностью можно говорить, что этих средств точно не будет достаточно для того, чтобы в полной мере покрыть затраты на реализацию указов Президента. Конечно, в федеральном бюджете на 2015–2016 годы зарезервировано по 25 млрд. рублей на высокотехнологичную медицинскую помощь, но возникает вопрос, достаточно будет и этих средств или нет.

Вызывает также определенную обеспокоенность снижение к 2016 году объема нормированного страхового запаса, который является резервом системы и которого в 2016 году может также не хватить.

Уважаемые коллеги, последняя проблема, на которую я хотела бы обратить внимание, – это процесс погружения федеральных медицинских учреждений в систему ОМС. Дело в том, что с 2014 года уже на 35 процентов сокращаются ассигнования федеральным клиникам, однако на сегодняшний день так и не разработана методика вхождения федеральных клиник в систему ОМС, не отработана система межтерриториальных расчетов, не создана необходимая нормативно-правовая база. Это может создать

также серьезные проблемы с доступностью оказания медицинской помощи в федеральных клиниках.

Рассмотрев федеральный закон, Комитет Совета Федерации по социальной политике принял решение его одобрить. Такое же решение приняли наши коллеги из Комитета по бюджету и финансовым рынкам.

Прошу, коллеги, одобрить представленный закон. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо большое, Людмила Павловна.

В нашем заседании участвуют Стадченко Наталья Николаевна, председатель Федерального фонда обязательного медицинского страхования, и Филипенко Александр Васильевич, аудитор Счетной палаты.

Коллеги, вопросов нет, желающих выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Прошу всех голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 51 мин. 06 сек.)**

За	140 чел.	84,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующие три вопроса докладывает Ильяс Борисович Бечелов.

Ильяс Борисович, пожалуйста, Вам слово.

**И.Б. Бечелов**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кабардино-Балкарской Республики.

Можно докладывать все вместе?

**Председательствующий.** Да, можно. Коллеги, три доклада вместе, а голосование — как всегда. Спасибо.

**И.Б. Бечелов.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представляется Федеральный закон "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов".

Основные характеристики бюджета вы видите на слайде. Бюджет фонда сформирован с небольшим профицитом в 2014 году без привлечения средств федерального бюджета на обеспечение сбалансированности с учетом предполагаемых остатков средств фонда на 1 января 2014 года.

Обращаю внимание, что профицит формируется только в части страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. В части обязательного социального страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством средства в бюджете распределены по всем трем годам.

Доходы от страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством рассчитаны с учетом действующих преференций по уплате страховых взносов с сохранением тарифа в размере 2,9 процента.

По расходам в целом в 2014 году и на все последующие годы направление финансирования осуществляется фондом, как и в текущем году, за исключением выплат в связи с материнством

застрахованным гражданам, которые переданы в регионы вместе с финансовым обеспечением, которое мы приняли до летних каникул.

Законом предусмотрены средства на ежегодную индексацию размеров пособий по материнству, а также пособия на погребение.

Межбюджетные трансферты из федерального бюджета в 2014 году предусмотрены на выполнение государственных полномочий, которые поручаются Фонду социального страхования.

Хотел бы здесь также заметить, что в соответствии с действующим законодательством средства на реализацию мер социальной поддержки граждан по санаторно-курортному лечению, включая проезд к месту лечения и обратно, не предусмотрены и будут определены после уточнения числа граждан, которые определяются по выбору этого вида льготы, и будут переданы бюджету фонда через изменение бюджетной росписи.

Уважаемые коллеги, также в состав бюджета фонда включены трансферты из Фонда обязательного медицинского страхования на реализацию подпрограммы родовых сертификатов в объеме 19 млрд. рублей. Стоимость его сохраняется на уровне 11 тыс. рублей.

Что касается следующего закона, уважаемые коллеги, – это утверждение страховых тарифов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов. Также на 2014-й и последующие годы сохраняются действующие страховые тарифы на обязательное страхование, как и в текущем году (то есть они идут с 2006 года), сохраняются размеры 32 тарифов (от 0,2 до 8,5 процента) в зависимости от класса профессионального риска. Сохраняются льготы по оплате страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве в размере

60 процентов для всех организаций организационных форм, где используется труд инвалидов, включая и индивидуальных предпринимателей.

И Федеральный закон "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний".

Уважаемые коллеги, этот закон разработан в целях совершенствования правовой базы по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в части повышения размера единовременной выплаты в случае смерти застрахованного лица до 1 млн. рублей. В настоящее время в случае смерти от несчастного случая на производстве единовременная выплата осуществляется в размере 79,7 тыс. рублей в равных долях между иждивенцами.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Спасибо большое, Ильяс Борисович.

На нашем заседании присутствуют Кигим Андрей Степанович, председатель Фонда социального страхования России, и Катренко Владимир Семенович, аудитор Счетной палаты Российской Федерации.

Есть один вопрос. Пожалуйста, коллега Новиков. И к кому?

**В.А. Новиков.** Спасибо, Александр Порфирьевич.

Ильяс Борисович, законом средства на реабилитацию инвалидов выделены без субвенций субъектам Российской Федерации.

Федерации. Скажите, пожалуйста, а какие средства выделены в качестве субвенций и по какой методике они распределяются?

**Председательствующий.** Пожалуйста. Может быть, Андрей Степанович Кигим ответит?

Или Вы ответите, Ильяс Борисович? Пожалуйста.

**И.Б. Бечелов.** На реабилитацию инвалидов по федеральным полномочиям или по несчастным случаям?

**Председательствующий.** Включите Новикову микрофон.

**В.А. Новиков.** Речь идет о технических средствах. Там есть сноска, в которой написано, что это без учета субвенций субъектам Российской Федерации. Вопрос такой: сколько субвенций?

**И.Б. Бечелов.** На сегодняшний день 21 субъект эти полномочия взял добровольно себе, по остальным субъектам эти полномочия переданы в Фонд социального страхования. В данном законе учитываются только те, которые за Фондом социального страхования.

**В.А. Новиков.** Вопрос-то не в этом. Еще раз говорю: сколько выделено этих субвенций и по какой методике они распределяются?

**И.Б. Бечелов.** 9 миллиардов – на 2014 и 2015 годы и 9,5 – на 2016 год.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, больше вопросов нет. Желающих выступить также нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 58 мин. 23 сек.)**

За	140 чел.	84,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 58 мин. 45 сек.)**

За	139 чел.	83,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 11 Федерального закона "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний". Идет голосование.

**Результаты голосования (14 час. 59 мин. 06 сек.)**

За	139 чел.	83,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято

Пункт 22 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации". Докладчик – Сергей Николаевич Рябухин.

Пожалуйста, Сергей Николаевич.

Где у нас Сергей Николаевич? Ну что, давайте с места.

Пожалуйста, Сергей Николаевич, пункт 22 повестки дня.

**С.Н. Рябухин.** Проект закона внесен Правительством Российской Федерации. Закон направлен на исключение возможности осуществлять предпринимательскую деятельность в области таможенного дела подведомственным, зависимым или созданным с участием ФТС России организациям и предприятиям. Вводимые меры призваны повысить добровольную конкуренцию на рынке услуг в области таможенного дела. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Лихачёв Алексей Евгеньевич, заместитель Министра экономического развития, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику и к заместителю министра? Если нет, просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О таможенном регулировании в Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 00 мин. 30 сек.)**

За	138 чел.	83,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 23 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 61 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации". Докладывает Сергей Николаевич Рябухин. Пожалуйста.

**С.Н. Рябухин.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Чтобы исключить избыточные меры регулирования деятельности таможенного представителя, законом предлагается норма, при которой уплаченный штраф в срок или с нарушением срока, но до выявления таможенным органом факта такой несвоевременной уплаты не может служить основанием для исключения таможенного представителя из реестра.

Мы рассмотрели закон, просим одобрить. Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Лихачёв Алексей Евгеньевич, заместитель Министра экономического развития, официальный представитель Правительства Российской Федерации.

Вопросов к докладчику не поступило, вопросов к Лихачёву Алексею Евгеньевичу тоже не поступило.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 61 Федерального закона "О таможенном регулировании в Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 01 мин. 43 сек.)**

За	134 чел.	80,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, пункт 24 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 52 Федерального закона "О связи". Докладывает первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрий Вениаминович Шамков.

У нас на заседании присутствует Пак Олег Борисович, статс-секретарь – заместитель Министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Пожалуйста, Юрий Вениаминович.

**Ю.В. Шамков.** Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Принятие данного закона дает возможность всем жителям Российской Федерации звонить бесплатно круглосуточно в Службу экстренной помощи через единый номер "112". Данный закон вступает в силу с момента опубликования.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли вопросы к господину Паку Олегу Борисовичу? Нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 52 Федерального закона "О связи". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 02 мин. 54 сек.)**

За	138 чел.	83,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 25 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 49 Федерального закона "О связи" и статью 21 Федерального закона "Об обеспечении единства измерений". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрий Васильевич Неёлов.

Пожалуйста, Юрий Васильевич.

**Ю.В. Неёлов.** Уважаемый Александр Порфирьевич, можно с места, да?

**Председательствующий.** Да, конечно.

**Ю.В. Неёлов.** Уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в статью 49 Федерального закона "О связи", где заменяется понятие "часовой пояс" на "часовую зону", а часть 8 статьи 21 Федерального закона "Об обеспечении единства измерений" дополняется положением, возлагающим на государственную службу функцию по распространению информации о точном значении московского времени и календарной дате.

Все согласования имеются. Комитет по экономической политике рекомендует одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Юрий Васильевич.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует Молодцов Кирилл Валентинович, заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Есть ли вопросы к докладчику и к Молодцову Кириллу Валентиновичу? Вижу, что нет. Желающих выступить также нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 49 Федерального закона "О связи" и статью 21 Федерального закона "Об обеспечении единства измерений". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 04 мин. 14 сек.)**

За	140 чел.	84,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 26 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 20 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Докладчик – председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрий Васильевич Неёлов.

Пожалуйста, Юрий Васильевич.

**Ю.В. Неёлов.** Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон исправляет ошибку, которая была допущена в пункте 8 части 2 статьи 20 федерального закона № 294. Там была отсылка к части 3 статьи 12, а нужно было – к части 6 статьи 12. Поэтому вносимый федеральный закон исправляет эту ошибку.

Все согласования имеются. Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Юрию Васильевичу? Вижу, что нет. Желających выступить нет.

Просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 20 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении

государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".  
Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 05 мин. 29 сек.)**

За	139 чел.	83,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 27 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 13 и 24 Федерального закона "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" и статьи 1 и 3 Федерального закона "Об экспорте газа". Докладчик – председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Юрий Васильевич Неёлов.

Пожалуйста, Юрий Васильевич.

**Ю.В. Неёлов.** Уважаемые коллеги! Данный федеральный закон вносит изменения в часть 5 статьи 13 федерального закона № 164 и устанавливает особый порядок выдачи лицензий на экспорт газа природного в жидком состоянии, так называемого СПГ (эти лицензии выдает федеральный орган исполнительной власти, в настоящее время это Минэнерго России), а также изменения в Федеральный закон № 117 "Об экспорте газа", расширяя круг экспортеров СПГ, и помимо "Газпрома" и его "дочек" могут осуществлять экспорт и другие пользователи участков недр при соблюдении определенных условий. Так, пользователи участков недр федерального значения должны иметь лицензии, которые предусматривают по состоянию на 1 января 2013 года строительство завода по производству СПГ или обязательное направление добытого

природного газа в газообразном состоянии для сжижения его на заводах СПГ.

Все необходимые согласования имеются. Закон нужный, важный. Комитет рекомендует одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует Молодцов Кирилл Валентинович, заместитель Министра энергетики Российской Федерации.

Вопросов к докладчику не поступило, к Кириллу Валентиновичу Молодцову также.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 13 и 24 Федерального закона "Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности" и статьи 1 и 3 Федерального закона "Об экспорте газа". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 07 мин. 23 сек.)**

За	140 чел.	84,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	140 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 29 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 9 и 10 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" и статью 22 Федерального закона "Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Докладывает первый заместитель председателя

Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Сергей Федорович Лисовский.

Пожалуйста, Сергей Федорович.

**С.Ф. Лисовский**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курганской области.

Закон очень важный для аграриев. И там есть ряд новаций. Федеральный закон предусматривает увеличение обязательного срока аренды муниципальной земли сельхозназначения с трех лет до 49, кроме сенокосов и земельных участков для выпаса скота. Также с трех до шести месяцев увеличивается срок, в течение которого сельскохозяйственная организация или крестьянское (фермерское) хозяйство, использующие земельный участок, выделенный в земельных долях, может обратиться в орган местного самоуправления с заявлением о заключении договора купли-продажи (аренды) такого земельного участка. Указанные договоры заключаются без проведения торгов. Это очень важно для сельхозпроизводителей.

Также мы распространяем позицию закона по земельному законодательству по Москве на Московскую область в части, предусматривающей взимание платы за изменение вида разрешенного использования земельного участка, поступающей в бюджеты субъектов Российской Федерации. И Московская область наделяется полномочием принимать правовые акты по определению указанной платы и порядка ее взимания.

Указанная плата предусматривается в размере разницы между кадастровой стоимостью земельного участка с установленным на

дату подачи соответствующего заявления видом разрешенного использования и кадастровой стоимостью земельного участка с измененным видом разрешенного использования. То есть теперь за изменение вида разрешенного использования земельного участка Московская область тоже может взимать плату. Это улучшит ситуацию, я думаю, с бюджетом, и также это будет все-таки таким ограничительным фактором безудержного вывода сельхозземель из оборота.

Комитет рассмотрел данный закон и рекомендует его к одобрению.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Петриков Александр Васильевич, статс-секретарь – заместитель Министра сельского хозяйства.

Вопрос есть. Вячеслав Александрович Новиков, пожалуйста.

Включите микрофон, пожалуйста.

**В.А. Новиков.** Включен вроде, да?

Спасибо, Александр Порфирьевич.

Сергей Федорович, я что-то не понял насчет Московской области. Дело в том, что Москва – понятно, там это и муниципалитет, и субъект Федерации одновременно. Московская область – такой же точно субъект Федерации, как все другие. Что это за преференции для него и из каких соображений они сделаны?

**С.Ф. Лисовский.** Насколько я понимаю, здесь мы хотим просто формализовать уже то, что существует многие годы. То есть подмосковная земля используется для жилищного строительства, и для тех же москвичей в том числе. Поэтому, скажем так, терять доходы от возможной платы за то, чтобы землю сельхозназначения переводили для жилищного или промышленного использования, наверное, нет смысла. Поэтому мы в свое время разрешили это

Москве, после того как часть территорий Московской области была присоединена к Москве. И сейчас это распространяется на Московскую область, потому что фактически, если даже взять приграничные земли с Москвой, особенно Новой Москвы, они обладают практически такой же привлекательностью для инвесторов и для жителей той же Москвы, как и московская земля. И это, кстати, происходит. То есть реально у нас постоянно происходит выход земель сельхозназначения из этой категории.

*Председательствует*  
*Председатель Совета Федерации*  
*В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Сергей Федорович, спасибо.

**С.Ф. Лисовский.** Поэтому важно, чтобы это хотя бы происходило, скажем так, с дополнительным доходом для бюджета, и плюс это, наверное, все-таки будет ограничительным каким-то фактором такого объемного вывода этой земли из сельхозугодий.

**В.А. Новиков.** Ну а чем отличается это от Воронежской области?

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, переходим к голосованию. Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 9 и 10 Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" и статью 22 Федерального закона "Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу федерального значения Москве территорий и о внесении

изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 12 мин. 09 сек.)**

За	130 чел.	78,3%
Против	2 чел.	1,2%
Воздержалось	7 чел.	4,2%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующий вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации".

Галина Григорьевна Николаева, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, пожалуйста.

**Г.Г. Николаева**, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Уважаемые коллеги! Федеральный закон принят Государственной Думой 22 ноября 2013 года, разработан Правительством Российской Федерации с целью совершенствования нормативно-правовой базы организации отдыха и оздоровления детей в рамках исполнения поручений Председателя Правительства Российской Федерации по выполнению плана первоочередных мероприятий по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы.

**Председательствующий.** Позиция комитета — поддержать, Галина Григорьевна?

**Г.Г. Николаева.** Позиция комитета – попросить одобрить данный федеральный закон. Он направлен, прежде всего, на обеспечение безопасности жизнедеятельности наших детей и расширяет перечень организаций, которые могут заниматься организацией отдыха и оздоровления детей.

Комитеты-соисполнители также одобряют закон (рекомендуют к одобрению). Замечаний нет у Правового управления. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Григорьевна.

Вопрос. Николай Владимирович Власенко.

У нас на заседании присутствует Пудов Андрей Николаевич, статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты.

К кому у Вас вопрос, Николай Владимирович?

**Н.В. Власенко.** Я даже не знаю, Валентина Ивановна. К министру, скорее всего.

Я хотел бы акцентировать внимание на одной тонкости, связанной с этим законом. Мы уже так сильно начинаем защищать детей, что в конечном итоге никто не хочет ими заниматься.

Летом мы столкнулись с чем? У нас есть фонд, который занимается привитием интереса детям из детских домов к различным видам досуга, в частности к туризму. И сейчас столкнулись с тем, что группу численностью больше чем два человека в палаточный лагерь разместить невозможно. Почему? Потому что у палаточного лагеря должен быть стационарный телефонный пункт, у него должен быть медработник, у него должен быть туалет оборудованный, ребенок не может в поезде ехать и питаться в вагоне, он обязан питаться в вагоне-ресторане. И, получается, коллеги, которые хотят помогать в этом вопросе детям... То есть, чтобы сформировать группу из трех человек, нужно такой набор затрат сделать, что в

принципе все боятся это делать. И сейчас многие это делают на свой страх и риск, потому что любую туристическую группу, которая реально собирается детей вывезти, там, не знаю, по реке сплавляться...

**Председательствующий.** Николай Владимирович, вопрос понятен.

Пожалуйста, Андрей Николаевич Пудов, отвечайте.

**А.Н. Пудов,** статс-секретарь – заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации.

Уважаемая Валентина Ивановна, я думаю, что ответ очевиден здесь: закон направлен на то, чтобы была обеспечена безопасность детей во время их отдыха. И те ограничения, которые накладываются на организаторов этого отдыха, как раз все направлены на то, чтобы и питание было правильное, чтобы не произошло чрезвычайной ситуации с теми же детьми. И именно из этих соображений эти требования установлены федеральным законом.

Но я сейчас хочу сказать, что рассматриваемым федеральным законом эти вопросы не регулируются. Здесь расширяется перечень организаций, которые имеют право на организацию этого вида досуга.

**Председательствующий.** Николай Владимирович, просто тогда посмотрите и подготовьте предложения, поскольку это не относится к материи этого закона. Вместе с комитетом, может быть, мы это отдельно обсудим. Хорошо? Спасибо большое.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 15 мин. 43 сек.)**

За	135 чел.	81,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	2 чел.	1,2%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Следующие вопросы у нас – бенефис Константина Эдуардовича Добрынина.

Пожалуйста, тридцать первый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 855 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации".

**К.Э. Добрынин**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Архангельской области.

Уважаемые коллеги! Постараюсь быть кратким. Закон направлен на приведение действующего законодательства в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, высказанной еще в 1997 году, то есть 16 лет назад.

Суть правовой позиции Конституционного Суда заключается, с одной стороны, в недопустимости конкуренции двух конституционных обязанностей – по выплате заработной платы и по уплате законно установленных налогов, а с другой стороны, в недопустимости приоритета добровольных перечислений должника, например по заработной плате, перед списанием денежных средств во исполнение обязательств к исполнению платежных документов.

Так, действующая редакция статьи 855 ГК, по мнению Конституционного Суда, позволяет, например, злоупотреблять правом, в частности, поддерживать искусственную задолженность по выплате заработной платы, для того чтобы уклоняться от перечисления платежей в бюджет. Таким образом, данный закон является обоснованным, устраняет конкуренцию норм и устраняет вот эту правовую лакуну.

Также хочу обратить ваше внимание, что при обсуждении данного федерального закона возник вопрос следующего характера: почему требования налоговых органов отнесены новым законом к третьей очереди, а пени и штрафы не отнесены, нет ли здесь небольшого упущения? Мы проверили, коллеги, действительно, упущений нет. Дело в том, что пени и штрафы, которые возникают с неисполнением по уплате налога, являются мерой государственного принуждения праввосстановительного характера, а не являются конституционной обязанностью. Поэтому никакого пробела в законе нет. И наш комитет, так же как и Комитет по бюджету и финансовым рынкам, рекомендует данный федеральный закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вопрос? Вячеслав Александрович Новиков, пожалуйста.

**В.А. Новиков.** Спасибо, Валентина Ивановна.

Константин Эдуардович, а вы рассматривали те замечания, которые Ассоциация банков России прислала? Они утверждают, что там нарушена и Конституция Российской Федерации.

Мы специально не стали подробно рассматривать этот вопрос у себя на заседании комитета, полагая, что это ваша прямая обязанность. У меня вопрос такой: рассматривали вы этот вопрос или нет?

**К.Э. Добрынин.** Вы знаете, мы пригласили коллег из банков принять участие в заседании комитета, однако они не пришли. Тем не менее сегодня они прислали свои возражения. Вы знаете, они несколько не так трактуют статью 76 Налогового кодекса. Дело в том, что в ней существует такая норма, которая говорит о том, что приостановление операции по счету не распространяется на платежи, очередность исполнения которых соответствует гражданскому законодательству Российской Федерации, предшествует исполнению по уплате налогов и сборов. То есть, иными словами, производиться платежи будут в соответствии с календарной очередностью. Поэтому этого пробела нет, они не совсем точно трактуют статью 76 Налогового кодекса.

**Председательствующий.** Спасибо.

В нашем заседании принимает участие Любимов Юрий Сергеевич, статс-секретарь – заместитель Министра юстиции.

Юрий Сергеевич, противоречит Конституции закон или нет?

**Ю.С. Любимов,** статс-секретарь – заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Не противоречит. Мы считаем, что не противоречит.

**Председательствующий.** Не противоречит?

**Ю.С. Любимов.** Да. Более того, 14 лет уже тянется история, поэтому хотел бы особо обратиться с просьбой одобрить закон.

**Председательствующий.** Понятно. Коллеги, разные точки зрения выслушаны.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 855 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 19 мин. 33 сек.)**

За	136 чел.	81,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать второй вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 17.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации".

Пожалуйста, Константин Эдуардович.

**К.Э. Добрынин.** Данный федеральный закон исключает наименование "народный заседатель" из положений Кодекса об административных правонарушениях и Гражданского процессуального кодекса. С этой целью вносятся два изменения в соответствующие статьи указанных документов, и связано это с тем, что в настоящее время Федеральный закон "О народных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" утратил силу. Комитет рекомендует поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросов, замечаний нет.

Предлагаю проголосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 17.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 69 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 20 мин. 28 сек.)**

За	136 чел.	81,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать третий вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации".

Не выключайте микрофон Добрынину, он докладывает, коллеги. Кто там за включение отвечает?

**К.Э. Добрынин.** Можно, я по тридцать третьему и тридцать четвертому вместе доложу, потому что они об одном и том же?

**Председательствующий.** Нет возражений, коллеги, один доклад по четырем законам? Спасибо. Пожалуйста, кратко.

**К.Э. Добрынин.** Коллеги, вашему вниманию представляются два федеральных закона с одинаковым наименованием "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Субъектом законодательной инициативы по первому из них выступила Саратовская областная Дума, и данным федеральным законом предусматривается увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Саратовской области на одну единицу – со 133 до 134.

Проект второго федерального закона был внесен Московской областной Думой и предусматривает увеличение числа мировых судей и количества судебных участков в Московской области с 309

до 334, на 25 единиц. Необходимость увеличения числа мировых судей и в Саратовской, и в Московской областях связана с тем, что в некоторых районах численность населения уже приблизилась к верхнему пределу критерия численности, а в некоторых уже и его превзошла. Соответственно, это позволяет разгрузить судей и соблюдать принцип надлежащего обеспечения судебной защиты населения. Также рекомендуется данные федеральные законы одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, приступаем к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Прошу проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 22 мин. 15 сек.)**

За	138 чел.	83,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 1 Федерального закона "Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 22 мин. 36 сек.)**

За	138 чел.	83,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	138 чел.	
Не голосовало	28 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об упразднении Приуральского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 22 мин. 56 сек.)**

За	136 чел.	81,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Ростовской области". Идет голосование.

**Из зала.** Его не докладывали.

**Председательствующий.** А... простите. По документу № 506 отменяется.

**К.Э. Добрынин.** Давайте я доложу.

**Председательствующий.** Пожалуйста, докладывайте.

**К.Э. Добрынин.** Федеральным законом упраздняется Приуральский районный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с одновременной передачей относящихся...

**Председательствующий.** Мы проголосовали уже по этому вопросу.

**К.Э. Добрынин.** Но я не докладывал...

**Председательствующий.** Закон у всех на руках.

**К.Э. Добрынин.** Хорошо.

**Председательствующий.** Нет необходимости переголосовывать?

**Из зала.** Нет.

**Председательствующий.** Последний у Вас.

**К.Э. Добрынин.** Последний, да. Федеральным законом образуются четырнадцать постоянных судебных присутствий в составе районных судов Ростовской области. Необходимость образования обусловлена объективными причинами, в числе которых вступление в силу закона об упразднении (создании) некоторых районных судов Ростовской области в 2009 году. В результате данной реорганизации был создан целый ряд судебных районов, территория каждого из которых охватывает несколько территориальных образований. Таким образом, предлагается создать судебные присутствия на территории соответствующих образований, где ранее осуществляли свою деятельность упраздненные суды.

Также предлагается данный федеральный закон одобрить.

**Председательствующий.** Спасибо.

Приступаем к голосованию за одобрение Федерального закона "Об образовании постоянных судебных присутствий в составе некоторых районных судов Ростовской области". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 24 мин. 30 сек.)**

За	139 чел.	83,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Тридцать седьмой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Андрей Александрович Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. Пожалуйста.

**А.А. Клишас.** Уважаемые коллеги! Эти изменения в Кодекс об административных правонарушениях носят следующий характер. Если раньше статьей 7.16 устанавливалась ответственность за незаконное предоставление земельных участков из состава земель историко-культурного назначения, то теперь эта ответственность устанавливается за незаконное изменение правового режима данных участков. То есть упор делается на то, что нужно сохранять этот режим независимо от того, совершаются какие-то операции или нет.

И второе изменение, которое здесь есть. Статья 19.9 устанавливает ответственность в виде штрафа в сумме от 1 тысячи до 20 тыс. рублей за нарушение порядка и сроков предоставления гражданам и юридическим лицам земельных участков.

Также исправляется ошибка, которую мы заметили на прошлом пленарном заседании, которая касалась конкуренции норм Общей и Особенной частей Кодекса об административных

правонарушениях. Эта поправка внесена и также предлагается к одобрению.

Наш комитет рекомендует одобрить, комитеты-соисполнители тоже. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, вопросы, замечания? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 25 мин. 56 сек.)**

За	139 чел.	83,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	139 чел.	
Не голосовало	27 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

В нашем заседании участвует Королёв Павел Эдуардович, заместитель Министра экономического развития.

Коллеги, я попрошу Александра Порфирьевича, несмотря на его юбилей, завершить, поскольку я должна подготовиться, у нас заседание координационного совета. Но прежде чем уйти, хочу одну информацию до вас довести.

Коллеги, снаряды уже падают рядом. Вот то, что умер Кондратенко... У нас болеет Евгений Викторович Бушмин, просил всем передать привет, надеюсь, скоро он встанет в строй. Я бы попросила вас более внимательно относиться к своему здоровью. Вот обижайтесь на меня, не обижайтесь: издам приказ, указ, распоряжение, что каждый сенатор обязан, просто обязан, пройти

диспансеризацию в течение года и представить в управление кадров справку о том, что вы прошли такую диспансеризацию. Мы – законодатели, мы сами приняли закон о здравоохранении, в котором это прописано. Это важно для профилактики заболеваний. Мы создали условия: есть у нас поликлиника, есть медицинский пункт, куда вы можете обратиться. Вы можете пройти диспансеризацию в любом удобном для вас месте. Но это наша культура – отношение к своему здоровью. Все вы люди очень занятые, некогда, всё время бегом, а потом оказывается поздно. Поэтому прошу тех, кто не успел это сделать, до конца года пройти диспансеризацию, представить справку в управление кадров (я проконтролирую все справки, обещаю вам). И прошу всех ежегодно находить время и обязательно проходить диспансеризацию. Считайте, что это часть ваших обязанностей. И прошу, чтобы вы мне это пообещали. Кто не выполнит это требование, будем принимать меры – насильственно укладывать *(оживление в зале, аплодисменты)* для прохождения диспансеризации. Договорились?

Я желаю успешного завершения заседания, должна пойти на подготовку координационного совета. Кто захочет поучаствовать – приходите в любое время. Спасибо.

*Председательствует*

*первый заместитель Председателя Совета Федерации*

*А.П. ТОРШИН*

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Коллеги, действительно, надо относиться поаккуратнее к собственному здоровью.

Пункт 38 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладчик – Владимир Федорович Едалов, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. Пожалуйста.

**В.Ф. Едалов**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пензенской области.

Представляется федеральный закон, подготовленный в связи с тем, что постановлением Конституционного Суда Российской Федерации часть 5 статьи 19.8 "Непредставление ходатайств, уведомлений (заявлений), сведений (информации) в федеральный антимонопольный орган, его территориальные органы, органы регулирования естественных монополий или органы, уполномоченные в области экспортного контроля" Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой за данные правонарушения был установлен штраф в размере от 300 тысяч до 500 тыс. рублей, признана не соответствующей Конституции Российской Федерации, так как минимальный размер предусмотренного ею административного штрафа не позволяет в полной мере учесть характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также иные имеющие значение для дела существенные обстоятельства. Поэтому закон вносит изменение в часть 5 статьи 19.8 кодекса, снижая минимальный размер указанного административного штрафа с 300 тысяч до 50 тыс. рублей.

Комитет по экономической политике дает положительное заключение. Наш комитет рекомендует палате одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Владимир Федорович.

Уважаемые коллеги, у нас на заседании присутствует Кашеваров Андрей Борисович, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы. Кстати, у вашего начальника сегодня тоже день рождения, передавайте ему наши поздравления.

Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к докладчику и к Андрею Борисовичу Кашеварову? Нет.

Тогда просьба приготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 30 мин. 27 сек.)**

За	134 чел.	80,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	134 чел.	
Не голосовало	32 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 39 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Владимир Федорович Едалов докладывает. Можно с места.

**В.Ф. Едалов.** Представляется федеральный закон, который уточняет должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы

об административных правонарушениях, предусмотренных в части 1 статьи 20.25 "Уклонение от исполнения административного наказания". В этих целях закон вносит дополнение в кодекс, согласно которому полномочиями по составлению протоколов об указанных административных правонарушениях наряду с должностными лицами органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа, наделяются также уполномоченные лица коллегиальных органов, вынесших постановление о наложении административного штрафа.

Наш комитет рекомендует палате одобрить федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Владимир Федорович.

Уважаемые коллеги, вопросов нет. Желающих выступить также нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 31 мин. 55 сек.)**

За	136 чел.	81,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 40 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладчик – Владимир Федорович Едалов. Пожалуйста.

**В.Ф. Едалов.** Представляется федеральный закон, который подготовлен во исполнение поручения о реализации мероприятий по повышению ответственности за нарушение требований, установленных законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, содержащегося в Указе Президента Российской Федерации "О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса". Вводятся восемь новых составов правонарушений, ранее за их совершение ответственность не была установлена. Данный федеральный закон устанавливает административную ответственность государственных заказчиков, головных исполнителей государственного оборонного заказа и их должностных лиц, чьи действия, а равно бездействие стали причиной нарушения законодательства и иных нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере государственного оборонного заказа, а также направлен на повышение ответственности за нарушения в сфере размещения и выполнения государственного оборонного заказа.

Положительное заключение Комитета по обороне и безопасности имеется. Наш комитет рекомендует палате одобрить данный федеральный закон.

**Председательствующий.** Спасибо, уважаемый Владимир Федорович.

Уважаемые коллеги, на нашем заседании присутствует Потапов Александр Валерьевич, директор Федеральной службы по оборонному заказу, он же официальный представитель

Правительства Российской Федерации при рассмотрении данного закона.

Я вижу, у нас вопросов к докладчику и к спецпредставителю нет. Желающих выступить нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 34 мин. 08 сек.)**

За	137 чел.	82,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	137 чел.	
Не голосовало	29 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 41 повестки дня – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Докладывает Руслан Усманович Гаттаров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества.

Пожалуйста, Руслан Усманович.

**Р.У. Гаттаров**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Челябинской области.

Уважаемые коллеги! Закон усиливает и расширяет административную ответственность за нарушение требований о

защите информации. Сейчас она установлена только за использование несертифицированных средств и нарушение условий лицензирования. Закон расширяет ответственность за нарушение и иных установленных законодательством требований.

**Председательствующий.** Спасибо большое, уважаемый Руслан Усманович.

На нашем заседании присутствует Куц Анатолий Владимирович, заместитель директора Федеральной службы по техническому и экспортному контролю.

Уважаемые коллеги, вопросов к докладчику и к спецпредставителю не поступило. Желающих выступить также нет.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 35 мин. 20 сек.)**

За	131 чел.	78,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	131 чел.	
Не голосовало	35 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 42 повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Пензенской области". Докладывает председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Степан Михайлович Киричук. Можно с места.

**С.М. Киричук.** Проект постановления подготовлен, со всеми согласован, предлагается принять в целом.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Степану Михайловичу? Нет вопросов.

Поэтому просьба подготовиться к голосованию за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Пензенской области" (документ № 489) в целом. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 36 мин. 05 сек.)**

За	136 чел.	81,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	136 чел.	
Не голосовало	30 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пункт 43 повестки дня – о проекте постановления Совета Федерации "О реализации Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации". Докладывает член Комитета Совета Федерации по социальной политике Людмила Павловна Кононова.

Пожалуйста, Людмила Павловна.

**Л.П. Кононова.** Уважаемые коллеги! Комитет по социальной политике подготовил проект постановления. Проект доработан с учетом высказанных членами Совета Федерации предложений. Предлагаем принять данное постановление в целом. Спасибо.

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, есть ли вопросы к Людмиле Павловне? Нет.

Поэтому предлагаю проголосовать за принятие постановления Совета Федерации "О реализации Стратегии долгосрочного развития

пенсионной системы Российской Федерации" (документ № 514).

Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 36 мин. 54 сек.)**

За	132 чел.	79,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	33 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Пункт 44 повестки дня — о внесении изменения в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на осеннюю сессию 2013 года. Позвольте мне доложить вам этот вопрос.

У вас на руках есть проект постановления по этой теме. Вчера на заседании Совета палаты мы всё детально обсудили. Если есть вопросы, готов ответить.

Вопросов не поступило. Поэтому предлагаю проголосовать за принятие проекта постановления Совета Федерации "О внесении изменения в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на осеннюю сессию 2013 года" (документ № 513) в целом. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 37 мин. 37 сек.)**

За	141 чел.	84,9%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	141 чел.	
Не голосовало	25 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Уважаемые коллеги! Совет палаты предлагает заслушать на правительственном часе триста сорок второго заседания Совета

Федерации вопрос "Актуальные вопросы внешней политики Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Министра иностранных дел Российской Федерации Сергея Викторовича Лаврова. Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (15 час. 38 мин. 13 сек.)**

За	133 чел.	80,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	133 чел.	
Не голосовало	33 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, за истекший период, за неделю, у нас произошли знаменательные события.

Драгункина Зинаида Федоровна отметила свой юбилей.

Наши поздравления, Зинаида Федоровна. *(Аплодисменты.)*

23 ноября Добрынин Константин Эдуардович отметил свой день рождения.

Наши поздравления, Константин Эдуардович. *(Аплодисменты.)*

И сегодня, вы обратили внимание, Казаковцев Олег Александрович был очень активен, потому что у него сегодня день рождения. Давайте мы поздравим Олега Александровича. *(Аплодисменты.)*

Ну и напоследок, коллеги. Опять наше негласное соревнование по посещаемости. Я хочу сказать, что мониторинг идет таким образом: замеряем в 12 часов, в 13 часов, 14 часов, 15 часов 40 минут. И вот что в итоге получилось: первое место – правый сектор *(аплодисменты)*, второе место – центральный сектор *(оживление в зале)*, третье место – левый сектор. Ну, что есть, то есть.

Уважаемые коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 18 декабря 2013 года.

Триста сорок первое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Спасибо большое всем за дружную работу. Спасибо Аппарату.