

**Стенограмма заседания "круглого стола"
на тему «Практика реализации Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" и Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу "одного окна" в субъектах Российской Федерации"»**

28 октября 2013 года

И.М. ЗУГА

Давайте, есть два предложения – 5 минут подождать и начать вовремя, или мы уже не начинаем вовремя? Это вопрос – начать вовремя? Я тоже считаю, это очень важно.

Добрый день, уважаемые коллеги, приглашенные! Доброе утро! Наверно, уже правильно, добрый день, сказать.

"Круглый стол" – тема "Практика реализации Федерального закона № 110 "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" и Федерального закона № 227 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу "одного окна" в субъектах Российской Федерации".

Позволю себе ознакомить с регламентом сегодня "круглого стола". Заявлено у нас 12 докладчиков, есть выступающие. Регламент определялся изначально по 10, по 15 минут, значит, 15 минут – основной доклад, 10 минут – у остальных докладчиков. Предлагаю этот регламент уменьшить втрое. Для основного докладчика – до 5 минут, для других докладчиков – от 3 до 4 минут. И, наверно, надо больше дать выступить и высказаться всем присутствующим, потому что всего у нас было заявлено 67, по окончательному участию, скажем так, в течение 10–15 минут будет понятно, кто участвует. На мой взгляд, очень важно дать высказаться тем, кто такое желание проявит. Потому что для выступающих, не в обиду будет сказано, тема понятная всем, известная. На наш взгляд, основная задача – это послушать практику реализации на местах, услышать проблемы. А для тех, кто за это отвечает, это для руководителей соответствующих департаментов соответствующих министерств, на мой взгляд, это просто возможность услышать основные проблемы. Ну и, наверно, если будут прямые вопросы, на них ответить.

Нет возражений против такого регламента? То есть работать коротко, но эффективно, тем более здесь заявлено, что эффективность является основным показателем наших услуг.

На самом деле я, безусловно, могу сказать, что тема сегодня очень важная. Она напрямую вытекает из тех задач, которые были поставлены Президентом в майском Указе 2012 года о совершенствовании государственного управления, ну и были актуализированы все эти требования на последнем заседании Государственного совета 4 октября.

Безусловно, эта тема очень важна, потому что по обращению, по качеству работы с обращениями граждан граждане судят о качестве уровня власти: это и муниципальной власти, и региональной власти, соответственно федеральной власти.

Проблема, которая заявлена на государственном уровне, безусловно, важность ее нет смысла обсуждать. Нет смысла демонстрировать понимание сложности этой задачи, потому что она сложна во всех смыслах и в техническом, и в организационном. Поэтому "круглые столы" подобного рода, учитывая, что нарабатывается практика такой работы в регионах, есть централизованное организационное начало в ответственном министерстве, которое отвечает за реализацию этого процесса. Поэтому я считаю, что высказывание видения ключевых проблем и правового регулирования, потому что в большей степени мы, наверно, должны нарабатывать именно в этом направлении, если мы работаем с вами в Совете

Я думаю, что такой широкий спектр участников сегодня обусловлен самим вопросом, потому что каждый из нас – это потребитель этой услуги.

Я думаю, что когда мы говорим о задачах внедрения лучшей практики субъектов и выработке лучшей практики внедрения, безусловно, мы должны учитывать и концентрировать свое внимание на ряде аспектов, на мой взгляд, которые очень четко отражены во многих документах, но хотелось бы на этом еще остановиться. Во-первых, хочется всегда, чтобы параметры оценки эффективности оказания государственных услуг и муниципальных носили измеримый характер. Об этом, конечно, нужно подумать. Я не знаю, по факту доступности, качеству, скорости предоставления услуг, удовлетворенности, информированности граждан. Безусловно, я считаю, что мы выделили для себя это, экономика вопроса – здесь нужно очень четко выделять нормативы, нам нужно понимать, скажем так, эффективность вложенного рубля, что мы в итоге имеем. То есть у нас не самоцель заниматься организацией, а именно эффективность и экономическая эффективность, наверное, должна присутствовать. То есть количество..., даже у нас люди на регистрации, видите, три человека, а может быть, достаточно было бы одного, и я бы как раз по факту регистрации знал, сколько у нас человек здесь присутствует и кого. То есть это услуга, которая нужна всем. Я говорю от входа, чтобы и начать с того, чтобы объективно оценить и нашу работу. У нас три человека занимались вашей регистрацией, а на самом деле, может быть, достаточно было бы одного, если бы стоял терминал, висел бы список, каждый бы зарегистрировался, а я бы уже в течение 10 секунд получил информацию, кто присутствует из докладчиков, с какого министерства и так далее. На мой взгляд, это будет правильно. То есть это когда мы говорим об эффективности.

Безусловно, хотелось бы обратить внимание на техническую сторону вопроса. Хотя я и сказал, что, конечно, здесь в большей степени мы на законодательную составляющую обращаем внимание, но, коллеги, хотелось бы и понимать, что в законодательстве должны находить отражение и технические аспекты, чтобы было понятно, что возможно, а что невозможно. Поэтому если будет у кого-то какое-то мнение, связанное с техническими особенностями или со структуризацией и прочее, я думаю, что вы понимаете, о чем я говорю, здесь, конечно, тоже можно было бы высказывать и смотреть в разрезе законодательства, законодательства. И достаточно правовой базы в данной сфере, изменение ее, то есть необходимость корректировки – это и есть наша задача сегодня.

Поэтому я предлагаю, учитывая, что сам ограничил доклады других, ограничить и свой доклад, еще более коротким сделать его. Я считаю, что достаточно. Спасибо за внимание.

Я думаю, что мы, наверное, перейдем уже к работе. Я думаю, что все раздаточные посмотрели, проработали, может быть, даже переработали. Поэтому у нас сегодня я скажу, что присутствует Херсонцев Алексей Игоревич – директор департамента государственного регулирования в экономике Минэкономразвития России, у нас присутствует Васильев Денис Александрович – заместитель руководителя Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, у нас присутствует Белозерова Светлана Михайловна – это заместитель министра государственного управления информационных технологий и связи Московской области, Селянина Майя Викторовна – это директор областного бюджетного учреждения "Уполномоченный многофункциональный центр Липецкой

области", Алехин Алексей Владимирович – директор государственного казенного учреждения "Уполномоченный многофункциональный центр" Ростовской области, Шепелев Александр Александрович – заместитель директора Государственного бюджетного учреждения "МФЦ" города Москвы и Хасбулатов Осман Хасбулатович – директор "МФЦ" государственных и муниципальных услуг Республики Дагестан. Это у нас заявлены были докладчики, выступающие, состав участников тоже есть.

Поэтому, пожалуйста, в порядке, объявленном в списках, Херсонцев Алексей Игоревич, Вам слово.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Спасибо, Игорь Михайлович. Я буду со слайдами.

Уважаемые коллеги, сегодня в зале вижу много знакомых лиц. Если прошлая наша встреча в Совете Федерации была где-то года, наверное, полтора-два назад, и мы друг друга агитировали, нужно или не нужно делать МФЦ, является это или не является перспективной формой организации взаимодействия с властью, то, наверное, сегодня я в своем выступлении точно это делать не буду. Коллеги, представители самих МФЦ, я думаю, более подробно расскажут, насколько удобнее и лучше стало работать гражданам. Я больше остановлюсь на таких сухих, наверное, вещах. (Можно следующий слайд, пожалуйста.)

Здесь на этом слайде представлена последняя динамика и последние данные по всей стране по МФЦ. Вы знаете, что Министерство ведет систему мониторинга деятельности МФЦ. Спасибо тем, кто в ней активно и без дополнительных напоминаний работает и свою информацию представляет.

Как раз по показателям. Что касается доступности, вы помните, мы делали план-график на три ближайших года и сейчас мы с вами видим, что у нас целевой показатель, который у нас был для "разбега" в 2013 году – это 20 процентов. Сейчас он составляет по факту 33,4 процента, исходя из той методики, которая была одобрена правительственной комиссией по проведению административной реформы.

Здесь показатели в основном идут по МФЦ, но с точки зрения доступности, безусловно, учитываются и удаленные организации, и привлекаемые организации, удаленные рабочие места. Вы видите, что во многом, конечно, сейчас такой высокий показатель, он благодаря нескольким субъектам, где большая численность населения, с одной стороны, а с другой стороны высокий прогресс с точки зрения стадии проекта. Ну, конечно, в первую очередь речь идет о Москве, где за последнее время очень много было сделано в этой сфере, также такие регионы... ну, я бы только, наверное, Ростов еще упомянул, где очень высокий показатель действительно достигнут, при этом также высокая численность населения. Другие регионы, просто для краткости я бы не стал на них сейчас останавливаться. (Следующий слайд, можно?)

Я думаю, сегодня вы все будете об этом говорить, ставить этот вопрос, поэтому я вкратце о вот этих четырех позициях хотел бы специально сказать, может быть, чтобы нам сэкономить время, где-то дополнительно потом на этом не останавливаться. Итак, четыре ключевых позиции.

Первое – это софинансирование создания МФЦ с федерального уровня. Второе – это что делать с издержками МФЦ, когда граждане обслуживаются для целей предоставления им федеральных услуг. Далее – это дальнейшие вопросы с перечнями услуг, с жизненными ситуациями, с расширением перечня услуг. И четвертое – это информационно-коммуникационные технологии и интеграция информационных систем МФЦ с информационными системами органов власти.

Итак, по первому вопросу (четвертый слайд, будьте добры, ну, следующий), вы знаете, что Председателем Правительства еще в начале года было принято решение, у нас

была большая дискуссия, я сразу скажу, что мы, конечно, заявляли в свое время в ходе этой дискуссии гораздо большие параметры, и исходя из нашего понимания сколько стоит проект в целом, но, тем не менее, в обсуждении, в дискуссии с Министерством финансов Председателем Правительства было принято решение о том, что под этот проект из федерального бюджета будет выделено 6 млрд. рублей на два ближайших года – следующий, 2014 год, и 2015 год. Эти деньги в проекте закона о федеральном бюджете сидят, мы их там видим. Поэтому, в общем, будем считать, что этот вопрос именно на эту сумму он решен, но при этом, коллеги, вы можете говорить, что мало – не мало. Мы здесь всецело на вашей стороне, но вы понимаете, что в ходе бюджетного процесса здесь это все была конкуренция позиций и вышли на эту сумму.

Мы имеем у себя примерный сейчас расчет субсидий для МФЦ для регионов. Сейчас у нас Минфин в целом его одобрил, но поскольку, конечно, пока закона о бюджете, то это такие наши наработки. Вот здесь на слайде есть небольшие параметры, из которых мы двигаемся. У нас, конечно, здесь была такая сложная дилемма: как платить – тем, у кого проект в низкой стадии или тем, у кого он в высокой стадии; как обеспечить справедливое распределение средств; как чтобы это не привело к тому, что те региональные лидеры, руководители, которые своих руководителей-губернаторов ранее убеждали их в том, что на этот проект надо выделять деньги, как этих людей не подставить, сказав им, что, ну, вы же деньги выбели, поэтому вам Федерация поменьше даст и так далее?

Поэтому мы, на мой взгляд, вышли на некоторый сбалансированный подход. Там есть вилка, исходя из бюджетной обеспеченности, по максимальному и минимальному размеру субсидий. И плюс дальше в формуле учитывается расчетная стоимость реализации схемы размещения МФЦ в конкретном субъекте, расчетная с точки зрения доля граждан, которые будут обеспечены... это президентский показатель для конкретного субъекта, бюджетная обеспеченность будет учитываться и численность населения.

В принципе эти данные у нас примерно есть, и я уже наблюдаю и по письмам, каждый из субъектов уже в курсе, на какую сумму там можно рассчитывать. Но надо понимать, что это все на основе конкурсного распределения заявок, поэтому мы в свою очередь постараемся, как только у нас бюджет будет... он в первом чтении, насколько я понимаю, был принят в конце прошлой недели, то есть мы уже активизируем эту работу, чтобы деньги как можно раньше у нас начали распределяться, чтобы мы до середины до конца года, как иногда бывает с субсидиями, не затягивали.

Следующий слайд, пожалуйста. Расширение перечня услуг. Я и в материалах уже увидел, что вопрос определенным образом по перечню услуг ставится. Мы проанализировали (это постоянный анализ и вы в нем участвуете и на местах, и в работе), но тем не менее мы свели, обобщили, сейчас у нас есть видение по первоочередным девяти ситуациям жизненным. Мы исходим из того, что нам, конечно, нужно в ближайшее время акцентироваться не на перечнях услуг самих по себе и на количестве предоставляемых услуг, а на жизненных ситуациях. То есть когда гражданин приходит в МФЦ со своей жизненной ситуацией – рождение, усыновление ребенка или потеря документов, например, когда весь чемодан с документами утащили, ему надо все, что вокруг него происходит, в одно окно быстро восстановить.

Вот девять ситуаций. И исходя из них, у нас есть сейчас проект списка, нового списка услуг, который надо на МФЦ переводить. И вы видите по тем услугам, которые федеральные, это с 15 до 47. Но здесь надо понимать, что из них 12 услуг – это не услуги в таком понимании, когда идет большой обмен документами, это услуги информационного характера, доступа к федеральным базам данных и так далее. И также по субъектовым услугам и местным услугам этот перечень с 14 до 27.

Мы в федеральные ведомства эти списки сейчас направили, потому что вы знаете, есть серьезная дискуссия по услугам ФМС в первую очередь, как их правильно оказывать,

как делать, чтобы это было действительно одно окно и так далее. Мы сейчас находимся в этой дискуссии. Я надеюсь, что к концу этого месяца, когда мы ожидаем, что Председатель Правительства будет проводить селектор по этой теме, мы на более четкие, определенные развилки здесь выйдем и будем понимать, где у нас есть несогласие с федеральными ведомствами.

Призываю вас также к этому списку отнестись, в первую очередь вы на местах, вам виднее, вы можете нам подсказать, что есть более интересные, более правильные жизненные ситуации, на которых надо сосредоточиться. Мы здесь будем только "за".

И последний блок вопросов, который мне серьезно хотелось бы упомянуть, это вопрос, связанный с информационным обеспечением. Следующий слайд, будьте добры.

Что касается автоматизации МФЦ (следующий слайд), мы что делаем? Вы знаете, что у нас за выполнением 601 указа Президента следит специальная рабочая группа, которую возглавляет помощник Президента Белоусов. У нас есть летние поручения, во-первых, в соответствии с этими поручениями Минсвязи разработало проект технических требований к каналам связи и к информационной инфраструктуре МФЦ. Когда мы от них этот проект требований получили, мы его совместно с коллегами перевели в опросник и по субъектам разослали.

Мы сейчас подводим итоги этого анализа, анализа того, как в субъектах Федерации реализуются, именно как там сделаны информационные системы, каналы связи и так далее. Пока что картина неполная, поэтому я руководителей субъектов, представителей субъектов призываю вот к этому поручению отнестись серьезно.

Мы будем докладывать до 30 числа этого месяца в рабочую группу, где приводить результаты этого анализа. У нас по ряду субъектов есть вопросы. Мы просто понимаем, что, может быть, не очень ответственно отнеслись к заполнению анкет. Потому что где-то регионы продвинуты, в том числе с точки зрения Ай-Ти. Мы понимаем, что по факту там ситуация другая, но вот в анкетах не очень хорошо это выглядит.

Нам это нужно зачем? Нам нужно финализировать, и Минсвязи подсказать все-таки, уточнить эти требования по подключению МФЦ к СМЭВ. Позиция, что АИС МФЦ все должны быть подключены через РСМЭВ взаимодействовать с федеральными ведомствами, в том числе.

У нас были там определенные трудности с интеграцией с ведомственными системами Росреестр, но мы с коллегами вместе определенные решения нашли, и такие письма рассылали.

Дальше. Призываю те субъекты, которые не имеют, например, средств в своем бюджете на информатизацию, все-таки использовать типовое программное решение, которое делает Минэко, компания "Ланит", поскольку оно позволит сэкономить средства. Там вся функциональность, в том числе перспективная, существует, поэтому, коллеги, мы видим, сейчас во многих субъектах еще к вопросу информатизации МФЦ не приступили. Пользуйтесь этой системой либо иной другой, если у вас есть на это деньги. Для нас важно, чтобы она соответствовала унифицированным требованиям.

Мы с Минсвязью в следующем году будем очень серьезно смотреть на подключение к РСМЭВу соответствующих информационных систем. В том числе это будет условием как бы приемки МФЦ в рамках федеральных субсидий, когда они будут осваиваться.

Что касается ближайших решений, законодательных нормативов, на прошлой неделе Государственная Дума в первом чтении приняла внесенный Правительством законопроект, касающийся закрепления, уточнения того, куда относятся полномочия по организации деятельности МФЦ, изменения в статью 26 384-го закона.

Ко второму чтению, мы надеемся, также, что мы пройдем до нового года все-таки второе чтение. Ко второму чтению мы существенно планируем также внести поправки в 210-й закон в части МФЦ, решив там ряд вопросов. В частности, это вопросы, связанные с тем, чтобы МФЦ имело юридическую возможность, заверять полученные от граждан документы своими электронными, цифровыми подписями и перегонять это в федеральные ведомства по электронным каналам связи, чтобы исключить издержки и вот эти трудовые затраты на перевозку документов.

Далее будут также решены вопросы (мы планируем их решить, и вот сейчас находимся в дискуссии с федеральными ведомствами) права дать МФЦ из информационных баз ведомств, выгружать выписки и заверять их своей печатью, чтобы тоже не тратить вот это лишнее время. Там есть вопросы процедурные с теми выписками, которые в специальном порядке предоставляются: Росреестр, ФМС и так далее. Мы это решим.

И мы надеемся, что если мы до конца месяца с Минфином все-таки договоримся по поводу софинансирования федеральных расходов вот этих вот на текущую деятельность по той модели, на которой мы настаиваем (а мы предлагаем, чтобы расщеплялась пошлина за услуги), то тоже будем пытаться как-то до нового года, может быть, через вот этот законопроект ко второму чтению это доработать. Спасибо за внимание, коллеги. Готов, если что, какие-то вещи прокомментировать.

И.М. ЗУГА

Спасибо, Алексей Игоревич.

Но я могу сказать, коллеги, понятно, мы немножко вышли за регламент, но если учитывать два предыдущих регламента, то мы почти идем в графике. Поэтому просто прошу придерживаться, все-таки давайте мы немножко дадим возможность, оставим время для дискуссий и для вопросов, потому что здесь очень много регионов.

Я думаю, Алексей Игоревич достаточно исчерпывающе в своем докладе отразил основные направления, мне кажется, очень четко, по крайней мере, основные вопросы затронул.

И будет, о чем поговорить, наверное, лучше в прямой дискуссии.

Поэтому у нас следующий докладчик Васильев Денис Александрович.

Денис Александрович, если можно, давайте укладываться в 4-5 минут. Присоединяйтесь к докладу Алексея Игоревича. Как-то выгрузите только свои задачи для регионов. И мы двинемся дальше.

Д.А. ВАСИЛЬЕВ

Спасибо, Игорь Михайлович. Постараюсь кратко рассказать о том, как проходит работа по организации услуг Росреестра в многофункциональных центрах. И остановлюсь на ключевых проблемах, которые сейчас, на наш взгляд, являются основным ограничением для дальнейшего развития услуг не только Росреестра, но и вообще федеральных органов исполнительной власти в МФЦ.

Мы с 2011 года серьезно, скажем так, занимаемся этим вопросом. И достигли определенных успехов. У нас количество офисов МФЦ с этого периода, в которые граждане могут обратиться за нашими услугами, возросло в 7 раз. И количество субъектов, в которых эти услуги сейчас можно получить, оно удвоилось.

Вообще это сейчас 512 офисов МФЦ в 68 субъектах Российской Федерации. Учитывая массовость наших услуг в настоящий момент, если брать статистику за 2013 год, услуги Росреестра, которые были предоставлены через МФЦ, уже изменяются миллионами, более уже 5 миллионов услуг получено в МФЦ, услуг именно Росреестра.

Хотел бы сказать, что у Росреестра есть некий стратегический план, "дорожная карта", которая утверждена Правительством Российской Федерации, постановление № 2236-р. Это наш, скажем так, план, который носит название "Повышение качества госуслуг в сфере кадастрового учета и регистрации прав".

Чем важен для нас этот план и чем важен для темы МФЦ? Дело в том, что там установлены конкретные показатели, некий крп, доля услуг Росреестра, которые должны быть предоставлены в многофункциональных центрах. Достаточно жесткие для нас показатели. Мы поэтому стремимся их выполнять наряду со всеми остальными руководящими актами. Здесь я их назову: к 2015 году у нас стоит показатель 70 процентов услуг Росреестром должны предоставляться в МФЦ, а в к 2017 эта доля должна достичь аж 90 процентов.

В этой связи как бы эта тема и находится в фокусе внимания руководства Росрееста. Делается все, на наш взгляд, возможное, чтобы услуги предоставлялись в МФЦ. Сейчас предоставляется четыре наших основные и массовые услуги. Это регистрация прав, постановка на кадастровый учет, выдача двух видов сведений из двух наших реестров – ИГРП и ГКН. Если сейчас говорить о доле этих услуг в общем объеме услуг Росреестра, то она варьируется где-то от 6 до 15 процентов. Конечно, мы далеки еще от этих показателей, но на то есть ряд причин. Я чуть позже скажу про это.

Конечно, есть ряд регионов, в которых услуги уже прекрасно оказываются, и большое количество офисов расположены. Это и Москва, и Санкт-Петербург, Краснодарский край, Самарская, Ростовская области. В некоторых субъектах (в Ямало-Ненецком, Краснодарском крае, Санкт-Петербурге) доля услуг у нас уже превышает 50 процентов в общем объеме всех услуг Росреестра. Конечно, здесь необходимо отметить успешность проектов в этих субъектах. Мы очень им благодарны.

Хотел бы сказать, что постановлением Правительства № 1376 предусмотрены новые модели, которые мы, безусловно, поддерживаем. Это создание уполномоченных МФЦ. К сожалению, пока эта работа тоже до конца не завершена. Вот здесь хотелось бы. Чтобы МФЦ уполномоченные были созданы, потому что по нашему опыту, я думаю, по опыту других федеральных органов взаимодействовать, конечно, удобно с одним уполномоченный МФЦ, чем иметь очень много соглашений с большим количеством офисов.

У нас есть информация, мы взаимодействуем очень активно всегда с Минэкономразвития и делимся этой информацией, как у нас построено взаимодействие с тем или иным субъектом, и, конечно же, можем, пользуясь опять же площадкой Совета Федерации эту информацию направить, потому что здесь должны быть встречные усилия со стороны Росреестра и со стороны субъектов Российской Федерации, потому что не всегда понятно, на чьей стороне лежит успех в этом проекте, потому что наших усилий не бывает достаточно, если субъект занимает не конструктивную позицию. Несмотря на то, что есть некие типовые решения, мы уже индивидуально работаем с каждым субъектом, чтобы обеспечить эту интеграцию, начать оказывать услуги в субъектах.

Хотелось бы, конечно, ещё назвать пару проблем, которые в принципе уже Алексей Игоревич озвучил, они не новые, вы все уже прекрасно об этом знаете, которые сейчас ограничивают серьезно развитие услуг МФЦ, предоставление этих услуг, услуг федеральных органов власти в МФЦ. Это, конечно же, решение вопроса компенсации бюджетам расходов, связанных с организацией услуг федеральных органов исполнительной власти. Это первый вопрос и всегда в нашем взаимодействии он возникает, в свою очередь он связан с вопросом информационно-технологической интеграции. Вот эти два ключевых момента, которые, я думаю, будут не раз здесь сейчас здесь звучать, за этим столом. Пока они не решены, соответственно, не будут развиваться, не будут расти объёмы услуг в МФЦ. Конечно же, субъекты хотят получить определённую компенсацию своих издержек. Приведу пример.

Для того чтобы оказывать услуги Росреестру мы разработали наше фронт-офисное решение, которое позволяет развернуть определённый программный комплекс на своей территории и принимать документы, бумажные пакеты документов на регистрацию прав, кадастровый учёт, выдачу информации и так далее.

Понимаете, что реестры должны защищаться определённым образом, есть требования к защите персональных данных. Мы достаточно высокие требования в части защиты каналов связи и самих информационных систем предъявляем, если МФЦ желает работать с услугами Росреестра. Это, конечно, деньги. И всегда звучат вопросы: "А кто будет обеспечивать защищённые каналы связи? Кто поставит комплекс криптозащиты?" и прочие. Опять же, я говорю, этот вопрос связан с финансированием. Некоторые субъекты не начнут полноценную интеграцию, которые ожидают финансирования со стороны Федерации именно по услугам федеральных органов исполнительной власти.

Ну и, наверное, ещё одна проблема, с которой мы тоже сталкиваемся. С 1 января этого года сняты ограничения и в принципе услуги должны предоставляться уже сотрудниками многофункциональных центров.

Если вы знаете, первоначально услуги оказывались, были разные формы интеграции, часто очень орган садился просто на площадь многофункционального центра, открывал свой там офис, территориальный отдел и оказывал эти услуги. Соответственно, сейчас идёт постепенное замещение сотрудников федеральных органов исполнительной власти сотрудниками МФЦ. Опять же здесь мы упираемся в вопрос, конечно же, финансирования, потому что это зарплата сотрудников и все соответствующие также там расходы.

Вот, наверное, этим я хотел бы закончить своё сообщение. В принципе в любом случае благодарю субъекты, которые активно работают над этим проектом. И хотелось бы видеть более конструктивную позицию тех субъектов, которые ещё не заключили с нами соглашение или ещё не прошли этап интеграции, не начали предоставлять услуги Росреестра. Спасибо.

И.М. ЗУГА

Спасибо, Денис Александрович.

Я думаю, что вы уже объявили, то, что предоставите для Совета Федерации такую информацию по субъектам. Я думаю, сенаторы тоже будут заинтересованы, подключатся.

Пожалуйста, учитывая, что Урнышев Роман Валерьевич у нас отсутствует, Белозёрова Светлана Михайловна.

Пожалуйста, Светлана Михайловна.

С.М. БЕЛОЗЁРОВА

Уважаемые коллеги! Я постараюсь совсем коротко.

И.М. ЗУГА

Светлана Михайловна, коллеги, заместитель министра государственного управления, информационных технологий и связи Московской области.

Я правильно всё сказал?

С.М. БЕЛОЗЁРОВА

Да. Всё правильно.

И.М. ЗУГА

Спасибо. Поэтому внимательно слушаем.

С.М. БЕЛОЗЁРОВА

Я хочу поделиться нашим опытом вообще по реализации 210-го закона, а именно особенно мне хотелось в части МФЦ сказать, что у нас проделана в области большая работа на этот счет. Дело в том, что у нас очень много муниципальных образований – 360. И мы очень гордимся тем, что прежде чем утверждать схему функционирования МФЦ и окон дополнительных мы провели полный анализ территории нашей области. Полностью было проанализировано с участием экспертов каждое муниципальное образование на предмет его специфики, территориальных особенностей на предмет... Даже большое значение имеет состав населения.

Для того, чтобы правильно определить услуги, количество услуг и подбор их для каждого МФЦ, мы в том числе анализировали состав населения, потому что у нас, вы знаете, что молодые, им легче через Интернет, в электронном виде. Бабушки, они не очень доверяют. Пока они в орган власти идут. Основной контингент сейчас все-таки МФЦ – люди, которым где-то 30–55 лет. Поэтому с учетом каждой специфики муниципального образования, с учетом даже его статуса, то есть есть у нас муниципальные образования, в которых наиболее востребованы земельные услуги, есть в которых социальная защита и так далее. То есть схема, которая была нами принята, она учитывает всю специфику нашего региона. И даже если методика Минэкономразвития предусматривает, одно МФЦ можно строить на 20 или 30 окон, то мы с учетом территориальной особенности – разделения рек, доступности для нескольких районов – делали несколько МФЦ, если это необходимо.

Соответственно, у нас действует в области большая программа. Мы взяли на себя обязательства, зная, что муниципалитеты в этом смысле достаточно сдержаны в ресурсах, область приняла на себя обязательства, и мы финансируем создание МФЦ в каждом муниципальном районе из расчета практически 90 процентов от необходимой стоимости его создания, включая ремонт помещения, включая оснащение, включая всякие программные электронные ресурсы, защиту, "электронную очередь" и все необходимые вещи, которые должны быть в МФЦ и обеспечивать стандарты.

Соответственно, согласно 210-му закону мы привели в порядок прежде всего наши административные регламенты. Не секрет, что у многих субъектов регламенты приняты до 2010 года и они нуждаются в существенном изменении в соответствии с действующим законодательством. Так вот, в области у нас проведена большая работа, и все регламенты мы привели в соответствие с 210-м законом, в том числе и по "15 минутам", и, если это не запрещено законодательством, мы предоставляем возможность муниципальному образованию предоставлять эту услугу на базе МФЦ и в электронном виде.

Особую гордость у нас вызывает в рамках 210-го закона создание системы зачисления в детское дошкольное образовательное учреждение (в садик). У нас в некоторых муниципальных образованиях и раньше была эта услуга, но тем не менее они были разрознены и в каждом муниципалитете предоставлялись по-своему. Мы полностью регламентировали эту услугу, перевели ее в электронный вид, создали единую точку входа – это портал наш услуг Московской области. И с момента запуска ресурса, мы даже не ожидали, с 1 июля 2013 года у нас 42 тысячи заявлений подано через портал для того, чтобы записать ребенка в детский садик. То есть это очень хорошая практика, всем рекомендуем. И мы планируем в следующем году сделать запись в школы на подобие этого, наподобие детских дошкольных учреждений попытаемся сделать запись в школы, может быть, в детские спортивные учреждения. В общем, практика показывает, что эта услуга в электронном виде очень востребована у граждан.

Ну, я думаю, у всех субъектов приблизительно одинаковые шаги, но я здесь останавливаюсь, учитывая, что мало времени, только на том, что считаю положительной практикой. У нас развивается система досудебного обжалования в рамках регулирования государственных и муниципальных услуг. И вы можете прочитать у нас на сайте министерства, мы сейчас разработали проект закона об административной ответственности за нарушение порядка или сроков предоставления государственных и муниципальных услуг.

Я обращаю внимание, что в данном случае речь идет именно о затрагивании в этом законе муниципального уровня, потому что мы часто говорим о государственных услугах, но забываем муниципальный уровень. Так вот, мы постарались учесть это, и у нас муниципальные служащие также, наряду с сотрудниками ФЦ, будут иметь возможность получить, скажем, взыскание в случае, если они будут оказывать услуги не в соответствии с действующим законодательством.

Соответственно не буду говорить про наши перспективные планы, потому что мы работаем в тесном взаимодействии с Министерством экономического развития.

И.М. ЗУГА

Покороче.

С.М. БЕЛОЗЕРОВА

Да, хорошо.

Тогда сразу расскажу о проблемах, с которыми, я думаю, что сталкиваются все субъекты.

Ну, во-первых, это отсутствие единого понятийного аппарата услуг. Это 83-ФЗ, две концепции у нас, и 210-ый – услуги и функции, эта проблема всем известна, особенно на муниципальном уровне вызывает непонимание, особенно в отчетности.

Еще хотела подчеркнуть. У нас, может быть, стоит посмотреть 601-ый указ в части достижения показателей, потому что у нас есть показатель – уровень доступности, и он зависит от места пребывания. Место пребывания – это не место жительства у нас в законодательстве, и поэтому при расчете "окон" очень часто, особенно в субъектах, где большое количество временно зарегистрированных или приезжих, получается недопонимание в части "окон", необходимых для создания, потому что пребывание и место жительства... тем не менее Росстат и Минэкономразвития считают именно от места жительства, хотя в указе – от места пребывания.

И особое чувство у нас вызывает, конечно, – это наша необходимость работать с хозяйствующими субъектами, на базе которых мы будем открывать "окна", то есть привлеченные организации, и в настоящее время (чего греха таить) под условия, которые определены в нормативных актах, попадает всего несколько таких организаций, а с учетом специфики Московской области, там, где это труднодоступные места, скажем, деревни, в которых 2 тысячи или 5 тысяч человек – это вообще один хозяйствующий субъект, который может быть выбран.

Соответственно учитывая, что 94-ФЗ все равно заставляет нас объявлять конкурсы, а в тех местах, где мы собираемся открывать эти "окна", даже инфраструктура ФГУП "Почта России" не может обеспечить, и мы вынуждены создавать ее сами за собственные деньги, а потом возникает еще необходимость каждый год проводить конкурс на функционирование этих "окон", то есть для субъекта, когда достаточно очевидно, достаточно затратно, ну, не то, что затратно, но вызывает и время, и соответственно, по большому счету, это простая формальность.

Поэтому я думаю, что... Я с Федеральной антимонопольной службой обсуждала этот вопрос, там, где вопрос очевиден, я думаю, может быть, подумать насчет постановления Правительства, которое бы устанавливало единственного поставщика там, где это возможно, чтобы избежать ненужных процедур при привлечении "окон".

Я думаю, что я на этом закончу, потому что другие проблемы, я думаю, что все уже тут озвучили. Спасибо большое.

И.М. ЗУГА

Спасибо.

Я думаю, что как раз дискуссия начинает возвращаться или как? Дискуссия начинает правильное направление выбирать. Я думаю, что мы всегда любим говорить об успехах территорий, поэтому на них можно 30 секунд, а дальше говорить о тех вопросах, которые являются общими, потому что Совет Федерации – это как раз та практика, на мой взгляд, и "круглые столы" – это же обмен опытом, и более того, возможность в органе, который имеет право законодательной инициативы, как и ваши сенаторы, в том числе, высказать те проблемы, которые попадают в стенограмму и в дальнейшем являются как задачей сенаторов, в том числе и от вашего, это очень правильно. Всё. Спасибо.

Учитывая то, что у нас выпадают докладчики, мы почти держимся в регламенте, коллеги. Но тем не менее я прошу, все время меньше об успехах, потому что они всегда есть, и мы в процессе обмена опытом, я думаю, что мы всегда сможем обменяться этим.

А вот задачи, которые должны услышать те, кто, коллеги за это отвечают, для них это тоже интересно. Потому что у меня тоже много вопросов по территориям.

Пожалуйста, Селянина Майя Викторовна.

М.В. СЕЛЯНИНА

День добрый!

И.М. ЗУГА

Отзовитесь на мою просьбу, в пять минут укладываться.

М.В. СЕЛЯНИНА

Наверное, мы со слайдов, потому что сокращенный у нас регламент. В принципе по проекту рекомендаций "круглого стола" при первичном прочтении уже можно было понять, что вопросы все актуальны и все были озвучены.

Спасибо Алексею Игоревичу. Министерство экономического развития владеет всеми проблемами, оперативно решает и все уже субъекты получили письма-рекомендации, где было сказано, что к концу этого года у нас возможны какие-то компенсации расходов, предоставят нам и так далее.

Светлана Михайловна также обозначила по Московской области. Те же проблемы есть и у нас. Также и софинансирование на создание, и компенсация расходов, и расширения перечня услуг, и интеграция, конечно, есть.

Вот по поводу Росреестра, Денис Александрович, наверное, хочется к вам обратиться. Интеграция АИС к информационным системам. Вот мы получили письмо, что до 1 апреля реализуется интеграция АИС к Росреестру. Хотелось бы рассмотреть вопрос, может быть, сжатие сроков, сокращение их, переход, может быть, хотя бы с 1 января, чтобы у нас не плодились эти системы. Да, понимаем, что...

И.М. ЗУГА

(Не слышно, не включен микрофон.)... Я, почему пытаюсь сократить время докладов, для того, чтобы оставалось больше времени для вопросов. Потому что доклады – это понятная часть.

М.В. СЕЛЯНИНА

Даже не хочется себя за докладом закрывать вот эти проблемы, если честно, Игорь Михайлович.

И.М. ЗУГА

Если это проблемы, они должны быть общими, обозначать их как общие. Я не думаю, что это проблема только Липецкой области.

М.В. СЕЛЯНИНА

Нет, это не проблема Липецкой области.

И.М. ЗУГА

Это проблема всех. Поэтому их обозначайте как общие, я думаю, они тоже понятны.

М.В. СЕЛЯНИНА

Есть проблемы, конечно, у нас и по информационным системам. Не вся область еще у нас покрыта Интернетом, но к концу 2014 года эта задача совместно с "Ростелеком", надеюсь, будет решена.

Конечно же, стоят вопросы и по размещению офисов МФЦ и так далее. Очень приятно, что Алексей Игоревич затронул то, что выездной характер услуг будет, но хотелось бы оставить практику предоставления мобильных офисов МФЦ, потому что они направлены именно на малообеспеченных группы населения, на маломобильные, чтобы это осталось.

И.М. ЗУГА

Я думаю, что тут, безусловно, Совет Федерации больше будет двигаться в эту сторону, что они должны быть. Это более доступность услуги.

М.В. СЕЛЯНИНА

Доступность услуг, потому что, к сожалению, не все могут.

И.М. ЗУГА

Я думаю, министерство прислушается.

М.В. СЕЛЯНИНА

Еще хотелось бы обратить внимание на создание учебных методических центров по повышению квалификации специалистов МФЦ. Мы в Липецкой области создали один центр на базе города Ельца, уже 2 ноября у нас открывается еще один центр в Липецке, чтобы уже такие обучающие мероприятия носили плановый характер, так как большинство услуг, предоставляемых в многофункциональных центрах, это услуги федерального значения, регионального, то есть общие для всех, требования будут.

И, может быть, немножечко как реклама своего субъекта, хочется сказать, что у нас в этих целях проводится ежегодно конкурс профессионального мастерства, где у нас выявляются лучшие из 20 МФЦ. 20 МФЦ – это МФЦ по нашим муниципальным образованиям. И буквально 19 ноября у нас состоится уже этап конкурса. Девушки и парни у нас также принимают активное в этом участие. И я думаю, данную практику можно реализовывать и применять на всей территории Российской Федерации.

Также у нас в сентябре проходил форум, который собрал много участников. И меня просили передать, как участницу сегодняшнего "круглого стола", было выступление МФЦ Саха (Якутия), в котором говорилось о возмещении затрат по межведомственному взаимодействию. Вот хочется предложить обобщить данный опыт и также внедрить везде в субъектах.

И.М. ЗУГА

Межведомственный опыт, безусловно. Я вот думаю, что если Вы сказали, что, во-первых, речь должна всегда идти об унификации опыта, и когда выступает территория, для нас очень важна такая терминология, как унификация, типизация, обобщение, выпуск стандартов, оформление типовых решений. Это однозначно, потому что у нас существуют хорошие практики не только в Липецкой, не только в Московской, в Ростовской области великолепная практика, и она должна быть именно таким распространителем.

Алексей Игоревич, я думаю, что каким-то образом нам надо научиться иногда, так сказать, от территорий... может, вестник какой... *(Говорят одновременно.)*

Вопрос очень нужный.

Еще одна ремарка. Мне хочется поблагодарить Министерство экономического развития в лице Алексея Игоревича. Во-первых, эта система мониторинга и в постоянном таком активном... и запросы были лучших практик, все это есть, все это ведется, но хочется, чтобы это шло быстрыми темпами, обобщалось.

И.М. ЗУГА

Алексей Игоревич, вообще в практике... теперь я понимаю, почему Вы там будете через две недели, никто никогда не хвалит за контроль, а, видите, хвалят, благодарят даже за систему контроля.

_____ (та же)

Не хочется задерживать, потому что самые основные вопросы уже были.

И.М. ЗУГА

Мы как раз уже к вопросам. Я почему так поджимаю, коллеги, я прошу на это обратить внимание, если вопрос, то я сокращаю, доклады только, чтобы у нас хотя был час или 1,5 для общения, для живых вопросов.

Учитывая, что у нас получилось два докладчика, и все-таки о Ростове здесь очень много говорилось, я думаю, если мы предоставим слово Алексею Владимировичу в те же 5 минут сказать о каких-то вопросах, проблемах и об успехах. Пожалуйста.

А.В. АЛЕХИН

Спасибо большое.

Я постараюсь уложиться в три минуты, чтобы осталось время на вопросы.

Ростовская область – это 55 муниципальных образований, во всех из них созданы МФЦ. На сегодняшний день в соответствии с 601 указом Президента мы достигли порядка 80 процентов охвата, до конца года планируем выйти на 90 с плюсом.

Какие проблемы на сегодня существуют? Не то, что даже проблемы, а, может быть, их хотелось переложить в плоскость задач. Первое – это типовой фирменный стиль МФЦ. Мы совсем недавно получили некие, скажем, предложения от компании, которая выиграла, я так понимаю, конкурс Минэкономразвития России по созданию некоего типового фирменного стиля. Хотелось просто коллегам выразить такое предложение, связанное с чем? У каждой территории во всех субъектах уже существуют МФЦ и у всех практически существуют свои фирменные стили. В нашем случае мы создали большую достаточно разветвленную сеть МФЦ, и у всех есть свой фирменный стиль.

Были затрачены колоссальные средства на это и не только у нас, наверное, у всех субъектов. И просьба какая? Переходить к новому типовому фирменному стилю как-то постепенно, потому что мы не готовы, я думаю, все согласятся, будем разом за год, за два все это дело полностью поменять. Нас просто никто не поймет.

И.М. ЗУГА

То есть оставить некоторый разбег, три-пять лет...

А.В. АЛЕХИН

Не хотелось бы повторяться, но здесь позволю, если разрешите, я полностью согласен со Светланой Михайловной по поводу 94 федерального закона и привлекаемых

организаций. Очень злободневный вопрос. Я, пожалуй, выделил его вообще как № 1, потому что на территориях, абсолютно верно, есть только, как правило, одна организация... Вот эти все конкурсные процедуры по 94 закону, сейчас будет 44 закон – это просто трата ресурсов и трата времени. Мы же понимаем на самом деле, кто выиграет и так далее. Это все, на наш взгляд, регулируется довольно просто в правовом поле, и никаких там злоупотреблений в принципе быть не может, потому что Сбербанк – это Сбербанк, Почта России – это Почта России, это практически, можно сказать, государственная организация.

Далее. В качестве предложения хотелось бы отметить следующее. У Академии народного хозяйства госслужбы при Президенте очень мощная организация, она уже себя зарекомендовала, кстати, в тексте, в материалах, которые были подготовлены к "круглому столу", отмечалось, что она принимает такое активнейшее участие. В качестве предложения: предложить данной академии (РАНХиГС) разработать некие единые типовые стандарты подготовки работников МФЦ.

РАНХиГС имеет целую массу филиалов во всех практически федеральных округах, и можно было на основе этого учебного заведения, может быть, каких-то других, на основе типовых учебных материалов осуществлять подготовку, потому что мы готовим по одному, соседи – Краснодарский край, наши друзья и коллеги – готовят немножко по-другому и так далее.

И.М. ЗУГА

У данного Министерства экономического развития есть, наверное, свое учебное заведение. Там можно было бы подготовить.

А.В. АЛЕХИН

Далее. В качестве предложения по доработке внесения изменений тех нормативных правовых актов очень подробно написано все в рекомендациях. Большое спасибо. Все, что мы на самом деле думали. Вот приходилось просто вычеркивать из своего выступления те моменты, которые здесь отражены. Очень понятно, очень доступно и очень полно, на самом деле, в рекомендациях все отражено.

Но тем не менее на какой момент хотелось бы еще обратить внимание. Уполномоченный МФЦ создан у нас в стране, скажем так, двумя основными способами.

Первый – это вариант, когда есть единый МФЦ на территории субъекта, и он выполняет функции уполномоченного МФЦ. И другой вариант, как, например, у нас, у коллег из Краснодарского края, из Липецкой области и многих других, когда в каждом муниципальном образовании создан отдельный МФЦ, отдельное юрлицо, и уполномоченный МФЦ – это некое (вот как у нас) областное учреждение, которое всех координирует.

В данном случае получается, что в соответствии с требованием 13.76 постановления Правительства мы обязаны также предоставлять услуги, что является тоже, наверное, не совсем правильным. Есть в Ростове-на-Дону свой МФЦ, есть еще и уполномоченный МФЦ, который тоже как бы обязан оказывать услуги. То есть мы не дублируем никаким образом и не выполняем, то есть мы отвлекаем свой ресурс от выполнения как раз координационных, методических каких-то вопросов, вопросов с подготовкой кадров и так далее. Вот предложение – этот момент учесть.

И.М. ЗУГА

Давайте мы это в проект внесем, потому что все, что Вы говорите, мы стенографируем. Я почему и говорю: пожалуйста, говорите вопросы. Вот Вы сказали: проект хороший. Но он, я думаю, не все в себя еще включает из того, что Вы говорите. Поэтому я и предлагаю, а потом еще в процессе живой беседы мы еще что-то с вами обсудим, потому что это основная наша цель – проект. Хороший проект, я думаю, он будет полезен

соответствующим профильным министерствам. Они на это тоже рассчитывают, чтобы получить этот документ.

Ваши выступления, они устные, а вот это останется документ, по нему будем отрабатывать. Поэтому Вы поняли, к чему я говорю, поэтому, Алексей Владимирович, давайте завершать.

А.В. АЛЕХИН

Буквально резюмируя все, вышесказанное, хочу сказать, что ну уже год заканчивается, можно уже какие-то промежуточные результаты подводить. На самом деле, это, наверное, не громкие слова, этот год был достаточно прорывным. Понятно, что задел в виде нормативных правовых актов (210-го закона, 76, 77 постановлений) они были даны ранее, но именно в этом году мы, наконец-то смогли добиться, чтобы сервисы снова работали. В этом году у нас многие вопросы, которые начинались когда-то вот ранее, наконец, заработали. И те МФЦ, которые у нас сегодня есть, можно сказать, что они работают по-настоящему, по принципу "одного окна".

Наконец, появилось очень хорошее такое понимание с федеральными органами власти, с территориальными представительствами этих органов власти. Хочу сказать большое спасибо и надеюсь, что такие площадки, как сегодняшняя, они будут повторяться. Для нас это очень полезно. Я надеюсь, что и для коллег из федеральных органов власти тоже будет очень полезно. Спасибо большое.

И.М. ЗУГА

Это спасибо уже, наверное, руководству Совету Федерации.

А.В. АЛЕХИН

Конечно.

И.М. ЗУГА

Валентина Ивановна безусловно это учтет. Мы обязательно это учтем, обязательно передадим.

Коллеги, "спасибо" вы успеете сказать. Сказали одним "спасибо". У нас документ, давайте его насыщать, работать над документом немножко. Поэтому у нас порядка 14 территорий. Давайте, коллеги, у нас слово сейчас будет предоставлено заместителю директора государственного бюджетного учреждения, многофункционального центра города Москвы Александру Александровичу.

Я прошу, Александр Александрович, вот, учитывая, что у нас здесь 14 территорий, и, наверное, они все что-то хотят либо спросить, либо сказать "спасибо" министру или заместителю министра вот здесь, поэтому давайте это будем учитывать. И немножко, все-таки опять же где-то живую дискуссию. Пожалуйста.

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Я постараюсь, коротко, коллеги, рассказать о развитии МФЦ на территории города Москвы. 22 августа нам исполнилось два года с момента открытия первого МФЦ. Это было такой вехой – день рождения у нас.

В настоящий момент на сегодняшний день на территории города Москвы действуют 64 центра. До конца этой недели откроются еще 3, до конца года еще 22. Всего планируется порядка 119 центров открыть на территории города Москвы.

Совершенно верно предыдущие выступающие заметили проблематику существования МФЦ и уполномоченного МФЦ. Изначально в городе Москве пошли по пути создания МФЦ отдельно по каждому округу. Сейчас проведена реорганизация: у нас все централизовано, существует единственный МФЦ – это ГБУ МФЦ города Москвы. Оно

является уполномоченным МФЦ на заключение соглашений. И все центры являются нашими филиалами, не отдельными юрлицами.

В данный момент это позволило нам привести к единообразию предоставление государственных услуг. В настоящий момент на территории наших центров оказывается 139 услуг, что выливается порядка в 240 выдаваемых видов документов.

С начала года наши центры обслужили порядка 6 миллионов человек (это очень большая цифра). Вот эта унификация – взятие МФЦ на себя функций фронт-офисов органов, в том числе федеральных органов, рост доступности с развитием МФЦ позволила нам существенно сократить время ожидания, время обслуживания и время обработки документов.

И.М. ЗУГА

Александр Александрович, можно я Вас спрошу? Вот это у Вас как пособие. Его все прочитали, оно очень хорошо отражает содержание. Тогда можно? Вот Вы все время говорите про федеральный уровень, а вот можно сказать про муниципальный уровень?

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Про муниципальный? У нас на территории МФЦ...

И.М. ЗУГА

Как ни странно, люди имеют контакт с муниципальными органами все время, и это прозвучало. У нас город Москва, он, будем считать, это столица нашей Родины, самый прогрессивный. Как вы смотрите на то, что муниципальный уровень? Где он у нас? Когда появится?

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Ряд услуг, которые предоставляют у нас управы районов на территории МФЦ, представлены...

И.М. ЗУГА

То есть у Вас в этом направлении... вы как самый передовой...

А.А. ШЕПЕЛЕВ

У нас все услуги, которые предоставляются на территории города Москвы органами не федеральными, городскими органами, они в полном объеме представлены.

И.М. ЗУГА

(Говорят одновременно.) это законодательно. Это региональный уровень Москвы. Я читал(?) про муниципальный уровень...

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Также на территории МФЦ представлены услуги управ районов, которые осуществляются. В настоящий момент специалистами...

И.М. ЗУГА

Процент соотношения к федеральным услугам и...

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Он, конечно, очень малый.

И.М. ЗУГА

Он очень малый.

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Он очень маленький.

И.М. ЗУГА

Он очень маленький.

Спасибо, Александр Александрович, на это.

Ну, что же?

Если, я думаю, Александр Александрович, "спасибо" Вы еще не сказали?

А.А.

Спасибо? А, да.

РЕПЛИКА

По протоколу.

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Ну, спасибо организаторам данного собрания. Это очень полезный опыт.

И.М. ЗУГА

Я поименно не буду перечислять всех, кому Вы говорите спасибо. Будем считать, что Вы говорите спасибо сенаторам и Совету Федерации. В принципе, у нас и функция такая с вами ...*(Говорят одновременно.)*

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Если позволите, я закончу последним слайдом, пожалуйста. Мы пошли по пути доступности... очень доступного для жителей Москвы... В настоящий момент каждый из людей, решивших обратиться в МФЦ, может зайти на сайт, выбрать МФЦ, выбрать услугу, узнать количество ожидающих в очереди, оперативно...

И.М. ЗУГА

Актуальность этой информации?

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Онлайн.

И.М. ЗУГА

Онлайн, да?

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Эта информация онлайн. Очень доступный сервис.

И.М. ЗУГА

Все. Спасибо, Александр Александрович, за интересный доклад. Я думаю, что он интересен. Всегда когда говорят территории, всегда это интересно.

Я думаю, что у нас остался один докладчик, потому что Чередниченко (еще один Александр Александрович), его нет. То есть, поэтому в регламент.

Я за него.

И.М. ЗУГА

Вы за него!

Вы так сели... Александр Александрович, я вижу, что вы не Александр Александрович.

Давайте так: учитывая, что за, вы вместо, мы вам регламент ограничим до двух минут.

_____ (тот же)

(Плохо слышно. Говорит не в микрофон.) Готов взять на себя повышенные обязательства...

И.М. ЗУГА

На самом деле, коллеги, это все-таки группа компаний "АйТи", и здесь в докладах почти ни у кого не прозвучало, хотя Алексей Игоревич на это обратил внимание, что информационное обеспечение и последующее финансирование будет связано во многом с возможностью...

ИЗ ЗАЛА

...(Не слышно. Говорит не в микрофон.)

И.М. ЗУГА

Да, и прозвучало, что в дальнейшем федеральное финансирование во многом будет зависеть от интегрированности МФЦ в структуру государственных услуг, а это возможно на какой-то единой технической платформе, насколько я понимаю, или во многом, я не говорю про защищенность и так далее, это естественно.

Поэтому, учитывая, что все-таки они здесь, я думаю, мы не будем их ограничивать, дадим им от трех до пяти минут, да? Я думаю, территориям здесь интересно будет это послушать, тем более на это обратили внимание основные докладчики, они обратили на это внимание, что это задача.

Пожалуйста. Только представьтесь тогда уже и микрофончик включите.

Я, вообще, прошу всех включать микрофон, а то ваши "спасибо" не войдут в историю.

Начать ли сразу со "спасибо" или, может быть, потом тогда им закончить?

Спасибо за предоставленную возможность, конечно.

И.М. ЗУГА

Вы не торопитесь в начале, а то в конце у Вас может пропасть желание...

_____ (тот же)

Выступить.

Естественно, крайне актуальное мероприятие. Я бы хотел выступить не как представитель какой-то конкретной компании, а в принципе, как представитель занимающихся сферой ИТ, и в том числе как уполномоченный от Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, поскольку группа компаний *...(неразборчиво)* является членом Торгово-промышленной палаты. И вице-президент ТПП Александр Михайлович Рыбаков просил также поблагодарить за приглашение к участию в этом мероприятии.

Основные вопросы, в принципе, прозвучали в докладах выступающих с точки зрения технологических аспектов взаимодействия и развития МФЦ. Они в основном... Чтобы не дублироваться, я просто по ним кратко пробежусь. Они касаются... в первую очередь, это вопросы, связанные с интеграцией, может быть, не очень понятно прозвучит, вопросы, связанные с интеграцией НСИ (нормативно-справочной информации) и лимита

данных. Поскольку, действительно, МФЦ развивается разноуровнево, и во многих случаях вопросы, о которых говорила Светлана Михайловна, подход, который я, честно сказать, слушал просто с большим удовлетворением, потому что, действительно, предварительное предпроектное обследование, проведенное на уровне территории субъекта, оно позволяет четко выявить дифференциацию как с точки зрения демографического состава населения, производственной базы...

И.М. ЗУГА

Тогда надо формировать техническое задание на открытие МФЦ. Понятно, что мы сейчас учимся по ходу, и каждый вот этот обмен практикой идет. Может быть, с одной стороны, хорошо, что не застандартизировали сразу, как многие требовали, дали возможность территориям немножко поработать и каждую практику наработать.

Но в целом, конечно, нужно было бы именно сейчас, уже учитывая, что дальше в дальнейшие регионы внедрять – это все-таки затратный путь, пошли люди, затратный путь, то есть приобрели опыт, что называется, за свои деньги. Ну, а в дальнейшем, конечно, можно и сейчас уже многие вещи стандартизировать.

_____ (тот же)

А вот в этой связи, с одной стороны, очень такая тонкая грань между стандартизацией и накопленным опытом, потому что, с одной стороны, накопленный опыт, действительно, в основном в ряде субъектов, которые активно развивали свою инфраструктуру, он не только положительный, но и, естественно, как уже было сказано, должен и может быть использован на уровне других субъектов путем создания банка типовых решений, выработки, может быть, не только стандартов, но и в первую очередь некоторых унифицированных требований, то есть не жесткая стандартизация каких-то однозначных регламентов, нормативов и требований взаимодействия, а предъявление так называемых открытых интерфейсов с точки зрения максимального учета...

И.М. ЗУГА

В документе надо развить и уровень стандартов, и уровень рекомендаций.

_____ (тот же)

Абсолютно согласен, конечно.

И.М. ЗУГА

Есть вещи жесткие, а когда мы говорим о технических вещах, когда вы говорите, как IT, вы должны понимать, что это стандарт должен быть все-таки в вашем случае. В организационной составляющей – это регламент, документация и прочее, а вот в техническом это четко нужно ...*(не слышно)*.

_____ (тот же)

И вот в этой связи, конечно, по опыту разработки и участия в разработке МФЦ говорить о каких-то в этом случае типовых, однозначных решениях в некоторых случаях довольно проблематично, потому что с учетом, опять же, как было правильно отмечено, специфики субъектов, характера населения, производственной базы субъекта и так далее...

С МЕСТА

...*(Говорит не в микрофон.) (Оживление в зале.)*

_____ (тот же)

Я понимаю, что в тех случаях, когда действительно субъект достаточно отстал или не производил определенных действий в предыдущем периоде, конечно, использование существующего типового решения вам может во многом помочь с решением ситуации.

С МЕСТА

Только об IT и о технических средствах реализации. Организационные – это у всех могут быть свои. А IT должны быть...

_____ (тот же)

Я вот на самом деле... потому что если говорить сугубо о технических средствах, то мне бы хотелось сказать, что как раз обратная ситуация. На сегодняшний день вариативность технических средств настолько велика, что, в принципе, позволяет достаточным образом удовлетворить практически любые организационные и нормативные требования. Вопрос в качественном предъявлении этих требований, обеспечении интеграции этих технических средств между собой, создании единой платформы для обеспечения последующего мониторинга эффективности предоставляемых услуг, – вот это всё является опять же не техническими средствами, а требованием к метаданным, требованием к единой нормативно-справочной информации, требованием к провязке между собой муниципальных, региональных и федеральных уровней, создание и ведение единых реестров и так далее, то есть все те элементы, которые позволяют видеть это все в рамках единой системы, то есть создать из этого не совокупность отдельных разрозненных сегментов, а обеспечить это с функционированием в рамках единой системы.

И еще один, короткий буквально момент. Сегодня говорилось о том, что действительно нужно повышать доступность этих услуг для населения и для бизнеса, в том числе. Одним из важных аспектов предъявлено то, что необходимо проводить обучение персонала, сотрудников МФЦ и так далее. Но вместе с тем, на наш взгляд, крайне важным аспектом является обучение, в том числе и пользователей, как таковых. И опыт, вот мы смотрели в этом году, например, я знаю, Москва МФЦ проводила, в том числе, создание целого курса, вернее, заказ на создание курсов по обучению пользователей, то есть граждан порядку предоставления и оказания услуг. Учитывая, что количество точек получения государственных услуг возрастают, то есть это не только МФЦ, но и мобильные приложения, это "Smart TV" и так далее. Для конечного пользователя, то есть для гражданина...

И.М. ЗУГА

Видеокурсы-то сегодня, видеокурсы можно разместить спокойно, люди будут осваивать.

А.А. ШЕПЕЛЕВ

Мы бы рекомендовали, может быть, рассмотреть вопрос о включении не в требования, а в требования к созданию и развитию МФЦ, в том числе и наличие соответствующего образовательного контента для пользователя, который также был бы актуальным и развивался в соответствии с развитием услуг, предоставляемых МФЦ, и с расширением терминалов или способов получения этих услуг. Наличие такого образовательного контента могло бы, на наш взгляд, существенно повысить доступность этих услуг.

И.М. ЗУГА

Тем более форму, только надо определить форму.

А.А. ШЕПЕЛЕВ

На сегодняшний день (это так же, как с техническим решением) форм обучения достаточно, разные виды дистанционного обучения и они достаточно не сложные в изготовлении, в размещении, в сопровождении. Это вопросы на сегодняшний день, мне кажется, решаемые. Было бы желание, а уже решение на эту тему может возникнуть.

С МЕСТА

(Не слышно, не включен микрофон.)

И.М. ЗУГА

Это мы уже к дискуссии перешли? В рамках дискуссии. Коллеги, мы оставим время для дискуссии. Я вас уверяю, что это просто доклады, но есть формализация процедуры, она должна идти. Есть докладчики, они заявлены, они должны пройти. Поэтому я сжимаю это время.

А.А. ШЕПЕЛЕВ

В заключение по правильно образовавшейся традиции хотел поблагодарить Совет Федерации и Валентину Ивановну за предоставление этой замечательной площадки для дискуссии.

И.М. ЗУГА

Это найдет отражение в наших решениях, потому что я-то услышал, что здесь у министерства есть своя позиция по техническим средствам. Я думаю, и вы это тоже слышали. И когда вы говорите о множественности... Хорошо. Спасибо.

Коллеги, у нас Хасбулатов Осман Хасбулатович. Осман Хасбулатович, Вы у нас крайний.

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Республика Дагестан. Постараюсь коротко.

В настоящее время у нас в республике...

И.М. ЗУГА

Потому что у вас у единственных записано: и муниципальных услуг. Я хотел бы обратить внимание, у них практически у единственных: многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг. Это вот то, на чем мы немножечко тут остановились. Пожалуйста.

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Сегодня у нас в республике девять МФЦ действует, они все являются автономными муниципальными. С мая 2013 года начал действовать наш уполномоченный МФЦ. На сегодняшний день мы в рамках нашей работы провели первый этап мониторинга качества предоставляемых услуг, в результате которого выявили, конечно, и определенные недостатки, их, наверное, тоже не надо будет скрывать. Это такие недостатки, как: где-то не налажено должным образом взаимодействие с органами власти, где-то отсутствует обратная связь с заявителями, нет мотивации персонала в зависимости от количества, отсутствует маркетинговая политика. Вообще, статистика у нас такая. За весь период существования МФЦ в нашей республике ими оказано 333 552 услуги, и что интересно, из них 264 тысячи услуг оказаны именно Каспийским МФЦ. Каспийск – это у нас пригород Махачкалы. Он существует у нас...

И.М. ЗУГА

И сколько он занял процентов.

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Это получается 79 процентов. Но тут надо сказать, что Каспийск был первым, он у нас был флагманом, вообще, на Северном Кавказе это был первый МФЦ, который был создан. Я возглавлял этот МФЦ, и руководством республики мне было поручено проецировать этот опыт на всю республику.

Чтобы понятно было, в городе Каспийске проживает 100 тысяч население. Получается, за три года существования 264 тысячи услуг.

И.М. ЗУГА

А в структуре все-таки муниципальных услуг, я так понимаю, коль у вас такой большой объем, в структуре муниципальные услуги сколько составляют процентов? Именно муниципальные?

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Я сейчас не смогу вам сказать за всю республику. В Каспийске у нас муниципальные услуги составляли порядка 25 процентов от всех оказываемых услуг.

В результате проведенного исследования мы пришли к выводу, что без централизации работы сети МФЦ в республике практически невозможно обеспечить единый стандарт предоставления услуг. Разрозненность, самостоятельность и юридическая обособленность МФЦ приводит в результате к низкому уровню качества предоставления услуг.

За период с мая по сегодняшний день уполномоченным МФЦ пока на базе того же Каспийска проведена следующая работа. У нас внедрен программный комплекс Росреестра ПК(?) ПВД(?). Понятно, что ...*(неразборчиво)*, которые позволяют осуществлять всю регистрацию прав в электронном виде.

Проведен первый этап по подключению к СМЭВ, из 36 сервисов, необходимых нам в СМЭВ, сегодня функционируют 9. К сожалению, не всё от нас зависит в этом деле. Я чуть ниже скажу о проблемах со СМЭВ.

И что я считаю очень важным. Мы сегодня закупили оборудование криптографической защиты, необходимое для охвата единой сетью всех существующих на сегодняшний день и планируемых к открытию в Дагестане МФЦ. Что это нам даст? Это обеспечит единое программное пространство, конечно, реализацию принципа экстерриториальности или гражданственности, как правильно сказать.

Кстати, у нас на сегодняшний день в регионе уже построена и функционирует республиканская оптико-волоконная сеть, которая объединяет все муниципальные образования, вот посредством ее мы хотим создать такую единую сеть. Также посредством этой сети... Что нам это даст? Почти каждый МФЦ, который будет открываться в республике, сэкономит 350 тыс. рублей как минимум на закупку необходимого ...шифрующего оборудования. Каждая сеть будет работать в нашей сети, и будет пользоваться нашими каналами криптографической защиты, которые у нас уполномоченным установлены.

Помимо вышеуказанных 9 МФЦ, до конца текущего года мы планируем запустить еще 5 МФЦ в городах и районах. Строительство зданий, в которых они будут размещены, уже завершено. Построены они все по одному универсальному проекту в едином стиле, полностью соответствуют требованиям постановления № 1376 – это МФЦ на пять операторов. Вообще в республике нам надо... у нас 54 муниципальных образования, 9 у нас есть, еще надо 46 открыть МФЦ. И что интересно, в основном у нас 34 МФЦ – это по пять операторов, небольшие, маленькие, потому что у нас муниципальные образования большие до 25 тысяч населения. Поэтому мы так решили.

Выше я говорил о неудовлетворительной работе существующих у нас МФЦ, что, несомненно, связано и со слабой подготовкой персонала. Поэтому в целях повышения качества уровня предоставления государственных и муниципальных услуг нами был запущен проект учебного центра и утверждена методика обучения в учебном центре. Совместно с администрацией муниципалитета, как раз то, что я говорил, 5 МФЦ, которые мы собираемся открыть, мы впервые провели открытый...

И.М. ЗУГА

А у Вас учебный центр самостоятельный или на базе какого-то учебного заведения?

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

На базе нашего уполномоченного МФЦ.

И.М. ЗУГА

На базе уполномоченного...

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Да у нас на базе уполномоченного МФЦ. Вообще уполномоченный МФЦ мы пока расположили рядом с каспийским, в соседнем здании, потому что нам удобно. У нас там учебный класс, там проходят стажировку.

Совместно с администрацией муниципалитетов мы провели открытый конкурсный отбор персонала для этих 5 МФЦ, которые планируем открыть, который состоял из устного собеседования, проверки навыков работы за персональным компьютером и психологического тестирования, что тоже, я считаю, немаловажно.

В учебном центре нашего республиканского МФЦ стажеры прошли обучение по социальным вопросам, проблематике земельного, миграционного законодательства, участвовали в тренингах по клиентоориентированности, стрессоустойчивости...

И.М. ЗУГА

Осман Хасбулатович, минута.

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Получили навыки работы в call-центре.

Тогда я подсокращусь. Ведется у нас сегодня работа по модернизации единого портала, который сконцентрирует в себе информацию обо всех МФЦ республики и обо всех предоставляемых услугах, и предоставит возможность каждому заявителю через личный кабинет проверять статус исполнения заявки.

Что очень важно? Все МФЦ у нас пользуются сегодня... Я заканчиваю.

И.М. ЗУГА

Личный кабинет – это что? Это с рабочего места? С любого рабочего места?

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Дома, через Интернет. Человек приходит в МФЦ, ему дается личный номер, по этому личному номеру он заходит в МФЦ, предъявляет пароль, или он свой СНИЛС может ввести, или личный номер, и посмотреть ход исполнения заявки.

Все МФЦ у нас пользуются единой автоматизированной системой, которая позволяет поддерживать обратную связь с заявителем, информировать о ходе оказания услуги в виде СМС-уведомления либо электронного письма на почту. Подробно фиксировать ход оказания услуги и вести примечание на каждом этапе ее предоставления, контролировать сроки оказания услуги позволяют формировать отчет контроля и качества оказания услуг по уполномоченному органу по конкретной услуге и в целом по эксперту.

Я считаю, что здесь очень важна именно обратная связь с заявителем. У нас в Каспийске мы убедились в том, что это дает очень положительный эффект, особенно земельно-имущественные услуги. Они состоят, допустим, из нескольких этапов. Нужно межевание провести, архивную выписку с администрацией, кадастровый учет поставить, сведения получить, пять-шесть этапов. И каждый этап практически занимает от 10 до 20 дней по регламенту.

Очень важно на каждом этапе известить заявителя о проделанной работе, потому что в итоге комплексная услуга...

И.М. ЗУГА

То есть услуга должна быть интерактивная своим потребителям.

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Совершенно верно.

Очень такой положительный эффект, к нам люди приходят и пишут положительный отзыв в книге жалоб и предложений...

И.М. ЗУГА

Благодарности, но в книге жалоб...

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

У нас в книге жалоб на самом деле, я не преувеличиваю, ни одного отрицательного отзыва нет. Спасибо.

И.М. ЗУГА

Давайте так, в проекте, чтобы Вы хотели увидеть? То есть, какие вопросы попадали в виде проблем?

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Я хотел бы, чтобы нам было легче работать со СМЭВ в части интеграции нашей программы. Почему такие проблемы с ним? Тяжело достучаться до разработчиков сервисов. В большинстве случаев контактные телефоны указаны неправильно. Нестабильна работа самих сервисов как в тестовой, так и в продуктивной среде. Руководство пользователя не соответствует текущей версии сервиса, меняются технические характеристики, адреса сервисов, однако изменения не вносятся в документацию.

То, что я говорил, мы девять сервисов сегодня подключили...

И.М. ЗУГА

То есть это предложения Ваши в рекомендации, чтобы на это обратили внимание?

О.Х. ХАСБУЛАТОВ

Да, если можно.

И.М. ЗУГА

Спасибо.

Коллеги, мы закончили основную часть – часть докладов. Я извиняюсь, что мы выбились почти на 20 минут, но я думаю, что не без вашего участия, поэтому не могу принять это все на себя, как ведущий.

Переходим к такому режиму. Я сказал, что у нас есть регионы, у нас их 14. Может быть, даже здесь больше, и у нас, к сожалению, не автоматизировано очень многое, я уже сказал. Сказали 14 в самом начале, может...

РЕПЛИКА

Рязанская.

И.М. ЗУГА

Рязанская. Вот видите, вас могли и не внести в историю. Я запишу своей рукой: Рязанская.

Сейчас мы переходим к такому режиму: есть желание выступить, пожалуйста. Но все-таки я еще раз подчеркну: коллеги, мы работаем на вот этот документ. Он достаточно емкий, кто ознакомился с ним... мы постарались туда обобщить все, что ранее собрали. Этот документ полезный для работы в Министерстве, поэтому есть просьба: я буду предоставлять слово любому желающему высказаться. Давайте мы определим регламент: максимум 1,5 минуты. У всех работают iPhone, я вижу, у нас, слава богу, Wi-Fi работает или не работает, но у вас работает 3G, включайте, пожалуйста, таймеры. Минута на высказывание, я после этой минуты начинаю останавливать. Давайте понимать, что многие сюда пришли для того, чтобы тоже что-то сказать. Это будет очень неуважительно, если мы не предоставим им эту возможность. Поэтому я заканчиваю свою речь, и начинаем работать в режиме. Пожалуйста, коллеги, кто хотел бы высказаться?

Представляйтесь, пожалуйста.

Д.О. РАЗУМОВСКИЙ

Калужская область, Разумовский Дмитрий, министр информационного развития общества и инноваций.

Коллеги, сразу к задачам, к вопросам, предложениям, рекомендациям.

Первое, то, что касается предоставления большей свободы субъектам Российской Федерации в части вариантов создания МФЦ, особенно на уровне муниципальных образований. Предложение в 1376 включить такие понятия, как "удаленное рабочее место", "мобильные МФЦ".

Второе. Непонятно участник МФЦ, участник систем межведомственного взаимодействия. Мы на сегодняшний день не можем понять, каким образом сведения, полученные из СМЭВ, передавать в органы власти, которые запрашивают МФЦ. Нет таких сервисов, нет формата передачи.

Третье, то, что касается электронных услуг. Сегодня об этом мало говорили, но проблема есть. Межведомственное взаимодействие. На сегодня возможность запроса межведомственных сведений только органами власти в рамках оказания услуг. Необходимо дополнить: в рамках проверки сведений и в рамках исполнения функций в том числе контрольно-надзорных.

Важная тема – это обмен межведомственными организациями, которые обеспечивают эксплуатацию сетей инженерных. На сегодняшний день у нас такой обмен необходимо исполнять (поручение Президента), а реально реализовать не можем, организации это игнорируют.

И вопрос, связанный с электронными услугами. То, что касается услуг: новый перечень появился, рекомендуемый, там 28 услуг. Часть услуг не очень востребована на уровне субъекта. Мы анализ провели, там порядка 300 обращений. Также предлагается некую свободу здесь субъектам для формирования тех муниципальных, особенно там региональных услуг, которые переводятся в электронный вид...

ВОПРОС

Ограничиваются?..

Д.О. РАЗУМОВСКИЙ

Есть 19.93-Р и, скорее всего, будут изменения... *(Шум в зале.)*

Тем не менее отчетность спрашивают именно по этим направлениям.

Уважаемые коллеги, укрупненно все. Еще раз вам большое спасибо за организацию...

И.М. ЗУГА

Подготовьте, пожалуйста, записочку. Если вы в проекте рекомендаций свои предложения пока не увидели, я прошу отдельно подготовить. У нас есть секретариат, вы можете прислать это на приемную комитета. Пожалуйста. Мы это обобщим и запишем в рекомендации.

Пожалуйста, еще, коллеги.

А.В. АНТОНОВ

Александр Антонов, Пензенская область. Я – вкратце просто о себе, просто для начала. То, что слушал очень многих, эффект прошлый год у нас для... *(неразборчивости)* жителей услуги МФЦ –92 процента. Охват населения за счет внедрения мобильных офисов – 100 процентов. И муниципальный МФЦ – в каждом районе области. Это то, что сделано было в прошлом году, и теперь развивается.

Самый важный вопрос, который был здесь озвучен, который, по счастью, нашел отражение, – это финансирование МФЦ за счет федеральных бюджетов именно текущей деятельности. С Росреестром согласны работать, полностью интегрированы сети, все подготовлено. Не можем нормативно начать работать, потому что не имеем права тратить средства на услуги федеральных органов власти. А услуги Росреестра – это 30 процентов услуг, предоставляемых у нас в МФЦ, то же самое, что 30 процентов муниципальных услуг, предоставляемых в МФЦ. Но здесь проблем нет (между собой мы договорились), а вот с Росреестром – это проблема. То есть мы готовы работать. Вопрос нормативный...

И.М. ЗУГА

Нет у нас проблем. Не говорите таких слов. У нас есть задачи, мы решаем эти задачи, и как раз есть прогресс определенный... *(говорят одновременно)*.

А.В. АНТОНОВ

Да, я, поэтому говорю.

И.М. ЗУГА

(Не слышно. Говорит не в микрофон.)... как раз и предыдущий говорит, а то, что они решаются, они двигаются.. Есть задачи, и задачи мы уже услышали. Все слышали. Мы для этого здесь собираемся, чтобы услышать задачи...

А.В. АНТОНОВ

То есть в этом смысле мы поддерживаем.

И.М. ЗУГА

То есть то, что для вас является проблемой, для кого-то является задачей, поэтому предлагаю говорить "задача", а не "проблема". Мы же не можем решать проблемы, мы их не решаем, мы решаем задачи.

А.В. АНТОНОВ

Хорошо. То, что в протоколе отмечено, здесь в рекомендациях, согласен. И то, что сейчас коллега рассказал по поводу сведений из СМЭВ, у нас принцип – услуги предоставляет всегда орган власти, а не МФЦ. И, следовательно, орган власти имеет право, делать запросы в СМЭВ. В этом смысле МФЦ, участник СМЭВа несостоятельный получается, потому что МФЦ не предоставляет услугу.

И.М. ЗУГА

(Не слышно. Говорит не в микрофон.)... статус не понятен...

А.В. АНТОНОВ

Да, его статус не определен точно.

И.М. ЗУГА

(Не слышно. Говорит не в микрофон.) Определить статус надо...

А.В. АНТОНОВ

Статус, чтобы он мог запрашивать информацию, передавать ее другим участником СМЭВа – вот в таком режиме.

И.М. ЗУГА

(Не слышно. Говорит не в микрофон.)... определить статус участника, все остальное права и... доступ, это определяется по факту статуса. Хорошо.

Пожалуйста, еще коллеги.

Вот здесь у нас время есть...

Владимир Васильевич, Вы-то всегда... Я даже для себя записал: предоставить слово Василию Васильевичу – 15 минут... *(Оживление в зале.)*

Коллеги, я могу сказать, что у нас здесь присутствует заместитель председателя комитета Владимир Васильевич Литюшкин. Интерес его к этой теме, как и всего нашего комитета, тоже исключительно мы заинтересованы, чтобы развитие территорий, взаимодействие с федеральными органами территорий было максимально комфортно для нас.

Пожалуйста, Владимир Васильевич.

В.В. ЛИТЮШКИН

Уважаемые коллеги! Меня представили, это меня освободило, сообщать о моем выступлении. Я хотел бы подчеркнуть, что достаточно высокий уровень всей вашей подготовки, кого я слышал, с точки зрения компьютеризации рассматриваемого вопроса. Все это сегодня строилось вокруг двух законов: 210 и 227.

Я бы хотел только вас, в первую очередь, вернуть немножко назад, на четыре года, ко 2 мая и к закону 59. И вот, посмотрев рекомендации, я не нашел ни слова там. И главная цель-то ведь не то, что мы обсуждаем, а главная цель – что написано в 59-м законе. Вот давайте в этой части и доработаем, и будем пользоваться в работе именно постулатами и нормативами закона № 59 – закона об обращении граждан, который серьезно сегодня обезличивается.

Компьютер – хорошо, Интернет – хорошо, но сегодня личное обращение гражданина, человека к власти разных уровней – это большая и важная составляющая, о чем сказал в Уфе про Бирюлево наш Президент.

И последнее. Это к федеральным структурам.

Я бы просил вас, уважаемые коллеги, когда вы рекомендуете и строите все эти направления: развитие, движение, все это правильно. Это задача, это методология. Но главный вопрос: вы всегда соизмеряете те полномочия, которые передаете субъектам, с их возможностями. Вот это важно.

Поэтому я бы хотел пожелать такого же делового настроя в работе сегодняшнего "круглого стола". И прошу меня извинить за то, что я должен вас покинуть. Всего вам самого хорошего.

И.М. ЗУГА

Владимир Васильевич, а нам должно быть приятно, что слова благодарности в адрес Совета Федерации, я так понимаю, Председателя и председателя комитета, и всех нас, наверное, спасибо Вам.

В.В. ЛИТЮШКИН

Спасибо, коллеги. Не будем хвалить друг друга, впереди еще очень много работы.

И.М. ЗУГА

Но мы продолжим работу. Хорошо.

Коллеги, Владимир Васильевич сделал вашу дискуссию еще более свободной, потому что у нас есть, как минимум, 30 минут. Мы можем задавать вопросы, потому что на самом деле он затронул другую проблему, что доступность этой услуги должна быть обеспечена в разном пока виде, в том числе и в бумажном.

У меня к Алексею Игоревичу вопрос, и я думаю, что это всем будет интересно. Почему? Потому что я знаю, что сейчас вносятся изменения в методику "Расчет схемы создания МФЦ" в регионах. Тем не менее я знаю, что разрешат по три окна делать, и это очень правильно, но по решению комиссии по административной реформе. То есть субъекты должны будут согласовывать эти шаги. Но тем не менее для всех субъектов есть ряд общих проблем, связанных со схемой, и я думаю, что их нужно выделить в отдельную сферу и, может быть, даже сделать это без решения комиссии, но, например, ЗАТО – это муниципальное образование, это военные городки, которые действуют по смете, у которых, как правило, федеральное имущество, у них нет средств ни содержать, ни помещения находить. И, может быть, сразу это выделить в отдельный блок, вот такие случаи, которые для всех субъектов одинаковые. И учесть, и разрешить именно на базе привлеченных организаций, потому что иного выхода в ЗАТО на самом деле пока нет. Нужно это учитывать. Может быть, у каких-то субъектов еще есть предложения, но я думаю, перечень таких случаев надо сформировать, сделать общим и какую-то стратегию в отношении них принять.

И.М. ЗУГА

Я бы сократил все это предложение, то есть рассмотреть ЗАТО.

Пожалуйста, коллеги. Уже звучат предложения по этому вопросу. Только я прошу представляться, ближайший микрофон включать, чтобы запись шла.

Н.Э. ЛЕБЕДЕВА

Сначала хочется поблагодарить за то, что Алексей Игоревич и коллеги видят особенности двух таких субъектов Федерации, как города федерального значения. И хочу, наверное, отчасти ответить на вопрос, который был задан Москве.

У нас в Санкт-Петербурге более 180 государственных услуг региональных и 22 федеральных и всего 8 муниципальных. И наименование "муниципальные" в нашем МФЦ появилось в этом году. Почему? Потому что в связи со спецификой организации местного самоуправления у нас в принципе органы местного самоуправления предоставляют только 8 услуг по сравнению с более чем за 200 услуг, которые предоставляют органы госвласти Санкт-Петербурга.

Поэтому огромное спасибо и Алексею Игоревичу за то, что не настаивают на развитии в Санкт-Петербурге и в Москве МФЦ именно по муниципальному признаку. То есть у нас сейчас МФЦ развивается по признаку административных районов. Уже по два, минимум, МФЦ у нас открыто в каждом административном районе. И, как говорится, таким же образом мы будем действовать, потому что все-таки муниципальные услуги у нас в городах федерального значения имеют такую специфику, что зачастую население обращается за ними все-таки в орган власти, то есть идут в муниципалитет, потому что наибольшее количество муниципальных услуг у нас опека и попечительство, конечно. Там, где индивидуальная в основном работа. Это первое.

Второе – то, что касается Росреестра. Действительно в Санкт-Петербурге на данный момент треть объема услуг предоставляемых – это услуги Росреестра. И мы не могли допустить такой ситуации, чтобы не финансировать организацию предоставления этих услуг за счет бюджета субъекта. Поэтому сейчас, конечно же, все это происходит за счет средств бюджета Санкт-Петербурга, выделяемых на финансирование деятельности МФЦ, но мы очень ждем решения вопросов с финансированием федеральных услуг с трансферами, с субсидиями из федерального бюджета. Это второе.

И третье. Очень хочется поддержать коллег с обращением в Российскую академию народного хозяйства для все-таки создания единых базовых программ по обучению, потому что сейчас у нас МФЦ варится в своем соку.

То есть да, они действительно приглашают специалистов, они заказывают какие-то обучающие программы, но некого единого стандарта, который бы обобщил всю практику, и люди могли обучаться на базе огромной разветвленной сети, даже у нас в Санкт-Петербурге существует несколько филиалов территориально, этого очень не хватает. Спасибо.

И.М. ЗУГА

Спасибо.

Пожалуйста, еще, коллеги, прошу высказываться. Пожалуйста. Только представляйтесь.

А.Ф. БАЛАКИРЕВ

Александр Балакирев, Ивановская область, заместитель начальника IT-управления.

Коллеги, просили по тексту. По тексту посмотрел, раздел третий, который меня интересует больше всего, – "Органы государственной власти субъектов и органы местного самоуправления".

Второй, третий абзацы идет повелительное такое: "Утвердить реестр, разработать..." и так далее, но всё это выполнено, поэтому, может быть, формулировку там "активизировать работу" или как-то так, а то мне кажется, не совсем актуальная формулировка.

По четвертому, предпоследнему – "Разработать порядок подачи и рассмотрения жалоб, предоставления...", может, я что-то не понимаю, это в регламентах, поэтому это дублирует второй абзац. Я бы его исключил полностью отсюда.

И несколько слов...

И.М. ЗУГА

Я не знаю, есть ли у нас такая практика, но я предлагаю, наверно, ее ввести будет правильно. Давайте мы сделаем, Вас включим в некую редакционную комиссию. Я предложу председателю комитета.

А.Ф. БАЛАКИРЕВ

Коллеги просто просили по тексту, я и...

И.М. ЗУГА

Чтобы документ имели возможность потом прочитать и поправить редакционно, потому что я считаю, Вы начали говорить, я считаю, наверно, это очень важно. Вполне допускаю, что обобщая этот документ, здесь не все специалисты по МФЦ.

А.Ф. БАЛАКИРЕВ

Другими словами, может быть, то, что уже сказали, просто поддержать коллег. Хотелось бы рассмотреть возможность внесения изменений в 250-ый федеральный закон по

вопросу, чтобы можно было использовать межвед для предоставления не только государственных услуг, но и функций.

И еще один вопрос. Должны появиться какие-то нормативно-правовые акты Российской Федерации, где бы четко были прописаны расходные обязательства субъектов хотя бы по ключевым моментам, скажем, оплата работы единых операторов многофункциональных центров. Четко должны быть прописаны расходные обязательства субъекта Российской Федерации, тогда всем будем всё понятно. А так делать, коллеги, непонятным... субъекты ждут, а вдруг регион, а вдруг федералы, а вдруг федеральные органы власти что-то решат и так далее.

Или, скажем, расходные обязательства на техническое сопровождение АИС МФЦ. Ну, создание уже и так заставили нас сделать, создали мы... Но техническое сопровождение, кто должен? Ну, четко где-то должно быть прописано – это расходные обязательства субъекта Российской Федерации. И всё.

И.М. ЗУГА

Если Вы не возражаете, я уже сказал, что в начале были эксперты. Я предлагаю все регионы, которые здесь присутствуют и на сегодня зарегистрированы, считать вас автоматически членами редакционной коллегии, редакционного совета по доработке рекомендаций "круглого стола". Нет возражений? Всех? То есть такое целевое решение.

Я предлагаю, у нас осталось 20 минут. Понятно, что мы можем взять потом еще 5–10 минут сверх часа, но тем не менее я думаю, что вопросы прозвучали, поэтому давайте мы дадим слово Алексею Игоревичу и Денису Александровичу, но сначала Алексей Игоревич, а потом Денис Александрович, в порядке их выступления. А у вас будет возможность в порядке их ответа на ваши вопросы, еще уточнить что-то и задать еще дополнительные вопросы. Нет возражений с таким подходом? Спасибо.

Пожалуйста, Алексей Игоревич.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Игорь Михайлович, спасибо. Спасибо всем выступающим.

Я очень подробно всё записывал, поэтому постараюсь коротко, но всё, что говорилось и что важно, прокомментировать.

Единственное, если позволите, я тоже к рекомендациям вернусь. Просто меня здесь насторожила на странице 6 история с услугами, с расширением практики привлечения к оказанию услуг негосударственных организаций по МФЦ. Понятно, что был Госсовет и так далее, я просто, например, обращаю внимание, что мы в первом чтении законопроект, который был принят на прошлой неделе, я говорил, там, наверно, в заключении комитета прямо рекомендуется Правительству при доработке ко второму чтению указать МФЦ могут быть государственными или муниципальными, бюджетными, автономными учреждениями. То есть здесь мы наоборот уходим в такую некоторую унификацию. Поэтому, если это возможно, просьба рассмотреть вопрос, ну, тут, может быть, в этой части не настаивать на таком поручении Правительству, на такой рекомендации Правительству.

Игорь Михайлович, так вот...

И.М. ЗУГА

Алексей Игоревич, пожалуйста, коллеги выскажут. (имя, отчество неразборчиво), он совершенно четко высказал свое пожелание.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Но здесь-то коллеги, все представители бюджетных учреждений в основном, поэтому... (Говорят одновременно.)

И.М. ЗУГА

Может быть, тогда так. В порядке исключения мы говорим ... *(Не слышно, говорит не в микрофон.)*

Мы даже понимаем британский визовый центр, он тоже работает на аутсорсинге, и многие услуги, которые оказываются, они оказываются на аутсорсинге.

Пожалуйста, вопрос был задан. Пожалуйста.

По опыту своей работы в МФЦ я считаю, что вообще правильнее было бы создавать их в форме автономных учреждений. Это что позволит? Позволит финансировать их не по сметной какой-то стоимости, а финансировать их от оказанных услуг. Оказал сколько-то... *(Оживление в зале.)*

В любом случае это форма юридическая, это не меняет форму собственности.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Если нет возражений, коллеги, я смотрю, не возражают, я тогда уже по комментариям.

Что касается последнего замечания, просто потому что оно перед глазами, расходные обязательства, вот ровно поэтому на прошлой неделе Госдумой был принят в первом чтении закон, где прямо 26.3(?) вписывается. Именно мы пытались найти такую формулировку, чтобы она давала вам эту возможность больше, нежели организация деятельности. То есть там были варианты писать "создание МФЦ". Мы ушли на такую более мягкую, там это все будет.

Теперь, возвращаясь к началу. То, что по Московской области, мы, действительно, много общаемся. Что касается ЗАТО, мы обязательно подумаем, я просто сам из ЗАТО, только из Свердловской области. Насколько мне известно, в этом ЗАТО Свердловская область в этом году МФЦ откроет. Я не слышал о каких-то проблемах от них. Просто мне интересно, как там в родном городе. Я узнаю, давайте мы отдельно посмотрим, что там по ЗАТО, но пока что...

С.М. БЕЛОЗЁРОВА

И муниципальные, может быть ... *(не слышно)* федеральные, региональные.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Может быть, военные городки тут больше чем ЗАТО, потому что это все-таки разные вещи.

Что касается, много поднимали тему, связанную с привлекаемыми организациями, это, кстати, как раз уже и элемент аутсорсинга "Почты России".

Светлана Михайловна, я только здесь не очень понял, Вы все-таки предлагаете, чтобы мы отменили требования о вот этом пороге, что привлекаются только те организации, у которых количество филиалов не менее... и так далее и тому подобное?

С.М. БЕЛОЗЁРОВА

Я предлагаю определить постановлением Правительства единственного или двух поставщиков. В зависимости от субъекта там разные, но "Сбербанк" вообще в таких местах, как поселковые поселения, муниципальные образования, где пять-десять тысяч человек, там, в принципе, кроме ФГУП "Почта России", ни одна из организаций не подходит под эти условия. И конкурс превращается просто в формальность. Это раз.

А во-вторых, учитывая, что у них нет в этих малочисленных населенных пунктах ФГУП "Почты России", одно дело – в городах, другое дело – в деревнях, это разные вещи. И там даже нет инфраструктуры, и субъектам приходится оплачивать инфраструктуру дополнительно и каждый год потом проводить...

Вот представьте ситуацию. Я сегодня вложу в хозяйствующий...

И.М. ЗУГА

Мне кажется, порядок, вот Алексей Игоревич, можно ...*(неразборчиво)*, мне кажется, порядок менять не надо, он есть и есть, закон должен работать. И то, о чем говорит Светлана Михайловна, там можно было просто срок продлить для таких мест, но отменять саму процедуру.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Моя-то какая позиция? Если у вас уполномоченное МФЦ является автономным учреждением, то это не 94-й закон, 223-й. Вы правила закупок по 223-му закону определяете сами. Вы можете сделать его очень легкой закупкой. Но вы должны понимать, что если мы завтра выпустим постановление, распоряжение Правительства, об определении Почты России единственным поставщиком, я вам просто напоминаю, Вы же тоже в ФАС работаете, это, во-первых, не только право, но и ваша становится обязанность. Вы больше не имеете право привлечь кого-то к этому. Дальше я посмотрю на вас, как вы будете торговаться после этого с ними по поводу цены.

С.М. БЕЛОЗЁРОВА

Конечно, в том-то и дело. *(Оживление в зале.)*

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Вы, коллеги, уже одну такую историю по электронным...

С.М. БЕЛОЗЁРОВА

Хорошо. Можно я поясню, чтобы все понимали ситуацию? Я хочу 30 секунд. Дело в том, что как услугу купить невозможно, потому что нет инфраструктуры. Субъекты тратят свои государственные деньги хозяйствующему субъекту на компьютеры, на обеспечение и потом каждый год должны объявлять конкурс на функционирование, где каждый может, не только ФГУП "Почта России", может прийти и выиграть конкурс и сказать: "Вы знаете, я на этом месте буду оказывать услуги". Поэтому совершенно четко нужно... Там надо посмотреть, там есть выходы, я знаю. *(Оживление в зале.)*

И.М. ЗУГА

В Вашем выступлении есть одна положительная черта, Вы уложились в 30 секунд.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

У нас все-таки эта позиция такая, потому что, понимаете, вы пошли в область и по пути такого наращивания присутствия почты, где-то не пошли. И вот такое универсальное еще и обязывающее для всех делать решение... мы, наоборот, размышляем по теме опустить планку с 50 процентов до 20–30, может быть, где-то это поможет. Но это такое отдельное обсуждение.

Дальше. Что касается мобильных офисов МФЦ, многие сегодня эту тему обсуждали. Надо понимать, что в эти слова разные абсолютно смыслы вкладываются. Вы помните, что когда Председатель Правительства весной, в начале года был селектор, уже один раз этот вопрос поднимал.

Вот есть мобильные офисы, ну мы все их знаем, это, когда, действительно передвижной некоторый пункт выезжает на место, где очень низкая численность населения,

труднодоступность и так далее, и тому подобное. Мы, конечно, эту все практику приветствуем, и это будем регулировать в документах.

Отдельно начинаем размышлять на тему инфоматов и говорить: вот давайте, вы нашу схему размещения инфоматами сейчас, мы тут инфоматы закроем... Тут и у присутствующих коллег у некоторых есть такая позиция.

Мы с этим (министерство) не согласны для целей выполнения 90-процентного показателя, установленного в указе Президента, мы как бы эту историю не готовы... И вы знаете, последняя была комиссия по ИТ у Дмитрия Анатольевича Медведева, где тоже, кстати, Министерство связи именно про эти инфоматы говорило и так далее, но в протокольное решение эта история не попала. Мы с вами по-бюрократически знаем, что это означает, если она не попала, а про нее говорили.

Дальше. По уполномоченному МФЦ. Коллеги, мы, когда инициировали, нас Госдума, Совет Федерации поддержали, 133-й закон и уполномоченный МФЦ, вообще изначально у нас в тексте было не "уполномоченный МФЦ", а написано "центр качества услуг". Но мы потом, коллеги, которые принимали решение на тот момент, наше руководство, решили, еще одну новую сущность в закон не вбрасывать. Это к вопросу о том, может ли уполномоченный МФЦ не оказывать услуги.

Мы считаем, что это методологически нормально, то есть если вы пошли по модели, мы видим, что у вас МФЦ муниципальные созданы, то уполномоченные МФЦ, это как раз методолог-координатор. Не надо его этой нагружать историей. Если вас прямо кто-то заставляет (я слышал, где-то иногда прокуратура что-то пытается сделать), давайте, вы нам лучше напишите, мы с коллегами лучше, может быть, тоже какую-то совместную работу сделаем. Потому что перегружать закон не хочется. Можно выписать еще там на пять абзацев какую-то статью, где в законе объяснить, что это не надо делать. Но насколько это вообще целесообразно... *(Оживление в зале.)*

И.М. ЗУГА

Алексею Игоревичу осталось немного выступить, две минуты, поэтому...

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Немного, да. Тему я закрываю.

Дальше. Что касается вот этой всей айтишной составляющей, стандартов, открытости и так далее. Мы, коллеги, к концу года у нас немножко затянулась работа, я это признаю, мы выпустим достаточно объемный труд методических рекомендаций, где он именно будет такой (я извиняюсь за выражение): МФЦ для "чайников". Как бы для тех, где хуже идет работа. Мы там накапливаем опыт тех, кто лучше, это все фиксируем.

Отдельно у нас будут методические рекомендации по функциональности информационной системы МФЦ, потому что мы – приверженцы здесь конкуренции. Мы никому не навязываем наши решения, которые сделал АНИД(?) за бюджетный счет. Есть другие компании, там "Ай-Ти", "БФТ", вы знаете их все, на рынке, пожалуйста, хотите, делайте. Вот такая должна быть функциональность обеспечена. И дальше, поскольку мы со следующего года будем процесс мониторинга автоматизировать, чтобы эти аиски могли концы к нам кинуть, мы еще будем делать стандарты и требовать, чтобы эти "чужие" решения тоже этому соответствовали.

Дальше. Говорилось про удаленное рабочее место. История, всем понятная. Мы ответы давали, сейчас время тратить не буду. Просто не уверен, что это так именно будет звучать терминологически, но эта тема свое отражение в ближайшее время найдет.

Очень важный вопрос, что касается СМЭВа. Мне просто кажется, что сегодня, может быть, это не очень про наш "круглый стол", он все-таки у нас про МФЦ. СМЭВ – это

такая серьезная проблематика, я бы там отдельно ее пообсуждал, а тем более на площадке Совета Федерации. У нас там есть целая структура, которая занимается региональной информатизацией.

Теперь, что касается обучения. Действительно, и вот сегодня говорилось, обучение, это все вместе, продвижение такое. Что касается Академии народного хозяйства, действительно, в первую очередь в Ростове, филиал Ростовский. У них действительно такой был пилот, самый в свое время передовой, вот этот полигон учебный. Многие эту практику тоже восприняли, кто-то у себя уже делает на базе МФЦ.

Мы с коллегами из АНХ работаем, мы им уже несколько раз говорили: "Коллеги, давайте предложения. Единственное, наша политика такова, что здесь монополизма не должно быть". Сетка все-таки АНХ несколько иная, нежели у нас по стране. Где-то сильные филиалы, где-то несильные, но мы также до конца года все это проработаем, чтобы кадры...

Кадры, конечно, решают все. Там, где кадры новые... есть такая рекрутинговая компания, мне очень понравилось то, что в Липецке делается. Там, конечно, качество лучше. И даже как пользователь, я по московским ФМЦ хожу, их несколько (у меня рядом с домом), и там, где ФМЦ с нуля, там приятно, там, где ФМЦ переделанная бывшая служба одного окна, я чувствую в общем на себе, что я как бы в старый ЖЭК попал, только перекрашенный.

Это не критика, я понимаю, все трудности, но это действительно так. Рекрутинг, вот это новая история – это очень важно.

Что касается фирменного стиля, то мы будем содействовать тому, чтобы мы в этом направлении шли, тем более что нам кажется, что очень интересно получается, мы отдельно соберемся и покажем. Но колхоз – дело добровольное, как говорится, поэтому, конечно, мы не можем сейчас закон написать, вот будет такая картинка, все ее используют. Но мы будем давать такие инструменты, чтобы они все задачи помогали решать и по рекрутингу и так далее. Там, действительно, очень интересно получается.

Спасибо. Отдельно хотел бы отметить Дагестан, потому что действительно коллеги среди республик и регионов Кавказа лидеры, может быть, наряду еще с Осетией. И было у нас даже несколько совещаний региональных, где многие в штывы как-то все воспринимают, поэтому я бы коллегам хотел сказать спасибо. Они этой темой прониклись и очень давно, долго, практически гуру наряду с остальными. Спасибо.

И.М. ЗУГА

На их базе кустовые можно делать... на Северном Кавказе опорные делать... Вы же водите...

Не умоляя заслуг Якутии, Ростова и всех остальных.

И.М. ЗУГА

Это разные федеральные округа, поэтому ничего страшного, здесь никто, я думаю, не будет беспокоиться.

Пожалуйста, Денис Александрович. Вопросы к Денису Александровичу?

Я, наверное, прокомментирую, потому что вопросов как таковых я не услышал, но были очень интересные темы затронуты, я хочу их прокомментировать.

Действительно, есть определенная проблема, мы как практики сталкиваемся с этим именно, когда пошли основные работы по интеграции с ФМЦ. Это то, что у нас нет, скажем так, единого решения, я имею в виду информационно-технологического. То есть все коллеги, как правило, те, кто занимается ФМЦ и занимается межведомственным взаимодействием,

столкнулись с тем, какие проблемы возникают там. Но там хотя бы некоторая архитектура единая в кавычках.

А здесь у нас различные АИС, которые развиваются по своим законам. Я думаю, что здесь уровень энтропии в нашей системе будет гораздо выше, и риски нужно закладывать тоже высокие с точки зрения интеграции услуг.

Нам было сложно, потому что сама услуга разветвленная, сложная. Поэтому сейчас, скажем так, обсуждается вопрос в том числе с Министерством связи (жалко, что Урнышева Романа сегодня не было) о том, каким же образом расширить наши сервисы, поместить в СМЭВ, чтобы исключить работу через те системы, которые сейчас там, ПК ПВД и прочее, тем, кому особенно они неудобны. Но пока, к сожалению, решения я не вижу. Не знаю, будем пробовать. Есть у нас и нормативные ограничения, связанные с тем, что там большая часть услуг, которые через ФМЦ оказываются, это услуга по регистрации прав. Она еще пока в электронном виде не доступна. Несмотря на выход 250 закона, мы планируем организовать ее предоставление только в середине следующего года, и соответственно вопрос с интеграцией ФАИВов и МФЦ стоит на повестке.

Он будет в ближайшее время самым сложным. И я думаю, тут будет большая очень работа, побольше, чем со СМЭВом.

И, конечно, действительно, мне тоже непонятно, если услуга предоставляется ФАИВом, и будет предоставляться, все-таки какие запросы будет генерить МФЦ. Вот, в частности, я на свою ситуацию как бы это принимаю. Вот решение принимается у нас в Росреестре регистраторами. Наверное, здесь как бы СМЭВ нам интересен, только с точки зрения интеграции приема документов на нашу услугу. Как-то так. Регионы правильно задают вопросы, и Калуга, и Пенза.

Еще на что бы я хотел обратить внимание. Вот эти риски, которые несут субъекты, оказывая наши услуги, они так тратят деньги, да еще потом приходят проверяющие органы и говорят: а что это у вас там нецелевка, и вообще какое право вы имеете, финансировать услуги федеральных органов власти?

Давайте, я не знаю, как это включить в решение, может, хотя бы подумать, какой механизм может сейчас защитить субъекты Российской Федерации и, скажем так, минимизировать риски, которые они несут, когда оказывают услуги ФАИВов, по крайней мере, со стороны органов, которые их регулярно проверяют, на эту тему в том числе.

Наверное, все. Отдельно хотелось бы поблагодарить Санкт-Петербург, потому что там у нас ситуация напряженная: большой очень объем услуг востребован. Санкт-Петербург активно застраивается. И здесь действительно есть пример того, как эффективно работает и ФАИВ, и субъект. Без них бы мы не справились. Там ситуация, когда они очень сильно помогают нам. Спасибо.

И.М. ЗУГА

Пожалуйста, вопросы еще, коллеги. У нас есть буквально две минуты.

Пожалуйста.

Л.Н. ВЕРЕЩАГИНА

Я являюсь представителем как раз ЗАТО города Североморска Мурманской области. Большое спасибо Совету Федерации за такое мероприятие. Здесь я услышала очень много людей, которые уже имеют некоторый опыт. Мы только образовываемся.

Хотелось бы среди всех присутствующих пообщаться именно с теми людьми, которые образовали МФЦ на фоне паспортного стола. Поскольку в Мурманской области у нас несколько МФЦ созданы, паспортные столы входили в состав управляющих компаний, а

у нас только паспортный стол. Может быть, кто-то из присутствующих поделится опытом, не занимая времени.

С МЕСТА

Поделимся. В Москве эта практика широко развита... *(Оживление в зале.)*

И.М. ЗУГА

Здесь вы обменяетесь визитными карточками, для этого у нас здесь... Пожалуйста. Спасибо.

А.Г. ВИХАРЕВ

Игорь Михайлович! Вихарев Андрей Геннадьевич, депутат Московской областной Думы, председатель комитета, в том числе по связи и информатизации.

Вот на десятой странице мы видим тут по организациям, связанным с предоставлением услуг. Есть ОАО "Универсальная электронная карта". Мы эту тему как-то будем затрагивать или нет? Потому что тема очень серьезная на самом деле.

И.М. ЗУГА

Это вопрос, наверное, к кому-то из наших гостей.

А.Г. ВИХАРЕВ

Ну, если кто-то может ответить на этот вопрос, было бы интересно... *(Шум в зале.)* Можно, я все-таки задам этот вопрос. Если можно как-то объяснить этот вопрос, потому что, ну ничего не услышал по данному вопросу.

А.И. ХЕРСОНЦЕВ

Я просто, если позволите, сразу перехватываю. Мне просто кажется, что четвертый раздел вот на десятой странице, он немножечко как бы выбивается из общих рекомендаций, потому что тут от МФЦ уже более широкие истории затрагиваются. Если, коллеги, вы решите, что вот это лишний раздел, четвертый, то мы воспримем это...

А.Г. ВИХАРЕВ

На сегодняшний день, наверное, лишний, потому что мы его даже не обсудили.

И.М. ЗУГА

Ну это отдельно, мне кажется, это совершенно другое. Потому что, коллеги, здесь никто не ограничивал. Есть принцип работы Совета Федерации: все предложения территорий, они все включаются. Это абсолютный принцип, это принцип, который Председателем палаты обозначен, Валентиной Ивановной, то есть мы все принимаем предложения, поэтому мы не редактировали.

Поэтому мы с вами договорились что у нас редакционный совет в составе 15 территорий, как правильно здесь заметили, он у нас есть, редакционный совет. Мы все рекомендации, которые будут вами высказаны персонально, однозначно отразим, что это ваши предложения и включим их в рекомендации.

Пока есть предложение, я тоже считаю, что, может быть, оно и так, но есть на это редакционный совет, он свое мнение выскажет. Пока поступило предложение, четвертый раздел смотреть, что это два разных состояния. Все-таки нас больше интересуют МФЦ. Это и Совет Федерации интересуется МФЦ. А Комитет по федеративному устройству, региональной политике и местному самоуправлению, прежде всего, интересуется уровнем услуг, который оказывается. Ведь качество власти и состояние власти оценивается человеком только в момент обращения к услуге, которую он хотел бы получить. После этого начинается его оценка.

Учитывая ряд событий, мы понимаем, что это в том числе иногда они связаны с тем, что люди не вполне получают... А сколько еще в регионах возникает вопросов, по муниципалитетам. Почему я на это обращаю внимание? Это стратегический вопрос. Мы сегодня говорим о качестве. Мы говорим о качестве вашей услуги. А если мы будем говорить о качестве муниципальной услуги, когда люди приходят туда неспециализированные, и что мы там имеем? Поэтому я как раз и хотел бы, завершая, спасибо всем, что активно поработали и уложились практически в регламент.

Я надеюсь, что как ведущий, я не ограничивал вас в вашем праве высказывать предложения. Омская область всегда была демократичной областью, я из Омской области, представляю правительство Омской области. Тем не менее я могу сказать, что это надо чувствовать, коллеги. Здесь чем дальше мы за Урал уходим, а здесь у нас очень много территорий – Амурская, Республика Бурятия, Архангельская область, Нижегородская, Орловская, Республика Коми, Республика Хакасия, Иркутская область, Ленинградская, Брянская, Чувашская, Калужская, если кого-то не перечислил, прошу меня заранее извинить, тут всё это есть. То есть много территорий, которые за Уралом. Там тоже это большие, большие проблемы.

Поэтому спасибо за работу. Редакционному совету желаю отработать очень хорошо. Спасибо вам.
