

**Предложения для Интернет-обсуждения «Об эффективности принятых
Правительством Российской Федерации мер, направленных на повышение бюджетной
обеспеченности местных бюджетов»**

**1. Совершенствование налогового и бюджетного законодательства Российской Федерации в
целях формирования сбалансированных местных бюджетов.**

1.1) Федеральным законом от 29.11.2012 г. № 202-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» введена льгота по налогу на имущество организаций в отношении вновь вводимого движимого имущества. Данные изменения приняты на федеральном уровне после утверждения бюджета на 2013 год. Выпадающие доходы Воронежской области по налогу оцениваются в размере свыше 700 млн. рублей.

Предлагается, на федеральном уровне законодательно закрепить механизм ежегодной компенсации выпадающих доходов бюджетам субъектов РФ от введения дополнительных льгот по налогам.

1.2) С 1 января 2012 г. вступила в силу глава 3.1 части первой Налогового кодекса РФ, которая регулирует условия создания и действия консолидированной группы налогоплательщиков.

Основная выгода для участников консолидированной группы налогоплательщиков заключается в возможности суммировать прибыли и убытки различных участников группы. Такой порядок исчисления налога на прибыль обусловлен тем, что взаимозависимые лица действуют с целью получения совокупного дохода группы компаний, при этом возможны ситуации, что не все участники группы компаний будут всегда получать прибыль.

При создании КГН налоговые отчисления в бюджеты регионов от деятельности группы распределяются пропорционально стоимости того амортизируемого имущества, которым она владеет в том или ином регионе, и численности работников в регионе. Создание КГН привело к выпадающим доходам во многих регионах РФ. В Воронежской области по оценке за 2013 год выпадающие доходы составили около 1,6 млрд. рублей.

Предлагается на федеральном уровне законодательно закрепить механизм компенсации выпадающих доходов бюджетам субъектов РФ от создания КГН.

1.3) Существующие законодательные нормы не позволяют органам власти субъектов в полной мере самостоятельно выстраивать отношения с органами местного самоуправления в части обеспечения сбалансированности местных бюджетов и разграничения доходных источников в случае изменения расходных обязательств.

В соответствии со статьей 139.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации размер иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам, в том числе в форме дотаций (включая дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности), не может превышать 10 процентов общего объема межбюджетных трансфертов местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций).

При значительных отличиях муниципальных образований области по уровню их бюджетной обеспеченности (7,4 раза) оказание финансовой помощи муниципалитетам для решения вопросов местного значения только в виде дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности приводит к тому, что в число получателей указанных дотаций входят достаточно обеспеченные муниципалитеты. При этом значительно увеличивается общий объем дотаций. В условиях проводимого в последние годы перераспределения расходных полномочий «в пользу» регионов такое увеличение объемов дотаций не представляется возможным.

Более целесообразным, в данном случае, является сочетание выравнивания бюджетной обеспеченности местных бюджетов с дополнительной финансовой поддержкой нуждающимся муниципалитетам в виде дотации на сбалансированность.

Вышеуказанное ограничение (10%) не позволяет это сделать в необходимом объеме.

Предлагается отменить установленное статьей 139.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации ограничение на предоставление местным бюджетам иных межбюджетных трансфертов из регионального бюджета (в размере 10% от объема межбюджетных трансфертов без учета субвенций).

2. Возможные пути и способы укрепления доходной базы местных бюджетов для создания условий устойчивого исполнения расходных обязательств муниципальных образований.

2.1) Регулирование налогов на региональном и местном уровнях ограничивается установлением размеров ставок, в пределах, определенных федеральным законодательством, налоговых льгот и сроков уплаты. Поэтому дальнейшие изменения в налоговом и бюджетном законодательстве должны быть направлены на обеспечение достаточных полномочий региональных органов власти и органов местного самоуправления по формированию доходов соответствующих бюджетов.

Согласно действующему законодательству сроки уплаты земельного налога, налога на имущество физических лиц и транспортного налога приходятся на 4 квартал года, следующего за отчетным (1 ноября). Это приводит к неравномерной наполняемости бюджетов и отсутствию средств в течение года на выполнение расходных полномочий.

Предлагается перенести сроки уплаты данных налогов с 1 ноября на 1 июня, что будет способствовать укреплению доходной части местных бюджетов.

2.2) Требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации предусматривается формирование регионального дорожного фонда в объеме не менее прогнозируемых доходов от акцизов на нефтепродукты и транспортного налога. Транспортный налог является региональным налогом и согласно положениям статьи 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации должен зачисляться в бюджет субъекта по нормативу 100%. При этом, законодательством представлено право, передавать в процессе межбюджетного регулирования нормативы отчислений от отдельных федеральных и региональных налогов в доходы местных бюджетов. В Воронежской области данное право было использовано, и с 2009 года транспортный налог в полном объеме зачислялся в бюджеты муниципальных районов и городских округов.

В целях соблюдения принципа самостоятельности бюджетов, установленного статьей 31 Бюджетного кодекса Российской Федерации, предлагается внести изменения в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части исключения транспортного налога из источников формирования регионального дорожного фонда.