

## **О развитии финансовых основ местного самоуправления и повышении бюджетной обеспеченности муниципальных образований**

Европейская хартия местного самоуправления, принятая в 1985 году и ратифицированная Российской Федерацией в 1998 году, способствовала совершенствованию и укреплению основ организации местного самоуправления в Российской Федерации и изысканию новых методологических подходов в межбюджетных отношениях на федеральном и региональном уровнях в целях повышения бюджетной обеспеченности местных бюджетов.

Министерством финансов Российской Федерации в рамках компетенции уделяется большое внимание укреплению финансовых основ местного самоуправления в Российской Федерации.

В 1998 году вступил в силу Бюджетный кодекс Российской Федерации, который установил общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации, правовое положение субъектов бюджетных правоотношений, определил основы бюджетного процесса и межбюджетных отношений в Российской Федерации, основания и виды ответственности за нарушение бюджетного законодательства Российской Федерации.

С момента вступления в силу в 2006 году Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) формирование финансовых основ муниципальных образований осуществляется с учетом основных принципов бюджетной системы Российской Федерации - разграничения расходных обязательств между всеми уровнями публичной власти в Российской Федерации и закрепления на постоянной основе доходных источников за федеральным бюджетом, бюджетами субъектов Российской Федерации и местными бюджетами. При этом частью собственных доходов местных бюджетов признаются не только налоговые и неналоговые доходы, но и финансовая помощь из других бюджетов на решение вопросов местного значения, имеющая целевой и нецелевой характер. Указанные виды доходных источников обеспечивают сбалансированность местных бюджетов и определяют направления повышения бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Вышеуказанные законодательные акты Российской Федерации направлены на реализацию предусмотренных Европейской хартией местного самоуправления гарантий: установление конституционных и законодательных основ местного самоуправления; разграничение сферы компетенции местного самоуправления (исполнение органами местного самоуправления собственных и делегированным органами государственной власти полномочий); наличие финансовых ресурсов органов местного самоуправления на осуществление указанных полномочий; применение механизмов межбюджетного регулирования (защита более слабых в финансовом отношении органов местного самоуправления путем ввода процедур финансового выравнивания или эквивалентных мер, направленных на корректировку последствий неравномерного распределения возможных источников финансирования, а также лежащих на этих органах расходов).

### *Доходы местных бюджетов*

В период с 2006 по 2012 годы доходы местных бюджетов выросли в 2,1 раза: с 1512,4 млрд.рублей до 3138,4 млрд.рублей. Собственные доходы местных бюджетов (включая дотации и субсидии из региональных бюджетов), направляемые на решение вопросов местного значения, также выросли за шесть прошедших лет в 2,1 раза и составили 2244,8 млрд.рублей в 2012 году. Тенденция роста доходов запланирована на 6% в 2013 году, в том числе собственных доходов - на 8 процентов.

Структура собственных доходов местных бюджетов за период 2006 - 2012 годов относительно стабильна. В их общем объеме налоговые доходы составляют 40%, неналоговые доходы - 12 %, межбюджетные трансферты (без учета субвенций) - от 40 до 50 процентов. При этом налоговые доходы выросли с 465,6 млрд.рублей в 2006 году до 935,8 млрд.рублей в 2012 году, то есть в 2 раза. В 2013 году по сравнению с 2012 годом рост налоговых доходов составит еще 6,5 процентов.

Распределение собственных доходов по типам муниципальных образований в 2012 году, как и в предыдущие годы, характеризуется неравномерностью: в бюджеты городских округов поступило 1134,5 млрд. рублей (50,6%), в бюджеты муниципальных районов - 795 млрд. рублей (35,4%), в бюджеты поселений – 315,3 млрд. рублей (14,0 процента).

При определении перечня налогов, подлежащих зачислению в местные бюджеты, в рамках принятия Федерального закона № 131-ФЗ и соответствующих поправок в Бюджетный кодекс Российской Федерации учитывались такие принципы, как равномерность размещения объектов налогообложения по территории региона, степень их мобильности, взаимосвязь налогов с уровнем благосостояния (доходами и собственностью) населения, проживающего на данной территории. Основными доходными источниками местных бюджетов в налоговых доходах являются налог на доходы физических лиц (61,3% в 2006 году, 70,2 % в 2012 и 69,7% в 2013 году), налоги на совокупный доход по специальным режимам налогообложения (11,6% в 2006 году, 11,3% в 2012 году, 12,3% в 2013 году) и местные налоги - земельный налог и налог на имущество физических лиц (10% в 2006 году, 15,0% в 2012 году, 14,6% в 2013 году).

Благодаря структуре налоговых доходов местных бюджетов, в период проявления кризисных явлений в финансовой сфере падение налоговых доходов местных бюджетов составило менее 1%, в то время как налоговые доходы субъектов Российской Федерации, зависящих от поступлений, связанных с результатами экономической деятельности предприятий и организаций, сократились на 16,7 процента. По этой причине часто предлагаемое дополнительное расширение налоговых доходов, закрепленных за местными бюджетами, например, за счет налога на прибыль организаций, осложнено значительной дифференциацией налогового потенциала данных налогов и рисками недопоступления доходов. Так, налоговая база федеральных налогов и сборов, зачисляемых в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации, отличается крайней неравномерностью распределения как между субъектами Российской Федерации, так и на их территории в разрезе отдельных муниципальных образований: в 2012 году 53% налоговых доходов консолидированного бюджета Российской Федерации поступило с территории 11 субъектов, в которых проживает 33% населения страны.

Более того, 50% поступлений по налогу на добавленную стоимость аккумулировалось на территории 3 субъектов Российской Федерации (Москва, Ханты-Мансийский автономный округ и Московская область), 57,4% налога на прибыль - 9 субъектов Российской Федерации, 83,5% поступлений от налога на добычу полезных ископаемых - 12 субъектов Российской Федерации. Таким образом, передача дополнительных нормативов отчислений от указанных налогов приведет к существенной диспропорции в распределении налоговых доходов между субъектами Российской Федерации.

Различия в социально-экономическом развитии муниципальных образований и, как следствие, дифференциация налогового потенциала местных бюджетов также значительны. В настоящее время 61% налоговых доходов местных бюджетов аккумулируется в бюджетах городских округов, 28,1% - муниципальных районов и лишь 10,9% - в бюджетах поселений. В этой связи в случае передачи дополнительных налоговых доходов основная их доля поступит в бюджеты высокообеспеченных муниципальных образований, тем самым существенно увеличив разрыв в уровне бюджетной обеспеченности муниципальных образований внутри субъекта Российской Федерации (в первую очередь за счет бюджетов поселенческого уровня, налоговая база которых низка и практически не имеет перспектив значительного роста) при одновременном снижении финансовых ресурсов регионов по выравниванию бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Вместе с тем в соответствии со статьей 58 Бюджетного кодекса Российской Федерации регионы вправе закреплять за местными бюджетами единые нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов, зачисляемых в региональные бюджеты, и дополнительные (в счет замены дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных образований) нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации применяют данное право с учетом региональных особенностей дифференциации налогового потенциала по типам муниципальных образований и возможностей органов местного самоуправления существенным образом влиять на базу налогообложения, а также на собираемость налогов с целью стимулирования деятельности муниципалитетов в социально-экономической сфере и сокращения бюджетной асимметрии на муниципальном уровне. При этом практика применения указанной нормы на региональном уровне достаточно широко распространена: в 2012 году 72 субъекта Российской Федерации (66 в 2011 году) установили единые и дополнительные нормативы отчислений от федеральных и региональных налогов и сборов в местные бюджеты (в основном, от налога на доходы физических лиц; налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения; налога на добычу общераспространенных полезных ископаемых; налога на имущество организаций; транспортного налога).

### *Межбюджетные трансферты*

Наряду с налоговыми и неналоговыми доходами основной составляющей доходов местных бюджетов являются межбюджетные трансферты из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, которые предоставляются в форме дотаций, субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов. В 2012 году

объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам (без субвенций) увеличился в 2,3 раза по сравнению с 2006 годом: с 439,8 до 1045,0 млрд.рублей. При этом их структура претерпела изменения. В период с 2006 года преобладающая доля дотаций (57%) сменилась наибольшей долей субсидий в общем объеме финансовой помощи (56,7% в 2012 году). Аналогичная структура сохраняется и в 2013 году.

Однако, в течение 2006-2012 годов помимо изменения структуры межбюджетных трансфертов проявилась тенденция к росту нестабильности их объемов. Наибольшее снижение объемов дотаций и субсидий отмечалось в 2009 году, когда они снизились на 10% и 5% соответственно по сравнению с показателями 2008 года.

Объем межбюджетных трансфертов муниципальным образованиям (без учета субвенций) в 2012 году составил 1 045,0 млрд. рублей со снижением на 3,8% к 2011 году. Объем дотаций уменьшился на 21,5% и составил 308,6 млрд. рублей. Объем субсидий местным бюджетам составил 592,2 млрд. рублей, что выше на 12,4% по сравнению с 2011 годом. В 2012 году объем субвенций местным бюджетам увеличился на 25,6% по сравнению с 2011 годом и составил 893,6 млрд. рублей.

2013 год будет характеризоваться следующими тенденциями: уменьшением объемов и доли дотаций и увеличением объемов и доли субсидий при относительной стабильности объемов и доли субвенций в общем объеме межбюджетных трансфертов.

### *Расходы местных бюджетов*

Общий объем расходов местных бюджетов в 2012 году составил 3 165,9 млрд. рублей, что превышает на 6,4% объем 2011 года и в 2,1 раза объем 2006 года. В 2013 году объем расходов увеличится еще на 12,3 процента.

Расходы на решение вопросов местного значения в 2012 году по сравнению с 2006 годом также увеличились в 2,1 раза, их удельный вес в общем объеме расходов местных бюджетов за последние шесть лет практически не изменился (70,9% в 2006 году, 71,8% в 2012 году).

Наибольший удельный вес в структуре расходов занимали в 2012 году расходы на образование (41,4%), на жилищно-коммунальное хозяйство (15,0%), на управление (9,0%) и на социальную политику (8,7%); в 2006 году - на образование (35%), на жилищно-коммунальное хозяйство (17,5%), здравоохранение, физическую культуру и спорт (12,6%), управление (7,8%), социальную политику (7,2%).

Наибольший рост расходов в 2012 году по сравнению с 2006 годом наблюдался в сфере социальной политики, образовании, культуры, кинематографии и средств массовой информации (в 2,5 раза), управлении (в 2,4 раза); наименьший рост (на 18,1%) - в сфере здравоохранения, физической культуры и спорта, что связано с передачей с 2012 года полномочий в сфере здравоохранения с муниципального на региональный уровень власти.

По сравнению с 2011 годом произошел рост расходов на образование (на 17,2%), управление (на 12,9%), культуру, кинематографию, средства массовой информации (на 12,8%) и социальную политику (на 7,2%) при одновременном

снижении расходов на здравоохранение, физическую культуру и спорт (35,6%) и жилищно-коммунальное хозяйство (14,3%).

В 2013 году по сравнению с 2012 годом намечается тенденция увеличения на 9% - 20% всех расходов на решение вопросов местного значения, за исключением здравоохранения. При этом темп роста расходов опережает темп роста доходов местных бюджетов.

Последние изменения в разграничении полномочий между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления направлены на концентрацию отдельных «системных» полномочий на государственном уровне. Так, с 2012 года осуществлена передача на региональный уровень полномочий органов местного самоуправления в области охраны здоровья, которые оцениваются в 220 млрд.рублей, и на федеральный уровень – полномочий в области охраны общественной безопасности, которые оцениваются в 20 млрд.рублей. В этой связи в 2013 году по сравнению с 2012 годом расходы местных бюджетов на здравоохранение сократились в 2 раза.

С 2014 года с муниципального на региональный уровень власти передаются полномочия по финансовому обеспечению образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях (207,1 млрд.рублей), что приведет к увеличению объемов расходов региональных бюджетов с одновременным снижением объемов расходов местных бюджетов.

Вышеуказанная передача полномочий сопровождается изменениями в межбюджетных отношениях на региональном уровне, которые выражаются (будут выражаться) в изменении объемов фондов финансовой поддержки муниципальных образований, переданных субъектами Российской Федерации в местные бюджеты нормативов отчислений от федеральных и региональных налогов и перераспределением доходных источников между уровнями публичной власти, в том числе нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц, являющегося основным «бюджетообразующим» налогом муниципальных образований.

По итогам исполнения на 1 января 2013 года произошло снижение кредиторской задолженности на 44,2% с 24,2 млрд. рублей (по состоянию на 1 января 2012 года) до 13,5 млрд. рублей. Долговые обязательства муниципальных образований возросли на 13,1% с 216,3 млрд. рублей (по состоянию на 1 января 2012 года) до 244,6 млрд. рублей.

В 2012 году объем произведенных расходов местных бюджетов превысил на 27,5 млрд. рублей объем поступивших доходов местных бюджетов при запланированном дефиците на 2012 год в сумме 93,3 млрд. рублей (в 2011 году бюджеты были исполнены с дефицитом в сумме 14,7 млрд. рублей).

## Анализ исполнения местных бюджетов Российской Федерации в 2006, 2012 и 2013 гг.

(млрд.рублей)

Наименование показателя	2006 год	2012 год	2013 год		Темпы роста		
	исполнение год	исполнение год	уточненный бюджет	исполнение на 01.09.2013	2012/2006	2013/2006	2013/2012
<b>Доходы, всего</b>	<b>1 512,4</b>	<b>3 138,4</b>	<b>3 326,5</b>	<b>2 013,7</b>	<b>207,5%</b>	<b>219,9%</b>	<b>106,0%</b>
<b>Собственные доходы</b>	<b>1 075,5</b>	<b>2 244,8</b>	<b>2 423,3</b>	<b>1 382,1</b>	<b>208,7%</b>	<b>225,3%</b>	<b>108,0%</b>
<i>Налоговые и неналоговые доходы</i>	<i>601,9</i>	<i>1 199,8</i>	<i>1 289,6</i>	<i>825,2</i>	199,3%	214,3%	107,5%
<i>Налоговые доходы</i>	<i>465,6</i>	<i>935,8</i>	<i>996,3</i>	<i>658,1</i>	<b>201,0%</b>	<b>214,0%</b>	<b>106,5%</b>
<i>в % к собственным доходам</i>	<i>43,3%</i>	<i>41,7%</i>	<i>41,1%</i>	<i>47,6%</i>			
в том числе: налог на доходы физических лиц	284,9	656,7	694,5	448,9	230,5%	243,8%	105,8%
налог на совокупный доход	54,4	105,3	122,7	89,2	193,6%	225,7%	116,5%
земельный налог	41,7	124,9	127,0	91,7	299,7%	304,8%	101,7%
налог на имущество физических лиц	4,8	15,8	18,9	6,7	328,8%	394,8%	120,1%
другие налоги	79,9	49,9	80,3	37,4	62,5%	100,5%	160,8%
в том числе: налог на прибыль организаций	53,6	10,1	12,4	6,2	18,7%	23,0%	122,9%
<i>Неналоговые доходы</i>	<i>136,2</i>	<i>264,0</i>	<i>293,2</i>	<i>167,2</i>	<b>193,7%</b>	<b>215,2%</b>	<b>111,1%</b>
<i>в % к собственным доходам</i>	<i>12,7%</i>	<i>11,8%</i>	<i>12,1%</i>	<i>12,1%</i>			
Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	33,9						
<i>Межбюджетные трансферты из бюджетов других уровней (без субвенций)</i>	<i>439,8</i>	<i>1 045,0</i>	<i>1 133,7</i>	<i>556,9</i>	237,6%	257,8%	108,5%
<i>в % к собственным доходам</i>	<i>40,9%</i>	<i>46,6%</i>	<i>46,8%</i>	<i>40,3%</i>			
в том числе: дотации	250,4	308,6	293,5	208,3	123,2%	117,2%	95,1%
<i>в % в межбюджетных трансфертах</i>	<i>57,0%</i>	<i>29,5%</i>	<i>25,9%</i>	<i>37,4%</i>			
субсидии	124,3	592,2	640,3	279,8	476,5%	515,1%	108,1%
<i>в % в межбюджетных трансфертах</i>	<i>28,3%</i>	<i>56,7%</i>	<i>56,5%</i>	<i>50,2%</i>			
другие межбюджетные трансферты	65	144,2	199,9	68,8	221,9%	307,5%	138,6%
<b>Субвенции</b>	<b>436,9</b>	<b>893,6</b>	<b>903,2</b>	<b>631,7</b>	<b>204,5%</b>	<b>206,7%</b>	<b>101,1%</b>
<i>в % к доходам</i>	<i>28,9%</i>	<i>28,5%</i>	<i>27,2%</i>	<i>31,4%</i>			
<b>Расходы, всего</b>	<b>1 502,8</b>	<b>3 165,9</b>	<b>3 556,2</b>	<b>1 928,7</b>	<b>210,7%</b>	<b>236,6%</b>	<b>112,3%</b>
<i>Расходы на решение вопросов местного значения</i>	<i>1 065,9</i>	<i>2 272,3</i>	<i>2 653,0</i>	<i>1 297,1</i>	213,2%	248,9%	116,8%
в том числе: управление	117,9	285,5	319,1	188,2	242,2%	270,7%	111,8%
образование	525,8	1 310,5	1 565,9	948,6	249,3%	297,8%	119,5%
ЖКХ	262,9	475,8	571,4	214,0	181,0%	217,3%	120,1%
здравоохранение, физическая культура и спорт	188,8	223,0	124,8	66,6	118,1%	66,1%	56,0%
культура, кинематография, средства массовой информации	57,8	143,6	166,3	98,2	248,6%	287,9%	115,8%
социальная политика	108,8	275,7	301,5	173,5	253,3%	277,0%	109,3%
межбюджетные трансферты	49,2	84,5	83,8	53,5	171,7%	170,3%	99,2%
другие расходы	191,5	367,2	423,4	186,0	191,7%	221,0%	115,3%
<b>Дефицит/профицит</b>	<b>9,7</b>	<b>-27,5</b>	<b>-229,7</b>	<b>85,0</b>			

## *Меры по повышению бюджетной обеспеченности местных бюджетов*

### *1. Передача налоговых и неналоговых доходов в местные бюджеты*

В целях исполнения решений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Министерством финансов Российской Федерации принимаются меры по повышению бюджетной обеспеченности местных бюджетов путем внесения в налоговое и бюджетное законодательство Российской Федерации изменений.

В целях исполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012г. № 601 Министерством финансов Российской Федерации началась реализация запланированных на 2013-2016 годы следующих мер: передача отдельных налоговых и неналоговых федеральных и региональных доходов на муниципальный уровень ежегодно в сумме 64,6 млрд.рублей, из них в 2013 году передано 3,3 млрд.рублей, с 2014 и 2016 годов будет передано дополнительно 57,5 млрд.рублей и 3,8 млрд.рублей. Кроме того, в рамках проводимой на федеральном уровне оптимизации установленных льгот по местным налогам с 2013 года отменены льготы по земельному налогу земельных участков, ограниченных в обороте в соответствии с законодательством Российской Федерации и предоставленных для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд (оценка доходов местных бюджетов - 3 млрд.рублей).

С учетом вышеуказанных мер (передача доходов и отмена льгот) объем дополнительных доходных источников местных бюджетов составит ежегодно 67,6 млрд.рублей или 5,6% к объему налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов 2012 года (собственной доходной базе).

Повышение налоговых доходов местных бюджетов также планируется с 2015 года за счет введения налога на недвижимое имущество физических лиц («местного налога на недвижимость») взамен действующих в настоящее время земельного налога с физических лиц и налога на имущество физических лиц, доля поступлений которых в налоговых доходах местных бюджетов в настоящее время крайне мала (15,0% в 2012 году). При этом налог на недвижимое имущество будет, во-первых, взиматься со всех объектов недвижимого имущества, находящихся в собственности физических лиц, а во-вторых, его базой будет выступать кадастровая стоимость этих объектов, а не инвентаризационная, как в настоящее время. Соответствующий законопроект внесен Министерством финансов Российской Федерации в Правительство Российской Федерации. Предполагается возможность введения налога на недвижимое имущество с 2015 года с переходным периодом до 2018 года.

Также планируется продолжить проведение оптимизации установленных на федеральном уровне льгот по местным налогам, в том числе в рамках введения местного налога на недвижимость.

### *2. Совершенствование межбюджетных отношений*

В 2012 году в Бюджетный кодекс Российской Федерации внесены изменения, предусматривающие существенное совершенствование, начиная с 2013-2014 годов, межбюджетных отношений на региональном уровне:

- оказание муниципальным образованиям финансовой помощи из региональных бюджетов на принципах стабильности и предсказуемости на долгосрочный период, повышение значимости выравнивания финансовых

возможностей деятельности муниципальных образований по решению вопросов местного значения;

- повышение самостоятельности органов местного самоуправления в расходовании средств местного бюджета, в том числе межбюджетных трансфертов из других бюджетов;

- расширение практики применения механизмов дифференцированного контроля за исполнением органами местного самоуправления бюджетно-финансовых полномочий в зависимости от доли межбюджетных трансфертов в их собственных доходах и механизмов поощрения органов местного самоуправления за достижение позитивных результатов по наращиванию собственного налогового и экономического потенциала своих территорий.

Указанные меры реализуются путем установления:

- требования к порядку определения субъектами Российской Федерации объема дотаций местным бюджетам на выравнивание бюджетной обеспеченности, исходя из критериев выравнивания, устанавливаемых субъектом Российской Федерации, при условии их не снижения в очередном году и плановом периоде;

- запрета на сокращение утвержденных на 3-летний период объемов дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности, распределенных по муниципальным образованиям, при планировании бюджета субъекта Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период, с одновременным установлением права утверждать в региональных бюджетах нераспределенные объемы дотаций в размере не более 20% от их общего объема;

- требования об обязательном утверждении субъектами Российской Федерации перечня расходных обязательств муниципальных образований, софинансируемых за счет субсидий, на срок не менее 3 лет;

- обязательности принятия субъектами Российской Федерации 3-летних бюджетов в целях утверждения распределения межбюджетных трансфертов местным бюджетам на 3 года;

- перехода на формирование и утверждение органами местного самоуправления 3-летних бюджетов городских округов и муниципальных районов в случае, если законом субъекта Российской Федерации указанный способ бюджетного проектирования будет избран в качестве приоритетного;

- обязательности разработки и утверждения среднесрочного финансового плана муниципального образования и прогноза социально-экономического развития муниципального образования (в т.ч. поселения) на три года;

- требования не учитывать доходы, поступившие по дополнительным нормативам отчислений сверх расчетного объема дотации, при расчете доли межбюджетных трансфертов для целей определения условий организации бюджетного процесса в муниципальных образованиях;

- расширения степени охвата муниципальных образований ограничениями, распространив их на все «высокодотационные» муниципалитеты, получающие межбюджетные трансферты (поселения; преобразованные муниципальные образования);

- требования о неснижении установленных законом субъекта Российской Федерации единых нормативов отчислений в бюджеты муниципальных районов и



городских округов от федеральных и (или) региональных налогов и сборов в течение трех лет в случае, если законом субъекта Российской Федерации (кроме закона о бюджете) предусмотрено составление и утверждение проектов трехлетних бюджетов муниципальных районов и городских округов.

### *3. Совершенствование разграничения полномочий.*

На федеральном уровне совершенствуется разграничение расходных полномочий и доходных источников между уровнями публично-правовой власти. При этом задача повышения бюджетной обеспеченности муниципальных образований должна решаться с учетом основного принципа бюджетного федерализма, который предусматривает, что любое существенное изменение разграничения доходных источников между бюджетами бюджетной системы должно быть адекватно изменению распределения расходных полномочий между уровнями публичной власти.

При этом полагаем целесообразным проведение на федеральном уровне уточнения разграничения полномочий между уровнями публично-правовой власти, типами муниципальных образований посредством изменений и дополнений положений Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и отраслевых законодательных актов Российской Федерации.