

## **По вопросу совершенствования налогового законодательства Российской Федерации в целях формирования сбалансированных местных бюджетов**

С 01 января 2013 года введена в действие патентная система налогообложения.

В соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации доходы от налога, взимаемого в связи с применением патентной системы налогообложения, подлежат зачислению в бюджеты муниципальных районов и городских округов по нормативу 100 процентов. По сути, данная система постепенно должна заменить систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и, соответственно, компенсировать снижение поступлений в местные бюджеты от единого налога на вмененный доход.

Однако на практике пропорционального возмещения выпадающих доходов местных бюджетов не произошло. И в первую очередь это связано с несовершенством налогового законодательства.

Главой 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации определено, что патент действует на территории всего субъекта Российской Федерации и налог уплачивается по месту постановки индивидуального предпринимателя на учет в налоговом органе. Таким образом, осуществление предпринимательской деятельности на территории муниципального образования предпринимателем, применяющим патентную систему налогообложения, не обуславливает поступление доходов в бюджет данного муниципального образования. Кроме того, при осуществлении индивидуальным предпринимателем деятельности на территории нескольких муниципальных образований доходы по налогу, взимаемому в связи с применением патентной системы налогообложения, зачисляются в бюджет одного муниципального образования по месту жительства налогоплательщика. В результате местные бюджеты недополучают доходы от патента и органы местного самоуправления не заинтересованы в развитии данной системы налогообложения на территории муниципального образования.

Также в целях учета особенностей ведения предпринимательской деятельности в разных муниципальных образованиях видится целесообразным предоставить субъектам Российской Федерации право устанавливать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от места ведения предпринимательской деятельности.

Пунктом 8 статьи 346.43 Налогового кодекса Российской Федерации субъектам Российской Федерации дано право устанавливать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода в зависимости от средней численности наемных работников,

количества транспортных средств, а также от количества обособленных объектов (площадей) в отношении отдельных видов предпринимательской деятельности. Дифференцировать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по иным показателям субъекты Российской Федерации не вправе.

Данное положение не позволяет учитывать различия в условиях ведения предпринимательской деятельности в разных муниципальных образованиях. На доходность предпринимательской деятельности влияют такие факторы, как численность населения, удаленность от административного центра, транспортная доступность. Так, условия ведения предпринимательской деятельности в городском округе, являющемся административным центром субъекта Российской Федерации, значительно лучше, чем в отдаленном населенном пункте с небольшой численностью населения.

В Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен ряд законодательных инициатив субъектов Российской Федерации, в том числе Законодательного Собрания Амурской области, о внесении изменений в главу 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации. Однако инициативы субъектов Российской Федерации по внесению изменений в положения о патентной системе налогообложения на сегодня не получили поддержки Правительства Российской Федерации.

Председатель комитета  
Законодательного Собрания  
Амурской области по бюджету,  
налога, экономике и собственности области Т.П.Фарафонтова