



4' 2013

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ





НАЗНАЧЕНИЯ

В состав организационного комитета по подготовке мероприятий, связанных со 100-летием начала Первой мировой войны (распоряжение Правительства Российской Федерации от 26.02.2013 г. № 236-р), включен:

А.И. Лисицын – член Комитета Совета Федерации по международным делам.

В состав организационного комитета по подготовке и проведению празднования 2000-летия основания г. Дербента Республики Дагестан (распоряжение Правительства Российской Федерации от 23.03.2013 г. № 431-р) включены:

И.М.-С. Умаханов – заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

С.А. Керимов – член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

В состав Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.09.2012 г. № 1782-р (распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.04.2013 г. № 612-р), включен:

А.А. Клишас – председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества.

В состав научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 22.04.2013 г. № 378) включены:

В.В. Свиначев – Руководитель Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

Н.А. Федоряк – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.



На первой странице обложки:

Первые лица государства во время церемонии возложения венков к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены.

В НОМЕРЕ

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

2

Прямое участие законодателей необходимо в совместной работе федерального центра и субъектов Федерации при решении проблем регионов

4

Несбалансированность бюджетов регионов мешает исполнению задач Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

10

«Янтарный край» – центр международного сотрудничества

14

Республика Карелия: стратегия роста, развития, эффективности

18

Подготовка кадров муниципалитетов: состояние и перспективы

24

Встреча с ветеранами Великой Отечественной войны

ПЛЕНАРНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ

28

332-е заседание Совета Федерации

30

333-е заседание Совета Федерации

РАБОТА В РЕГИОНАХ

34

Башкортостан имеет большой потенциал развития

ИСТОРИЯ

36

230 лет во славу России



УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет

Председатель – В.И. МАТВИЕНКО
Заместители председателя

А.П. ТОРШИН,
Е.В. БУШМИН,
Ю.Л. ВОРОБЬЕВ,
И.М.-С. УМАХАНОВ,
В.А. ШТЫРОВ,
В.В. СВИНАРЕВ

Члены редакционного совета

А.А. КЛИШАС, С.М. КИРИЧУК,
В.А. ОЗЕРОВ, М.В. МАРГЕЛОВ,
Г.А. ГОРБУНОВ, В.В. РЯЗАНСКИЙ,
З.Ф. ДРАГУНКИНА, В.А. ТЮЛЬПАНОВ

Редакционная коллегия

Председатель – В.В. СВИНАРЕВ
Заместители председателя
А.В. КУТЕПОВ,
Н.В. ФОМЕНКО
Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии

В.М. АЗАРОВ, В.Н. ВИКТОРОВ, Е.Е. ГОВЕРДОВСКИЙ, А.Г. ИВАНОВ,
Ю.В. ИЛЬИН, М.И. КАЛИНИН, А.В. КАРПИЧ, А.Б. КОРЧАК,
В.Д. КРИВОВ, А.В. КРЫЛОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО,
В.П. ЛЕНЬШИН, В.В. ЛОЗБИНЕВ, Н.Г. МЕХЕД, И.В. МИХАЛЕВ,
О.А. МОТЯКОВА, С.П. ОПЁНЫШЕВ, В.Н. ПОМОГАЙБИН,
В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, Ф.Ш. ТАЗАРТУКОВА,
Н.Т. УДАЛОВА, Е.В. ЧАЙКОВСКИЙ, Ю.А. ШАРАНДИН

Над номером работали

Редактор	С.Н. ДАВИДЕНКО
Дизайн и верстка	Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр.	Е.В. ДЕНИСЕНКО, В.А. СОКОЛОВ
Корреспондент	В.Н. СУВОРОВА
Фото	Н.А. БОЛЬШАКОВА, А.В. ЖУРАВЛЕВ, В.В. КРАСНОПЕРОВ, Ю.В. МАГАС, А. ПАВЛИШАК, В.С. ТАРАСОВ
Корректура	И.Н. ЕГОРОВА, Л.Г. СТАНКЕВИЧ, И.В. ШУМСКАЯ

Зарегистрирован
Государственным комитетом Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26

Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел./факс (495) 697-61-96
www.council.gov.ru

Подписано в печать 24.05.2013.
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать офсетная. Тираж 1000 экз.
Заказ №

Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом
в ООО «Издательский дом «Деловые люди»



МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

38

От недоверия к взаимопониманию

42

Визит в Мексику

44

Визит на Кубу

К 20-летию КОНСТИТУЦИИ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

46

Андрей КЛИШАС,
Виталий ЕРЕМЯН

**Конституция как публично-правовой механизм
стабилизации политического процесса**

1 июня – МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ

54

Национальный приоритет России

56

Идущий степь пересечет

62

Сергей ГИРЬКО

**Законодательное обеспечение противодействия
торговле детьми и их эксплуатации**

15 лет «ПАРЛАМЕНТСКОЙ ГАЗЕТЕ»

66

**Обеспечить прозрачность власти и обратную
связь с избирателями**

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

68

Владимир НАСОНКИН

**Государственная политика в сфере
образования и вызовы XXI века**

ГОЛОС РЕГИОНОВ

76

Анатолий ВОРОНИН

Университет: курс на инновационное развитие

ВЫСТАВКА В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

80

«Наш дом – Земля»

ПРЯМОЕ УЧАСТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ НЕОБХОДИМО В СОВМЕСТНОЙ РАБОТЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА И СУБЪЕКТОВ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ РЕГИОНОВ



ВСТРЕЧА Президента Российской Федерации В.В. Путина с членами Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации началась с минуты молчания в память о погибших в результате пожара в подмосковной больнице.

«Все, что произошло, говорит о том, что самым внимательным образом нужно подходить к вопросам безопасности, – сказал В.В. Путин. – Надеюсь, что в регионах Российской Федерации обратят на это особое внимание, еще раз вернуться к этому и федеральные органы, и региональные органы власти. Сейчас не буду ничего комментировать, мы с вами собрались по другому поводу.

Завтра мы будем отмечать День российского парламентаризма. Именно в этот

Очередная встреча Президента Российской Федерации В.В. Путина с членами Президиума Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации состоялась 26 апреля 2013 года в Ново-Огарево. Участники встречи обсуждали, в частности, вопросы реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации и подписанных в мае 2012 года указов главы государства.

день в 1906 году начала работать первая российская Государственная дума, и это было огромным событием в развитии нашего государства, в жизни российского общества.

Эксперты говорят о том, что начало работы Государственной думы можно сравнить с принятием Конституции. Это действительно так, потому что наряду с открытием Государственной думы были, как тогда было объявлено, «дарованы» основные свободы гражданам. Это неприкосновенность личности, свобода союзов и так далее, и тому подобное. То есть начался новый этап в развитии российской государственности, российского общества.

Должен отметить, что в текущем, 2013 году мы с вами тоже будем отмечать юбилейные даты. Это 20-летие принятия Конституции Российской Федерации и начало работы Федерального Собрания Российской Федерации.

Мы встречались с вами в декабре. Говорили тогда о том, какие задачи стоят перед нашей страной, перед регионами Российской Федерации, что мы должны сделать в ближайшее время и на основе планов, которые были выработаны в предыдущие годы, и на основе тех указов, о которых я вчера говорил во время телевизионной «Прямой линии» с гражданами страны.

Задачи стоят сложные, большие, и в значительной степени они касаются исполнения тех пунктов, которые находятся в компетенции регионов Российской Федерации. Конечно, без совместной работы федерального центра и регионов их выполнить невозможно, но на регионах тоже лежит большая ответственность.

Многие проблемы без содействия со стороны избранных народом представительных органов власти реализованы быть не могут. Без вашего прямого участия в этой работе, без принятия соответствующих нормативных актов регионального, да и федерального уровня многие проблемы невозможно решить».

Президент Российской Федерации В.В. Путин предложил участникам встречи поговорить об этих проблемах, о том, как идет работа по их решению и как можно скорректировать совместные действия для того, чтобы исполнить то, что было обещано гражданам страны.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко выступила на встрече с рядом инициатив. В частности, она предложила перевести головные офисы компаний с государственным участием в регионы для децентрализации экономики страны. «Дифференциация в развитии регионов остается очень высокой, – сказала В.И. Матвиенко. – И

эта социальная несправедливость вызывает определенное социальное напряжение. Одним из возможных путей изменения ситуации может стать не только децентрализация полномочий, о которых мы говорим, но и децентрализация экономической жизни». Начать этот процесс, считает она, можно было бы с компаний с государственным участием.

Президент Российской Федерации поддержал предложение Председателя Совета Федерации перевести в регионы головные офисы госкомпаний.

В.И. Матвиенко также высказала идею о переводе в регионы ряда высших учебных заведений в целях создания мощных производственно-образовательных кластеров. Такие решения, добавила она, позволили бы разгрузить Москву.

На встрече была поднята тема внесения изменений в российско-французское соглашение об усыновлении в связи с принятием во Франции закона, разрешающего однополым парам усыновлять детей. Глава государства согласился, что Россия вправе вносить такие поправки. «Мы с уважением относимся к нашим соседям, – сказал В.В. Путин, – но просим с уважением относиться и к нашим культурным традициям, этическим, законодательным, нравственным нормам».

НЕСБАЛАНСИРОВАННОСТЬ

МЕШАЕТ ИСПОЛНЕНИЮ ЗАДАЧ ПОСЛАНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Заседание Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации состоялось 25 апреля 2013 года в Зале заседаний здания правительства Москвы. В работе Совета законодателей принимали участие председатели законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, руководители федеральных органов исполнительной власти.



БЮДЖЕТОВ РЕГИОНОВ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, сопредседатель Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации В.И. Матвиенко выступила на заседании с докладом о ходе реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации законодательными органами государственной власти. Поздравив коллег с наступающим Днем российского парламентаризма, В.И. Матвиенко сказала: «Древние римляне говорили, что для человека, который не знает, к какой гавани он направляется, ни один ветер не будет попутным. Сегодня курс нашего государства четко определен. Подписанные год назад майские указы Президента России Владимира Владимировича Путина, основные тезисы которых были дополнены в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации, сформировали стратегию развития страны на ближайшую, среднесрочную и долгосрочную перспективу.

В работе заседания сегодня принимают участие и представители министерств и ведомств. Сейчас очень важно, чтобы все уровни власти работали над реализацией этой стратегии как единая команда, постоянно сверяя часы, формировали общую повестку дня.

Готовясь к нынешнему заседанию, мы запросили в субъектах Федерации и внимательно проанализировали информацию о том, как реализуются указы Президента России на местах, какие есть проблемы. Надеемся, что сегодня услышим от представителей субъектов Федерации еще более обстоятельные доклады. Это позволит нам вместе точнее очертить круг проблем и одновременно обсудить пути их решения. Сегодня руководители субъектов Федерации делают все для того, чтобы указы Президента в регионах были исполнены, поскольку они жизненные, их ждали люди.

Хотя проблем, как вы знаете, очень много. Выступая на коллегии Министерства финансов Российской Федерации, я изложила в обобщенном виде те проблемы, которые волнуют сегодня регионы. Это несбалансированность региональных бюджетов, отсутствие в Министерстве финансов и в субъектах Федерации единой методики для оценки формирования доходной части бюджетов, большая закредитованность регионов, несовершенство межбюджетных отношений и многие другие вопросы. Министерство финансов эти проблемы понимает, для поиска путей их решения мы постоянно ведем с ним диалог, и первые необходимые решения уже приняты. Вступили в силу два закона, которые позволят увеличить доходную часть бюджетов регионов. Принято также решение о том, что все субси-

дии, дотации, которые по разным программам направлялись в субъекты Федерации, будут сформированы в единую субсидию, что даст большую свободу регионам в расходовании финансовых средств.

Ведется работа и по решению ряда других проблемных вопросов. Одна из важнейших задач, с которой регионы не могут самостоятельно справиться, – это решение жилищного вопроса. И по социологическим опросам более половины россиян оценивают эту проблему как наиболее важную.

Работа по переселению граждан из аварийного жилья требует особого внимания. Десятки тысяч российских семей до сих пор проживают в трущобах. Это позор для страны. Прозвучавшая недавно жесткая критика на эту тему главы государства в адрес чиновников абсолютно справедлива. Нарушение сроков подготовки и выполнения региональных программ по расселению людей из аварийного жилья просто недопустимо. Это, конечно, и наша забота, законодателей, в том числе по линии парламентского контроля.

Регионы справедливо ставят вопрос об изменении системы софинансирования жилищных программ в сторону увеличения доли федерального бюджета. На коллегии Минфина России я об этом тоже сказала. Сегодня есть понимание того, что нужно изменить утвержденное софинансирование по программам фонда жилищно-коммунального хозяйства, в соответствии

с которым всего лишь 30 процентов средств выделяется из федерального бюджета, а 70 процентов должны находить регионы. Необходимо вернуться к старой схеме софинансирования, когда 20 процентов средств выделял регион и 80 процентов поступало из федерального бюджета. Действующее разграничение финансирования нереалистично, оно приемлемо только для успешных регионов, регионов-«доноров». Министерство финансов Российской Федерации обещало пересмотреть это соотношение. Принятие такого решения позволит регионам более быстрыми темпами решать проблему расселения граждан из ветхого жилья.

Регионы обращают внимание на необходимость принятия федерального закона о развитии рынка некоммерческого найма. Мне кажется, эта проблема также требует нашего обсуждения и решения. В субъектах Федерации сегодня активно идет процесс принятия региональных законов, утверждения программ предоставления на льготных условиях жилья учителям, медицинским работникам, другим специалистам. Этот опыт Совету законодателей надо аккумулировать, систематизировать.

В то же время, коллеги, «спасение утопающих – дело рук самих утопающих», это мы все должны хорошо понимать. Поэтому значительную часть проблем регионы могут и должны решать самостоятельно, не рассчитывая только на поддержку федерального центра. Во многих субъектах Федерации идет работа по законодательному обеспечению системы ипотечного кредитования, реализуются соответствующие целевые программы. В качестве примера можно привести Ленинградскую область, где только в этом году планируется выделить более 600 млн. рублей на финансирование областных программ по стимулиро-

ванию жилищного строительства и обеспечению жильем молодежи.

Заслуживает внимания опыт Кемеровской области: там принят закон, направленный на развитие рынка жилья экономкласса. Упорядочен список категорий граждан, имеющих право на приобретение такого класса жилья.

Строительство жилья экономического класса – это проблема, которой Минрегион России должен заниматься системно. Мы много говорим о жилье экономкласса, но в большинстве регионов оно отсутствует. Почему? Потому, что не созданы условия для его строительства. И цены на так называемое жилье экономкласса сильно разнятся. По сути, это коммерческое жилье, которое недоступно для основных категорий населения. Чтобы реально появилось жилье экономического класса, нужны правовые нормативные условия, определяющие стабильную и доступную для населения цену на него.

В Республике Хакасия уже действует закон, в соответствии с которым многодетным семьям предоставляются бесплатные земельные участки для жилищного строительства. Сегодня не везде законы позволяют успешно реализовать эту задачу. Для многодетных семей с учетом их материального положения – это одна из острейших проблем. Поэтому разработка и реализация региональных стратегий действий в интересах детей, учитывающих специфику каждого субъекта Федерации, в том числе и в сфере жилищного строительства, должны быть предметными и обеспечивающими защиту прав и интересов детей, семей с детьми, а также многодетных семей.

Общими усилиями демографическая ситуация в России в целом улучшается. В большинстве субъектов Федерации это стало возможным в том числе

благодаря региональным программам демографического развития. Сегодня уже в 71 субъекте Федерации выплачивается региональный материнский капитал. Но пока не все регионы решили эту задачу.

В материалах, поступивших по нашему запросу из регионов, отмечается эффективность материнского капитала как инструмента демографической политики. Совет Федерации готов работать над законодательным обеспечением продолжения этой выплаты после 2016 года. Граждане должны получить от нас позитивный сигнал о том, что выдача сертификатов на материнский капитал в 2016 году не закончится, что на федеральном и региональном уровнях будет продолжаться поддержка семей. Надо также пересмотреть возможности использования средств материнского капитала в более широком спектре. При разработке законодательного обеспечения продолжения выплаты материнского капитала надо в первую очередь предусмотреть его назначение семьям с низкими доходами, а также женщинам после рождения третьего ребенка и последующих детей (в России около миллиона многодетных семей).

Сегодня культура входит в число приоритетов государственной политики нашей страны. И мы рады, что 22 апреля 2013 года подписан Указ Президента Российской Федерации «О проведении в Российской Федерации Года культуры». Это инициатива Совета Федерации, Государственной Думы, Министерства культуры Российской Федерации. Теперь общая задача и федерально-го центра, и регионов – наполнить план проведения в 2014 году в Российской Федерации Года культуры конкретными действенными мероприятиями, но не только какими-то крупными, например фестивалями, хотя и они нужны. Самое главное, в рамках Года культуры обеспе-

чить поддержку развития культуры на селе, в малых городах и поселках. Важно поддержать в регионах библиотеки, музеи, дома культуры, создать всем гражданам условия для приобщения к духовному богатству нашей страны. И это также соответствует тем задачам, которые были поставлены в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. В нем был сделан очень важный акцент на необходимость духовного, нравственного возрождения России.

Успешная реализация стратегии развития страны невозможна без структурной перестройки экономики, эффективной промышленной, инвестиционной политики. Ключевыми задачами формирования новой модели отечественной промышленности являются перевод ее на инновационный путь развития, проведение комплексной технологической модернизации и создание новых высокотехнологичных отраслей.

Вопросам реиндустриализации России было посвящено прошедшее в марте текущего года в Совете Федерации заседание Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Выступавшие на нем специалисты отметили необходимость разработки и принятия на федеральном уровне базового закона о государственной промышленной политике. Важным аргументом в поддержку этого является то, что после вступления России в ВТО для успешного развития страны в условиях этой организации нужны новые механизмы и инструменты поддержки реального сектора экономики и промышленности. Этот вопрос давно обсуждался в Государственной Думе, многие фракции предлагали способы его решения, но все упиралось в отрицательную позицию Ми-

нистерства промышленности и торговли Российской Федерации. Сегодня позиция этого министерства изменилась, теперь оно само занимается разработкой необходимого закона, в ближайшее время его проект поступит в Федеральное Собрание.

В улучшении инвестиционного климата в стране ключевую роль должны сыграть регионы. По экспертным оценкам, вхождение России в двадцатку стран с наилучшим бизнес-климатом, а такую задачу поставил Президент Российской Федерации, позволит обеспечить рост ВВП не менее чем на 2,5 процента.

Сразу после оглашения Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Совет Федерации в рамках «правительственного часа» заслушал доклад Министра экономического развития Российской Федерации о роли субъектов Федерации в улучшении инвестиционного климата. По его итогам палатой было принято постановление, образована рабочая группа по внедрению стандарта деятельности органа государственной власти субъекта Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата, отмечена необходимость создания в каждом из регионов своих инвестиционных карт. Пилотное внедрение стандарта деятельности органа государственной власти в 11 субъектах Федерации (Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Пермский край, Астраханская, Белгородская, Калужская, Липецкая, Свердловская, Ульяновская, Челябинская и Ярославская области) уже практически завершено. Первые результаты этой работы показали, что даже в успешных регионах могут быть созданы дополнительные условия для привлечения инвестиций.

В настоящее время еще в 13 субъектах Федерации (Ре-

спублика Бурятия, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Кемеровская, Ленинградская, Мурманская, Новосибирская, Омская, Оренбургская, Пензенская, Ростовская, Томская области) органы государственной власти также активно занимаются внедрением стандарта своей деятельности по обеспечению благоприятного инвестиционного климата. Это начинание подхватили и ряд других субъектов Федерации. Внимание региональных парламентов к улучшению инвестиционного климата, в том числе в вопросах его законодательного обеспечения, должно быть самым пристальным.

Залогом успешной реализации задач, поставленных Президентом Российской Федерации, является повышение эффективности бюджетных расходов. Федеральным Собранием сделан очень важный шаг – принят закон о контрактной системе. При его рассмотрении было учтено более 200 поправок, предложенных регионами, членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы.

К числу приоритетных задач относится и задача совершенствования межбюджетных отношений. Основные позиции регионов в этом направлении Совет Федерации отразил в постановлении, принятом 17 апреля 2013 года. В нем изложены предложения по формированию концепции федерального бюджета на три последующих года. Мы будем добиваться того, чтобы предложения регионов и верхней палаты парламента были обязательно учтены при формировании бюджета. Например, парламентарии Курской и Ленинградской областей, Пермского края и других субъектов Федерации ставят вопрос о совершенствовании системы федеральных налоговых льгот, затрагивающих интересы тер-

риторий. Также региональными законодателями ставится вопрос о разработке единой методики оценки эффективности этих льгот.

Нерешенной остается проблема сбалансированности бюджетных расходов. Многие субъекты Федерации настойчиво просят помощи в решении этой проблемы. На самом деле, коллеги, очень многие регионы сегодня не могут дальше двигаться в выполнении указов Президента только за счет своих возможностей. Без поддержки федерального центра (Министерство финансов Российской Федерации сегодня это понимает) регионы не смогут эффективно решать эти задачи. Хочу отметить, что обращение регионов с просьбой активнее решать вопрос наращивания доходной базы территорий уже услышано, Правительство Российской Федерации готовит предложения по этому вопросу.

Коллеги, полтора года работы Совета законодателей показали, что в свое время Государственная Дума и Совет Федерации приняли правильное решение о создании этого органа, который позволяет нам гармонизировать наши действия и в целом законодательный процесс страны. Это очень хороший инструмент согласования интересов Федерации и ее субъектов, формирования целостной системы российского законодательства.

Хочу поблагодарить председателей региональных парламентов за активное участие в работе Президиума Совета законодателей, в заседаниях Совета законодателей. На последнем заседании Президиума Совета законодателей нами утвержден примерный порядок рассмотрения проекта законодательной инициативы законодательного органа субъекта Федерации в Совете законодателей. Активно начали свою работу комиссии Совета законодателей, и именно там будет

сконцентрирована работа с региональными законодательными инициативами.

Сейчас идет разработка механизма правового и организационного сопровождения законодательных инициатив субъектов Федерации, уже готова к вводу в эксплуатацию подсистема Автоматизированной системы обеспечения законодательной деятельности для регистрации и размещения проектов законодательных инициатив. С начала этого года поступило более 70 законодательных предложений и законопроектов. Этот показатель свидетельствует о том, что есть общий настрой регионов на активную, конструктивную работу.

На сегодня комитетами Совета Федерации рассмотрено и поддержано 7 законопроектов и 5 законодательных предложений регионов, над остальными идет работа. При этом все-таки отмечу, что нередко из регионов приходят недостаточно подготовленные предложения: идеи правильные, но настолько непрофессионально оформлены, что над ними нужно будет еще очень серьезно работать. Прошу вас, коллеги, очень внимательно, ответственно и тщательно относиться к этой важной работе».

С информацией о ходе подготовки к 20-летию Конституции Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации на заседании Совета законодателей выступил Председатель Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, сопредседатель Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации С.Е. Нарышкин. В частности, он предложил ввести в юбилейный год новую традицию – готовить ежегодный отчет о состоянии российского законодательства в целях повышения качества нормотворчества и формирования государственной правовой политики. По мне-

нию С.Е. Нарышкина, в отчете должен содержаться анализ правовых параметров социально-экономической, культурной, научно-образовательной и общественной политики государства. При подготовке этого документа можно будет опираться не только на материалы Правительства Российской Федерации, но и на ежегодный доклад Министерства юстиции Российской Федерации о мониторинге правоприменительной практики, который традиционно публикуется в сентябре.

С.Е. Нарышкин предложил объединить усилия обеих палат Федерального Собрания и Президиума Совета законодателей для подготовки отчета о состоянии российского законодательства, создать для этого совместную рабочую группу, в которую помимо законодателей включить представителей Правительства Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации, экспертного сообщества. «Тогда до окончания весенней сессии мы смогли бы одобрить структуру отчета и успеть обобщить результаты законодательской деятельности первого полугодия», – сказал С.Е. Нарышкин. – Итогом нашей общей работы станет первый в истории России отчет о состоянии законодательства, который мы опубликуем ко Дню Конститу-

ции, представим его основные выводы на совместном заседании двух палат Федерального Собрания».

На заседании Совета законодателей были рассмотрены вопросы законодательного разграничения полномочий между федеральными, региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления; законодательного обеспечения межбюджетных отношений и разграничения расходных обязательств между уровнями бюджетной системы Российской Федерации; повышения качества законотворчества на федеральном и региональном уровнях как необходимого условия развития парламентаризма в России и укрепления единства правового пространства страны. Выступили депутаты Государственной Думы, руководители федеральных органов исполнительной власти, руководители законодательных (представительных) органов власти субъектов Российской Федерации. Так, Первый заместитель Председателя Государственной Думы А.Д. Жуков рассказал о федеральных законах, принятых в развитие Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации.

Заместитель Министра финансов Российской Феде-

рации А.В. Горнин в своем выступлении подчеркнул, что проблема неоднородности регионов по социально-экономическому развитию, уровню жизни – объективная реальность и его ведомство уделяет больше внимания дотационным регионам. «Распределение дотаций необходимо для выравнивания бюджетной обеспеченности и сбалансированности межбюджетных отношений», – констатировал А.В. Горнин. – Необходимо консолидация расходов регионов по приоритетным направлениям. Сегодня снижается гибкость региональных бюджетов, увеличивается сегмент социальных расходов. Мы понимаем, что это дополнительная нагрузка на субъекты».

Статс-секретарь – заместитель Министра регионального развития Российской Федерации С.В. Иванова отметила, что обеспечение сбалансированного социально-экономического развития регионов невозможно без четкого разграничения полномочий между уровнями публичной власти.

Председатель Думы Астраханской области, председатель Комиссии Совета законодателей по вопросам межбюджетных отношений и налоговому законодательству А.Б. Клыканов призвал законодательно закрепить меры стимулирования инвестиционного

развития регионов. «Количество дотационных регионов растет, средний уровень бюджетной обеспеченности снижается, увеличивается разница между максимальным и минимальным уровнями бюджетной обеспеченности», – констатировал А.Б. Клыканов. – Рассчитываю, что наша совместная работа в Совете законодателей поможет найти выверенное решение этой проблемы».

Председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия), председатель Комиссии Совета законодателей по делам Федерации, региональной политике и местному самоуправлению В.Н. Басыгысов высоко оценил эффективность проведения в последнее время Дней субъектов Федерации в Совете Федерации и Государственной Думе, а также экспертную поддержку со стороны Федерального Собрания законодательной работы в регионах.

На заседании Совета законодателей было принято решение ввести в его состав и в состав Президиума Совета законодателей с правом совещательного голоса ответственных секретарей Совета законодателей, которыми по должности являются Руководители Аппарата Совета Федерации и Руководители Аппарата Государственной Думы.





«ЯНТАРНЫЙ КРАЙ» — ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Федерации В.И. Матвиенко провела встречу с губернатором Калининградской области Н.Н. Цукановым и председателем Калининградской областной Думы М.Э. Оргеевой. В обсуждении актуальных проблем региона также приняли участие Н.В. Власенко и

О.П. Ткач, представляющие Калининградскую область в Совете Федерации. В.И. Матвиенко подчеркнула, что Дни субъектов в Совете Федерации – это хорошая возможность заручиться поддержкой сенаторов в решении проблем территории, показать ее успехи и потенциал. Принятие государственной

программы социально-экономического развития Калининградской области до 2020 года подтвердило особый статус региона и повышенное внимание к нему со стороны федерального центра.

«Это редкий случай, когда субъект Федерации получил программу развития в статусе государственной, и это говорит о доверии федерального центра региону. Вы обозначили в программе масштабные задачи и можете рассчитывать на нас в реализации ваших планов. Совет Федерации – союзник и помощник Калининградской области», – сказала В.И. Матвиенко.

Выступая на 332-м пленарном заседании, Председатель Совета Федерации назвала Калининградскую область регионом, обладающим уникальным культурно-историческим, архитектурным, природным наследием и серьезным экономическим потенциалом, признанным центром межрегионального и международного сотрудничества. Для экономики области крайне важно развитие при-

В Совете Федерации 16–17 апреля 2013 года прошли Дни Калининградской области. На 332-м пленарном заседании в рамках «часа субъекта Российской Федерации» выступили губернатор области Н.Н. Цуканов и председатель областной Думы М.Э. Оргеева. Члены делегации региона (а в ее состав входили ряд министров областного правительства, депутатов областной Думы, руководителей крупных предприятий) участвовали в расширенных заседаниях четырех комитетов Совета Федерации, на которых рассматривались актуальные проблемы социально-экономического развития «янтарного края». По традиции в здании Совета Федерации была развернута выставка достижений Калининградской области, на которой регион представил свои ключевые проекты в таких отраслях, как автопром, судостроение, биохимическое производство, рыбная промышленность, янтарная отрасль, инновационные технологии.

граничных связей. Активизации сотрудничества с Польшей способствовала ратификация межправительственного соглашения о порядке местного приграничного передвижения, которое открыло новые возможности для экономических и гуманитарных связей области и прилегающих польских регионов, а также стало серьезным практическим шагом к безвизовому режиму между Россией и Евросоюзом. В.И. Матвиенко в этом контексте заметила, что актуальной задачей остается совершенствование таможенных и пограничных процедур. Совет Федерации будет добиваться решения этого вопроса, в том числе по линии проводимого верхней палатой российского парламента вместе с польскими сенаторами Форума регионов России и Польши.

В своем выступлении Председатель Совета Федерации подчеркнула также активную работу руководства области по поддержке многодетных семей – для них установлен региональный материнский капитал в размере от 100 до



200 тыс. рублей, а также по выполнению указа Президента Российской Федерации о доведении средней заработной платы учителей и врачей до уровня средней по области.

Развитие экономики Калининградской области издавна тесно связано с добычей и переработкой янтаря. В регионе сосредоточено более 90 процентов его мировых запасов. В.И. Матвиенко напомнила, что в феврале этого года был принят крайне важный для области федеральный закон, ужесточивший ответственность за незаконный янтарный промысел. При его подготовке были учтены предложения калининградских законодателей. Совет Фе-

дерации активно поддержал этот закон.

Говоря о задачах, при решении которых регион нуждается в особой поддержке федеральной власти, В.И. Матвиенко остановилась на так называемой проблеме 2016 года, когда резиденты особой экономической зоны в соответствии с правилами ВТО лишались таможенных льгот, что будет весьма чувствительно для экономики региона: «Федеральные законодатели уже озаботились этой проблемой. В 2012 году внесены поправки в федеральный закон об Особой экономической зоне в Калининградской области. Также принят в первом чтении законопроект,

устанавливающий дополнительные гарантии резидентам особой экономической зоны. Сенаторы внимательно изучили этот документ и выразили готовность его одобрить». В.И. Матвиенко сделала акцент на том, что Совет Федерации может выступить с законодательными инициативами, направленными на принятие дополнительных мер, призванных поддержать экономику региона после предстоящей отмены таможенных преференций.

В числе важных превентивных мер В.И. Матвиенко назвала и утвержденную в марте этого года государственную программу Российской Федерации «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»: «Совет Федерации будет отслеживать, чтобы необходимые средства были предусмотрены в бюджете и в полном объеме дошли до региона».

Председатель Совета Федерации также подчеркнула, что значимое направление взаимодействия с региональными законодателями — подготовка совместных законодательных инициатив. Один из показательных примеров такой работы — разрабатываемый сейчас Федеральным Собранием совместно с Калининградской областной Думой пакет законопроектов, в которых будет предложен комплекс мер, необходимых для области, в том числе по поддержке калининградских предприятий. В.И. Матвиенко поблагодарила депутатов Калининградской областной Думы за активную деятельность: «Это хороший пример работы регионального парламента».

Выступая перед сенаторами, губернатор Калининградской области Н.Н. Цуканов отметил, что особое географическое положение региона создает не только преимущества, о которых часто говорят, в том числе близость к Европе, но и ограничения. (К примеру, любой жи-

тель Калининградской области в отличие от сограждан из других регионов России должен иметь заграничный паспорт для того, чтобы перемещаться на основную территорию Российской Федерации, а чтобы выехать за пределы области на автомобиле, ему необходима еще и виза — либо литовская, либо Евросоюза.) «Нам необходимо избавиться от барьеров, препятствующих динамичному развитию региона», — констатировал он.

Благодаря поддержке руководства страны, отметил глава области, многое из намеченного планомерно выполняется — произошли реальные сдвиги в янтарной отрасли, обеспечении региона газом и во многом другом. Калининградская область сегодня — динамично развивающийся регион, имеющий хорошие перспективы развития.

Но основную часть выступления Н.Н. Цуканов посвятил не перечислению успехов, а они есть и в социальной сфере, и в жилищном строительстве, и в сельском хозяйстве, ряде других отраслей, а тем проблемам, привлечь внимание к которым и намерена была делегация региона в ходе Дней Калининградской области в Совете Федерации. В частности, он особо подчеркнул необходимость повысить транспортную доступность региона.

Губернатор отметил, что область больше всего заинтересована в успешном завершении переговоров о безвизовом режиме Россия–ЕС: «Облегчение визового режима для нас прежде всего означает — привлечь больше туристов. Это, в свою очередь, усилит конкурентоспособность российского эксклава на Балтике».

Говорилось в докладе и о потребности в масштабной модернизации инфраструктуры — коммунальных сетей,



очистных, берегозащитных и мелиоративных сооружений, многие из которых построены еще в довоенное время, — проблемах, с которыми столкнется область в связи с вступлением России в ВТО, об ограничениях на хозяйственную деятельность, связанных с тем, что почти 30 процентов территории региона относится к режимным.

Н.Н. Цуканов подчеркнул, что перечислил важнейшие проблемы «не для того, чтобы вызвать жалость к региону», а чтобы показать, в чем состоят риски и в чем нужна особая поддержка федеральной власти.

«Наша цель — сделать Калининградскую область регионом максимального благоприятствования как для жителей и туристов, так и для развития бизнеса, «Калининградскими воротами» для иностранных инвесторов и технологий, мостом для российского экспорта на европейские рынки, для всех — ареной взаимодействия России и Европейского союза», — сказал в заключение губернатор.

В рамках «часа субъекта Российской Федерации» выступила и председатель Ка-

лининградской областной Думы М.Э. Ореева. Она отметила, что у региональных законодателей сложилось конструктивное сотрудничество с Советом Федерации, и попросила сенаторов поддержать важнейший для Калининградской области законопроект, принятый Государственной Думой в первом чтении, — «О внесении изменения в статью 6 Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Его суть — дать максимально полные, исчерпывающие гарантии неизменности совокупной налоговой нагрузки на инвестиционные проекты, которые реализуются в рамках действующего Федерального закона «Об Особой экономической зоне в Калининградской области».

С учетом предложений, прозвучавших в ходе пленарного заседания, а также при обсуждении проблем региона на заседаниях комитетов Совета Федерации, подготовлено постановление, содержащее перечень мер по дальнейшей законодательной поддержке Калининградской области.





РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ: СТРАТЕГИЯ РОСТА, РАЗВИТИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТИ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Федерации В.И. Матвиенко, выступая на «часе субъекта Российской Федерации», посвященном Республике Карелия, подчеркнула важность проведения подобных мероприятий для Совета Федерации, потому что сенаторам предоставляется возможность лучше узнать, как живут регионы, почувствовать ритм и пульс их жизни, и в то же время повышается ответственность палаты за оказа-

ние поддержки субъектам Федерации с учетом специфики каждого из них.

В.И. Матвиенко дала оценку ситуации, сложившейся на сегодняшний день в регионе: «Руководство республики, жители Карелии не только развивают и сохраняют многовековые традиции, но и успешно решают современные задачи социально-экономического развития региона. Особо хочу подчеркнуть, что с приходом нового Главы ре-

спублики мы почувствовали совершенно новый, системный подход к развитию региона, ощутили активизацию в субъекте Федерации деловой жизни и инвестиционной деятельности. Несмотря на то что республика находится пока в сложном положении, очевиден ее огромный потенциал. При поддержке федеральных властей в Карелии могут быть созданы все условия для динамичного развития, а значит – для улучшения жизни населения. Очень важно, что исполнительная и законодательная власть региона – единомышленники, они определили стратегию развития республики и вместе создают условия для ее реализации.

Приятно отметить, что по итогам прошлого года наметился рост целого ряда экономических показателей: увеличиваются инвестиции, растет оборот розничной и оптовой торговли, успешных результатов добилась строительная отрасль. По темпам ввода жилья Карелия занимает второе место в Северо-Западном федеральном округе. В республике проводится последовательная политика создания благоприятных условий для малого

26–27 апреля 2013 года в Совете Федерации прошли Дни Республики Карелия, которые включали такие мероприятия, как «час субъекта Российской Федерации» в рамках 333-го пленарного заседания, рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Главой Республики Карелия А.П. Худилайненом и председателем Законодательного Собрания Республики Карелия В.Н. Семеновым, расширенные заседания комитетов Совета Федерации, на которых обсуждались актуальные для региона проблемы.

и среднего предпринимательства, что является ключевым направлением развития экономики. На реализацию мероприятий по поддержке малого и среднего бизнеса только в прошлом году из республиканского бюджета было выделено 240 млн. рублей.

Большое внимание руководство республики уделяет инвестиционной деятельности, особенно в сферах транспорта и энергетики. Разработана программа газификации региона, налажены тесные рабочие контакты с «Газпромом».

На момент прихода нового Главы Республика Карелия была газифицирована всего лишь на 4 процента, что стыдно и неправильно для региона страны, являющейся лидером по добыче и продаже газа. Я уверена, что программа газификации республики создаст абсолютно новые условия для развития экономики.

В регионе завершена реализация более 10 крупных инвестиционных проектов, что способствовало созданию около 2 тысяч рабочих мест и решению актуальной для республики проблемы безрабо-

тицы. В будущем планируется реализовать еще 4 масштабных проекта, общая сумма инвестиций по которым составит около 30 млрд. рублей.

Осуществлению всех этих планов будет способствовать принятый парламентом Карелии в марте текущего года специальный инвестиционный закон. Подобного закона (в таком формате и с таким содержанием) нет еще ни в одном субъекте Федерации. Думаю, уважаемые

сенаторы, будет полезно ознакомиться с этим законом и, может быть, распространить этот опыт, реализовать свое право законодательной инициативы, которое теперь вам дано в региональных парламентах.

Конечная цель любой экономической программы – повышение уровня и качества жизни населения, и руководство Карелии это понимает. Я знаю, что в республике полностью обеспечены жильем



ветераны Великой Отечественной войны, успешно решается вопрос устройства в дошкольные учреждения детей, появились новые многопрофильные медицинские центры. А главное – растет конкурентоспособность и привлекательность региона, в сегодняшних условиях это один из решающих факторов развития. Отрадно, что именно эта идеология заложена в концепцию развития республики.

Еще один важный аспект. На долю Карелии приходится две трети общей протяженности российско-финляндской границы. В республике многие годы успешно развивается инновационная модель приграничного сотрудничества. На 13-й сессии Межправительственной Российско-Финляндской комиссии по экономическому сотрудничеству была утверждена новая программа российско-финляндского экономического сотрудничества. Она включает 20 совместных проектов по основным направлениям в области

модернизации национальных экономик.

Всем известно, каким огромным туристическим потенциалом обладает Карелия. Не случайно в рейтинге предпочтений россиян республика занимает третье место после Байкала и Камчатки, а по активным видам отдыха – первое. Руководство региона эффективно внедряет новые виды туристического отдыха, которые, уверена, будут привлекательны как для россиян, так и для наших гостей из-за рубежа.

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что нынешнее руководство республики абсолютно правильно определило приоритеты. При создании соответствующей туристической инфраструктуры отрасль может принести серьезный доход в бюджет Карелии и во многом обеспечить поступательное развитие региона.

Убедительно прошу, и прежде всего сенаторов от Карелии и соответствующие комитеты Совета Федерации, активно поучаствовать в разработке программы праздни-

вания в 2020 году 100-летнего юбилея республики.

В XXI веке северные регионы могут стать основной ресурсно-промышленной базой нашей страны. Министерство регионального развития Российской Федерации разработало законопроект об Арктической зоне. Согласно положениям этого законопроекта предполагается расширение Арктической зоны путем присоединения к Арктике некоторых территорий, которые находятся за Северным полярным кругом. Этот закон напрямую относится к Карелии, в нем идет речь о трех муниципальных образованиях Карелии – Беломорском, Кемском и Лоухском. Сегодня законопроект активно обсуждается, уже подготовлено более 70 замечаний и предложений. Мы понимаем, насколько жизненно необходим этот закон, в том числе для Карелии. Постараемся ускорить эту работу.

Для Совета Федерации значимым направлением практического взаимодействия с региональными парламентами является подготовка совместных законодательных инициатив. Законодательное Собрание Республики Карелия ставит совершенно справедливый вопрос об оперативном продвижении законодательных инициатив до принятия законов. Поэтому я прошу комитеты Совета Федерации и Аппарат Совета Федерации активнее содействовать этой работе».

Глава Республики Карелия А.П. Худилайнен, выступая на «часе субъекта Федерации», подробно рассказал об экономической ситуации в регионе, изложил основные положения концепции его развития. Он поблагодарил Совет Федерации за предоставленную возможность провести Дни Республики Карелия и сказал: «Это знаковое событие для нашего региона, доброе проявление внимания

к республике, к нуждам и чаяниям ее жителей».

Свое выступление А.П. Худилайнен заключил словами: «Выражаю уверенность, что к 2020 году наша республика будет привлекательна не только для туристов, но и для реализации трудового и творческого потенциала населения, в том числе молодежи. В Карелии есть все возможности стать регионом роста, развития и эффективности. Мы очень надеемся на поддержку наших планов, проектов и предложений со стороны верхней палаты Федерального Собрания Российской Федерации. Еще раз подчеркну: для нас Дни Карелии в Совете Федерации – важнейшее событие».

Председатель Законодательного Собрания Республики Карелия В.Н. Семенов отметил, что «Дни Республики Карелия в Совете Федерации – важное событие, способное дать новый импульс деятельности исполнительной и законодательной власти региона, органам местного самоуправления». Он озвучил ряд инициатив ка-

рельских законодателей. В частности, предлагается разработать государственные программы в сфере поддержки социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа и модернизации градообразующих предприятий, обеспечения целевого бюджетного финансирования пассажирского железнодорожного сообщения с малонаселенными пунктами региона, где отсутствуют альтернативные транспортные возможности.

«Убеден, что творческий и интеллектуальный потенциал депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия позволит и впредь принимать республиканские законы, нацеленные на удовлетворение интересов людей, на совершенствование всех сторон их жизни», – сказал В.Н. Семенов.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела рабочую встречу с Главой Республики Карелия А.П. Худилайненом и председателем Законодательно-

го Собрания Республики Карелия В.Н. Семеновым, в ходе которой обсуждались перспективы социально-экономического развития региона.

В рамках проведения Дней Республики Карелия в Совете Федерации прошли расширенные заседания комитетов Совета Федерации. Состояние и проблемы природопользования в республике стали главной темой заседания Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию; перспективы социально-экономического развития региона были проанализированы на заседании Комитета Совета Федерации по экономической политике; пути решения проблемы финансового обеспечения полномочий региональных и местных органов власти Карелии обсуждались на заседании Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.



ПОДГОТОВКА КАДРОВ СОСТОЯНИЕ И

Совместное заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Общероссийского конгресса муниципальных образований на тему «Подготовка муниципальных кадров: состояние и перспективы» состоялось 18 апреля 2013 года накануне Дня местного самоуправления, который в нашей стране впервые отмечается в этом году. В работе заседания приняли участие члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента Российской Федерации, большинства регионов, министерств, вузов, средств массовой информации.

ОТКРЫВАЯ совместное заседание, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко подчеркнула важность рассматриваемой темы – «Подготовка муниципальных кадров: состояние и перспективы». «Она не просто чрезвычайно актуальна, – сказала В.И. Матвиенко. – Сегодня это один из ключевых вопросов, наиболее часто поднимаемых как на федеральном уровне, так и в муниципальном сообществе. На первом заседании обновленного Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления глава государства специально отметил, что от решения кадрового вопроса во многом зависит полноценное осуществление полномочий органов местного самоуправления. А это, как вы понимаете, и

надлежащая работа в сфере жилищно-коммунального хозяйства, и состояние дорог, и многие, многие другие задачи, с которыми ежедневно сталкиваются люди».

Местное самоуправление В.И. Матвиенко назвала стержнем масштабных преобразований практически во всех сферах жизни общества и государства. Именно поэтому руководству страны значительный упор делается на усиление авторитета муниципальной власти, вовлечение ее представителей в процесс принятия решений и на государственном уровне. Наглядное тому подтверждение – непосредственное участие депутатов местного уровня власти в отборе кандидатов в руководители регионов.

«Для профессионализации муниципальных кадров, вы-

движения наиболее достойных большое значение будет иметь реализация инициативы Владимира Владимировича Путина о расширении перечня выборных муниципальных должностей, – сказала В.И. Матвиенко. – Сейчас соответствующий законопроект находится в парламенте. И мы рассчитываем на ваше активное участие, на ваши предложения. Если у вас будут какие-то дополнения к этому закону, изменения, уточнения, мы готовы все их вместе с вами доработать и учесть при окончательной подготовке этого законопроекта».

Председатель Совета Федерации назвала кадровую проблему болевой точкой не только системы местного самоуправления, но и многих отраслей промышленности,

МУНИЦИПАЛИТЕТОВ: ПЕРСПЕКТИВЫ

сельского хозяйства, науки, образования и медицины, подчеркнув, что именно на федеральном уровне подготовке и переподготовке муниципальных кадров далеко не всегда уделяется должное внимание.

Проблем в сфере подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных кадров сегодня много. Учебный процесс, если он имеет место, носит, как правило, краткосрочный характер и зачастую не ориентирован на предметную деятельность органов местного самоуправления. Необходимо особая система подготовки и переподготов-

ки муниципальных кадров. Ее разработка – это забота в первую очередь федеральных министерств регионального развития и образования. Муниципалитеты нуждаются в профессиональных управленцах нового склада мышления, разбирающихся в проблемах развития территории не только в местном, но и в государственном масштабе. Это особенно важно в условиях модернизации экономики, социальной сферы, реформирования бюджетных учреждений и совершенствования системы государственных и муниципальных услуг. Необходимо, чтобы обучение, повышение

квалификации, переподготовка муниципальных должностных лиц и служащих воспринимались как неотъемлемая часть общей профессиональной культуры.

«Стоит отметить, что большое значение для развития муниципального управления имеет наша работа по линии международного сотрудничества, и в первую очередь с Конгрессом местных и региональных властей Совета Европы, – сказала В.И. Матвиенко. – На 24-й сессии Конгресса, где я выступала от имени России, состоялся деловой, конструктивный, доброжелательный разговор о демократических преобразо-



ваниях в России, возможностях совместной деятельности, о мерах по противодействию последствиям мирового кризиса на местном и региональном уровнях. В качестве логического продолжения дискуссии с нашими европейскими коллегами мы планируем провести осенью этого года расширенное заседание Совета по местному самоуправлению с приглашением делегации Конгресса и посвятить его 15-летию ратификации Россией Европейской хартии местного самоуправления. Это будет актуально и в свете 10-летней практики реализации 131-го базового закона об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Такое совпадение дат – хорошая возможность для широкого, комплексного анализа правоприменительной практики муниципального законодательства, выработки стратегии дальнейшего развития. Думаю, наше сегодняшнее заседание можно считать отправной точкой предстоящей большой работы».

Во многих субъектах Российской Федерации уже реализуются программы по подготовке и переподготовке муниципальных управленцев. Проводятся тематические семинары по актуальным проблемам местного самоуправления, стажировки, конференции, «круглые столы». В работе органов местного самоуправления широко используются новые информационные технологии, что позволяет переходить на дистанционное обучение сотрудников муниципальных органов. В качестве примера В.И. Матвиенко рассказала о том, как в свое время в Санкт-Петербурге была разработана комплексная программа поддержки местного самоуправления и развития муниципальной службы. В ее рамках были созданы широкие возможности для полу-

чения консультационной, методической помощи местным органам власти. Это в первую очередь информационная система «Муниципальная власть в Санкт-Петербурге», портал которой и сегодня является основным источником получения информации по актуальным вопросам развития муниципальных образований.

«Местное самоуправление является базой для создания кадрового резерва на региональном и федеральном уровнях власти, – подчеркнула В.И. Матвиенко. – Тем не менее потенциал этого мощного кадрового ресурса используется, к сожалению, не в полной мере. Кое-где процесс, по сути, ограничивается формальным составлением списков просто для отчета или для галочки. Местное самоуправление – это тот уровень власти, с которым граждане, решая свои проблемы, ежедневно сталкиваются напрямую, мы об этом каждый раз говорим. Можно сказать без преувеличения, что от местного самоуправления в немалой степени зависит в целом авторитет власти и авторитет государства. Мы видим, что сегодня принимаются самые жесткие меры борьбы с коррупционными проявлениями во всех сферах власти. Впервые в России сформирован отвечающий современным международным стандартам механизм контроля доходов и расходов, в том числе чиновников местного уровня. Сформировано современное, соответствующее всем международным требованиям антикоррупционное законодательство. Ряд важных антикоррупционных новелл был введен и в муниципальное законодательство, однако, я убеждена, одними ограничениями, одними запретительными санкциями качественного прорыва в перестройке государственного и муниципального управления

мы не добьемся. Очень важно сформировать полноценную систему взаимодействия с институтами гражданского общества, населением, стать максимально открытыми для наших граждан, для простых людей. И вы, представители народной власти, способны влиять на повышение социальной активности граждан, привлечение их к решению вопросов муниципальной жизни. Возрастающая активность граждан – это не угроза, как некоторые считают, это огромный ресурс развития страны, и его надо активно использовать.

Необходимо максимально задействовать формы местной демократии, которые заложены в 131-м законе. В свое время Александр Исаевич Солженицын очень верно подметил, что демократия может расти только как все растущее – снизу вверх, прежде должна быть демократия малых пространств. Лучше, по моему, не скажешь».

Председатель Совета Федерации рассказала о том, что за последнее время произошли положительные изменения в сторону открытости для граждан работы верхней палаты парламента. Был реформирован сайт Совета Федерации, который превратился в полноценную площадку для проведения дискуссий, диалога власти и граждан. Представлена подробная информация о деятельности палаты, о работе всех комитетов, советов, экспертных комиссий и консультативных советов. «Убеждена, что вы оцените пользу этих новаций и для вашей работы, – сказала В.И. Матвиенко, завершая выступление, – а также будете активными участниками дискуссий на сайте Совета Федерации, такие возможности сейчас предоставлены».

В работе совместного заседания приняли участие и

выступили заместители министров Российской Федерации С.В. Иванова (Минрегион России), А.М. Лавров (Минфин России), председатель Московской городской Думы В.М. Платонов, мэр города Омска В.В. Дворакowski, директор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации В.А. Шамахов, директор департамента Министерства образования и науки Российской Федерации А.Б. Соболев, исполнительный директор Совета муниципальных образований Новосибирской области В.А. Дудникова, мэр города Набережные Челны В.Г. Шайхразиев, руководитель Всероссийского совета местного самоуправления В.С. Тимченко.

Заместитель Министра регионального развития Российской Федерации С.В. Иванова в своем выступлении всесторонне обрисовала ситуацию, сложившуюся на муниципальном уровне в субъектах Федерации. «Сегодня в органах местного самоуправления заняты около 718 тысяч человек, из них 482 тысячи – это муниципальные служащие и другие сотрудники местных органов власти, – прозвучало в выступлении С.В. Ивановой. – Высшее образование имеют 79,9 процента муниципальных служащих, при этом в органах местного самоуправления городских округов эта цифра составляет 92 процента, а в сельских поселениях – 51. В соответствии с положениями действующего законодательства осуществление профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений относится к полномочиям органов местного самоуправления. По данным, полученным в

рамках проводимого Минрегионом России мониторинга, муниципальные программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров приняты в 3,2 тысячи муниципальных образований, что составляет всего 14 процентов от общего количества муниципальных образований. Представляется, что такой низкий показатель принятия органами местного самоуправления муниципальных программ связан с недостаточностью средств местных бюджетов».

С.В. Иванова рассказала, что органами государственной власти субъектов Российской Федерации реализуются 42 региональные программы подготовки и переподготовки кадров для органов местного самоуправления. В 73 субъектах Российской Федерации принято более 150 нормативных правовых актов, законов, нормативных актов иного уровня, в рамках которых регулируются механизмы участия региональных органов государственной власти в подготовке и переподготовке кадров для органов местного самоуправления.

По информации, представленной органами государственной власти субъектов Федерации, в рамках реализации ими указанных полномочий в 2012 году за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации прошли обучение 62 тысячи человек. Расходы бюджетов составили более 304 млн. рублей. Анализ данных за 2011–2012 годы позволяет сделать вывод, что наибольшее количество представителей органов местного самоуправления и работников муниципальных учреждений прошли обучение в Белгородской области, в Хабаровском крае, Республике Коми, Красноярском крае и Вологодской области.

Вместе с тем следует отметить, что в ряде субъектов

не предусмотрено выделение средств региональным бюджетом на подготовку муниципальных кадров. К таким регионам относятся Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская, Чеченская республики, Республика Ингушетия, Амурская, Сахалинская и Иркутская области, Еврейская автономная область.

Подготовка муниципальных кадров в указанных субъектах осуществляется в основном за счет местных бюджетов, при этом органами государственной власти используются малозатратные механизмы переподготовки муниципальных кадров. Организуются семинары и «круглые столы» для представителей органов местного самоуправления с целью разъяснения положений действующего законодательства и выработки единых подходов к решению задач развития территорий.

В Ивановской, Липецкой, Смоленской, Калужской областях полномочия по участию в обеспечении обучения муниципальных кадров реализуются путем предоставления из регионального бюджета соответствующих субсидий бюджетам муниципальных районов городских округов.

Минрегион России, проинформировала С.В. Иванова, в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» планирует в 2014 году осуществить разработку модельной программы субъекта Российской Федерации по подготовке, переподготовке, повышению квалификации лиц, занятых в системе местного самоуправления. Программа должна объединить в себе лучший региональный опыт по подготовке кадров для местного самоуправления и стать неким эталоном для органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В связи с этим Минре-

гион России рассчитывает на помощь Совета Федерации и Конгресса муниципальных образований как структур, непосредственно представляющих интересы регионов в изучении и обобщении передового опыта по данному направлению деятельности.

Заместитель Министра финансов Российской Федерации А.М. Лавров сообщил, что в 2012 году из региональных и местных бюджетов на мероприятия по подготовке, переподготовке муниципальных кадров, включающих все категории занятых в муниципальных учреждениях, было израсходовано 2,7 млрд. рублей. На 2013 год планы, к сожалению, чуть ниже – 2,6 млрд. рублей. На общем фоне расходов консолидированных бюджетов субъектов Федерации (около 6 трлн. рублей) эти цифры выглядят незначительными, но эффект от использования этих средств считается исключительно важным: при относи-

тельно небольших затратах можно обеспечить действительно реальное улучшение функционирования всех сфер деятельности муниципальных образований.

«Сложно переоценить роль и значение местного самоуправления и в России, – сказал председатель Московской городской Думы В.М. Платонов. – И это здорово, что в нашем государстве теперь будет праздноваться День местного самоуправления. Очень приятно, что он появился в тот же год, когда появился праздник российского парламентаризма. Это лишний раз говорит о том, что обращается все больше и больше внимания на представительные органы власти. И в преддверии праздника – рабочая встреча и обмен опытом». В.М. Платонов рассказал о том опыте, который сложился в Москве за последние годы, назвал основные направления работы: депутаты принимают решения о последовательности на-

правления денежных средств на ремонт подъездов, домов, спортивных площадок; органы местного самоуправления принимают решения о строительстве сооружений площадью до 1,5 тыс. кв. метров под социально значимые проекты; контроль – за исполнительной властью (органы местного самоуправления, депутаты заслушивают отчеты о работе руководителей поликлиник, больниц, школ и выносят свое суждение об их работе).

Мэр города Омска В.В. Двораковский свое выступление посвятил особенностям правового просвещения населения, которое организовано с 2009 года и уже приносит положительные результаты, позволяя шире вовлекать общественность в управленческую деятельность на муниципальном и других уровнях.

«Формула успеха сформулирована давно, – начал свое выступление директор Северо-Западного института управления Российской ака-

демии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации В.А. Шамахов. – Успех дела решают подбор и расстановка кадров. На сегодняшний день, я считаю, эта тема требует корректировки. Она была определена почти 100 лет назад. Сегодня это – подбор, подготовка и расстановка кадров». В.А. Шамахов подчеркнул, что подготовка кадров должна носить прикладной характер и быть профессионально ориентированной на практику.

Директор департамента Министерства образования и науки Российской Федерации А.Б. Соболев назвал одним из важнейших приоритетов государственной политики в сфере подготовки высококвалифицированных кадров подготовку кадров по направлениям и специальностям государственного и муниципального управления. В Российской Федерации этот приоритет реализуется на базе более 270 вузов и более 200 филиалов вузов. А.Б. Соболев рассказал о том, какие преимущества дает вузам новый закон об образовании: например, позволяет ввести так называемое сетевое обучение, использовать электронное обучение, дистанционные технологии. Одной из важных задач он назвал «использование инструмента целевой подготовки, целевого приема и целевой контрактной подготовки».

Выступление исполнительного директора Совета муниципальных образований Новосибирской области В.А. Дудниковой было посвящено проблемам правового, организационного, финансового характера, возникающим при подготовке муниципальных кадров. В.А. Дудникова рассказала о том, как они решаются в Новосибирской области, назвала три наиболее важных

компонента, определяющих этот процесс: планирование профессиональной подготовки и повышения квалификации лиц, замещающих выборные муниципальные должности муниципальных служащих; определение основных направлений подготовки; разработка обучающих программ.

Ключевой точкой роста для системы подготовки муниципальных кадров В.А. Дудникова назвала активное взаимодействие между основными заинтересованными сторонами: органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, советами муниципальных образований и образовательными учреждениями. Сегодня это стратегически значимое партнерство, ориентированное на развитие основных потребностей в подготовке муниципальных кадров. Именно поэтому важно, чтобы основные субъекты выстраивали сетевое взаимодействие с использованием различных способов и механизмов. И одним из механизмов такого системного взаимодействия является координирующая роль региона с определенными координирующими функциями Совета муниципальных образований.

Мэр города Набережные Челны (Республика Татарстан) В.Г. Шайхразиев рассказал: «Наш город полумиллионный, как муниципальное образование имеет три района – Автозаводский, Центральный, Комсомольский, но они не являются юридическими лицами, бюджет у нас один. В то же время все структуры органов местного самоуправления представлены: горсовет, мэр города, исполком и Контрольно-счетная палата. У нас 96 процентов специалистов имеют высшее образование». В своем

выступлении В.Г. Шайхразиев проинформировал, какими силами и как организуется муниципальное управление города Набережные Челны, какие инновационные формы и методы применяются в работе, как формируется кадровый резерв и о многом другом.

В выступлении руководителя Всероссийского совета местного самоуправления В.С. Тимченко, можно сказать, был подведен итог работы. «Целиком и полностью поддерживаю выступления всех участников сегодняшнего заседания, – сказал В.С. Тимченко. – В каждом из них содержится много интересной, полезной информации, которая может стать основой общегосударственной системы подготовки и переподготовки муниципальных кадров».

Завершая совместное заседание, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко подчеркнула, что состоялось «очень полезное обсуждение, было много интересных практик, предложений, мыслей, идей...», но почти во всех выступлениях звучала мысль, что пока нет единой государственной системы подготовки и переподготовки муниципальных служащих. «Муниципальные советы на всех уровнях – это крайне важно, – сказала В.И. Матвиенко, – это самая близкая к народу власть, ее надо всячески поддерживать. От слов и понимания, что это уже необратимые процессы, нужно переходить к делу и их развивать. Нужно создавать условия, чтобы местное самоуправление набирало силу и авторитет в глазах общества. От того, насколько местное самоуправление будет профессиональным, зависит успех управления – от маленького поселка, города, региона до страны в целом».



ВСТРЕЧА С ВETERАНАМИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

8 мая 2013 года в Совете Федерации состоялась встреча руководства палат Федерального Собрания Российской Федерации с ветеранами Великой Отечественной войны, бывшими работниками аппаратов Президиума Верховного Совета СССР и Президиума Верховного Совета РСФСР, Совета Федерации и Государственной Думы.

ТОРЖЕСТВЕННАЯ встреча с ветеранами Великой Отечественной войны, посвященная празднованию 68-й годовщины Великой Победы, состоялась по инициативе руководства Совета Федерации и Государственной Думы.

Среди гостей были добровольцами ушедшие на фронт участники боевых действий, воевавшие на Брянском, Южном, Северо-Кавказском, 4-м Украинском, 3-м Белорусском, 1-м Дальневосточном фронтах, в партизанских со-

единениях, а также труженики тыла и узники фашистских концлагерей. Каждый ветеран Великой Отечественной войны, участник этой встречи, внес свой вклад в достижение Великой Победы, их ратные и трудовые подвиги были отмечены государственными наградами.

В декабре 1941 года по личному заявлению была призвана в ряды РККА Надежда Викторовна Большакова. Окончив спецшколу № 4 при Центральном штабе партизанского движения, в 1943 году она была откомандирована в распоряжение Белорусского штаба партизанского движения радисткой и действовала на оккупированной врагом территории до июня 1944 года. Среди ее наград – медаль «За Победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», нагрудные знаки «Почетный радист» и «Почетный донор СССР». В Аппа-



рате Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Большакова работала с июня 1945 года по август 1988 года.

В 1941 году добровольцем ушел на фронт Виктор Павлович Жданов и воевал на Брянском, Южном, Северо-Кавказском, 4-м Украинском, 3-м Белорусском и 1-м Дальневосточном фронтах. Был контужен. Старший сержант В.П. Жданов награжден двумя орденами Отечественной войны, орденами Красной Звезды, «Знак Почета» и десятью медалями. В Аппарате Президиума Верховного Совета СССР работал с 1952 по 1989 год консультантом Юридического отдела, консультантом, старшим консультантом, старшим референтом Отдела по вопросам работы Советов.

В 1942 году добровольно пошла служить в войска противовоздушной обороны, защищавшие небо над Москвой, Нина Васильевна Важнова.

До самой Победы она оставалась в строю (телефонист, воинское звание ефрейтор), обеспечивая бесперебойную телефонную связь между зенитными батареями и командным пунктом. В Аппарате Президиума Верховного Со-

вета РСФСР работала с 1973 по 1987 год, последняя должность – заведующая отделом наград Президиума Верховного Совета РСФСР. За заслуги перед государством награждена орденами Отечественной войны II степени, «Знак





Почета», Дружбы народов и медалями «За боевые заслуги», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поздравила ветеранов с 68-й годовщиной Победы в Великой Отечествен-

ной войне. «Эта Победа – великое историческое достояние нашего народа. В ней наша сегодняшняя сила и залог будущего», – сказала В.И. Матвиенко. – В тяжелейшие годы вы взяли на себя ответственность за Родину, жизнью своей присягнули на верность Отечеству. И

ныне живущие, и будущие поколения перед вами в вечном долгу! Война затронула каждую семью, каждый дом. Она определила не только судьбы военных поколений, но и наши судьбы, судьбы наших детей, внуков и правнуков. Именно поэтому, как бы ни различались сегодня россияне по жизненным интересам и политическим взглядам, праздник Победы в нашей многонациональной и многоконфессиональной стране объединяет всех.

Свет Великой Победы, уже многие десятилетия осеняющий жизнь нашей Родины, не померкнет никогда! Залог тому – совершенный вами подвиг и энергия новых поколений россиян, желающих процветания и счастья любимой России!»

Председатель Совета Федерации поблагодарила участников Великой Отечественной войны за воспитательно-патриотическую

работу, которую они проводят с молодежью, встречаясь со школьниками и студентами. «Это чрезвычайно важно, – сказала В.И. Матвиенко. – Мы знаем, сколько сегодня предпринимается попыток сфальсифицировать историю, переписать ее, снизив роль России в борьбе против фашизма». Историческая правда о Великой Отечественной войне должна быть донесена до новых поколений. Члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы солидарны во мнении, что России нужен закон о патриотическом воспитании, и работа в этом направлении уже ведется. Глава верхней палаты российского парламента напомнила о поставленной Президентом страны В.В. Путиным задаче создать единый учебник истории. По ее мнению, это пособие должно обязательно пройти экспертизу ветеранских орга-

низаций, чтобы в учебниках была правдиво отражена история нашей страны, в том числе о Великой Отечественной войне.

Заместитель Председателя Государственной Думы Л.И. Швецова поддержала идею разработки закона о патриотическом воспитании, подчеркнув, что «это сегодня важнейший вопрос». По ее мнению, нужно, чтобы принимались соответствующие программы и в регионах, и на федеральном уровне. Л.И. Швецова сказала, что память о Великой Отечественной войне должна быть достойной и сохраняться в поколениях, чтобы молодежь усвоила уроки истории и получила надежную опору в жизни.

Участник Великой Отечественной войны П.И. Сабаев, воевавший на Калининском и 1-м Прибалтийском фронтах, получивший в 1943 году тяжелое ранение и награжденный за свой ратный труд мно-

гими орденами и медалями, прочел поэтические строки о войне и подчеркнул вклад в Великую Победу тружеников тыла – прежде всего женщин и подростков.

Выступивший на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике В.В. Рязанский сказал о том, что священный долг нынешнего поколения – сохранить память о Великой Отечественной войне. Сенатор процитировал строки известной песни на слова поэта Роберта Рождественского: «Если мы войну забудем, будет новая война».

Председатель Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов А.К. Исаев поблагодарил ветеранов Великой Отечественной войны за то, что они защитили Родину и подарили нынешним поколениям возможность жить свободно.



332-е заседание Совета Федерации

17 апреля 2013 года состоялось 332-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 22 вопроса.

Заседание Совета Федерации впервые началось в соответствии с новой практикой – в течение 30 минут члены Совета Федерации выступали по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам, требующим оперативного реагирования органов государственной власти.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в статью 20 Федерального закона «О безопасности дорожного движения» (о полномочиях по установлению правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным и городским наземным электрическим транспортом);

«О порядке отбывания административного ареста»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части закрепления порядка исполнения административного ареста);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» и статьи 9 и 12¹ Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (в части представления ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в Российской Федерации);

«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» (о проведе-

нии судебных заседаний с использованием систем видео-конференц-связи);

«О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и статью 143 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» (в части приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации положений о приостановлении производства по делу);

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств).

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 20 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» внесен в Государственную Думу в качестве законодательной инициативы Совета Федерации.

В рамках «правительственного часа» с докладом «О деятельности Федеральной таможенной службы в условиях формирования Таможенного союза» выступил руководи-

тель Федеральной таможенной службы А.Ю. Бельянинов.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Калининградской области Н.Н. Цуканов и председатель Калининградской областной Думы М.Э. Ореева.

На пленарном заседании председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров выступил с отчетом об итогах работы комитета в 2012 году.

Приняты постановления Совета Федерации: «О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Молчанова Андрея Юрьевича», «О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2012 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации», «О государственной политике в области средств массовой информации и правовом регулировании отношений в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в Россий-



ской Федерации», «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», «О внесении изменений в Регламент Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации», «О внесении изменений в Положение о почетном знаке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма», «Об отзыве проекта федерального закона № 406814-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О прекращении деятельности Временной комиссии Совета Федерации по подготовке законо-

дательных предложений по противодействию терроризму», «О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2013 года», «Об изменениях составов комитетов Совета Федерации».



333-е заседание Совета Федерации

27 апреля 2013 года состоялось 333-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 47 вопросов.

Приняты федеральные конституционные законы:

«О внесении изменений в статью 11 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации» (по вопросу о предоставлении сведений имущественного характера членами Правительства Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации» (в целях обеспечения парламентского контроля в Российской Федерации).

Одобрены федеральные законы:

«О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства

и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами»;

«О парламентском контроле»;

«О внесении изменений в статьи 4 и 7 Федерального закона «О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Пра-

вительством Киргизской Республики об урегулировании задолженности Киргизской Республики перед Российской Федерацией по ранее предоставленным кредитам»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о строительстве и эксплуатации Камбаратинской ГЭС-1»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Киргизской Республики о строительстве и эксплуатации Верхне-Нарынского каскада гидроэлектростанций»;

«О ратификации Протокола о внесении дополнения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь об использовании миграционной карты единого образца от 5 октября 2004 года»;

«О ратификации Протокола между Правительством Рос-



сийской Федерации и Правительством Республики Беларусь о внесении изменения в Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о взаимной передаче в собственность земельных участков и об аренде земельных участков от 28 мая 2009 года»;

«О ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии»;

«О ратификации Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о статусе и условиях пребывания объединенной российской военной базы на территории Киргизской Республики и Протокола между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о сотрудничестве в военной области в период, предшествующий вступлению в силу

Соглашения между Российской Федерацией и Киргизской Республикой о статусе и условиях пребывания объединенной российской военной базы на территории Киргизской Республики»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о статусе и условиях пребывания российской военной базы на территории Республики Таджикистан»;

«О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О федеральной службе безопасности» (в части создания дополнительных условий для повышения эффективности борьбы с преступлениями международного характера);

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса»;

«О внесении изменений в статью 85 части первой и статьи 284 и 346² части второй Налогового кодекса

Российской Федерации» (о сокращении объема представляемых органами местного самоуправления в налоговые органы сведений о земельных участках);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О дополнительных мерах для укрепления стабильности банковской системы в период до 31 декабря 2014 года» (в части возможности открытия банковских счетов Агентством по страхованию вкладов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» в части уточнения обязанностей кредитных организаций»;

«О внесении изменения в статью 22 Трудового кодекса Российской Федерации» (в части создания производственных советов);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» по вопросу выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком матерям, уволенным в период отпуска по беременности и родам»;

«О внесении изменений в статью 16 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» (о приведении некоторых положений указанных законодательных актов Российской Федерации в соответствие с Трудовым кодексом Российской Федерации);

«Об уполномоченных по защите прав предпри-

нимателей в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части установления механизмов передачи прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, энергоснабжения, водоснабжения, очистки сточных вод);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с организацией и проведением XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи и развитием города Сочи как горноклиматического курорта» (в части установления упро-

щенного порядка передачи олимпийских объектов в собственность Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальную собственность);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части наружной рекламы);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» и Водный кодекс Российской Федерации» (о совершенствовании регулирования захоронения грунтов);

«О внесении изменений в статьи 3 и 42 Закона Российской Федерации «О недрах»

(о порядке определения сбора за участие в конкурсе (аукционе));

«О внесении изменения в статью 16¹ Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» (в части уточнения понятия «государственная поддержка инновационной деятельности»);

«О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» (в части установления статуса объектов недвижимого имущества МГУ и СПбГУ и порядка распоряжения ими);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (в части введения новых категорий, подкатегорий транспортных средств и запрета на привлечение для работы в качестве водителей лиц, не имеющих водительских удостоверений соответствующих категорий, выданных в Российской Федерации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» и Федерального закона «О персональных данных»;

«О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за

правонарушения в области сохранения, использования и охраны объектов культурного наследия);

«О внесении изменений в статьи 8.33 и 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (об усилении ответственности за нарушение правил добычи водных биологических ресурсов);

«О внесении изменений в статью 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 1 и 2 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (в части расширения сферы применения Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и круга лиц, подвергающихся административной ответственности за нарушение порядка рассмотрения обращений);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (об установлении отдельных ограничений для привлечения к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных работников в качестве высококвалифицированных специалистов в сфере розничной торговли товарами народного потребления, а также в целях совершенствования механизмов формирования квот на привлечение к трудовой деятельности в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства и для оптимизации порядка определения допустимой доли иностранных работников, используемых в различных отраслях отечественной экономики);

«О внесении изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской

Федерации» (направлен на урегулирование процедурных вопросов, связанных с установлением личности заявителя в период рассмотрения его заявления о признании гражданином или о приеме в гражданство Российской Федерации).

В связи с празднованием Дня российского парламентаризма на пленарном заседании выступил Председатель Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькин.

На заседании Совета Федерации с докладом «О состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2012 год» выступил Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка.

Во время «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили Глава Республики Карелия А.П. Худилайнен и председатель Законодательного Собрания Республики Карелия В.Н. Семенов.

Заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации избран Е.В. Бушмин.

На должность судьи Верховного Суда Российской Федерации назначен А.А. Кликушин.

Приняты постановления Совета Федерации: «О деятельности Федеральной таможенной службы в условиях формирования Таможенного союза», «О внесении изменений в План мероприятий Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на весеннюю сессию 2013 года».



Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко 23 апреля 2013 года посетила с однодневным рабочим визитом Республику Башкортостан. Состоялась встреча с Президентом республики Р.З. Хамитовым, на которой обсуждалась социально-экономическая ситуация в регионе. В ходе встречи отмечалось, что Башкортостан имеет большой потенциал развития, у региона появились хорошие перспективы в связи с приходом инвесторов.

БАШКОРТОСТАН ПОТЕНЦИАЛ



ОСНОВНОЙ темой разговора Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко и Президента Республики Башкортостан Р.З. Хамитова было исполнение указов Президента Российской Федерации, направленных на улучшение социально-экономической ситуации в стране. «Совет Федерации как палата регионов активно мониторит ситуацию в субъектах Российской Федерации для

понимания проблем, которые мы должны учитывать в законодательческой деятельности, с тем чтобы оказывать содействие региональному развитию», – сказала В.И. Матвиенко. В свою очередь, Р.З. Хамитов рассказал, что итоги 2012 года были благоприятными для экономики региона. В частности, объем промышленного производства увеличился более чем на 6 процентов, опережающими темпами рос уровень

заработной платы. Хорошо развиваются машиностроительный, нефтедобывающий и нефтеперерабатывающий комплексы. Активно ведется строительство социального жилья и жилья экономкласса.

Улучшение качества образования, что является одним из приоритетов российской политики, стало лейтмотивом разговора Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с профессорско-преподавательским составом и студентами Уфимского государственного авиационного технического университета (УГАТУ).

«Руководство страны уделяет большое внимание развитию образования, – подчеркнула в своем выступлении В.И. Матвиенко. – Без высокопрофессиональных и качественно подготовленных кадров не будет будущего России, ее конкурентоспособности». Председатель Совета Федерации отметила, что за последние годы в этой области сделано много, но для реализации масштабных задач по преобразованию российской экономики нужны в первую очередь хорошо

подготовленные инженерно-технические кадры, нехватка которых остро ощущается в настоящее время. «В стране должен быть четкий прогноз потребности экономики в инженерно-технических кадрах», – сказала В.И. Матвиенко. Также она обратила внимание на то, что современной России нужны прорывные технологии, новые научные решения, и здесь государство

качестве решения вопроса В.И. Матвиенко предложила подумать над возможностью заключения соглашений с ведущими предприятиями региона, заинтересованными в притоке молодых квалифицированных кадров.

Власть должна быть более открытой для населения, мы должны слушать и слышать людей, должны идти на активное обсуждение всех

страции политических партий, что будет способствовать росту политической конкуренции. Председатель Совета Федерации указала также на значимость недавно принятого закона о новом порядке формирования Совета Федерации, который обеспечивает учет волеизъявления населения регионов Российской Федерации при формировании палаты.

ИМЕЕТ БОЛЬШОЙ РАЗВИТИЯ

очень рассчитывает именно на потенциал молодых специалистов, получающих качественное современное образование.

«Россия сегодня – страна огромных возможностей, – сказала В.И. Матвиенко. – И успешная их реализация во многом зависит от студентов, молодых специалистов». При этом было подчеркнуто, что в процессе реформирования образования важно не потерять все ценное, что накоплено российской системой высшей школы, и в то же время не стоять на месте. Образование необходимо развивать вместе с производством и бизнесом, которые, в свою очередь, должны активно участвовать в подготовке кадров. Именно в такой связке необходимо двигаться по пути качественных изменений в жизни страны.

На встрече в УГАТУ обсуждались проблемы образования, рынка труда и перспективы развития отечественной науки. В частности, была затронута тема организации преддипломной стажировки студентов за счет средств федерального бюджета. В

проектов законов, которые затрагивают интересы большинства населения, подчеркнула Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, выступая на заседании Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан. Она напомнила, что уже принят целый ряд законов по модернизации политической системы Российской Федерации, например, закон об упрощении процедуры реги-

Подводя в беседе с журналистами итоги рабочей поездки в Башкортостан, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко подчеркнула, что у республики есть большой потенциал и хорошие перспективы развития. «Эффективно решаются многие социальные проблемы. Увеличиваются темпы рождаемости, много внимания уделяется модернизации системы здравоохранения. Это внушает оптимизм».



12 мая 2013 года Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко приняла участие в праздничных мероприятиях в Севастополе, посвященных 230-летию Черноморского флота, и вместе с Председателем Верховной Рады Украины В.В. Рыбаком, командованием Черноморского флота Российской Федерации и Военно-морских сил Украины, городскими властями Севастополя возложила цветы и венки к мемориалу «Героическим защитникам Севастополя 1941–1942 годов», почтив память защитников города-героя.

230 ЛЕТ ВО СЛАВУ РОССИИ



В ЭТОТ день Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко побывала в Севастопольской бухте на параде кораблей Черноморского флота Российской Федерации и Военно-морских сил Украины, на театрализованном представлении «230 лет во славу и на пользу Рос-

сии», проходившем на плавучем причале, установленном в районе Приморского бульвара, осмотрела пришвартованные у Минной стенки причала ракетный корабль на воздушной подушке «Бора», большой десантный корабль «Ямал», сторожевой корабль «Пылливый»,

малый ракетный корабль «Мираж», морской тральщик «Турбинист» и демонстрировавшиеся на причале образцы вооружения, инженерного и полевого снаряжения береговых войск.

Россия придает большое значение дальнейшему развитию и модернизации Черноморского флота, отметила Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко во время беседы с командованием и ветеранами Черноморского флота и напомнила, что Президент Российской Федерации В.В. Путин утвердил программу переоснащения Черноморского флота, которая предусматривает строительство новых кораблей и подводных лодок, а также модернизацию сил морской авиации. «Сама логика гово-

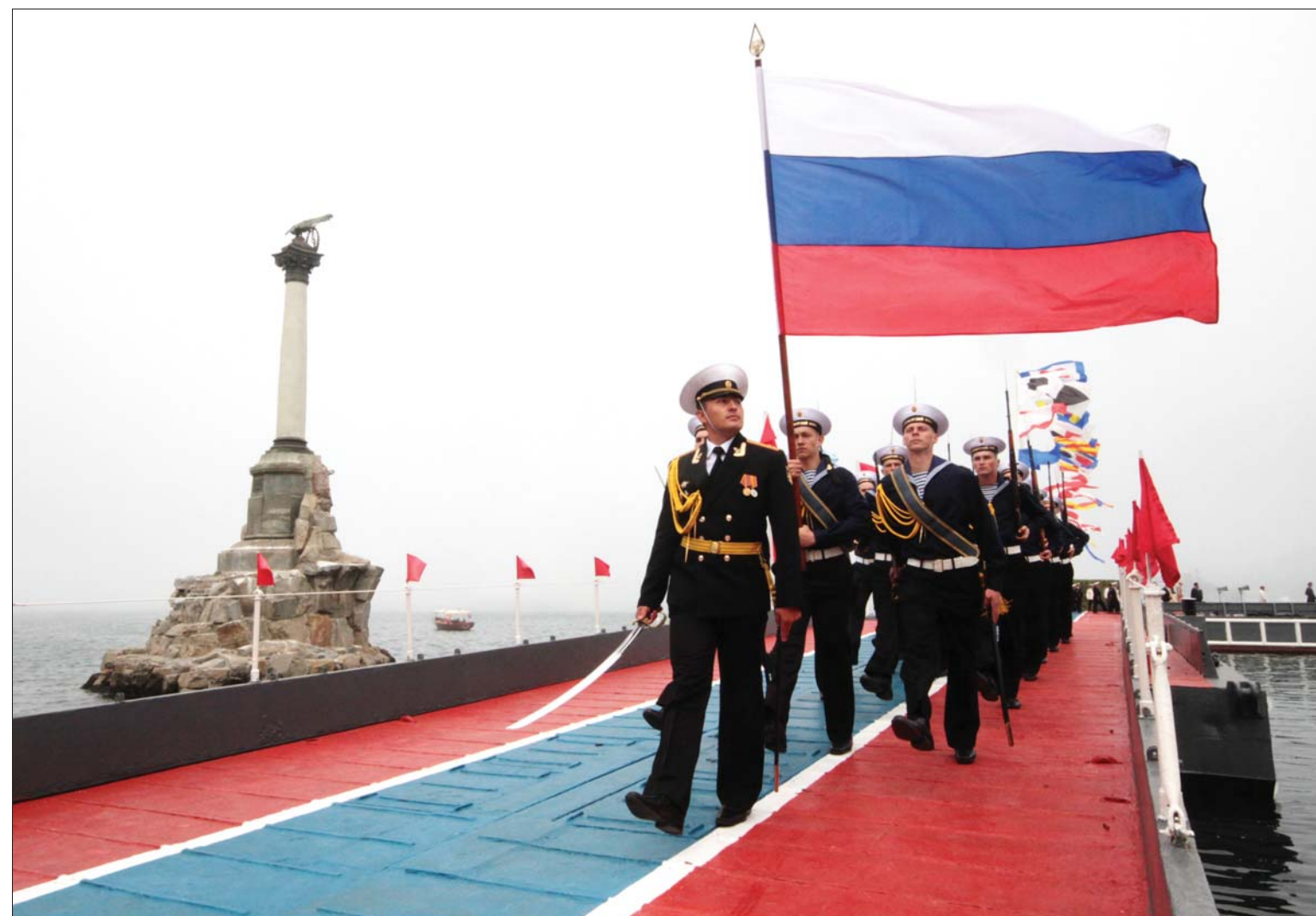


рит о том, что если в современном мире мы не будем успевать с модернизацией и перевооружением флота, то тогда флот не сможет выполнять ту миссию, которая на него возложена, – сказа-

ла В.И. Матвиенко. – Черноморский флот станет самым современным, мощным и сильным и вместе с Военно-морскими силами Украины будет выполнять ответственную миссию сохранения мира в регионе».

В.И. Матвиенко подчеркнула, что Черноморский флот со времен Екатерины Великой, на протяжении своей 230-летней истории служит гарантом мира и стабильности в черноморско-средиземноморском регионе. Министерству обороны Российской Федерации поставлена задача сформировать постоянно действующую корабельную группировку в Средиземном море. Такая возможность у России есть. В настоящее время российские корабли уже более полугода непрерывно выполняют задачи в этом регионе.

Во время визита в Севастополь Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко провела переговоры с Председателем Верховной Рады Украины В.В. Рыбаком. В беседе был обсужден весь комплекс российско-украинских отношений, в том числе межпарламентское сотрудничество и вопросы, возникающие в рамках действия межгосударственного соглашения о базировании Черноморского флота.





ОТ НЕДОВЕРИЯ

Международная конференция «Роль парламентских организаций в построении Европы без разделительных линий» прошла в апреле 2013 года в Санкт-Петербурге. В ней приняли участие Председатель Совета МПА СНГ, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко и Председатель ПАСЕ Жан-Клод Миньон, представители Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ и Парламентской ассамблеи Совета Европы. Программа конференции включала два пленарных заседания, которые были посвящены роли парламентов в защите и продвижении прав человека и преодолению пути «от недоверия к взаимопониманию». На конференции выступили руководители парламентских делегаций государств Содружества и Европы, а также эксперты в области международных отношений.

МЕЖДУНАРОДНУЮ парламентскую конференцию в Санкт-Петербурге открыла Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель Совета МПА СНГ В.И. Матвиенко.

«Искренне приветствую всех участников нашей конференции, посвященной роли парламентских организаций в

построении Европы без разделительных линий, – сказала В.И. Матвиенко. – Мы глубоко удовлетворены, что делегацию ПАСЕ возглавляет ее Председатель господин Жан-Клод Миньон.

К сожалению, далеко не все разделительные линии стерты. Более того, время от времени нагромождаются новые проблемы, которые усугубляют си-

туацию, осложняют отношения в Европе. Но тот факт, что нынешнюю конференцию проводят две крупнейшие парламентские организации нашего континента – Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств и Парламентская ассамблея Совета Европы внушает оптимизм и уверенность, что со временем

нам удастся преодолеть существующие барьеры и сформировать единое правовое и гуманитарное пространство Европы.

Отношение Российской Федерации к работе в Совете Европы и его структурах всегда было заинтересованным и конструктивным. Напомню, что наша страна присоединилась к 56 важнейшим договорно-правовым актам этой организации. Среди них – Конвенция о защите прав человека и основных свобод, конвенции о защите национальных меньшинств, предотвращении пыток, мест-

была острой и эмоциональной. Что можно сказать в связи с этим? Прежде всего, Россия делает все возможное для добросовестного выполнения своих обязательств. Отдельные трудности, связанные, например, с ратификацией протокола № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека, не меняют общей картины и имеют сугубо объективные причины.

Настораживает другое. Содержание дискуссии и сама атмосфера вокруг обсуждения доклада, надуманные претензии и упреки в адрес нашей страны отчетливо напомнили

ний об ассоциации и зоне свободной торговли с ЕС, либо отторжение от Западной Европы и регресс в Таможенном союзе с Россией.

Или возьмем такой разделительный рубеж, как визовая проблема. Еще не так давно наши партнеры на Западе упрекали Советский Союз в том, что он укрылся за железным занавесом, попирает одно из основополагающих прав человека – право свободно покидать свою страну и свободно в нее возвращаться. Сегодня Россия предлагает отказаться от виз вообще, а некоторые

К ВЗАИМОПОНИМАНИЮ

ном самоуправлении, сотрудничестве в области культуры, образования, спорта, кинопроизводства и многие другие.

Хочу обратить внимание, что в новой Концепции внешней политики Российской Федерации, утвержденной Президентом России в феврале нынешнего года, прямо говорится: «Россия продолжит усилия по укреплению Совета Европы как самостоятельной универсальной европейской организации, обеспечивающей за счет своих уникальных конвенционных механизмов единство правового и гуманитарного пространств континента».

И конечно, мы придаем большое значение сотрудничеству с Советом Европы в рамках его парламентского измерения – ПАСЕ, которая является старейшим международным парламентским институтом на континенте. В целом наше сотрудничество продуктивно, но нужно признать, что не все идет гладко. Как известно, в октябре прошлого года в Страсбурге состоялось обсуждение доклада ПАСЕ о выполнении Россией взятых перед Советом Европы обязательств. Дискуссия

времена холодной войны. Со стороны некоторых наших партнеров явно просматривалось стремление использовать идеологические стереотипы для оказания политического давления на Россию.

Дискуссия показала, что разделительные линии в современной Европе, к великому сожалению, еще сохраняются, и прежде всего в сознании некоторых европейских парламентариев и политиков.

Поразительную живучесть проявляют стереотипы холодной войны, выражающиеся в демонизации партнеров и поиске геополитического противника на востоке континента, в попытках опять навязать в сфере военной безопасности удобную схему «свой – чужой», оправдывающую, в частности, контрпродуктивную политику расширения НАТО, создание так называемой европейской ПРО.

Еще одной разделительной линией становится инициатива ЕС «Восточное партнерство», в рамках которой Брюссель все жестче ставит искусственную дилемму фокусным государствам: либо «процветание и развитие» в рамках соглаше-

западноевропейские страны к этому, оказывается, не готовы и тормозят осуществление указанного фундаментального принципа. И это в рамках глобального мира, в котором мы давно живем.

Стоит упомянуть и дискуссионные ограничения на деятельность российского бизнеса на территории Евросоюза, попытки придать обратную силу третьему энергопакету Евросоюза. Странная логика: от нас требуют свободного доступа к энергоресурсам, и в то же время существует табу на свободный доступ к новым технологиям.

А вот самый последний пример – почему-то кипрский финансовый кризис, первопричиной которого является финансовая политика Евросоюза, Брюссель пытается решить за счет вкладчиков, в том числе и российских. Причем без суда и следствия. Это опасный прецедент.

В условиях нарастания политической и финансово-экономической турбулентности особое значение приобретают усилия парламентов, направленные на решительное

избавление от всего того, что нас искусственно разделяет!

Поэтому, если мы говорим о Европе без разделительных линий, необходимо следовать этой цели до конца, твердо и последовательно выстраивать отношения в более широком формате, как это уже происходит в рамках Совета Европы, где все 47 государств-членов равны, исповедуют общие ценности демократии. К стати, здесь уместно бросить упрек и Совету Европы. К сожалению, семья Совета Европы пока не полная, поскольку недосчитывается Беларуси – последнего европейского государства, еще не вступившего в эту организацию. Этот вопрос необходимо поставить в режим диалога и решить его не откладывая.

Уважаемые друзья! Недавно, 20 марта, я имела честь выступить на 24-й сессии Конгресса местных и региональных властей Совета Европы (КМРВСЕ) с докладом на тему «Россия и Совет Европы: строим вместе Большую Европу демократии и процветания». В отличие от обсуждения доклада ПАСЕ на заседании Конгресса состоялся деловой, конструктивный и доброжелательный разговор. В ходе интерактивного диалога было признано, что за 20 лет Россия добилась значительных успехов на пути демократизации общества. Всего за 20 лет! В то время как со времен Великой французской революции и провозглашения Декларации прав человека, на которой зиждется сегодня европейские демократические ценности, прошло 220 лет. Если же вспомнить Великую Хартию Великобритании, в которой впервые были сформулированы известные правовые принципы, то ей уже 800 лет. Другими словами, на то, что нам приходилось делать в течение нескольких десятилетий, Западной Европе потребовалось несколько столетий.

Сегодня могу с уверенностью сказать, что демократия в России в целом сложилась,

действует, и этот процесс стал необратимым. А главное – этот процесс поддерживается всем обществом. Приведу тезисно несколько самых последних примеров:

- с 1 июня прошлого года действует закон о возвращении практики прямых выборов глав регионов;

- с апреля 2012 года упрощен порядок регистрации политических партий, который стал практически заявительным, и на сегодня зарегистрировано уже 59 партий;

- отменен сбор подписей политическими партиями для участия в выборах в Государственную Думу и законодательные собрания субъектов Федерации;

- сокращено до 300 тысяч количество подписей, необходимых для регистрации кандидата в Президенты Российской Федерации;

- мажоритарная система выборов в Государственную Думу;

- начал действовать новый порядок формирования Совета Федерации, теперь сенаторы от исполнительной власти будут избираться населением регионов вместе с губернаторами.

Это лишь сжатое перечисление последних законодательных актов. Не видеть, не замечать этих положительных, далеко идущих тенденций демократизации политической системы может только тот, кто ничего не хочет видеть и слышать, только тот, кто само свое существование видит в нападениях, голословном критиканстве в адрес России. К сожалению, чего греха таить, в ПАСЕ все еще водятся русофобы, для которых все, что ни делается в России, – плохо.

Будучи привержена универсальным демократическим ценностям, наша страна считает не только нужным, но и полезным обсуждение вопросов соблюдения прав и свобод человека. Но делать это необходимо путем конструктивного, спокойного и равноправного

диалога с учетом национальных, культурных и исторических особенностей каждого государства. Роль парламентов в этих вопросах должна состоять не в том, чтобы поучать других, а в том, чтобы конкретно, на основании фактов разбираться в случаях нарушения прав человека, причем во всех странах нашего континента без исключения и без двойных стандартов.

К сожалению, логика двойных стандартов все еще в ходу. Взять хотя бы проблему безгражданства русскоязычного населения Латвии и Эстонии. Речь идет о грубом попрании политических, гражданских, экономических и социальных прав сотен тысяч жителей современной Европы. Власти этих стран не выполняют рекомендаций целого ряда авторитетных международных организаций, включая ОБСЕ, Совет Европы и Комитет ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации. Но об этом наши партнеры почему-то умалчивают.

Думается, что совместными усилиями мы способны поменять характер дискуссии в Парламентской ассамблее Совета Европы. ПАСЕ необходимо оставаться авторитетной парламентской площадкой для выработки конструктивных подходов и принятия сбалансированных решений. Эти решения должны как отражать универсальные ценности в области демократии и прав человека, так и учитывать национальную специфику государств-участников. Считаю, что всем нам вместе необходимо приступить к формированию позитивной повестки дня, которая бы не разъединяла, а объединяла усилия парламентариев.

Российские парламентарии готовы обсуждать конкретные совместные инициативы с представителями ПАСЕ. В качестве примера приведу Конвенцию о стандартах де-

мократических выборов, избирательных прав и свобод государств – участников СНГ. Заслуживает внимания предложение о совместной разработке универсальной конвенции по этим вопросам. В этом документе могли бы быть определены стандарты проведения свободных и справедливых выборов, а также избирательных прав граждан на всем европейском континенте.

Новым и, безусловно, позитивным механизмом нашего сотрудничества с ПАСЕ стали регулярные семинары для молодых парламентариев и молодежных лидеров России, которые проводятся на площадке ПАСЕ.

Россия призывает противостоять воспроизведению разрушительной идеологии деления стран Европы на старые и новые демократии, на учителей и учеников. Нам следует отказаться от политизации, искусственно навязываемых разьединительных подходов. Необходимо признать, что с точки зрения демократии, соблюдения прав человека и уважения основных свобод никто не совершенен. Ни одна страна или группа стран не могут обладать якобы эталонной и непогрешимой демократической системой. Призываем консолидировать наши усилия для поиска ответов на общие для всех европейцев вызовы и угрозы, среди которых – терроризм, неконтролируемая миграция, наркотрафик, экстремизм, поднимающие голову в ряде европейских стран национализм и неонацизм, негражданство, нетерпимость и дискриминация по этническому, религиозному, культурному и иным признакам.

В заключение, уважаемые коллеги, хотела бы напомнить, что в нынешнем году исполняется 20 лет Конституции России, новой системе российского законодательства, палатам Федерального Собрания нашей страны. За незначитель-

ный по историческим меркам срок мы прошли большой путь по созданию современного правового государства, демократических институтов и гражданского общества. Движение это, еще раз хочу подчеркнуть, необратимо, и оно отражает осознанный выбор российского народа и руководства Российской Федерации. Хочу выразить уверенность, что наша конференция станет важным шагом на пути творческого осмысления роли и возможностей наших парламентариев в развитии реального сотрудничества в области прав человека и демократических свобод на европейском континенте».

На международной парламентской конференции «Роль парламентских организаций в построении Европы без разделительных линий» Председатель Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств В.И. Матвиенко и Председатель Парламентской ассамблеи Совета Европы Жан-Клод Миньон сделали совместное заявление, в котором отмечалось:

«В связи с 15-летием подписания Соглашения о сотрудничестве между ПАСЕ и МПА СНГ мы с удовлетворением отмечаем позитивное и динамичное развитие взаимодействия, которое существует между двумя нашими ассамблеями.

В течение этих 15 лет мы организовали многочисленные совместные мероприятия, среди которых – встречи на высшем уровне руководителей двух ассамблей, международные парламентские конференции, совместные заседания профильных комиссий, а также другие международные мероприятия.

Знаковыми элементами нашего сотрудничества являются совместные заседания Подкомитета ПАСЕ по внешним связям и Постоянной комиссии МПА СНГ по политическим

вопросам и международному сотрудничеству. Эти совместные мероприятия имеют большой потенциал для обмена мнениями и развития взаимодействия парламентариев стран – членов Совета Европы и государств – участников СНГ.

Мы поддерживаем регулярное проведение международных парламентских конференций, организуемых совместно ПАСЕ и МПА СНГ. Они регулярно проходят с 2002 года и посвящаются различным темам, таким как европейский парламентаризм, межкультурный и межрелигиозный диалог, миграция, безопасность, экология. В этих конференциях традиционно принимают участие главы межпарламентских организаций, руководители парламентов, политические деятели и эксперты.

Представители МПА СНГ и ПАСЕ регулярно участвуют в пленарных заседаниях, конференциях и семинарах, организованных Сторонами. Секретариаты ассамблей осуществляют постоянное сотрудничество. Мы поощряем их продолжать эту деятельность.

Мы с удовлетворением отмечаем, что теперь проводятся регулярные консультации руководителей миссий по наблюдению за выборами МПА СНГ и ПАСЕ. Эти встречи позволяют обмениваться мнениями о проведении избирательных кампаний и о ходе электорального процесса.

Совместная работа МПА СНГ и ПАСЕ является ярким примером парламентской дипломатии, позволяющей депутатам государств – участников Содружества Независимых Государств и стран – членов Совета Европы обсуждать различные вопросы, представляющие взаимный интерес. Такой диалог позволяет вырабатывать общую правовую базу на Евразийском континенте, основанную на фундаментальных ценностях и стандартах демократии, прав человека и правового государства».

Делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко посетила в середине мая 2013 года с официальным визитом Мексиканские Соединенные Штаты. Состоялись переговоры в Палате сенаторов Генерального Конгресса Мексиканских Соединенных Штатов о перспективах расширения двустороннего сотрудничества, во время которых Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко передала председателю этой палаты мексиканского парламента Эрнесто Кордеро флаг Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ).

ВИЗИТ В МЕКСИКУ

ЦЕРЕМОНИЯ передачи флага Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума (АТПФ) – символа председательства в этом межпарламентском объединении – состоялась в Мехико в Палате сенаторов Генерального Конгресса Мексиканских Соединенных Штатов.

«Решение определить Мексику местом проведения 22-й сессии АТПФ – важнейшего межпарламентского объединения региона – свидетельствует о высоком международном авторитете этой страны и ее парламента», – сказала В.И. Матвиенко. Председатель Совета Федерации поблагодарил

мексиканскую делегацию за активное участие в 21-й сессии АТПФ во Владивостоке и отметила, что российская сторона готова поделиться опытом организации форума, а также участвовать в работе по подготовке следующей сессии.

Выступая в Палате сенаторов Генерального Конгресса, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко заявила, что Россия рассматривает Мексику как важного и перспективного партнера в регионе. «Наши страны связывают узы дружбы и взаимоуважения. Мы развиваем взаимовыгодное сотрудничество и заинтересованы в дальнейшей активизации контактов, придании высокой динамики нашему двустороннему сотрудничеству», – констатировала В.И. Матвиенко. Также Валентина Ивановна обратила внимание на значимость межпарламентского сотрудничества в общем контексте межгосударственных отношений России и Мексики.

По итогам состоявшихся переговоров было подписано Соглашение между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Фе-

дерации и Палатой сенаторов Генерального Конгресса Мексиканских Соединенных Штатов о межпарламентском сотрудничестве. По оценке руководителей верхних палат парламентов России и Мексики, этот документ создает широкие возможности для расширения межпарламентского сотрудничества, актуализирует направления взаимодействия. В частности, В.И. Матвиенко предложила взять под контроль парламентариев двух стран развитие межрегиональных контактов. «Нужно чаще организовывать презентации отдельных штатов Мексики в субъектах Российской Федерации. Рассчитываем на развитие прямых связей между западными штатами Мексики и регионами Дальнего Востока».

Темами беседы Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Министром иностранных дел Мексиканских Соединенных Штатов Хосе Антонио Мид Кури-



бреньей стали перспективы подписания соглашений о сотрудничестве в военно-технической сфере и в области использования атомной энергии в мирных целях. Председатель Совета Федерации выступила за прекращение антидемпинговых мер

в отношении российской металлургической продукции и за переход к безвизовому режиму. Стороны также рассмотрели подготовку к очередному саммиту «Группы двадцати», председательство в которой Россия приняла от Мексики.



17–18 мая 2013 года делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко посетила с официальным визитом Республику Куба. В рамках визита состоялись встречи с руководством Кубы, переговоры в Национальной ассамблее народной власти республики, подписание соглашения о межпарламентском сотрудничестве.

ВИЗИТ НА КУБУ



КУБА для России является важным стратегическим партнером и верным, надежным другом. Об этом заявила Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко на встрече с Председателем Национальной ассамблеи народной власти Республики Куба Эстебаном Ласо Эрнандесом.

«В России особое отношение к Кубе и кубинскому народу. Мы нацелены на развитие сотрудничества», – сказала В.И. Матвиенко. Обратив внимание на регулярный характер политического диалога между двумя странами и подчеркнув важность активизации межпарламентских связей как необходимого элемента межгосударственного взаимодействия, Председатель Совета Федерации отметила, что российская сторона надеется на активное продолжение контактов с новым составом Национальной ассамблеи народной власти Кубы. По словам В.И. Матвиенко, подписанное российско-кубинское соглашение о межпарламентском сотрудничестве будет способствовать укреплению взаимодействия парламентов двух стран, актуализации его содержания.

Стороны выступили за наращивание межрегиональных связей. «У нас уже есть положительные примеры вза-

имодействия регионов, но это направление пока недостаточно активно развито. Парламентарии двух стран могли бы взять его под свой патронат», – предложила В.И. Матвиенко.

В завершение официального визита российской делегации на Кубу состоялась продолжительная встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Государственного совета Республики Куба Раулем Кастро.

Подводя итоги состоявшихся переговоров, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко рассказала журналистам, что кубинский лидер полностью разделяет российские оценки состояния и перспектив развития двусторонних отношений.

Рауль Кастро подтвердил, что в Гаване с большим оптимизмом смотрят на сотрудничество с Россией. «Российско-кубинские отношения переживают сегодня период ренессанса, нового подъема. Это проявляется во всем – в регулярном политическом диалоге на высшем уровне, во взаимодействии министерств и ведомств, в устойчивых межпарламентских связях», – констатировала В.И. Матвиенко.

Среди перспективных направлений двустороннего сотрудничества В.И. Матвиенко выделила энергетику, в частности строительство новых энергоблоков и поставки оборудования для кубинских теплоэлектростанций, построенных еще при

содействии СССР. Председатель Совета Федерации напомнила о проводимой на Кубе геологоразведке запасов нефти. Открытие залежей углеводородов даст новые возможности для российско-кубинского сотрудничества. Значительный потенциал экономического взаимодействия Председатель Совета Федерации видит в областях нефтехимии, сельского хозяйства, медицины и фармацевтики, туризма. По ее оценке, проводимые на Кубе экономические и социальные реформы, либерализация экономики, повышение ее открытости могут привлечь российский бизнес, обеспечить приток инвестиций.





Андрей Александрович КЛИШАС,
председатель Комитета Совета Федерации по конституционному
законодательству, правовым и судебным вопросам,
развитию гражданского общества,
доктор юридических наук, профессор

КОНСТИТУЦИЯ КАК ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЙ ПОЛИТИЧЕСКОГО

Большинство государств, встав на путь самостоятельного развития, стремятся легализоваться посредством такого фундаментального акта учредительного характера (помимо декларации о независимости или суверенитете), каким является конституция. Если в этом прослеживается определенная тенденция (алгоритм), тем или иным образом отражающая требование дня, то чем она, в свою очередь, реально обусловлена и актуализирована – настроением широких масс населения, объективными факторами исторического развития или «капризами» политических элит? Наконец, вправе ли граждане (как внутри страны, так и за ее пределами) во всех случаях воспринимать, рассматривать и критически оценивать основной закон в качестве так называемого «общественного договора», игнорируя любые обстоятельства, каким-либо образом ассоциируемые с процессом инициирования, подготовки, обсуждения и принятия (одобрения) документа подобного рода?

СОБЫТИЯ последних лет (в частности, «арабская весна» и последовавшие за ней масштабные преобразования государственного строя и важнейших элементов властного механизма)

наглядно свидетельствуют о том, что даже в таких «форс-мажорных» ситуациях одним из приоритетных направлений считается легитимация публичных институтов, квалифицируемых в контексте

ускоренной демократизации общественных отношений и стабилизации политического процесса. Осуществляется это по-разному, достаточно вариативно, иногда – на грани авторитарных форм орга-



Виталий Владимирович ЕРЕМЯН,
член Высшей квалификационной коллегии судей
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

МЕХАНИЗМ СТАБИЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА

низации власти, по существу принципиально ничем не отличаясь от практики, отправленной на «свалку истории». Тем не менее одной из «отличительных» черт (сказанное относится и к XVIII, и к XXI векам) всего того, что прямо или опосредованно связано с процессом стабилизации, следует, видимо, рассматривать принятие конституции или аналогичного учредительного документа. Однако – не факт, что общенациональный акт, обладающий высшей юридической силой, будет соответствовать тем базовым требованиям, которые к нему предъявляются обществом, отдельными гражданами или их объединениями, более того – критериям «общественного договора». Параллельно нельзя не учитывать и специфических особенностей, лежащих в основе процесса

государственного строительства, традиционно присущих одним странам (прежде всего англосаксонским) и совершенно неизвестных другим.

Например, как отразились на «качественных» характеристиках Конституции Соединенных Штатов Америки процедура ее принятия и персональный состав делегатов Конвента, собравшегося с этой целью в мае 1787 года в Филадельфии? Могла бы она быть принципиально иной (по содержанию и структуре), если в работе данного органа принимали участие женщины, получившие, как известно, избирательные права лишь через 133 года, в 1920 году (XIX поправка)? Ответ, вероятнее всего, будет гипотетическим, так как в рамках учредительных правотворческих процедур в целом преобладали совсем другие тенденции, в

большей или меньшей степени повлиявшие на окончательный вариант документа, который вошел в историю государства и права как Конституция Соединенных Штатов Америки. В то же время при сравнительном анализе столь архаичного юридического акта исследователю не избежать вопросов, от ответа на которые во многом зависит идентификация значительного числа основных законов, принятых в течение XIX–XX веков. Целесообразно ли государствам «молодой демократии» при разработке источников конституционно-правового характера относиться к идентификации, как к истине в последней инстанции или при формировании национального законодательства все-таки воспринимать ее лишь с точки зрения одного из многих примеров для подражания, акцентируя внимание на образ-

цах более позднего периода? Вместе с тем история нередко дает весьма противоречивые и неоднозначные ответы, свидетельствующие о том, что проблема, несмотря на отсутствие новизны, значительно сложнее, чем может показаться на первый, особенно неискушенный, взгляд.

Из доктрины общей теории права известно, что действующая Конституция Соединенных Штатов Америки классифицируется как «либеральная», в основном тексте (без учета «Билля о правах» – первых десяти поправок) которой приоритетное внимание «отцами-основателями» было уделено регламентации – по вертикали и по горизонтали – системы разделения властей и механизма «сдержек и противовесов». Лаконичные формулировки значительной части конституционного текста (три статьи из семи) преследуют прагматичную цель: юридически четко, последовательно и корректно отразить специфику взаимодействия законодательной (конгресс) и исполнительной (президент) ветвей власти, отводя судебным органам по существу факультативный,

вспомогательный характер. Следует оговориться: когда делается вывод о том, что судебным органам отводится «факультативный, вспомогательный характер», имеется в виду буквальное прочтение конституционных положений разделов 1 и 2 статьи III на момент принятия основного закона, без их интерпретации и толкования с учетом североамериканской специфики и особенностей реализации принципа разделения властей. В данном случае речь, вне всякого сомнения, не идет о каком-либо подчиненном, зависимом характере судебных институтов федерального и регионального уровней власти и подконтрольности деятельности представителей судебной системы. Критический анализ процесса государственного строительства наглядно свидетельствует о том, что в течение всей истории конституционно-правового развития Соединенных Штатов Америки по существу уникальную роль (практически мало сопоставимую или сравнимую с тем, что наблюдалось в других государствах развитой демократии) играли

и продолжают играть институты судебной власти. Более того, нельзя не согласиться с оценками тех процессов, с которыми непосредственно были связаны основные тенденции формирования современной североамериканской системы источников права и базовых правовых институтов. Причем не секрет, что уникальность исторически определялась целым спектром вполне объективных причин: с одной стороны, исключительностью и чрезвычайно широким диапазоном властных полномочий федеральных судов, прежде всего Верховного суда, с другой – особенностями и спецификой процесса формирования собственно правовой системы страны. Наконец, не будет неоправданным преувеличением констатация того, что решающую роль в процессе становления и развития политико-правовой системы Соединенных Штатов Америки сыграли судебные (в частности, процедурно-процессуальные) и юридико-правовые традиции колониального периода, влияние которых в известной мере ощущалось даже в XX столетии. Следовательно, преемственность – это не всегда деструктивно и нецелесообразно, как представляется некоторым авторам, предлагавшим игнорировать советский опыт. В связи с чем, например, основы конституционного строя, федеративное и административно-территориальное устройство, социально наиболее доминантные права и свободы человека, организация местного самоуправления, формы и методы конституционного контроля, система правоохранительных учреждений остались за скобками конституционно-правового регулирования.

По своему объему, содержанию, стилю изложения и способам структурирования материала Конституция Соединенных Штатов Америки

(с формально-правовой точки зрения) принципиально ничем не отличается от законодательных актов (конституционных или органических), определяющих конкретное положение высших органов государственной власти в национальной политической системе. Другими словами, в ней кодифицированы прежде всего или преимущественно те материальные нормы, которые имеют непосредственное отношение к публичным институтам федерального уровня (статья I – законодательная власть, статья II – исполнительная власть, статья III – судебная власть). Тем самым, превалирует политическая функция действующей Конституции Соединенных Штатов Америки, что в итоге и предопределило не только алгоритмы развития политической системы на перспективу, но и механизмы взаимодействия между собой ее отдельных элементов. На этом фоне социальные функции (как отражение социального назначения учредительного документа 1787 года) носят, по существу, субсидиарный характер, если не принимать во внимание нормы «Билля о правах».

Безусловно, критический сравнительно-правовой анализ исследуемого акта требует, с одной стороны, учитывать специфику законодательной регламентации тех или иных сфер общественных отношений, вытекающую из принадлежности Соединенных Штатов Америки к англосаксонской правовой семье, с другой – воспринимать критерий фундаментальности норм (в материальном и формальном смысле) в контексте ценностных характеристик конституционных положений. Так, в тексте разделов, посвященных формированию Палаты представителей и Сената, была закреплена императивная норма об избрании палат федерального Конгресса

непосредственно народом (нижняя палата до вступления в силу XVII поправки образовывалась из представителей штатов, избираемых местными legislatures), женщины же на долгие годы были лишены избирательного права. Не менее знаковым для США является и институт рабства, хотя и отмененный почти через 80 лет после Филадельфийского конвента (XIII поправка, февраль 1865 года), однако в режиме сегрегации просуществовавший до середины XX века.

Практика развивающихся государств, освободившихся во второй половине прошлого столетия от колониальной зависимости, свидетельствует, в частности, о том, что документы подобного рода (в виде соответствующих хартий) весьма актуальны и востребованы в течение переходных периодов. Как правило, их завершением как раз и считается принятие полноценного основного закона или сопоставимого по статусу нормативно-правового акта (правда, известны случаи, когда процесс по объективным причинам затягивался на десятилетия, как, например, в Алжире). Однако одно дело – временный документ в форме своего рода декларации о намерениях, действующий в строго определенный срок, другое – акт конституционного характера, патриархальность которого (при чрезвычайно жестком порядке внесения поправок) не может не вызывать вполне справедливых сомнений в его адекватности. Тем более если он кем-то используется в качестве классического примера для подражания.

Другой крайностью являются конституции советского типа, в частности Основной закон СССР 1977 года и Конституция РСФСР 1978 года, классифицируемые как «этатистские». Отличительной чертой актов подобного рода является пре-

жде всего гипертрофированный статус государства, чрезмерная регламентация ряда сфер социально-экономических и частноправовых отношений, декларативный характер отдельных публичных и общественных институтов, объективно ничем не обусловленная унификация широкого круга вопросов, связанных с взаимодействием человека, общества и власти.

Конституции советского типа (в том числе стран народной демократии) парадоксальным образом отражают диссонанс между формой и содержанием, высоким уровнем юридической техники, которому могли бы позавидовать многие развитые в правовом отношении государства, и откровенно политизированными формулировками наиболее принципиальных предписаний. Однако справедливости ради нельзя не констатировать, что они внесли существенный вклад в развитие современного конституционализма, послужив фундаментом, на базе которого осуществлялся процесс конвергенции и последующей адаптации к новым историческим условиям тех норм и положений, которые впервые были апробированы в рамках конституционного законодательства советского типа.

Так какому основному закону – либеральному или этатистскому – должны были 20 лет назад отдать предпочтение основатели постсоветской российской государственности – сохранить преемственность либо полностью от нее отказаться, использовать рецепцию как основной механизм реформирования или как всего лишь вспомогательный инструмент будущих преобразований?

Не менее принципиальным является вопрос, от ответа на который во многом зависит характеристика действующей Конституции Российской



Федерации: справедливо ли оценивать учредительный акт, одобренный на декабрьском референдуме, как одну из современных разновидностей общественного договора, заключенного между гражданами и государством (политической бюрократией), или все-таки более востребованными и адекватными представляются какие-то иные формулировки?

Если не относиться предвзято, то авторы проекта Конституции Российской Федерации смогли подготовить и вынести на обсуждение документ, в котором крайности были тем или иным образом уравновешены. В результате чего мы имеем в целом взвешенный и сбалансированный конституционный акт, корректно сочетающий – в большей или меньшей степени – важнейшие политические и социальные функции, отражающие объективные тенденции, присущие процессу исторического развития и демократизации публично-правовых отношений.

Косвенным подтверждением того факта, что речь, по существу, может идти о варианте общественного договора, следует рассматривать и подготовку проекта, и его всенародное обсуждение, и, наконец, процедуру легитимации в рамках одной из форм непосредственной демократии. В этом отношении, например, Конституция Соединенных Штатов Америки не выдерживает самой снисходительной критики. С другой стороны, так ли уж важны для рядового обывателя (как правило, игнорирующего любые выборы и совершенно не интересующегося проблемами государственного строительства) наукообразные обобщения, подтверждающие (не подтверждающие) выводы о необходимости компромисса? И допусти-

мо ли на современном этапе говорить об актуальности общественного договора, отраженного в тексте соответствующего документа, когда российское общество чрезвычайно разобщено и деполитизировано, когда ставится знак равенства между коррумпированными чиновниками и государством? Не столько допустимо, сколько необходимо, подтверждением чему как раз и служит Конституция Российской Федерации 1993 года, ставшая на фоне известных событий своего рода политико-правовым воплощением компромисса, достигаемого в сложных ситуациях гражданами, их организациями и государством, которым традиционно считается общественный договор.

Более того, именно Конституция Российской Федерации, вступившая в силу в декабре 1993 года, при всех ее положительных, отрицательных или нейтральных научных оценках стала тем публично-правовым механизмом, который способствовал преодолению кризиса и ускоренной стабилизации политического процесса, в том числе и потому, что был конституирован оптимальный вариант соотношения институтов государственной власти как по горизонтали (на уровне федеральных органов), так и по вертикали (в рамках коррекции федеральных и региональных полномочий). Подчеркнем, оптимальный для переходного периода (продолжительность которого трудно определить в четких категориях), так как с течением времени – с ростом самосознания широких слоев населения и формированием гражданского общества – встанет вопрос о выработке новой модели общественно-государственного договора. События весны 2012 года на Болотной площади и примыкающей к ней

территории вызывают весьма обоснованные сомнения по поводу того, что процесс формирования гражданского общества находится на завершающем этапе. Об этом же свидетельствуют безразличие и социальная апатия, с которыми городское и сельское население чаще всего относится к местному самоуправлению как форме самоорганизации и одной из основ конституционного строя.

Отражает ли действующая Конституция политический заказ или ситуация, сложившаяся в России после распада Советского Союза, не предполагала иного сценария развития событий, стержнем которых объективно не мог не стать процесс принятия законодательства, отвечающего требованиям дня? Мысленно, если вслед за апологетами других точек зрения начнем убеждать своих оппонентов в том, что – и теоретически, и практически не существовало никаких альтернатив, способных аккумулировать правотворческий потенциал без учета реалий политической борьбы. Если историю, как правило, пишут победители, то не будет большим преувеличением констатация того, что и основной закон является в некоторой степени главным призом для тех представителей правящих элит, кто первым пересек условную финишную черту. Более чем 200-летний опыт конституционализма (от Конституции Соединенных Штатов Америки 1787 года до Конституции Египта 2012 года) лишь подтверждает данный вывод, как бы его в конце концов не воспринимать.

Какую из известных методологий должны были актуализировать основатели при разработке концепции будущей конституции, чтобы переход от одной практи-

ки государственного строительства к другой прошел с минимальными издержками, с учетом (или игнорированием) диалектического соотношения принципов «законности» и «целесообразности»? Нет, вероятнее всего, научно обоснованных сомнений, что на стадии компилирования использовались самые разные источники (и англосаксонская, и континентальная юридико-правовая традиция), в том числе основные законы таких демократических государств, как Соединенные Штаты Америки, Федеративная Республика Германия, Французская Республика. В связи с чем не без труда (даже в рамках компаративизма и сравнительного правоведения) определяется, например, какой – парламентской, президентской или смешанной – республиканской форме правления относится Российская Федерация. Как и всякий учредительный документ, Конституция 1993 года не лишена противоречий, тем или иным образом свидетельствующих о ее компромиссном характере, позволившем, естественно, не без метаморфоз и коллизий, трансформироваться из советской формы правления в парламентскую республику.

Компиляция, на которую при подготовке проекта Конституции, безусловно, делался акцент, в совокупности с недостаточно квалифицированной юридической техникой, к сожалению, привела к тому, что в ряде случаев нормы одних статей вступают в противоречие (латентное либо открытое) с положениями других. Так, статья 10 Конституции, закрепляя в его классическом варианте принцип разделения властей, декларирует: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе

разделения на законодательную, исполнительную и судебную...». Однако статья 11 интерпретирует этот критерий несколько по-иному: «...Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание..., Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации». Более того, ничего не говорится о том, к какой из ветвей публичной власти непосредственно относится глава государства, так как дефиниции «президентская ветвь власти» или «президентская власть» в тексте не встречаются. Именно данное обстоятельство не позволяет ассоциировать форму правления, учрежденную в 1993 году в нашей стране, с парламентской или президентской республикой.

По всей видимости, авторам показалось вполне достаточным провозгласить в статье 1 Конституции, что «Российская Федерация... есть демократическое федеративное правовое государство с республикан-

ской формой правления», не уточняя (причины могли быть самыми разными – как объективными, так и субъективными), к какому типу конкретно. Но это не может не провоцировать у современного исследователя-компаративиста целой серии вопросов.

Во-первых, возможно ли (гипотетически) – радикально не реформируя и не меняя сложившуюся систему властных отношений – трансформировать не совсем понятную с концептуальной точки зрения модель республиканского правления, приведя ее в соответствие с требованиями дня?

Во-вторых, целесообразно ли и оправданно ли (институционально, экономически, политически и социально) осуществлять что-либо подобное в рамках переходного периода, когда процесс государственного строительства и стабилизации основных алгоритмов взаимодействия бюрократии, региональных (национальных) элит и общества не завершен, но тем не менее уже требует корректировки?



В-третьих, исчерпан ли потенциал, заложенный в основной закон двадцать лет назад, или в нем скрыты значительные (в том числе системные) внутренние резервы, позволяющие с достаточно высокой долей исторического оптимизма смотреть в будущее и оценивать перспективы?

Вполне естественно, что этими вопросами не ограничивается перечень тех проблем, с которыми сталкивается современный российский конституционализм, однако все не так безнадежно и плачевно, как с настойчивостью, заслуживающей лучшего применения, перманентно констатируют представители так называемой непримиримой оппозиции.

Если североамериканцы вот уже в течение двух веков умудряются находить в Конституции, принятой в далеком 1787 году, все новые и новые скрытые резервы, активно используя для этого и обычаи, и прецеденты, и конвенциональные соглашения, то России есть с кого брать пример. Не меньшего внимания заслуживает опыт, реализуемый в рамках частноправовых отношений, в основе которого лежит рецепция кодифицированного законодательства начала XIX века, до сих пор востребованного и в целом не утратившего актуальности.

Подчеркнем, речь не идет о том, что Конституция в отличие от текущего законодательства *de facto* наделена статусом «неприкосновенности». Вместе с тем недавнее прошлое показывает, что без «жесткости» основной закон из своего рода сакрального документа превращается в жалкое подобие акта, обладающего высшей юридической силой. Поэтому ни о какой исчерпанности потенциала вопрос не должен стоять в принципе (по крайней мере на данном этапе), так

как ресурс не выработан и на 50 процентов, о чем свидетельствуют поправки, внесенные в текст Конституции и не изменившие ее фундаментальных основ.

Структуру действующей Конституции (когда на первый план выводятся ее социальные функции) можно назвать традиционной для большинства основных законов последней трети XX века. Тем не менее вопросы, напрямую связанные с определением типа республиканской формы правления, видимо (не исключено?), придется переводить из разряда научно-теоретических построений в практическую плоскость. Причем для этого, вероятнее всего, не потребуются вносить каких-либо существенных изменений ни в статус главы государства, ни в систему высших органов федеральной власти, в том числе – парламента и Правительства. Более того, возможные коррективы практические никак не отразятся на положениях глав 1 и 2 Конституции, регулирующих основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина. Ни у кого не должно возникать сомнений по поводу того, почему именно Президент осуществляет законодательные (начинает и заканчивает законодательный процесс), исполнительные (вплоть до права председательствовать на заседаниях Правительства) и судебные (помилование) полномочия, так как это – составные элементы конституционно-правового института президентуры. Что и должно найти отражение и юридическую формализацию в тексте главы 4 Конституции Российской Федерации 1993 года.

Переходный период диктует свои правила игры, поэтому концентрация в функциях главы государства предельно широкого круга властных прерогатив не только необхо-

дима и закономерна, но и во многом обусловлена спецификой становления постсоветской государственности. На этом этапе (примеров более чем достаточно) республика парламентского типа скорее деструктивный, чем конструктивный механизм выхода из кризиса и стабилизации общественно-политической ситуации. Правда, иногда встречаются и исключения из правил (послевоенная Западная Германия или Япония), но базовый вектор – президентские либо смешанные республики.

Конституционно-правовая неопределенность, впрочем, как и перманентное шарханье из стороны в сторону (наглядной иллюстрацией является Украина), нередко приводит либо к установлению авторитарных или диктаторских режимов, далеких и от парламентской, и от президентской формы правления, либо к вялотекущему кризису и деградации политической системы, не способной эволюционировать в качественно иную модель властных отношений. Аналогичные причины вызывают необходимость минимизировать последствия процесса децентрализации и передачи властных полномочий на региональный и муниципальный уровень, несмотря на тот факт, что *de jure* местное самоуправление провозглашается одной из основ конституционного строя.

Основной закон представляет собой живой и развивающийся политико-правовой организм, которому присущи на разных этапах разные тенденции, чем – в большей или меньшей степени – может быть объяснен декларативный характер отдельных конституционных положений, по-прежнему (как и 20 лет назад) воспринимаемых как нормы-цели. С учетом фундаментальных критери-

ев, которые в них актуализированы, со временем стало возможным активизировать процесс государственного строительства.

Так, далеки от совершенства механизмы, лежащие в основе федеративного устройства, взаимодействия центра и регионов. Однако если сравнивать достаточно критическую ситуацию последней трети 1990-х годов (суверенизация некоторых национальных республик, вплоть до провозглашения статуса субъекта международных отношений и права сепарации, несоответствие федерального и регионального законодательства) с тем, что имеет место в настоящий момент, то прогресс, вне всякого сомнения, налицо. Декларации о намерении, закрепленные в Федеративном договоре и главе 3 Конституции, постепенно приобрели очертания той модели государственного устройства, с которой уже в ближайшей перспективе будет в целом ассоциироваться российский федерализм. Парадокс состоит в том, что для этого даже не пришлось вносить в текст основного закона каких-либо принципиальных изменений.

С целью укрепления вертикали государственной власти и более четкой координации взаимоотношений центральных и региональных органов управления возникла необходимость в создании таких структур, как федеральные округа, в рамках которых важную роль стали играть представители Президента, наделенные широким кругом контрольных полномочий, что в итоге не могло не отразиться на качестве реализации на местном уровне государственных программ, направленных на стабилизацию экономических и социальных отношений. Корректировать нормы, регламентирующие

исключительные полномочия Федерации и субъектов в ее составе или вопросы совместного ведения, не понадобилось, так как потенциал, *de jure* заложенный при подготовке проекта Конституции, позволял осуществить соответствующие преобразования посредством норм текущего законодательства, не меняя первоначального текста основного закона.

Сказанное имеет прямое отношение к институтам гражданского общества, официальный перечень которых объективно не может носить подробный, тем более – исчерпывающий характер, поэтому предусмотреть, какие из этих институтов будут реально функционировать и развиваться, а какие с течением времени приобретать маргинальный оттенок, невозможно. Несмотря на то что в Конституции ничего не говорится, например, об Общественной палате или Уполномоченном по защите прав предпринимателей (других аналогичных органах и учреждениях), представить современный политический ландшафт вне контекста их деятельности – уже вряд ли конструктивно. Как ни странно на первый взгляд, но и в этом случае поправки и дополнения к Конституции не потребовались.

Таким образом, мы не будем далеки от истины, если выскажем следующее предположение: как бы ни критиковали отцов-основателей (североамериканская терминология в этом случае уместна и оправданна), они в конце концов все-таки сумели подготовить документ, который вполне корректно назвать общественным договором, заключенным между гражданами и публичной властью. Здоровый прагматизм правящих элит в совокупности со скептицизмом населения страны способ-

ствовали не только преодолению наиболее принципиальных разногласий, но и вселили надежду на то, что худшее, в том числе правовой нигилизм, осталось в прошлом. Как это ни парадоксально, но мало кто ассоциирует действующую Конституцию с тем периодом, который в литературе и разговорной лексике принято именовать «девяностые годы», вкладывая в это понятие, как правило, исключительно негативный смысловой подтекст.

Одобрав на декабрьском референдуме Конституцию Российской Федерации 1993 года, народ как носитель суверенитета и единственный источник власти выдал государству (в лице политической бюрократии) аванс, оставив за собой преимущественное право – непосредственно или через своих представителей в случае повторения кризисной ситуации изменить условия соглашения, достигнутого 20 лет назад.

Грядущий юбилей – это всего лишь подведение первых, предварительных, самых общих итогов. Нет никаких сомнений, что одним из важнейших, среди прочих, является сама Конституция, позволившая не только укрепить российскую многонациональную государственность на качественно новом этапе исторического развития, но и аккумулировать фундаментальные предпосылки, необходимые для дальнейших преобразований, направленных на модернизацию экономической, социальной и политической системы. Тот факт, что действующий основной закон не исчерпал свой потенциал (настолько, чтобы всерьез говорить об альтернативах), позволяет с надеждой и высокой долей оптимизма смотреть в будущее.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ РОССИИ

В последнее десятилетие обеспечение благополучного и защищенного детства стало одним из основных национальных приоритетов России – об этом говорится в вводной части Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Этот документ Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал 2 июня 2012 года. Проблемы детства и пути их решения нашли свое отражение в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Инструментом практического решения многих вопросов стала реализация приоритетных национальных проектов, федеральных целевых программ.



ОСУЩЕСТВЛЯЕМАЯ в настоящее время деятельность в интересах детей была начата не с нуля. В период с 2003 по 2009 год в России был принят 41 федеральный закон, реализующий положения Конвенции о правах ребенка и других международных документов. С 2007 по 2010 год действовала Федеральная целевая программа «Дети России». Учрежден и активно заработал институт уполномоченных по правам ребенка. Реализуются приоритетные национальные проекты и многочисленные региональные целевые программы, которые в той или иной степени затрагивают интересы детей. Ежегодно проводится подготовка государственного доклада о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации.

В последнее время был принят ряд важнейших зако-

нотательных актов, направленных на предупреждение наиболее значимых угроз в отношении осуществления прав ребенка. Созданы новые государственные и общественные институты, в том числе введена должность Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, учрежден Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Увеличился объем финансирования социальных расходов из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, введены новые меры социальной поддержки семей с детьми.

В результате принятых мер наметились позитивные тенденции, но проблемы в сфере детства, семьи и материнства нарастают быстрее, чем решаются. Первое место в их перечне занимает неуклонное сокращение численности детей. В последние годы наблюдается рост рождаемости, тем не менее численность населения сокращается на 3 процента в год. Ухудшается здоровье детей. Их общая заболеваемость растет на 4–5 процентов в год. Негодными к военной службе признаются около 30 процентов юношей в возрасте 17 лет. В стране свыше полумиллиона детей-инвалидов. Увеличиваются показатели социального сиротства – более 700 тысяч российских детей находятся без попечения родителей, это больше, чем после Великой Отечественной войны.

Много было сделано в законодательной сфере в 2011 и 2012 годах. Совет Федерации одобрил президентский закон, направленный на усиление ответственности за преступления сексуального характера, совершенные в



отношении несовершеннолетних. Россия присоединилась к Конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей. Принят федеральный закон, способствующий своевременному обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В прошлом году было проведено несколько заседаний Президиума Совета законодателей, посвященных проблемам российских детей, принято Обращение Совета Федерации к Правительству Российской Федерации по вопросу реализации жилищных прав детей-сирот. В результате более чем в 5 раз увеличены объемы финансирования на эти цели. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко возглавила Координационный совет при Президенте Российской Федерации по

реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы. 22 ноября 2012 года состоялось первое заседание Координационного совета, на котором рассматривался вопрос создания в России алиментного фонда.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, работая в регионах, регулярно посещает детские учреждения, изучает проблемы детства. Например, в текущем году в рамках рабочей поездки во Владивосток члены Совета Федерации посетили ряд детских учреждений города. Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко встретила с ребятами из детского дома № 4, в котором 18 из 69 детей – круглые сироты. И это была неформальная, теплая встреча, которая надолго останется в памяти ребят.

ИДУЩИЙ СТЕПЬ ПЕРЕСЕЧЕТ

Комитет Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике 24–25 апреля 2013 года провел в Элисте выездное заседание на тему «Вопросы реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы в Республике Калмыкия: законодательный, культурно-образовательный и воспитательный аспекты». Председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике З.Ф. Драгункина встретила с Главой Республики Калмыкия А.М. Орловым, который отметил, что проведение мероприятия такого уровня является знаковым событием для общественной жизни республики. А.М. Орлов кратко рассказал об основных аспектах экономического и культурного развития Калмыкии, республиканских программах поддержки семьи и детей, обратил внимание на значимость темы заседания как для отдельного региона, так и для всей страны.

ОТКРЫВАЯ выездное заседание, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике З.Ф. Драгункина поблагодарила за высокий уровень организации работы и гостеприимство Главу Республики Калмыкия А.М. Орлова, председателя Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия А.В. Козачко, особо отметив «душу проекта» – Ларису Борисовну Васильеву, заместителя Председателя Правительства Республики Калмыкия – Министра образования, культуры и науки Республики Калмыкия.

В работе выездного заседания приняли участие члены Комитета Совета Федерации по

науке, образованию, культуре и информационной политике Б.С. Хасиков, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия; Г.А. Савинов, представитель от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области; А.Б. Тотоонов, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Северная Осетия – Алания; член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Калмыкия А.П. Майоров; член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель от исполнительного органа государственной власти Костромской области Н.А. Журавлев.

В своем вступительном слове З.Ф. Драгункина сообщила, что буквально накануне приезда в Республику Калмыкия стало известно, что Президент Российской Федерации издал указ о том, что 2014 год в нашей стране будет Годом культуры. З.Ф. Драгункина отметила, что инициатива

его проведения принадлежит Валентине Ивановне Матвиенко, и палата регионов ставит перед собой задачу содействовать тому, чтобы этот год стал переломным не только в отношении к культуре со стороны органов государственной власти, но всего нашего общества. Также нужно создать необходимые законодательные инструменты для развития культуры, выравнивания ее инфраструктуры в субъектах Российской Федерации. Подготовка к проведению Года культуры будет способствовать повышению качества государственной культурной политики. З.Ф. Драгункина напомнила, что на днях Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал закон о подготовке ежегодного государственного доклада о состоянии культуры в России. С появлением этого документа, считает председатель комитета, мы обретаем один из инструментов, способствующих выявлению узких мест прежде всего в доступности учреждений и организаций культуры для граждан нашей страны.

«22 ноября 2012 года в Кремле состоялось первое заседание Координационного совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, – сообщила З.Ф. Драгункина. – Что важно, по его итогам был утвержден перечень поручений Президента Российской Федерации, содержащий поручения Правительству России подготовить предложения по созданию в стране алиментного фонда, финансовой поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, формированию при подготовке очередного проекта федерального закона о федеральном бюджете отдельного приложения с информацией о бюджетных ассигнованиях из федерального бюджета на государственную поддержку семьи и детей (мы его называем теперь детским бюджетом) и другие. Сформированы и работают шесть постоянных рабочих групп Координационного совета по основным направлениям Национальной стратегии действий в интересах детей. Члены сове-



та, а это очень авторитетные люди, уделяют приоритетное внимание вопросам профилактики социального сиротства, раннего выявления и реабилитации семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, через укрепление института семьи, материнства и отцовства».

Председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике сообщила, что в настоящее время идет активная работа по подготовке второго заседания Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей. «Мы планируем приурочить проведение второго заседания Координационного совета к Международному дню защиты детей и первой годовщине подписания Указа Президента Российской Федерации «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», – отметила З.Ф. Драгункина. – В Национальной стратегии действий в интересах детей прямо указано, что основным правом ребенка является право жить и воспитываться в семье. Вот почему именно вопросы государственной семейной политики планируется обсудить на втором заседании Координационного совета».

З.Ф. Драгункина отметила, что в стране уже предпринимаются конкретные шаги по реализации демографической государственной политики. В качестве доброго примера она рассказала о том, что в Республике Калмыкия, где всего три детских дома, один практически расформирован – дети устроены в семьи. По этому поводу было сказано: «Я думаю, что люди у нас золотые, надежные, крепкие, не стонущие от проблем, а умеющие преодолевать их. И каким бы золотым ни был детский дом или другое детское учреждение, согласи-

тесь, комфортно ребенку может быть только дома, только в семье».

Председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике отметила, что в целях поддержки приемных семей и воспитанников казенных учреждений принят Закон Республики Калмыкия «О внесении изменений в статьи 2 и 3 Закона Республики Калмыкия «О размере и порядке выплаты денежных средств на содержание ребенка, переданного в приемную семью, о вознаграждении приемному родителю и льготах, предоставляемых приемной семье». В соответствии с законом не разовое, а ежемесячное денежное вознаграждение приемному родителю за каждого ребенка увеличено до 20 тыс. рублей. И такое же ежемесячное денежное вознаграждение приемному родителю за каждого ребенка-инвалида, переданного на воспитание в приемную семью, увеличено до 30 тыс. рублей. Средства выделяются из регионального бюджета. «Конечно, эти меры реально помогут желающим усыновить или взять под опеку на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей-инвалидов, – подчеркнула З.Ф. Драгункина. – И огромное вам спасибо за такой опережающий даже федеральные структуры конкретный шаг».

З.Ф. Драгункина назвала остро стоящей и в стране, и в Калмыкии проблему нехватки квалифицированных кадров, что является «болевым точкой» не только социальной сферы, но и науки, медицины, системы местного самоуправления, многих отраслей промышленности, сельского хозяйства». Сенатор рассказала, что буквально перед отъездом в Совете Федерации состоялось совместное заседание Совета по местному самоуправлению при Председателе Совета Фе-

дерации и Общероссийского конгресса муниципальных образований на тему «Подготовка муниципальных кадров: состояние и перспективы». На заседании шла речь о том, что руководство страны делает упор на усиление авторитета муниципальной власти, вовлечение ее представителей в процесс принятия решений на государственном уровне. «Местное самоуправление, – подчеркнула З.Ф. Драгункина, – это тот уровень власти, с которым граждане, решая свои проблемы, контактируют ежедневно. От местного самоуправления, откровенно скажем, напрямую зависит авторитет власти и государства».

Завершая выступление, З.Ф. Драгункина напомнила калмыцкую пословицу «Идущий степь пересечет». Аналогичный смысл имеет и выражение – «Дорогу осилит идущий». «Мы с вами идем по многотрудной дороге служения детству, – сказала сенатор. – И я убеждена, что наступит то время, когда все города, районы, села, в общем, города и веси нашей многонациональной России станут доброжелательными к детям, и значит, будущее будет в надежных руках».

Заместитель Председателя Правительства Республики Калмыкия – Министр образования, культуры и науки Республики Калмыкия Л.Б. Васильева в своем выступлении на заседании рассказала о том, что в настоящее время в республике 66 880 детей в возрасте до 17 лет (23 процента от общей численности всего населения Калмыкии). Основные демографические показатели имеют позитивную, стабильную и устойчивую динамику. Уровень рождаемости превышает среднероссийский показатель, естественный прирост населения является положительным и даже возрос по сравнению с 2009 годом. В последнее время большое внимание уделяется многодетным

семьям. Объем средств, направленных на реализацию закона Республики Калмыкия о мерах социальной поддержки многодетных семей, в 2012 году составил 66,5 млн. рублей, что на 7 процентов больше, чем за аналогичный период прошлого года. В целях улучшения социального положения семей, имеющих детей, принят закон о региональном материнском капитале, который в дополнение к федеральному материнскому капиталу предусматривает выделение еще 50 тыс. рублей.

«Мы предусматриваем очень широкий, разнообразный спектр направлений дополнительного образования в нашей республике, – подчеркнула Л.Б. Васильева. – В связи с этим мы сейчас достаточно активно решаем проблему обеспечения всех детей дошкольного возраста местами в детских садах. Наши первоочередные задачи – это строительство новых детских садов, привлечение дополнительных инвестиций, открытие частных детских садов и создание специальных дошкольных групп как в школах, так и в учреждениях дополнительного образования республики».

Л.Б. Васильева рассказала и о том, что в системе школьного образования республики активно внедряют инновационные методы. Как правило, они отрабатываются на экспериментальных площадках, которые имеют статус гимназии или лицея. «Сегодня у нас в республике 13 гимназий и 3 лицея, – сказала Л.Б. Васильева. – В гимназиях и лицеях школьники занимаются по программам повышенного уровня сложности, что делает их более конкурентоспособными при поступлении в высшие учебные заведения. Обучение на старшей ступени с 2004 года является профильным. Профильные классы формируются на основе изучения профессиональных





предпочтений старшеклассников. Это позволяет организовать обучение по отдельным предметам на более высоком профессиональном уровне».

На заседании выступили руководители органов государственной власти Республики Калмыкия, представители образовательных и культурных учреждений, учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В выступлениях был дан развернутый анализ деятельности региона по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей, обозначены самые острые проблемы детства и конкретные шаги по их преодолению.

Директор Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Детская школа искусств № 1» города Элисты Л.Б. Летуева поделилась опытом в области развития концертных и конкурсных навыков творчески одаренных детей. «Приобщение детей к концертно-конкурсной деятельности рассматривается нами как один из эффективных и обязательных стимулов развития творческой одаренности на ранних этапах становления детской личности, – рассказала Л.Б. Летуева. – Поэтому на протяжении последних лет данному направлению работы уделяется особое внимание, что позволяет добиваться определенных результатов. В школе искусств учатся 800 детей по 19 специальностям на музыкальном, хореографическом, художественном отделениях. Благодаря еще одному направлению деятельности – отделению раннего эстетического развития школа успешно решает проблему недобора учеников. Это отделение функционирует уже 8 лет и ведет работу с детьми дошкольного возраста от четырех лет».

Заместитель председателя комитета Народного Хурала

(Парламента) Республики Калмыкия по образованию, здравоохранению, культуре и социальной защите Г.С. Даванов свое выступление посвятил основным направлениям законодательной деятельности в соответствии с первоочередными задачами государственной политики в интересах детей, определенными Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Он отметил, что приоритетное внимание уделялось системности, последовательности и мониторингу действующего федерального и республиканского законодательства.

«Хотелось бы подчеркнуть, – сказал Г.С. Даванов, – что законы, которые направлены не только на защиту детства, но и на защиту материнства, семьи в целом, в настоящее время предоставляют дополнительные меры поддержки семьям, имеющим трех и более детей, например, такие, как право на бесплатное получение земельного участка для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства, дачного строительства; получение регионального материнского (семейного) капитала в размере 50 тыс. рублей. Многодетным семьям, имеющим в своем составе пятерых и более несовершеннолетних детей, предоставлено право на бесплатное получение двух земельных участков. Кроме того, республиканским законом утвержден знак отличия «За заслуги в воспитании детей», которым награждаются родители, родившие и достойно воспитавшие пять и более детей. Принимаемые меры повышают авторитет семьи, общественный престиж родительского труда. Народным Хуралом (Парламентом) Республики Калмыкия непрерывно совершенствуется и актуализируется республиканское законодательство,

осуществляется парламентский контроль за исполнением республиканских законов, что позволяет улучшать положение детей».

Подводя итоги работы на выездном заседании, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике З.Ф. Драгунина отметила, что многие из тех решений и выводов, которые будут сделаны по итогам заседания и в целом визита в Калмыкию, станут предметом пристального изучения, лягут в основу дальнейшей работы возглавляемого ею комитета, помогут выработать механизм оказания содействия социально-экономическому и культурно-образовательному развитию региона.

В рамках программы пребывания участники выездного заседания Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике посетили специализированную Детско-юношескую школу олимпийского резерва «Урожай», Республиканскую детскую больницу города Элисты, Республиканский центр детского творчества, национальную гимназию и библиотеку, Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями, побывали в гостях у многодетной семьи Андриускиных, воспитывающей шестерых детей. Детским и медицинским учреждениям Республики Калмыкия была оказана благотворительная помощь от Центра народной помощи «Благовест».

Член Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия Б.С. Хасиков, подводя итоги выездного заседания, сказал, что в республике в настоящее время ведется

системная работа по основным, наиболее острым и болезненным вопросам детства, затронутым в ходе обсуждения. Он обратил внимание на нехватку учреждений культуры и отдыха в сельской местности, на необходимость реконструкции сельских домов культуры. Этот вопрос, по мнению сенатора, становится особенно актуальным в связи с недавним подписанием Президентом Российской Федерации указа о проведении в 2014 году в России Года культуры. Кроме того, будет полезным создание экспериментальных школ, где вместо уроков физкультуры будет организовано обучение какому-либо виду спорта. «В такой школе дети получают полноценное образование, при этом у них формируется совершенно иное отношение к спорту и здоровому образу жизни», – отметил Б.С. Хасиков. Он также предложил ряд проектов для регионального телевидения, реализация которых окажет благоприятное воспитательное и образовательное воздействие на детей, будет способствовать формированию здорового образа жизни.

«Меры, направленные на обеспечение творческого развития и воспитания детей, благополучного детства и здорового образа жизни, соответствуют целям и задачам Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы, – сказал Б.С. Хасиков. – Они будут способствовать формированию достойной жизненной перспективы для каждого ребенка, проживающего в Республике Калмыкия».

По итогам заседания был принят за основу проект решения комитета, содержащий предложения в адрес Федерального Собрания Российской Федерации, органов государственной власти Российской Федерации, других заинтересованных организаций.



Сергей Иванович ГИРЬКО,
генерал-майор полиции, начальник ФГКУ «ВНИИ МВД России»,
заслуженный деятель науки Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ТОРГОВЛЕ

Для всех государств мирового сообщества торговля людьми является актуальной проблемой и по масштабам распространения, и по размерам преступных доходов. При этом дети составляют значительную долю потерпевших от такого вида преступлений. Согласно Всемирному докладу о торговле людьми, подготовленному Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности в 2012 году, около 27 процентов выявленных жертв – дети. По данным ЮНИСЕФ, ежегодно по всему миру около 1,2 миллиона детей превращаются преступниками в товар, их подвергают рабскому труду, заставляют заниматься попрошайничеством, проституцией и иными формами сексуальной эксплуатации. К особо циничным преступлениям следует отнести торговлю органами или тканями ребенка.

ДАННЫЕ проблемы остро стоят и перед нашей страной. Как отметили авторы научного доклада «Противодействие торговле людьми в Российской Федерации», постоянно возрастает число выявленных фактов торговли людьми, изготовления и оборота материалов или предметов с порнографическими изображениями несо-

вершеннолетних, преступлений, связанных с вовлечением и организацией занятием проституцией. К сожалению, официальная статистика отражает только верхушку айсберга, поскольку большинство исследователей проблем противодействия торговле людьми и их эксплуатации подчеркивают высокую латентность таких преступлений. И эта

тенденция проявляется с особой силой, когда жертвами торговли становятся дети, которые находятся в зависимости от взрослых и в силу своих психофизических качеств не всегда способны обратиться за помощью или оказать сопротивление.

В основе совершения преступлений, связанных с торговлей детьми и их эксплуатацией,

в большинстве случаев лежит коммерческий интерес, стремление преступников нажиться на противоправном использовании несовершеннолетних. Получаемая при этом сверхвысокая прибыль привлекает организованные преступные группы. В специализированном учебном пособии по борьбе с торговлей детьми в целях трудовой, сексуальной и других форм эксплуатации, подготовленном специалистами Международной организации труда, подчеркивается, что представление о коммерческой составляющей тор-

ли детьми и их эксплуатацией, используя декларируемый вид легальной экономической деятельности для прикрытия криминального бизнеса, либо дополнять основную законную деятельность коммерческой эксплуатацией детей в целях получения большей прибыли.

В основополагающих международно-правовых актах в сфере противодействия торговле детьми и их эксплуатации предусматривается не только привлечение к ответственности виновных физических лиц, но и пресечение подобной деятель-

из Сторон принимает необходимые законодательные и иные меры с целью обеспечить возможность привлечения юридического лица к ответственности за любое уголовно наказуемое деяние, признанное таковым в соответствии с настоящей Конвенцией и совершенное в его интересах физическим лицом, действовавшим либо самостоятельно, либо в составе какого-либо органа этого юридического лица, когда такое физическое лицо занимает руководящее положение в рамках этого юридического лица в силу: права пред-

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕТЬМИ И ИХ ЭКСПЛУАТАЦИИ

говли детьми является ключом к пониманию того, как можно пресечь эту торговлю. Поскольку для торговцев и посредников данный вид деятельности направлен на обогащение, для ее пресечения необходимо сделать так, чтобы торговля людьми перестала приносить прибыль.

Следует отметить, что рассматриваемый вид преступной деятельности зачастую осуществляется под прикрытием легальных коммерческих организаций. К их числу относятся: агентства по трудоустройству, в том числе для работы за рубежом; брачные и модельные агентства; туристические агентства; организации, являющиеся посредниками при усыновлении (удочерении) российских детей иностранными гражданами; кинокомпаниями, фото- и видеостудии; институты гостиничного бизнеса; фирмы, работающие в сфере досуга и развлечений (сауны, массажные салоны, ночные клубы) и другие. Организации могут либо целенаправленно создаваться для осуществления торгов-

ности, применение санкций в отношении юридических лиц. Так, в пункте 4 статьи 3 Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, принятого Генеральной Ассамблеей ООН 25 мая 2000 года, говорится: «С учетом положений своего национального законодательства каждое государство-участник в соответствующих случаях принимает меры по установлению ответственности юридических лиц за преступления, предусмотренные в пункте 1 настоящей статьи. С учетом правовых принципов государства-участника эта ответственность юридических лиц может быть уголовной, гражданской или административной».

Более детально данный аспект регламентирован в Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, принятой Комитетом министров Совета Европы 12 июля 2007 года. В соответствии с пунктом 1 статьи 26 Конвенции каждая

ставлять это юридическое лицо; полномочий принимать решения от имени этого юридического лица; полномочий осуществлять контроль в рамках этого юридического лица.

Помимо указанных случаев, каждая из Сторон принимает необходимые законодательные и иные меры с целью обеспечения возможности привлечения юридического лица к ответственности в тех случаях, когда отсутствие надзора или контроля со стороны физического лица, указанного в пункте 1, сделало возможным совершение уголовно наказуемого деяния, признанного таковым в соответствии с указанной Конвенцией, в интересах этого юридического лица каким-либо физическим лицом, действовавшим по его уполномочию (пункт 2 статьи 26 Конвенции).

Конвенция Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, равно как и Факультативный протокол, предусматривает возможность закрепления государством раз-

личных видов ответственности юридического лица «с учетом правовых принципов Стороны». При этом особо оговаривается, что возложение такой ответственности не наносит ущерба уголовной ответственности физических лиц, совершивших соответствующее преступление.

В Российской Федерации до 2010 года отсутствовала норма об ответственности юридических лиц за совершение правонарушений, связанных с торговлей детьми и эксплуатацией детей, производством и оборотом детской порнографии. Это создавало условия для осуществления противоправной деятельности, причиняющей вред здоровью, нравственному и духовному развитию детей. В 2010 году руководством страны было принято решение о поэтапном присоединении России к Факультативному протоколу к Конвенции о правах ребенка, касающегося торговли детьми, детской проституции и детской порнографии и к Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, в связи с чем возникла потребность в ликвидации отмеченного пробела в российском законодательстве.

В рамках работы по выполнению Плана действий Правительства Российской Федерации по реализации мер, необходимых для обеспечения готовности Российской Федерации к выполнению обязательств государства-участника, предусмотренных Факультативным протоколом и Конвенцией (далее – План действий), авторским коллективом ФГКУ «ВНИИ МВД России» был разработан проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предупреждения торговли детьми, их эксплуатации, детской проституции, а также деятельности, связанной с изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями

минорносовершеннолетних». После прохождения всех необходимых процедур согласования, проведения правовой и антикоррупционной экспертиз 11 октября 2012 года законопроект был внесен в Государственную Думу и 20 марта 2013 года принят, 27 марта 2013 года одобрен Советом Федерации.

5 апреля 2013 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был подписан Федеральный закон № 58-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предупреждения торговли детьми, их эксплуатации, детской проституции, а также деятельности, связанной с изготовлением и оборотом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних» (далее – Закон).

Закон впервые вводит в российское законодательство правовые дефиниции базовых понятий в рассматриваемой сфере: «торговля детьми», «эксплуатация детей», «жертва торговли детьми и (или) эксплуатации детей», для чего соответствующие изменения вносятся в Федеральный закон от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации».

При разработке Закона авторы опирались на нормы действующего уголовного законодательства Российской Федерации, учитывая при этом положения Факультативного протокола и Конвенции, а также модельных законов СНГ о противодействии торговле людьми и об оказании помощи жертвам торговли людьми. Ключевой новеллой нового Закона является установление административной ответственности юридических лиц за правонарушения, связанные с торговлей детьми и эксплуатацией детей. Учитывая отсутствие в российском уголовном законодательстве института уголовной ответственности юридических лиц, авторским коллективом в соответствии с Планом действий

было принято решение об имплементации рассмотренных выше положений Факультативного протокола и Конвенции об ответственности юридических лиц посредством внесения соответствующих изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ). Данное решение казалось спорным, поскольку законопроектом фактически устанавливалась административная ответственность за преступления. Вместе с тем действующий КоАП РФ содержит норму, допускающую подобную законодательную конструкцию в отношении юридических лиц. Речь идет о части 3 статьи 2.1 КоАП РФ, в соответствии с которой «назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо».

Концепция Закона предполагает субсидиарный (дополнительный) характер административной ответственности юридических лиц по отношению к уголовной ответственности физических лиц за совершение правонарушений в сфере торговли детьми и (или) эксплуатации детей, что исключает какую-либо конкуренцию между нормами уголовного и административно-деликтного законодательства. При этом такое законодательное решение не нарушает принцип запрета повторного осуждения за одно и то же преступление, предусмотренный частью 1 статьи 50 Конституции Российской Федерации.

Законом в КоАП РФ введены следующие составы административных правонарушений: «Создание юридическим лицом

условий для торговли детьми и (или) эксплуатации детей» (статья 6.19); «Изготовление юридическим лицом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и оборот таких материалов или предметов» (статья 6.20). За совершение данных правонарушений в качестве мер административного наказания для юридических лиц предусматриваются административный штраф или административное приостановление деятельности.

Наиболее емкой является статья 6.19 КоАП РФ, предусматривающая ответственность юридических лиц за создание условий для торговли детьми и (или) эксплуатации детей, поскольку она охватывает целый комплекс противоправных действий, уголовная ответственность физических лиц за которые предусмотрена статьями 127.1, 127.2, 240, 241, 242.2 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (далее – УК РФ). Самым сложным вопросом для авторского коллектива было определение содержания противоправных действий юридического лица. Отметим, что в качестве одного из вариантов рассматривалась конструкция с описанием противоправных действий по торговле детьми и эксплуатации детей, совершенных физическим лицом от имени или в интересах юридического лица, по аналогии со статьей 19.28 КоАП РФ. В результате длительных обсуждений и согласований с федеральными органами исполнительной власти Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации была выбрана итоговая формулировка «создание юридическим лицом условий для торговли детьми и (или) эксплуатации детей». При этом в диспозициях частей 1 и 2 статьи 6.19 КоАП РФ описан закрытый перечень действий, в которых может выражаться такое создание условий: предоставление помещений, транспортных средств или иных

материальных средств, создание бытовых условий, оказание услуг, финансирование.

Вводимая Законом статья 6.20 КоАП РФ устанавливает ответственность юридических лиц за изготовление, приобретение, хранение, перевозку, распространение, публичную демонстрацию либо рекламирование юридическим лицом материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних. Содержание данной статьи во многом заимствовано из аналогичной статьи 242.1 УК РФ, но в отличие от последней из ее диспозиции исключена цель распространения, публичной демонстрации или рекламирования для действий по приобретению, изготовлению, хранению и перевозке материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних как обязательный признак субъективной стороны состава правонарушения. Причиной такого решения является сложность доказывания такой цели в правоприменительной практике, особенно в отношении действий юридического лица, что может послужить причиной ухода его от ответственности за общественно опасные действия, связанные с торговлей детьми и (или) эксплуатацией детей.

Законом установлены серьезные санкции в отношении юридических лиц за создание условий для торговли детьми и (или) эксплуатации детей, изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних в виде административного штрафа в размере от одного миллиона до пяти миллионов рублей либо административного приостановления деятельности на срок до девяноста суток. В статье 6.20 КоАП РФ в качестве дополнительного вида административного наказания предусмотрена конфискация материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних и оборудования, ис-

пользованного для изготовления таких материалов или предметов.

Что касается административно-процессуальных аспектов, то Закон предусматривает процедуру возбуждения дел по статьям 6.19 и 6.20 КоАП РФ прокурором (часть 1 статьи 28.4 КоАП РФ). Полномочия по составлению протоколов об административном правонарушении, предусмотренном вводимой статьей 6.20 КоАП РФ, закрепляются за должностными лицами органов внутренних дел (пункт 1 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ). Принимая во внимание необходимость проведения экспертизы или иных процессуальных действий, требующих значительных временных затрат, Закон устанавливает возможность проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях, предусмотренных вводимыми статьями 6.19 и 6.20 КоАП РФ (часть 1 статьи 28.7 КоАП РФ).

Кроме того, Законом внесено дополнение в часть 1 статьи 265 Трудового кодекса Российской Федерации от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ, касающееся запрета на применение труда лиц в возрасте до восемнадцати лет на работах, связанных с производством, перевозкой и торговлей материалами эротического характера. Введение такого запрета обусловлено тем, что указанные виды трудовой деятельности могут причинить вред здоровью, нравственному и духовному развитию детей.

Полагаем, что принятый Закон устраняет важный пробел в российском законодательстве и создает правовые основания для пресечения криминального бизнеса организаций, связанного с торговлей детьми, сексуальной и иными видами их эксплуатации. В международно-правовом плане данная мера наряду с другими законодательными и организационными новациями обеспечивает готовность Российской Федерации к выполнению обязательств государства-участника, предусмотренных Факультативным протоколом и Конвенцией.

ОБЕСПЕЧИТЬ И ОБРАТНУЮ СВЯЗЬ

Председатель Совета Федерации высоко оценила роль «Парламентской газеты» в информировании общества о деятельности российского парламента.



В КАНУН празднования Дня российского парламентаризма Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко встретила с коллективом «Парламентской газеты», которая в мае отмечает 15-летие выпуска первого номера.

Близость дат символична. Ведь парламент предполагает максимальную открытость в работе, активное обсуждение всех проектов законов, которые затрагивают интересы большинства населения, гласность принимаемых решений, максимальную доступность законодателей для журналистского сообщества. А все это возможно, только если парламентская тема активно присутствует в СМИ.

Не случайно В.И. Матвиенко, обращаясь к журналистам

парламентских изданий, сказала, что в канун Дня российского парламентаризма считает возможным и необходимым поздравить их с этим праздником: «Вы очень тесно работаете с парламентом. Вы – рупор парламента. И от того, как вы отражаете его деятельность, оттого, насколько интересно и остро показываете обсуждение в нем тех или иных вопросов, во многом зависит и отношение к парламенту».

Председатель Совета Федерации высоко оценила роль «Парламентской газеты» в информировании общества о деятельности российского парламента и формировании общественного мнения о нем.

В.И. Матвиенко сказала, что газету читает регулярно и видит, как она меняется в лучшую сторону. Издание становится привлекательнее и внешне, и по содержанию. Вырос тираж газеты, в редакции создан современный мультимедийный пресс-центр, коллектив пополняется новыми интересными журналистами... Словом, «видна качественная, добротная работа». Но Совет Федерации надеется на дальнейшее совершенствование издания, которое должно привести к тому, чтобы, во-первых, «Парламентская газета» могла реально конкурировать с ведущими печатными СМИ, и, во-вторых, чтобы она распространялась во всех регионах страны.

Относительно слова «рупор» В.И. Матвиенко сделала важ-

ное уточнение: «Мы не заинтересованы в существовании комплиментарной газеты. Она будет тогда просто неинтересна ни членам Федерального Собрания, ни читателям. СМИ как четвертая власть для того и существуют, чтобы критиковать, давать предложения, доносить до власти мнение общества. Поэтому вам критики надо добавлять. В том числе и в адрес Председателя Совета Федерации. Я к этому абсолютно нормально отношусь».

Говоря об обеспечении прозрачности работы Совета Федерации, В.И. Матвиенко рассказала журналистам и о том, что на его официальном сайте можно смотреть уже не только трансляции пленарных заседаний, но и многие заседания профильных комитетов. «Все должно быть открыто, – подчеркнула она. – Кроме специальных вопросов, рассматривать которые мы обязаны в закрытом режиме». Другая задача обновленного сайта – стать площадкой для обсуждения законопроектов, дискуссионной площадкой.

На встрече в «Парламентской газете» В.И. Матвиенко впервые публично подробно рассказала еще об одной новации в работе Совета Федерации, имеющей самое прямое отношение к повышению информированности общества о деятельности палаты и региональных парламентов, – о созданном под эгидой Совета Федерации телеканале

ПРОЗРАЧНОСТЬ ВЛАСТИ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

«Вместе-РФ»: «Главная задача – с помощью этого телеканала создать единое региональное телевизионное пространство. Не случайно канал назвали «Вместе-РФ»: то есть вместе мы – одна страна, вместе мы – Федерация, вот мы – смотрите. Канал создан, чтобы рассказывать о жизни регионов, о лучших практиках в регионах, о том, где успешно решаются те или иные социальные и экономические вопросы, как работают региональные парламенты, какие законы они принимают. Для нас это важно еще с той точки зрения, чтобы зрители, они же избиратели, могли давать своего рода конкурентную оценку де-

ятельности властей своего региона в сравнении с работой руководителей других регионов. Безусловно, будут на канале и критика, и показ острых ситуаций – то, без чего не может работать СМИ».

Валентина Матвиенко отметила, что среди комментирующих сам факт создания телеканала Совета Федерации немало скептиков: «Некоторые уже говорят, что канал создается, чтобы о себе любимых рассказывать. Между тем главная задача – показывать жизнь регионов во всей ее полноте. Но рассказывать избирателям надо и о себе, то есть о том, чем мы, сенаторы, занимаемся, какую политику

проводим, что делаем для регионов, которые представляем. И поэтому, конечно же, сенаторы будут и ньюсмейкерами телеканала, и экспертами, разъясняющими людям суть принимаемых законов».

Подводя итог обсуждению темы, касающейся механизмов обеспечения прозрачности работы власти, В.И. Матвиенко еще раз подчеркнула: и парламентские издания, и официальный сайт, и новый телеканал должны строить работу так, чтобы с их помощью власть не просто вещала о себе, а обеспечивала обратную связь с избирателями, давала людям возможность быть услышанными.





Владимир Владиславович НАСОНКИН,
директор Федерального центра образовательного законодательства,
доцент кафедры сравнительной образовательной политики
Российского университета дружбы народов,
кандидат юридических наук

ГОСУДАРСТВЕННАЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

В условиях реализации инновационного сценария развития страны по наиболее острым проблемам российской системы образования, а также по основным трендам образовательной политики Российской Федерации в настоящее время и в ближайшем будущем требуется принятие радикальных политических решений. Дискуссии, проходящие в рамках государственных и общественных институтов, о роли и месте государства в системе образования привлекают внимание средств массовой информации. Содержанием большинства дискуссий часто является несовершенство действующей системы образования, несоответствие результатов ее деятельности основным потребностям общества и экономической системы, неспособность играть роль ведущего института в процессе формирования ценностных параметров личности, отвечающих новым вызовам времени.

ЖЕЛАЕМЫЙ итог модернизации российской системы образования, а в более широком смысле – интеллектуальное и духовное развитие российского общества в трактовке Института современного развития, изложенной в докладе «Россия XXI века: образ желаемого завтра», выглядит следующим

образом: «Выявление и поощрение творческих способностей детей и подростков стало приоритетной задачей как органов образования, так и общественных организаций и движений. Творческие кружки и секции для детей существуют при школах и муниципальных учреждениях: они либо бесплатны, либо доступны по

цене, поскольку активно используют добровольческий труд участников общественных организаций. Распространение компьютерных технологий и Интернета не привело к исчезновению библиотек (также поддерживаемых волонтерским трудом), но они превратились скорее в место встреч по

интересам». Особенно значимым этот образ становится в связи с тем, что документ, определяющий желаемые результаты развития России в ближайшие годы, был разработан по прямому указанию Президента Российской Федерации В.В. Путина, то есть является в значительной степени отражением основного политического вектора развития страны как минимум на среднесрочную перспективу.

Помнению разработчиков доклада, предполагаемый результат развития системы образо-

вания должен быть достигнут за счет решения целого ряда комплексных задач, включающих:

- повышение качества образования путем сохранения традиций и одновременного использования инновационных образовательных технологий, а также значительного повышения статуса учителя и проведения конкурсного отбора при переходе из средней ступени школы к полному общему образованию;

- достаточно быстрое получение практико-ориентированного образования с выходом

на рынок труда для учащихся, не желающих продолжать образование в вузах, с помощью развитой системы начального и среднего профессионального образования, которая удовлетворит спрос на рабочих и средний технический персонал;

- сохранение в сфере высшего профессионального образования только конкурентоспособных вузов, работающих на мировом уровне, как в естественных и технических направлениях подготовки специалистов (традиционно имеющих высокий уровень), так и в гума-

ПОЛИТИКА И ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА



нитарных направлениях (право, социальные науки), развитие этих вузов одновременно как исследовательских центров;

– повсеместное внедрение формы автономного учреждения как главного инструмента совершенствования процесса управления образовательными учреждениями с целью повышения их самостоятельности;

– создание эффективной системы финансовой поддержки талантливой молодежи в процессе получения высшего профессионального образования с использованием грантов, кредитов и иных инструментов, на основе государственного, общественного и частного финансирования.

На пути реализации этой амбициозной программы, которая представляет собой отражение инновационного сценария развития российской системы образования, требующей опоры на самостоятельного и самодостаточного гражданина, развитого и активного гражданского общества, а также высококоразвитой экономической основы и эффективной системы публичного управления, стоят серьезные преграды, преодоление которых возможно только при условии консолидации усилий всех вышеназванных субъектов принятия решений и осуществления реальной практической деятельности.

Определение и реализация политики государства в жизненно важных сферах жизнедеятельности общества представляют собой сложный комплексный процесс, в котором отражается столкновение интересов различных категорий граждан и социальных групп. Острые конфликты возникают между поколениями в их представлениях о ценностях и путях достижения базовых целей; между наиболее обеспеченными и наименее обеспеченными слоями общества в их стремлении к самостоятельности и свободе, с одной стороны, и патерналистскими

ожиданиями – с другой; между гражданами, ориентированными на интеллектуальную деятельность и теоретическое образование, и теми, кто стремится к максимально быстрому включению в конкуренцию на рынке труда и заинтересован в осуществлении деятельности, направленной непосредственно на удовлетворение материальных потребностей человека.

Новое столетие набирает темп, первое десятилетие осталось позади: можно подводить итоги и намечать перспективы дальнейшего движения. Элемент «пост» играет все более значимую роль в целом ряде фундаментальных понятий, определяющих основные тенденции общественного развития и базовые категории общественного сознания: «постмодерн» и «постструктурализм» становятся основой подходов к исследованию не только изменений в области эстетики, культуры и философии, но и при анализе политических и социальных процессов; «постдемократия», требующая абсолютно новых инструментов гражданской активности и гражданского участия, обретает самостоятельное значение как новая форма демократического политического процесса. Более того, в контекст как общую рамку любого современного процесса начинает внедряться «постпостмодерн». Сам термин подчеркивает временную лаг между процессами конца прошлого столетия и второго десятилетия нового века.

Специфика развития российского государства модифицирует ход всех процессов на территории, фактически представляющей собой не обычную страну в стандартном понимании этого слова, а целый континент, где условия функционирования всех систем и протекания всех процессов различаются в отдельных географических точках настолько радикально, что во многих случаях невозможно и недопустимо определять

политику для пространства в целом, что, в свою очередь, требует наличия многочисленных субъектов принятия политических решений. С точки зрения постмодернистских и постструктуралистских подходов в подобных условиях государство должно предоставить субъектам процесса максимально широкий спектр решений, а постдемократия требует максимально активного включения в процесс принятия решений граждан.

С точки зрения объективации представлений о положении, существующем в настоящий момент на территории России, значительный вклад может быть внесен также представителями нового институционального подхода, которые подчеркивают необходимость сохранения значимости институтов в современном мире, утрачивающем контуры четких границ, конкретных определений и установок.

В новых условиях глобализации, интернационализации, интенсивной миграции, экономизации самых различных сфер жизнедеятельности общества, унификации жизненной среды и потребностей человека, информатизации и формирования информационного общества глубинные и фундаментальные по характеру изменения происходят в одной из наиболее масштабных систем любого государства – системе образования. В рамках этих изменений формируется новая идеология, то есть модифицируется само понимание процесса получения образования как элемента более широкого процесса социализации и фундамента инновационного развития сообществ всех уровней.

Масштабность задач по реформированию российской системы образования требует постоянного внимания и контроля со стороны лидеров государства. И не случайно Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно обращался к этой проблематике как

в период с 2000 по 2008 год (1-й и 2-й сроки исполнения полномочий Президента), так и в период предвыборной кампании конца 2011 и начала 2012 года.

Так, в своей статье «Строительство справедливости. Социальная политика для России», опубликованной в «Комсомольской правде» 12 февраля 2012 года, В.В. Путин не только формулирует основные проблемы российской системы образования, но и справедливо включает образовательную проблематику в более широкий социально-экономический контекст. Говоря о плохой работе социальных лифтов, призванных формировать справедливое общество и открывать равные возможности для развития и самореализации каждого человека, он указывает, что началом, стартовой площадкой является именно система образования.

В качестве ключевых затрудняющих и замедляющих модернизацию и развитие важнейших элементов социальной инфраструктуры российской общества Президент Российской Федерации В.В. Путин выделяет следующие проблемы:

– низкий уровень оплаты труда в бюджетной сфере, вынуждающий ее работников постоянно увеличивать объем нагрузки для более полного удовлетворения своих потребностей и потребностей своих семей;

– невозможность эффективно управлять качеством реализации образовательных программ без формирования активной профессиональной среды, способной осуществлять такое управление в режиме самоорганизации и саморегулирования, создания современной профессиональной культуры;

– недостаточный учет в оплате труда, профессиональных достижений, квалификации, новаторских подходов к деятельности каждого отдельного работника;

– снижение общего качества образования, а также уровня

его доступности для всех категорий граждан;

– недостаточное развитие профессионального образования, особенно в сфере подготовки высококвалифицированных рабочих кадров, необходимых для интенсивного внедрения инноваций в экономическую систему.

Выделив наиболее фундаментальные проблемы, В.В. Путин обозначил важнейшие задачи развития российской системы образования на ближайшие годы, которые, как представляется, требуют подробного и предметного комментария. Например, в течение ближайших четырех лет предполагается ликвидировать очереди в детские сады не только за счет строительства новых зданий на средства бюджетов различных уровней, но и за счет увеличения количества мест в семейных, негосударственных, корпоративных детских садах. Как условие такой диверсификации рассматривается пересмотр санитарных норм, действующих для дошкольных образовательных учреждений, так как они мешают развитию таких форм. Кроме того, детские дошкольные учреждения должны располагаться максимально близко к местам проживания детей. Организаторы и педагоги негосударственных детских садов должны быть включены в систему финансовой и методической поддержки со стороны муниципальных бюджетов. Процесс реализации всех положений данной масштабной задачи связан со значительными трудностями и препятствиями различного характера.

Достаточно проанализировать правовые аспекты создания и функционирования детских садов «нового типа»: для обеспечения результата требуются многочисленные согласования и разрешения со стороны не только органов санитарного надзора, но и органов управления образованием, а также пожарного надзора

и других организаций. Дополнительным препятствием станет отбор и подбор кадров для подобных учреждений, так как к ним будут предъявляться установленные законом квалификационные требования. В условиях сложного положения с жильем трудно представить себе большое количество граждан, желающих использовать свои жилые помещения по такому назначению.

В настоящее время детский сад во все большей степени играет роль первой ступеньки социализации и адаптации ребенка к требованиям быстро меняющегося мира, что повышает требования к условиям пребывания в нем именно как в образовательном, а не только воспитательном учреждении. Любой детский сад, даже самый маленький (3–5 человек), потребует от его организатора взаимодействия с налоговыми и иными финансовыми органами, минимальных экономических знаний для расчета родительской платы и ее соотношения с собственным доходом организатора, который он сможет получить в ходе своей деятельности. С наименьшими трудностями столкнутся и создатели частного детского сада. Что же касается корпоративных детских садов, то для малых и средних предпринимателей они создают значительные издержки, негативно влияющие на развитие и выживание бизнеса, что делает возможным такую дополнительную деятельность только для более крупных корпораций.

Главная проблема, возникающая в связи с диверсификацией в сфере предоставления услуг дошкольного образования, – это ответственность государства в широком смысле слова (федеральный и региональный уровни, а также муниципалитет) за доступность данных услуг для всех категорий граждан независимо от уровня их доходов. Если политический курс будет взят на увеличение

доли коммерческих детских дошкольных образовательных учреждений, то это будет означать повышение затрат семей на процесс социализации ребенка, что однозначно окажет отрицательное воздействие на общую социальную атмосферу в стране.

Доступность услуг дошкольного образования имеет и еще одну сторону – предоставляет всем детям независимо от социального статуса их родителей равную «стартовую площадку». Как отметил В.В. Путин в своей статье, «дети не должны быть заложниками социального или культурного статуса своих семей». Между тем негативная тенденция усиления расслоения в обществе, начиная с первой ступени школьного обучения, уже существует: в связи со стремлением наиболее обеспеченных родителей отдать ребенка в престижную школу в крупных городах появляются школы, результаты обучения в которых постоянно остаются низкими.

Задача общества и государства заключается в обеспечении возможности каждому человеку повысить свой социальный и культурный статус независимо от доходов семьи и других внешних обстоятельств (например, проживание в небольшом городе или селе). Не только школы повышенного статуса, но и образовательные учреждения стандартного типа должны открывать дорогу к профессиональному образованию и помогать человеку искать свой путь в жизни. Для этого так называемые простые, или рядовые, школы должны получать специальную методическую, кадровую и финансовую поддержку.

Необходимо отметить, что все перечисленные направления являются достаточно прогрессивными, но вряд ли дадут однозначно позитивный результат. Это связано с целым рядом дополнительных проблем, решение которых требует глав-

ного – изменения отношения в обществе к идее равенства шансов для всех детей.

Стремление родителей из благополучных семей отдать ребенка в престижную школу одновременно отражает их стремление оградить своего ребенка от общения с детьми из менее обеспеченных и часто неблагополучных семей. Соответственно, в одних школах педагогический коллектив достаточно качественный, в других – наоборот, заведомо предполагаются трудности работы с учащимися по самым разным основаниям (неполные семьи, плохое знание русского языка, трудности в обучении, плохая дисциплина, отсутствие интереса у родителей к процессу обучения и социализации их детей). С этой точки зрения стремление оказывать поддержку наиболее активным и продвинутым образовательным учреждениям может стать дополнительным стимулом к дальнейшему расслоению как образовательных учреждений, так и учащихся.

Совершенно справедливым видится декларируемое желание вернуть систему дополнительного образования, у которой в последние десятилетия возникли значительные материальные, кадровые и финансовые проблемы, в сферу ответственности государства – на региональный уровень, оказывая при необходимости поддержку из федерального бюджета. Однако следует акцентировать внимание на том, что ключевым элементом должна все-таки стать федеральная поддержка этого начинания. Без этого элемента мы рискуем получить усиление диспаритета между регионами-«донорами», которых всего около 10, и регионами-реципиентами, составляющими абсолютное большинство. «Бедные» регионы просто физически не смогут обеспечить радикальное повышение оплаты труда педагогов дополнительного образования.

Безусловно важным следует считать заявление Президента Российской Федерации о том, что стипендия для тех, кому она реально необходима, кто без нее не сможет продолжать образование (и кто, разумеется, хорошо учится), должна достигнуть «прожиточного минимума студента». Однако решение этой задачи прямо зависит от того, каким образом будет определяться и рассчитываться этот минимум. Пока же можно констатировать тот факт, что Минобрнауки России под «прожиточным минимумом студента» понимает стандартный прожиточный минимум и собирается, не мудрствуя лукаво, довести первый до уровня второго. Однако получение стипендии в размере прожиточного минимума студента не позволит последнему сосредоточиться только на учебе, так как прожиточный минимум рассчитывается на уровне, не достаточном для покрытия даже минимальных потребностей, а тем более – использования ресурсов для развития. Кроме того, для студентов с высокими учебными результатами из семей с более высокими доходами это положение будет достаточно унижительным, так как поставит их полностью в зависимость от родителей.

Сохранение рационального зерна ЕГЭ – принципа независимой оценки качества образования детей и работы школьных педагогов, возможности для ребят из сельской местности, с отдаленных территорий, из семей с низким уровнем достатка продолжить обучение в лучших региональных и федеральных университетах – потребует не столько методического и организационного обновления, сколько решения психологической проблемы: главные участники процесса – учащиеся, их родители и учителя должны начать относиться к экзамену как к обычному измерению уровня конкретных

знаний, требующихся для продолжения образования.

Безусловного реформирования требует система высшего образования. И в первую очередь – принцип набора будущих студентов. Создание системы, при которой поступать в вузы на бюджетные места будут в основном те, кто имеет отличные и хорошие результаты по профильным предметам или является победителем предметных олимпиад, – насущная необходимость. Однако надо создать условия, вообще исключающие поступление абитуриентов, знания которых не позволяют им обучаться по избранной специальности. Это позволит отсеять тех, кто рассматривает вуз как недорогое убежище от армии.

Дополнительного изучения требует и внедрение бакалавриата, соединяющего базовое фундаментальное образование с получением востребованной на рынке конкретной квалификации. И дело не только в том, что унаследованная Россией советская система начального и среднего профессионального образования строилась на других принципах и не может быть изменена сиюминутно. Проблема еще и в том, что во многих направлениях подготовки внедряемый прикладной бакалавриат не оправдывает ожиданий. Российское высшее образование, также унаследованное от СССР, далеко не всегда формирует достаточно прочную основу для подготовки бакалавров. Решение проблемы могло бы быть найдено в совместном развитии обеих ступеней обучения – среднего профессионального образования и высшего профессионального образования, предполагающем соединение прикладных возможностей первой и теоретических – второй.

Эффективная реформа высшей школы, как подчеркивает Президент Российской Федерации, невозможна без наведе-

дения элементарного порядка, что должно выразиться в анализе деятельности имеющихся в стране вузов (в том числе государственных) с целью определения качества знаний, которые они дают обучающимся. В связи с этим необходимо повысить эффективность работы Рособнадзора, который должен в 2012–2014 годах силами ведущих университетов с привлечением ученых Российской академии наук и международных экспертов провести аудит всех образовательных программ высшего профессионального образования. В первую очередь – по экономике, юриспруденции, управлению, социологии.

Результатом такого аудита должно стать присоединение вузов, где не проводятся серьезные научные исследования и выпускники которых не востребованы на рынке труда, к более эффективным университетам со сложившимися коллективами и традициями. Укрупнение вузов происходит уже в течение нескольких лет, но оценить результаты этого процесса пока достаточно сложно. Государство выделит дополнительные средства на восстановление научных школ и на необходимую дополнительную подготовку студентов «присоединенных» вузов. Само по себе направление на совершенствование структуры системы высшего профессионального образования представляется достаточно важным, но инновационное развитие вряд ли может происходить как «восстановление» чего бы то ни было, так как требует прорыва в новое и неизвестное. Это требует в первую очередь переосмысления самого процесса образования как основы включения человека в современную реальность и формирования у него способности достаточно самостоятельно анализировать ее, выбирая направление развития, наиболее точно соответствующее его личностным

особенностям и интересам. Следует отметить, что научные школы никогда не возникали по инициативе государства, оно лишь поддерживало или не поддерживало их в зависимости от политических, экономических и иных целей. В СССР в основном поддерживались научные школы, связанные с оборонными технологиями, а также идеологически ориентированные на поддержку политики КПСС, что нанесло серьезный ущерб многим отраслям знания.

Восстановление престижа и актуальность обучения прикладным квалификациям, выделяемые В.В. Путиным как важное направление развития, их привязка к конкретным технологиям, представленным на рынке, безусловно, имеют серьезные перспективы. Обучение по этим направлениям на базе полноценного среднего образования, получаемого в школе, в более короткие сроки (полгода-год вместо трех или четырех лет) также представляется обоснованным, особенно если в этот процесс будут включены рабочие-профессионалы и он будет осуществляться прямо на рабочих местах. Верно и то, что такая подготовка может проводиться по мере необходимости столько раз, сколько нужно, в течение трудовой деятельности. Для этого необходимо, как указывает Президент Российской Федерации, создание совместными усилиями государства и работодателей специальных многопрофильных центров: профессиональных лицеев и колледжей, где будет проводиться обучение по широкому набору таких программ. При этом нельзя забывать, что все выпускники с полным общим образованием стремятся в вузы, что требует целенаправленной работы со старшими школьниками для помощи им в определении направления профессиональной подготовки, в наибольшей степени соответствующего их

способностям и склонностям. Кроме того, развитие этого направления тесно связано с реформой Вооруженных Сил, основным вектором которой должно стать выявление тех юношей (а в будущем – и девушек), для которых служба в армии, правоохранительных органах, подразделениях МЧС будет основным способом самореализации, то есть не будет вызывать отторжения и вести к внутриличностному конфликту.

Современный молодой человек, не склонный в целом к конформизму, охотнее всего движется по собственному вектору развития и хуже всего – в направлении, по которому его направляют насильственно. Эта проблема является как общегосударственной, так и глубоко индивидуальной, проблемой каждой конкретной семьи, отдельного индивидуума. В современном мире главным механизмом воздействия на человека, в том числе на молодого гражданина, становится убеждение, а принуждение, которое в классической политике государства является главным инструментом, утрачивает в большей степени действенность.

На фоне предполагаемых масштабных изменений российской системы образования положительно воспринимается заявление В.В. Путина о том, что «инвестиции в образование станут ключевым бюджетным приоритетом». Оно подтверждается изменениями бюджетной политики государства. Так, в Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2013–2015 годах в числе основных направлений бюджетной политики, связанных с развитием системы образования, отмечены следующие:

- повышение объема бюджетных расходов в сфере образования и науки в связи с их недостаточностью для функционирования этой сферы как определяющей в значительной степени благоприятные усло-

вия для развития российской экономики;

- обеспечение соответствия вкладываемых средств получаемому социально-экономическому эффекту;

- утверждение наряду с другими государственными программами государственной программы «Развитие образования» и включение в бюджетные документы, разрабатываемые на основе программно-целевого подхода, необходимого объема финансирования для ее реализации;

- повышение качества услуг в сфере образования, предоставляемых государственными и муниципальными образовательными учреждениями, а также заказ этих услуг негосударственным организациям в тех случаях, когда они могут обеспечить их необходимый объем и качество;

- полный уход от сметного финансирования и повсеместное внедрение новых механизмов финансирования учреждений образования на основе уже сформированного нормативного правового регулирования;

- переход к «эффективному контракту», который должен сформировать систему оплаты труда, непосредственно связанную с его объемом и качеством с целью эффективного расходования бюджетных средств, а также повышения уровня справедливости в сфере трудовых отношений;

- расширение полномочий субъектов Российской Федерации по осуществлению планирования и управления деятельностью в различных социально значимых областях с одновременной передачей им доходов полномочий для обеспечения финансирования деятельности.

Однако следует отметить, что в стоимостном выражении бюджетный процесс отражает несколько иную тенденцию. При принятии бюджета 2011 года и определении перспективных показателей на 2012–2013 годы

показатели финансового обеспечения сферы образования выглядели следующим образом: на 2011 год на реализацию приоритетного национального проекта «Образование» было выделено 14,4 млрд. рублей (если учитывать все население России, то получится приблизительно по 100 рублей на человека в условиях необходимости развития непрерывного образования для максимизации возможностей самореализации личности). Далее вложения в образование должны были не увеличиваться, а уменьшаться: в 2012 году – 14,1 млрд. рублей, 2013 – 11,6 млрд. рублей.

Как представляется, снижение планируемых бюджетных расходов должно компенсироваться повышением эффективности расходования бюджетных средств, а также оптимизацией самой системы, рационализацией управляющей структуры и включением в нее негосударственных организаций. И в этом смысле с точки зрения управления и оптимизации всех процессов в образовании большое значение имеет перемещение основных управленческих решений на уровень образовательного учреждения, предусмотренное в процессе реализации Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений». В рамках данного закона планируется значительно снизить объем управленческого воздействия со стороны органов государственной власти и местного самоуправления, расширить финансовую и управленческую самостоятельность бюджетных государственных учреждений, что предоставит им право и реальную возможность формировать собственную образовательную политику в соответствии с интересами обучающихся, требованиями

родителей, потребностями территории и экономической системы, в рамках которой учреждение осуществляет свою деятельность. Результатом реформирования должны стать повышение качества и доступности предоставляемых услуг, а также снижение накладных расходов, связанных с движением информации и длительностью принятия управленческих решений.

На федеральном уровне, а также на уровне субъектов Российской Федерации в связи со сложностью процесса децентрализации управления внедряются специальные программы, направленные на формирование корпуса руководителей государственных учреждений (прежде всего для сфер образования и здравоохранения), способных осуществлять руководство функционированием и развитием учреждений в новых условиях.

Руководитель программы «Подготовка кадров в сфере образования» на региональной площадке Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации Р.М. Вульфвич на научно-практической конференции, посвященной совершенствованию правового положения государственных учреждений Санкт-Петербурга, указал на сложный и комплексный характер проблем, которые приходится решать руководителям образовательных учреждений и органам управления образованием муниципальных образований и субъектов Российской Федерации в новых финансово-экономических и административно-политических условиях. В качестве одного из путей решения этих проблем Р.М. Вульфвич назвал необходимость сохранения субсидиарной ответственности учредителя (органа исполнительной власти или органа местного самоуправления)

за конечный результат и качество услуги, а также недопустимость сокращения государственных субсидий наиболее активным и самостоятельным учреждениям.

Подводя общий итог, необходимо констатировать следующее: эффективный ответ на вызовы XXI века предполагает создание эффективной системы образования. Для Российской Федерации это означает предоставление молодежи возможности получения качественного и конкурентоспособного образования на любом его уровне (начальное – среднее – высшее) и в любой его сфере (гуманитарное – естественное, теоретическое – прикладное). Российская система образования переживает в настоящий момент сложный период трансформации, в рамках которого одновременно происходит коренная ломка большинства фундаментальных представлений о роли и месте образования в современном мире, о достаточном и необходимом объеме и содержании образования, об индивидуализации и одновременной унификации процесса, о равенстве шансов получения образования как стартового условия успешного жизненного пути, о степени участия индивидуума в выборе образовательной траектории и в дальнейшем обеспечении движения в соответствии с ней.

Управленческие кадры в сфере образования в значительной части не подготовлены к расширению функций и повышению значимости руководителя отдельного учреждения, что требует значительных усилий при формировании у них необходимых навыков управленческого характера. Постоянное снижение престижа профессий учителя, преподавателя, воспитателя, тренера, мастера в связи с низкой оплатой их труда, а также общими тенденциями развития общественного сознания «вымывает» из системы образо-

вания наиболее подготовленные и способные осуществлять управленческую деятельность кадры. Ситуация усугубляется сформировавшимся у подавляющего большинства российского общества в предыдущий период стремлением к обязательному получению высшего образования.

Специфика исторического развития российского общества и завышенные патерналистские ожидания россиян возлагают особую ответственность по созданию эффективной системы образования на государство. В настоящее время отсутствует более или менее обоснованная и логически непротиворечивая государственная политика в сфере образования, которая разрабатывается фактически параллельно с собственно ее реформированием. Ключевым моментом в разработке эффективной программы модернизации является сохранение логически непротиворечивой связи между декларируемыми на высшем уровне проблемами и задачами и разрабатываемыми на низовых уровнях механизмами их решения.

На фоне всех этих тенденций особое значение приобретают изучение и анализ имеющегося в мире опыта решения подобных проблем, так как они носят в большой степени всеобщий характер. Наиболее развитые страны, к которым могут быть отнесены страны ЕС, столкнулись с такими проблемами раньше и имеют значительный опыт их решения. Кроме того, Россия в определенной степени может служить аналогом ЕС, так как ее гигантская территория и достаточно большое по численности и гетерогенное по ряду параметров население требует выработки подходов к образованию, во многом аналогичных тем, которые уже используются в настоящее время в Европе.



Анатолий Викторович ВОРОНИН,
ректор Петрозаводского государственного университета

УНИВЕРСИТЕТ: ИННОВАЦИОННОЕ

3А ПОСЛЕДНИЕ три года университет становился победителем всех проводимых Министерством образования и науки Российской Федерации конкурсов на оказание государственной поддержки ведущим вузам страны. Эти победы являются результатом последовательной и вдумчивой работы по формированию инновационной среды в университете. В 1990-х годах коллектив ПетрГУ выбрал стратегию инновационного развития и уже к началу XXI века находился на лидирующих позициях по ряду направлений, особенно в сферах информационных технологий и международного сотрудничества.

Качественным прорывом в развитии инновационно-производственной деятельности университета стало создание в 2005 году IT-парка. Мы провели реконструкцию одного из зданий площадью более 4 тыс. кв. метров, оборудовали более 200 рабочих мест,

собрали коллективы преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов – специалистов в областях математического моделирования, микроэлектроники, информационных и нанотехнологий. В этом же здании разместились клуб творчества программистов, студенческий бизнес-инкубатор и управление инновационно-производственной деятельности.

Клуб творчества программистов, один из сильнейших в стране и мире, нацелен на подготовку математиков и программистов высшей квалификации, в том числе призеров и победителей российских и мировых чемпионатов по командному программированию. В настоящее время подразделения IT-парка реализуют проекты по широкому спектру направлений, выполняют заказы ведущих российских и зарубежных предприятий и организаций, активно участвуют в грантовых программах. В число наших партнеров и за-

казчиков входят крупнейшие предприятия целлюлозно-бумажной, лесной, машиностроительной и нефтехимической отраслей России, мировые лидеры инноваций – Nokia, Samsung, Metso Automatiom, Metso Minerals, Outotec и другие. Объем средств, заработанных IT-парком, за 7 лет увеличился с 40 до 260 млн. рублей. Сегодня парк информационных технологий трансформировался в парк инновационных технологий, стал активным генератором новых идей и разработок.

В рамках программы развития высокотехнологичного производства совместно с предприятием ЗАО «Петрозаводскмаш», входящим в состав Росатома, мы выполнили проект по созданию производства транспортно-упаковочных контейнеров для перевозки и хранения ядерного топлива. В реализации этого проекта принимали активное участие преподаватели, сотрудники, аспиранты и студенты ПетрГУ,

Петрозаводский государственный университет (ПетрГУ) – один из ведущих вузов Российской Федерации, который уже более 70 лет готовит профессиональные кадры не только для Республики Карелия, но и для всей страны. Эффективная деятельность всего коллектива и каждого из его членов позволяет добиваться успехов в реализации выбранного университетом инновационного курса развития. Сегодня ПетрГУ внедряет в работу новейшее оборудование, открывает инновационные научные лаборатории, строит современные здания, его преподаватели и студенты проходят стажировку в лучших российских и зарубежных вузах.

КУРС НА РАЗВИТИЕ





проводились исследования и разработки, был получен ряд патентов. За время выполнения проекта значительно расширилось взаимодействие с предприятием в научных исследованиях, прикладных разработках, проведении производственных практик студентов, трудоустройстве выпускников, подготовке новых совместных инновационных проектов.

В конце 2012 года Петрозаводский государственный университет и ЗАО «Инжиниринговая компания «АЭМ-технологии» стали одними из победителей конкурса на получение субсидий на реализацию комплексных проектов по созданию высокотехнологичного производства.

Для выполнения проекта, направленного на привлечение ведущих ученых в российские вузы, в ПетрГУ создана лаборатория молекулярной генетики врожденного иммунитета под руководством А. Полторака, ученого из США, ученика Б. Бойтлера, который получил в 2011 году Нобелевскую премию по физиологии и медицине. Более 125 млн. рублей было направлено на проведение научных исследований, создание соответствующей научно-исследовательской

инфраструктуры. Лаборатории выделены необходимые помещения, закуплено современное оборудование, начато проведение исследований в области врожденного иммунитета. Победа в этом конкурсе, а также в конкурсе программ стратегического развития помогла реализации давней идеи о создании института высоких биомедицинских технологий. Уже начато проектирование нового корпуса для института, один из четырех этажей которого будет отдан под лабораторию, возглавляемую А. Полтораком.

Успешно выполняется проект по развитию инновационной инфраструктуры ПетрГУ, создаются новые и поддерживаются действующие инновационно-технологические центры в сферах IT, нанотехнологий, микроэлектроники, лесной и горной промышленности, садкового рыбоводства, энергосберегающего домостроения. Это позволяет не только укреплять материально-техническую базу университета, но и проводить обучение молодежи в ведущих российских и зарубежных инновационных центрах, активизировать работу студенческих конструкторских бюро и бизнес-инкубатора. Молодые преподаватели и

студенты принимают активное участие в конкурсах программ «У.М.Н.И.К.» и «СТАРТ», выиграв за последние годы более 50 грантов. В рамках реализации проекта было создано 15 малых инновационных предприятий, деятельность некоторых из них весьма эффективна.

Так, ООО «ОптиСофт» успешно занимается разработкой наукоемкого программного обеспечения для систем производственными процессами. В 2011 году его оборот составил почти 9 млн. рублей, а в 2012 году увеличился до 32 млн. рублей.

Оборот ООО «Наносети», разрабатывающего оборудо-

дование для специализированных беспроводных сетей, в прошлом году составил 12 млн. рублей.

В настоящее время завершается создание опытно-производственного хозяйства по выращиванию форели, где студенты агротехнического факультета будут проходить практику. Приобретены автокормушки, специальные системы, позволяющие в автономном режиме выращивать мальков и проводить научные исследования по технологии кормления, изучению болезней рыб. Это хозяйство сможет производить до 100 тонн форели в год. Сейчас готовится новый проект по выращиванию мальков рыб из икры сига и форели.

Хотелось бы подчеркнуть, что эффективная деятельность всех этих предприятий позволяет решать одну из самых важных задач в нашем регионе – создание новых рабочих мест в высокотехнологичной сфере производства.

Новым этапом инновационного развития ПетрГУ стало начало реализации в 2012 году программ стратегического развития и развития деятельности студенческих объединений. В программе стратегического развития ПетрГУ на 2012–2016 годы «Университетский комплекс ПетрГУ в научно-образовательном пространстве Европейского Севера: стратегия

инновационного развития» определены приоритетные направления: инженерные науки и высокие технологии, биомедицина, северо-европейские исследования. Программа развития деятельности студенческих объединений направлена на поддержку студенческого научного общества, клубов творчества программистов и «УМНИКов», студенческих конструкторских бюро и бизнес-инкубатора, а также на создание новых научных лабораторий. Большое внимание уделяется развитию студенческих отрядов и волонтерских движений, спортивных и творческих коллективов, вопросам трудоустройства студентов и организации безбарьерной среды.

Опыт реализации вышеуказанных проектов доказал, что создание инновационной среды и инфраструктуры является мощным интегратором и ускорителем развития университета.

Оценивая эффективность Петрозаводского государственного университета, Глава Республики Карелия А.П. Худилайнен сказал: «Петрозаводский государственный университет – это уникальное учебное учреждение с высочайшим рейтингом. Я посещал районы Северной и Восточной Финляндии. Встречался с Президентом Финляндии. Там высоко оценивают наработки IT-парка, представляющего собой одно из направлений деятельности вуза, свидетельствующего об уровне образования, которое дают в университете. Когда на 15 факультетах учатся 15 тысяч студентов – молодых людей, приезжающих со всей страны за знаниями в Петрозаводский государственный университет, – это говорит о высоком качестве образования в вузе, о его эффективности».



«НАШ ДОМ – ЗЕМЛЯ»

В преддверии Дня космонавтики в Совете Федерации открылась фотовыставка летчика-космонавта, члена Союза фотографов-натуралистов Федора Николаевича Юрчихина «Наш дом – Земля». Мероприятие было организовано в рамках Московского международного фестиваля дикой природы «Золотая черепаха».

В О ВРЕМЯ церемонии открытия фотовыставки «Наш дом – Земля» заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев передал летчику-космонавту Ф.Н. Юрчихину электронную версию экспозиции Московского международного фестиваля дикой природы «Золотая черепаха». В мае 2013 года эта электронная фотовыставка отправится на Международную космическую станцию (МКС). В космосе побывает более 2 тысяч фоторабот участников 7 фотоконкурсов фестиваля, а также его гостевых экспозиций.

Первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской

деятельности, президент Союза фотографов-натуралистов и Московского международного фестиваля дикой природы «Золотая черепаха» О.Е. Пантелеев напомнил, что 2013 год объявлен в Российской Федерации Годом охраны окружающей среды. «Фотоэкспозиция фестиваля «Золотая черепаха» представляет виды и явления природы, запечатленные на поверхности Земли, – отметил О.Е. Пантелеев, – а работы Федора Николаевича Юрчихина – взгляд на природу Земли из космоса».

Первый заместитель руководителя Федерального космического агентства О.П. Фролов сообщил о том, что Ф.Н. Юрчихин вскоре вновь отправится на

МКС, и выразил уверенность в том, что экспозиция его работ пополнится новыми интересными видами Земли с орбиты.

В церемонии открытия фотовыставки также приняли участие заместитель Председателя Совета Федерации И.М.-С. Умаханов, директор Мемориального музея космонавтики, летчик-космонавт А.И. Лазуткин, исполнительный директор Русского географического общества Г.Д. Олейник, генеральный директор Московского международного фестиваля дикой природы «Золотая черепаха» А.В. Мясков, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, летчики-космонавты.





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >