

Экспертный совет  
по проблемам законодательного обеспечения  
развития оборонно-промышленного комплекса  
при Председателе Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации

---

СОСТОЯНИЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
РАЗРАБОТКИ, ИСПЫТАНИЙ  
И СЕРИЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
ВЫСОКОТОЧНОГО ОРУЖИЯ  
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ  
РОССИЙСКОГО  
ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА

*Доклад*

МОСКВА • 2013

Экспертный совет  
по проблемам законодательного обеспечения  
развития оборонно-промышленного комплекса  
при Председателе Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации

СОСТОЯНИЕ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
РАЗРАБОТКИ, ИСПЫТАНИЙ  
И СЕРИЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА  
ВЫСОКОТОЧНОГО ОРУЖИЯ  
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ  
РОССИЙСКОГО  
ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА

*Доклад*

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Экспертным советом по проблемам законодательного обеспечения развития оборонно-промышленного комплекса при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации совместно с Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации проведен комплексный анализ проблем создания высокоточного оружия (ВТО), а также законодательного обеспечения, регулирующего деятельность предприятий российского оборонно-промышленного комплекса по его разработке, испытаниям и серийному производству.*

*Цель доклада — ознакомление с классификацией систем вооружений высокоточного оружия, а также, с учетом современных проблем в сфере создания такого типа вооружений, формулирование возможных направлений их решения и рекомендации по совершенствованию законодательного обеспечения разработки и производства ВТО в России.*

*При подготовке доклада были использованы материалы:*

*Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности;*

*Экспертного совета Комитета Государственной Думы по обороне;*

*федерального государственного унитарного предприятия "Всероссийский научно-исследовательский институт авиационных материалов";*

*федерального государственного унитарного предприятия "Центральный научно-исследовательский институт конструкторских материалов "Прометей";*

*федерального государственного бюджетного научного учреждения "Экспертно-аналитический центр";*

*открытого акционерного общества "Российская корпорация ракетно-космического приборостроения и информационных систем";*

*открытого акционерного общества "Научно-исследовательский институт авиационного оборудования";*

*открытого акционерного общества "Институт экономики и комплексных проблем связи";*

*открытого акционерного общества "Центральное морское конструкторское бюро "Алмаз";*

*открытого акционерного общества "Завод имени В.А. Дегтярева";*

*открытого акционерного общества "РТ-Машиностроение";*

*Общероссийской общественной организации "Российская инженерная академия";*

*межгосударственной финансово-промышленной группы "Оборонительные системы";*

*Института проблем экономической безопасности и стратегического планирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;*

*некоммерческого партнерства "Союз ветеранов госбезопасности".*

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	5
1. МЕСТО И РОЛЬ ВТО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ; УЧАСТИЕ РОССИЙСКОГО ОПК В РАЗРАБОТКЕ И ПРОИЗВОДСТВЕ ВТО. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ВТО. . . . .	7
1.1. Стратегические комплексы ВТО . . . . .	10
1.2. Оперативно-тактические системы и комплексы ВТО . . . . .	11
1.3. Tактические системы и комплексы ВТО . . . . .	12
1.4. Другие виды ВТО (зенитно-ракетные системы, противокорабельные комплексы, противотанковые системы) . . . . .	13
1.5. Системы обеспечения высокоточного оружия . . . . .	15
1.6. Проблемы специального технического обеспечения (СТО) ВТО. . . . .	18
1.7. Динамика изменения требований к ВТО . . . . .	21
2. ПРОБЛЕМЫ ОПК ПРИ РАЗРАБОТКЕ, ИСПЫТАНИЯХ И ПРОИЗВОДСТВЕ ВТО. . . . .	24
2.1. Основные проблемы ОПК . . . . .	24
2.2. Обеспечение роли генеральных конструкторов в развитии систем ВТО . . . . .	30
3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗРАБОТКИ И ИСПЫТАНИЙ ВТО ПРЕДПРИЯТИЯМИ-РАЗРАБОТЧИКАМИ И СЕРИЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПК . . . . .	32
3.1. Проблемы в области организации управления процессом размещения и реализации ГОЗ . . . . .	34
3.2. Проблемы в области информационного обеспечения участников реализации ГОЗ . . . . .	36
3.3. Проблемы в области ценообразования . . . . .	37

3.4. Проблемы в области финансирования . . . . .	37
3.5. Проблемы в области ресурсного обеспечения . . .	38
4. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И КООПЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ — РАЗРАБОТЧИКОВ И ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ WTO (С УЧЕТОМ ЧЛЕНСТВА РОССИИ ВО ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ, СНГ) . . . . .	40
5. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ — РАЗРАБОТЧИКОВ И ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ WTO. . . .	43
5.1. Проблемы правового обеспечения подготовки профессиональных кадров в учреждениях среднего и высшего профессионального образования непосредственно для разработки, испытаний и производства WTO . . . . .	44
5.2. Проблемы профессиональной подготовки операторов WTO . . . . .	47
6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОПК ПРИ РАЗРАБОТКЕ, ИСПЫТАНИЯХ И ПРОИЗВОДСТВЕ WTO . . . . .	49
Заключение . . . . .	63

## Введение

Анализ хода и результатов локальных войн и вооруженных конфликтов последних десятилетий наглядно показал неуклонно возрастающую роль высокоточного оружия (ВТО) и масштабов его применения при ведении боевых действий.

Начиная с 90-х годов прошлого века просматривается устойчивая тенденция увеличения доли ВТО в общем количестве использованных средств поражения. В настоящее время разворачивается очередной этап военно-технической революции, которая во многом определит характер будущих войн. Речь идет о появлении в последнее время в ряде стран новых высокотехнологичных, "интеллектуальных", высокоточных средств вооруженной борьбы. Это требует переосмысления роли, форм и методов их применения, ведения боевых действий в новых условиях. Кроме того, одним из коренных вопросов, возникающих в военной сфере на стратегическом и оперативно-стратегическом уровнях, является определение соотношения, взаимосвязи, роли и значения ядерного и высокоточного оружия. Это во многом объясняется тем, что в обозримом будущем эти два вида оружия будут находиться в арсеналах целого ряда государств и использоваться ими при решении своих военно-политических и экономических проблем.

История развития ВТО насчитывает несколько десятилетий. По мнению экспертов, если в 1990 году менее 10% оружия можно было отнести к категории высокоточного, то теперь его доля составляет около 95%. Наличие такого арсенала современного вооружения позволяет без особого труда спрогнозировать характер вооруженного противоборства будущего. Так, при реализации современных проектов по созданию и совершенствованию ВТО время подавления системы ПВО и уничтожения важных элементов экономики и инфраструктуры страны, подвергшейся агрессии, составит от нескольких часов до нескольких суток.

Сейчас, по данным Министерства обороны Российской Федерации, в российских Вооруженных Силах не более 15% новых вооружений, из них на долю ВТО приходится незначительный процент. В этом сегменте вооружения при его разработке, испытании и производстве имеются серьезные проблемы, что влечет за собой прогрессирующее отставание в количественных и качественных показателях от наших потенциальных противников.

С учетом особой важности и неуклонно возрастающей роли ВТО в обеспечении безопасности государства была проведена оценка состояния законодательства Российской Федерации в сфере освоения и производства высокоточного оружия на предприятиях российского ОПК. В результате проведенного анализа подготовлены предложения по совершенствованию законодательства в сфере ОПК при разработке, испытаниях и производстве ВТО, кроме того, сформулированы рекомендации, направленные на дальнейшее развитие этого высокотехнологичного сегмента отечественного оборонно-промышленного комплекса.

## 1. МЕСТО И РОЛЬ ВТО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ; УЧАСТИЕ РОССИЙСКОГО ОПК В РАЗРАБОТКЕ И ПРОИЗВОДСТВЕ ВТО. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ВТО

Приоритетным направлением развития вооружения и военной техники вооруженных сил ведущих государств мира является создание систем **обычного вооружения**, избирательное или массированное применение которых позволяет добиться результатов, сравнимых по эффективности с ядерным оружием при несоизмеримо меньших затратах и побочном ущербе.

Достичь качественно нового уровня эффективности средств поражения в современной войне стало возможным прежде всего путем создания точно наводимых на цель боеприпасов. Научно-технический прогресс, прорыв в новейших технологиях в индустриально развитых странах мира позволил разработать принципиально новые боевые средства — высокоточное оружие (ВТО). Под данным понятием подразумевается широкий спектр средств вооруженной борьбы — от непосредственно высокоточного боеприпаса, имеющего аппаратуру управления и наведения, позволяющую корректировать траекторию движения средства поражения в процессе полета к цели, до разведывательно-ударных (огневых) комплексов и систем.

**Высокоточное оружие** — управляемое на траектории полета средство поражения в обычном (неядерном) снаряжении, функционально сопряженное с контуром информационного обеспечения планирования и применения во всем диапазоне условий его боевого применения, боевого управления и связи, обеспечивающее при первом пуске избирательное, с высокой (близкой к единице) вероятностью, поражение цели путем прямого попадания в ее уязвимый элемент или подрыва боевой части в приведенной зоне поражения.

В конце прошлого века на вооружение сначала национальных армий ведущих стран мира, а затем и многих других стали поступать технологически новые образцы управляемого оружия, которые отвечают принципу "выстрел — поражение", то есть обладают способностью с вероятностью, близкой к



единице, поразить стационарные и подвижные цели с первого выстрела.

В этом плане показателен опыт боевых действий НАТО в Югославии, Ираке, Афганистане и Ливии. Впервые бомбардировщиками В-2 был использован прием нанесения ударов по целям высокоточными боеприпасами из воздушного пространства сопредельных стран.

За последнее десятилетие высокоточное оружие совершило качественный скачок в своем развитии, существенно расширив возможности по преодолению и огневому подавлению систем ПВО, поражению объектов в любой точке земного шара, в любое время суток и в любых климатических условиях. Отодвинулись рубежи пуска ВТО, снизилась его заметность, увеличилась скорость полета, используются комбинированные системы наведения.

Необходимо отметить, что технологический прорыв в применении ВТО осуществляется не только за счет повышения огневых возможностей атакующих средств, но и внедрения разнородных систем обеспечения их применения. Научно-исследовательские организации многих государств ведут активные работы по разработке, внедрению и совершенствованию систем, обеспечивающих эффективное применение ВТО: разведки, связи, целеуказания, управления и координации действий всех сил и средств, участвующих в операциях.

Можно утверждать, что в локальных войнах и вооруженных конфликтах XXI века ВТО будет отведена решающая роль и исход войны будет predetermined в пользу той стороны, которая будет обладать передовыми системами высокоточного оружия.

Наличие ВТО позволяет развитым неядерным государствам существенно укрепить свои позиции в регионах, а ядерным державам — сохранить свой вес и влияние в мире, постепенно сокращая при этом арсеналы оружия массового поражения и укрепляя режим его нераспространения.

Характерной особенностью, отличающей высокоточное оружие от ядерного, является избирательность его поражающего действия, благодаря которой минимизируются риски нанесения ущерба гражданским объектам и населению, находящимся в непосредственной близости от поражаемой цели.

В Российской Федерации разработкой и производством ВТО занимается большое количество оборонных предприятий, основными из которых являются:

ОАО "Конструкторское бюро специального машиностроения";

ОАО "Конструкторское бюро приборостроения";

ОАО "НПК Конструкторское бюро машиностроения".

В настоящее время одним из направлений развития систем ВТО и средств борьбы с ним становится сокращение типажа и номенклатуры разрабатываемых образцов путем создания унифицированных многофункциональных систем и комплексов вооружений. Этим продиктована необходимость выбора из всей разновидности разрабатываемого и перспективного ВТО рациональной совокупности, отвечающей не только условиям подготовки и ведения военных действий, но и экономическим возможностям государства.

Подавляющее большинство образцов вооружения и военной техники (ВВТ) находится на уровне или превосходит лучшие мировые образцы, что подтверждается их востребованностью на международном рынке оружия. Однако проблема современного состояния ОПК России — это отсутствие технологической возможности серийного производства техники и вооружений. Кроме того, за последние два десятилетия утрачены связи между НИИ, военным ведомством и промышленностью, что отрицательным образом сказалось на разработке тактико-технических требований к высокоточному оружию.

Сегодня основная задача — восстановить методологию создания образцов ВВТ, при которой ход разработки конкретного образца можно проследить от проведения фундаментальных исследований через прикладные и опытно-конструкторские работы до серийного производства.

В настоящее время на вооружении российской армии находятся образцы высокоточного оружия первого и второго поколений, которые можно классифицировать по уровням боевого применения как стратегические, оперативно-тактические и тактические.

## 1.1. Стратегические комплексы ВТО

К стратегическим комплексам ВТО (высокоточного оружия большой дальности) относятся баллистические и крылатые ракеты воздушного, морского и наземного базирования в обычном оснащении с дальностью полета свыше 600 километров, предназначенные для решения стратегических задач.

**Основные требования, предъявляемые к ВТО большой дальности:**

повышенная точность наведения на цель, которая в сочетании с мощностью и проникающей способностью боевой части в обычном оснащении позволяет реализовать принцип избирательного нанесения огневого удара во всем диапазоне дальности пуска (стрельбы) и обеспечивает малый расход боеприпасов на выполнение задачи огневого поражения объекта (цели);

возможность боевого применения оружия в любое время суток, в различных погодных условиях, а также его функционирования в сложной помеховой обстановке, в том числе при осуществлении организованного радиоэлектронного и других видов противодействия;

оперативность нанесения ударов в масштабе времени, близком к реальному;

многовариантность боевого применения — в зависимости от видов разведывательной, картографической и другой вспомогательной информации, а также складывающихся условий применения.

Анализ результатов военных конфликтов конца XX — начала XXI века с участием наиболее развитых государств мира подтвердил высокую эффективность применения средств поражения дальнего действия, интегрированных с информационно-управляющими системами и обладающих способностью поражать обычными боеприпасами объекты противника практически на всю глубину его территории в реальном времени с высокой точностью.

Высокий уровень развития за рубежом новых систем высокоточного дальнобойного оружия и связанные с этим новые угрозы группировкам Вооруженных Сил Российской Федерации обуславливают необходимость поиска путей париро-

вания этих угроз, в том числе посредством разработки и принятия на вооружение эффективных отечественных систем высокоточного оружия средней и большой дальности различных видов базирования.

Российские системы ВТО большой дальности могут решать боевые задачи во всех сферах применения оружия в интересах всех видов Вооруженных Сил и родов войск. При этом наиболее полно системы ВТО большой дальности в настоящее время представлены в Военно-воздушных силах (крылатые ракеты воздушного базирования Х-55, Х-555, Х-101, Х-90) и Военно-Морском Флоте (крылатые ракеты морского базирования "Гранат" и "Калибр", противокорабельные ракеты "Гранит", "Вулкан", "Оникс").

**Анализ состава и боевых возможностей системы вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации с учетом перспективы, а также важность и сложность решаемых задач с учетом уровня предъявляемых требований позволяет заключить, что одним из родов войск, имеющим на вооружении ВТО большой дальности, должны стать Ракетные войска стратегического назначения (РВСН).** Основанием для такого заключения может служить то обстоятельство, что РВСН уже имеют на вооружении дальнобойные ракетные комплексы, обладающие высокой точностью доставки поражающего фактора к цели и высокой степенью готовности к нанесению ракетного удара (ракетные комплексы РС-18, РС-20 и РС-12М2 с обычным или микроядерным боевым оснащением), а также систему боевого управления, обеспечивающую высокие оперативность, пропускную способность и надежность передачи команд и сигналов, в том числе при интенсивном противодействии противника.

## **1.2. Оперативно-тактические системы и комплексы ВТО**

К оперативно-тактическим системам и комплексам ВТО в первую очередь относится оперативно-тактический ракетный комплекс (ОТРК) "Искандер" ("Искандер-Э" — экспортный, "Искандер-М" — для российской армии), который создавался в условиях действия Договора между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными

Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности, подписанного 8 декабря 1987 года, и отказа от применения ядерного оружия на театрах военных действий противостоящими сторонами.

В связи с этим комплекс разрабатывался с учетом принципиально новых требований, таких как отказ от применения ядерного оружия и использование боевых частей только в обычном снаряжении; обеспечение высокой точности стрельбы; управление ракетой на всей (большей части) траектории ее полета; возможность установки на ракете боевых частей с учетом типа поражаемых целей; высокая степень автоматизации процессов обмена информацией и управления боевой работой.

При этом комплекс имеет возможность использовать данные глобальных систем спутниковой навигации ("Глонавс", NAVSTAR), поражать подвижные цели и стационарные цели с высокой степенью защиты, обладать повышенной огневой производительностью, эффективно преодолевать системы противовоздушной и противоракетной обороны противника. Данный комплекс имеет высокий потенциал для модернизации и наращивания боевых возможностей и до 2018 года будет оставаться единственным оперативно-тактическим ракетным комплексом.

### **1.3. Тактические системы и комплексы ВТО**

К тактическим системам и комплексам ВТО относятся крылатые ракеты воздушного, морского и наземного базирования, универсальные торпеды в обычном оснащении, предназначенные для решения тактических задач.

По линии Военно-воздушных сил — это новое высокоточное вооружение истребителя 5-го поколения. В него включаются и новые противокорабельные ракеты воздушного базирования — высокоскоростная ракета Х-31АД, маловысотная Х-35УЭ и ракета Х-59МК. Ракета Х-59МК предназначена для поражения широкой номенклатуры надводных радиолокационно-контрастных целей не только в открытом море, но и вблизи береговой черты.

По линии Военно-Морского Флота — это комплексы торпедного вооружения надводных кораблей (пусковых установок и аппаратов, предназначенных для поражения противокорабельными, противолодочными и универсальными торпедами надводных кораблей и подводных лодок Р-203, ДТА-53).

Класс противокорабельных ракетных систем в настоящее время наиболее многообразен и включает в себя широко известные противокорабельные комплексы "Москит-Е" на базе противокорабельной ракеты (ПКР) ЗМ-80Е (дальнейшее развитие комплекса "Москит-МВЕ") и "Уран-Э" на базе ПКР Х-35Э, которые способны поражать широкий спектр надводных одиночных целей из состава корабельных ударных группировок противника.

Следует отметить, что малогабаритная ПКР Х-35Э представляет собой унифицированную по носителям ракету и, помимо "Уран-Э", входит также в состав мобильного берегового ракетного комплекса "Бал-Э" (для морских версий ракеты применяется обозначение ЗМ-24Э) и используется авиационными носителями (самолетами и вертолетами).

Противокорабельная ракета типа Х-35УЭ, представляющая дальнейшее развитие Х-35Э, вместе с ракетами оперативно-тактического назначения также включена в многофункциональный модульный комплекс ракетного оружия.

#### **1.4. Другие виды ВТО (зенитно-ракетные системы, противокорабельные комплексы, противотанковые системы)**

К ним относятся такие системы оружия, в которых точность определения координат целей, время реакции оружия и качество наведения обеспечивают поражение цели первым выстрелом или пуском с вероятностью не ниже 0,6 в реальном масштабе времени. Это достигается высокими быстродействием и уровнем технического совершенства автоматизированных средств разведки и применением управляемых или самонаводящихся боеприпасов и ракет.

К высокоточному оружию относятся разведывательно-ударные (огневые) комплексы, автоматизированные системы

управления огнем, противотанковые ракетные комплексы, самонаводящиеся снаряды полевой артиллерии, управляемые ракеты различных классов, противорадиолокационные ракеты, управляемые авиационные бомбы и кассеты.

**Разведывательно-ударные (огневые) комплексы** являются наиболее эффективным видом высокоточного оружия; в них высокоточные средства разведки и высокоточные средства поражения объединены автоматизированной системой управления, что позволяет решать задачи разведки и поражения практически в реальном масштабе времени. Высокоточными средствами поражения являются самонаводящиеся и управляемые ракеты класса "земля — земля" и "воздух — земля", управляемые кассетные авиационные бомбы с самонаводящимися боевыми элементами, самонаводящиеся по лазерному лучу артиллерийские снаряды.

**Противотанковые ракетные комплексы** считаются наиболее эффективным средством борьбы с бронированными целями на поле боя; их основу составляют противотанковые управляемые ракеты (ПТУР). При разработке ПТУР предусматривается уменьшение минимальной и увеличение максимальной дальности их стрельбы, а также совершенствование системы управления. Так, если при стрельбе ПТУР первого поколения (дальность стрельбы от 400 метров до 1 тыс. метров) оператор должен был непрерывно следить за снарядом и целью, то при стрельбе ПТУР второго поколения (дальность стрельбы от 25 метров до 6 тыс. метров) оператор следит только за целью. Вероятность попадания современных ПТУР приближается к 0,9. Отмечаются интенсивное качественное совершенствование ПТУР и разработка новых систем. Для современных ПТУР разрабатываются усовершенствованные головная часть и помехозащищенная система наведения.

**Самонаводящиеся снаряды полевой артиллерии** — новое направление повышения эффективности стрельбы артиллерии с закрытых огневых позиций. Они предназначены для поражения как одиночных, так и групповых бронированных целей с высокой точностью.

**Управляемые ракеты различных классов**, оснащенные кумулятивными осколочно-фугасными, а в перспективе — и кассетными боевыми частями с самонаводящимися элемен-

тами, способны с высокой точностью поражать и одиночные, и групповые бронированные цели. Перспективы развития этого направления создания высокоточного оружия связаны также с созданием гиперзвуковых управляемых ракет с лазерными элементами обнаружения и наведения.

**Управляемые авиационные бомбы** — одно из важнейших направлений повышения эффективности авиационного вооружения. Имея различные боевые части, они способны с высокой точностью уничтожить одиночные и групповые цели.

По своим возможностям такие системы ВТО, как разведывательно-ударные комплексы, а в перспективе — гиперзвуковые управляемые ракеты и управляемые авиационные бомбы, приближаются к тактическому ядерному оружию и могут резко увеличить потери личного состава, вооружения и техники, выводить из строя одной ракетой целые подразделения типа танковой (мотострелковой) роты. Это вносит существенные изменения в характер современного общевойскового боя, требует совершенствования способов его ведения. Бой становится все более динамичным, скоротечным, в ходе и исходе его резко возрастает значение дальнего огневого боя.

Успех ведения современного общевойскового боя во многом будет зависеть от уничтожения высокоточного оружия противника, совершенствования всей системы его огневого поражения, изыскания эффективных способов использования результатов огневых ударов, а также от продуманной организации защиты войск от ударов высокоточного оружия противника путем комплексного использования защитных свойств местности, инженерных средств и более совершенных способов выдвижения и развертывания подразделений и частей, их расположения.

## **1.5. Системы обеспечения высокоточного оружия**

Анализ результатов разработки и боевого применения высокоточных средств поражения как в России, так и за рубежом позволил сформулировать основополагающие **принципы создания систем ВТО:**

разработка высокоточных средств поражения должна идти параллельно и взаимосвязанно с созданием (адаптацией,



развитием) средств информационного обеспечения для их применения;

обеспечение требуемой степени готовности высокоточных средств поражения к боевому применению предполагает плановое заблаговременное создание уже в мирное время необходимых объемов базовых (опорных) информационных ресурсов по потенциальным районам и объектам применения ВТО заданной полноты, качества и периодичности обновления;

реализация боевых возможностей ВТО должна обеспечиваться необходимой номенклатурой и тактико-техническими характеристиками интегрированных в единую систему образцов систем, комплексов и средств управления, связи, добывания, сбора, обработки, хранения и доведения геопространственной\* информации, другими словами — инфраструктурой системы ВТО.

## **Системы обеспечения ВТО**

**Автоматизированные системы управления огнем** предназначены для автоматизации планирования и управления огнем и должны обладать высокой точностью и быстродействием.

**Системы топопривязки.**

**Системы разведки и целеуказания.**

**Противорадиолокационные ракеты** — эффективное средство уничтожения радиоизлучающих объектов и средств управления в целом. Они имеют преимущественно пассивные головки самонаведения, осколочно-фугасные боевые части и способны с высокой точностью уничтожить радиолокационные станции и другие радиоизлучающие объекты, не входя в зону противовоздушной обороны противника.

---

\* Под геопространственной информацией понимается совокупность данных и сведений об объективном составе, земной поверхности, атмосфере и так далее в районах применения сил (средств) ВТО, сведенных в определенную структуру, привязанных к выбранной системе координат и представляемых как в аналоговом, так и цифровом формате. Геопространственная информация включает разведывательную, топогеодезическую, гидрометеорологическую, навигационно-временную и другую информацию (данные), необходимую для планирования и применения сил и средств ВТО.

Одной из основных составляющих инфраструктуры системы высокоточных средств поражения является **система информационного обеспечения ВТО**. Она выступает интегратором средств и систем разведки, топогеодезического, гидрометеорологического, навигационно-временного и навигационно-гидрографического обеспечения, автоматизированных систем управления войсками (силами) и оружием и средств поражения, обеспечивая тем самым замкнутый цикл планирования и применения ВТО.

Система информационного обеспечения ВТО реализует сбор разнородных данных, осуществляет их комплексную обработку, хранение и распределение, подготовку и оперативное представление требуемой информации о районах и условиях применения ВТО, о вскрытых объектах (изображение района цели, координаты, время обнаружения и так далее) на пункты управления войсками и оружием, в том числе подготовку полетных (боевых) заданий и исходных данных для стрельбы (пуска). Другими словами, она формирует единое информационное пространство системы ВТО путем создания необходимых информационных ресурсов и обеспечения доступа к этим ресурсам потребителей.

В системе информационного обеспечения российских ВТО (развитии российских систем ВТО) в настоящее время существует два вида проблем:

#### *1) Организационно-правовые*

##### **Отсутствие единой системы информационно-разведывательного обеспечения войск, применяющих ВТО.**

Состоящие на вооружении и перспективные средства разведки не позволяют вскрывать группировки противника на глубину зон ответственности соединений (объединений) с достаточной степенью для определения вероятного характера его действий, а также получать разведывательные сведения с требуемой точностью, достоверностью и своевременностью. Это вызвано:

малочисленной орбитальной группировкой средств космической разведки и как следствие — нехваткой материалов космического наблюдения;

отсутствием в достаточном объеме координатно-опорной информации, необходимой военно-топографическому управлению Генерального штаба (ВТУ ГШ) для создания высокоточных матриц плановых изображений (сегодня карты масштаба 1 : 50 000 имеют точность  $\pm 25\text{—}30$  метров);

высокими трудозатратами при создании электронных отчетно-информационных разведывательных данных (ЭОИРД) (40 человеко-дней на один ЭОИРД).

## *2) Технические и технологические*

**Отсутствие в органах управления оперативно-стратегического звена унифицированных комплексов автоматизации (пунктов управления, командно-штабных машин), способных обеспечить применение ВТО с требуемой эффективностью и оперативностью\*.**

Необходимы силы и средства, которые должны обеспечивать исходной разведывательной информацией соединения и части; обрабатывать разведывательную, видео-, метеорологическую и другую информацию; представлять ее в необходимой потребителям форме; доводить обработанную информацию до конкретного исполнителя. Эти взаимосвязанные силы и средства должны представлять собой систему информационного обеспечения ВТО.

### **1.6. Проблемы специального технического обеспечения (СТО) ВТО**

На сегодняшний день в системе сервисного обслуживания и специального технического обеспечения ВТО имеются существенные проблемы.

Ранее необходимые мероприятия по поддержанию в исправном и боеготовом состоянии ракетно-артиллерийского вооружения проводились в рамках специальных ракетно-технического, артиллерийско-технического обеспечения и дру-

---

\* В настоящее время в органах управления оперативно-стратегического звена комплексы средств автоматизации (КСАУ), способные обеспечить применение ВТО с требуемой оперативностью и эффективностью, отсутствуют. Например, в звене "командир ракетной (реактивной) бригады — командир батареи" такие комплексы существуют (КСАУ "Слепок", "Виварий", "КШМ РК Искандер"), однако их сопряжение затруднено из-за различий технического характера.

гих видов СТО. В настоящее время упразднены все исполнительные войсковые органы СТО, осуществлявшие капитальный ремонт и техническое обслуживание ВТО (подвижные ракетно-технические и зенитно-ракетные технические базы, войсковые ремонтные органы (ремонтные роты, отдельные ремонтно-восстановительные батальоны, довольствующие органы), подразделения центральных ремонтных органов Минобороны России. Групповые запасные части, инструменты, принадлежности (ЗИП) для ряда комплексов (РК и ПТРК) не заказываются. Техническое обслуживание, предусматривающее поблочную замену отказавшей аппаратуры, без ЗИП-Г становится невозможным.

Средства на разработку ремонтной документации в ГОЗ не предусмотрены. В создавшихся условиях сервисное обслуживание и капитальный ремонт вооружения возможны только силами и средствами предприятий — изготовителей комплексов или их составных частей (при условии наличия ЗИП-Г или обменных фондов аппаратуры).

Однако заказчиком таких работ (ОАО "Оборонсервис") средства на восстановление неисправной аппаратуры в целях создания обменных фондов аппаратуры для сервисного обслуживания и ремонта в настоящее время не предусматриваются (со ссылкой на условия госконтракта, которые не подлежат изменению).

При сервисном обслуживании обеспечение расходными комплектующими изделиями общего назначения (аккумуляторные батареи, шины и так далее) и такими же материалами, в том числе ГСМ, Минобороны России предлагает возложить на предприятия, осуществляющие эти работы, однако нормативно-правовая база в этой сфере отсутствует. При этом Минобороны России не исполняет условия контракта по списанию указанной материальной части и представлению актов списания (дефектации) в организации промышленности для планирования ремонтно-восстановительных работ и приобретения недостающих узлов, что делает невозможным проведение этих мероприятий в установленные ГОЗ сроки. По мнению Главкомата Сухопутных войск, такое положение недопустимо.

Для устранения противоречий необходимо восстановление ранее существовавшей системы войсковой эксплуатации, в том числе войсковых и центральных довольствующих органов.

Важнейшим направлением работ по повышению качества содержания и обслуживания ВТО являются сбор и анализ информации о результатах ее эксплуатации в войсках при всех состояниях (хранении, транспортировании, техническом обслуживании и боевом применении), осуществлявшиеся ранее специальными войсковыми службами по видам ВВТ с участием представителей промышленности. В настоящее время такая система во многом утрачена, ликвидированы соответствующие организации в центральных органах военного управления и подразделения в научно-исследовательских институтах Министерства обороны Российской Федерации. Промышленность обладает лишь той информацией о надежности ВВТ, которую получает при сервисном обслуживании.

По отдельным поручениям Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации, Минобороны России сбор информации по некоторым группам вооружения (например, боеприпасам) проводит Российская академия ракетно-артиллерийских наук (РАРАН).

Учитывая возникшие на современном этапе проблемы в Вооруженных Силах Российской Федерации и оборонно-промышленном комплексе страны, полагаем целесообразным поручить РАРАН вести постоянный мониторинг качества ВТО с выделением соответствующего финансирования для этих целей, с привлечением эксплуатирующих и научно-исследовательских организаций Минобороны России и ведущих предприятий ОПК.

Одним из факторов, затрудняющих реальную оценку эффективности вооружения, является отсутствие средств объективного контроля действий расчетов при боевой работе.

Повышению качества разрабатываемого вооружения препятствует также несовершенство экспериментально-испытательной базы полигонов Минобороны России, в частности, средств внешнетраекторных измерений.

## 1.7. Динамика изменения требований к ВТО

Требования к высокоточному оружию постоянно изменяются с учетом появления новейших образцов вооружения у вероятного противника, совершенствования способов ведения боевых действий, опыта его применения.

**Основные требования к высокоточному оружию изложены в Правилах разработки и выполнения государственной программы вооружения Минобороны России (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2007 года № 549), Государственной программе вооружения на 2011—2020 годы (ГПВ), подписанной Президентом Российской Федерации 31 декабря 2010 года, комплексных целевых программах (КЦП) вооружения.**

В сентябре 2009 года в соответствии с решением Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации от 8 ноября 2006 года № ВПК-Зрс ФГУП "Конструкторское бюро машиностроения" совместно с научно-исследовательскими организациями Минобороны России и другими оборонными предприятиями разработана и утверждена КЦП "Развитие системы высокоточного оружия Сухопутных войск" (2009—2020 годы).

Уточнение и изменение требований к ВТО, на наш взгляд, должно проводиться путем уточнения переходящих или разработки новых КЦП генеральными заказчиками за счет средств, выделяемых по государственному оборонному заказу на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов (ГОЗ-2013) на разработку документов программно-целевого планирования развития вооружения и военной техники (ВВТ).

**Требования к образцам ВТО в видах и родах Вооруженных Сил, реализация сетецентрического принципа функционирования Вооруженных Сил**

В сегменте оперативно-тактического ВТО мировыми тенденциями являются:

- а) повышение точности пусков ракет;
- б) увеличение дальности стрельбы;
- в) разработка новых типов боевых частей с целью расширения номенклатуры поражаемых объектов;

г) оснащение комплексов ракетами с всепогодными и круглосуточными системами наведения;

д) сокращение времени перевода комплексов в режим полной боевой готовности;

е) достижение скрытности производимых пусков, в том числе за счет улучшения помехозащищенности информационного обмена;

ж) реализация принципиально новых способов и средств преодоления ПРО и ПВО противника;

з) своевременное и качественное информационное обеспечение достоверными электронными картами местности, ортофотопланами, эталонными изображениями по закрытым каналам связи.

Применительно к продуктам **сегмента ПВО** тенденциями мирового развития являются:

а) повышение дальности стрельбы и высоты поражения целей;

б) повышение помехозащищенности в условиях совершенствования средств защиты летательных аппаратов;

в) повышение скрытности проводимых пусков ЗРК (зенитно-ракетный комплекс);

г) повышение могущества и эффективности боевых частей, обеспечивающих надежное поражение целей;

д) создание компактных автоматизированных модулей (аппаратуры управления и ЗУР (зенитные управляемые ракеты), размещаемых на различных типах носителей, с возможностью комплексирования с другими системами вооружения;

е) обеспечение наведения ракеты в наиболее уязвимые участки цели;

ж) повышение вероятности поражения современных и перспективных СВН (средства воздушного нападения), в том числе высокоскоростных, баллистических низколетящих, маневрирующих целей с незначительной эффективной площадью рассеивания (ЭПР), а также созданных по технологии "Стелс".

Тенденциями применительно к продуктам **сегмента ПТРК** являются:

а) повышение дальности стрельбы;

б) использование двухканальных систем наведения для обеспечения эффективного применения комплекса вне зависимости от погодных условий и времени суток;

в) расширение многофункциональности комплексов за счет оснащения ПТУР (противотанковая управляемая ракета) новыми эффективными типами боевых частей и размещения комплексов на различных типах носителей (наземных, морских, воздушных);

г) обеспечение возможности поражения бронированных целей сверху в слабозащищенные проекции;

д) повышение скрытности использования ПТРК за счет снижения уровня и времени излучения используемых каналов наведения.

Тенденциями и приоритетами мирового развития **комплексов средств автоматизации управления (КСАУ) и АСУ** являются:

а) сокращение времени решения задач за счет использования новейших аппаратно-программных средств;

б) использование нового поколения средств навигации и приборного оснащения;

в) обеспечение скрытности управления за счет использования современных закрытых каналов связи с высокой пропускной способностью;

г) возможность функционирования в единой информационно-управляющей (сетевцентрической) системе. Это понятие подразумевает повышение боевых и тактических возможностей воинских формирований в вооруженных конфликтах и современных войнах за счет имеющегося информационного превосходства, а также объединения всех участвующих в боевых действиях сил и средств в единую сеть.



## **2. ПРОБЛЕМЫ ОПК ПРИ РАЗРАБОТКЕ, ИСПЫТАНИЯХ И ПРОИЗВОДСТВЕ ВТО**

Проблемы ОПК имеют системный характер и не могут быть привязаны к конкретной номенклатуре ВВТ, в том числе ВТО, и в большей степени лежат в плоскости недостаточного законодательного и нормативного регулирования процессов планирования развития, производства и эксплуатации вооружения и военной техники.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе" основой для формирования государственного оборонного заказа (ГОЗ) является в том числе государственная программа вооружения (ГПВ-2020).

Анализ ГОЗ на 2013 год и плановый период 2014 и 2015 годов показывает, что ряд мероприятий, предусмотренных ГПВ-2020, не включен в ГОЗ-2013. Так, отсутствует проведение ряда ОКР, которые должны быть начаты в рассматриваемом периоде, что приведет к лишению преимуществ или не позволит сократить отставание в развитии отдельных систем вооружения по сравнению с зарубежными образцами.

В 2015 году исключена поставка изделий 9П157, 9В945 и 9В990 комплекса 9К123, не предусмотрена модернизация в ходе капитального ремонта БМ9П149 до уровня БМ149М модернизированного комплекса 9К132 (государственные испытания боевой машины (БМ) завершены в 2012 году с положительными результатами).

### **2.1. Основные проблемы ОПК**

1. Малый объем ГОЗ по НИОКР (не более 10%) ведет к отставанию потенциала России от научного и промышленного потенциала ведущих зарубежных стран, снижению конкурентоспособности на внешнем рынке, невозможности восполнить потерю научных и конструкторских кадров, разрушению созданной кооперации предприятий.

2. Малый объем партий по серийным поставкам образцов вооружений приводит к низкой рентабельности производства, повышению цены, неритмичной загрузке, снижению ка-

чества, незаинтересованности предприятий к вложению собственных средств в подготовку и техническое перевооружение производства.

3. Отсутствие отечественного производства многих материалов, высокая импортозависимость по элементной базе, особенно по современной цифровой технике.

4. Поздние сроки проведения конкурсов на текущий год, сокращение предусмотренных ГОЗ сроков выполнения НИР.

5. Постоянное реформирования органов управления основного государственного заказчика — Минобороны России и его военных представительств (ВП МО) — приводит к дестабилизации порядка исполнения мероприятий ГОЗ и затягиванию сроков исполнения государственных заказов.

Изменение функциональных обязанностей госзаказчика и ВП МО, в свою очередь, требует коренного изменения действующей системы государственных стандартов, другой нормативной, а также конструкторской и технологической документации и, как следствие, может привести в первую очередь к срыву сроков исполнения обязательств поставщиков продукции.

Необходимо упорядочить и стабилизировать деятельность органов государственного заказчика и ВП МО; отменить как неправомочные указания Минобороны России, противоречащие Положению о ВП МО, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 1995 года № 804.

6. Показатели мероприятий Государственной программы вооружения (ГПВ) в части НИР и ОКР (сроки, объемы финансирования) определяются генеральными заказчиками произвольно, зачастую без согласования с предполагаемыми участниками конкурса — головными исполнителями или единственными головными исполнителями, что приводит к существенной разнице в финансировании однотипных работ различными генеральными заказчиками или необоснованному уменьшению необходимых объемов финансирования.

7. Зачастую создание принципиально новых систем, комплексов, образцов вооружения и военной техники (ВВТ) предусматривает проведение только ОКР. Полагаем в таких случаях необходимым до начала ОКР проводить полномасштаб-

ную НИР с целью определения возможности достижения заявленных генеральным заказчиком тактико-технических требований (ТТТ) к ВВТ и оптимальных вариантов разработки образца при проведении ОКР.

8. В последнее время в тактико-технических заданиях генеральных заказчиков на проведение ОКР предусматривается, исходя из объема финансирования, недопустимо малое количество опытных образцов для проведения испытаний, в том числе государственных, что расходится с требованиями методических материалов самих генеральных заказчиков по проведению испытаний и не позволяет должным образом определить эффективность и надежность разрабатываемых образцов и в последующем вызывает затруднения в принятии их на вооружение.

Остановимся подробнее на этих проблемах.

Обеспечение высокого научно-технического уровня разработок возможно только при постоянном проведении **концентральных поисковых НИОКР**, что позволит нейтрализовать совершенствование вооружений потенциальных противников.

В настоящее время работы по выполнению предприятиями ОПК заданий ГОЗ регламентируются Федеральным законом от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее — ФЗ № 94). Законом предусмотрено проведение конкурсов по определению головного исполнителя НИОКР, входящих в Программу вооружения. При проведении конкурса, даже на выполнение поисковой НИР, согласно закону должен быть определен единственный исполнитель, что лишает заказчика возможности оценить альтернативные варианты. Однако чтобы избежать принятия стратегически неправильных решений, **целесообразно привлечение двух-трех исполнителей** с долевым финансированием между Минобороны России и исполнителем для выполнения поисковых работ и работ по созданию сложной техники.

Конкурс на проведение ОКР целесообразно проводить после завершения НИР. Решение о выборе победителя должно приниматься с использованием достоверных данных по

демонстрационным испытаниям экспериментального образца. Это позволит, с одной стороны, свести к минимуму риски для заказчика, связанные с финансированием ОКР, а с другой — исключить провал самого проекта и довести ОКР до серийного производства. Фирме, которая выиграет тендер, необходимо полностью возмещать затраты на разработку.

Для устранения этих перекосов требуется внесение изменений в ФЗ № 94, при этом необходимо исходить из презумпции добросовестности заказчика и обеспечивать открытость и прозрачность его деятельности. Правительство России должно подготовить инструментарий для определения диапазона справедливой цены и определить критерии эффективности заказчика.

Необходимо также персонифицировать ответственность заказчиков, участников размещения заказов и контролирующих органов за срыв размещения заказа и исполнения контракта.

Заказчики военной продукции зачастую навязывают свои технические решения, не согласованные непосредственно с разработчиками, что приводит к снижению требуемых характеристик и потере технического замысла разработки в целом. Работы по определению облика и характеристик перспективных комплексов вооружения должны проходить при **тесном сотрудничестве заказчиков с разработчиками**, то есть на конкурс необходимо допускать предприятия, которые имеют соответствующий кадровый потенциал, лабораторную, испытательную и производственную базы, прошедшие научно-технический и производственно-технологический аудит. При таком подходе выиграть тендер станет затруднительно без качественной конструкторской подготовки. Для этого в структуре затрат необходимо увеличивать статью расходов на конструкторскую проработку изделий, что будет способствовать созданию опережающего на несколько десятков лет научно-технического задела.

Одним из важнейших этапов жизненного цикла образцов ВТО является определение соответствия их тактико-технических характеристик заданным. Эта задача решается в ходе выполнения НИОКР, а также при проведении **контрольно-се-**

**рийных отстрелов на испытательных полигонах** Министерства обороны Российской Федерации.

В этой важнейшей научно-экспериментальной области создания ВТО имеются существенные **проблемы**. Экспериментальная база испытательных полигонов Минобороны России создавалась в основном для решения задач испытаний систем ракетно-космической обороны, и в первую очередь ПРО, в 1960—1980 годах и в настоящее время состоит в значительной степени из средств, выработавших свой ресурс, морально и технически устаревших.

Данные по точности получаемой измерительной информации и информативности проведения испытаний не соответствуют предъявляемым требованиям, средства измерений на подводных участках траектории отсутствуют.

Состояние антенных систем радиотелеметрических комплексов неудовлетворительное.

Номенклатура средств мишенного комплекса не позволяет имитировать в полном объеме необходимый диапазон характеристик средств вероятного нападения потенциального противника и способы их применения.

Средства постановки помех в необходимых диапазонах (радиолокационный, оптический, лазерный) и с требуемыми тактико-техническими характеристиками, а также средства объективного контроля помеховой обстановки отсутствуют.

Наработки в отдельных направлениях радиотехнических, оптических и других средств обеспечения испытаний находятся на очень достойном уровне, однако при этом системный подход к их разработке отсутствует. Так, разрабатывается большое количество оптических, квантово-оптических, лазерных (то есть высокоточных) систем, в то время как разработка фазовых, радиолокационных средств, которые по идеологии применения испытательного комплекса должны работать раньше и давать целеуказания вышеупомянутым средствам, не ведется.

В связи с реформированием Вооруженных Сил страны были приостановлены работы по:

централизации управления испытательным комплексом Минобороны России, включая систему планирования испы-

таний, их материально-техническое обеспечение, разработку средств экспериментально-испытательной базы;

разработке новых и совершенствованию существующих нормативных документов, регламентирующих процесс планирования, проведения и обеспечения испытаний перспективных образцов вооружения военной и специальной техники, организационные и технологические основы функционирования испытательного комплекса;

инвентаризации объектов экспериментально-испытательной базы испытательных полигонов с определением излишествующих объектов недвижимости, земельных участков, акваторий и оборудования с последующей их передачей (реализацией) по принадлежности в соответствии с действующим законодательством.

Обязанности по организации сводного планирования и координации испытательных работ, осуществлению централизованного управления испытательными полигонами (центрами, базами) Минобороны России и обеспечения экспериментально-испытательной базы в настоящее время ни на кого не возложены.

Вопросы определения статуса испытательных полигонов, определяющего порядок выполнения возложенных на них задач во взаимодействии с предприятиями различных форм собственности, федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации не решены.

Установленный для большинства полигонов статус воинской части не соответствует всему спектру решаемых ими задач и зачастую не может однозначно трактоваться в терминах Гражданского кодекса Российской Федерации и других нормативных правовых документов.

Все подразделения надвидового уровня, на которые были возложены задачи управления испытательным комплексом в рамках Минобороны России, в структуре органов планирования и развития вооружения расформированы.

Финансирование по предметной статье на содержание испытательно-экспериментальной базы испытательных полигонов (центров, баз) с 2009 года прекращено.

## **2.2. Обеспечение роли генеральных конструкторов в развитии систем ВТО**

Процесс разработки ВТО и средств борьбы с ними относится к сфере особо наукоемких областей человеческой деятельности.

Определяющую роль в развитии системы ВТО должны играть генеральные конструкторы по важнейшим направлениям создания видов, систем и комплексов ВВТ. Это выдвигает высокие требования к генеральному конструктору, который должен обладать энциклопедическими знаниями, а также требует организации и становления на предприятиях — головных разработчиках ВТО и средств борьбы с ними научных школ, включающих высококвалифицированных специалистов.

Для решения этой проблемы должны формироваться собственные системы подготовки кадров — учебные центры, объединяющие усилия высших учебных заведений и предприятий — разработчиков ВТО и средств борьбы с ними. Целесообразно разработать правовые нормы материального обеспечения и стимулирования работы таких учебных центров.

Существующая система организации работ по выполнению ГОЗ в соответствии с действующим законодательством лишает генеральных конструкторов возможности выполнения своих полномочий и функций, возложенных на них Указом Президента Российской Федерации от 19 июня 1996 года № 944 и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 мая 2007 года № 258 (в частности, при проведении конкурсов на НИОКР не предусмотрено согласование проектов ТТЗ с генеральными конструкторами, их участие в выборе критериев и участников конкурсных процедур, головных исполнителей, в проведении сервисного обслуживания ВВТ и так далее).

При определении кандидатуры генерального конструктора основным критерием должно служить наличие опыта непосредственно конструкторской работы и конкретные достижения в области конструирования (например, принятие на вооружение Вооруженными Силами страны принципиально

новых систем, комплексов или образцов ВВТ, созданных при прямом участии кандидата в генеральные конструкторы).

Для устранения этого несоответствия необходимо:

привести в соответствие действующее законодательство в сфере выполнения ГОЗ и Положение о генеральном конструкторе по важнейшим направлениям создания видов систем и комплексов вооружения и военной техники;

обеспечить права, ответственность и участие генерального конструктора на всех этапах — разработки, испытаний, производства, технического надзора и обслуживания при эксплуатации, утилизации;

законодательно определить порядок назначения генерального конструктора на должность и межведомственный механизм реализации его полномочий;

провести анализ процедуры проведения конкурсов и внести соответствующие изменения в нормативные документы.



### **3. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗРАБОТКИ И ИСПЫТАНИЙ ВТО ПРЕДПРИЯТИЯМИ-РАЗРАБОТЧИКАМИ И СЕРИЙНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ОПК**

В сфере законодательного обеспечения разработки, испытаний и производства ВТО должны учитываться положения следующих федеральных законов:

от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ "Об обороне";

от 10 января 1996 года № 5-ФЗ "О внешней разведке";

от 26 декабря 1995 года № 209-ФЗ "О геодезии и картографии";

"О космической деятельности" (Закон Российской Федерации от 20 августа 1993 года № 5663-1);

от 14 февраля 2009 года № 22-ФЗ "О навигационной деятельности";

от 19 июля 1998 года № 113-ФЗ "О гидрометеорологической службе";

от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";

от 24 декабря 2002 года № 184-ФЗ "О техническом регулировании";

Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2020 года и дальнейшую перспективу (утв. Президентом Российской Федерации 11 января 2012 года);

положения международных договоров и соглашений Российской Федерации в этих областях, уставы и рекомендации международных организаций (ООН, Государственной службы времени, частоты и определения параметров вращения Земли, Всемирной метеорологической организации, международных служб обеспечения безопасности мореплавания (ИМО), обеспечения безопасности воздушных полетов (ИКАО) и других).

Система государственного оборонного заказа как подсистема государственных закупок включает в себя все стадии закупочного цикла: планирование, бюджетирование, размещение, организация исполнения, приемка продукции (работ, услуг) и контроль.

Применительно к деятельности государственных заказчиков вооружения военной и специальной техники (ВВСТ) в целом и ВТО в частности совокупность указанных стадий объективно формирует определенные проблемы, глубина которых во многом определяется качеством применяемых регуляторов, то есть нормативным регулированием закупочного цикла, устанавливающим порядок отношений субъектов, организацию и архитектуру управления государственным оборонным заказом. Базисным элементом при этом по-прежнему остается широта дискреционных полномочий должностных лиц, уполномоченных принимать решения в сфере ГОЗ по всем элементам, начиная с задания ОТТ и ТТТ на образцы, установления объемов государственных испытаний и заканчивая способами приемки продукции (работ, услуг).

Указанное обстоятельство исключает формирование транспарентной системы отношений заказчика, подрядчика и контролера на всех этапах закупочного цикла. В связи с этим ожидания по разрешению проблемы нормативного регулирования в Федеральном законе от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе" оказались завышенными.

В связи с вступлением в силу с 1 января 2014 года Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" потребуются внесение изменений в Федеральный закон "О государственном оборонном заказе".

В системе ГОЗ внедрение рыночных механизмов в прямом виде неприменимо без существенных потерь в сфере развития вооружений, что фактически и произошло в условиях действия ФЗ № 94.

Таким образом, юридическая форма и рыночный ориентир в очередной раз возобладали над попыткой рационального разрешения накопившихся в сфере ГОЗ проблем и очевидно законсервировали упрощенные поверхностные модели рыночного регулирования отношений в области разработки и поставки вооружений на очередной цикл оценки результатов рыночного эксперимента, что является разрушительным фактором для ОПК.

При этом **система технического регулирования** в настоящее время представляет собой логически завершенную и эффективно функционирующую структуру, которая не подверглась реформированию, обеспечивающую безопасную разработку, изготовление и применение ВВСТ.

Вместе с тем реализуемая до первой половины 2012 года в Минобороны России практика контрактной работы и согласования цен сформировала угрозы для целостности системы технического регулирования разработки и изготовления ВВСТ, которые выражаются в ревизии ТУ (технических условий), особенно в части плановых затрат на проведении периодических испытаний изделий в составе специальных расходов, а также вольной трактовке норм государственных контрактов, не в полной мере учитывающих требования ГОСТ.

В целях совершенствования системы технического регулирования в части работ, связанных с разработкой и производством продукции, необходимо обеспечение соблюдения требований ГОСТ, что должно носить обязательный характер не только для изготовителя (разработчика), но и для всех органов военного управления Минобороны России.

**Основные нормативно-правовые и организационные проблемы** в сфере обеспечения разработки, производства и испытаний ВТО следующие: организация управления процессом размещения и реализации ГОЗ; информационное обеспечение участников реализации ГОЗ; ценообразование; финансирование; ресурсное обеспечение; кадровые вопросы.

### **3.1. Проблемы в области организации управления процессом размещения и реализации ГОЗ**

Главная проблема серийных заводов-изготовителей — **отсутствие ритмичности производства и устаревшее оборудование**. Практически вся современная продукция идет на экспорт; объем производства, определяемый экспортным заказом, нестабилен, отсюда — невысокое качество и высокая стоимость продукции.

Данная проблема должна решаться за счет небольших, но стабильных заказов со стороны государства, что позволит, повысив качество изделий, снизить издержки на производст-

во и сделать его рентабельным при невысокой закупочной цене.

В сложившихся условиях резервом обеспечения высокого качества изготовления образцов является **законодательное закрепление обязательности авторского надзора на предприятиях-изготовителях**, а также единое техническое руководство головного предприятия-разработчика в процессе всей кооперации разработчиков и серийных изготовителей.

Повышение качества продукции военного назначения (ПВН) невозможно без ужесточения требований по допускам на выходные параметры всех элементов производственной цепочки "материал — технологический цикл — готовое изделие" и закрепления этих требования в нормативных документах (ГОСТ, ОСТ и так далее).

По-прежнему не решен вопрос о порядке формирования и утверждения ТТЗ, военно-научного и военно-технического сопровождения (контроля), обеспечения испытаний и принятия на вооружение образцов ВВСТ, **созданных за счет собственных средств предприятий в инициативном порядке**.

Не проработаны до уровня практического применения вопросы сохранения (разделения) прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД), созданные в ходе инициативных НИОКР по разработке ВВСТ, а также вопросы оценки затрат и возмещения их в цене серийной продукции.

Не установлена форма оферты государственным заказчиком на разработку за счет средств предприятий новых образцов ВВСТ, а также его ответственность за отказ от серийной закупки вооружения при условии его соответствия ТТЗ, включая вопросы возмещения затрат.

Исключительные права на объекты интеллектуальной собственности (изобретения, полезные модели, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, программы для ЭВМ, базы данных, секреты производства (ноу-хау), созданные за счет внебюджетных средств исполнителя, должны принадлежать исполнителю. В случае долевого участия в финансировании права на интеллектуальную собственность определяются в соотношении вложенных средств.

Таким образом, действующая нормативно-правовая база, регулирующая принятие на вооружение образцов ВВСТ, **раз-**

**работанных в инициативном порядке**, требует существенной доработки в целях решения следующих вопросов:

совершенствование системы экономического стимулирования инвестирования собственных средств предприятий — разработчиков ПВН;

определение порядка компенсации затрат в случае принятия на вооружение образцов ВВСТ, разработанных в инициативном порядке;

совершенствование механизма ценообразования на ПВН, в том числе механизма формирования затрат на разработку с целью исключения роста цен на ПВН;

урегулирование вопроса об источнике финансирования государственных испытаний инициативных образцов ВВСТ;

урегулирование вопроса с обладателем прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные в ходе инициативных работ.

### **3.2. Проблемы в области информационного обеспечения участников реализации ГОЗ**

Согласно существующему порядку техническая документация является собственностью Министерства обороны Российской Федерации, но хранится и обслуживается на предприятиях ОПК. Необходимо либо компенсировать затраты на содержание технической документации, либо сделать ее совместной собственностью.

Являются устаревшими и требуют переработки ряд положений и инструкций в области финансового контроля выполнения НИОКР военными представительствами.

Решения о прекращении ведущихся НИОКР и серийных поставок зачастую принимаются без согласования с организациями ОПК.

Необходимо предусмотреть участие генеральных конструкторов в решении вопросов о прекращении работ с согласованием решения по каждому образцу с Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации.

Для отдельных наукоемких образцов, разработка которых требует решения сложных (зачастую впервые возникших) технических проблем с прогнозируемыми конечными резуль-

татами, возникает необходимость переноса сроков и увеличения цены работы; однако процесс корректировки ГОЗ заформализован и затянут. Необходимо упростить порядок корректировки ГОЗ.

### **3.3. Проблемы в области ценообразования**

Одной из важнейших проблем отечественного ОПК является несовершенство механизма ценообразования на ПВН.

Рост цен на основные материалы, комплектующие изделия и энергоресурсы опережает рост цен на поставку серийной продукции научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и услуг.

Не учитывается изменение цен на оборудование, материалы и комплектующие элементы, происходящее после согласования структуры цены.

При согласовании структуры цены на продукцию заказчик учитывает среднюю зарплату по показателям предыдущего года и предшествующих лет.

Процедура согласования цены единственным поставщиком носит бюрократический характер и крайне длительна.

Необходима выработка такого механизма ценообразования на ПВН, при котором получаемая прибыль будет способствовать развитию научно-технической и производственно-технологической базы предприятий ОПК и укреплению их финансово-экономического состояния, что в конечном счете выгодно не только организациям (предприятиям) промышленности, но и заказывающим органам Минобороны России, так как снижает риск невыполнения заказа. При этом ни о какой сверхприбыли для предприятий ОПК речь идти не может, так как прибыль ограничена действующими нормативами в документах и жестко контролируется заказчиком и его представительствами.

### **3.4. Проблемы в области финансирования**

Главная проблема в этой сфере заключается в отсутствии механизмов компенсации **непредвиденных расходов**, возникающих вследствие роста цен на сырье, энергоносители,

арендной платы за землю, изменения законодательства (увеличение единого социального налога, платы за услуги МВД России и так далее).

Для решения данной проблемы можно предусмотреть индексацию цен на выполнение работ, соответствующую реальному уровню инфляции и росту цен на продукцию и услуги; кроме того, возможно использование кредитов банков, затраты на обслуживание которых необходимо включить в стоимость работ.

Проблема недостаточного финансирования НИОКР в программе вооружения может быть решена путем **привлечения собственных средств предприятий**. Однако для этого необходим законодательно закрепленный действенный механизм, стимулирующий предприятия к вложению собственных средств в проведение инициативных НИОКР. Сегодня этот вопрос является одним из первоочередных, требующих немедленного решения.

Анализ мирового опыта в решении данной проблемы показывает, что в большинстве развитых стран применяются различные меры налогового стимулирования частных расходов на НИОКР. При этом государство, с одной стороны, напрямую финансирует научные исследования, а с другой — с помощью налоговых мер стимулирует расходы на НИОКР за счет собственных средств корпораций и фирм.

В зарубежных странах используется несколько видов налоговых кредитов. В нашей стране важно распространение налогового кредита прежде всего на конструкторские бюро, занимающиеся выполнением НИОКР по разработке перспективных образцов вооружения, высоких технологий, в первую очередь для развития их материально-технической базы. При этом уровень процентных ставок по льготному кредитованию должен быть близок к банковской учетной ставке, как за рубежом.

### **3.5. Проблемы в области ресурсного обеспечения**

Для эффективного производства ПВН необходимо использование **современных материалов и комплектующих**. В настоящее время отечественная промышленность в этом от-

ношении сильно отстала от развитых стран. Вместе с тем стали доступны практически любые импортные материалы, что требует законодательного урегулирования их применения в производстве ПВН.

Ситуация в области разработки современной электронной компонентной базы не позволяет обеспечить в стране создание перспективных образцов вооружения, удовлетворяющих ТТТ и не уступающих образцам мирового уровня, без применения электронной компонентной базы иностранного производства (ЭКБ ИП).

Согласно действующим межведомственным нормативным правовым документам, в соответствии с которыми оформляются решения о порядке применения ЭКБ ИП и ее сертификация, процесс крайне бюрократизирован, и требуется 1—1,5 года на согласование.

Для решения данной проблемы необходимо подготовить и утвердить новые межведомственные инструкции о порядке применения ЭКБ ИП и проведения испытаний, подтверждающих ее надежность и характеристики. При этом целесообразно:

- определить перечень типов (классов) ЭКБ ИП, по которым процедура оформления ее применения должна носить только уведомительный характер, особенно для этапа НИОКР;

- упростить порядок и сократить сроки оформления разрешений на применение, предусмотрев, например, режим "одного окна" в Минобороны России;

- определить ответственность предприятий — соисполнителей ОКР за применение ЭКБ ИП и ее перевод на отечественную базу.

В то же время необходимо вложение средств **в создание перспективной отечественной элементной базы**. В этих целях требуются скорейшая разработка и принятие федеральной целевой программы (ФЦП) по восстановлению и организации производства стратегических материалов на новый программный период. Такая ФЦП должна содержать положения, касающиеся создания эффективной системы формирования номенклатуры материалов в части ее унификации на основе организации отраслевых центров компетенции и необходимой информационной инфраструктуры.



#### 4. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВНУТРЕННЕЙ И МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И КООПЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ — РАЗРАБОТЧИКОВ И ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВТО (С УЧЕТОМ ЧЛЕНСТВА РОССИИ ВО ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ТАМОЖЕННОМ СОЮЗЕ, СНГ)

Проблемы правового обеспечения внутренней кооперации предприятий ОПК возникают из-за слабого регулирования отношений всех субъектов в сфере ГОЗ, отсутствия законодательного закрепления их прав, обязанностей и ответственности.

Действующие в настоящее время нормы регламентируют в основном обязанности и ответственность головного исполнителя.

К основной проблеме правового обеспечения внутренней кооперации относится отсутствие законодательно закрепленной **ответственности предприятий 2-го и последующих уровней кооперации за срыв сроков поставки и номенклатуры продукции**, закупаемой головным исполнителем по контракту с генеральным заказчиком.

Крайне негативное воздействие оказывают требования Инструкции по контролю Министерством обороны Российской Федерации применения электронной компонентной базы иностранного производства (ЭКБ ИП) в системах, комплексах и образцах ВВТ (утв. решением Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации от 24 мая 2011 года № 6с), касающиеся возложения обязанностей по согласованию применения ЭКБ ИП и ее замене на ЭКБ отечественного производства, а также по ряду других мероприятий на головных исполнителей ОКР, что снимает ответственность с предприятий-соисполнителей и не стимулирует их к поиску и применению отечественной ЭКБ.

Одним из аспектов интеграционных процессов, требующим дополнительного рассмотрения, является проводимое в настоящее время укрупнение (объединение) холдинговых компаний. При этом не учитывается, что на отдельных предприятиях десятилетиями формировались уникальные школы по разработке и производству современных образцов ВТО со своими кооперационными связями. Объединение структур

размывает возможности таких школ и приведет к потере индивидуальности каждой из них. Научный потенциал от этого объединения не возрастет, так как существенно разнятся разработанные и разрабатываемые изделия.

Следует принимать во внимание передовой зарубежный опыт, когда создание образца (комплекса), включая, как правило, этап разработки рабочей конструкторской документации или предварительных испытаний, ведется не менее чем двумя фирмами.

В области внутренней интеграции предприятий ОПК особое внимание необходимо уделять вопросам **повышения конкурентоспособности отечественных ВВТ по сравнению с лучшими зарубежными образцами** и недопущения монополии одного предприятия по отдельному направлению работ.

В сфере правового обеспечения внутренней интеграции — необходимо законодательно закрепить положение о том, что в целях повышения конкурентоспособности отечественных ВВТ вопрос выбора участников конкурсов по поставкам серийной продукции или проведению НИР и ОКР должен решаться исключительно генеральным заказчиком, а не управляющими (головными) организациями интегрированных структур промышленности.

В вопросах правового обеспечения внешней интеграции имеются **неурегулированные проблемы в области проведения испытаний новых образцов ВТО** на полигонах стран СНГ. В настоящее время в Минобороны России имеется ряд испытательных полигонов или их подразделений, дислоцирующихся на территории Казахстана, Украины, Киргизии. Их деятельность регламентируется рядом межправительственных и межгосударственных правовых актов. Вместе с тем с уполномоченными органами власти Казахстана постоянно возникают вопросы, касающиеся процесса ежегодного согласования плана испытательных работ; с Украиной долгие годы не согласовывается возобновление работ в акватории Черного моря; в отношениях с Кыргызстаном существуют перманентные проблемы относительно размещения сомнительных организаций в непосредственной близости от испытательных трасс озера Иссык-Куль.

Проблемы членства России во Всемирной торговой организации применительно к сфере ОПК не оценены, однако, по экспертной оценке, возможность получения каких-либо преимуществ здесь представляется сомнительной.

## **5. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ — РАЗРАБОТЧИКОВ И ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ВТО**

В последнее десятилетие наблюдается изменение структуры кадрового потенциала в пользу административно-управленческого персонала (АУП), что, к сожалению, является объективным процессом, связанным с лавинообразным ростом требований законодательных и иных нормативных правовых актов к закупочным системам, системам учета, отчетности и контроля в сфере производственной и финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов. В связи с этим рост численности АУП является единственно возможным способом исполнения указанных требований в ущерб кадровому обеспечению научной и производственной деятельности предприятий отрасли.

В целом ощущается острый дефицит высококвалифицированных кадров, необходимых для выполнения работ: кадров советского времени из-за возрастных причин практически не осталось, кадры требуемой квалификации среднего возраста невозможно привлечь из-за невысокого уровня заработной платы, уровень подготовки молодых специалистов не соответствует современным требованиям.

Для решения проблемы правового обеспечения подготовки кадров для предприятий — разработчиков и производителей ВВСТ предлагается:

внести изменения в ФЦП "Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011—2020 годы" в части включения в нее мероприятий по государственной поддержке системы повышения квалификации работников организаций ОПК;

подготовить предложения по формированию организационно-методических основ совершенствования общественно-профессионального признания качества переподготовки и повышения квалификации специалистов в центрах дополнительного профессионального образования со стороны организаций ОПК — заказчиков обучения;

совершенствовать нормативно-правовое обеспечение реализации государственного плана подготовки научных ра-

ботников и специалистов и целевой контрактной подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием для организаций ОПК;

подготовить предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу по призыву военнослужащих срочной службы в Вооруженные Силы Российской Федерации, предусматривающие направление молодых специалистов, работающих на предприятиях ОПК, после окончания целевого обучения в образовательных учреждениях различного уровня в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации с учетом их производственной деятельности, уровня образовательной и профессиональной подготовки.

### **5.1. Проблемы правового обеспечения подготовки профессиональных кадров в учреждениях среднего и высшего профессионального образования непосредственно для разработки, испытаний и производства ВТО**

Настоящий период характеризуется последствиями длительного кризиса ОПК и связанных с ним инженерных вузов и учреждений среднего и начального профессионально-технического образования. Это проявляется в потере значительной доли научно-технического и кадрового потенциала, утрате преемственности поколений, снижении уровня культуры производства и качества подготовки специалистов.

Дефицит профессиональных высококвалифицированных специалистов на предприятиях ОПК напрямую связан с системой подготовки кадров. Сегодня система профессиональной подготовки (вузы, колледжи, техникумы) не обеспечивает требуемого уровня образования и наличия профессиональных навыков выпускников, а ведь основное требование к выпускникам вузов — это знания, умения и навыки работы по специальности.

**Системными причинами** слабой подготовки кадров в учебных заведениях высшего и среднего профессионального образования являются:

отсутствие государственного заказа на подготовку кадров в вузах и колледжах по заявкам предприятий ОПК;

слабая проработка вопроса формирования квалификационных требований к выпускникам, деформированная структура федеральной, отраслевой и территориальной компонент программ подготовки;

недопустимо низкий уровень (с доминированием формальных начал — ЕГЭ) при входном контроле знаний абитуриентов и итоговом контроле подготовки выпускников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования;

отсутствие системы распределения молодых специалистов на предприятия отрасли;

отсутствие мотивации выпускников школ на приобретение сложных инженерно-технических специальностей и рабочих профессий (профорентация в молодежной среде);

отставание материально-технической и учебно-производственной базы учебных учреждений, требующей использования высоких технологий;

разрушенная система повышения квалификации в сфере послевузовской подготовки; уровень квалификации педагогических кадров и содержание курсов в институтах повышения квалификации (ИПК) не всегда отвечают требованиям, предъявляемым программам повышения квалификации; учеба сводится к обмену знаниями и приобретенным опытом.

Для совершенствования системы подготовки кадров и повышения квалификации нужно развивать сеть отраслевых институтов повышения квалификации, которые на сегодняшний день отсутствуют.

### **Задачи в сфере подготовки кадров со средним и высшим профессиональным образованием:**

введение системы государственного заказа по перечню специальностей для ОПК;

внедрение целевых бюджетных мест для ОПК, системы распределения и закрепления на предприятиях молодых специалистов;

внедрение контрактной системы подготовки специалистов за счет целевых средств предприятий (в оптимальной пропорции с бюджетными местами);

совершенствование системы государственного профессионального образования (вузы, колледжи, техникумы) в подготовке специалистов для предприятий ОПК;

создание отраслевых и межотраслевых ИПК для руководящих и инженерно-технических работников с современной и постоянно совершенствующейся материально-технической базой;

возрождение школ по обмену передовыми методами работы и внедрению новых технологий в отрасли; по подготовке руководящего резерва в ОПК;

обеспечение достаточного финансирования системы повышения квалификации на предприятиях ОПК (возможность обучения специалистов не реже 1 раза в 5 лет).

**Задачи по подготовке высококвалифицированных рабочих кадров:**

включение затрат на подготовку и повышение квалификации работников в цену продукции военного назначения, поставляемой по ГОЗ, в утвержденных на уровне Правительства Российской Федерации нормативах;

приведение уровня оплаты труда и социального пакета в соответствие с их конкурентоспособным уровнем в регионе расположения, с учетом емкости близлежащих рынков труда на основе совершенствования системы оплаты труда работников ОПК и создания мощных рычагов (в том числе и социальных) для привлечения и закрепления специалистов и выпускников учебных учреждений для работы в ОПК.

В целях экономической стабильности предприятий ОПК и конкурентоспособности заработной платы их работников, обеспечения подготовки и сохранения кадрового потенциала федеральным органам исполнительной власти необходимо обеспечить **реальную привлекательность выполнения ГОЗ** за счет:

возможности изменения порядка определения цены продукции предприятий ОПК, предполагающего учет проиндексированных фактических затрат, среднего по данной отрасли промышленности уровня рентабельности, уровня заработной платы по региону;

полной компенсации предприятиям ОПК за использование банковских кредитов при выполнении ими ГОЗ.

## 5.2. Проблемы профессиональной подготовки операторов ВТО

Эффективность выполнения боевых задач в значительной степени определяется уровнем обученности личного состава. Структура профессиональной подготовки должностных лиц предполагает систему многоуровневой подготовки — от верхних звеньев обучения и управления до операторов ВТО.

**Материальной основой системы профессиональной подготовки** являются полигонная и учебно-материальная база учебных заведений и войск.

**Методологическую основу системы профессиональной подготовки** составляют программы боевой подготовки, руководящие, учебные и нормативные документы (руководства по боевой работе, правила стрельбы и боевой работы, курсы стрельб, боевые уставы).

В настоящее время основными проблемами в области профессиональной подготовки специалистов ВТО являются: противоречие между возрастающими требованиями к подготовке операторов ВТО и реальными возможностями по комплектованию данных должностей личным составом;

недостаточно разработанная Минобороны России теоретическая и методическая системы обучения операторов ВТО, выполняющих целый ряд сложных функций (прием и оценка информации в короткие сроки, принятие решения и действия, направленные на его исполнение и контроль);

отставание темпов разработки методологических документов (документы выпускаются с задержкой по отношению к выпуску основных образцов ВВТ в среднем от 2 до 4 лет);

проведение ОКР по разработке учебно-тренировочных средств (УТС) запаздывает по отношению к образцам ВВТ как минимум на 3—5 лет;

отсутствие комплексного подхода к разработке УТС (для примера: сначала разрабатывается тренажер водителя, затем — тренажер расчета пусковой установки, потом — тренажер расчета командно-штабных машин технического обеспечения и так далее).

Усложнение образцов ВВТ происходит на фоне снижения уровня общеобразовательной подготовки, сложной демогра-



фической ситуации, сокращения срока службы в Вооруженных Силах. Данное противоречие может быть разрешено путем:

организации довойсковой подготовки специалистов по соответствующим военно-учетным специальностям в системе ДОСААФ России;

подготовки операторов в период прохождения военной службы на предприятиях промышленности в рамках мероприятий сервисного обслуживания.

## **6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОПК ПРИ РАЗРАБОТКЕ, ИСПЫТАНИЯХ И ПРОИЗВОДСТВЕ ВТО**

В целях совершенствования законодательства в сфере ОПК при разработке, испытаниях и производстве ВТО представляется целесообразным:

### **Минпромторгу России:**

разработать предложения по созданию единой для всех государственных заказчиков нормативно-правовой и организационно-методической базы проведения работ по ГОЗ, в том числе обеспечить соответствующую индексацию цен на выполнение этих работ, возможность использования кредитов банков под государственные гарантии Российской Федерации (затраты на их обслуживание необходимо включить в стоимость работ), по оптимизации участия военных представительств по финансовому контролю выполнения НИОКР;

подготовить предложения, касающиеся внесения изменений в ФЗ № 94 в части ответственности кооперации 2-го и последующих уровней за выполнение конкурсных контрактов по ГОЗ, возможности заключения контрактов по конкурсу на проведение НИР по разработке сложных наукоемких комплексов с двумя и более исполнителями и выбора единственного исполнителя на ОКР по результатам проведения НИР;

### **Минпромторгу России совместно с Минобороны России и Государственной корпорацией "Ростехнологии":**

подготовить предложения по корректировке существующей нормативно-правовой базы в части прав на интеллектуальную собственность и созданную научно-техническую документацию при долевым финансировании НИОКР с привлечением средств предприятий промышленности.

Требуется решение следующих вопросов:

1. В целях рациональной совокупности, отвечающей не только условиям подготовки и ведения военных действий, но и экономическим возможностям государства, необходимо сокращение типажа и номенклатуры разрабатываемых образцов

## **ВТО путем создания унифицированных многофункциональных систем и комплексов для переоснащения войск.**

2. С целью недопущения отставания России в плане научного и промышленного потенциала от ведущих зарубежных стран, снижения конкурентоспособности на внешнем рынке, восстановления научных и конструкторских кадров и создания кооперации предприятий требуется **увеличение объема ГОЗ по НИОКР** (сейчас не более 10%).

3. В целях повышения эффективности информационного обеспечения ВТО необходимо **создание единой скомплексированной системы информационно-разведывательного обеспечения** с использованием сил и средств космической, воздушной, наземной и других видов разведки на всю глубину досягаемости средств поражения. Для решения этой задачи требуется:

- увеличение орбитальной группировки средств космической разведки;

- доработка (унификация) существующих комплексов автоматизированного управления НИИ видов Вооруженных Сил, родов войск, а также предприятий промышленности;

- обеспечение органов управления оперативно-стратегического звена комплексами средств автоматизированного управления войсками (КСАУ);

- разработка способов и технических средств целеуказания и контроля применения ВТО (поражения цели).

4. В перспективе в системе сервисного обслуживания и специального технического обеспечения ВТО необходим **переход к комплексному сервисному обслуживанию ВВТ заводами-изготовителями** — от поступления на вооружение до утилизации. В настоящее время в условиях ликвидации подразделений центральных ремонтных органов Минобороны России, осуществлявших капитальный ремонт и техническое обслуживание, специальное техническое обеспечение ВТО возможно только силами и средствами предприятий-изготовителей. Для устранения сложившихся противоречий необходимо восстановление ранее существовавшей системы войсковой эксплуатации, в том числе войсковых и центральных довольствующих органов.

5. Ввиду отсутствия специальных войсковых служб, осуществляющих сбор и анализ информации о результатах эксплуатации в войсках ВТО, обязать РАРАН вести **постоянный мониторинг качества ВТО** с выделением соответствующего финансирования для этих целей и привлечением эксплуатирующих и научно-исследовательских организаций Минобороны России и ведущих предприятий ОПК.

6. Для проверки эффективности вооружения ВТО наладить **поставку в войска средств объективного контроля** действий расчетов при боевой работе.

7. С целью повышения требований к ВТО в современных условиях и в связи с новыми нормативными документами (ГПВ на 2011—2020 годы, ФЦП "Развитие ОПК на период 2011—2020 годов", Федеральный закон "О государственном оборонном заказе") **требуется качественного пересмотра КЦП "Развитие системы высокоточного оружия Сухопутных войск" (2009—2020 годы).**

8. В целях выполнения плана ГОЗ и соблюдения указанных сроков ГОЗ **требуется пересмотра** утвержденное Министром обороны Российской Федерации 5 апреля 2012 года **Распределение номенклатуры продукции (работ) по объему контроля и указание первого заместителя Министра обороны Российской Федерации об изменении функций военных представительств** (исх. № 205/2/247 от 12 апреля 2012 года).

Необходимо упорядочить и стабилизировать деятельность органов государственного заказчика и ВП МО, отменив как неправомочные указания Минобороны России, противоречащие Положению о ВП МО, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 11 августа 1995 года № 804.

9. При создании принципиально новых систем, комплексов, образцов ВТО предусматривать проведение не только ОКР, но до их начала **проводить полномасштабные НИР** с целью определения возможности достижения заявленных генеральным заказчиком ТТТ к ВВТ и оптимальных вариантов разработки образца при проведении ОКР.

10. В тактико-технических заданиях (ТТЗ) на проведение ОКР в соответствии с требованиями методических материа-

лов генеральных заказчиков **предусматривать необходимое количество опытных образцов для проведения испытаний**, в том числе государственных, для определения эффективности и надежности разрабатываемых образцов и принятия их в последующем на вооружение.

11. Для устранения перекосов при проведении конкурсов по определению **головного исполнителя НИОКР**, входящих в Программу вооружения, **необходимо внесение изменений в ФЗ № 94 "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"**. Во избежание принятия стратегически неверных решений целесообразно привлечение 2—3 исполнителей с долевым финансированием — между Минобороны России и исполнителем для выполнения поисковых работ и работ по созданию сложной техники.

Конкурс на проведение ОКР целесообразно проводить после завершения НИР. Решение о выборе победителя должно приниматься с использованием достоверных данных, полученных в результате демонстрационных испытаний экспериментального образца. Фирме, которая выиграет тендер, необходимо полностью возмещать затраты на разработку.

12. Работы по определению облика и характеристик перспективных комплексов вооружения должны проходить **при тесном сотрудничестве заказчиков с разработчиками**, для чего необходимо заключение соглашения о сотрудничестве.

13. **К конкурсу необходимо допускать предприятия**, имеющие соответствующий кадровый потенциал, лабораторную, испытательную и производственную базу, прошедшие научно-технический и производственно-технологический аудит.

14. В целях **повышения эффективности имеющейся научно-экспериментальной базы** для проведения контрольно-серийных отстрелов образцов ВТО на испытательных полигонах Минобороны России необходимо:

восстановить единый орган управления, на который возложить: организацию сводного планирования и координации испытательных работ; осуществление централизованного управления и материально-технического обеспечения испытательными полигонами (центрами, базами) Минобо-

роны России, разработку средств экспериментально-испытательной базы;

возобновить приостановленные работы по совершенствованию нормативно-правовой базы планирования, обеспечения и проведения испытаний;

восстановить финансирование по предметной статье на содержание испытательно-экспериментальной базы испытательных полигонов, прекращенное с 2009 года;

разработать единый методический аппарат инвентаризации объектов экспериментально-испытательной базы испытательных полигонов с целью определения излишествующих и недостающих объектов недвижимости, земельных участков, акваторий и оборудования в соответствии с действующим законодательством;

разработать предложения по созданию качественно и идеологически новой испытательной базы, расположенной на территории Российской Федерации, для решения задач испытаний всего спектра образцов ВТО, а не только отдельных его составляющих.

15. Создать условия для организации и становления на предприятиях — головных разработчиках ВТО **научных школ, включающих высококвалифицированных специалистов**. Для этого необходимо стимулировать создание собственных учебных центров, объединяющих усилия вузов и предприятий — разработчиков ВТО; целесообразно разработать правовые нормы материального обеспечения и стимулирования работы таких учебных центров.

16. **Для устранения в действующем законодательстве несоответствия в сфере выполнения генеральными конструкторами своих полномочий и функций**, возложенных на них Указом Президента Российской Федерации от 19 июня 1996 года № 944 и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 мая 2007 года № 258 (при проведении конкурсов на НИОКР не предусмотрены согласование проектов ТТЗ генеральными конструкторами, их участие в выборе критериев и участников конкурсных процедур, выборе головных исполнителей, в проведении сервисного обслуживания ВВТ и так далее), необходимо:

разработать новую редакцию и утвердить Положение о генеральном конструкторе по важнейшим направлениям создания видов, систем и комплексов вооружения и военной техники в соответствии с федеральным законом о ГОЗ;

законодательно определить порядок назначения генерального конструктора на должность и межведомственный механизм реализации его полномочий;

законодательно закрепить права, ответственность и участие генерального конструктора на всех этапах (разработка, испытания, производство, технический надзор и обслуживание при эксплуатации, утилизация);

при определении кандидатуры генерального конструктора основным критерием должно быть наличие опыта непосредственно конструкторской работы и конкретные достижения в области конструирования (принятие на вооружение принципиально новых систем, комплексов или образцов ВВТ, созданных при прямом участии кандидата в генеральные конструкторы);

предусмотреть участие генеральных конструкторов в решении вопросов прекращения НИОКР и серийных поставок с согласованием решения по каждому образцу с Военно-промышленной комиссией при Правительстве Российской Федерации.

17. В связи с вступлением в силу с 1 января 2014 года Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" потребуется внесение изменений в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 275-ФЗ "О государственном оборонном заказе".

Для рационального решения накопившихся в сфере ГОЗ проблем необходимо:

сформировать транспарентную систему отношений заказчика, подрядчика и контролера на всех этапах закупочного цикла;

установить сроки проведения конкурсов по созданию образцов ВВТ по ГОЗ на текущий год не позднее января первого года начала НИОКР, оформления конкурсных государственных контрактов и получения по ним авансов в размере

50% от суммы контракта и 100% на закупки сырья и материалов не позже 1 квартала текущего года;

при разработке и поставке важнейших и наиболее сложных в техническом отношении образцов ВТО упростить порядок корректировки ГОЗ.

18. В области ценообразования на ПВН необходима **выработка механизма, при котором получаемая прибыль будет способствовать развитию научно-технической и производственно-технологической базы** предприятий ОПК и укреплению их финансово-экономического состояния.

С целью оперативного внесения корректив **в порядок согласования цены для единственного поставщика** предлагается следующее:

генеральный заказчик ВВТ на основе анализа цен на аналогичную отечественную и мировую продукцию заявляет единственному поставщику предельную цену на поставляемую опытно-конструкторскую или серийную продукцию; калькуляционные материалы не оформляются. При этом должна быть усилена ответственность поставщика;

для компенсации инфляционных издержек формирование цен на продукцию необходимо осуществлять ежегодно на основании экономических нормативов, согласованных госзаказчиком, или с применением коэффициентов-дефляторов, установленных Минэкономразвития России, но не позднее чем за 1 месяц до представления на утверждение в Правительство Российской Федерации проекта ГОЗ на последующий плановый период;

для компенсации непредвиденных расходов (рост цен на сырье, энергоносители, повышение арендной платы за землю, изменение налогов и так далее) предусмотреть индексацию цен, соответствующую реальному уровню инфляции, а также возможность использования кредитов банков, затраты на обслуживание которых включить в стоимость работ.

19. С целью разрешения вопроса **хранения и использования технической документации**, являющейся собственностью Минобороны России, необходимо либо компенсировать предприятиям ОПК затраты на ее содержание, либо сделать ее совместной собственностью.



20. В области финансирования для компенсации непредвиденных расходов и недостаточного финансирования НИОКР в Программе вооружения могут быть использованы **собственные средства предприятий ОПК**. Однако для этого необходим законодательно оформленный действенный механизм, стимулирующий предприятия вкладывать собственные средства в проведение инициативных НИОКР. Сегодня этот вопрос относится к разряду первоочередных, требующих немедленного решения.

Важно распространение налогового кредита, прежде всего на конструкторские бюро, занимающиеся выполнением НИОКР по разработке перспективных образцов вооружения, высоких технологий, для развития в первую очередь их материально-технической базы. При этом уровень процентных ставок по льготному кредитованию должен быть близок к банковской учетной ставке, как в западных странах.

21. В области совершенствования системы технического регулирования в части работ, связанных с разработкой и производством продукции, **необходимо обеспечение соблюдения ГОСТ**, что должно носить обязательный характер не только для изготовителя (разработчика), но и для всех органов военного управления Минобороны России.

22. Для решения проблем применения **электронной компонентной базы иностранного производства (ЭКБ ИП)** подготовить и утвердить новые межведомственные инструкции о порядке проведения испытаний, подтверждающих ее надежность и характеристики. При этом целесообразно:

определить перечень типов (классов) ЭКБ ИП, по которым процедура оформления применения должна носить только уведомительный характер, особенно для этапа НИОКР;

упростить порядок и сократить сроки оформления разрешений на применение (например, предусмотрев режим "одного окна" в Минобороны России);

определить ответственность предприятий — соисполнителей ОКР за применение ЭКБ ИП и ее перевод на отечественную базу.

23. В целях создания перспективной **отечественной элементной базы** необходима скорейшая разработка и принятие

**ФЗП по восстановлению и организации производства стратегических материалов на новый программный период.** В данной ФЗП необходимо отразить создание эффективной системы формирования номенклатуры материалов в части ее унификации на основе организации отраслевых центров компетенции и необходимой информационной инфраструктуры.

24. С учетом зарубежного опыта целесообразно введение на законодательном уровне для предприятий ОКР, **выпускающих конкурентоспособную военную продукцию** и достигших высокого уровня эффективности деятельности, следующие наиболее важные специальные льготы:

предоставление инвестиционного налогового кредита на 5 лет в размере до 100% от текущих и капитальных затрат на НИОКР;

предоставление налоговой скидки на приобретение вычислительной техники определенного типа, приборов и оборудования, а также подготовку кадров для проведения НИОКР;

предоставление льготы с налога на прибыль, полученную от реализации ОКР по созданию особо сложной продукции, в том числе экспортного или импортозамещающего назначения;

снижение налогооблагаемой базы по налогу на прибыль на полный объем НИОКР для стимулирования предприятий к внедрению новых технологий;

в случае невозможности покрытия расходов по НИОКР за счет прибыли одного года необходимо предусмотреть снижение налога на прибыль в последующие годы;

предусмотреть льготы с налога на прибыль с реализованной по ГОЗ продукции.

25. Для обеспечения высокого качества изготовления образцов и достижения ритмичности производства необходимо **законодательное закрепление обязательности авторского надзора на предприятиях-изготовителях**, а также объединение под единым техническим руководством головного предприятия-разработчика всей кооперации разработчиков и серийных изготовителей. Повышение качества ПВН невозможно без ужесточения требований по допускам на выходные параметры всех элементов производственной цепочки "мате-

риал — технологический цикл — готовое изделие" и закрепления этих требований в нормативных документах (ГОСТ, ОСТ и так далее).

26. Существующая в настоящее время нормативно-правовая база, регулирующая принятие на вооружение **образцов ВВСТ, разработанных в инициативном порядке**, требует существенной доработки, а также:

совершенствования системы экономического стимулирования инвестирования собственных средств предприятий — разработчиков ПВН;

определения порядка компенсации затрат в случае принятия на вооружение образцов ВВСТ, разработанных в инициативном порядке;

совершенствования механизма ценообразования на ПВН, в том числе механизма формирования затрат на разработку с целью исключения роста цен на ПВН;

урегулирования вопроса, касающегося источника финансирования государственных испытаний инициативных образцов ВВСТ;

урегулирования вопроса с обладателем прав на объекты интеллектуальной собственности, созданные в ходе инициативных работ.

27. В целях достижения экономической стабильности предприятий ОПК и конкурентоспособности заработной платы их работников, обеспечения подготовки и сохранения кадрового потенциала федеральным органам исполнительной власти **необходимо обеспечить реальную привлекательность выполнения ГОЗ** за счет обеспечения:

возможности изменения порядка определения цены продукции предприятий ОПК, предполагающего учет индексированных фактических затрат, среднего по данной отрасли промышленности уровня рентабельности, уровня заработной платы по региону;

полной компенсации предприятиям ОПК за использование банковских кредитов при выполнении ими ГОЗ.

28. В области внутренней интеграции предприятий ОПК особое внимание необходимо уделять вопросу **повышения конкурентоспособности отечественных ВВТ** по сравнению с лучшими зарубежными образцами и недопущения монопо-

лии одного предприятия по отдельному направлению работ. Необходимо законодательно закрепить:

положение о том, что вопрос выбора участников конкурсов по поставкам серийной продукции или проведению НИР и ОКР должен решаться исключительно генеральным заказчиком, а не управляющими (головными) организациями интегрированных структур промышленности;

ответственность предприятий 2-го и последующих уровней кооперации за несоблюдение сроков поставки и номенклатуры продукции, закупаемой головным исполнителем по контракту, заключенному с генеральным заказчиком (действующие нормы регламентируют в основном обязанности и ответственность головного исполнителя).

Необходимо также дополнить Инструкцию по контролю Министерством обороны Российской Федерации применения электронной компонентной базы иностранного производства (ЭКБ ИП) в системах, комплексах и образцах ВВТ (утв. решением Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации от 24 мая 2011 года № 6с) положением о возложении обязанностей по согласованию применения ЭКБ ИП и ее замене на ЭКБ отечественного производства не только на головных исполнителей ОКР, но и на предприятия-соисполнители.

29. В вопросах внешней интеграции **урегулировать проблемы в области проведения испытаний новых образцов ВТО на полигонах стран СНГ** (Казахстана, Украины, Киргизии), заключив дополнительные соглашения к межправительственным и межгосударственным правовым актам.

30. Для решения вопроса **подготовки кадров для предприятий — разработчиков и производителей ВТО** и повышения качества профессионального образования предлагается:

совершенствовать нормативно-правовое обеспечение реализации государственного плана подготовки научных работников и специалистов и целевой контрактной подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием для организаций ОПК;

внести изменение в ФЦП "Развитие оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации на 2011—2020 годы" в части включения в программу мероприятий по государ-

ственной поддержке системы повышения квалификации работников организаций ОПК;

организовать курсы переподготовки и повышения квалификации специалистов в центрах дополнительного профессионального образования организаций ОПК;

подготовить предложения по внесению изменений в нормативно-правовую базу по призыву военнослужащих срочной службы, предусматривающие направление молодых специалистов, работающих на предприятиях ОПК после окончания целевого обучения в образовательных учреждениях различного уровня, в виды и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации с учетом их производственной деятельности, уровня образовательной и профессиональной подготовки.

31. В целях совершенствования системы подготовки кадров и повышения их квалификации необходимо **развивать сеть отраслевых институтов повышения квалификации**, которые на сегодняшний день отсутствуют.

В сфере подготовки кадров **со средним и высшим профессиональным образованием** необходимо:

введение системы государственного заказа по перечню специальностей для ОПК;

внедрение целевых бюджетных мест для ОПК, системы распределения и закрепления на предприятиях молодых специалистов;

внедрение контрактной системы подготовки специалистов за счет целевых средств предприятий (в оптимальной пропорции с бюджетными местами);

совершенствование системы государственного профессионального образования (вузы, колледжи, техникумы) в подготовке специалистов для предприятий ОПК;

создание отраслевых и межотраслевых институтов повышения квалификации руководящих и инженерно-технических работников с современной и постоянно совершенствующейся материально-технической базой;

возрождение школ по обмену передовыми методами работы и внедрению новых технологий в отрасли; по подготовке руководящего резерва в ОПК;

обеспечение достаточного финансирования системы повышения квалификации на предприятиях ОПК (обеспечение возможности обучения специалистов не реже 1 раза в 5 лет).

В сфере подготовки **высококвалифицированных рабочих кадров** необходимо:

включение затрат на подготовку и повышение квалификации работников в цену продукции военного назначения, поставляемой по ГОЗ, в утвержденных на уровне Правительства Российской Федерации нормативах;

приведение уровня оплаты труда и социального пакета в соответствие с их конкурентоспособным уровнем в регионе расположения с учетом емкости близлежащих рынков труда на основе совершенствования системы оплаты труда работников ОПК и создания мощных рычагов (в том числе социальных) для привлечения и закрепления специалистов и выпускников учебных учреждений к работе в ОПК.

**32. В целях повышения уровня профессиональной подготовки операторов ВТО** необходимо:

модернизировать полигонную и учебно-материальную базу учебных заведений и войск;

совершенствовать теоретическую и методическую систему обучения операторов ВТО;

разработать и внедрить новые учебно-тренировочные средства.

**33. Повышение уровня общеобразовательной подготовки** можно обеспечить путем:

организации довойсковой подготовки специалистов по соответствующим военно-учетным специальностям в системе ДОСААФ России;

подготовки операторов в период прохождения военной службы на предприятиях промышленности в рамках мероприятий сервисного обслуживания.

**34. В целях улучшения жилищных условий работников предприятий ОПК** рассмотреть возможность разработки ФЦП "Жилище", предусмотрев:

ведение жилищного строительства на землях, находящихся в бессрочном пользовании предприятий ОПК;

предоставление льгот по ипотечному кредитованию выпускникам вузов, учреждений среднего и начального профессионально-технического образования, подготовленным в рамках реализации Государственного плана подготовки научных работников, специалистов и рабочих кадров для организации оборонно-промышленного комплекса на 2011—2015 годы, а также работникам ОПК, имеющим выдающиеся трудовые достижения;

льготное налогообложение предприятий ОПК в части налога на прибыль, направляемую на улучшение жилищных условий их работников (выделение средств на приобретение жилья, оплата ипотечного кредита).

## **Заключение**

В различных структурах ОПК России ведутся работы над повышением эффективности применения ВТО. Однако проблемы, накопившиеся за последние годы в ОПК, коснулись и развития ВТО. В немалой степени это объясняется отсутствием целостной системы управления отраслью.

В настоящее время в общей структуре ВВСТ роль ВТО в обеспечении военной безопасности России недостаточно четко определена.

Ответственных органов в Минобороны России и структурах ОПК нет. Части и подразделения ВТО находятся в различных видах и родах войск Вооруженных Сил Российской Федерации, принципы их применения в оперативном и стратегическом планах четко не определены.

Анализ вооружения, применяемого в военных конфликтах последнего времени, в целом подтверждает справедливость вывода о том, что боевые возможности современных армий определяются прежде всего уровнем их оснащенности новейшими системами ВТО; именно это будет определять характер войн будущего.

Все это свидетельствует о необходимости качественного перехода к активному оснащению Вооруженных Сил Российской Федерации современными средствами ВТО и обеспечения готовности его применения всеми родами войск при выполнении своих боевых задач.

Важность данного типа оружия и особенности его производства говорят о необходимости создания межведомственного органа в структурах оборонной промышленности России, который обеспечивал бы формирование единой промышленной политики в сфере разработки и производства ВТО, анализа и совершенствования используемой нормативно-правовой базы и решения вопросов разработки и испытаний ВТО предприятиями-разработчиками, серийного производства на предприятиях ОПК и надежной эксплуатации в частях и подразделениях Вооруженных Сил Российской Федерации.



Экспертный совет  
по проблемам законодательного обеспечения развития  
оборонно-промышленного комплекса при Председателе Совета  
Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

СОСТОЯНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
РАЗРАБОТКИ, ИСПЫТАНИЙ И СЕРИЙНОГО  
ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТОЧНОГО ОРУЖИЯ  
НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РОССИЙСКОГО  
ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

*Доклад*

Под общей редакцией  
доктора экономических наук  
*В.Д. Кривова*

Материалы представлены  
Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации

В подготовке материалов принимали участие:  
*О.А. Кимлацкий, В.Ю. Кравченко, П.В. Аксёнов, И.В. Макаренкова*

Оригинал-макет подготовлен Издательским отделом  
Управления делами  
Аппарата Совета Федерации

Редактор *И.Н. Сосна*

Корректоры: *И.Н. Егорова, Л.Г. Станкевич, И.В. Шумская*

Компьютерная верстка и дизайн: *В.А. Тимофеева*

---

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов  
Управления информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации

Подписано в печать 28.05.2013. Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 3,72.

Тираж 100 экз. Заказ №