

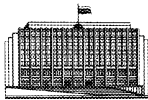
*Настоящий Аналитический вестник посвящен рассмотрению вопроса «О мерах по развитию агропромышленного комплекса в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию и участием в Таможенном союзе» в рамках «правительственного часа» на 330 заседании Совета Федерации.*

*Присоединение России к ВТО требует принятия дополнительных мер по адаптации российской экономики к нормам и правилам этой организации, а также по минимизации возможных негативных последствий этого шага для отдельных отраслей. В «группе риска» находится отечественный агропромышленный комплекс и большинство связанных с ним производств.*

*Снижение уровня тарифной защиты, усиление конкуренции внутри страны и за ее пределами уже ставят российских сельхозтоваропроизводителей в весьма затруднительное положение. Много нерешенных вопросов остается и в рамках участия России в Таможенном союзе.*

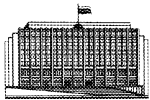
*Основная цель вестника – отразить различные мнения и предложения по данной проблематике. Открывается вестник вступительной статьей председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Г.А. Горбунова.*

*Особое место уделено предложенным региональными органами государственной власти мерам, направленным на поддержку сельскохозяйственного производства в условиях членства в ВТО. Представлены также мнения и позиции Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации и некоторых отраслевых союзов.*



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Г.А. Горбунов</b> , председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию .....	3
Материал, подготовленный Министерством сельского хозяйства Российской Федерации к «правительственному часу» заседания Совета Федерации .....	6
Материал, подготовленный Министерством экономического развития Российской Федерации к «правительственному часу» заседания Совета Федерации .....	32
Материал, подготовленный Министерством финансов Российской Федерации к «правительственному часу» заседания Совета Федерации .....	34
Материалы, полученные из субъектов Российской Федерации на тему «О мерах по развитию агропромышленного комплекса в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию и участием в Таможенном союзе»:	
<i>Алтайский край</i> .....	36
<i>Краснодарский край</i> .....	44
<i>Воронежская область</i> .....	52
<i>Оренбургская область</i> .....	54
<i>Республика Татарстан</i> .....	57
<i>Ульяновская область</i> .....	62
Материалы, представленные отраслевыми союзами:	
<i>Национальный Союз свиноводов</i> .....	65
<i>Российский птицеводческий союз</i> .....	70
<i>Российский Зерновой Союз</i> .....	75
<i>Национальный союз производителей молока</i> .....	91
Предложения ОАО «Росагролизинг» по вопросу «О мерах по развитию АПК в связи со вступлением Российской Федерации в ВТО и участием в Таможенном союзе» .....	95
Предложения Российского союза промышленников и предпринимателей в проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации .....	97



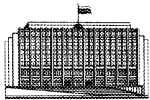
**Г.А. Горбунов,** *председатель  
Комитета Совета Федерации по  
аграрно-продовольственной политике и  
природопользованию*

Рассмотрение вопроса «О мерах по развитию агропромышленного комплекса в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию и участием в Таможенном союзе» сначала на расширенном заседании Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, а затем в рамках «правительственного часа» на Совете Федерации, продиктовано острой необходимостью акцентировать внимание законодательных и исполнительных органов власти, аграрного сообщества, науки на проблемах, связанных с крайне сложной ситуацией, сложившейся в аграрном секторе накануне весеннего сева 2013 года.

Эта ситуация осложняется условиями членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации (далее – ВТО). Много нерешенных вопросов остается в рамках участия России в Таможенном союзе. Подписан и ратифицирован ряд соглашений, направленных на углубление и ускорение интеграционных процессов в Таможенном союзе в рамках Единого экономического пространства в части, касающейся агропромышленного комплекса (далее – АПК). Вместе с тем предстоит продолжить работу по синхронизации условий функционирования АПК России и других стран Таможенного союза в части выравнивания уровней мер государственной поддержки, оказывающих искажающее воздействие на торговлю.

В 2012 году озимый сев в России произведен на площади 15,6 млн. гектаров при плане в 16,8 млн. Объясняется это не только неблагоприятными погодными условиями, но и нехваткой финансовых и технических ресурсов. С каждым сезоном парк сельскохозяйственных машин сокращается, равно как и энерговооруженность труда в отрасли. Растет нагрузка на единицу техники: если в России на один комбайн приходится 360 гектаров пашни, то в США и Европе этот показатель равен, соответственно, 130 и 150 гектарам. Из-за технической отсталости все чаще приходится выходить за рамки оптимальных сроков сева.

Помимо потерь, связанных с недосевом озимых на площади более одного миллиона гектаров, уже сегодня ясно, что весной придется «списать», по данным Минсельхоза России, еще около 1,5 млн. гектаров озимых из-за их гибели в осенне-зимний период.



Проблемы с техническим оснащением сельского хозяйства, недостаток финансирования и рост тарифов и цен на ГСМ и удобрения могут привести к невыполнению плана посева яровых зерновых культур. Для того, чтобы обеспечить яровой сев на прошлогоднем уровне, аграриям понадобится, по имеющимся оценкам, финансовых ресурсов на 20% больше. Однако доступность кредитов для крестьян снижается. Финансовое положение большинства хозяйств ухудшается, они не имеют обеспечения для новых кредитов, и банки отказывают им в финансировании. Вполне реально угроза банкротства многих сельхозпредприятий, прежде всего в регионах, пострадавших в прошлом году от засухи.

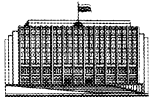
Угрозой для развития АПК остается импорт продовольствия в страну. За три года (2009-2011гг.) он вырос на 42 %. По данным Минсельхоза России, в 2012 году по сравнению с 2011 годом объемы поставок по импорту молока выросли на 8,2%, сыра – на 10,1%, говядины – на 4,3%, свинины – на 10,0%, мяса птицы – на 16,3%. В стоимостном выражении импорт продовольствия оценивается в 1,5 трлн. рублей. Это в 10 раз больше, чем выделяется из федерального бюджета на поддержку сельского хозяйства в год.

В Россию везут продукцию, которая субсидируется из бюджетов государств. И может ли наша продукция быть конкурентоспособной в данных условиях?

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 года Президент Российской Федерации В.В. Путин поставил задачу: «В ближайшие четыре-пять лет мы должны полностью обеспечить свою независимость по всем основным видам продовольствия, а затем Россия должна стать крупнейшим в мире поставщиком продуктов питания». А как это можно сделать без дополнительных инвестиций? Поэтому ключевой вопрос – это выделение принципиально других объемов государственной поддержки отрасли.

При запланированной поддержке государства сельхозпроизводители не сумеют в ближайшие два-три года обеспечить конкурентоспособность отечественной продукции и существенно увеличить производство мясомолочной и другой продукции. Усилия государства нужно направлять не на борьбу с засухой и другими негативными природными явлениями, а, прежде всего, на снижение реальных издержек сельскохозяйственного производства и повышение технической и технологической оснащенности сельского хозяйства.

Как известно, в прошлом году при обсуждении проекта Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы (далее –

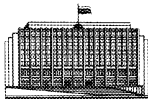


Госпрограмма) прогнозный объем ее финансирования до 2020 года был урезан на 40%, с 2,5 трлн. рублей до 1,5трлн. рублей.

На совещании 5 февраля 2013 года в Правительстве Российской Федерации по вопросу о ситуации на рынке зерна и подготовке к весеннему севу речь шла о необходимости дофинансирования АПК в рамках весенней корректировки бюджета 2013 года (на сумму 40-42 млрд. рублей). Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев, характеризуя ситуацию, сказал: «Для нас, конечно, очень важны наши обязательства в рамках ВТО. Но для нас еще более важным является наше сельское хозяйство...Нам нужно таким образом компенсировать недостающее, чтобы мы не получили отрицательного результата».

Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию разделяет эту позицию и при этом считает, что складывающееся положение дел в сельском хозяйстве может привести к невыполнению показателей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, установок Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 12 декабря 2012 года, нарастанию проблем технической и технологической модернизации отрасли, банкротству сельскохозяйственных товаропроизводителей, сокращению рабочих мест, снижению доходов и уровня жизни на селе. Мы своими действиями (или бездействием) не можем допустить развития событий по такому сценарию.

В связи с этим требуется осуществление дополнительных мер, направленных на поддержку сельскохозяйственного производства. Наши крестьяне должны иметь равные условия для ведения сельского хозяйства с их зарубежными коллегами.



*Материал, подготовленный  
Министерством сельского  
хозяйства Российской Федерации к  
«правительственному часу»  
заседания Совета Федерации*

### **Итоги 2012 года**

По предварительным данным Росстата, **индекс производства продукции сельского хозяйства** в сопоставимых ценах в 2012 г. составил **95,3%** к уровню прошлого года, индекс производства продукции растениеводства составил **88%**, животноводства – **103,3%**. Снижение индексов вызвано, в первую очередь, сложными климатическими условиями во время всего аграрного сезона 2012 года в большинстве российских регионов.

Более показателен результат реализации Госпрограммы за 5 лет: темпы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий составили **116,8%** (при плане **121,7%**), в том числе продукции растениеводства – **114,6%** (**115,9%**), продукции животноводства – **114,9%** (**127,7%**).

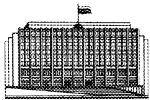
В 2012 году лучших показателей удалось достичь в животноводческой отрасли. В целом за 2012 г. производство скота и птицы на убой во всех категориях хозяйств составило 11,6 млн. тонн, что на 6,1% больше уровня 2011 г. и на 2% выше целевого индикатора. **Развитие животноводства** в 2012 году в большей степени было связано с деятельностью сельхозорганизаций, рост производства скота и птицы на убой в живом весе составил 11,7%, при этом в крестьянских (фермерских) хозяйствах производство увеличилось на 3,8%, а в хозяйствах населения наоборот уменьшилось на 3%.

Производство крупного рогатого скота на убой в живом весе увеличилось на 1,3% к уровню 2011 г., свиней – на 3,5%, овец и коз – на 0,4%, птицы – на 12%.

Производство молока во всех категориях хозяйств за 2012 г. составило почти 32 млн. тонн, что примерно на 1% больше уровня 2011 года. Прирост показали, в основном, крестьянские (фермерские) хозяйства (12,8%), в сельхозорганизациях производство увеличилось на 2,5%, а в хозяйствах населения производство уменьшилось на 1,8%.

Надой молока от 1 коровы в сельхозорганизациях за 2012 г. составил почти 5 тыс. кг, что на 248 кг больше уровня 2011 года.

Производство яиц в хозяйствах всех категорий составило 42 млрд. штук или 102,2% к уровню 2011 года.



На 1 января 2013 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составило 20 млн. голов или 99,2% к уровню на начало 2012 г. Поголовье свиней составило 18,8 млн. голов или 109,2% к уровню соответствующего периода 2012г., овец и коз – 23,9 млн. голов или 104,4% и птицы – 494,5 млн. голов или 104,5%.

В 2012 году удалось существенно нарастить поголовье племенного скота (*165% от плана*). По данным Росагролизинга за 2012 г. поставлено 49,7 тыс. голов племенного скота (*КРС – 21,4 тыс., свиней – 7,2 тыс., овец и коз – 21,5 тыс.*)

Также при поддержке Росагролизинга в 2012 году модернизировано скотомест для животноводства на 74,1 тыс. голов (114% от плана).

Объем производства мяса и субпродуктов за 2012 год, по данным Росстата, увеличился на 12% по сравнению с 2011 г.

По оперативным данным ФТС России и Белстата, импорт мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) в Россию увеличился на 5,7% к 2011 г. и составил 2,9 млн. тонн, в том числе говядины – 730 тыс. тонн (+4,0% к аналогичному периоду 2011 г.); свинины – 780 тыс. тонн (+ 8,8%); мяса птицы – 560 тыс. тонн (+ 13,6 процента).

Цены сельхозпроизводителей КРС и птицы в живом весе в декабре 2012 г. увеличились с начала года, по данным Росстата, на 3,8% и 10,2% соответственно, а свиней уменьшились на 0,4%. Потребительские цены на мясо и птицу в декабре 2012 г. увеличились к уровню декабря 2011 г. на 8,3%, в том числе на говядину – на 5,8%, мясо птицы – на 14,1%, на свинину – на 4,2%.

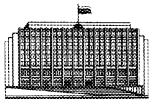
За январь-декабрь 2012 г. импорт молока и молочной продукции, по оперативным данным ФТС России и Белстата, увеличился на 6,4%.

Цены сельскохозяйственных производителей молока сырого в декабре 2012 года, по данным Росстата, увеличились с начала года на 0,3%, а цены производителей молочной продукции – на 1,8%. Потребительские цены в декабре 2012 г. повысились к уровню декабря 2011 г. на 4,4%.

В растениеводстве из-за засухи прошлого года сельхозпроизводителям не удалось достичь роста производства. **Валовые сборы зерновых и зернобобовых культур** после доработки составили **70,7 млн. тонн** (*снижение к 2011 г. на 25%*).

Однако с учетом переходящих запасов достигнутый объем производства позволил полностью обеспечить потребности внутреннего рынка и направить на экспорт 13 млн. тонн.

По экспертной оценке Минсельхоза России, цены на зерновые культуры на внутреннем зерновом рынке по состоянию на 29 декабря 2012 г. увеличились с начала года практически в 2 раза в зависимости от видов зерна.



Для стабилизации ситуации на региональных зерновых рынках Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов Минсельхозом России с 23 октября 2012 г. осуществляются государственные товарные интервенции. Общий объем биржевых сделок в 2012 году составил 1,2 млн. тонн, в том числе пшеницы 3 класса около 1 млн. тонн, пшеницы 4 класса – почти 150 тыс. тонн.

Также в целях недопущения роста цен на продовольственном рынке, обеспечения намеченного прироста объемов производства мяса и молока, сохранения поголовья крупного рогатого скота, а также своевременного проведения озимого сева Минсельхоз добился выделения дотаций в объеме 6 млрд. рублей на закупку и заготовку кормов, необходимых для производства мяса птицы, свинины, и сохранения поголовья крупного рогатого скота в сумме 4 млрд. рублей, а также на приобретение минеральных удобрений – 1,6 млрд. рублей и семян – 400 млн. рублей.

Существенное значение в развитии агропромышленного комплекса России в 2012 году имели такие меры поддержки, как субсидирование кредитов и реализация экономически значимых региональных программ.

**Субсидирование процентных ставок** является основным инструментом, обеспечивающим постоянный инвестиционный процесс в отрасли, который позволяет привлекать частных инвесторов и вводить новые мощности для роста производства продукции сельского хозяйства.

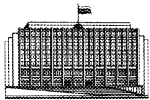
В 2012 году на субсидирование кредитов из федерального бюджета направлено 73 млрд. рублей (*100% от годового лимита*), в том числе: 20,2 млрд. рублей по краткосрочным кредитам, 46,9 млрд. рублей по инвестиционным кредитам, 5,8 млрд. рублей по кредитам на развитие малых форм хозяйствования, 110 млн. рублей по кредитам на развитие рыбоводства.

В прошлом году Минсельхозом было отобрано 785 инвестиционных проектов на общую сумму кредитных ресурсов с учетом приобретения сельхозтехники 145 млрд. рублей.

По данным регионов в прошлом году объем привлеченных субсидируемых кредитов составил 615 млрд. рублей (*101% от плана*). По данным банков, за 2012 г. предприятиям и организациям АПК, лесного хозяйства и рыбохозяйственного комплекса выдано кредитных ресурсов в объеме около 1,1 трлн. рублей. В пятерку банков, кредитующих сектор АПК, вошли Россельхозбанк, Сбербанк, Внешэкономбанк, ВТБ и Газпромбанк.

В целях **технической и технологической модернизации сельского хозяйства** Минсельхоз также осуществляет **субсидирование инвестиционных кредитов на**





**приобретение техники**, чтобы стимулировать приобретение высокотехнологичных машин для растениеводства и кормопроизводства. Из федерального бюджета на эти цели в 2012 г. направлено 9,9 млрд. рублей, приобретено почти 20 тыс. тракторов (41,6% к плану), около 6 тыс. зерноуборочных (41,9%) и почти 1,5 тыс. кормоуборочных (40%) комбайнов.

По сравнению с 2006 годом доля техники со сроком эксплуатации до 3 лет в общем парке увеличилась на 5-6% (*фактически обновлен парк тракторов на 4,2%, зерноуборочных – на 5%, кормоуборочных комбайнов – на 5,9%*).

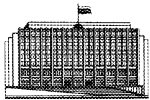
Наряду с субсидированием кредитов эффективной мерой поддержки сельского хозяйства является реализация **экономически значимых региональных программ**. В 2012 году по этому направлению были предусмотрены средства федерального бюджета в объеме 14,4 млрд. рублей. В сравнении с прошлыми годами удалось значительно расширить географию регионов - участников до 66 регионов, а также повысить их заинтересованность в развитии АПК, что сказалось на росте объемов софинансирования со стороны региональных бюджетов с 11,9 млрд. рублей в 2009 году до 31,4 млрд. рублей в 2012 году.

Надеемся, что реализация отобранных программ позволит достичь синергетического эффекта: от роста занятости до повышения инвестиционной привлекательности сельских территорий.

**Для снижения рисков в сельском хозяйстве** в 2012 году была осуществлена государственная поддержка посредством предоставления субсидий для компенсации затрат на уплату страховых взносов по договорам страхования в сфере растениеводства (4,5 млрд. рублей, 100% от плана).

По итогам года **застрахованная посевная площадь** составила 13 млн. га или **18,7% от посевных площадей**, общая страховая сумма – 175,5 млрд. рублей, начисленная страховая премия – 9,7 млрд. рублей. В программе страхования приняло участие 60 регионов. По оперативным данным регионов, в 2012 году договоры сельхозстрахования с государственной поддержкой заключили порядка 5,5 тыс. хозяйств (6400 договоров).

Сельхозстрахование с государственной поддержкой только начинает набирать обороты, необходимо проводить серьезную консультационную работу, пока еще рано делать выводы об эффективности данного инструмента. Кроме того, мы продолжаем совершенствовать систему страхования рисков, с 2013 года приступили также к страхованию сельхозживотных.



В 2012 году многое удалось сделать в рамках реализации федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года». Из федерального бюджета было направлено более 10 млрд. рублей на **мероприятия по развитию сельских территорий**, при этом дополнительно на условиях софинансирования было привлечено 15,4 млрд. рублей из региональных и местных бюджетов и 14,6 млрд. рублей из внебюджетных источников (*итого 40 млрд. рублей из всех источников*). Таким образом, на каждый рубль средств федерального бюджета было привлечено дополнительно 3 рубля, что свидетельствует о достаточно высоком уровне эффективности государственной поддержки развития социально-инженерной инфраструктуры села.

По отчетным данным регионов за 2012 год, построено 1,3 млн. кв. м жилья (118% к плану), введено в действие общеобразовательных школ почти на 4 тыс. мест (125,1%), открыто 109 фельдшерско - акушерских пунктов (111,2%), построено и реконструировано 4 спортивных сооружения и площадки, введено в действие 270 клубных учреждений (163,6%).

Что касается инженерного обустройства села, в 2012 году введено 4,1 тыс. км распределительных газовых сетей (129,9%), газифицировано сетевым газом 46,4 тыс. домов (квартир) (171,7%). Уровень газификации сетевым газом составил 55,2%. Также удалось обеспечить централизованным водоснабжением 22 тыс. домов (квартир), что превышает план в 2,3 раза. Обеспеченность сельского населения питьевой водой в 2012 г. составила 58%.

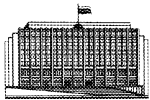
По итогам года в целом на финансирование мероприятий Госпрограммы было направлено 137,6 млрд. рублей, отмечена положительная динамика освоения финансовых средств по сравнению с предыдущими годами. Так, в 2010 году бюджет на финансирование АПК был исполнен на 97,6%, а в 2012 году уже на 99,97%.

### **Параметры Госпрограммы 2013-2020 гг. и ВТО**

По итогам переговорного процесса по присоединению Российской Федерации к ВТО были достигнуты договоренности о фиксации объемов государственной поддержки сельского хозяйства на уровне до 9 млрд. долл. США на период до 2013 года и поэтапное его снижение до 4,4 млрд. долл. США к 2018 году.

*(Справочно: В рамках переходного периода предусматривается:*

*в 2012-2013 гг. объем государственной поддержки – 9 млрд. долларов США; в 2014 г. – 8,1 млрд. долларов США; в 2015 г. – 7,2 млрд. долларов США; в 2016 г. – 6,3 млрд. долларов США; в 2017 г. – 5,4 млрд. долларов США; в 2018 г. – 4,4 млрд. долларов США.)*



При этом в случае превышения допустимого уровня господдержки, согласованного в рамках ВТО, существует возможность переноса отдельных мероприятий, предусмотренных Госпрограммой на те направления, которые не подлежат ограничению («зеленая корзина») в соответствии с нормами и правилами ВТО.

Кроме того, возможно использование правила «de minimis», а также регионализацию территорий (оказание поддержки сельхозтоваропроизводителям, осуществляющим свою деятельность на неблагоприятных для ведения сельского хозяйства территориях).

Для адаптации агропромышленного комплекса к условиям членства России в ВТО, в прошлом году совместно с федеральными органами исполнительной власти был подготовлен пакет законодательных инициатив, призванных обеспечить рост конкурентоспособности сельхозпроизводства. Продлен ряд налоговых льгот для сельхозпроизводителей, прежде всего, речь идет о бессрочном применении нулевой ставки по налогу на прибыль (*в общей сложности объем льгот составляет примерно 14 млрд. рублей в год*). Данные меры позволят и в дальнейшем снижать нагрузку на сельхозпроизводителей и развивать конкурентоспособное производство.

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации ведет непрерывную работу по поиску новых возможностей, изучению передового мирового опыта, разработке новых методов государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Все мероприятия Госпрограммы на 2013-2020 адаптированы к требованиям ВТО. **В 2013 году в целом** на реализацию мероприятий по поддержке сельского хозяйства предусмотрено **137 млрд. рублей**, из которых:

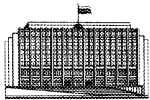
16,2 млрд. рублей – на реализацию двух ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» и «Сохранение и восстановление плодородия почв и агроландшафтов»,

4,7 млрд. рублей - на проведение закупочных и товарных интервенций,

1,4 млрд. рублей – на проведение противоэпизоотических мероприятий,

2,3 млрд. рублей – на предоставление субсидий производителям сельхозтехники.

На финансирование программных мероприятий **по межбюджетным трансфертам**, направленным на государственную **поддержку сельскохозяйственного производства** в 2013 году планируется **направить 112 млрд. рублей**, в том числе на поддержку **растениеводства 41 млрд. рублей** (из них на поддержку отдельных отраслей растениеводства – 1,96 млрд. рублей, на оказание несвязанной поддержки на 1 га посевной площади – 15,2 млрд. рублей, на субсидирование кредитов на цели

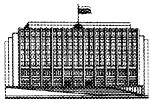


развития растениеводства (краткосрочных и инвестиционных) – 15,98 млрд. рублей, на поддержку экономически значимых региональных программ - 3,0 млрд. рублей, на поддержку страхования урожая – 5,0 млрд. рублей); на поддержку **животноводства – 62,55 млрд. рублей** (в том числе на поддержку отдельных подотраслей животноводства – 4,7 млрд. рублей, субсидии на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока – 9,5 млрд. рублей, на поддержку кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей в области животноводства, в том числе мясного скотоводства – 37,3 млрд. рублей, на поддержку экономически значимых региональных программ, в том числе по мясному скотоводству – 10,0 млрд. рублей, на поддержку страхования поголовья сельхозживотных – 1,0 млрд. рублей); на поддержку **малых форм хозяйствования – 8,6 млрд. рублей** (в том числе поддержка начинающих фермеров – 2,0 млрд. рублей, развитие семейных животноводческих ферм – 1,5 млрд. рублей, поддержка кредитования малых форм – 5,0 млрд. рублей, оформление в собственность земельных участков – 0,12 млрд. рублей).

В части **новых направлений** господдержки, которые вписываются в условия ВТО, можно отметить два, которые вводятся с 2013 года.

Это так называемая **несвязанная поддержка** в области растениеводства, по которой выплаты будут осуществляться сельскохозяйственным товаропроизводителям на 1 гектар посевной площади. Правила предоставления указанных субсидий определены постановлением Правительства Российской Федерации № 1431 от 27 декабря 2012 года, а объем средств, предусмотренных на это направление на 2013 год, составляет 15,2 млрд. рублей. В качестве базы для распределения субсидий по субъектам Российской Федерации по данному направлению были взяты показатели почвенного плодородия и интенсивности использования посевных площадей.

Кроме погектарной поддержки в 2013 году будут предоставляться средства **на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока**. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока определены постановлением Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1370. Объемы бюджетных средств, предусмотренные на эти цели в федеральном бюджете на 2013 год, составляют 9,6 млрд. рублей. В качестве базы для распределения субсидий были взяты объемы реализованного молока в субъектах Российской Федерации первого и высшего сорта.



На сегодняшний день размер «желтой корзины», которой касаются ограничения ВТО, в рамках Госпрограммы 2013-2020 гг. следующий:

2013 год – 3,8 млрд. долл. США, 2014 год – 3,8 млрд. долл. США; 2015 год – 4,5 млрд. долл. США, 2016 год – 4,5 млрд. долл. США; 2017 год – 4,4 млрд. долл. США; 2018 год – 4,0 млрд. долл. США; 2019 год – 4,0 млрд. долл. США; 2020 год – 4,0 млрд. долл. США.

### **Господдержка проведения полевых работ 2013 года**

В первом полугодии на проведение весенних полевых работ ОАО «Россельхозбанк» запланировал выдать 70 млрд. рублей (*Справочно: в 2012 году ОАО «Россельхозбанк» на сезонные полевые работы выдал 140 млрд. рублей*).

По состоянию на 14 февраля 2013 года ОАО «Россельхозбанк» выдано 8,78 млрд. рублей, что на 63% больше, чем на аналогичную дату 2012 года.

По состоянию на 14 февраля 2013 года ОАО «Сбербанк России» на проведение весенних полевых работ выдал около 3,91 млрд. рублей, что на 18% ниже на аналогичную дату прошлого года. Всего за 2013 год ОАО «Сбербанк России» планирует выделить кредитных средств на сезонные полевые работы в размере 40,6 млрд. рублей по средневзвешенной процентной ставке 10,93% годовых (*Справочно: в 2012 году ОАО «Сбербанк России» на сезонные полевые работы выдал 53,1 млрд. рублей*). Итого ожидаемая сумма кредитных ресурсов, предоставляемая указанными банками, составит 111 млрд. рублей.

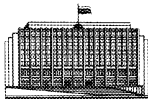
В соответствии с бюджетной росписью на субсидирование процентной ставки по краткосрочным кредитам выделено 7,2 млрд. рублей, из которых 6,25 млрд. рублей будут выделены к началу проведения весенних полевых работ.

### **Дополнительная потребность в средствах федерального бюджета на 2013 год**

В связи с существенным ухудшением во втором полугодии 2012 года экономических условий производства продукции животноводства, из-за значительного удорожания кормов (до 30 - 40%) вследствие засухи и снижения цен (до 30%) на мясо свинины и птицы, а также для своевременного проведения сезонных полевых работ, Минсельхоз России считает **необходимым дополнительно** выделить на государственную поддержку сельского хозяйства в 2013 году средства федерального бюджета в объеме **42,175 млрд. рублей**.

Указанный объем средств федерального бюджета предлагается направить по следующим видам субсидий:

15 млрд. рублей – на компенсацию удорожания кормов для сельскохозяйственных товаропроизводителей;



10 млрд. рублей – на увеличение объема ассигнований на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;

12,175 млрд. рублей – на увеличение объема ассигнований по возмещению части затрат на уплату процентов по краткосрочным кредитам и займам в растениеводстве, в том числе, по новым – 7,175 млрд. рублей, на погашение обязательств 2012 года – 5 млрд. рублей;

5 млрд. рублей – на увеличение объема ассигнований по возмещению части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам и займам.

В настоящее время в целях реализации Государственной программы на 2013-2020 годы приняты все постановления Правительства Российской Федерации, определяющие правила предоставления и распределения субсидий по субъектам Российской Федерации.

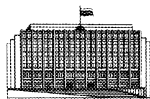
В Правительство Российской Федерации внесены проекты соответствующих распоряжений о распределении средств федерального бюджета между субъектами Российской Федерации в части:

- поддержки отдельных отраслей растениеводства (элитные семена, многолетние насаждения, виноградники и сады, низкопродуктивная пашня, завоз семян в районы Крайнего Севера),
- оказания несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства;
- поддержки племенного животноводства, в том числе мясного скотоводства;
- поддержки северного оленеводства, табунного коневодства, овцеводства и козоводства;
- субсидий на 1 литр (килограмм) реализованного товарного молока.

В процессе согласования с Минфином России приказы Минсельхоза России по утверждению Плана сельхозстрахования и методики определения утраты (гибели) урожая сельхозкультур и посадок многолетних насаждений, а также гибели сельхозживотных.

**О ходе выполнения Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, в сфере агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов**

План действий Правительства Российской Федерации, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, утвержденный протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 18 января 2012 г. № 6 (далее – План действий), уточнен с учетом Плана реализации предложений делового сообщества в отношении адаптации экономики Российской Федерации к условиям членства



в ВТО, утвержденного протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 22 мая 2012 г. №3, и Плана мероприятий по адаптации российской экономики к условиям членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации, подготовленного на основе рекомендаций Межфракционной рабочей группы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации к ВТО, утвержденного протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 29 июня 2012 г. № 4.

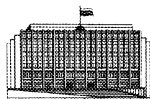
В соответствии с указанным Планом действий Минсельхоз России является ответственным исполнителем по следующим пунктам: 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.8, 1.9, 1.12, 1.14, 3.1, 3.3 (подпункты «а» и «в»).

Также Минсельхоз России является соисполнителем по пунктам 1.1, 1.7, 1.10, 1.11, 1.13, 2.3, 2.17, 2.18, 2.19, 3.2, 6.1, 6.2, 6.7. Ответственными по указанным пунктам являются Минфин России, Минэкономразвития России, Минпромторг России.

Информация о ходе реализации мероприятий Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, каждые две недели направляется в Правительство Российской Федерации и в копии в Минэкономразвития России.

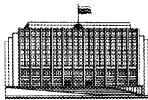
**Информация о ходе реализации мероприятий  
Плана действий Правительства Российской Федерации,  
направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям  
членства Российской Федерации в ВТО**

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Федеральные органы исполнительной власти, исполнители	Ход выполнения
1	2	3	4	5
<b>1. Сельскохозяйственный сектор</b>				
1.2	Разработка и внедрение российской национальной системы оценки качества мяса КРС, включая разработку российского национального стандарта на мясо КРС высшей ценовой категории («высококачественная говядина»)	июль 2013 г.	<b>Минсельхоз России</b> Росстандарт Минэкономразвития России Россельхознадзор Роспотребнадзор ФТС России	Проект национального стандарта разработан ГНУ ВНИИМП им. В.М.Горбатова и размещен для общественных слушаний на официальном сайте института 14 декабря 2012 г. ( <a href="http://www.vniimp.ru">www.vniimp.ru</a> ).
1.3.	Внесение в Правительство Российской Федерации	20 ноября 2012 г.	<b>Минсельхоз России</b>	ИСПОЛНЕНО Законопроект 12 декабря

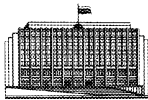


№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Федеральные органы исполнительной власти, исполнители	Ход выполнения
1	2	3	4	5
	проекта федерального закона «О ветеринарии», предусматривающего закрепление за федеральными органами исполнительной власти всех полномочий в сфере осуществления государственного ветеринарного надзора		Минэкономразвития России	2012 г. внесен в Правительство Российской Федерации (письмо № НФ-5-П7/11788). 22 января 2013 г. состоялось совещание в Правительстве Российской Федерации по законопроекту и принято решение о подготовке проекта федерального закона «О ветеринарии» для его внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (протокол № АД-П11-6пр).
1.4.	Разработка и внедрение механизма косвенной поддержки российских производителей сельскохозяйственной техники, специализированного транспорта, оборудования и спецтехники, продающих выпускаемую продукцию сельхозтоваропроизводителям	20 ноября 2012 г.	<b>Минсельхоз России</b> Минпромторг России Минэкономразвития России Минфин России	ИСПОЛНЕНО Принято постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1432 «Об утверждении Правил предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники».
1.5.	В целях поддержки растениеводческой подотрасли (включая сахарную свеклу, рис и другие культуры) разработать подпрограмму по мелиорации в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы	20 ноября 2012 г.	<b>Минсельхоз России</b> Минэкономразвития России Минфин России	Принято распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 г. № 37-р, которым утверждена Концепция федеральной целевой программы «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020 годы». Ведется работа над проектом ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014 - 2020 годы».
1.6.	Подготовить необходимые нормативно-правовые акты, определяющие деятельность атташе по сельскому хозяйству в зарубежных странах в соответствии с	декабрь 2012 г.	<b>Минсельхоз России</b> МИД России Минфин России	Пакет документов: проект указа Президента Российской Федерации, проект постановления Правительства Российской Федерации, проект пояснительной записки и

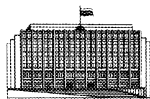




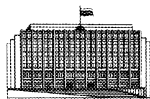
№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Федеральные органы исполнительной власти, исполнители	Ход выполнения
1	2	3	4	5
	Комплексной программой участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в области сельского хозяйства, рыбного хозяйства и продовольственной безопасности			список дипломатических представительств за рубежом, в которых предполагается введение должности атташе по АПК, доработанный с учетом замечаний, направлен на дополнительное согласование в МИД России (письмо от 10 января 2013 г. № 1414с).
1.8.	Разработка и введение в эксплуатацию ГИС (государственная информационная система), поддерживающей идентификацию и трассировку животных и продукции животного происхождения, имея в виду, в том числе возможность фиксации в ГИС лабораторных исследований по диагностике болезней животных, исследований по пищевой безопасности, ветеринарных обработок животных, а также использования комбинированных кормов и кормовых добавок для продуктивных животных	декабрь 2014 г.	<b>Минсельхоз России</b> Россельхознадзор	Проектом федерального закона «О ветеринарии» предусмотрена разработка федеральной государственной информационно-аналитической системы в сфере ветеринарии, предназначенной для информационной поддержки методического и организационного обеспечения деятельности в сфере ветеринарии, осуществляемой федеральными органами государственной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, подведомственными указанным органам государственной власти организациями, а также юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере ветеринарии; для предоставления юридическим и физическим лицам государственных услуг в сфере ветеринарии, в том числе в электронном виде. <i>Справочно: приказом Россельхознадзора от 07.11.2011 № 554 введена в эксплуатацию в федеральных</i>



№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Федеральные органы исполнительной власти, исполнители	Ход выполнения
1	2	3	4	5
				<i>государственных бюджетных учреждениях, подведомственных Россельхознадзору ИС «Веста» (внесена в реестр федеральных государственных информационных систем Роскомнадзора от 27.12.2011 № ФС-77110184). ИС «Веста» предназначена для автоматизации процесса сбора, передачи и анализа информации по проведению лабораторного тестирования образцов поднадзорной продукции при исследованиях в области диагностики пищевой безопасности, качества продовольствия и кормов, качества и безопасности лекарственных средств для животных и т.п.</i>
1.9.	Подготовка предложений по замене пунктов пропуска импорта живых свиней пунктами, специально оборудованными для транспортировки живых животных	март 2013 г.	<b>Минсельхоз России</b> Россельхознадзор ФТС России Минэкономразвития России Росграница	Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.07.2011 № 557 определены пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации, предназначенные для ввоза на территорию Российской Федерации животных, продукции животного происхождения, кормов, кормовых добавок, лекарственных средств для животных и подкарантинной продукции (подкарантинного материала, подкарантинного груза). Специализация пунктов пропуска по видам ввозимых товаров будет проводиться после их оснащения и оборудования в полном объеме Росграницей в соответствии с требованиями к оборудованию и техническому оснащению



№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Федеральные органы исполнительной власти, исполнители	Ход выполнения
1	2	3	4	5
				зданий, помещений и сооружений, необходимых для организации ветеринарного контроля, осуществляемого в пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации.
1.12.	Проработка вопроса о недопущении роста импорта лимонной кислоты из Китая и последующего снижения доходов производителей свекловичной мелассы	март 2013 г.	<b>Минсельхоз России</b> Минэкономразвития России Минфин России	Заявление от заинтересованных товаропроизводителей до настоящего времени в установленном порядке не поступало.
1.14.	Совместно с представителями отрасли рассмотреть вопрос целесообразности обнуления ввозных таможенных пошлин на сырье, используемое при промышленной переработке чайной и кофейной продукции. Согласованные предложения представить на рассмотрение подкомиссии по таможенно-тарифному и нетарифному регулированию, защитным мерам во внешней торговле	март 2013 г.	<b>Минсельхоз России</b> Минэкономразвития России Минфин России ФТС России	Представителями отрасли вопрос прорабатывается с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти.
<b>3. Рыбопромышленный комплекс</b>				
3.1.	Подготовка предложений о целесообразности снижения импортных пошлин на ввоз кормов для аквакультуры и смолта (мальков для дальнейшего выращивания) и ввоз оборудования для садковых комплексов по разведению рыбы	январь 2013 г.	<b>Росрыболовство</b> Минэкономразвития России Минсельхоз России Минпромторг России	Подготовлен и направлен в Правительство Российской Федерации доклад по вопросу о целесообразности снижения импортных пошлин на ввоз кормов для аквакультуры и смолта (мальков для дальнейшего выращивания) и ввоз оборудования для садковых комплексов по разведению рыбы (письмо от 30.01.2013 № ИМ-12-07/723).



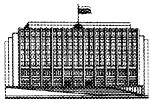
№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения	Федеральные органы исполнительной власти, исполнители	Ход выполнения
1	2	3	4	5
3.3.	а) провести анализ фактов резкого роста импорта продукции, производимой из лососёвых рыб и сельди зарубежными предприятиями, который наносит ущерб рыболовным предприятиям России	март 2013 г.	<b>Минсельхоз России</b> Росрыболовство	Осуществляется сбор и анализ информации по импорту продукции из лососевых рыб и сельди и оказываемому влиянию на хозяйственную деятельность рыболовных предприятий России. Информация прорабатывается с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. В настоящее время обрабатываются данные, полученные от ФТС России.
	в) установить порядок регистрации импортных контрактов на ввозимую продукцию из водных биологических ресурсов	март 2013 г.	<b>Россельхознадзор</b> ФТС России	В настоящее время проводится подготовка проекта порядка регистрации импортных контрактов на ввозимую продукцию водных биологических ресурсов.

### **Информация о законопроектной деятельности в области сельского хозяйства в части адаптации к условиям членства России в ВТО**

В рамках проводимой работы по реализации Плана действий Правительства Российской Федерации по адаптации отдельных отраслей экономики к условиям членства России в ВТО (далее - План действий Правительства Российской Федерации) федеральными органами исполнительной власти подготовлен ряд законодательных инициатив, направленных на рост конкурентоспособности сельскохозяйственного производства.

1. В соответствии с пунктом 1.1 Плана действий Правительства Российской Федерации был разработан законопроект, которым предусматривалось продление срока действия нулевой ставки налога на прибыль для сельскохозяйственных организаций и льгот по уплате налога на добавленную стоимость при ввозе на территорию Российской Федерации племенной продукции до 2020 года.

В результате проработки данного вопроса был принят Федеральный закон от 2 октября 2012 г. № 161-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса



Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Федеральным законом предусмотрено:

бессрочное установление нулевой ставки налога на прибыль для сельскохозяйственных товаропроизводителей, отвечающих критериям, предусмотренным пунктом 2 статьи 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации, и рыбохозяйственных организаций, отвечающих критериям, предусмотренным пунктом 2 и подпунктом 1 статьи 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации;

льготная ставка в размере 10% по налогу на добавленную стоимость при реализации и ввозе племенных животных и племенной продукции на период до 31 декабря 2017 г. (пункт 5 статьи 164 Налогового кодекса Российской Федерации);

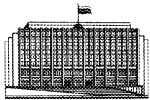
освобождение от обложения налогом на доходы физических лиц сумм, полученных главами крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в виде грантов на создание и развитие крестьянского фермерского хозяйства, единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера, грантов на развитие семейной животноводческой фермы; субсидий, предоставляемых главам крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;

распространение на организации потребительской кооперации, а также хозяйственные общества, единственными учредителями которых являются потребительские общества и их союзы, возможности перехода на уплату единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

2. В соответствии с пунктом 1.3 Плана действий Правительства Российской Федерации предусмотрено внесение в Правительство Российской Федерации законопроекта «О ветеринарии».

Проект федерального закона «О ветеринарии» (далее - законопроект) подготовлен в целях реализации пунктов 11 и 17 плана мероприятий по совершенствованию контрольно - надзорных и разрешительных функций и оптимизации предоставления государственных услуг, оказываемых федеральными органами исполнительной власти, в сфере сельского хозяйства, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 09.03.2010 № 299-р.

Положения законопроекта гармонизированы с договорно-правовой базой Таможенного союза и актами международного права в сфере ветеринарно-санитарных мер (СФС).



В соответствии с Докладом Рабочей группы по присоединению Российской Федерации к ВТО и ветеринарным кодексом Международного эпизоотического бюро (МЭБ) законопроектом предусмотрены компартиментализация, регионализация, мониторинг эпизоотического состояния территорий и подконтрольных товаров, а также оценка компетентности органов иностранных государств, осуществляющих ветеринарный надзор. Кроме того, в соответствии с указанными документами законопроектом определены цели и принимаемые на себя обязательства в том, что касается безопасности подконтрольных товаров.

Законопроект предусматривает передачу органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере ветеринарии полномочий по осуществлению государственного ветеринарного контроля (надзора) и контроль за переданными полномочиями федеральных органов исполнительной власти.

Реализация положений законопроекта будет способствовать совершенствованию правового регулирования отношений в области ветеринарии, более эффективной реализации государственной политики в указанной сфере общественных отношений, а также устранению избыточных административных барьеров для хозяйствующих субъектов, осуществляющих свою деятельность в сфере ветеринарии.

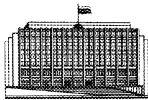
Принятие законопроекта также позволит повысить уровень ответственности и профессиональной подготовки ветеринарных специалистов, что создаст условия для более эффективного обеспечения эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в Российской Федерации.

Законопроект внесен в Правительство Российской Федерации (письмо от 12.12.2012 № НФ-25-П7/11788).

3. Планом действий Правительства Российской Федерации также было предусмотрено внесение дополнений в Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства», определяющих критерии неблагоприятных регионов для ведения сельского хозяйства, в целях реализации дополнительных мер господдержки сельского хозяйства для данных регионов.

В связи с этим разработан проект федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства». Законопроектом предлагается определить понятие «неблагоприятный регион».

В соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству одним из оснований для освобождения от обязательств по сокращению внутренней поддержки являются выплаты по программам региональной помощи. В свою очередь, право на такие выплаты предоставляется лишь производителям в неблагоприятных регионах. Каждый



такой регион должен представлять собой четко обозначенную географическую зону, иметь определенные экономические и административные признаки и рассматриваться как неблагоприятный на основе нейтральных и объективных критериев, четко изложенных в законе или нормативном акте и свидетельствующих о том, что трудности данного региона порождены более серьезными причинами, чем просто временные обстоятельства.

Законопроектом устанавливается, что неблагоприятные регионы, а также критерии их определения утверждаются Правительством Российской Федерации.

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» 12.10.2012 внесен на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и принят в первом чтении (постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва от 23 ноября 2012 г. № 1295-6 ГД).

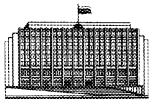
**Об итогах мониторинга объемов, стоимостных показателей импорта на территорию Российской Федерации чувствительных сельскохозяйственных товаров и предложения по их регулированию в случае наличия возросшего импорта**

В соответствии с пунктом 6.2 Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, утвержденного Протоколом заседания подкомиссии по экономической интеграции Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции от 18 октября 2012 г. № 6, ответственным исполнителем по проведению мониторинга объемов, стоимостных показателей импорта на территорию Российской Федерации чувствительных товаров является Минпромторг России.

Минсельхоз России проводит мониторинг сельскохозяйственных товаров, в том числе чувствительных, поступающих по импорту на территорию Российской Федерации. Для проведения этой работы используются официальные и предварительные данные ФТС России, Росстата и данные информационно-аналитической системы АПК Российской Федерации (ИАС АПК России).

Мясо КРС, свежее или охлажденное.

По оперативным данным ФТС России за январь-декабрь 2012 года импорт вырос на 24,3% по сравнению с январем-декабрем 2011 года (составил 41,8 тыс. тонн), в стоимостном выражении – на 17,4% (составил 221,7 млн. долл.).



После вступления России в ВТО (сентябрь-декабрь 2012 года) импорт за 4 месяца увеличился на 10,0% (составил 16,3 тыс. тонн) по сравнению с аналогичным периодом 2011 года, в стоимостном выражении – на 4,5% (составил 85,2 млн. долл.).

Мясо КРС, мороженое.

За январь-декабрь 2012 года импорт вырос на 2,8% (до 586,5 тыс. тонн) к аналогичному периоду прошлого года, в стоимостном выражении увеличение составило 16,0% (до 2 592,6 млн. долл.).

За сентябрь-декабрь 2012 года (после вступления России в ВТО) импорт вырос на 13,2% (до 201,1 тыс. тонн) к сентябрю-декабрю 2011 года, в стоимостном выражении – на 21,8% (до 875,9 млн. долл.).

Свинина, свежая, охлажденная и мороженая.

Импорт за январь-декабрь 2012 года вырос на 9,0% (составил 725,7 тыс. тонн) по сравнению с январем-декабрем 2011 года, в стоимостном выражении – на 13,6% (до 2 428,6 млн. долл.).

За сентябрь-декабрь 2012 года (после вступления России в ВТО) импорт вырос на 29,3% (до 282,5 тыс. тонн) к сентябрю-декабрю 2011 года, в стоимостном выражении – на 35,4% (до 968,7 млн. долл.).

Мясо птицы.

Рост импорта за январь-декабрь 2012 года составил 12,4% (до 470,6 тыс. тонн) к аналогичному периоду прошлого года, в стоимостном выражении – на 19,7% (до 709,1 млн. долл.).

Импорт за сентябрь-декабрь 2012 года (после вступления России в ВТО) увеличился к сентябрю-декабрю 2011 года на 12,2% (составил 190,6 тыс. тонн), в стоимостном выражении – на 16,6% (до 295,8 млн. долл.).

Молоко и сливки без сахара.

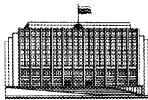
За январь-декабрь 2012 года импорт увеличился на 22,3% (составил 31,5 тыс. тонн) по сравнению с аналогичным периодом 2011 года, в стоимостном выражении – на 17,2% (до 49,3 млн. долл.).

За сентябрь-декабрь 2012 года (после вступления России в ВТО) импорт вырос на 30,2% (до 12,6 тыс. тонн) к сентябрю-декабрю 2011 года, стоимостном выражении – на 36,4% (до 20,7 млн. долл.).

Молоко и сливки с сахаром.

За январь-декабрь 2012 года импорт сократился на 3,3% (составил 29,7 тыс. тонн) по сравнению с аналогичным периодом 2011 года, в стоимостном выражении – на 7,2% (до 92,7 млн. долл.).





За сентябрь-декабрь 2012 года (после вступления России в ВТО) импорт увеличился в 1,9 раза (до 11,2 тыс. тонн и 36,3 млн. долл.)

#### Масло сливочное.

Импорт за январь-декабрь 2012 года сократился на 5,1% (составил 60,2 тыс. тонн) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в стоимостном выражении – на 6,3% (составил 239,1 млн. долл.).

За сентябрь-декабрь 2012 года (после вступления России в ВТО) импорт увеличился на 34,8% (до 29,6 тыс. тонн) к сентябрю-декабрю 2011 года, в стоимостном выражении – на 11,1% (до 109,7 млн. долл.).

#### Сыры и творог.

За январь-декабрь 2012 года импорт увеличился на 10,0% (составил 319,5 тыс. тонн) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, в стоимостном выражении – на 2,6% (составил 1 500,0 млн. долл.).

За сентябрь-декабрь 2012 года (после вступления России в ВТО) импорт вырос на 12,1% (до 124,3 тыс. тонн) к сентябрю-декабрю 2011 года, в стоимостном выражении – на 5,6% (до 590,5 млн. долл.).

#### Рис.

За январь-декабрь 2012 года импорт увеличился на 17,1% по сравнению с январем-декабрем 2011 года (составил 199,6 тыс. тонн), в стоимостном выражении – на 15,4% (составил 124,3 млн. долл.).

После вступления России в ВТО (сентябрь-октябрь 2012 года) импорт вырос на 7,2% (до 36,8 тыс. тонн) к аналогичному периоду 2011 года, в стоимостном выражении – на 0,3% (до 21,6 млн. долл.).

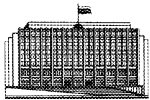
#### Сахар.

В связи с ростом отечественного производства сахара-песка из сахарной свеклы в текущем году импорт сахара-сырца за январь-декабрь 2012 года значительно ниже объемов поставок его в аналогичном периоде 2011 года (на 77,0% и на 82,6% в стоимостном выражении).

#### Свиньи живые.

За январь-сентябрь 2012 года импорт свиней живых на территорию Российской Федерации составил 217 704 шт. (на 55,8% меньше аналогичного периода 2011 года), в стоимостном выражении – 75 096,9 тыс. долл. (меньше на 59,5%).

Однако, несмотря на временное ограничение на ввоз живых свиней на территорию Российской Федерации, введенное 20 марта 2012 г. Россельхознадзором, во втором и третьем кварталах поставки живых свиней продолжали осуществляться. С



апреля по сентябрь 2012 года импорт составил 56247 шт. на сумму 37 017,3 тыс. долл. Основными поставщиками являются страны ЕС.

В связи с вышеизложенным, в сентябре-декабре 2012 года (после присоединения России к ВТО) наблюдается увеличение объемов поставок на территорию Российской Федерации по некоторым группам товаров: мясо КРС мороженое, свинина, молоко и сливки без сахара, масло сливочное, сыры – на 10,0%-34,8%; молоко и сливки сгущенные с сахаром – в 1,9 раза.

Существует риск увеличения объемов ввоза свинины в Россию, спровоцированный снижением сверхквотной ставки пошлины с 75% до 65% и отменой специфической составляющей в результате присоединения Российской Федерации к ВТО.

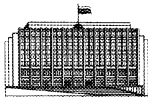
В результате в 2012 году сверхквотный ввоз свинины существенно увеличился и продолжает наращиваться с момента присоединения Российской Федерации к ВТО. В 2012 году значительно вырос внеквотный импорт свинины – на 64,6% (с 99,8 тыс. тонн в 2011 году до 164,3 тыс. тонн в 2012 году). Уровень таможенной защиты при ввозе свинины сверх квот снизился на 10-35% в зависимости от экспортной цены.

Учитывая сложившуюся ситуацию на рынке свинины, Минсельхоз России направил в Минэкономразвития России предложение о необходимости введения специфической составляющей ввозной таможенной пошлины на свинину.

Также, Минсельхоз России поддержал предложение Минэкономразвития России по реформированию единой системы преференций Таможенного союза, предусматривающее корректировку списка стран-бенефициаров, условий предоставления тарифных преференций, а также наделение Евразийской экономической комиссии функциями по мониторингу эффективности предоставления тарифных преференций развивающимся и наименее развитым странам и временному ее приостановлению в отношении тех стран-бенефициаров, поставки товаров из которых превышают пороги чувствительности для отдельных разделов ТН ВЭД ТС.

Минсельхоз России продолжает осуществлять мониторинг импорта чувствительных сельскохозяйственных товаров в Российскую Федерацию.

В случае сохранения тенденции роста импорта по некоторым видам сельскохозяйственной продукции, отмеченной за сентябрь-ноябрь 2012 года, существует возможность защиты российских производителей данного вида продукции путем введения мер защиты внутреннего рынка.



**Информация о нормативно-правовой деятельности  
в области сельского хозяйства в связи с участием России  
в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве**

С 2010 года на территории Таможенного союза (далее – ТС) действует единый таможенный тариф и Таможенный кодекс. В связи со вступлением Российской Федерации в ВТО с 23 августа 2012 г. на таможенной территории ТС действует Единый таможенный тариф ТС (составлен с учетом тарифных обязательств ВТО), утвержденный Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. № 54.

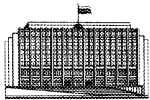
В области агропромышленного комплекса взаимодействие стран ТС и Единого экономического пространства (далее – ЕЭП) регулируется Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 г. Данное Соглашение принято с целью ограничения применения мер государственной поддержки сельского хозяйства, оказывающих искажающее воздействие на взаимную торговлю Сторон, то есть затрагивает весьма значимую область агропромышленной политики.

Евразийская экономическая комиссия (далее – ЕЭК) при осуществлении мониторинга на предмет соответствия Соглашению рекомендовала Российской Федерации внести изменения в следующие нормативные правовые акты в области государственной поддержки (Рекомендация Коллегии ЕЭК от 25 октября 2012 г. № 3):

постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. № 99 «О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года»	1 квартал 2013 года
постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 90 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»	1 квартал 2013 года
постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 1174 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных отраслей растениеводства»	1 квартал 2013 года

В целях устранения дискриминационных условий для производителей других стран ЕЭП и устранения преимущественного положения для отечественных производителей Минсельхоз России провел работу по внесению изменений в вышеуказанные постановления Правительства Российской Федерации:

в постановление Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 г. №99 «О федеральной целевой программе «Сохранение и восстановление плодородия



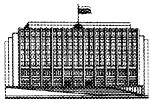
почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года» внесены изменения постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 1436 «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006 - 2010 годы и на период до 2013 года»;

постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 г. № 90 «О распределении и предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах» утратило силу с 1 января 2013 г. в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1460 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах»;

постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. №1174 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных отраслей растениеводства» утратило силу с 1 января 2013 г. в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1295 «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку отдельных подотраслей растениеводства».

В области технического регулирования действует Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации от 18 ноября 2010 г. Данное Соглашение принято с целью регулирования отношений в производстве и торговле агропромышленными товарами.

В единый перечень продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования технического регулирования в рамках ТС и ЕЭП входят зерно, пищевая продукция, табачная и алкогольная продукция, удобрения, средства защиты растений, сельскохозяйственная техника и тракторы.



В соответствии с Сетевым графиком разработки первоочередных технических регламентов ТС (поручение первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалова от 27 декабря 2010 г. № ИШ-П7-8975) Минсельхоз России определен ответственным федеральным органом исполнительной власти за разработку технического регламента на соковую продукцию из фруктов и овощей, масложировую и табачную продукцию, молоко и молочную продукцию. Срок введения в действие указанных технических регламентов, за исключением регламента на табачную продукцию, 1 июля 2013 г. Технический регламент на табачную продукцию находится на стадии внутригосударственного согласования.

В настоящее время принято 8 технических регламентов ТС, в которых регламентируются требования безопасности для пищевой продукции:

О безопасности упаковки (решение КТС от 16.08.2011 № 769), вступил в силу с 1 июля 2012 г.;

О безопасности пищевой продукции (решение КТС от 09.12.2011 № 880);

Пищевая продукция в части ее маркировки (решение КТС от 09.12.2011 № 881);

Технический регламент на соковую продукцию из фруктов и овощей (решение КТС от 09.12.2011 № 882);

Технический регламент на масложировую продукцию (решение КТС от 09.12.2011 № 883);

Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств (решение ЕЭК от 20.07.2012 № 58);

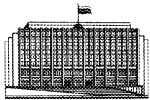
О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания (решение ЕЭК от 15.06.2012 № 34);

О безопасности зерна (решение КТС от 09.12.2011 № 874).

Во всех технических регламентах устанавливаются требования к объектам технического регулирования - пищевой продукции и процессам производства, хранения, транспортирования, реализации и утилизации в целях обеспечения безопасности и качества производимой и реализуемой продукции, а также недопущению введения в заблуждение потребителей.

В этой связи намечены основные задачи по вопросам технического регулирования на 2013 г.:

разработка нормативно-правовой базы для внедрения принятых технических регламентов ТС, относящихся к компетенции Минсельхоза России – технические регламенты на соковую продукцию из фруктов и овощей, на масложировую продукцию,



о безопасности зерна, в том числе определение органов, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов;

подготовка совместно с отраслевыми союзами и ассоциациями методических рекомендаций по применению в Российской Федерации принятых технических регламентов ТС, относящихся к компетенции Минсельхоза;

проведение совместно с отраслевыми союзами и ассоциациями семинаров и круглых столов по разъяснению нормативных требований принятых технических регламентов ТС, относящихся к компетенции Минсельхоза;

активная работа совместно с экспертным сообществом по проектам технических регламентов, по которым Минсельхоз России является разработчиком, и проектам технических регламентов, по которым Минсельхоз России является участником разработки;

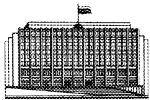
совместно с отраслевыми союзами и ассоциациями подготовка предложений о разработке новых технических регламентов Таможенного союза.

В целях реализации Соглашения о единых принципах и правилах технического регулирования в государствах-членах Таможенного союза в сфере санитарных, ветеринарных и фитосанитарных мер действует Соглашение Таможенного союза о карантине растений и Соглашение Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам от 11 декабря 2009 г.

Соглашение Таможенного союза по ветеринарно-санитарным мерам распространяется на подконтрольные ветеринарному контролю (надзору) товары (продукцию), включая товары для личного пользования, перемещаемые через таможенную границу Таможенного союза и на таможенной территории Таможенного союза, включенные в Единый перечень товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору).

Соглашение Таможенного союза о карантине растений распространяется на подкарантинную продукцию, включенную в Перечень подкарантинной продукции (подкарантинных грузов, подкарантинных материалов, подкарантинных товаров), подлежащей карантинному фитосанитарному контролю (надзору) на таможенной границе Таможенного союза и таможенной территории Таможенного союза.

В соответствии с Договором о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 года, подписанным главами государств-членов ТС и ЕЭП (Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации) с 1 января 2012 г. полномочия Комиссии ТС переданы Евразийской экономической комиссии. Комиссия является



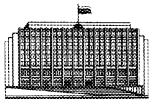
наднациональным органом управления, решения которого обязательны для исполнения на территории трех стран (Белоруссия, Казахстан, Россия). Основной задачей Комиссии является обеспечение условий функционирования и развития ТС и ЕЭП, а также разработка предложений по дальнейшему развитию интеграции.

Комиссия осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, предусмотренных Договором о Комиссии в сферах, относящихся, в том числе и к деятельности АПК:

- таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;
- техническое регулирование;
- санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры;
- установление торговых режимов в отношении третьих стран;
- промышленные и сельскохозяйственные субсидии;
- и ряд других сфер.

При взаимодействии с Комиссией Министерство сельского хозяйства Российской Федерации руководствуется постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 2012 г. № 603, которым предусмотрена координация деятельности федеральных органов исполнительной власти за Министерством экономического развития Российской Федерации.

В целях повышения эффективности работы АПК и в соответствии со статьей 19 Договора о ЕЭК Решением Коллегии ЕЭК от 19 июля 2012 г № 113 создан Консультативный комитет по агропромышленному комплексу, в состав которого вошли представители Минсельхоза России.



*Материал, подготовленный  
Министерством экономического  
развития Российской Федерации к  
«правительственному часу»  
заседания Совета Федерации*

В настоящее время заложены основные принципы и механизмы государственной поддержки для устойчивого и эффективного развития сельского хозяйства и адаптации отрасли к внешним рискам.

Ключевые направления государственной политики в агропромышленном комплексе реализуются в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы (далее - Госпрограмма) с учетом норм ВТО.

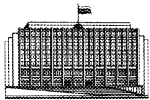
Госпрограмма предусматривает предоставление субсидий за счет средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на развитие подотраслей растениеводства и животноводства, переработки и реализации продукции растениеводства и животноводства, на поддержку малых форм хозяйствования, на техническую и технологическую модернизацию, повышение уровня и качества жизни на селе.

При этом в целях сохранения и наращивания положительного эффекта мер государственной поддержки в условиях вступления Российской Федерации в ВТО ряд направлений был трансформирован. Госпрограммой предусмотрен более прозрачный механизм предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям, занятым в производстве продукции растениеводства, в виде возмещения части затрат на оказание несвязанной поддержки, а также предусмотрены мероприятия, направленные на обновление парка сельскохозяйственной техники посредством предоставления субсидий производителям сельскохозяйственной техники на возмещение недополученных доходов в связи с ее реализацией сельскохозяйственным товаропроизводителям со скидкой.

Дополнительно в настоящее время в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации рассматривается вопрос об увеличении в 2013 году средств федерального бюджета, выделяемых на поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей.

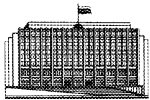
Кроме того, в целях адаптации отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО с начала 2013 г. Правительством Российской Федерации





реализуется комплекс мер. Так, выделены субсидии на развитие глубокой переработки продукции свиноводства и развитие селекционно-гибридных свиноводческих центров, установлена нулевая ставка налога на прибыль организаций для сельскохозяйственных товаропроизводителей, льготная ставка в размере 10% по налогу на добавленную стоимость при реализации и ввозе племенных животных на период до 31 декабря 2017 года, разработан и принят в первом чтении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», определяющий критерии неблагоприятных регионов для ведения сельского хозяйства для освобождения от обязательств по сокращению поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность в таких регионах, в соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству. Для оперативного введения специальных - защитных мер организован ежеквартальный мониторинг объемов и стоимостных показателей импорта, поступающего на территорию Российской Федерации и производства на территории Российской Федерации ряда чувствительных товаров.

С целью сбалансированного развития производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия в государствах-участниках Таможенного союза и Единого экономического пространства Евразийской экономической комиссией разрабатывается проект Концепции согласованной агропромышленной политики, предусматривающей совместное определение приоритетов развития и целевых индикаторов в целом по Таможенному союзу с учетом национальных особенностей государств-участников Таможенного союза и Единого экономического пространства.



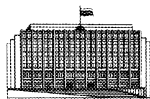
*Материал, подготовленный  
Министерством финансов  
Российской Федерации к  
«правительственному часу»  
заседания Совета Федерации*

В целях реализации пункта 1.1 «О продлении срока действия нулевой ставки налога на прибыль для сельскохозяйственных организаций и льгот по уплате НДС при ввозе на территорию Российской Федерации племенной продукции до 2020 года» Плана действий Правительства Российской Федерации, направленных на адаптацию отдельных отраслей экономики к условиям членства Российской Федерации в ВТО, Федеральным законом от 2 октября 2012 г. № 161-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» установлено:

- до 1 января 2018 года налогообложение по налоговой ставке НДС в размере 10 процентов реализации и ввоза племенного скота: крупного рогатого скота, свиней, овец, коз, лошадей; племенного яйца; спермы и эмбрионов, полученных от указанных животных;

- налоговая ставка по налогу на прибыль организаций в размере 0 процентов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, отвечающих критериям, предусмотренным пунктом 2 статьи 346.2 НК РФ и рыбохозяйственных организаций, отвечающих критериям, предусмотренным пунктом 2 и подпунктом 1 пункта 2.1 статьи 346.2 НК РФ, по деятельности, связанной с реализацией произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также с реализацией произведенной и переработанной данными налогоплательщиками собственной продукции, сельскохозяйственной налоговой льготы оценивается в размере около 17,0 млрд. рублей;

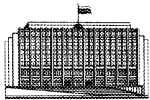
- освобождение от обложения налогом на доходы физических лиц сумм, полученных главами крестьянских (фермерских) хозяйств за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в виде грантов на создание и развитие крестьянского фермерского хозяйства, единовременной помощи на бытовое обустройство начинающего фермера, грантов на развитие семейных животноводческих ферм; субсидий, предоставляемых главам крестьянских (фермерских) хозяйств за счет бюджетов бюджетной системы Российской Федерации;



распространение на организации потребительской кооперации, а также хозяйственные общества, единственными учредителями которых являются потребительские общества и их союзы, возможности перехода на уплату единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

Одновременно отмечаем, что на реализацию мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы на поддержку сельского хозяйства и развития сельских территорий предусматривалось выделить ассигнования только из федерального бюджета в сумме 551,3 млрд. рублей, фактически выделено 655,1 млрд. рублей или на 103,4 млрд. рублей больше.

На реализацию мероприятий по поддержке сельского хозяйства и развитию сельскохозяйственных территорий в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717, в Федеральном законе «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» предусмотрены ассигнования в 2013 году в объеме 137,1 млрд. рублей, в 2014 и 2015 годах, соответственно, в 137,8 и 151,8 млрд. рублей.



**Материалы, полученные из субъектов  
Российской Федерации на тему  
«О мерах по развитию агропромышленного комплекса в связи со  
вступлением Российской Федерации в ВТО  
и участием в Таможенном союзе»**

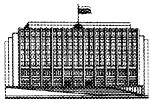
**Алтайский край**

В целях адаптации механизмов социально-экономического развития региона в условиях вступления России во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО) в декабре 2012 года утвержден план мероприятий по подготовке секторов Алтайского края к работе в условиях действия норм и правил ВТО (далее - План).

В рамках Плана предусмотрена реализация мероприятий по обеспечению участия сельскохозяйственных товаропроизводителей края в реализации Государственной и экономически значимых программ в сфере развития сельского хозяйства и его приоритетных направлений, развитию малых форм агробизнеса путем предоставления грантовой поддержки, социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий в рамках федеральных и региональных целевых программ. Кроме того, в Плане предусмотрены меры, направленные на повышение информированности сельскохозяйственных товаропроизводителей о нормах и правилах ВТО, адаптации нормативно-правовой базы к новым экономическим условиям, стимулирование инновационной и инвестиционной активности в АПК, организацию подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников АПК по вопросам функционирования предприятий в условиях ВТО.

Постановлением Администрации Алтайского края от 05.10.2012 года № 523 утверждена долгосрочная целевая программа «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» на 2013-2020 годы. Долгосрочная целевая программа определяет ключевые направления государственной поддержки развития отрасли и учитывает основные положения Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2012 года № 717.

В качестве стратегических приоритетов развития сельского хозяйства в производственной сфере рассматриваются молочное и мясное скотоводство как экономически значимые подотрасли, в социально-экономической сфере – повышение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и сельского населения.



Программа развития сельского хозяйства на 2013 - 2020 годы сохраняет все действующие направления поддержки АПК, уже доказавшие свою эффективность и предусматривает использование новых инструментов, что связано, в том числе с присоединением России к Всемирной торговой организации. С 2013 года вводятся субсидии на 1 гектар посевной площади и 1 кг молока, реализованного первым и высшим сортом. Наряду с новыми мероприятиями в программе сохраняются такие направления поддержки, как элитное семеноводство, закладка и уход за многолетними насаждениями, поддержка племенного животноводства, овцеводства, мараловодства, табунного коневодства, пчеловодства, а также страхование и кредитование сельхозтоваропроизводителей.

Особое внимание уделено поддержке малых форм хозяйствования, которая предусматривает субсидирование процентных ставок по кредитам и займам, компенсацию затрат фермерских хозяйств на оформление в собственность земель, грантовую поддержку начинающих фермеров и создания семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств.

Предусмотрены мероприятия по стимулированию приобретения сельскохозяйственными товаропроизводителями высокотехнологичных сельскохозяйственных машин путем пополнения краевого лизингового фонда, развитию информационно-консультационной помощи, повышению обеспеченности сельскохозяйственных организаций высококвалифицированными кадрами и молодыми специалистами.

В соответствии с положениями Государственной программы в крае утверждены экономически значимые программы:

ВЦП «Развитие молочного скотоводства в Алтайском крае» на 2013 - 2015 годы и на период до 2020 года;

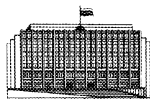
ВЦП «Развитие мясного скотоводства в Алтайском крае» на 2013 - 2015 годы и на период до 2020 года;

ВЦП «Развитие свеклосахарного производства в Алтайском крае» на 2013 - 2015 годы и на период до 2020 года;

ВЦП «Развитие в Алтайском крае производства продукции растениеводства в защищенном грунте» на 2013 - 2015 годы и на период до 2020 года;

ВЦП «Развитие производства и переработки льна в Алтайском крае» на 2013 - 2015 годы и на период до 2020 года;

ВЦП «Предотвращение заноса в Алтайский край и распространения на его территории африканской чумы свиней» на 2013 - 2015 годы.



Кроме того, продолжится реализация экономически значимых ведомственных целевых программ: «Развитие промышленного свиноводства в Алтайском крае» на 2012 - 2014 годы, «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель в Алтайском крае» на 2012 - 2014 годы.

Параметры и мероприятия региональных целевых программ развития подотраслей сельского хозяйства соответствуют целям и задачам, поставленным в Государственной программе, и учитывают трансформацию мер господдержки с учетом требований ВТО.

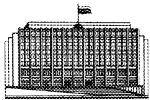
Расходы краевого бюджета на реализацию указанных выше программ запланированы исходя из принципа обеспечения софинансирования Государственной программы в размерах, определяемых в соответствии с решениями Правительства Российской Федерации. Из краевого бюджета на развитие сельского хозяйства в 2013 году запланировано направить более 1 млрд. рублей, в т.ч. на реализацию ДЦП «Развитие сельского хозяйства Алтайского края» на 2013-2020 годы – 782,045 млн. рублей.

Региональные экономически значимые программы направлены на конкурс Минсельхоза России с целью привлечения для их реализации федеральных средств и увеличения поддержки алтайских производителей.

Одной из сложнейших задач, стоящих сегодня перед отраслью, является поддержка инноваций и модернизации в сельском хозяйстве. За последние годы благодаря реализации Государственной и ведомственных целевых программ, а также развитию механизмов государственно-частного партнерства в крае активизированы процессы модернизации не только в птицеводстве и свиноводстве, но и в скотоводстве. За два года реализации программы «Строительство, реконструкция и модернизация 100 молочных и 100 мясных комплексов и ферм в Алтайском крае (Программа «100 + 100»)» на 2011 - 2013 годы построено, реконструировано и модернизировано 284 объекта животноводства на 215 тыс. постановочных мест, создано 750 новых высокопроизводительных рабочих мест.

На обновление парка сельскохозяйственных машин и оборудования за последние пять лет в целом по краю было инвестировано более 25 млрд. рублей. Это позволило создать основу для дальнейшего повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, но не решило проблему технического и технологического отставания отечественного агропромышленного комплекса.

Для восстановления сельхозорганизаций, значительная часть которых испытывает финансовые сложности, нужны более действенные механизмы



инвестирования и инновационного развития. Однако с 1 января 2013 года снижен размер компенсации ставки рефинансирования Центробанка по инвестиционным кредитам за счет средств федерального бюджета со 100% до 80%. При этом увеличены обязательства региональных бюджетов. За счет средств, которых на субсидирование процентной ставки по кредитам предусмотрено направлять не менее 20% учетной ставки Центробанка.

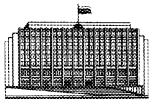
При ограниченности средств региональных бюджетов данное решение приведет к увеличению финансовой нагрузки при реализации инвестпроектов в сфере животноводства и приведет к удорожанию выпускаемой продукции.

Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы в целях развития производства крупного рогатого скота предусмотрено предоставление субсидий по инвестиционным кредитам (займам), полученным на срок до 15 лет. Однако правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 28.12.2012 № 1460, предусматривают субсидирование инвестиционных кредитов на срок до 8 лет.

В целях адаптации сельского хозяйства к условиям членства России в ВТО подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства», который предусматривает новое направление государственной поддержки производства сельскохозяйственной продукции и устойчивого развития сельских территорий (законопроект принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении 23.11.2012 г.). Речь идет о поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих деятельность в неблагоприятных для ведения сельского хозяйства регионах. Важно отметить, что выплаты по программам региональной помощи неблагоприятным регионам в соответствии с Соглашением ВТО по сельскому хозяйству относятся к «зеленой корзине» и не подлежат сокращению. Считаю необходимым ускорить принятие данного законопроекта, а также проекта постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка и критериев отнесения территорий к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства регионам».

При этом считаю необходимым усовершенствовать предложенные механизмы и методологию государственной поддержки, которая должна быть направлена на:

выравнивание природно-климатических и социально-экономических условий сельскохозяйственного производства в регионах Российской Федерации;



обеспечение продовольственной безопасности страны и выполнение задач Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации;

создание благоприятных социально-экономических условий для выполнения селом его производственной и других общенациональных функций;

обеспечение устойчивого роста сельской экономики, эффективности сельского хозяйства и вклада села в экономику страны и благосостояние сельских жителей;

повышение занятости, уровня и качества жизни сельского населения, приближения села к городским стандартам жизни;

замедление процессов депопуляции, стабилизацию численности сельского населения;

сокращение меж- и внутрирегиональной дифференциации в уровне и качестве жизни сельского населения;

рационализацию использования природных ресурсов и сохранение природной среды.

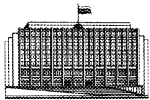
Важно обеспечить соответствие поставленных задач уровню их ресурсного обеспечения в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы.

Проектом постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении порядка и критериев отнесения территорий к неблагоприятным для ведения сельского хозяйства регионам» предусмотрено шесть частных критериев, отражающих природно-климатические, социальные и демографические характеристики территорий. Однако для обеспечения комплексной оценки территорий считаем необходимым:

- дополнить данный перечень показателем, отражающим эффективность производства сельскохозяйственной продукции. В качестве такого показателя предлагаем определить стоимость валовой продукции в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий (в среднем за пять лет). Включение данного показателя обеспечит объективную оценку дифференциации условий аграрного производства на территориях Российской Федерации, поскольку позволит учесть вариативность выхода продукции на единицу площади в зависимости от почвенных, природно-климатических и экономических условий производства;

- показатель «плотность автомобильных дорог» скорректировать на плотность населения, проживающего на территории. Это позволит определить соответствие количества автодорог потребностям социально-экономического развития региона;





- включить в перечень критериев показатель удаленности региона от крупных рынков сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

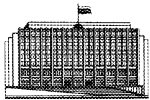
Согласно предложенной методике оценки интегрального показателя, частные критерии оценки территорий рассматриваются как равнозначные, что представляется недостаточно объективным. Показатели индекса численности сельского населения и выхода валовой продукции на 1 га сельскохозяйственных угодий в среднем за пять лет (предложен выше) носят обобщающий характер и должны рассматриваться как более значимые для оценки результатов развития сельского хозяйства на территориях регионов России.

Несмотря на применение мер государственной поддержки сельскохозяйственного страхования, сегодняшний уровень его развития все еще не позволяет говорить об использовании этого инструмента в качестве системного института развития агропромышленной отрасли, с тем спектром возможностей, которые широко задействованы в международной практике.

Низкий охват сельхозтоваропроизводителей позволяет говорить о фактическом отсутствии системы комплексной страховой защиты сельхозтоваропроизводителей в рамках всей отрасли сельского хозяйства. Вместе с тем пунктом 1 статьи 11 Федерального закона от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» часть 3 статьи 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» была дополнена предложением следующего содержания:

«В качестве условия предоставления за счет средств федерального бюджета субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации по отдельным направлениям в сфере производства сельскохозяйственной продукции может устанавливаться наличие у сельскохозяйственных товаропроизводителей (за исключением граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, и сельскохозяйственных потребительских кооперативов) договоров сельскохозяйственного страхования, отвечающих требованиям федерального закона о государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования».

Таким образом, в случае принятия Правительством Российской Федерации соответствующего постановления сельхозтоваропроизводитель не сможет рассчитывать на получение субсидий без наличия договора страхования с господдержкой. Учитывая серьезные недостатки сложившейся практики агрострахования в регионах России, наличие недостатков в нормативно-правовом регулировании данного процесса и низкий уровень доверия аграриев к институту



страхования считаем необходимым сохранить принцип добровольности заключения договора страхования.

Учитывая вышеизложенное, при подготовке проекта постановления Совета Федерации по вопросу «О мерах по развитию агропромышленного комплекса в связи со вступлением Российской Федерации во Всемирную торговую организацию и участием в Таможенном союзе» предлагаем учесть следующие предложения.

В целях обеспечения повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия, активизации инвестиционных и инновационных процессов в АПК рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) с учетом замечаний, высказанных органами власти субъектов Российской Федерации, обеспечить доработку и ускорить принятие нормативных правовых актов Российской Федерации, определяющих условия и порядок государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей в неблагоприятных для ведения сельского хозяйства регионах;

2) проработать вопрос об увеличении сроков кредитования инвестиционных проектов по строительству новых молочных и мясных комплексов и ферм, а также предприятий перерабатывающей промышленности до 15-20 лет с отсрочкой по телу кредита до 5 лет;

3) рассмотреть возможность увеличения объемов государственной поддержки по направлениям:

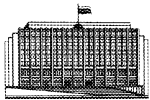
- строительство, реконструкция и модернизация объектов производственной инфраструктуры, в том числе систем орошения, газо- и водоснабжения, электрических и дорожных сетей в рамках реализации крупных социально-значимых инвестиционных проектов;

- строительство и реконструкция объектов социальной инфраструктуры сельских территорий;

- развитие кадрового потенциала агропромышленного комплекса и информационно-консультационного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей;

4) проработать вопрос о дополнительных мерах государственной поддержки развития процессов кооперации и интеграции в АПК, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;

5) в целях совершенствования агрострахования проработать вопрос о возможности внесения изменений в Федеральный закон от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении

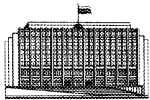


изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и другие законодательные акты Российской Федерации в части установления более четкого регламента по разработке объединениями страховщиков типовых договоров страхования в целях исключения дополнительных условий и обязательств сторон, не соответствующих нормативным документам по агрострахованию, в том числе утвержденным Правительством Российской Федерации;

6) поддержать инициативу об исключении нормы, ставящей возможность государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в зависимость от наличия у них договора страхования (признать пункт 1 Федерального закона от 25.07.2011 № 260-ФЗ «О государственной поддержке в сфере сельскохозяйственного страхования и о внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» утратившим силу, а также исключить второе предложение из части 3 статьи 7 Федерального закона от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»);

7) внести изменения в порядок исчисления и уплаты НДС в отношении сельскохозяйственной продукции, приобретаемой у плательщиков ЕСХН;

8) обеспечить проведение регулярного мониторинга и оценки влияния импорта продуктов на состояние отечественных рынков для целей введения защитных мер.



## Краснодарский край

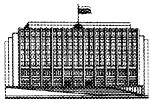
Одним из спорных вопросов, задерживающих вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию, был вопрос поддержки сельского хозяйства. Государство, вступающее в ВТО, должно сократить субсидии сельхозтоваропроизводителям, отказаться от экспортных дотаций и снизить таможенные пошлины на зарубежную продукцию, при этом очевидны риски и в первую очередь — обострение конкуренции практически во всех отраслях сельского хозяйства. Поэтому сегодня стоит задача сделать так, чтобы появление на российском рынке иностранных производителей не нанесло существенного ущерба отечественному сельхозтоваропроизводителю.

Агропромышленный комплекс - это основа экономики Краснодарского края и его развитие является одной из приоритетных и важнейших задач. Краснодарский край обладает значительными конкурентными преимуществами, такими как: обеспеченность ресурсами, научным потенциалом, рабочей силой, уникальным географическим положением, которое способствует снижению возможных потерь от вступления России в ВТО.

Традиционно Краснодарский край занимает лидирующие позиции по производству продукции растениеводства. Кубань выращивает более 12 % от общероссийских объемов зерна (в том числе около 80 % риса, 34 % зерновой кукурузы), почти 20 % сахарной свеклы, более 10 % маслосемян подсолнечника, более половины винограда, весь объем зеленого листа чая, субтропических и цитрусовых культур. Ежегодное производство растениеводческой продукции в крае составляет: более 10,0 млн. тонн зерна, в том числе более 6,0 млн. тонн пшеницы, более 800 тыс. тонн риса; более 9,0 млн. тонн сахарной свеклы, около 220 тыс. тонн сои, около 700 тыс. тонн овощей, около 250 тыс. тонн плодов и ягод.

Последнее десятилетие ознаменовалось существенными изменениями на мировом зерновом рынке: систематически растет спрос на продовольственное зерно и его потребление на технические нужды. В настоящее время зерновые культуры составляют основу агропродовольственного экспорта Кубани. Краснодарский край является одним из основных экспортеров зерновых культур в РФ. Достигнутые объемы производства дают возможность экспортировать свыше 5 млн. тонн всех видов зерновых культур.

Приоритетными направлениями развития отрасли растениеводства Краснодарского края являются:



- дальнейшее развитие зернового производства;
- увеличение производства сои и рапса;
- рост производства овощей;

- увеличение валового производства сахарной свеклы. Краснодарский край является лидером в производстве животноводческой продукции. От объемов ЮФО на Кубани производится около 50% молока, более 40% мяса, 40% яиц. Ежегодное производство животноводческой продукции в крае по видам составляет: более 500 тыс. тонн мяса скота и птицы в живом весе, 1,4 млн. тонн молока, около 1,7 млрд. шт. яиц.

Приоритетными направлениями отрасли животноводства Кубани являются:

- наращивание поголовья крупного рогатого скота мясного и молочного направления;

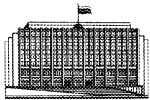
- широкое внедрение прогрессивных отечественных и мировых технологий промышленного производства свиней мясных пород;

- увеличение объемов производства в мясном и яичном птицеводстве. Новый импульс развития отрасли животноводства получила с началом реализации в Краснодарском крае Государственной программы развития сельского хозяйства. Проводимая на федеральном и краевом уровне политика увеличения кредитно-финансовой поддержки АПК, позволила предприятиям начать модернизацию действующих и строительство новых животноводческих комплексов. Это даёт возможность ускорить процесс технического перевооружения отрасли животноводства, и в целом позволит увеличить объемы производства, повысить рентабельность отечественного животноводства и качество производимой животноводческой продукции.

Краснодарский край является одним из ведущих регионов ЮФО по добыче, воспроизводству водных биоресурсов и производству товарной рыбы. В водоемах обитает около 150 видов рыб, принадлежащих к 47 семействам. Общий вылов водных биоресурсов в морях и лиманах края ежегодно составляет более 20 тыс. тонн, выращивание товарной рыбы - более 10 тыс. тонн. В естественные водоёмы Кубани ежегодно выпускается до 6 млрд. штук молоди судака и тарани.

Краснодарский край - один из ведущих регионов по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и поставкам продовольствия в промышленные центры страны.

Доля пищевой промышленности Краснодарского края в Российской Федерации составляет:



- сахар-песок - 37%
- масло растительное - 21,3%
- мясные консервы для детского питания - 85%
- крупы -25%, в том числе крупы риса - 92%
- плодоовощные консервы - 13,3%
- молочные консервы - 10%

Всего в Краснодарском крае вырабатывается свыше 2,5 тысяч наименований продовольственных товаров, из которых более 700 соответствуют Европейским стандартам. Высокое качество продукции, производимой кубанскими предприятиями, отмечается на самых престижных Российских и международных выставках. Краснодарский край может предложить на внешний рынок особо ценную экологически чистую продукцию: мясомолочной, сыродельной, масложировой, рыбной, консервной промышленности. Далеко за пределами края известны такие бренды с мировым именем как: Нестле, Данон, Вимм-Билль-Данн, Бондюэль, Секаб, Пепсико, Сюгден, Филипп Морис и другие.

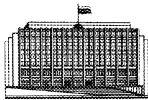
Перспективными направлениями развития пищевой промышленности края в настоящее время являются:

- увеличение объемов производства продовольствия мирового уровня;
- техническое перевооружение производственных мощностей предприятий;
- интеграция в мировое торговое сообщество.

Краснодарский край обладает значительным инвестиционным потенциалом. Уникальное геополитическое положение, природные и рекреационные ресурсы, плодородные земли, развитая транспортная инфраструктура создают предпосылки для привлечения иностранных инвестиций. Реализация проектов иностранных инвесторов способствует росту конкурентоспособности выпускаемой в крае продукции, так как иностранным инвестициям, как правило, сопутствуют применение технологий развитых стран и жесткий контроль за качеством производимой продукции, что в рамках вступления России в ВТО более чем актуально.

Так, в рамках развития агропромышленного комплекса на территории Краснодарского края успешно реализовали масштабные инвестиционные проекты многие зарубежные компании с мировым именем.

Компания «Бондюэль» (Франция), один из мировых лидеров по переработке овощей, в числе первых иностранных инвесторов осуществила проект по строительству нового завода ООО «Бондюэль-Кубань». За прошедшие годы предприятие значительно увеличило свои производственные мощности и сегодня



консервный завод «Бондюэль-Кубань» в Динском районе - одно из крупнейших предприятий сельхозпереработки в России, продукция которого отвечает мировым стандартам качества.

Успешно развивает свою деятельность в регионе компания «Нестле» (Швейцария), договор об инвестиционном сотрудничестве с которой край заключил на форуме в Сочи еще в 2004 году. В настоящее время это одно из крупнейших в Европе предприятий компании «Нестле» по выпуску растворимого кофе.

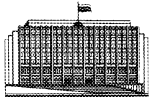
Компания «КЛААС» (Германия) построила в Краснодаре завод по производству сельхозтехники. В настоящее время работает сборочный цех зерноуборочных комбайнов и тракторов, в планах выход предприятия на полный цикл производства с цехами металлообработки, окраски и собственным испытательным полигоном.

Также в Краснодарском крае компания «Шумахер» (Германия) открыла новый цех по сборке узлов и агрегатов для сельскохозяйственной техники, в том числе и для виноградоуборочных комбайнов.

Крупная компания из Азербайджана - Азерсун Холдинг в 2010 году реализовала проект строительства чайной фабрики «КубаньТи», а в 2012 году запустила новый завод по переработке сельхозпродукции.

Это далеко не полный перечень проектов в сфере агропромышленного комплекса, реализованных и реализуемых на территории Краснодарского края с участием иностранных инвесторов.

Поступательному движению агропромышленного комплекса края способствуют меры государственной поддержки. В 2012 году объем государственной поддержки по сельскому хозяйству составил 6,6 млрд. рублей (в т.ч. из краевого бюджета - 2,2 млрд. рублей), для сравнения в 2011 году выплачено 6,2 млрд. рублей (в т.ч. из краевого бюджета - 2,4 млрд. рублей), в 2010 году выплачено 4,7 млрд. рублей (в т.ч. из краевого бюджета — 1,1 млрд. рублей). Несмотря на неблагоприятные погодные условия в 2012 году меры господдержки позволили добиться достойных результатов в растениеводстве. В 2012 году урожай зерна составил порядка 9 млн. тонн, производство риса, картофеля, подсолнечника, сои, бахчевых культур, плодов и ягод превысило показатели 2011 года. По другим направлениям агропромышленного комплекса меры господдержки также дали положительный эффект. Например, господдержка, оказанная в рамках краевой целевой программы «Пастбища для выпаса коров, содержащихся в личных подсобных хозяйствах на территории Краснодарского края» на 2008 - 2012 годы, на реализацию которой из краевого



бюджета было выделено 4,2 млн. рублей, благоприятно повлияла на показатели надоев молока.

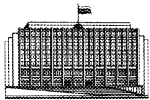
Объемы государственной поддержки также были доведены и на социальное развитие села. В том числе, были проведены мероприятия по обеспечению доступным жильем молодых семей и молодых специалистов, по улучшению жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, по развитию общеобразовательных учреждений, системы водоснабжения и др. На реализацию мероприятий по улучшению жилищных условий сельских жителей в 2012 году было выделено и освоено 282 млн. рублей бюджетных ассигнований. Получатели господдержки построили и приобрели 20,6 тыс. квадратных метров жилья.

На мероприятия по развитию газификации и водоснабжения сельских территорий в 2012 году было выделено 280 млн. рублей (из федерального бюджета - 108,8 млн. рублей, из краевого бюджета - 110 млн. рублей, из местного бюджета - 27,3 млн. рублей, из внебюджетных источников - более 30 млн. рублей). В 2012 году введены в действие 38 объектов газификации протяженностью более 113 км и 16 объектов водоснабжения протяженностью 80 км.

В 2013 году в рамках долгосрочной краевой целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Краснодарском крае» на 2013 - 2020 годы предусмотрены:

- предоставление социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам Российской Федерации, проживающим в сельской местности и молодым семьям, а также молодым специалистам, проживающим в сельской местности;
- мероприятия по развитию социальной инженерной инфраструктуры в сельской местности (газ, вода);
- возмещение части затрат на уплату процентов по полученным кредитам и займам;
- компенсация части затрат по страхованию урожая сельскохозяйственных культур, урожая многолетних насаждений и посадок многолетних насаждений;
- поддержка доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в области растениеводства; (производство продукции растениеводства в зерновых единицах на 1 га посевных площадей);
- мониторинг плодородия земель сельскохозяйственного назначения;
- приобретение элитных семян;



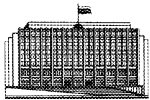


- мероприятия по развитию садоводства, чаеводства, виноградарства, поддержка закладки и ухода за многолетними насаждениями и виноградниками;
- поддержка развития виноделия и коньячного производства;
- поддержка племенного животноводства (на содержание племенного маточного поголовья, племенных быков производителей, приобретение племенного молодняка крупного рогатого скота);
- предоставление субсидий на 1 литр реализованного товарного молока;
- поддержка коневодства;
- поддержка кредитования малых форм хозяйствования (субсидирование процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования, оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств). Помимо этого в Краснодарском крае реализуются другие долгосрочные краевые программы, а также ведомственные краевые целевые программы по всем направлениям АПК.

В 2013 году из краевого бюджета по девяти краевым программам аграриям предполагается выплатить 2,5 млрд. рублей. Так на выплату погектарных субсидий в бюджете края предусмотрено 70 млн. рублей, порядка 100 млн. рублей - на субсидирование краткосрочных кредитов. Кроме того, 9 млн. рублей выделены на субсидирование части затрат на приобретение элитных семян, порядка 111 млн. рублей - на закладку и уход за многолетними насаждениями, около 13 млн. рублей - на раскорчевку садов и виноградников. В настоящее время на стадии разработки и утверждения находятся ведомственные целевые программы на 2013 год по мясному и молочному скотоводству. Часть целевых программ, таких как «Поддержка начинающих фермеров», «Развитие семейных животноводческих ферм» признаны экономически значимыми и получают средства из федерального бюджета. Конкретные суммы будут определены к концу февраля. Также в Минсельхоз России поданы заявки на софинансирование и других краевых целевых программ.

Вступление России в ВТО может поставить отечественный агропромышленный комплекс в достаточно сложные условия, при которых необходимо объединить все усилия для того, чтобы существующие риски и угрозы АПК обернулись стимулами для его дальнейшего развития. В числе мер по регулированию сферы производства продовольственных товаров в этих условиях могут быть следующие.

1. Важным шагом в подготовке предприятий к конкуренции с иностранными компаниями является сертификация конечной продукции и процессов производства в



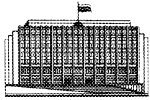
соответствии с мировыми стандартами качества ИСО и ХАССП. В связи с этим, считаем необходимым разработать механизм оказания исполнительными органами власти содействия открытию центров сертификации, а также скорейшему переходу предприятий и организаций на международные стандарты качества производства продукции.

2. В целях недопущения снижения спроса на отечественную продукцию необходимо разработать систему информирования потребителей предприятиями агропромышленного комплекса о преимуществах своей продукции, как наиболее качественной и экологически чистой, а также стимулировать производителей активнее участвовать в федеральных и краевых программах, направленных на повышение качества сельхозпродукции, ее безопасности и конкурентоспособности, таких как краевая целевая программа «Качество» на 2011-2015 годы.

3. В настоящее время для многих предприятий АПК самостоятельный выход на зарубежные рынки осложнен отсутствием специалистов в области международного маркетинга и бизнеса. Поэтому необходимо разработать единую информационную систему по внешнеэкономической деятельности, осуществлять ее регулярное обновление и поддержку и использовать ее ресурсы для создания пула бизнес - предложений.

4. Важным моментом является пересмотр системы транспортных тарифов по экспортным направлениям, так как в настоящее время доля транспортных расходов по некоторым позициям нашего экспорта составляет примерно 25-30% от конечной стоимости продукции (например, зерно).

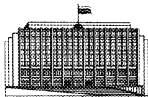
5. Вступление России в ВТО может привести к ситуации, при которой сельхозтоваропроизводители будут вынуждены даже на внутреннем рынке закупать у своих постоянных партнеров материальные ресурсы, используемые в производстве (ГСМ, сельхозтехнику, корма и др.) по общемировым ценам (в среднем выше закупаемых ранее на 15-20%), что может повлечь за собой увеличение объема заимствований у кредитных организаций, а значит и увеличение себестоимости произведенной продукции и, как следствие, сказаться на ее цене. Возникает вопрос о способности потребителей покупать продукцию отечественного производителя по новым ценам, соответственно возникает риск банкротства предприятий АПК. Производительность труда в АПК и себестоимость отечественной сельхозпродукции в настоящее время не соответствует показателям развитых странах. В связи с чем, необходимо проработать механизм защиты отечественных сельхозтоваропроизводителей, в том числе, и в рамках существующих мер



государственной поддержки с учетом роста затрат на производство по каждой отрасли АПК.

6. Рынок животноводческой продукции во многом определяет уровень жизни населения страны. Потому развитие животноводства следует рассматривать как государственную задачу, а без серьезных инвестиций решить проблему развития отрасли практически невозможно. Для модернизации производства необходимо решить проблему выдачи кредитов на 10-15 лет, с получением которых возникают многочисленные трудности, поскольку банки не имеют кредитных продуктов, позволяющих получать долгосрочные кредиты по низким ставкам.

В результате вступления России в ВТО наибольшие потери могут понести предприятия малого и среднего бизнеса, продукция которых не способна конкурировать с аналогичными товарами зарубежных производителей, поэтому особое внимание требуется уделить поддержке малых форм хозяйствования.



## Воронежская область

ВТО предоставляет доступ на мировые рынки, воспользоваться которым для своего блага может страна, обладающая весомыми конкурентными преимуществами в соответствующих секторах. Однако, в настоящее время наличие таких преимуществ в аграрном секторе Воронежской области, и особенно в животноводстве, представляется весьма сомнительным.

Так, например, в свиноводстве 75-80 % затрат приходится на корм. По уровню его затрат Воронежская область сегодня не уступает Западу, но по цене проигрывает. Если в Европе соевый растительный белок стоит 550 долларов за тонну, то в России - на 270 долларов больше. Цены на зерно в настоящее время выше европейских на 70 долларов за тонну.

Затраты на оплату труда также не являются конкурентным преимуществом. Уровень зарплаты в Воронежской области ниже европейского, однако, и производительность труда в 1,5-2 раза ниже, в связи с чем, фонды оплаты труда сопоставимы.

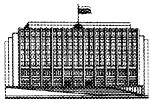
Немаловажной статьёй расходов, определяющих себестоимость продукции, является энергетика. По данной статье затрат аграриям Воронежской области сложно конкурировать с европейскими производителями как в связи с изношенной, энергозатратной материально-технической базой, так и значительно более суровыми природно-климатическими условиями.

Сложности возникают также с реализацией инвестиционных проектов. Привлечение долгосрочных кредитов осуществляется на срок до 10 лет (по приобретению мясного КРС - до 15 лет), тогда как в США или Канаде данный показатель составляет 16-30 лет. Кроме того, несопоставимыми являются и процентные ставки по кредитам.

Влияние указанных негативных факторов усугубляется значительным (около 30%) снижением цены на мясо свиней, что является прямым следствием вступления в силу норм ВТО для России. Сложившаяся ситуация ставит под угрозу сохранение производства свинины в регионе.

Учитывая изложенное, особую важность приобретает оказание государственной поддержки сельхозтоваропроизводителям Воронежской области в условиях вступления в ВТО, для чего необходимо:

1. Пролонгировать действие ряда налоговых льгот для сельхозтоваропроизводителей. В частности, с целью дальнейшего



совершенствования генетики и повышения качества племенной работы в животноводстве необходимо восстановить льготы по уплате НДС, которая отменена с 01.01.2012 года, что привело к удорожанию приобретаемого скота, отвлечению значительных средств инвестора, а также снизило темпы реализации инвестиционного проекта.

2. В связи с тем, что отрасль молочного животноводства является самой затратной и низкорентабельной, целесообразно, чтобы срок субсидируемых инвестиционных кредитов, выдаваемых на реализацию проектов в этой сфере, был увеличен как минимум до 15 лет.

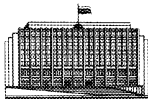
3. С целью успешной реализации программы «Развитие мясного скотоводства Воронежской области» на основе создания гетерозисных товарных стад, увеличить с одного года до 7-8 лет срок субсидирования процентной ставки по привлекаемым кредитам на покупку товарного молодняка.

4. В первом квартале текущего года оперативно выделить дополнительно денежные средства для поддержки отрасли свиноводства и птицеводства. В противном случае до конца текущего года можно ожидать массового банкротства крупных предприятий в указанных подотраслях по причине удорожания в прошлом году концентрированных кормов с 5 до 10 рублей за килограмм, что вызвало значительное увеличение себестоимости производства мяса свиней и птицы. Закупочные цены сократились на 25-30 % (прямое влияние снижения ввозных пошлин на свинину).

5. Для защиты потребителей сельскохозяйственной продукции следует пересмотреть основные технические регламенты на сельскохозяйственную продукцию, усилить таможенное администрирование, применение санитарных и фитосанитарных мер защиты.

6. Необходимо ускорить выделение федерального финансирования по линии Минсельхоза России в полном объеме для субсидирования процентных ставок и иных субсидий, в том числе и выплаченных в 2012 году не в полном объеме.

7. Крайне важно увеличить объем средств на оказание несвязанной поддержки сельхозпроизводителям на 1 га посевных площадей как минимум в 3 раза.



## Оренбургская область

В Оренбургской области образована межведомственная комиссия по выработке мер и координации работ в целях адаптации экономики Оренбургской области к условиям членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации под председательством вице-губернатора - заместителя председателя Правительства Оренбургской области по финансово-экономической политике Н.Л. Левинсон. Проведены заседания с участием Оренбургского областного союза промышленников и предпринимателей (работодателей) и Торгово-промышленной палаты области. Комиссией разрабатывается план мероприятий по адаптации экономики Оренбургской области к условиям членства Российской Федерации во Всемирной торговой организации.

В агропромышленном комплексе области предлагается сосредоточить усилия на следующих направлениях:

1. Реализация мероприятий государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Оренбургской области» на 2013-2020 годы и разработка новых направлений государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей с целью привлечения на софинансирование мероприятий средств федерального бюджета и внебюджетных источников.

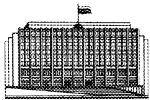
2. Нарастивание мер внутренней поддержки сельскохозяйственного производства, относящихся к «зеленой корзине», и не оказывающих искажающего воздействия на условия торговли в соответствии с обязательствами по ВТО.

3. Диверсификация сельскохозяйственного производства и повышение конкурентоспособности предприятий АПК Оренбургской области в условиях членства страны в ВТО.

4. Регулярное обучение и повышение квалификации по вопросам правил и требований ВТО, применения инструментов, разрешенных условиями членства в ВТО.

5. Поддержка молодых специалистов в агропромышленном комплексе, а также подготовка кадров, владеющих знаниями о правилах ВТО, способных использовать их для защиты и адаптации предприятий АПК к новым условиям.

6. В целях создания комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности и формирования позитивного отношения к селу и сельскому образу жизни



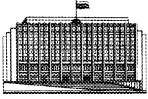
разработать и утвердить областную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и период до 2020 года», направленную на развитие социальной сферы и инженерной инфраструктуры села.

Особое опасение вызывает массовое поступление генномодифицированной продукции по заведомо демпинговым ценам. Российские производители могут не выдержать конкуренции с зарубежными компаниями.

Присоединение России к ВТО предусматривает рост цен на минеральные удобрения. В 2012 году российские сельхозтоваропроизводители покупали минеральные удобрения по ценам, согласованным с Российской Ассоциацией производителей удобрений. С 1 января 2013 года они вынуждены покупать их по мировым ценам, что приведет к их удорожанию на 35-40%.

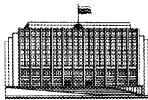
На наш взгляд, минимизация рисков, связанных с вступлением России в ВТО, может быть обеспечена увеличением уровня господдержки сельскохозяйственного производства. Необходима модернизация производства, строительство современных промышленных предприятий по производству животноводческой продукции, обеспечение роста производительности труда, продвижение современных технологий, увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции, снижения ее себестоимости, снижение таможенных пошлин на ввоз племенной продукции в первую очередь для свиноводческой и птицеводческой отраслей. Крайне важна подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих массовых профессий, обслуживающих эти производства.

В сфере переработки, в связи со вступлением с 01.07.2013 г. в силу Технических регламентов Таможенного союза («О безопасности пищевой продукции», «Пищевая продукция в части ее маркировки», «Требования безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств», «О безопасности отдельных видов специализированной пищевой продукции, в том числе диетического лечебного и диетического профилактического питания»), информация по выполнению требований данных Технического регламента Таможенного союза доведена до руководителей предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности области, а также глав муниципальных образований городов и районов области. Совместно с Федеральным бюджетным учреждением «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Оренбургской области» 7-8 февраля 2013 г. для руководителей и специалистов по качеству выпускаемой продукции пищевых и



перерабатывающих предприятий проведен учебно-практический семинар «Обеспечение выполнения требований Технического регламента Таможенного союза 021/2011 «О безопасности пищевой продукции» организациями, осуществляющими производство, хранение, перевозку (транспортирование) и реализацию пищевой продукции». В целях ликвидации несправедливой конкуренции, которая вытесняет большую долю продукции местного производителя с собственного рынка, управление Роспотребнадзора по Оренбургской области ежеквартально представляет в министерство информацию по мониторингу, проводимому по качеству и безопасности продукции, выпускаемой на предприятиях области и ввозимой из-за ее пределов, а также по мерам, принятым по фактам реализации данной продукции.





## Республика Татарстан

В 2012 году в Республике Татарстан собрано более 3220,5 тыс. тонн зерна при урожайности 22,5 центнера с каждого гектара убранной площади. Валовой сбор маслосемян рапса – 87,3 тыс. тонн, сахарной свеклы – 2010,8 тыс. тонн при урожайности 371 ц/га, картофеля – 1376,4 тыс. тонн при урожайности 175 ц/га. Во всех категориях хозяйств произведено 1888,1 тыс. тонн молока и 456,2 тыс. тонн скота и птицы.

Объем продукции сельского хозяйства всех сельхозпроизводителей Республики Татарстан составил 147471,5 млн. рублей.

Поголовье крупного рогатого скота на 1 января 2013 года в хозяйствах всех категорий 1073,4 тыс. голов, из них коров – 406,9 тыс. голов, поголовье свиней составило 659,7 тыс. голов, птицы – 15,5 млн. голов. Средний удой молока на 1 корову 4767 кг.

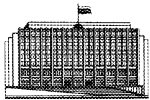
Идет активная работа по строительству животноводческих объектов. За период 2008-2014 годы запланировано более 20 инвестиционных проектов по строительству молочных и мясных комплексов.

Благодаря принятым мерам поддержки сельского хозяйства, в отрасли произошли серьезные изменения – приоритетными стали не только количественный рост основных показателей, но и качественная трансформация, переход АПК на инновационный путь развития. Сегодня приоритетами становятся модернизация инфраструктуры и переработки, повышение эффективности, внедрение ресурсосберегающих технологий.

В республике более 40% от общего объема производства молока и 35% объема производства мяса приходится на малые формы хозяйствования. Основной формой поддержки развития малых форм хозяйствования является выделение льготных кредитов. По состоянию на 01.01.2013 личными подсобными хозяйствами граждан и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами получено 23,4 тысяч субсидируемых кредитов на сумму 6,1 млрд. рублей, что в 1,14 раза превышает аналогичный показатель 2011 года. Всего за 2006 – 2012 годы малыми формами хозяйствования получено 100,1 тыс. кредитов на сумму свыше 22,3 млрд. рублей.

Населению возвращено 1,8 млрд. рублей в виде субсидий на уплаченные проценты по кредитам.

Активная работа осуществляется по строительству семейных ферм. На 01.01.2013 в республике имеется более 800 действующих семейных ферм различной



направленности, в том числе около 400 – высокотехнологичные. Субсидирование производится при готовности фермы не менее 50 %. По состоянию на 01.01.2013г. такая поддержка оказана 462 семейным фермам на 285,7 млн. рублей.

Кроме этого, семейные фермы обеспечиваются по половине стоимости технологическим оборудованием; субсидируется по 40 руб./кг живого веса покупка коров, 30 руб./кг – КРС на откорм, свиней, овец и коз; производится обустройство территорий ферм.

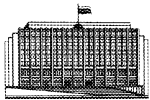
В республике треть республиканского поголовья содержится в малом секторе экономики, поэтому в числе приоритетов поддержки - обеспечение скота и птицы населения кормами, прежде всего через выплаты арендной платы, натуроплаты, прямой продажи. Осуществляется контроль по выплате арендной платы за паевые земли – в виде зернофуража, других кормов не менее чем на 500 руб. за 1 гектар.

На летний период (в период массового производства молока) с мая по август месяц 2012 года, в целях возмещения части затрат по содержанию дойного стада выделены субсидии из расчета 680 руб. на 1 корову в личных подворьях на сумму 320 млн. рублей.

В дополнение этому реализуются программы с федеральным соучастием «Поддержка начинающих фермеров» и «Развитие семейных животноводческих ферм». По программе поддержки начинающих фермеров сумма гранта на 1 фермера составляет до 1,5 млн. рублей, по программе строительства семейных ферм сумма гранта определена в размере до 5 млн. рублей. В 2012 году определено 100 победителей конкурсного отбора среди начинающих фермеров и 63 семейных ферм, которые получили гранты на свое развитие согласно утвержденному конкурсной комиссией плану расходов.

С 2009 года в республике реализуется программа «Лизинг-грант», по которой 30% средств отводится для сельских предпринимателей, развития семейных хозяйств. Техника и оборудование отечественных и зарубежных производителей предоставляется в лизинг сроком на 1–5 лет с субсидированием платежей по договору лизинга. В 2012 году 206 сельских предпринимателей стали призерами конкурса по направлению «Производство и переработка сельскохозяйственной продукции. Пищевая промышленность».

Для увеличения объема закупок сельскохозяйственной продукции от населения в республике создано 150 сельскохозяйственных потребительских кооперативов по сбыту, заготовке и переработке. Ими закуплено сельхозпродукции от населения на сумму более 900 млн. рублей. Для решения вопросов кредитования малых форм



хозяйствования на селе, созданы 44 сельскохозяйственных кредитных потребительских кооператива, которым за 2012 г. выдано 2492 кредитов на сумму 26,0 млн. рублей.

Развиваются на селе пункты по оказанию различных услуг населению – их порядка 400 единиц. В частности, хорошо востребованы населением услуги по искусственному осеменению коров, ветеринарному обслуживанию.

Важным составляющим в вопросе оказания поддержки малых форм хозяйствования на селе является информационное обеспечение проводимой работы – это и регулярное обновление информации на сайте Министерства, и оказание консультационных услуг информационно-консультационных центров в муниципальных районах (их 15), и активная работа специалистов Управлений сельского хозяйства и продовольствия в муниципальных районах. Работает электронная доска объявлений, по которой все желающие фермеры могут предложить и реализовать свою продукцию через Интернет.

Реализация всего этого комплекса мероприятий позволяет относительно сбалансировать рынок труда в сельской местности и сохранить уровень доходности сельского населения.

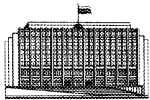
В условиях ВТО считаем целесообразным:

– продолжать активную поддержку развития малых форм хозяйствования наряду с сельхозпредприятиями;

– предусмотреть меры господдержки хозяйствующих субъектов (стимулирования) по сертификации пищевой продукции (основных продовольственных товаров) по международным системам качества и безопасности (опыт в РФ имеется – Чувашия компенсировала часть затрат предприятиям по данным расходам);

– рекомендовать органам статистики РФ вести мониторинг ввоза в РФ (и в регионы) пищевых продуктов с 2013 года (в т.ч. цена, объемы, качество) для оценки последствий вступления в ВТО по каждому региону РФ (в т.ч. для пищевой промышленности и рынка продовольственных товаров);

– необходимо провести гармонизацию национальных стандартов под условия ВТО - отраслевым министерствам РФ провести обучение в регионах (пока - национальной системы разобщены, нет специалистов по разработке технического регламента и прочих документов в части сертификации и технического регулирования, не все технические регламенты по пищевой продукции приняты, реформы технического регулирования не произошло, нет единого центра на уровне РФ и регионов (госоргана), кто бы вел эту работу (хотя бы методически);



– организовать на уровне Федеральных структур обучающие семинары по требованиям ВТО для производителей пищевой продукции, сельскохозяйственного сырья, госслужащих, органов сертификации, с приглашением специалистов-практиков по отраслям;

– рекомендовать Министерству образования и науки РФ с отраслевыми министерствами ввести обучение в ВУЗах по важнейшим аспектам ВТО (сертификация, адаптация национальных и мировых стандартов на продукцию (продтовары и сырье, техника и оборудование, а также товары народного потребления) либо определить конкретный ВУЗ;

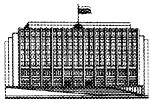
– определить «ключевые» отрасли пищевой промышленности в регионах (сделать на них ставку) и вести на них выпуск продукции мировых стандартов качества, способной конкурировать на мировых рынках продовольствия и сырья (занять определенный сегмент), а также поддерживать конкурентоспособные предприятия (проекты);

– на уровне регионов предложить разработать программы развития конкретных отраслей пищевой промышленности или проектов, для этого оценить состояние и перспективы их развития (т.к. сегодня изменилась конъюнктура продовольственного рынка, а также игроки и инвесторы).

В условиях ВТО основные мероприятия в целях защиты сельского хозяйства должны быть направлены на совершенствование инфраструктуры, научные исследования, информационно-консалтинговое обслуживание, ветеринарные и фитосанитарные меры, страхование урожая, содействие структурной перестройке аграрного сектора.

В кратчайшей перспективе нам необходимо основное внимание сосредоточить на компенсационных мерах по нивелированию и исключению влияния субъективных факторов, таких как: недостаточную материально-техническую базу, устаревшее, изношенное, энергозатратное оборудование. Внедрение ресурсосберегающих технологий необходимо стимулировать не только в части субсидирования процентной ставки по кредитам на приобретаемую технику, но и необходимо субсидировать часть стоимости приобретаемого сельскохозяйственной техники и оборудования из федерального бюджета 25-30% с софинансированием из республиканского бюджета 25-30%, что даст резкий скачок технической и технологической модернизации производства.

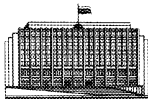
Существенными вопросами является формирование эффективной программы страхования сельскохозяйственных производителей, также финансовая поддержка –



оптимизация мер по стимулированию инвестиций для сельхозпроизводителей, увеличение сроков инвестиционных средств до 15 лет.

Организационные меры – установление квот на импорт продовольствия на уровне величины покрытия дефицита внутреннего производства; стимулирование и содействие в продвижении продукции отечественного сельскохозяйственного производства на мировой рынок.

Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан разработан проект государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Татарстан на 2013-2020 годы», где отражены основные мероприятия по развитию АПК региона в связи с вступлением России в ВТО.



## Ульяновская область

### 1. Ситуация в свиноводстве

На наш взгляд, наибольший ущерб вступление Российской Федерации во Всемирную торговую организацию может нанести (и уже наносит) свиноводству. Именно в этом сегменте наша страна пошла на самые большие уступки.

С начала сентября произошло резкое падение цен на живых свиней — примерно на 15 %, и сейчас цены колеблются в среднем на уровне 75-80 руб. за 1 кг (с НДС). Снижение цен обусловлено тем, что с 23 августа 2012 года (дата вступления в силу протокола о присоединении к ВТО) была резко снижена пошлина на импорт свинины и на ввоз живых свиней на убой.

В октябре - ноябре 2012 года экспертами прогнозируется снижение цены ещё на 4-5 рублей.

Наше предложение: увеличить таможенную пошлину на ввоз живых свиней на убой до 15 %.

### 2. Ситуация в птицеводстве

На текущий момент проблем со спросом на продукцию нет. По прогнозам, рост цен на мясо бройлеров скоро прекратится.

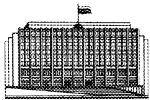
Однако птицефабрикам не хватает оборотных средств на приобретение фуражного зерна (цена возросла до 8,5 руб./кг). Если ситуация не изменится, птицефабрикам придётся сокращать поголовье птицы.

В 2012 году Ульяновская область снова пострадала от засухи. Валовой сбор зерна составил около 650 тыс. тонн (в 2011 году - 1300 тыс. тонн). Правительством Ульяновской области подана заявка на покупку зерна из государственного интервенционного фонда.

Предложение: у сельхозпредприятий нет финансовых ресурсов на выкуп зерна из государственного интервенционного фонда, в связи с чем, предлагаем рассмотреть вопрос о пониженной ставке банковского кредита, целью которого является приобретение зерна из интервенционного фонда.

### 3. Задолженность сельхозтоваропроизводителей по кредитам и лизинговым платежам

Начиная с 2008 года, сельскохозяйственные организации Ульяновской области стали активно заниматься обновлением парка сельскохозяйственной техники, строительством и реконструкцией животноводческих комплексов за счёт кредитных и лизинговых схем.



Необходимо отметить, что в последние годы сельское хозяйство Ульяновской области, как и других регионов Поволжья, несёт огромный ущерб вследствие сложившихся неблагоприятных погодных условий (это характерно для 2010 и 2012 годов).

По решению Правительства Российской Федерации часть платежей по кредитам и лизингу была отсрочена на срок до трёх лет, что, безусловно, оказало огромную помощь хозяйствам.

В связи с этим на 2012-2013 годы у сельхозпредприятий Ульяновской области приходится основной объём платежей по пролонгированным краткосрочным и инвестиционным кредитам и лизинговым платежам.

В настоящее время задолженность сельхозтоваропроизводителей области составляет около 11 млрд. рублей, из нее просроченная – около 500 млн. рублей. При этом объём задолженности по кредитам в сельскохозяйственных предприятиях превысил сумму годовой выручки и приблизился к общему объёму валовой продукции.

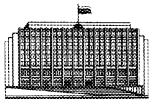
Ситуация усугубляется засухой, постигшей нас и в 2012 году. Хозяйства находятся в тяжелейшем финансовом положении: выручка от реализации уходит на погашение основного долга, растут долги по налогам, по расчетам с поставщиками, отсутствие оборотных средств не позволяет развиваться и расширять производство.

Такая ситуация типична и для других регионов Приволжского федерального округа.

Дальнейшее наращивание кредитного портфеля становится невозможным. Уже сегодня задолженность перед банками и лизинговыми компаниями у многих холдингов превышает стоимость их активов.

Предложение: на федеральном уровне создать особую финансовую структуру, которая взяла бы на себя вопросы поддержки проблемных предприятий. Такая структура, по договорённости с кредитными учреждениями, могла бы кредитовать предприятия АПК с учетом субсидирования процентной ставки (т.е. фактически под 2-3% годовых), а также могла бы выступать в качестве залогообеспечителя или гаранта по залому.

В качестве гарантий проблемное сельхозпредприятие передавало бы долю (акции) предприятия и в случае возврата кредитных ресурсов получало бы их обратно. При невозможности сельхозпредприятием возратить банку кредитные средства, данная финансовая структура должна будет реализовать предприятие инвестору целиком, как единый имущественный комплекс, с сохранением профиля деятельности.



Работая по такой схеме, многие предприятия смогли бы получить паузу в уплате долгов на срок от трёх до пяти лет и продолжить своё развитие.

В противном случае, экстренное погашение накопившейся (с учетом предоставленных отсрочек) задолженности приведет к изъятию у предприятий всех имеющихся оборотных средств. В Ульяновской области, к сожалению, уже есть негативные примеры по банкротству крупных сельхозпредприятий в связи с долгами перед банками и по кредитам.

#### **4. Различия в уровне государственной поддержки сельского хозяйства за счет региональных бюджетов**

Бюджеты субъектов Российской Федерации резко отличаются по своим доходам, а значит и по своим возможностям по поддержке сельского хозяйства.

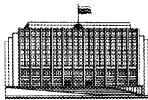
Это позволяет более обеспеченным регионам выплачивать за счёт регионального бюджета прямые субсидии на произведённую продукцию (на молоко, мясо КРС, мясо свиней, мясо птицы, яйцо).

Соответственно сельхозтоваропроизводители из регионов, имеющих возможность оказывать прямую бюджетную поддержку, обладают перед другими регионами конкурентными преимуществами за счёт более низкой цены.

Кроме того, регионы, имеющие возможность оказывать более значительную бюджетную поддержку за счет более высокого уровня государственной поддержки, могут привлекать крупных инвесторов, зачастую переманивая их из более бедных регионов.

**Предложение:** рассмотреть вопрос установления для субъектов Российской Федерации норматива минимального размера государственной поддержки агропромышленного комплекса за счет средств региональных бюджетов из расчёта на 1 гектар пашни. При недостижении установленного уровня – направлять из федерального бюджета дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности региональных бюджетов либо формировать фонд развития АПК с закреплением установленной доли отчислений от расходной части бюджета.





## Национальный Союз свиноводов

В 2012 году объем производства свиней на убой, по оценке наших экспертов, составит около **3,39** млн. тонн в живом весе (*для справки: по сравнению с 2011г. он увеличится на 6,5%, а в промышленном секторе на 13,9%*).

По сравнению с 2005 годом увеличение отечественного производства в 2012 г. составляет более 60%, а в промышленном свиноводстве увеличение достигло более чем 3-х кратного значения.

Основная причина такого интенсивного роста производства - созданная Правительством РФ благоприятная инвестиционная привлекательность отрасли (субсидированные инвестиционные кредиты, налоговые льготы, разумное таможенное регулирование импорта и т.д.). При сохранении набранных темпов отрасль могла бы к 2020 г. обеспечить пороговое значение собственного производства мяса свинины на уровне не менее 85% от потребления, что соответствует Доктрине продовольственной безопасности.

Прогнозные значения 1-го полугодия 2013 года также подтверждают эти тенденции. Рост производства планируется на уровне 7,5%, а в промышленном свиноводстве приближается к 20%.

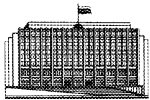
**Следует отметить, прогнозные значения 2013 года могут ввести Правительство РФ в заблуждение, что в настоящее время в отрасли ситуация достаточно благополучная. Однако это далеко не так.**

Рост объемов в 2013 году является инерционным эффектом от благоприятных инвестиционных и конъюнктурных условий 2009-2012 гг. и не отражает положения в отрасли в настоящий момент.

**Начиная с сентября 2012 года ситуация в отрасли начала драматично меняться. Прежде всего следует выделить две фундаментальные причины этих изменений.**

**Во-первых**, неблагоприятные погодные условия оказали влияние на урожай зерна сезона 2012-2013 гг., что привело к резкому **росту цен на зерновые** во втором полугодии 2012 года. Это в свою очередь повлияло на увеличение себестоимости.

**Необходимо учитывать, что в свиноводстве с учетом технологии откорма (цикл производства - 6 месяцев) основной эффект от роста затрат на зерно и комбикорма во второй половине 2012 года будет проявляться минимум до середины 2013 года, т.е. до нового урожая.** В структуре корма для свиней доля зерновых и бобовых составляет около 80% и при удорожании только зерновых на 75%-95% (с 5-5,5 руб./кг до 9,5-10,0 руб./кг) стоимость рецептуры комбикорма для



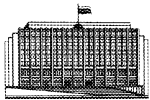
производства товарных свиней увеличивается на 30%-45% (на 3,9-4,5 руб./кг). Это ведет к увеличению себестоимости производства готового продукта на 25-30% (на 14-16 руб./кг).

**Дополнительные расходы только из-за роста цен на зерно** (без учета остальных ингредиентов корма) за 4 кв. 2012г (в третьем квартале цены на зерно не оказывали еще такого сильного влияния, т.к. многие хозяйства закупили его до подорожания) и 1-е полугодие 2013г по оценке экспертов в сумме могут составить **21,3 млрд. руб.**

**Второй фундаментальной причиной радикального ухудшения экономической ситуации свиноводческой отрасли является начавшееся с сентября 2012 года резкое падение цен на товарных свиней на 25-30% (в среднем на 25-30 руб./кг).**

Наряду с внутренними причинами (такими, как сезонное снижение спроса, значительный прирост отечественного производства свинины и конкурирующего с ней мяса птицы и т.д.) главной причиной снижения цен является, как и предупреждали эксперты Национального Союза свиноводов, последствия от присоединения к ВТО. В отличие от других видов мясного животноводства (говядины и птицы) условия импорта свинины **принципиально изменились** (внутриквотная пошлина снижена с 15% до 0%, сверхквотная с 75% до 65%, специфическая составляющая в размере не менее 1,5 евро/кг отменена, пошлина на живых товарных свиней снижена с 40% до 5% и т.д.).

Согласно протокола присоединения РФ к ВТО, произошло снижение квот с 500 до 430 тыс. тонн. В связи с этим всё свиноводческое бизнес-сообщество ожидало сокращения импорта свинины в 2012 году и учитывало этот факт в планах своего развития. Статистика 2012 года вплоть до августа месяца в большей степени оправдывала эти ожидания, так как в этот период фиксировалось отставание объема импорта свинины в 2012 году в сравнении с предыдущим годом. Однако после вступления новых тарифов, согласованных в протоколе о присоединении РФ к ВТО, в страну хлынул поток сверхквотного мяса свинины. В результате вместо ожидаемого сокращения импорта свинины на 50-70 тыс. тонн произошло его **увеличение на 13%** (на 85 тыс. тонн). При этом за последние 4 месяца 2012 года, после присоединения к ВТО, увеличение импорта составило 34,1%. Рост импорта сверхквотной свинины за год составил 67,2%, а в период после присоединения к ВТО рост импорта сверх квот в августе-декабре составил практически **100%** к аналогичному периоду прошлого года.



Как результат, избыток предложения как планомерно прирастающего отечественного производства, так и стремительно возросшего импорта не только обрушили цены на товарных свиней и свинину, но не позволяет надеяться на повышение цен в будущие периоды. При этом пока еще действует ограничение на импорт живых товарных свиней, которое Россельхознадзор ввел весной прошлого года по ветеринарным причинам, а, следовательно, возможное негативное действие от этого фактора пока еще не наступило.

Недополученные доходы отрасли в 1-м полугодии 2013 года по причине снижения цен на свиней составят минимум **20 млрд. рублей**. В совокупности с ростом дополнительных расходов на корма, равным **15 млрд. рублей**, **потери отрасли будут составлять 30-40 млрд. рублей**.

При этом рентабельность в 1-м полугодии 2013 года составит по отрасли от минус 15 до минус 25 процентов (в среднем по отрасли около **минус 20%**).

В случае отсутствия действий Правительства РФ как по оказанию разовой помощи в виде дотаций на корма, так и в виде представления дополнительных ежегодных дотаций для компенсации негативных последствий от присоединения к ВТО, предприятия отрасли вынуждены будут не только приостановить проекты по увеличению производственных мощностей, но и вынужденно снизят численность основного поголовья. Возврат взятых инвестиционных кредитов при этом может стать практически мало выполнимой задачей.

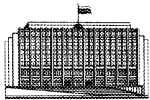
При таком сценарии развития отрасль свиноводства России рискует отступить на уровень пятилетней давности с вновь возникшей угрозой продовольственной безопасности, поскольку доля импорта свинины (даже без учета шпика и субпродуктов) может вновь приблизиться к отметке 40%-50% от общего объема потребления.

Нам представляется абсолютно необходимыми следующие меры как со стороны Правительства, так и со стороны бизнеса, которые могут снизить драматизм ситуации.

#### **Краткосрочные меры**

1. Необходимо, **используя успешную практику 2008 и 2010 годов, в периоды резкого роста цен на зерно, выделить дотации на 1 кг живого веса свинины на компенсацию части затрат, связанных с ростом цен на зерно и корма в 2013 г.**

Минимальная сумма, по нашему мнению, должна составить 5,5-6 млрд. рублей, что составит 25-30% от дополнительных расходов отрасли на закупку кормов в 1 полугодии 2013 года (15 млрд. рублей). Все необходимые обоснования и расчеты мы предоставили в Минсельхоз РФ и получили серьезную поддержку по этому вопросу.



Насколько нам известно, сейчас прорабатывается вопрос о выделении на эти цели 15 млрд. рублей на все животноводство, включая свинину, птицу, яйцо, молочное животноводство. Большой риск, что всё будет размазано по секторам. На наш взгляд, в приоритете должно быть свиноводство, учитывая вышеприведенные аргументы.

2. Принять все возможные с учетом правил ВТО меры по регулированию импорта. Комплекс наших предложений направлен в Правительство РФ и Евразийскую Экономическую Комиссию.

### **Меры среднесрочного и стратегического характера**

1. Учитывая середину инвестиционной фазы развития свиноводства, с целью частичной компенсации выпадающих доходов свиноводческой отрасли из-за присоединения России к ВТО обеспечить ежегодно в течение 5 лет (2013-2017 гг.) выплату дотаций из расчёта 5 руб. на 1 кг живого веса свинины исходя из годового объёма.

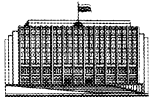
Оценочно расходы бюджета могут составить 8-10 млрд. рублей в год. В процессе переговоров по присоединению к ВТО называлась цифра в 6 млрд. руб.

**Выплата этих дотаций позволит отрасли в течение 5 лет успешно завершить инвестиционную фазу развития, погасить основную часть долгосрочных кредитов.** При этом в основном будут завершены процессы структурной и технологической модернизации, доля промышленного свиноводства вырастет с сегодняшних 60% до 80-85% от общего производства. Будет в основном закончен начавшийся в настоящее время активный этап строительства новых и модернизации действующих предприятий по убою и глубокой переработке мяса свинины, построению логистики и дистрибьюции продукции свиноводства.

**Тем самым ко времени отмены механизма квотирования и перехода на плоскую шкалу импортного тарифа в 25% (к 2020 году) отрасль приобретет все необходимые элементы конкурентоспособности для работы в условиях открытого рынка ВТО.**

2. С целью минимизации риска внутреннего перепроизводства с 2017 г. начать использовать комплекс мер по сдерживанию строительства новых мощностей (отмена льготных инвестиционных кредитов и др.). **Однако все эти меры будут актуальны, если Правительству РФ удастся сохранить инвестиционную привлекательность отрасли в предстоящие 3-5 лет.**

Естественно, что самые серьезные задачи и новые вызовы в этих условиях стоят и перед **предпринимателями свиноводческой отрасли.** Среди главных можно выделить следующие:

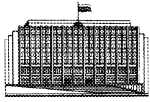


1. Активно продолжать технологическую и структурную модернизацию промышленного свиноводства, включая убой, первичную разделку, логистическую инфраструктуру по доставке мяса до потребителя.

2. Снижение себестоимости и контроль издержек становятся актуальными как никогда.

3. И, наконец, третье, смещение приоритетов с абсолютного роста производства на соответствие требованиям качества и ассортимента мяса со стороны мясоперерабатывающей отрасли и сетевой рознице.

**Объединение всех этих усилий, как со стороны Правительства РФ, так и бизнес-сообщества, оставляет шанс на продолжение развития отрасли даже в неблагоприятных условиях, связанных с присоединением к ВТО.**



## Российский птицеводческий союз

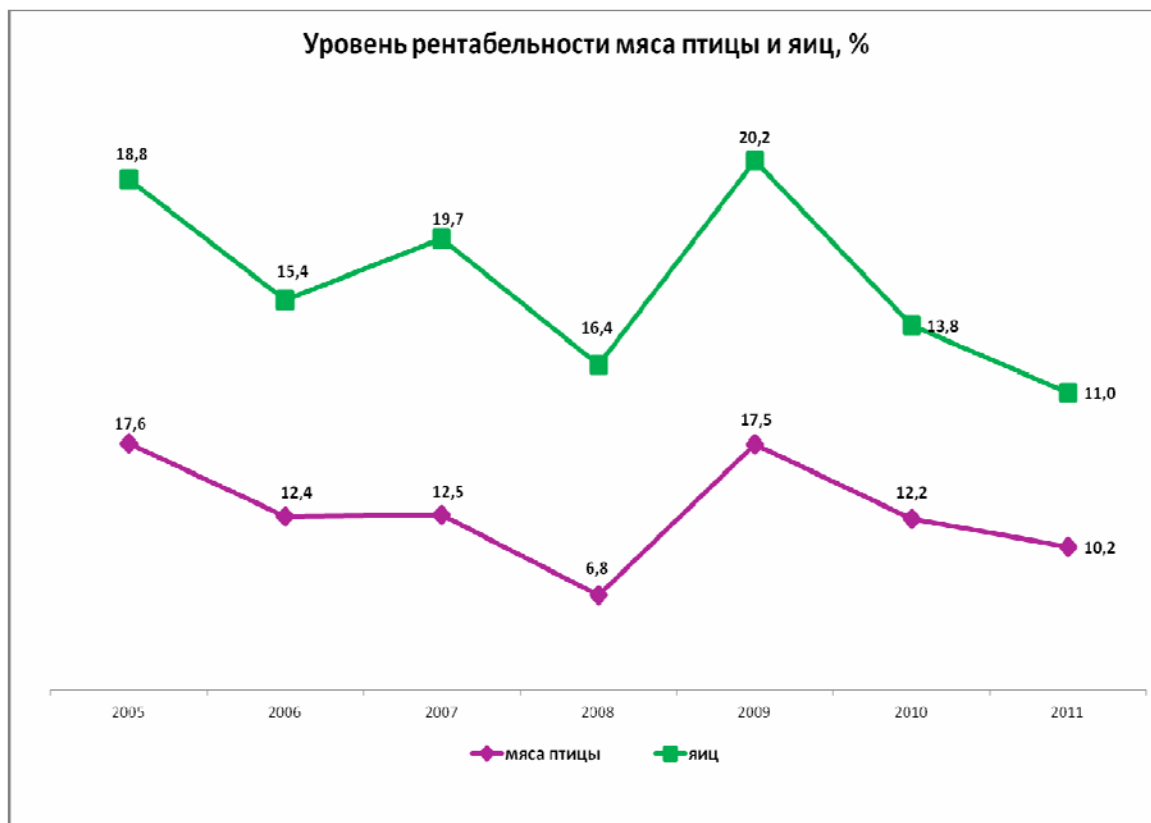
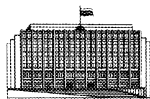
Благоприятный инвестиционный климат, созданный в период реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства позволил увеличить производство мяса птицы по сравнению с 2005 годом на 2,2 млн. тонн (более чем в 2,6 раза), яиц – на 5,1 млрд. штук (13 процентов).

Доля мяса птицы в общем объеме производства скота и птицы в сельскохозяйственных организациях достигла 59 % против 18 % - в 1990 году, что соответствует мировым тенденциям. Поставки по импорту сокращены на 70% - с 1,3 млн. тонн в 2007 году до 0,56 млн. тонн – в 2012 году.

В 2012 году производство мяса птицы составило 3237,2 тыс. тонн и яиц – 32,7 млрд. шт. Прирост соответственно – 379 тыс.т. мяса птицы (113,1%) и 0,9 млрд. штук яиц (102,6%).

Созданный в отрасли потенциал, соответствующий мировому уровню, инвестиционная деятельность птицеводческих предприятий, активное участие в реализации экономически значимых программ развития субъектов Российской Федерации позволяют увеличить производство птицеводческой продукции в объемах, предусмотренных Стратегией развития мясного животноводства в Российской Федерации на период до 2020 года, и в ближайшие годы обеспечить полное импортозамещение мяса птицы. В соответствии с программными документами производство мяса птицы в 2020 году достигнет 4,5 млн. тонн (31,7 кг на душу населения) и 45 млрд. штук яиц (315 штук).

При таком значительном росте объемов производства и систематическом росте цен на потребляемые ресурсы финансово-экономические показатели из года в год ухудшаются. Так, по данным годовых бухгалтерских отчетов Минсельхоза России, в 2011 году уровень рентабельности от реализации мяса птицы снизился на 7,4 пункта, яиц – на 7,8 пункта по сравнению с 2005 годом. Прибыль составила 5,35 руб. на 1 кг живой массы, из которой более 3 рублей было направлено на погашение кредитов.

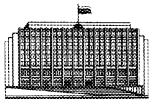


Несмотря на достигнутый уровень развития и значительную работу, проведенную в отрасли по повышению конкурентоспособности продукции, у птицеводческих предприятий остаются проблемы по поддержанию уровня доходности, решение которых в большей степени зависит от государственного регулирования экономики.

Во-первых, птицеводство, в себестоимости продукции которого стоимость кормов составляет практически 70%, напрямую зависит от состояния рынка зерна. Периодические скачки стоимости кормов (2008, 2010, 2012 годы) не оставляют запаса прочности и гарантии на сохранение достигнутых результатов.

Во-вторых, снижение доходности предприятий происходит в связи с ежегодным ростом цен на потребляемые ресурсы. В 2011 году по сравнению с 2005 годом стоимость кормов увеличилась практически на 80%, электроэнергия – в 3,6 раза, топливо – в 2,3 раза, бензин – в 2,7 раза. При этом отпускные цены на птицеводческую продукцию увеличились в среднем на 30 процентов, а последние три года цены производителей на мясо птицы и яйца остаются практически стабильными. Это связано с насыщением рынка птицеводческой продукцией, а также уровнем платежеспособности населения.

В-третьих, снижение доходности предприятий создает сложности с возвратом



кредитных ресурсов, привлеченных в рамках реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» и Государственной программы развития сельского хозяйства. В 2011 году рентабельность от реализации мяса птицы не превысила 10,2 %, яиц – 11%. В период привлечения основного объема кредитных средств средняя по отрасли рентабельность реализованной продукции составляла: в 2005 году - 17,6 %, 2006 – 12,3, 2007 – 12,6 %.

В-четвертых, фактором ограничения в формировании необходимой доходности птицеводческих предприятий сегодня является доминирующее положение торговых организаций на продовольственном рынке относительно производителей-поставщиков сельскохозяйственной продукции. В рамках действующего Закона аспекты взаимодействия с торговыми организациями существенно не изменились, а приняли иные формы:

- изменение цен на продукцию осуществляется по процедуре согласования более 30 календарных дней;

- торговые сети предлагают производителям осуществлять поставки продукции под торговой маркой сети, по более низким ценам;

- договора максимально выгодно защищают экономические интересы покупателя путем установления жестких санкций в отношении Поставщика и не содержат санкций за нарушение условий договора покупателем;

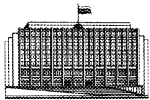
- в новых договорах используется иная терминология, которая маскирует привычные бонусы под «рекламу», «маркетинговые услуги», «продвижение» продукции», «оказание логистических услуг», т.д. В результате общий объем выплат торговым сетям не изменился;

- искусственное затягивание сроков оплаты поставленной продукции путем формирования сложного непрозрачного документооборота.

Данные о формировании цен производителей и потребительских цен также подтверждают, что принятие Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон) не решило основной проблемы рынка продовольственных товаров: урегулирование и совершенствование взаимодействия производителя продовольственной продукции и торговых организаций.

После принятия Закона уровень наценки в торговых организациях на птицеводческую продукцию остался на прежнем уровне и превышение потребительской цены над ценой производителя составляло в 2005-2009 гг. в среднем 40-42%, в 2010 г.: по яйцу – 47%, по мясу птицы – 41,4%, в 2012 г., соответственно, 41%, и 43,2 %.





В-пятых, в последние годы наметилась тенденция уменьшения доли птицы отечественной селекции, особенно в бройлерном производстве. Причина низкой конкурентоспособности отечественной племенной продукции связана с неудовлетворительной материально-технической базой племенных предприятий. К тому же, при создании крупных современных холдингов по птицеводству, племенные заводы при их малом поголовье не могут обеспечить поставки крупных партий племенного материала.

Зависимость отрасли от импортного племенного материала может отрицательно сказаться на продовольственной безопасности страны в случае возникновения форс-мажорных обстоятельств (эпизоотического, политического или другого характера).

Считаю необходимым особо отметить ситуацию, сложившуюся в птицеводстве в связи с неурожаем 2012 года, вызвавшим значительный рост цен на зерно и комбикорма.

Средняя стоимость 1 кг комбикормов во втором полугодии 2012 года увеличилась практически **на 30 %** и, с учетом дополнительных затрат, доходность предприятий снизилась, а отдельные предприятия стали убыточными.

В первом полугодии 2013 года на фоне снижения цен на птицеводческую продукцию сохраняется тенденция увеличения стоимости кормов. Итоги работы за январь и первую половину февраля показывают, что на многих предприятиях наблюдается значительный рост нереализованных остатков продукции, доходящих до 2-х недельных запасов и снижение отпускных цен на мясо птицы на 10-15 процентов.

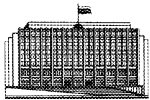
**Общее удорожание кормов в птицеводстве (при производстве мяса птицы и яиц) с учетом IV квартала 2012 г. и I квартала 2013 г составит более 40 млрд. рублей.**

Ухудшение финансового состояния птицеводческих предприятий может привести к невыполнению обязательств перед кредитными организациями, невозможности привлечения кредитных ресурсов для пополнения оборотных средств и, как следствие, сокращению объемов производства социально значимых продуктов питания – мяса птицы и яиц, связанному с приостановлением деятельности отдельных предприятий.

Для снижения рисков и создания условий дальнейшего развития отрасли, повышения конкурентоспособности птицеводческой продукции необходимо:

- **оказать финансовую поддержку из средств федерального бюджета на частичную компенсацию потерь птицеводческих предприятий мясного и яичного направления, связанных с ростом цен на корма;**

- осуществлять государственное регулирование рынка зерна путем оптимизации структур посевных площадей в целях увеличения доли производства фуражного зерна,



создания резервного страхового фонда зерна;

- сохранить как меру государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей возмещение части затрат на уплату процентов по привлекаемым инвестиционным кредитам после 1 января 2015 года;

- включить в направления использования субсидируемых инвестиционных кредитов приобретение основных фондов нерентабельных сельскохозяйственных организаций и создание сельскохозяйственными товаропроизводителями энергетических мощностей;

- предусмотреть прямую поддержку создания и реконструкции современных селекционно-генетических центров по птицеводству;

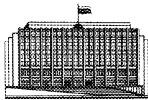
- внести изменения в нормативные документы, регламентирующие формирование государственных закупок, в части закупок продовольственных товаров только у производителей;

- продолжить работу по совершенствованию Федерального закона от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» с целью недопущения роста розничных цен, связанного с завышением торговых наценок;

- ввести ограничение торговых наценок на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 15.07.2010 № 530, в размере 15%;

- выделить птицефабрики в отдельную категорию потребителей электроэнергии и газа как наиболее энергоемкое производство;

- принять решение о разработке национальной программы по борьбе с сальмонеллезом.



## Российский Зерновой Союз

### Некоторые аспекты функционирования и перспективы развития рынка зерна в России

1. Мировой рынок зерна в последние годы переживает сложный адаптационный период, связанный с одновременным воздействием ряда факторов:

- рост численности населения (в основном в зонах, где возможности сельскохозяйственной деятельности ограничены) и изменение структуры питания (увеличение потребления животного белка) стимулируют спрос на продовольственное и фуражное зерно;

- масштабный рост производства биотоплива первого поколения (на основе сельскохозяйственной продукции, в том числе кукурузы), что ведет к снижению ресурсов собственно для продовольственного потребления;

- снижение, а в ряде развитых стран стагнация или снижение, прироста продуктивности основных зерновых культур как результат исчерпания потенциала применяемых аграрных технологий;

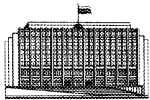
- опережающий рост издержек из-за увеличения стоимости всех ресурсов и услуг, потребляемых сельским хозяйством (в России эта проблема проявится в наиболее явной форме в ближайшие годы, так как присоединение к ВТО неизбежно приведет к выравниванию цен внутреннего и мирового рынков на экспортные ресурсы (топливо, удобрения, металл и др.) и сопряженные с ними товары и услуги;

- глобальные климатические изменения, что усиливает угрозы нестабильности производства и др.

В результате сформировался устойчивый тренд к росту цен на продовольствие и все в более явной форме проявляется фундаментальная особенность рынка зерна - изменчивость мировых валовых сборов и цен.

**Таким образом, в ближайшей перспективе можно ожидать выход среднегодовых цен на зерно на новый более высокий уровень, сохранение высокой волатильности цен независимо от применяемых мер по административному регулированию биржевых спекуляций. При этом эти процессы будут типичны и для России как участника глобальной экономики, а низкий, по сравнению с лидерами мирового агропродовольственного рынка, технологический уровень будет провоцировать существенные колебания урожайности и валовых сборов при неблагоприятных климатических условиях.**

2. Зерновое производство является основой устойчивого функционирования национального агропродовольственного сектора, носит системообразующий характер

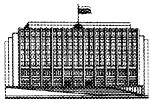


для других отраслей экономики страны, определяет уровень продовольственной безопасности населения и служит своеобразным индикатором экономического благополучия государства. В 2000-е годы зерновое хозяйство преодолело последствия трансформационного спада 90-ых годов. Вместе с тем производительность труда остается на низком уровне, конкурентоспособность в ряде случаев достигается за счет бюджетного субсидирования, явно недостаточны стимулы к технологической модернизации.

Современная структура посевных площадей отражает конъюнктуру рынка, но не может быть признана оптимальной исходя из рационального севооборота. Одновременно структура посевных площадей претерпела значительные изменения. Доля посевов пшеницы выросла с 51 % в начале нулевых до 60 % в последние годы. Одновременно доля посевных площадей ржи снизилась с 7,8 % до 4 %, а кукурузы - выросла с 1,7 % в 2000 г. до 3,9 % в 2011г. Тенденция роста валовых сборов за этот период стала следствием общего тренда увеличения урожайности, перехода части хозяйств-лидеров на новые технологии производства и управления в сельском хозяйстве. Однако проведенный анализ позволяет отметить, что при сохранении текущих подходов и технологий существуют явные пределы роста урожайности, которые могут привести к ее стагнации после 2016-2018 годов, а возможности экстенсивного роста за счет ввода в оборот дополнительных площадей сельхозугодий потребуют значительных инвестиций в инфраструктуру и не обеспечат существенного роста конкурентоспособности. Попытка одновременно поддерживать и интенсификацию производства и экстенсивное развитие за счет ввода дополнительных посевных площадей в условиях ограниченности средств бюджетной поддержки представляется малоперспективной и приведет к распылению бюджетной поддержки.

Можно выделить несколько факторов, ограничивающих конкурентоспособность зернового сектора:

- нарастающее отставание внутреннего потребления от производства зерна при отсутствии долгосрочных программ стимулирования сбыта и потребления зерна и продуктов его переработки;
- разнонаправленная страновая политика в отношении экспорта зерна и продуктов его переработки;
- искусственное сдерживание цен на зерно в целях обеспечения доступности продовольствия, что приводит к недополучению доходов зернопроизводителями и негативно влияет на их производственную, инвестиционную и инновационную активность;



- низкая динамика инновационного развития, включая внедрение достижений биотехнологий, технологий адаптированных к глобальным изменениям климата;
- инфраструктурные ограничения эффективного оборота зерна;
- отсутствие согласованности действий по оптимизации структуры производства с учетом конкурентных преимуществ.

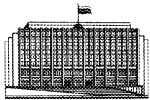
Одной из причин ситуации, сложившейся в аграрном секторе, является проводимая аграрная политика, которая была эффективна в определенный период, но в настоящее время может стать фактором стагнации в аграрном секторе. Формирование эффективной аграрной политики возможно при условии ясного определения ее целей и принципов.

Принятая Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы (далее - Государственная программа) в качестве приоритетов определяет повышение благосостояния, уровня жизни и занятости граждан, устойчивое развитие сельских территорий, сохранение территориальной целостности и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации.

Целями Государственной программы обозначены: обеспечение продовольственной независимости в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках в рамках вступления России во Всемирную торговую организацию; повышение финансовой устойчивости предприятий агропромышленного комплекса; устойчивое развитие сельских территорий; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, а также экологизация производства.

Таким образом, налицо явное противоречие: приоритетом определено - «повышение благосостояния, уровня жизни и занятости граждан» (причем не сельских, а вообще населения страны), то есть интересы потребителей, а цели - ориентированы на производственную сферу.

В результате происходит смещение вектора государственного регулирования, что неизбежно ведет к использованию соответствующих механизмов и инструментов. Так, финансирование мероприятий Государственной программы должно обеспечивать эффективный аграрный бизнес (под бизнесом нами понимаются все хозяйствующие субъекты от сельхозпроизводителей всех организационно-правовых форм до операторов рынка), а регулирование агропродовольственного рынка будет



также неизбежно отстаивать интересы потребителей. То есть с одной стороны инвестиции будут на первом этапе неизбежно вести к росту издержек, а сдерживание цен конечных потребителей будет столь же неизбежно вести к снижению их окупаемости.

Развитие аграрной политики должно формироваться исходя из оценок существующих и перспективных вызовов эффективной сельскохозяйственной деятельности. Формально они приведены в Государственной программе и дублируют тривиальную систему рисков, которые были сформулированы ранее в других документах (Доктрина продовольственной безопасности, Госпрограмма 2008-2012 и др.) и не учитывают изменившейся ситуации в аграрном секторе. Единственной новацией стало обозначение рисков, связанных с членством России в ВТО, но их перечень, по сути, является не следствием присоединения к ВТО, а результатом проводившейся аграрной политики. Не присоединение к ВТО формирует риски, а уровень компетенции и ответственности государственной политики.

Формирование аграрной политики должно четко определить несколько ее иерархических целей для различных групп участников рынка:

### **1. Сельхозпроизводители**

- Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора.
- Рост производительности труда.
- Достижение приемлемого уровня и снижение волатильности доходов.

### **2. Потребители**

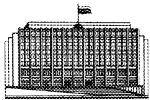
- Обеспечение продовольственной безопасности (физическая и экономическая доступность, безопасность продовольствия).

### **3. Общество в целом**

- Защита окружающей природной среды и биоразнообразия.
- Сохранение агрокультурных ландшафтов и рекреационных зон.
- Обеспечение жизнеспособности сельских территорий.

Достижение этих иерархических целей является комплексной межотраслевой задачей и не может базироваться исключительно на государственном регулировании сельского хозяйства. Попытки решать ее только в рамках Госпрограммы заранее обречены на неэффективность.

По нашему мнению, стратегической целью аграрной политики необходимо определить повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и рост производительности труда в отрасли, на основе повышения



доходности сельскохозяйственной деятельности, в том числе за счет формирования эффективной конкурентной среды и поддержания конъюнктуры рынка, обеспечивая устойчивую мотивацию производителей к росту масштабов и повышению эффективности хозяйственной деятельности.

При этом достижение высокой конкурентоспособности является не самоцелью, а средством повышения инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности отрасли, достижения роста уровня жизни и материального благосостояния, т.е. инструментом для решения задач развития сельского хозяйства и сельских территорий, а также обеспечения продовольственной безопасности.

Основными факторами, ограничивающими конкурентоспособность аграрного сектора экономики, являются:

- искусственное сдерживание цен на продукцию в целях обеспечения доступности продовольствия, что приводит к недополучению доходов сельхозпроизводителями и негативно влияет на их производственную, инвестиционную и инновационную активность, а также делает сомнительными надежды на экстенсивное развитие отрасли (возврат в оборот выведенных в 90-е годы сельхозугодий);

- искусственное поддержание хозяйственной деятельности низкоэффективных предприятий;

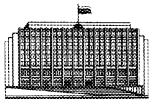
- нерациональная политика поддержки инвестиционной активности, что ведет к самовоспроизводящемуся механизму увеличения масштабов бюджетной поддержки и патерналистским подходам;

- отсутствие долгосрочных программ стимулирования сбыта и потребления сельхозпродукции на внутреннем рынке и ясной политики в отношении агропродовольственного экспорта;

- низкая динамика инновационного развития, включая внедрение достижений биотехнологий, технологий адаптированных к глобальным изменениям климата при отсутствии реального воздействия на эти процессы государства. Существующая технологическая политика пока обеспечивает рост урожайности, но через ближайшие 5-6 лет вероятна ее стагнация или спад;

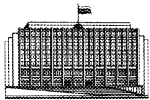
- самоустранение федерального центра от воздействия на территориальное размещение производительных сил в аграрном секторе с учетом конкурентных преимуществ, что ведет к распылению бюджетной поддержки.

При этом не учитываются новые как текущие, так и долгосрочные вызовы аграрному сектору, в том числе:



- макроэкономические риски, которые в Госпрограмме сведены к «росту цен на энергоресурсы и другие материально-технические средства, потребляемые в отрасли», то есть проблеме диспаритета цен, но системная работа по их снижению не предусмотрена. За рамками рассмотрения оказались риски, связанные с финансово-кредитной и курсовой политикой, ростом стоимости услуг оказываемых сельхозпроизводителям и участникам рынка (например, транспортных, госуслуг, складских и т.п.), избыточным государственным регулированием на различных уровнях, в том числе риски, связанные с ограничительными мерами в отношении агропродовольственного экспорта;
- природные риски, которые в Госпрограмме ограничены их возникновением вследствие размещения «большой части сельскохозяйственного производства в зонах рискованного земледелия», но полностью упущены риски, возникающие в результате глобального изменения климата, то есть решаем текущую задачу, но не готовимся к будущему;
- структурные риски, связанные с неясностью политики в отношении личных подсобных хозяйств и низкоэффективных производств;
- институциональные риски, выражающиеся в неурегулированности ряда законодательных вопросов, стремлении сохранить административные функции и барьеры для бизнеса, низкой эффективности институтов развития в аграрном секторе («Росагролизинг» и «Россельхозбанк»), различии в законодательной базе по регулированию сельхоздеятельности в странах Таможенного союза и др.;
- социальные риски, являющиеся следствием половозрастной структуры сельского населения, возможным сокращением занятости в отрасли по мере роста производительности труда при неразвитости систем подготовки и переподготовки специалистов, обеспечивающих реинтеграцию работников любого возраста в производство;
- «вызов знаний», связанный с низкой эффективностью аграрной науки, слабой интегрированностью научных центров, низкой мобильностью научных сотрудников, отставанием в вопросах использования современных информационных и биотехнологий;
- «вызов динамизма», как результат барьеров для создания новых (включая транснациональные) предприятий и общей нехватки систем мотивации предпринимательства в принятии на себя рисков, которые могли бы помочь в создании более динамичной и гибкой среды;
- «вызов интеграции» - необходимость оптимизации национальной структуры





производства исходя из принципа оптимального использования производственных факторов (конкурентных преимуществ) и реализации возможностей развития интеграции.

Основой эффективного ответа на эти вызовы является реализация ряда мер аграрной политики:

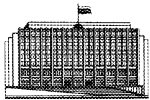
- определить, что целью стратегического планирования развития должно являться рациональное использование накопленных компетенций и естественных преимуществ для достижения высокого роста конкурентоспособности;

- повышение эффективности управления себестоимостью сельхозпродукции исходя из условия снижения воздействия межотраслевых диспропорций путем индексирования бюджетной поддержки, либо других механизмов компенсации выпадающих доходов при изменении тарифов и цен на услуги естественных и рыночных монополий, производителей и поставщиков средств производства и ресурсов, оказывающих существенное влияние на формирование себестоимости сельхозпродукции;

- отказ от политики сдерживания закупочных цен на сельхозпродукцию в целях повышения рентабельности сельскохозяйственной деятельности и финансовой устойчивости, инвестиционной привлекательности отрасли, при одновременном введении мер поддержки потребления в форме продовольственных «талонов» (или их аналогов) на приобретение продовольствия малоимущими гражданами;

- изменение принципов ценового регулирования, которое предусматривает переход от интервенционных к залоговым операциям с государственной поддержкой в части компенсации части затрат на хранение и страхование сохранности продукции с использованием складских свидетельств. Необходим переход к минимально гарантированным ценам, уровень которых должен быть достаточно низок и соответствовать себестоимости производства в наиболее эффективных хозяйствах, а круг культур, на которые распространяется их применение, является жестко ограниченным и помимо поддержки доходов обеспечивает ориентиры для бизнеса по изменению структуры производства;

- восстановление реального влияния федерального центра на размещение производительных сил исходя из конкурентных преимуществ регионов, а не из пожеланий органов власти субъектов Российской Федерации и аффилированного бизнеса. В рамках Госпрограммы произошло объединение в разделе регионально-значимые программы были собраны все программы, которые по не вполне понятным, с точки зрения объектов регулирования и господдержки, причинам не были



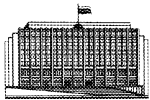
выделены в самостоятельные. В результате были смешаны как действительно региональные программы, так и программы, имеющие федеральное значение, которые влияют на агропродовольственный рынок страны в целом (например, развитие инфраструктуры, фактически было дезавуировано решение о принятии Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности и др.) Таким образом, развитие общенационального агропродовольственного рынка ставится в зависимость от заинтересованности региона и его возможности софинансирования общенациональных проектов, а на федеральном уровне роль министерства сводится к формальному одобрению выделения субсидированного кредита;

- разделение бюджетной поддержки на два основных направления (при этом это разделение может и должно ежегодно корректироваться) на средства поддержки и средства развития. При этом необходимо обеспечить концентрацию средств поддержки на жестко ограниченном перечне направлений деятельности (он должен быть радикально сокращен по сравнению с Госпрограммой исходя из достижения мультипликативного эффекта их использования), а средств развития - на формирование общедоступной рыночной инфраструктуры агропродовольственного рынка;

- предусмотреть приоритет поддержки и обеспечение относительной стабильности доходности конкурентоспособных хозяйств, которые являются точками роста, используя выплаты не связанные с объемами производства (необходимо пересмотреть подход, принятый при установлении погектарных выплат, когда чем эффективнее хозяйство, тем меньше выплат оно получает, что превращает систему поддержки доходов в систему социальной помощи неэффективному хозяйствованию). При отборе критериев распределения погектарных выплат необходимо в первую очередь учитывать масштабы затрат на производство продукции, современная технология не может быть дешевой в расчете на единицу площадей, а также результативность деятельности - прирост среднегодовой урожайности и уровень себестоимости продукции;

- нецелесообразно и далее поддерживать неэффективные, долгосрочно неконкурентоспособные формы хозяйствования за счет потребителей (населения) и бюджета. Государство призвано стимулировать ликвидацию и поглощение неэффективных производств, дополняя эти меры созданием альтернативной занятости в зонах их деятельности (последнее не должно решаться исключительно за счет средств аграрного бюджета, следует привлечь средства фонда занятости и др.);

- переход от аграрной к агропродовольственной политике, обеспечение



равноправного доступа к бюджетной поддержке не только сельхозпроизводителей, но и хозяйствующих субъектов других отраслей агропродовольственного сектора - предприятий по хранению, распределению и переработке национальной агропродовольственной продукции;

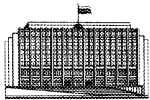
- разработка и реализация программ расширения внутреннего спроса, реальной глубокой переработки сельхозпродукции, производства биотоплива второго поколения, расширения «линейки», производимой конечной продукции для внутреннего и внешнего рынков;

- в подотраслях, где наиболее существенен эффект «масштаба» - снижение издержек при увеличении объемов производства (производство зерновых и масличных культур, сахарной свеклы, свиноводство и др.), необходимы меры по стимулированию процессов концентрации, включая поглощение эффективными производителями низкоэффективных хозяйств (с учетом естественных конкурентных преимуществ соответствующих территорий). Необходимо учитывать, что повышение производительности труда неизбежно повлечет за собой сокращение потребности в рабочей силе, и, чтобы не допустить осложнение социальной обстановки, необходимы «точечные» программы развития альтернативной занятости на селе;

- разработка программ развития аграрных кластеров (термин два раза упоминается в Госпрограмме, но понятие и принципы формирования отсутствуют, что делает такой тезис декларацией исходя из «модных» трендов власти). При этом в современной экономике территориальное измерение стало одним из ключевых для глобальной проблемы конкурентоспособности. Эффективное функционирование региональных интеграционных объединений все в большей мере влияет на результативность экономической деятельности. Аграрные кластеры должны создаваться как межрегиональные и охватывать несколько субъектов Российской Федерации и программа их развития - исключительная компетенция федерального уровня, выверенная с потребностями бизнес сообщества, исходя из условия оптимального использования производственных факторов (конкурентных преимуществ) и потребностей рынка;

- переход от субсидирования кредитов к прямым госинвестициям на условиях государственно-частного партнерства и создание агентства по кредитованию организаций агропродовольственного рынка;

- обеспечение доступа к кредитным средствам для закупки необходимых ресурсов, с учетом имеющейся у заемщика производственной базы и эффективности ее



использования, чтобы поддержать сохранение сформированного технологического уровня производства и рост производительности труда;

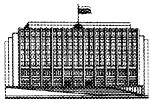
- реальное стимулирование сбыта сельскохозяйственной продукции и программ расширения масштабов, структуры и географии поставок агропродовольственной продукции требует отказа государства от любых (тарифных и нетарифных) ограничений закупочных цен и агропродовольственного экспорта без компенсации сельскохозяйственным производителям упущенной выгоды в результате ограничения каналов реализации продукции;

- создание потенциала для будущего - развитие научных исследований, тематика которых должна быть выработана совместно с бизнесом, что подтверждает его готовность к внедрению, при этом необходимо создавать исследовательские центры в рамках кластеров (участие государства заключается в создании их материальной базы, а выполнение работ должно вестись временными коллективами на условиях гранта);

- в условиях интеграционных процессов в ЕЭП необходима синхронизация наднациональных и национальных мер и инструментов государственного регулирования исходя из целей общей аграрной политики ЕЭП, ответственного международного разделения труда, что предусматривает специализацию наших стран в тех или иных отраслях и позволит аккумулировать средства для поддержки производителей именно этих отраслей в объеме, достаточном для обеспечения конкурентоспособности;

- изменение системы целевых индикаторов и показателей Государственной программы, которые или носят общий характер, или формально подтверждают целевое использование бюджетных средств к индикаторам эффективности. При этом прослеживается несоответствие заявляемых целей и выбранных показателей (индикаторов) их достижения. Фактически выбранные индикаторы не позволяют комплексно оценить эффективность технологической модернизации, выявить реальные масштабы и стимулировать внедрения передовых технологий, не могут служить надежной базой для оценки результативности господдержки для достижения целей устойчивого развития агропродовольственного сектора.

Россия обладает уникальными возможностями увеличения вклада в решение мировых продовольственных проблем, что определяется ее естественными сравнительными преимуществами: наличием крупнейших в мире ресурсов пахотных земель, запасов водных ресурсов, промышленности по производству минеральных удобрений и территориальной близостью к регионам мира, предъявляющим



растущий спрос на зерно (страны Центральной и Юго-Восточной Азии, Среднего и Ближнего Востока, Южной Европы, Северной Африки). Однако реальной поддержки в этих вопросах государство не оказывает, лишь декларируя свою заинтересованность.

2. Необходимо определить, что стратегической целью развития зернового сектора является максимально эффективное использование агроприродного потенциала, обеспечение стимулов для развития конкурентоспособного производства зерна и продуктов его переработки, как материальной основы обеспечения экономического роста в агропромышленном комплексе, устойчивое обеспечение внутренних потребностей в продовольственном и фуражном зерне, обеспечение продовольственной безопасности, усиление позиций на мировом агропродовольственном рынке за счет рационального международного разделения труда и интеграционного потенциала.

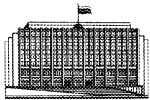
**В качестве основных целей** развития зернового сектора можно определить следующие:

создание благоприятных условий для расширения производства, взаимной торговли и экспорта зерна на мировой рынок и усиление национальной конкурентоспособности;

оптимизация национальной структуры производства исходя из принципа оптимального использования производственных факторов (конкурентных преимуществ) и реализации возможностей развития интеграции;

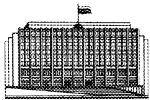
снижение ценовой волатильности и поддержание баланса зерна на уровне необходимом для обеспечения продовольственной безопасности.

При этом необходимо учитывать, что внутреннее потребление зерна имеет определенный потенциал роста, **связанный с увеличением платежеспособного спроса** на мясные и молочные продукты, что повышает потребности в фуражном зерне. Вместе с тем применение в животноводстве новых технологий ведет к улучшению показателей конверсии корма, и рост производства в животноводстве будет опережать рост спроса на фуражное зерно. Одновременно продовольственное потребление будет сокращаться, также как и масштабы использования на семена, что связано с применением более совершенных технологий. **В целях расширения внутреннего потребления зерна может быть предложено развитие его глубокой переработки** для получения не только кормовых добавок, дефицит которых постоянно нарастает по мере развития животноводства и компенсируется импортными поставками из третьих стран, но и продуктов микробиологического синтеза,



включая биополимеры, мировой рынок которых устойчиво растет. Потенциал использования зерна для глубокой переработки (исключая биотопливо) составляет около 12-15 млн. тонн, однако реализация этих проектов потребует значительных финансовых ресурсов и займет для первой очереди, как минимум 3-5 лет.

3. Рост объемов производства зерна в 2000-ые годы привел к избытку зерна и бурному росту экспорта. Россия прочно вошла в пятерку основных стран-экспортеров пшеницы и ячменя. Россия ежегодно поставляет зерно более чем в 50 стран мира, однако приоритетными являются поставки в страны средиземноморского бассейна, что является следствием благоприятной логистики и размещения основных экспортных портовых терминалов в Азово-Черноморском бассейне. Экспортные мощности терминалов Азово-Черноморского бассейна позволяют отгружать на экспорт около 30 млн. тонн зерна в год. За последние семь маркетинговых лет (за исключением сезонов 2007/08 и 2010/11 гг., когда соответственно вводились экспортные пошлины и запрет на экспорт) доля России в мировой торговле пшеницей составила около 12 % и ячменя - 14 %. В прошлом сезоне-2011/12 был достигнут абсолютный рекорд экспорта злаков - 27,4 млн. тонн. В том числе Россия экспортировала 21,3 млн. тонн пшеницы - третье место в мире после США и Австралии, а также - 3,6 млн. тонн ячменя (второе место после Австралии). В дальнейшем **экспорт зерна и продуктов его переработки следует рассматривать как приоритетное направление поддержания ликвидности рынка, что требует** создания соответствующего организационного механизма ее реализации. Базовым положением согласованной политики в области экспорта зерна является отказ от введения любых ограничений его экспорта и система мер господдержки экспортной активности. При этом на наднациональном уровне следует обратить особое внимание на разработку единых принципов и механизмов регулирования деятельности экспортеров зерна, включая возможность перераспределения товарных потоков исходя из условия стабильности внутренних рынков зерна и создание компенсационного механизма при добровольных ограничениях экспорта зерна в пользу одного из участников, создание центра поддержки экспорта, формирование зарубежной товаропроводящей сети. В целях продвижения зерновых товаров и улучшения условий неценовой конкуренции на рынке может быть разработана и реализована специальная программа по «зонтичным» брендам, например, «Причерноморская пшеница», «Сибирский Дурум» и т.п. При этом качество российского зерна и муки вполне конкурентоспособно на мировом рынке.

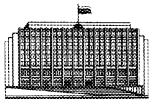


4. Россия как составная часть глобальной экономики и важное звено в мировой агропродовольственной системе также находится под воздействием этих факторов, что формирует новые вызовы для продовольственной безопасности страны. При этом необходимо отметить, что хотя валовой сбор зерна в 2012 году был ниже, чем среднегодовое значение за последние 5 лет, но зерновой баланс, хоть и является напряженным, однако не просматриваются угрозы физической недоступности зерна и продуктов его переработки, также угрозы продовольственной безопасности, связанные с качеством зерна.

Наиболее остро воспринимаются риски экономической доступности зерна и хлебопродуктов, что связано с ростом отпускных цен на зерно у сельхозпроизводителей. В тоже время доля стоимости зерна в потребительских ценах хлеб не велика (15%-25% в разные годы) и не может реально привести к радикальному удорожанию хлеба, которое определяется другими внешними факторами (стоимость энергоресурсов, коммунальных платежей, транспортных затрат и т.п.). При этом значение собственно хлеба и хлебопродуктов в структуре питания устойчиво снижается в результате роста реальных располагаемых доходов населения и изменения структуры питания. Следует отметить, что большие объемы хлебопродуктов потребляют домохозяйства с более высоким уровнем доходов. В результате попытки административно сдерживать цены на хлеб обеспечивают лучшие условия потребления этим группам населения, вместо социально-незащищенных категорий граждан.

Несомненно, что рост цен на фуражное зерно снизил маржу производителей мяса птицы и свинины, однако необходимо учесть, что эти подотрасли пользовались и пользуются наиболее массивной бюджетной поддержкой и их рентабельность в последние годы достигалась во многом благодаря искусственному удержанию цен на зерно на уровне ниже мировых, что лишало зерновое производство значительной части доходов (по данным ОЭСР за 2000-2010 гг. за счет такой политики ценовой трансферт от производителей зерна в пользу других секторов, что в определенной степени аналогично недополученным доходам, составил около 220 млрд. рублей).

Регулирование рынка зерна осуществляется путем ограничения экспорта зерна (эффективность этих мер для решения проблем потребителей сомнительна, а потери зернопроизводителей весьма существенны и дестимулируют их в вопросах технологической модернизации и применения инновационных решений). Вместе с тем необходимо признать определенную обоснованность ограничений экспорта при проведении товарных интервенций по ценам существенно ниже текущего рынка.



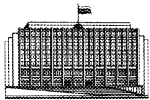
Для регулирования цен на зерно используется предусмотренный Законом «О развитии сельского хозяйства» механизм проведения государственных интервенций. При этом закупочные интервенции могут осуществляться также путем проведения залоговых операций в отношении данной продукции.

Государственным агентом по интервенционным операциям является ОАО «Объединенная зерновая компания». Финансирование закупок зерна осуществляется путем кредитования ОАО «ОЗК» Россельхозбанком. Интервенционные операции являются весьма дорогостоящей, с точки зрения бюджетных расходов, операцией - ежемесячные затраты на хранение зерна интервенционного фонда с учетом стоимости страховки, платежей по кредиту, стоимостью услуг по хранению и контролю за количественно-качественной сохранностью зерна достигают 100 рублей на 1 тонну.

При этом действующее законодательство не позволяет при отборе хранителей зерна интервенционного фонда вводить квалификационные требования, подтверждающие добросовестность и технологический уровень элеваторов, что в определенной мере стало фактором утраты в отдельных случаях зерна интервенционного фонда. Решение этой проблемы видится в развитии механизмов саморегулирования, что предусмотрено в законопроекте «О зерновых товарных складах общего пользования».

Серьезной проблемой роста стало самоустранение государства от вопросов воздействия на территориальное размещение производительных сил в зерновом производстве. Необходимо реальное стимулирование (экономическими методами) **формирования специализации** исходя из условия рационального использования накопленных компетенций и региональных естественных преимуществ и изменения подходов к пространственному развитию зернового рынка и создания условий для развития **нескольких зерновых кластеров**, географические границы которых объективно не совпадают с национальными и административными границами. Представляется возможным сформировать следующие кластеры: «ржаной», «кукурузный», «экспортный» и «пшеничный высоко протеиновый». Целью формирования субрегиональных производственных кластеров является усиление, через рыночные механизмы, влияния на оптимизацию территориального размещения производства, хранения и переработки зерна, стимулирование разработки и внедрения современных технологий и, в конечном итоге, повышение конкурентоспособности продукции.



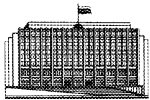


Конкурентные преимущества современных агротехнологий в большей степени определяются уровнем **селекционной работы и промышленными условиями производства семян высокоурожайных сортов и гибридов. При этом необходимо рассматривать семена не как репродуктивный материал, а как базовый элемент агротехнологий и оценивать их исходя из окупаемости техногенных факторов регулирования продуктивности.** При этом развитие селекции должно предусматривать её развитие как высокотехнологичной, инновационной части биологической науки и сельскохозяйственного производства, а семеноводства как специфический элемент аграрного бизнеса обеспечивая условия для частных инвестиций.

Дальнейший прогресс сельского хозяйства, радикальное повышение урожайности зерновых культур, производства зерна с заданными потребительскими качествами, нивелирование последствий глобального изменения климата становится невозможным без применения **современных биотехнологий.** Однако в этой сфере нарастает отставание от развитых стран, во многом в результате распространения в обществе спекулятивных и не подтвержденных корректными научными изысканиями заявлений. Неготовность ответить на этот вызов, отсутствие четкой правовой базы, масштабных научных исследований и практической деятельности может привести к тому, что сельское хозяйство останется на обочине мирового научно-технического прогресса и утратит конкурентоспособность. При этом государственная политика замалчивания уже привела к тому, что сегодня, по крайней мере, в России и на Украине ведется неконтролируемое возделывание генномодифицированных сортов (ГМО) кукурузы, сои и рапса. Во многом Россия повторяет путь Бразилии, где возделывание ГМО культур было формально запрещено и, соответственно, не контролировалось, а в результате производство ГМО сои и кукурузы достигло таких масштабов, что постфактум законодательство было изменено исходя из реалий жизни. В этой ситуации необходима выработка согласованной политики в отношении ГМО культур и разработка Технического регламента или соглашения Таможенного Союза о безопасном обращении ГМО культур.

#### **Предложения в проект постановления Совета Федерации о мерах по развитию зернового подкомплекса Российской Федерации**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации сформировать экспертную группу в рамках открытого Правительства для разработки Стратегии развития зернового хозяйства до 2030 года и на дальнейшую перспективу, с учетом



членства России в ВТО, развития Евразийского экономического пространства и перспектив присоединения в ОЭСР, предусмотрев в том числе:

- механизмы поддержания доходности зернового производства и переработчиков зерна, адекватные нормам ВТО, включая упреждающие меры по снижению диспаритета цен на сельхозпродукцию, ресурсы и услуги для сельского хозяйства;

- меры, как правило, экономического характера, по стимулированию территориальной специализации производства зерновых культур (формирование зерновых кластеров);

- совершенствование механизма государственных интервенций на рынке зерна, предусматривая переход к залоговым операциям и использованию минимальных гарантированных цен;

- стимулирование научных исследований в области разработки и внедрения перспективных технологий возделывания зерновых культур с учетом глобальных климатических изменений (проводятся временными творческими коллективами на основе целевых грантов, программа исследований и приемка работ осуществляется представителями объединений аграрного бизнеса);

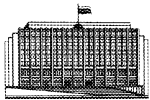
- разработка программы создания предприятий по глубокой переработке зерна и применения биотехнологий, предполагая реализацию проектов и исследований в рамках Комплексной программы развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года;

- рекомендовать ЕЭК организовать разработку и принятие Технического регламента или соглашения Таможенного Союза о безопасном обращении ГМО культур;

- рекомендовать Правительству Российской Федерации ускорить внесение в Государственную Думу законопроекта «О зерновых товарных складах общего пользования».

2. По результатам разработки Стратегии развития зернового хозяйства до 2030 года и на дальнейшую перспективу Правительству Российской Федерации подготовить предложения о внесении изменений и дополнений в соответствующие нормативные правовые акты и внести предложения о Единой аграрной политике ЕЭП в ЕЭК.

3. Разработать систему мер, механизмы и инструменты стимулирования технологической модернизации и внедрения инноваций в зерновое производство.



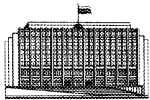
## Национальный союз производителей молока

Ситуация в молочной отрасли в 2012 году была нестабильной. Начало года было благоприятным. Но в апреле закупочные цены на сырое молоко упали ниже уровня 2011 года почти на 2 рубля и держались на этом уровне до ноября. К тому же в 2012 году резко возрос импорт молочных товаров из дальнего зарубежья (по некоторым позициям рост импорта составил до 50%) и значительно увеличились объемы поставок из Республики Беларусь. К примеру, объемы поставок сливочного масла увеличились на 28,8 %, сухого обезжиренного молока на 50 %. Эти причины, а также нехватка и повышение цен на корма из-за сложившейся в прошлом году засухи стали причиной снижения поголовья коров и производства сырого молока как в сельскохозяйственных организациях, так и в хозяйствах населения.

Очередное снижение (в соответствии с условиями вступления России в ВТО) уровня таможенно-тарифной защиты в августе 2013 года, постепенная отмена квот на производство молока в Евросоюзе и предусмотренное увеличение прогнозного баланса спроса и предложения молочной продукции Союзного государства на 2013 год, свидетельствуют о том, что закупочные цены на сырое молоко отечественных производителей в 2013 году так и останутся ниже себестоимости его производства, так как государственная поддержка молочного животноводства в Российской Федерации существенно ниже, чем в других странах мира.

Последствия присоединения России к ВТО оказались тяжелыми прежде всего для предприятий, которые производят сливочное масло, сыры, творог, сухие молочные продукты, так как из-за климатических условий и финансово-экономических особенностей ведения молочного животноводства в России цена на сырое молоко остается одной из высоких в мире, а государственная поддержка молочного животноводства в Российской Федерации существенно ниже, чем в других странах мира. Именно поэтому себестоимость производства сливочного масла, сыров, сухих молочных продуктов в России гораздо выше стоимости этих же товаров, импортируемых из-за границы. Начиная с сентября 2012 года, мы видим значительный рост импорта сливочного масла и сыров. В настоящее время производство сливочного масла, сыра, сухого молока, творога в России нерентабельно. Предприятия несут существенные убытки.

Еще одной важной проблемой является увеличение производства фальсифицированной молочной продукции. Национальный союз производителей молока «СОЮЗМОЛОКО» проводит работу по выявлению фальсификата на прилавках



магазинов. В результате анализа закупленных образцов молочной продукции выявлено, что 48 процентов молочных товаров не соответствуют информации, заявленной на этикетках. Материалы с результатами проверок направлены в Роспотребнадзор, в Федеральную антимонопольную службу, а также предприятиям-нарушителям.

Недавно состоялся IV Съезд Национального союза производителей молока, на котором делегаты обсуждали текущие проблемы и вносили свои конкретные предложения по всестороннему развитию молочной отрасли России. Предлагаем Вашему вниманию Резолюцию IV Съезд «СОЮЗМОЛОКО».

**РЕЗОЛЮЦИЯ IV Съезда  
Национального союза производителей молока («СОЮЗМОЛОКО»)  
5 февраля 2013 года**

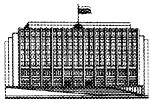
Правительство Российской Федерации активно поддерживало молочную отрасль сельского хозяйства, в том числе, в рамках национального проекта «Развитие АПК», Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Это позволило нам пережить трудные времена и начать развиваться.

**Однако засуха 2010 и 2012 годов, динамично растущий объем импорта, вызванный созданием Таможенного союза и присоединением России к ВТО, падение закупочных цен на сырое молоко, сокращение государственной поддержки, начатое в прошлом году, рост фальсификата молочной продукции, низкий уровень потребления молока и молочных продуктов привели к сокращению поголовья и объемов производства молока, сделали производство молока в Российской Федерации практически убыточным.**

Для сохранения молочной отрасли IV Съезд «СОЮЗМОЛОКО» считает необходимым принять следующий комплекс срочных мер:

**1. Изменить Порядок распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат сельхозтоваропроизводителей на 1 кг реализованного (товарного) молока (далее - субсидии) на 2014 - 2020 годы**

Выделять субсидии не менее 3 рублей на 1 кг товарного молока первого и высшего сорта с возможностью рассмотрения дифференцированного подхода в осенне-зимний и весенне-летний периоды. Предложенные Министерством сельского хозяйства Российской Федерации дополнительные критерии, такие как выход телят, минимальные показатели белка и жира были слабо проработаны с представителями молочной отрасли,



не способствуют эффективному развитию производства молока и ведут к коррупционным схемам.

Выделять субсидии субъектам Российской Федерации на основании выполнения критериев Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы (далее - Государственная программа) непосредственно эффективным предприятиям, независимо от выполнения показателей увеличения объемов производства субъектом Российской Федерации.

## **2. Принять меры дополнительной господдержки пострадавшим от засухи 2012 года**

Для компенсации последствий роста цен на комбикорма выделить дополнительно не менее 3 руб./кг товарного молока, произведенного в 2012 году, а также 5 тыс. руб. на маточную голову для закупки кормов и сохранения маточного поголовья.

## **3. Скорректировать условия кредитования сельхозпроизводителей**

Способствовать тому, чтобы сроки субсидирования кредитов в молочной отрасли на строительство и модернизацию составляли не менее 15 лет (как предусмотрено Государственной программой).

Способствовать пролонгации ранее взятых субсидируемых кредитов до 15 лет, с отсрочкой по началу выплаты тела кредита на 3 года и компенсацией 100% ставки рефинансирования из федерального бюджета Российской Федерации.

## **4. Принять защитные меры в связи со вступлением России в ВТО**

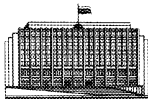
На переходный период 2013-2015 годы обеспечить максимально допустимый уровень защитных мер и государственной поддержки молочной отрасли, который включает в себя повышение таможенных пошлин до согласованного уровня, а также ужесточение мониторинга безопасности и качества ввозимой продукции.

## **5. Утвердить Единую агропромышленную политику в рамках Таможенного союза**

Обеспечить интересы российских производителей молока в рамках согласованной агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, в первую очередь, с точки зрения регулирования единого молочного рынка с Республикой Беларусь (баланс производства и реализации).

## **6. Ускорить принятие Технического регламента на молоко и молочную продукцию Таможенного союза**

Принять документ в текущей редакции, прошедшей процедуру внутригосударственного согласования еще в 2011 году.



### **7. Усилить государственный контроль за исполнением Технического регламента на молоко и молочную продукцию**

Ужесточить административную ответственность за нарушение технического регламента в части неправомерного использования растительных жиров тропического происхождения, вплоть до оборотных штрафов.

Обеспечить регулярное взаимодействие Роспотребнадзора и Россельхознадзора с добросовестными производителями и торговыми сетями через профильные союзы и ассоциации по выявлению и пресечению фактов недобросовестной конкуренции. Совместно с партией «Единая Россия» создать рабочую группу по проекту «Народный контроль».

### **8. Стимулировать потребление молока и молочной продукции в Российской Федерации**

Поддержать на федеральном и региональном уровнях разработанную и реализуемую «СОЮЗМОЛОКО» программу стимулирования потребления молока и молочных продуктов, что особенно важно в условиях постоянной дискредитации молочной категории на федеральных телевизионных каналах.

### **9. Внести изменения в Налоговый Кодекс Российской Федерации**

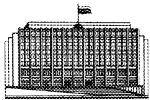
В пункт 4 статьи 154, учитывающие проблему в начислении НДС при применении сельхозтоваропроизводителями льготной системы налогообложения и при применении перерабатывающими предприятиями общей системы налогообложения. Восстановить льготу по уплате НДС при ввозе племенных животных.

### **10. Усовершенствовать методику получения достоверных статистических данных**

Поручить Росстату и Министерству сельского хозяйства Российской Федерации совместно с отраслевыми союзами усовершенствовать методику получения оперативных и достоверных данных по мониторингу поголовья, продуктивности, валовому надою, объему товарного молока в молочном животноводстве.

### **11. Поручить Министерству сельского хозяйства Российской Федерации совместно с отраслевыми союзами усовершенствовать методику отнесения и учета затрат при расчете себестоимости производства молока**

Существующая методика искажает реальную картину и непригодна для объективной оценки финансового состояния молочного животноводства и рентабельности производства сырого молока.



**Предложения ОАО «Росагролизинг» по вопросу  
«О мерах по развитию АПК в связи со вступлением Российской  
Федерации в ВТО  
и участием в Таможенном союзе»**

1. Сохранить в государственной собственности предприятия и организации, действующие в качестве институтов развития АПК Российской Федерации и способствующие его развитию и обеспечению продовольственной безопасности государства в целом.

2. Довести объем мер государственной поддержки АПК Российской Федерации, относящихся к «желтой» корзине ВТО, до уровня, разрешенного в соответствии с правилами ВТО.

3. Предусмотреть в основных мероприятиях Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы выделение из федерального бюджета 14 млрд. руб. на продолжение реализации в 2013 - 2014 годах Программы обновления парка сельскохозяйственной техники.

4. Сформировать механизм распределения инструментов поддержки АПК между «желтой» и «зеленой» корзинами (например, за счет реализации проектов по развитию инфраструктуры).

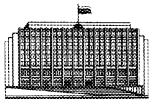
5. Подготовить специальные программы государственной поддержки отдельных подотраслей АПК, в соответствии с которыми минимизируются риски при вступлении России в ВТО (например, путем увеличения поддержки наиболее чувствительных отраслей АПК).

6. Разработать специальные защитные меры АПК, разрешенные правилами ВТО и направленные на противодействие резко возросшему импорту или несправедливой конкуренции со стороны производителей импортируемых товаров, в случае если это может нанести ущерб отрасли национальной экономики.

7. Утвердить правила локализации производства сельскохозяйственной техники на территории Российской Федерации.

8. Сформировать условия для интенсификации отечественного сельскохозяйственного производства, которое будет способно выдерживать конкуренцию с зарубежным (например, путем поддержки внедрения инновационных технологий в АПК).

9. Активизировать работу по технической и технологической модернизации АПК (например, путем реализации комплекса мер по обновлению парка сельхозтехники,

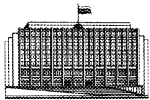


предоставления экологических субсидий на производство, привлечения инвестиций, направленных на модернизацию производства, НИОКР) и развитию животноводства (например, путем перевода селекционно-племенной работы на качественно новый уровень по опыту США (искусственное осеменение, трансплантация эмбрионов), создания СГЦ, совершенствования рационов кормления животных).

10. Довести информацию относительно условий работы в рамках членства Российской Федерации в ВТО до отечественных сельхозпроизводителей.

11. Разработать и утвердить Концепцию развития АПК России, основанную на передовых отечественных и мировых решениях и методах формирования отраслей и подкомплексов, входящих в АПК, и соответствующей инфраструктуры. Данная Концепция должна быть сформирована с учетом требований ВТО.





## **Предложения Российского союза промышленников и предпринимателей в проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**

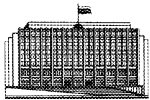
С учетом вступления Российской Федерации во Всемирную торговую организацию и углубления интеграционных процессов в рамках деятельности Евразийской экономической комиссии принципиальное значение приобретает гармонизация российского законодательства и нормативных правовых документов по техническому регулированию в области агропромышленного комплекса с требованиями международного законодательства.

В целях обеспечения продовольственной безопасности государства, поддержания конкурентоспособности российских производителей на международном рынке сельскохозяйственной продукции, а также обеспечения российских граждан качественной продукцией необходима разработка ряда нормативных правовых актов, регламентирующих отдельные направления сельскохозяйственного производства, в частности производства органической продукции.

Исходя из вышеизложенного, предлагается включить в проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие предложения:

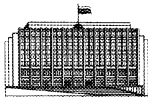
Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1. Разработать проект Федерального закона «О производстве органической сельскохозяйственной продукции и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации», являющегося специальным нормативным правовым актом, направленным на установление правовых основ осуществления деятельности в области производства и переработки органической сельскохозяйственной продукции, государственного регулирования устойчивого обеспечения населения Российской Федерации основными видами органической сельскохозяйственной продукции, и устанавливающим понятия, основные принципы и правила производства, необходимость обязательного подтверждения соответствия органической сельскохозяйственной продукции, а также предусматривающим меры государственной



поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей при производстве органической сельскохозяйственной продукции.

2. Разработать и направить в Евразийскую экономическую комиссию проект технического регламента на органическую продукцию, устанавливающего обязательные и единые требования к процессам производства, переработки, хранения, перевозки, реализации и утилизации, обороту, а также требования к маркировке и схемы подтверждения соответствия органической сельскохозяйственной продукции, обеспечивающий предупреждение действий производителей, вводящих в заблуждение потребителей.



**Над выпуском работали:**

**И.В. Барбашин**, заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

**С.П. Опенышев**, руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

**Р.Л. Кохнович**, начальник отдела сопровождения межпарламентской деятельности и анализа интеграционных процессов Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

**О.А. Егерова**, главный советник аппарата Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию

**А.Н. Лукьянова**, советник отдела сопровождения межпарламентской деятельности и анализа интеграционных процессов Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

**О.В. Александрова**, ведущий специалист - эксперт отдела сопровождения межпарламентской деятельности и анализа интеграционных процессов Аналитического управления Аппарата Совета Федерации

*Издание подготовлено Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации*

*103426, Москва, Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации*

*Телефон: 697-73-67*

*Адрес в Интернет: [www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)*

*Электронную версию Аналитического вестника можно получить: на сервере Совета Федерации в сети Интранет в разделе «Информационные материалы» и на странице Совета Федерации в сети Интернет в разделе «Информационно-аналитические материалы»*

*Подписано в печать 04.03.2013 г.*

*При перепечатке и цитировании материалов ссылка на настоящее издание обязательна*