

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ
И ЕГО ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
НА ФЕДЕРАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

Материалы заседания
Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)

Национальный центр управления
в кризисных ситуациях МЧС России

13 мая 2011 года

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Настоящее издание содержит материалы заседания Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совета законодателей) на тему "Общественный контроль в сфере противодействия коррупции и его законодательное обеспечение на федеральном и региональном уровнях", состоявшегося в формате видеоконференции в Национальном центре управления в кризисных ситуациях МЧС России 13 мая 2011 года.

Мероприятие было проведено по инициативе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации при поддержке Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

В заседании Совета законодателей приняли участие: Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета законодателей С.М. Миронов, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, ответственный секретарь Совета законодателей А.П. Торшин, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю.Л. Воробьев, члены Совета законодателей, члены Совета Федерации, первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксман, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации Д.В. Костенников, член Общественной палаты Российской Федерации В.В. Гриб, статс-секретарь — заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий В.А. Пучков, заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации М.В. Островский, сотрудники Администрации Президента Российской Федерации, сотрудники Аппарата Совета Федерации, представители общественных организаций.

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ

13 мая 2011 года

С.М. Миронов, *Председатель Совета Федерации, председатель Совета законодателей.*

Добрый день! Я рад приветствовать всех участников заседания — и тех, кто находится в стенах Национального центра управления в кризисных ситуациях МЧС России, и тех наших коллег, которые будут участвовать в работе в режиме видеоконференции.

Уважаемые коллеги, мы сегодня впервые проводим заседание Совета законодателей в формате видеоконференции. В заседании принимают участие 77 субъектов Российской Федерации.

Прежде чем мы начнем работать, я хотел бы сделать несколько сообщений. Как вы знаете, в марте 2011 года в 12 субъектах Российской Федерации прошли выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. Хотел бы поздравить наших коллег, уже членов Совета законодателей, тех, кого избрали председателями законодательных органов власти субъектов Российской Федерации.

Позвольте мне поздравить с избранием председателя Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея Федора Петровича Федорко. *(Аплодисменты.)*

Я поздравляю председателя Народного Собрания Республики Дагестан Магомед-Султана Байболатовича Магомедова. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Государственного Совета Республики Коми Марину Дмитриевну Истиховскую. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Калининградской областной Думы Марину Эдуардовну Оргееву. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Законодательного Собрания Кировской области Алексея Максимовича Ивонина. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Законодательного Собрания Нижегородской области Евгения Викторовича Лебедева. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Законодательного Собрания Оренбургской области Сергея Ивановича Грачева. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Курской областной Думы Виктора Николаевича Карамышева.

Поздравляю председателя Тамбовской областной Думы Александра Валерьевича Никитина. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Законодательного Собрания Тверской области Андрея Николаевича Епишина. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Думы Чукотского автономного округа Романа Аркадьевича Абрамовича. *(Аплодисменты.)*

Поздравляю председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Бориса Сергеевича Хохрякова. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, хочу вас проинформировать о том, что в заседании Совета законодателей принимают участие первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Александр Эмануилович Буксман, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации Дмитрий Вячеславович Костенников, заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации Михаил Владимирович Островский, член Общественной палаты Российской Федерации Владислав Валерьевич Гриб, члены Совета Федерации.

На нашем заседании предлагается обсудить вопрос "Общественный контроль в сфере противодействия коррупции и его законодательное обеспечение на федеральном и региональном уровнях".

По нашей доброй традиции, с вашего позволения, выступлю со вступительным словом.

Уважаемые коллеги, мы продолжаем реализовывать ваши предложения (я обращаюсь к нашим коллегам в регионах) по проведению заседаний Совета законодателей в новом формате. Сегодня оно будет проходить в режиме видеоконференции, организованной в стенах Национального центра управления в кризисных ситуациях МЧС России. Хотел бы поблагодарить руководство МЧС, прежде всего министра Сергея Кужугетовича Шойгу, за предоставленную нам такую возможность. Уважаемые коллеги, мы сегодня посмотрим, насколько эффективен и работоспособен такой формат, потому что многие из вас предлагали проводить подобные встречи и с участием Президента Российской Федерации. И если мы сегодня увидим, что это работает, то можем предлагать и такой формат.

Возвращаясь к теме нашего заседания, хочу сказать, что Совет законодателей уже в третий раз рассматривает вопросы противодействия коррупции, и нынешнее заседание является логическим продолжением предыдущих двух, посвященных этой теме.

Больше месяца Комиссия Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества проводит интернет-конференцию по вопросу об общественном контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере противодействия коррупции. В ее работе, кроме органов власти субъектов Российской Федерации, активное участие принимают представители общественных объединений и научных организаций.

Особую признательность хочу выразить органам власти субъектов Российской Федерации за предоставленные материалы о мерах противодействия коррупции на местах. Мы тщательнейшим образом проанализировали всю информацию и на этой основе подготовили к заседанию сборник, который имеется у коллег, находящихся в Москве. Все ваши предложения обязательно будут учтены в нашей законодательной работе. Чуть ниже я подробнее остановлюсь на этом.

Одна из главных проблем сегодня — это то, что наши люди, к сожалению, привыкли к коррупции, и многие считают, что это то зло, которое неистребимо. Это, увы, реалии сегодняшнего дня. Тут уместно вспомнить грустно-ироничное высказывание великого писателя-публициста Александра Ивановича Герцена: "Если бы в России строго выполнялись все законы и никто не брал взяток, жизнь в ней была бы совершенно невозможна". Вот так грустно-иронично более 100 лет назад говорил Герцен. По данным социологов, 85 процентов россиян заявляют, что они считают допустимыми, приемлемыми такие факты в нашей жизни, считают их неизбежным злом. Это, конечно, очень печально, ведь

мы прекрасно понимаем, что коррупцию не истребить и даже не уменьшить без четкой гражданской позиции всего общества. Только по мере укрепления правосознания наших граждан, укрепления институтов демократии при укреплении механизмов общественного контроля мы сможем рассчитывать на то, что те законодательные меры, принципиальные решения, которые принимаются руководством страны, Президентом Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым, смогут привести к позитивному результату.

Выступая на заседании Совета по противодействию коррупции, Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев особо указал на необходимость расширения формата участия институтов гражданского общества во всех антикоррупционных мероприятиях. Созданная в нашей стране на сегодняшний день как на федеральном, так и на региональном уровне антикоррупционная правовая база открывает широкие возможности для развития и использования инструментария общественного контроля в противодействии коррупции. Совершенствуется порядок учета обращений граждан в органы государственной власти, формируется комплекс мер, направленных на повышение прозрачности деятельности и информационной открытости органов государственной власти и местного самоуправления. Сегодня чрезвычайно важно добиться безусловного и четкого соблюдения этого конституционного принципа.

Мною подготовлена законодательная инициатива, согласно которой региональные органы законодательной власти будут обязаны публиковать стенограммы своих заседаний. Мы направили письма руководителям законодательных собраний с просьбой дать оценку этому предложению.

Тем не менее хочу отметить недостаточное использование ресурсов современных информационно-коммуникационных технологий. Да, действительно, сегодня создаются интернет-приемные, разделы на сайтах органов власти, "горячие линии". Всё это хорошо, но считаю, что такие технологии нужно применять более целенаправленно, для установления конкретного диалога между властью и гражданами. Тем более, что, как вы знаете, Президент поручил губернаторам отчитываться перед общественностью о результатах региональных координационных совещаний с руководителями правоохранительных органов. Такая информация должна в обязательном порядке размещаться на сайтах органов власти и быть доступной для граждан нашей страны.

Со своей стороны, мы, как представители законодательного корпуса власти, должны более активно включаться в эту работу, на системной основе проводить анализ таких отчетов. Наша задача — не только поддержать организованный гражданский контроль, но и предоставить гражданам реальную возможность участвовать в антикоррупционных мероприятиях. Например, профессиональные ассоциации, общественность, независимые аудиторские службы вполне могли бы контролировать реальную открытость процедуры проводимых тендеров при закупке товаров для государственных и муниципальных нужд.

В целом же, считаю, нужно подумать о создании институционально оформленной системы подлинно народного контроля, одной из функций которой будет как раз борьба с коррупцией. Такое взаимодействие общества и государства будет способствовать становлению общественного контроля над системой власти, освобождению ее от коррупции.

Важным инструментом в сфере борьбы с коррупцией, безусловно, стало проведение антикоррупционной экспертизы законов и законопроектов. В нашей палате комитеты и комиссии на системной основе проводят такую экспертизу по вопросам своего ведения.

Однако для большей действенности этого инструмента, полагаю, целесообразно предусмотреть привлечение институтов гражданского общества к проведению антикоррупционной экспертизы наиболее важных законопроектов, тем более что такой опыт уже

имел место при обсуждении, например, закона о полиции. Подобное взаимодействие стало бы эффективным и при проведении мониторинга правоприменения законов, в том числе в части обнаружения возможностей для проявления коррупции.

Анализ предоставленных регионами материалов свидетельствует о том, что во многих субъектах Федерации такая работа уже идет. Считаю очень правильным, что к экспертизе проектов нормативных правовых актов привлекаются региональные общественные палаты.

Уже становится нормой предоставление сведений о доходах и имуществе государственных служащих и лиц, замещающих государственные должности. Это, безусловно, большой шаг в направлении открытости власти для общества. Однако, по оценке главы государства, "нынешняя система декларирования несовершенна". Действительно, существуют разные варианты сокрытия реальных доходов. Полностью согласен с Дмитрием Анатольевичем Медведевым в том, что здесь должен иметь место более высокий элемент публичного контроля. Общественные организации и члены Общественной палаты должны активнее использовать свои возможности для публичного контроля доходов государственных чиновников. Убежден, что в перспективе мы обязаны создать законодательный механизм, обязывающий представителей власти декларировать не только свои доходы, но и расходы.

Теперь мне хотелось бы остановиться на предложениях органов власти субъектов Российской Федерации по дальнейшему совершенствованию антикоррупционного законодательства в части усиления именно общественного контроля. Мы провели анализ этих предложений, все они конструктивны и, конечно, могут быть полезны в нашей дальнейшей работе.

Вы совершенно верно обращаете внимание на проблему проведения независимых инициативных исследований проектов или действующих нормативных актов на коррупциогенность. Считаю, что надо подумать над разработкой целостного нормативного правового акта, который комплексно урегулировал бы все вопросы, связанные с этим институтом.

Требуется внимания предложение регионов, направленное на совершенствование механизма общественного контроля. Отмечается необходимость повышения уровня открытости и прозрачности в деятельности правоохранительных и контрольно-надзорных органов.

Думаю, можно рассмотреть предложение о введении такого института, как общественное присутствие, в органах государственной власти и местного самоуправления и о создании такого же института общественного присутствия в правоохранительных, контрольно-надзорных органах федерального и регионального уровней.

Значительный потенциал повышения эффективности мер по противодействию коррупции заложен и в такой мере, как освобождение органов исполнительной власти от избыточных функций. Перспективен и такой инструмент, как общественное расследование — проведение гражданами, общественными организациями работы по сбору и документированию сведений о фактах коррупции.

Коллеги, по итогам нашего заседания мы примем соответствующие рекомендации всем органам государственной власти. На основе наших материалов будут сформулированы предложения по дальнейшей корректировке антикоррупционного законодательства.

А теперь переходим непосредственно к обсуждению вопроса повестки дня. Сначала предоставим слово присутствующим здесь членам президиума Совета законодателей.

Я хотел бы предоставить слово председателю Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области Людмиле Валентиновне Бабушкиной.

Л.В. Бабушкина. Уважаемый Сергей Михайлович, уважаемые члены Совета законодателей, уважаемые коллеги в регионах! В последние годы по инициативе Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева противодействие коррупции является в России общегосударственной приоритетной задачей. В субъектах Российской Федерации проводится согласованная работа по решению вопросов противодействия коррупции, и Свердловская область не является исключением. Здесь принят весь комплекс мер в сфере противодействия коррупции, в том числе базовый областной закон о противодействии коррупции. В соответствии с федеральным законодательством приведены все нормы, регламентирующие вопросы проведения антикоррупционной экспертизы, и антикоррупционная экспертиза является важным направлением антикоррупционной политики. На сегодняшний день все действующие областные законы прошли экспертизу, эта работа проводится сейчас в плановом режиме в соответствии с методикой, определенной федеральным и региональным законодательством.

Хочу отметить, что в докладе Главного управления Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области по итогам второго полугодия и первого квартала текущего года отмечаются качество антикоррупционной экспертизы, проводимой в Свердловской области, и отсутствие на текущий момент областных законов, содержащих те или иные признаки коррупционности.

Сегодня мы можем сказать, что в Свердловской области используется многоуровневый антикоррупционный контроль. Собственно, это депутатский антикоррупционный контроль, контроль исполнения областного законодательства в рамках закона о контрольных полномочиях Законодательного Собрания Свердловской области: рассмотрение на заседаниях палат результатов проверок Счетной палаты, антикоррупционная экспертиза, осуществляемая государственно-правовым управлением, публичность и открытость информации о деятельности депутатов, кадровой политики Законодательного Собрания, отношений со СМИ, иная независимая антикоррупционная экспертиза законопроектов, размещаемых на официальном сайте Законодательного Собрания в сети Интернет. Кроме того, антикоррупционную экспертизу проектов осуществляют Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Свердловской области, а также прокуратура Свердловской области.

В целях обеспечения единства правового пространства в Свердловской области осуществляется взаимодействие не только с федеральными органами государственной власти, но и с органами местного самоуправления. При Законодательном Собрании области создан Совет представительных органов муниципальных образований, который я возглавляю. За период деятельности совета рассмотрено более 20 вопросов, касающихся проблем муниципальных образований, в том числе вопросов противодействия коррупции.

Но должна признать, что меры, принимаемые органами власти всех уровней по противодействию коррупции, не могут быть достаточно эффективными без участия институтов гражданского общества. Впервые в апреле 2010 года представители гражданского общества приняли участие в заседании Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции (от Свердловской области в состав Совета вошел уважаемый директор Института философии и права УрО РАН, профессор Виктор Николаевич Руденко). На заседании рассматривались те вопросы, которые волнуют нас, законодателей, и гражданское общество.

Законодательное Собрание Свердловской области в своей деятельности уделяет особое внимание созданию необходимых условий для активного участия институтов гражданского общества в работе по противодействию коррупции. Принят ряд законов и нормативных правовых актов, направленных на большую открытость деятельности органов государственной власти. Такие нормативные акты приняты и в других субъектах Российской Федерации.

В 2010 году с целью привлечения граждан, состоящих в общественных объединениях, к реализации единой государственной политики в Свердловской области принят закон "Об Общественной палате Свердловской области". Наиболее важной для нас, законодателей, является такая форма участия общественности, как публичные слушания, активное вовлечение институтов гражданского общества в обсуждение принимаемых законопроектов и вопросов, связанных с реализацией федерального и областного законодательства.

За период 2010 — начала 2011 года проведено более 40 подобных мероприятий, 16 из них прошли по инициативе Федерального Собрания, 27 — по инициативе комитетов и председателей палат нашего Законодательного Собрания. Наиболее широкое участие представители общественных организаций приняли в обсуждении законопроектов "О полиции" и "Об образовании в Российской Федерации". Все институты гражданского общества участвовали в обсуждении, по итогам обсуждения сформулировано огромное количество поправок, многие из которых вошли в редакции данных законопроектов.

Кроме того, в ходе широкого обсуждения ряда действующих федеральных законов были отмечены серьезные проблемы и коррупциогенные риски, связанные с реализацией федеральных законов № 94, № 210, № 83. Важной темой в ходе обсуждения были проблемы в системе ЖКХ.

В Свердловской области создан и действует Совет при губернаторе Свердловской области по противодействию коррупции, в который входят представители всех ветвей государственной власти, представители профсоюзов и общественных организаций. От Законодательного Собрания Свердловской области в состав совета входят председатели палат Законодательного Собрания. Совет имеет интернет-сайт, где размещается вся оперативная информация.

Крайне важной формой в работе по противодействию коррупции является активность самих общественных организаций, институтов гражданского общества, их готовность принять активное участие в антикоррупционных мероприятиях.

В Свердловской области в обстановке толерантности проживает более 140 народов и национальностей, существует 2716 некоммерческих организаций, 15 казачьих обществ, огромное количество общественных объединений, религиозных организаций. В связи с этим у нас нет недостатка в общественных инициативах. Общественная палата Свердловской области является основной площадкой для конструктивного диалога между органами государственной власти и общественными институтами, она проводит общественную экспертизу нормативных правовых актов.

Активным и постоянным участником всех антикоррупционных мероприятий в области является союз малого и среднего бизнеса, который объединяет представителей нескольких сотен организаций малого и среднего бизнеса. В Свердловской области создан и действует ряд общественных организаций в сфере противодействия коррупции — в частности, региональный общественный совет по противодействию коррупции. Это молодая и очень активная региональная общественная организация, уже сумевшая себя зарекомендовать в работе по противодействию коррупции во взаимодействии с органами власти.

В декабре 2010 года в данной общественной организации состоялась презентация очень интересного сборника информационно-методических материалов "Участие представителей общественных организаций и иных представителей институтов гражданского общества в противодействии коррупции на территории Свердловской области". Данный сборник является вполне конкретным результатом инициативной, самостоятельной, конструктивной совместной работы органов власти и институтов гражданского общества. Выпускается он регулярно.

В этом году институтом муниципального управления Екатеринбурга совместно с администрацией города Сургута был выпущен сборник муниципальных практик и методических рекомендаций по противодействию коррупции, представляющий собой аналитические материалы ряда ученых, экспертов, практиков Уральского региона.

Есть институты гражданского общества, созданные по интересам — например, региональное общественное движение "Класс родителей", которое регулярно организует общественные приемные по вопросам контроля за получением путевок в детские дошкольные учреждения. Очень активно работает данное общественное движение. Сегодня проблема путевок в детские дошкольные учреждения успешно решается.

По инициативе губернатора правительством Свердловской области разработана и поддержана Законодательным Собранием программа развития детских дошкольных учреждений. В 2010 году мы уже на 14 тысяч увеличили количество мест в детских дошкольных учреждениях, а к 2014 году их число увеличится до 50 тысяч. Сегодня эта общественная организация осуществляет контроль за электронной очередью, которая сформирована в Свердловской области.

Безусловно, большую роль играет система показателей эффективности реализации антикоррупционных мер. Губернатором подписан указ о проведении социологического опроса по уровню восприятия коррупции. В 2008 году при проведении специального социологического исследования только 77 респондентов назвали коррупцию в числе трех главных проблем общества, а в июне — августе 2010 года коррупция заняла уже 15-е место среди волнующих население области проблем, ее упомянули как одну из важнейших около 20 процентов респондентов.

Усилия органов власти, направленные на взаимодействие с институтами гражданского общества, очевидны. Но вместе с тем с содержанием и составом антикоррупционного пакета нормативных актов знакомы лишь 10 процентов опрошенных. В связи с этим нам необходимо очень внимательно посмотреть, какие формы и методы работы с институтами гражданского общества задействовать, кроме участия в заседаниях "круглых столов", семинарах, конференциях, используя интернет-ресурсы.

Мы считаем, что важнейшей составляющей антикоррупционной кампании, всего комплекса мер по противодействию коррупции является работа с молодежью. Эта работа у нас проводится очень активно: есть Общественная молодежная палата, Молодежный парламент; проводятся международные экономические форумы, которые рассматривают и вопросы противодействия коррупции. Особую актуальность в борьбе с коррупцией приобретает более активное сотрудничество государства с институтами гражданского общества в повышении информационной открытости. Выпускается "Парламентский вестник", на официальном сайте публикуется информация Законодательного Собрания области, заключены договоры об информационном обмене с 50 редакциями средств массовой информации, используются многие другие формы.

Несмотря на все те меры, которые принимаются, мы считаем, что правовая база в сфере противодействия коррупции нуждается в совершенствовании, в том числе с точки зрения формирования механизмов общественного контроля за совершенствованием систе-

мы и структуры государственного органа. Мы считаем, что необходимо разработать и принять федеральные законы об общественной экспертизе и общественном контроле в Российской Федерации, разработать комплекс мер государственной поддержки в плане формирования деятельности общественных объединений, создаваемых в целях противодействия коррупции, установить гранты для общественных организаций, активно участвующих в предупреждении и борьбе с коррупцией. Есть и многие другие формы, которые уважаемые коллеги из регионов предложили в преддверии рассмотрения этого вопроса.

В заключение хотела бы пожелать всем участникам видеоконференции эффективной и плодотворной работы по решению этой общегосударственной приоритетной задачи. Только совместными усилиями законодательной, исполнительной власти и институтов гражданского общества мы сможем решить задачи по предотвращению, предупреждению коррупции.

С.М. Миронов. Предоставляю слово председателю подкомитета по противодействию коррупции Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Константину Викторовичу Суркову.

К.В. Сурков. Уважаемые коллеги! Борьба с коррупцией в наши дни стала общенациональным проектом, от результатов осуществления которого зависят не только эффективность деятельности нашего государства, условия жизни всех граждан, степень доверия общества к органам власти, но и само будущее нашей страны. Вот почему так важен общественный контроль за деятельностью органов власти. Он является одним из ключевых механизмов противодействия и подавления коррупции, особенно в настоящее время, когда наблюдается относительно высокая степень "коррупционной пораженности" очень многих органов государственной власти. Всем известен яркий случай деградации всех органов власти в станице Кущевская Краснодарского края, но, думаю, он далеко не единственный.

Результат общественного контроля в сфере противодействия коррупции состоит именно в том, чтобы уполномоченными государственными органами была проведена тщательная проверка всех сообщений о фактах коррупционного характера, выявленных и представленных власти и обществу по результатам общественного контроля. Это относится к общественной антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

От чего зависит эффективность общественного контроля в сфере противодействия коррупции? Во-первых, от уровня профессиональной подготовки и добросовестности самих представителей институтов гражданского общества. Во-вторых, от реального обеспечения доступности для граждан информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также информации о деятельности организаций, созданных с участием органов власти на всех уровнях. То есть от того, насколько представляемая органами власти информация является полной и достоверной. В-третьих, от эффективности деятельности государственных органов, прежде всего прокуратуры, по рассмотрению обращений граждан и общественных объединений, содержащих сообщения о коррупционных правонарушениях.

Значительным шагом в улучшении информационной открытости для общества деятельности государственных органов и органов местного самоуправления стало принятие Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления", который вступил в силу с 1 января 2010 года. Практика и мониторинг его реализации показали, что этот закон требует совершенствования в направлении установления дополнительных гарантий полноты и достоверности представляемой по запросам граждан и организаций информации. Это позво-

лит значительно повысить эффективность общественного контроля. Я предлагаю в решении нашего заседания отразить эту рекомендацию.

Мощным средством по выкорчевыванию преступности может стать в ближайшее время установление в федеральном законодательстве специального порядка рассмотрения обращений граждан и организаций в государственные органы, в которых сообщается о фактах коррупции. 30 марта этого года Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев поручил Генеральной прокуратуре подготовить соответствующий законопроект. Думаю, что мнения представителей институтов гражданского общества по этому законопроекту будут весьма ценны при рассмотрении его в Государственной Думе и в Совете Федерации. Его внесение ожидается на этой сессии.

Важной формой взаимодействия органов государственной власти с институтами гражданского общества в сфере противодействия коррупции, которая уже реализуется на федеральном и региональном уровнях, является создание специализированных общественно-государственных совещательных, консультативных, координационных и экспертных органов противодействия коррупции. На региональном уровне такие органы создаются при высших должностных лицах субъектов Российской Федерации, и, полагаю, необходимо изучать и распространять положительный опыт тех регионов, где такие совещательные органы работают эффективно.

Для улучшения ситуации по взаимодействию институтов гражданского общества с региональными органами государственной власти в сфере противодействия коррупции, на мой взгляд, было бы целесообразно рекомендовать высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации повысить представительство институтов гражданского общества в составе региональных специализированных антикоррупционных советов. Для примера: в Совете при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции из 24 членов этой комиссии 6 членов (или 25 процентов) не являются ни государственными, ни муниципальными служащими.

Также было бы целесообразно более широко информировать граждан о деятельности этих советов, в том числе путем размещения информации на интернет-сайтах высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и в их ежегодных отчетах перед соответствующими региональными парламентами.

Важным резервом повышения эффективности общественного контроля в сфере противодействия коррупции, а также средством развития правовой грамотности и правосознания граждан явилось бы создание на базе государственных ресурсов государственной общедоступной бесплатной справочной информационно-правовой системы в сети Интернет, содержащей все принятые федеральные законы, а также все законопроекты, которые внесены в Государственную Думу. Полагаю, острая общественная потребность в такой системе очевидна, а ее создание не потребует значительных расходов, ведь наработки в этой сфере имеются.

Результатом общественного контроля в сфере противодействия коррупции являются не только предотвращенные и выявленные коррупционные нарушения, но также и решения, принимаемые судами. Совсем недавно мы приняли Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции". Этим законом были введены так называемые кратные штрафы за коммерческий подкуп, дачу взятки и получение взятки, а также внесен ряд других нововведений.

Эффективность этих новых антикоррупционных норм Уголовного кодекса в значительной степени зависит от того, насколько единообразно и обоснованно суды будут их

применять. Названным федеральным законом был расширен диапазон судебного усмотрения, то есть возможность выбора судьей меры наказания преступнику с учетом конкретных обстоятельств дела. Это, соответственно, влечет за собой повышение профессиональной ответственности судей за законность и обоснованность выносимых ими приговоров. В этих условиях возрастает роль общественного контроля и средств массовой информации, ведь именно через них наши граждане и общество могут узнать, как судами применяется новый закон, оправдываются ли на практике высказанные некоторыми критиками этого закона опасения по поводу того, что суды теперь могут выносить необоснованно мягкие приговоры.

В связи с этим полагаю, что заслуживает внимания идея создания в качестве нового механизма информирования общества специального сайта в сети Интернет, на котором органами прокуратуры или органами судебного сообщества оперативно размещались бы сведения о рассмотрении во всех судах Российской Федерации конкретных дел по коррупционным преступлениям со значительным, крупным и особо крупным размером взятки. Тогда граждане могли бы знать, кем, когда и какое коррупционное преступление было совершено, увидеть краткое содержание государственного обвинения и предлагаемую прокурором меру наказания, а затем и назначенную судом меру наказания. Это могло бы не только способствовать формированию единообразного подхода к применению штрафных санкций, но иметь огромный профилактический, воспитательный, а также сдерживающий антикоррупционный эффект.

Также полагаю необходимым рассмотреть вопрос об установлении дополнительных правовых гарантий предотвращения фактов воспрепятствования деятельности журналистов. Вы знаете, что в основном коррупционеры у нас боятся не разоблачения, а огласки.

Поскольку главенствующая роль в представлении результатов общественно-контрольной деятельности органов власти принадлежит средствам массовой информации, государство должно усилить гарантии деятельности журналистов в сфере противодействия коррупции.

Сюда также относятся вопросы обеспечения надлежащего реагирования государственных органов на сообщения СМИ о действиях, имеющих признаки преступления. Такие меры, на мой взгляд, могли бы быть разработаны и внедрены законодательно с участием представителей СМИ.

С.М. Миронов. Уважаемые коллеги, к сожалению, я сейчас должен уйти, и заседание дальше будет вести Александр Порфирьевич Торшин.

Хочу поблагодарить за работу всех, кто сегодня лично принял участие в заседании Совета законодателей, и всех, кто сейчас находится в регионах, в специальных региональных центрах МЧС. Думаю, вы убедились в том, насколько эффективно действует эта структура в нашей стране. И надеюсь, что ваш визит сегодня в региональный центр МЧС будет не последним, что вы будете сотрудничать с МЧС.

Хочу поблагодарить своих коллег, председателей законодательных собраний регионов, которые лично принимают участие в нашей видеоконференции. Желаю им успехов в этой работе, потому что тема архиважная. Уверен, что Совет законодателей еще не один раз будет обращаться к этой теме.

Выражу надежду на то, что сегодня в результате нашей коллегиальной работы, своеобразного мозгового штурма мы выработаем конкретные предложения по противодействию этой страшной угрозе национальной безопасности нашей страны — коррупции.

Благодарю всех за внимание. Предоставляю слово первому заместителю Генерального прокурора Российской Федерации Александру Эмануиловичу Буксману.

А.Э. Буксман. Уважаемые участники видеоконференции! Вопрос, который обсуждается сегодня, более чем важен и актуален. Базовый Федеральный закон № 273 "О противодействии коррупции" предусматривает не только обязанности органов государственной власти и местного самоуправления, но и участие в противодействии коррупции органов гражданского общества, организаций и физических лиц. Общественный контроль имеет свои пределы, тоже определенные федеральным законом.

Генеральная прокуратура в этой работе не только осуществляет прямо предусмотренные законом полномочия, но и работает с органами гражданского общества. В частности, у нее есть заключенные действующие соглашения о совместной работе в этой области с Общественной палатой, Торгово-промышленной палатой, Ассоциацией юристов, политическими партиями, саморегулируемыми организациями, объединениями промышленников и предпринимателей и другими общественными объединениями. И эта работа проводится на регулярной основе.

Важным аспектом этой работы является антикоррупционная экспертиза, которая возложена в том числе и на Генеральную прокуратуру.

Надо сказать, что в соответствии с законом об антикоррупционной экспертизе граждане также могут за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов. Факты поступления в органы прокуратуры таких обращений от граждан, надо признаться, носят пока единичный характер.

Вместе с тем прокуроры принимают меры по привлечению к этой работе заинтересованных организаций. Как правило, речь идет об организациях предпринимательского толка, поскольку они более сплочены и чаще всего подвергаются коррупционным рискам с принятием соответствующих нормативных правовых актов.

Одной из форм общественного контроля (надеюсь, действенной формой) может стать участие независимых экспертов в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, которые созданы указом Президента России от 1 июля 2010 года.

Анализ действующего законодательства субъектов Российской Федерации по вопросам осуществления общественного контроля показал, что, как правило, региональные законы о противодействии коррупции копируют тексты, формулировки федеральных законов.

Пока основной формой такой работы являются организация и проведение тематических семинаров, размещение информации в сети Интернет, подготовка аналитических материалов, привлечение независимых экспертов, получение отзывов граждан и организаций о качестве оказания государственных и муниципальных услуг и их анализ.

В отдельных регионах общественный контроль, я считаю, необоснованно ограничен. Например, Законом Тамбовской области 2007 года № 205 "О противодействии коррупции в Тамбовской области" предусмотрено осуществление общественного контроля только одним органом — Общественной палатой Тамбовской области, что, думаю, совершенно неверно, и это надо учесть и поправить.

Федеральное законодательство и законодательство субъектов Российской Федерации предоставляют возможность Общественной палате и другим общественным организациям направлять в компетентные органы информацию о представлении чиновниками недостоверной или неполной информации при составлении деклараций. Однако эта работа пока еще малорезультативна. Генеральная прокуратура по поручению Президента Российской Федерации проводила глубокие проверки в этом плане с привлечением всех территориальных и специализированных прокуратур, и надо сказать, что было обнаруже-

но большое количество нарушений, об этом сообщалось в прессе, об этом доложено и Президенту. Но такая проверка показала, что институты гражданского общества, в том числе общероссийские общественные объединения, Общественная палата и другие, не инициировали проверок достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера чиновников, хотя это право законом прямо предусмотрено. Такая ситуация частично объясняется отсутствием дальнейших правовых механизмов при установлении фактов предоставления недостоверных сведений, но это несколько не сдерживает инициативу общественных организаций. О необходимости совершенствования работы в этой сфере мы доложили в Администрацию Президента, дали предложения законодательного характера.

В настоящее время отсутствует четкий механизм осуществления общественного контроля в сфере противодействия коррупции, в том числе по проверке полноты и достоверности представляемых чиновниками деклараций. Я думаю, что сегодняшнее обсуждение и помощь законодателей субъектов Российской Федерации помогут найти четкую дорогу в работе на этом направлении и поставить общественный контроль на достойное его место.

А.П. Торшин. Слово предоставляется статс-секретарю — заместителю Министра юстиции Российской Федерации Дмитрию Вячеславовичу Костенникову.

Д.В. Костенников. С учетом формата и темы конференции мне представляется целесообразным поговорить о таком сравнительно новом поле взаимодействия гражданского общества и государства в сфере противодействия коррупции, как антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. Этот вид экспертизы в качестве обязательной процедуры стал осуществляться после принятия Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ, который с самого начала предполагал активное участие в экспертизе институтов гражданского общества и граждан в качестве независимых экспертов.

Необходимо отметить, что антикоррупционная экспертиза прежде всего направлена на решение задач по обеспечению высокого уровня законодательства и эффективности его применения, а также на пресечение коррупционных проявлений. Она позволяет осуществлять систематический и качественный контроль за состоянием регионального законодательства в этой сфере. Решение этих задач согласно Основам государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденным Президентом Российской Федерации 4 мая 2011 года, является одним из факторов повышения правовой культуры граждан и развития гражданского общества в целом.

В настоящее время (по состоянию на 1 мая 2011 года) Минюстом России аккредитовано в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, 962 гражданина и 234 юридических лица. В числе указанных юридических лиц аккредитованы 22 торгово-промышленные палаты регионов, 25 региональных отделений общероссийской общественной организации "Ассоциация юристов России", 6 региональных отделений межрегиональной общественной организации "Центр противодействия коррупции в органах государственной власти". Представляется, что такой потенциал, особенно аккредитованные в качестве экспертов организации, имеющие опыт экспертной работы как в экономической сфере, так и в области решения правовых проблем, будет полезен для достижения общей цели, связанной с исключением коррупционных рисков из законодательства Российской Федерации.

Напомню, что антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов, их проектов в настоящее время проводится прокуратурой Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и другими органами, организациями и их должностными лицами в части актов, принятых ими. Министерство юстиции проводит антикоррупционную экспертизу проектов федеральных законов, проектов указов Президента Российской Федерации, проектов постановлений Правительства, проектов концепций и технических заданий на разработку проектов федеральных законов, официальных отзывов и заключений на проекты федеральных законов, а также нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения.

Чтобы оценить масштаб этой работы, приведу только две цифры. За 2010 год Министерством юстиции проведена 5971 антикоррупционная экспертиза. А что касается сферы регионального законодательства, то за тот же период Минюстом и его территориальными органами проведено более 86 тысяч антикоррупционных экспертиз региональных нормативных актов.

Неслучайно в качестве одного из основных направлений реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Президентом Российской Федерации, предусматривается совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы и повышение ее результативности.

В связи с этим перед нами стоит задача обобщить практику организации и проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и подготовить соответствующие предложения. В настоящее время работа эта только начинается. В ходе этого анализа нам будет необходимо также оценить степень участия гражданского общества в проведении антикоррупционной экспертизы, квалификацию независимых экспертов и результативность их работы. О результатах работы с соответствующими предложениями нам необходимо доложить в президиум Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции до 1 ноября 2011 года. Но уже сейчас можно сказать о необходимости развития законодательства субъектов Российской Федерации в этой сфере.

В связи с этим я поддержал бы те рекомендации, которые содержатся в проекте Решения Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации — в части приведения нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о проведении антикоррупционной экспертизы в соответствие с Федеральным законом "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов".

А.П. Торшин. Слово предоставляется заместителю секретаря Общественной палаты Российской Федерации Михаилу Владимировичу Островскому.

М.В. Островский. Уважаемые коллеги! Как уже отмечалось, серьезнейшей проблемой, препятствующей модернизации национальной экономики и социальным преобразованиям, создающей серьезную угрозу безопасности России, является коррупция. Искоренить ее без создания действенных механизмов общественного контроля невозможно. Сегодня при поддержке Общественной палаты Российской Федерации в стране формируется целостная система гражданских институтов, которая объединяет 60 работающих региональных общественных палат, 43 общественных совета при федеральных органах исполнительной власти, общественные наблюдательные комиссии, сформированные в 75 субъектах Российской Федерации.

Как вы знаете, Дмитрий Анатольевич Медведев предложил Общественной палате готовить и ежегодно представлять ему доклад об эффективности проводимых в стране антикоррупционных мероприятий и участии институтов гражданского общества в реализации государственной антикоррупционной политики.

Концепцией доклада, в частности, предусмотрено, что он будет содержать системный анализ законодательной базы по профилактике и противодействию коррупции, анализ эффективности и достаточности антикоррупционных мероприятий, осуществляемых органами власти, результаты общественного мониторинга по сбору и анализу информации о коррупционных проявлениях, проведении общественных расследований и их результатах, а также предложения и рекомендации по профилактике и пресечению подобных преступлений.

В целях получения оперативной информации о коррупционных проявлениях и эффективности проводимых мероприятий на сайте Общественной палаты в феврале этого года была открыта "горячая линия" "Стоп-коррупция", на которую поступило более полутора тысяч обращений граждан. Наибольшее число таких заявлений поступило из Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга, Башкортостана и Краснодарского края.

Вопросы антикоррупционной направленности специально выделены в рамках проводимого палатой мониторинга мероприятий, касающихся реформирования ЖКХ и борьбы с незаконным игорным бизнесом. Общественный контроль в данной сфере осуществляется также посредством организации гражданскими институтами телефонов доверия, сбора обращений граждан по предположительным фактам коррупции и сокрытия сведений о доходах и имуществе в иных формах. Поступающая из этих источников информация изучается, систематизируется и направляется для соответствующей проверки и реагирования в правоохранительные и налоговые органы.

В рамках подготовки доклада предусмотрено проведение специализированных "круглых столов", общественных слушаний с участием представителей общественности, членов комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, которые образованы в органах исполнительной власти в рамках реализации Национального плана противодействия коррупции.

Говоря сегодня об организации антикоррупционного контроля, необходимо сказать, что для усиления его эффективности, да и в целом всей системы общественного контроля назрела необходимость совершенствования действующего законодательства в этой сфере. Сегодня права и формы участия общественных институтов в контрольных акциях и проверках регламентируются или декларируются в различных правовых актах. В какой-то мере эти вопросы прописаны в законе об Общественной палате Российской Федерации, отдельных законодательных актах о противодействии коррупции, существует и неплохо зарекомендовал себя закон об общественном контроле за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания.

В обществе активно обсуждается необходимость принятия законов об общественном расследовании, об организации общественного контроля за соблюдением прав человека в сфере ЖКХ и других. Но такими специальными актами решаются отдельные вопросы, которые не позволяют охватить весь спектр общественных отношений и создать полноценную систему общественного контроля. Многие помнят, что в свое время такая система в стране была. Я имею в виду народный контроль. Несмотря на идеологические издержки, она достаточно успешно работала и при этом не требовала значительных материальных затрат, поскольку опиралась именно на общественность, особенно на местах.

Мы считаем, что сегодня, когда в стране складывается структурированная система институтов гражданского общества, настало время подумать о разработке и принятии отдельного закона об общественном контроле. Безусловно, многое уже делается как Общественной палатой, так и другими институтами гражданского общества. Это, в частности, общественная экспертиза, мониторинг административных практик обеспечения прозрачности работы органов государственной власти и местного самоуправления, соблюдения условий честной конкуренции и другое. Тем не менее жизнь требует придать этой работе новый импульс и, главное, направить ее в правовое русло. Этой цели мог бы послужить подобный правовой акт, необходимость принятия которого поддерживается сегодня общественностью.

Должен сказать, что мы поддерживаем проект Решения Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами власти субъектов Российской Федерации и готовы его поддержать.

А.П. Торшин. Слово предоставляется председателю Законодательного Собрания Приморского края Виктору Васильевичу Горчакову.

В.В. Горчаков. Добрый день, коллеги! Я хочу сообщить, что необходимая нормативная база по этому вопросу у нас в крае принята, и мы работу проводим. Я хотел бы остановиться на вопросе общественного контроля и некоторых его формах, примерах, которые имели место у нас в Приморском крае.

Была проблема с вырубками корейского кедра. Она обрела большие масштабы в прошлом году, много людей было вовлечено в эту историю. И здесь Законодательное Собрание края подставило плечо движению "зеленых", движению "Тигр". Все вместе мы приняли решение и обратились в Правительство Российской Федерации за поддержкой, и Правительство поддержало нашу просьбу и ввело запрет на вырубку корейского кедра. Совместные усилия общественных организаций и Законодательного Собрания края принесли положительный результат.

Аналогичная ситуация сейчас наблюдается с техосмотром. Сложные разговоры у нас велись с общественностью Приморского края. Мы обсуждали несколько раз этот вопрос на площадке нашего Законодательного Собрания с участием депутатов и членов Совета Федерации. Как вы знаете, эта проблема вышла теперь на уровень Президента нашей страны Дмитрия Анатольевича Медведева. Мы считаем, что необходимо решать вопрос, с тем чтобы без нужды не ставить людей в достаточно сложное положение.

Можно было бы приводить и другие примеры, но я согласен с тем, что нужен более четкий закон, который определял бы практику общественного контроля в Российской Федерации, с тем чтобы всё минимально зависело от каприза и желания тех или иных руководителей.

Есть еще один вопрос. Я обращаюсь в данном случае к нашей депутатской практике. В свое время долгосрочные целевые программы в рамках субъектов Федерации утверждали законодательные органы регионов. Начиная с 1 января 2009 года эта практика прекращена. Я выходил с этим вопросом в Госдуму, говорил об этом в декабре в Совете Федерации. Мы считаем, что это неразумно, это еще один потенциальный механизм коррупции при принятии тех или иных финансовых и хозяйственных решений.

Что касается проекта Решения, то мы его поддерживаем. Наши предложения по борьбе с коррупцией есть в документах, которые представлены. Считаю, что было бы полезно претворить их в жизнь.

А.П. Торшин. Слово предоставляется председателю Алтайского краевого Законодательного Собрания Ивану Ивановичу Лоору.

И.И. Лоор. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые члены президиума, уважаемые коллеги! В Алтайском крае во исполнение поручений Президента Дмитрия Анатольевича Медведева также принято антикоррупционное законодательство, наработана определенная правоприменительная практика. В частности, нашли отражение вопросы общественного контроля в сфере противодействия коррупции. Прежде всего практикуется привлечение общественности к работе различных межведомственных органов — совещательно-консультативных структур, рабочих групп.

В Алтайском краевом Законодательном Собрании уже третий год действует рабочая группа по проведению антикоррупционной экспертизы законов Алтайского края и проектов нормативных правовых актов. В состав рабочей группы включены наравне с представителями органов власти также члены Общественной палаты Алтайского края, ученые и специалисты из научных и образовательных учреждений.

Второе направление — это независимая антикоррупционная экспертиза. Согласно краевому законодательству независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов проводит Общественная палата Алтайского края, иные институты гражданского общества и граждане. Центральным звеном здесь является Общественная палата Алтайского края, которая была создана еще в 2006 году.

В соответствии с краевым законом в обязательном порядке для проведения общественной экспертизы в палату направляются проекты законов по вопросам социальной политики, общественной безопасности и правопорядка. При этом на практике мы направляем "общественникам" значительно более расширенный пакет законопроектов. Члены палаты участвуют в сессиях краевого парламента, в заседаниях всех постоянных комитетов и публичных слушаниях. Всего в данной работе участвует более 30 общественных формирований.

Далее. Отдельной главой в краевом законе выделена поддержка общественных инициатив, направленных на противодействие коррупции. Например, в прошлом году при поддержке краевых властей был проведен обучающий семинар для представителей некоммерческих организаций с обзором современного антикоррупционного законодательства и обсуждением роли некоммерческого сектора в формировании стандартов антикоррупционного поведения.

Ряд организаций, реализующих общественные антикоррупционные инициативы, выиграли гранты губернатора Алтайского края. В 2010 году поддержку получили три таких проекта. Приведу примеры: это проект "Зимняя школа прав человека", который ведет отделение Ассоциации юристов России, проект правозащитной организации "Форпост" "Просвещение граждан в области их прав и свобод — один из путей борьбы с коррупцией". На средства грантов проводятся семинары и тренинги по антикоррупционной тематике, выпускается брошюра с номерами телефонов доверия и образцами заполнения исковых заявлений и многое другое.

Также одним из путей привлечения общественности к экспертизе является размещение наиболее значимых законопроектов на сайте краевого парламента. Мы убеждены в том, что общественный контроль наряду с государственным и парламентским контролем должен играть важную роль в реализации поставленной Президентом Российской Федерации задачи противодействия коррупции, и работа в этом направлении в крае будет продолжена.

Я не буду перечислять другие направления, о которых говорили Людмила Валентиновна Бабушкина и мой коллега из Владивостока. В то же время не могу не сказать о некоторых сложностях, которые связаны прежде всего с пробелами, на наш взгляд, антикоррупционного законодательства в этой области.

Прежде всего, как это уже отмечалось, нет единого законодательного акта, который регулировал бы вопросы общественного контроля в этой сфере. И я полностью поддерживаю пункт в проекте Решения о необходимости разработки такого закона.

На законодательном уровне не определено понятие независимой антикоррупционной экспертизы и не установлены сроки ее проведения, не разработана примерная методика проведения независимой антикоррупционной экспертизы, что усложняет работу общественников, не установлен механизм отбора для проведения общественной экспертизы действующих нормативных актов. Некоторые из подобных вопросов можно попытаться разрешить и в региональном законодательстве. Но, думаю, было бы правильней, если бы общие подходы по организации общественного контроля в сфере противодействия коррупции установил федеральный законодатель.

А.П. Торшин. Слово предоставляется председателю Московской городской Думы Владимиру Михайловичу Платонову.

В.М. Платонов. Уважаемые коллеги, тема огромная, времени не так много, поэтому я постараюсь тезисно озвучить пути решения данной проблемы, как мы их видим.

Борьба с коррупцией. Первое и, наверное, самое важное — это экономическая составляющая. Это теневая экономика. Поэтому много усилий нужно направить на борьбу с теневой экономикой.

Я не считаю, что здесь нужно изобретать велосипед. Есть мировой опыт, и этот опыт нужно взять на вооружение. Хочу напомнить о недавней инициативе Владимира Владимировича Путина, который предложил взять под контроль расходы должностных лиц, а я считаю, и граждан, это тоже важнейшая составляющая.

Экономическая составляющая — теневая экономика — подпитывает организованную преступность, коррупцию, а другая составляющая — это человеческий фактор, контроль. Мы не можем сказать, что у нас отсутствуют контролирующие органы, их немало, они работают. Но я не убежден в том, что надо увеличивать их количество, и не считаю, что чем больше контролирующих органов, тем эффективнее осуществляется контроль. И тем более не надо делать его любительским, перекладывать контролирующие функции на общественный уровень. Полностью рассчитывать на общественный контроль, я считаю, недопустимо. Кроме того, термин "общественный контроль" должен быть развернут немного в другую сторону.

Для моих коллег, членов партии "Единая Россия", фракции "Единая Россия" в Мосгордуме, общественный контроль — это создание системы, прозрачной системы информирования о деятельности власти.

Мы сейчас готовим материалы, которые позволят размещать в Интернете, на других носителях в префектуре, в районе, в каждом подразделении информацию о том, куда поступают бюджетные деньги, как они расходуются, кто ответственный за расход этих бюджетных денег и что сделано на бюджетные деньги, выделенные на основании закона города Москвы. Эта работа ведется с исполнительной властью и под эгидой и по инициативе партии "Единая Россия".

Эта система позволит сделать все решения всех органов власти, всех подразделений прозрачными. И каждый гражданин, если у него есть желание, если у него есть профессиональные навыки, возможности, сможет получить эту информацию и проконтролировать. Вот это и есть, в нашем понимании, общественный контроль — доступность информации для контроля любому гражданину. Это первое.

И второе, самое главное, это обращение гражданина, организации в органы власти. Существует надежная система, которая позволяет рассматривать и отвечать на любое обращение гражданина, организации в установленные законом сроки.

Но граждане часто выражают недовольство тем, что при переписке с властью им тиражируется первоначальный ответ. Это называется отпиской. Мы считаем, что необходимо создавать такую систему, при которой гражданин получает не только развернутый отказ, но мотивированный, с объяснениями, что нужно сделать для того, чтобы предложения гражданина были реализованы. Это не открытие Америки, эта система существует, но ее необходимо совершенствовать именно в целях обеспечения доступа гражданина к контролю за властью и общению с властью. Это можно сделать внесением изменений в действующее законодательство. Я считаю, что это одна из главных задач и Совета законодателей, и всех законодателей России.

А.П. Торшин. Слово предоставляется председателю Государственного Собрания — Курултая — Республики Башкортостан Константину Борисовичу Толкачеву.

К.Б. Толкачев. Добрый день, уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Хотел бы выразить признательность руководству Совета Федерации за постоянное внимание к этой теме, имеющей важное значение для развития институтов гражданского общества и всей системы власти.

В Республике Башкортостан противодействие коррупции рассматривается как актуальная задача государственных и муниципальных органов власти, институтов гражданского общества, а основой ее реализации является совершенствование антикоррупционного законодательства. В республике созданы правовые условия для эффективной работы общественных формирований. Должен отметить, что перечисленные моими коллегами из региональных парламентов формы общественного контроля за противодействием коррупции полностью присутствуют и в практике работы нашей республики.

Хочу отметить, что Башкортостан традиционно уделяет важное внимание вопросам противодействия коррупции. Еще в 2001 году мы участвовали в реализации проекта Европейского союза "Антикоррупционная реформа в Республике Башкортостан", который был затем одобрен Советом Европы. В 2003 году Европейская комиссия признала лучшим проект антикоррупционной реформы, совершенствования организационно-информационного обеспечения борьбы с коррупцией в Республике Башкортостан, выполненный нашим парламентом. Одной из основных причин, которые обусловили выбор Европейской комиссией предложенного парламентом Башкортостана проекта, стал уникальный для России опыт создания регионального антикоррупционного законодательства, основу которого заложил принятый еще в 1994 году республиканский закон о борьбе с коррупцией.

Парламент оперативно обеспечил согласование норм федерального и республиканского антикоррупционного законодательства, внося изменения в законы, касающиеся государственной и муниципальной службы, ввел антикоррупционную экспертизу всех нормативных правовых актов республики.

Действенную работу совместно с органами государственной и муниципальной власти ведет и созданный Совет по общественному контролю за эффективным использованием государственных средств при Президенте республики. Позитивное воздействие оказывает также система работы с обращениями граждан. Письма граждан обязательно проходят через систему электронного документооборота для ускорения их обработки. Положительную реакцию получило и открытие блога председателя Государственного Собрания, где публикуются все интересные предложения, инициативы граждан, информация о недостатках, по которым принимаются меры депутатского реагирования. Публичное обсуждение готовящихся законопроектов на сайте Государственного Собрания помогает наладить обратную связь с общественностью, повышает качество будущих за-

конов. На сайте осуществляется также прямая трансляция всех пленарных заседаний парламента.

В ходе проведения антикоррупционной экспертизы возникают определенные вопросы. Методика и правила ее проведения отработаны, на наш взгляд, недостаточно. Отсутствует их научное обоснование. Необходимо создать более объективную методику проведения данного типа правовой экспертизы, что позволило бы избежать расширительного толкования и пробелов.

Серьезной проблемой является нечеткая регламентация правового статуса эксперта. Согласно приказу Минюста России от 31 марта 2009 года № 92 "Об аккредитации юридических и физических лиц в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы проектов нормативно-правовых актов и иных документов на коррупциогенность" лицо, желающее получить аккредитацию независимого эксперта, должно иметь высшее профессиональное образование и стаж работы по специальности не менее 5 лет. На наш взгляд, отсутствие требований о наличии юридического образования у будущих экспертов не может оказывать позитивного влияния на качество правовых заключений.

В рамках данной проблемы возникает необходимость выработки единой формы заключения эксперта. Было бы целесообразно законодательно определить механизм согласования результатов антикоррупционных заключений по одному и тому же акту, подготовленных разными организациями-экспертами.

Согласно части 6 статьи 4 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, разрешаются в установленном порядке.

Что понимается в данной норме под установленным порядком, в законе не раскрывается. Полагаю необходимым более четкое описание механизма устранения разногласий и в названном федеральном законе.

А.П. Торшин. Слово предоставляется председателю Государственного Совета Республики Коми Марине Дмитриевне Истиховской.

М.Д. Истиховская. Добрый день, уважаемые коллеги! Приветствует вас Республика Коми. Здесь присутствуют мои коллеги-депутаты, представители прокуратуры, Минюста. Думаю, что в каждом регионе такое широкое присутствие обеспечено посредством такой замечательной новой формы — видеоконференции.

В Республике Коми, как и во всех субъектах Федерации, в Российской Федерации в целом, создана нормативная база по противодействию коррупции. Но мы понимаем, что этого мало. Для того чтобы чиновник воспринимал власть как ответственность, а не как "малинник" с неограниченными возможностями, необходима многоступенчатая система общественного контроля властью. Готово ли общество к этому, есть ли для этого у граждан необходимый инструментарий?

Я полностью согласна со своим коллегой и коллегой по работе в партии "Единая Россия" Владимиром Михайловичем Платоновым, с его позицией, касающейся общественного контроля.

Я хотела бы акцентировать ваше внимание на нескольких моментах, которые требуют, на мой взгляд, внимания наших законодателей.

Особая роль должна быть отведена в этом вопросе общественным палатам регионов. Практически во всех регионах, где существует этот общественный институт, приняты законы, которые, как правило, являются слепой копией федерального закона, имеющего большие недостатки. Например, в них не закреплено понятие общественной экспертизы,

об этом сегодня уже говорили. Это порой снижает актуальность общественной экспертизы, ее значимость и качество.

Мы считаем, что общественная экспертиза должна дать ответ на вопрос: соблюдается ли баланс интересов государства и гражданина, удобен ли будет гражданину данный закон в его правоприменении? И не должно быть подмены мнения экспертного научного и профессионального сообщества.

Но депутаты Государственного Совета пошли дальше и в прошлом году приняли решение, предоставив Общественной палате республики право на проведение антикоррупционной экспертизы. Мы надеемся, что наша палата пройдет все положенные по закону процедуры и начнет работать в этом направлении.

Работает на обеспечение прозрачности деятельности власти закон об обеспечении доступа граждан к информации и о деятельности органов власти и местного самоуправления. Но данный закон тоже требует своего совершенствования. Приведу только некоторые примеры.

Статья 20 закона устанавливает, что государственный орган, орган местного самоуправления вправе не предоставлять информацию о своей деятельности по запросу, если эта информация опубликована в средствах массовой информации или размещена в сети Интернет. Например, у чиновника есть право отказать в предоставлении информации Марии Ивановне Сидоровой, проживающей в деревне Коровий ручей Усть-Цилемского района, жители которой не имеют ни одного компьютера. Кстати, и единственный на всю деревню телефон работает тоже не регулярно. Таких уголков в нашей необъятной стране огромное количество.

Далее. Закон установил требования к достоверности предоставляемой информации, но в нем ничего не говорится о полноте информации.

Обратим внимание на статью 13 закона, устанавливающую перечень информации для размещения в Интернете. В этом перечне есть тексты проектов законов, внесенных на рассмотрение в законодательные органы власти, но при этом нет требования размещать другие документы, которые идут в пакете к законопроекту.

Я сомневаюсь в том, что гражданину будет очень понятен закон, в котором говорится, например: исключить статью 2, дополнить статью 3 после слов таких-то словами такими-то.

Считаю, что необходимо размещать в Интернете и пояснительные записки к законопроекту. Однако федеральный закон этого не требует. В данном случае органу власти предоставлена возможность, с одной стороны, обеспечить достоверность информации а с другой стороны, скрыть предмет правового регулирования от рядовых граждан. Отмечу, что Государственный Совет Республики Коми принял решение размещать вместе с текстом проекта закона и пояснительные записки к нему.

Следующим условием обеспечения прозрачности деятельности власти является проведение публичных обсуждений по социально значимым законопроектам, так как это позволяет принимать более качественные решения. Мы знаем, что недостатки законов и дают почву для злоупотреблений. В Республике Коми накоплен большой опыт привлечения граждан к обсуждению проектов законов. Но здесь мы сталкиваемся с тем, что не можем обеспечить проведение таких общественных обсуждений по большому числу проектов законов. Большое количество законов в субъектах Федерации принимается в связи с внесением изменений в федеральное законодательство. В республике за последние три года это в среднем 35 процентов от общего количества принятых законов.

В соответствии с законодательством мы должны в течение трех месяцев привести законодательство субъектов Федерации в соответствие с федеральным. Разработка нового

проекта закона занимает от одного до трех месяцев в зависимости от объема правового регулирования. В данном случае не приходится говорить о проведении еще и демократических процедур обсуждения готового проекта закона с институтами гражданского общества, экспертным сообществом.

А что это за законы? Это, например, внесение изменений в Конституцию, устав субъекта Федерации, законы о социальных гарантиях гражданам, вопросы охраны природы и так далее. Таким образом, в среднем 35 процентов законов субъекта Федерации однозначно выпадает из сферы общественного обсуждения.

Считаем, что регионам необходимо дать больше времени для работы над проектами законов, которые принимаются вслед за федеральными. Более того, считаем, что необходимо законодательно закрепить обязанность проведения публичных обсуждений принимаемых законов. Сегодня такой обязанности нет.

Напомню, что 131-й федеральный закон устанавливает обязанность проведения публичных слушаний, например, по уставам муниципальных образований, по различным решениям, которые, соответственно, принимаются на местном уровне. Для субъектов Российской Федерации установлен рекомендательный характер проведения общественных слушаний по принимаемому бюджету. Спасибо за внимание.

А.П. Торшин. Слово предоставляется председателю Законодательного Собрания Краснодарского края Владимиру Андреевичу Бекетову.

В.А. Бекетов. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые участники сегодняшней встречи! Я хочу коротко сказать о том, чем занимается сегодня Законодательное Собрание в плане решения той проблемы, которую мы сегодня обсуждаем.

По инициативе фракции "Единая Россия" в Законодательном Собрании края в текущем году были проведены открытые сессии в городах и районах края, на которых в присутствии губернатора либо вице-губернаторов главы местного самоуправления отчитались о работе за прошедший год. На этих сессиях присутствовало в среднем около 500 избирателей, которые имели возможность задать вопрос главе местного самоуправления. А в таких крупных городах, как Краснодар, Новороссийск, велась прямая трансляция сессий на местном телевидении. Мы считаем, что это один из методов обеспечения открытости власти, и планируем сделать такие отчеты регулярными и ежегодными. Такие же отчеты будут делаться и перед населением.

Следующий момент. Что касается законодательного обеспечения борьбы с коррупцией, то достаточно много законов принято. И уже нужно вести речь о правоприменительной практике, о том, как эти законы работают. Нужно сказать, что в целом законы работают. Сегодня есть факты привлечения к ответственности лиц из числа гражданских служащих на территории Краснодарского края за злоупотребление должностными полномочиями, работников правоохранительных органов — собственно, как и в других субъектах Федерации. Иногда сведения об этом появляются в печати.

Но мы достаточно скромно об этом говорим, нашу задачу я вижу в том, чтобы не только наказать человека, но и предупредить других, чтобы неповадно было нарушать закон.

По информации Министерства регионального развития, в России сегодня 370 тысяч служащих органов местного самоуправления, 200 тысяч — органов государственной власти субъектов Федерации и 600 тысяч — федеральных органов власти. Таким образом, это 1 миллион 170 тысяч человек. И мы почему-то всегда огульно говорим: "Чиновники, чиновники..." Среди этих служащих, наверное, абсолютное большинство людей, которые работают честно. И если выявили факт коррупции, наказали за нее, об этом нужно говорить конкретно. При таком конкретном подходе коррупция будет иметь свое лицо и конкретное имя, и тогда, думаю, победить ее в принципе можно. Если будем в целом говорить

о том, что коррупция разрослась так, что мы ничего не можем сделать... В собственном бессилии расписываться не надо, потому что это будет расслаблять тех, кто работает в органах власти, и вообще будет сильно снижать авторитет органов власти. Считаю, что это не совсем правильно.

Еще раз хочу подчеркнуть, что сегодня нужно больше внимания уделить вопросам правоприменительной практики и реализации тех законов и постановлений, которые уже приняты и действуют.

А.П. Торшин. По проекту Решения хотел бы выступить Виктор Федорович Сазонов, председатель Самарской Губернской Думы.

В.Ф. Сазонов. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! Я прежде всего хотел бы подчеркнуть важность рассмотрения сегодняшнего вопроса. Действительно, коррупция — это серьезная угроза для нашего государства, и, что принципиально важно, коррупция подрывает доверие граждан к власти, о чем свидетельствуют социологические исследования, проводимые во всех субъектах Российской Федерации, в том числе и в Самарской области.

Я хотел бы внести некоторые предложения по проекту Решения Совета законодателей и остановиться на некоторых механизмах общественного контроля в сфере противодействия коррупции, которые сформировались у нас в регионе.

Хотел бы подчеркнуть, что Самарская Губернская Дума сегодня является практически диалоговой площадкой для гражданского общества, где обсуждаются самые актуальные проблемы, самые актуальные темы, которые волнуют общество. Основным механизмом такого общения является созданный еще девять лет назад Общественный совет при Самарской Губернской Думе. В его состав входит 266 общественных организаций, которые имеют право законодательной инициативы и активно принимают участие как в самом законодательном процессе, так и в антикоррупционной экспертизе. Определены ее конкретные механизмы.

За 2010 год в результате активной позиции нашего Общественного совета и общественных организаций было принято два областных закона, восемь обращений областного парламента было направлено в Правительство Российской Федерации, в Государственную Думу.

У нас сложилась хорошая практика, касающаяся антикоррупционной экспертизы. Создан общественно-правовой центр, в состав которого входят не только общественные организации и представители государственных органов, но и специалисты различных отраслей. Активную позицию у нас занимает Общественная палата, которая также проводит общественную экспертизу проектов нормативных правовых актов и осуществляет общественный контроль за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления.

Эффективной формой гражданского участия в законотворческом процессе и общественной экспертизе законопроектов является также деятельность 20 общественных комиссий, которые у нас имеются при комитетах Самарской Губернской Думы. Совместно выносимые заключения по проектам нормативных правовых актов (Общественного совета, общественно-правового центра, Общественной палаты Самарской области) рассматриваются на заседаниях комитетов Самарской Губернской Думы с участием общественности.

В Общественном совете действует экспертная комиссия, в состав которой входит более 40 экспертов. То есть эта работа поставлена на системную основу, и самое активное участие в этой очень важной и необходимой законотворческой деятельности принимает именно общественность.

Что касается предложений. Я хотел бы предложить два основных направления, которые требуют своего законодательного решения на федеральном уровне.

Необходимо законодательно закрепить наделение институтов общественного контроля правом проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов органов власти. Прежде всего это касается Общественной палаты Российской Федерации. И данная практика, на наш взгляд, должна быть распространена на региональный и муниципальный уровень.

Также назрела необходимость разработки и принятия специального базового закона об общественном контроле в Российской Федерации. Мы с удовлетворением отмечаем, что на необходимость разработки этого базового федерального закона указано в проекте Решения. На наш взгляд, в рамках этого закона может быть выстроена система взаимодействия общественных палат всех уровней, начиная от федерального и заканчивая муниципальным, а также система общественного контроля (и это я хотел бы особо подчеркнуть) с созданием общественных советов при исполнительных органах власти. Если при законодательных органах власти у нас сегодня функционируют практически во всех субъектах Российской Федерации системы общественного контроля, общественной экспертизы, то такие общественные советы при исполнительных органах власти стали бы важным направлением в противодействии коррупции.

Реализация этих предложений, на наш взгляд, позволит повысить эффективность мер по профилактике коррупции и активизирует вовлечение в этот процесс институтов гражданского общества.

А.П. Торшин. По проекту Решения слово предоставляется заместителю председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству Александру Николаевичу Савенкову.

А.Н. Савенков. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги!

Важное средство борьбы с коррупцией — это гласность. Но, на мой взгляд, главное средство для того, чтобы победить коррупцию, — это неотвратимость наказания. Поэтому мы должны найти и на федеральном, и на муниципальном уровне, и на уровне регионов способы достойного получения информации. Ведь в принципе население же знает, кто на какие средства живет, кто, где и что построил, кто чем располагает. Нужно предоставить населению возможность доводить эту информацию через общественность до правоохранительных органов. Ведь в конечном счете наша задача не в том, чтобы общественность стала работать, нужно, чтобы она работала на результат.

По пункту 1: Текст "Разработать проект федерального закона об общественном контроле" дополнить словами: "и информировании граждан в сфере противодействия коррупции". Задача такая уже поставлена, она решается. Но было бы целесообразно определить, кто должен в официальном порядке информировать население, тем самым обеспечивая конституционное право каждого гражданина Российской Федерации на получение достоверной информации.

Далее. Дополнить этот же пункт 1: совместно с Министерством юстиции Российской Федерации на основании заключенного в апреле 2010 года соглашения о совместной деятельности создать рабочую группу, где сопредседателем мог бы выступить наш представитель в Министерстве юстиции, для рассмотрения и активизации решения вопроса о присоединении России к международным конвенциям в области противодействия коррупции. Таких конвенций на сегодняшний день, по моим данным, две, и процесс нашего присоединения к ним носит достаточно длительный характер, по одной из них — более 10 лет.

Предлагаю дополнить пункт 3 такой содержательной частью. Здесь предложено Генеральной прокуратуре и Министерству юстиции размещать информацию о проведении антикоррупционных экспертиз. Мне кажется, что было бы полезно размещать и результаты мониторинга правоприменительной практики в области противодействия коррупции. Здесь важна практика Верховного Суда Российской Федерации, поскольку даже если кого-то задержали, возбудили уголовное дело, то не обязательно дело доходит до суда. Не очень большое количество дел доходит до суда. На сегодняшний день, по данным официальной статистики, основными коррупционерами являются преподаватели, работники медицинских учреждений и работники правоохранительных органов. Безусловно, такого быть не должно. И мне кажется, что здесь было бы полезно таким образом распорядиться.

Есть предложение по средствам массовой информации. Предлагаю дополнить пункт 2 (о том, чтобы не допускать публикации недостоверной и непроверенной информации). Надо указать, что недопустимо также использовать в телепродукции форму работников правоохранительных органов без заключения консультантов и экспертов, поскольку это создает откровенно негативный образ работников правопорядка. Есть масса таких фильмов, телесериалов, все эти "Ментовские войны" и прочие.

Предлагаю дополнить пункт 6 подпунктом 3: "Исключить из практики демонстрацию фильмов, рекламы, иных теле-, кино-, видео- и аудиопродуктов, поощряющих противоправное поведение, криминальную субкультуру и асоциальные поступки ее лидеров". Не первый раз мы к этому обращаемся, не первый раз и я об этом говорю. Но это очень важный момент.

И еще буквально два слова. 14 июля прошлого года состоялось расширенное заседание Совета по взаимодействию Совета законодателей. Мне представляется, что надо предоставить возможность регионам поделиться опытом реализации тех 9 пунктов, которые мы запланировали к исполнению. Для меня и самого это очень важно. Было бы гораздо полезнее, если бы это было системное обобщение, которое позволило бы и Совету Федерации, и Генеральной прокуратуре, и Министерству внутренних дел, и другим правоохранительным органам выработать алгоритм нашего дальнейшего поведения и продвижения вперед в целях борьбы с коррупцией.

А.П. Торшин. Слово — председателю Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению Валентине Александровне Петренко.

В.А. Петренко. Уважаемый Александр Порфирьевич, уважаемые коллеги! У меня одно предложение. Никакой механизм не будет эффективен, если мы четко не пропишем норму, касающуюся тех, кто чинит или может чинить препятствия проведению общественного контроля. Мне кажется, этот пункт нужно внести в Решение, законодательно его оформить и достаточно серьезно усилить.

А.П. Торшин. Уважаемые коллеги, спасибо большое. Дискуссию на этом заканчиваем. Обращаюсь к председателям законодательных собраний, которым не удалось выступить: присылайте свои тексты. Мы их обязательно включим в стенограмму и опубликуем.

Если есть желание у председателей законодательных собраний внести предложения по проекту Решения, то милости просим, мы их учтем при составлении Решения.

Есть предложение принять за основу проект Решения и поручить Комитету Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике совместно с Комитетом Совета Федерации по вопросам местного самоуправления и Комиссией Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества доработать проект решения с учетом поступивших предложений. Нет возражений, коллеги? Принимается.

Позвольте сказать еще несколько слов. По поручению Председателя Совета Федерации Сергея Михайловича Миронова и от вашего имени хочу поблагодарить за помощь в организации и проведении мероприятия руководство МЧС (прежде всего лично министра Сергея Кужугетовича Шойгу), Национального центра управления в кризисных ситуациях МЧС России, руководителей территориальных органов МЧС России в субъектах Российской Федерации и всех сотрудников, принимавших участие в подготовке и проведении заседания. Позвольте также выразить особую благодарность заместителю Председателя Совета Федерации Юрию Леонидовичу Воробьеву, который является автором этой блестящей идеи и который осуществлял общее руководство подготовкой нашего заседания. Уважаемые коллеги, на этом повестка дня заседания исчерпана. Еще раз благодарю всех принявших участие в организации и проведении этого мероприятия.

МАТЕРИАЛЫ К ЗАСЕДАНИЮ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ

М.-С.Б. Магомедов,
председатель Народного Собрания Республики Дагестан

Тема, которой посвящено сегодняшнее заседание Совета законодателей, безусловно, очень актуальна. Для Дагестана, ставшего заложником столкновения религиозно-политических и идеологических интересов международных сепаратистов, борьба с коррупцией имеет особую значимость. Без преодоления коррупции или хотя бы снижения ее уровня невозможны позитивные сдвиги в развитии. И мы серьезно озабочены этой проблемой.

Правовая и организационная основы противодействия коррупции у нас сформированы. Принимаются меры по обеспечению и развитию форм общественного контроля за реализацией антикоррупционной политики.

Одни из первых мы приняли закон о противодействии коррупции. Указом Президента Республики Дагестан утвержден План противодействия коррупции в государственных органах Республики Дагестан на 2010—2011 годы. Определены меры по контролю за соблюдением установленных законом ограничений для государственных служащих и по обеспечению функционирования комиссий по соблюдению требований к их служебному поведению. В составы комиссий включаются представители общественности.

Законодательно закреплено требование об обязательном представлении сведений о доходах и имуществе. Есть нормативная основа для проверки достоверности и полноты этих сведений.

В январе текущего года нами принята республиканская программа повышения правовой культуры населения. Она направлена на искоренение правового нигилизма, приводящего к неумению граждан отстаивать свои права в рамках, определенных законом, и противостоять коррупции.

Важной парламентской функцией является осуществление парламентского контроля, который может способствовать противодействию коррупции и укреплению законности. В целях активизации этой функции принят Закон Республики Дагестан "О контрольных полномочиях Народного Собрания Республики Дагестан".

По всем проектам законов, связанных с бюджетными средствами, приватизацией государственного имущества, у нас проводится антикоррупционная экспертиза. По особо важным проектам общественную экспертизу осуществляет Общественная палата Республики Дагестан. Активно функционирует институт Уполномоченного по правам человека. При Президенте Республики Дагестан работает Совет по противодействию коррупции. Однако желаемого результата мы пока не добились.

Главными причинами такого состояния является то, что коррупционные действия носят скрытый характер, в связи с чем трудно выявляются. И пока в обществе не будет

сформирована нетерпимость к коррупционному поведению и не будет обеспечиваться неотвратимость наказания, результатов добиться сложно.

В этих условиях нужны радикальные методы и формы борьбы с этим злом. Следует, к примеру, усилить ответственность чиновников за недостоверность представляемых сведений о доходах и имуществе. Последние изменения в федеральном законодательстве о многократном увеличении штрафов за взятки, думаю, дадут положительный эффект. Вместе с тем совершенно очевидно, что необходимо усилить влияние институтов общественного контроля в сфере противодействия коррупции. Сейчас мы готовим поправки в Регламент Народного Собрания о праве представителя Общественной палаты республики и представителей политических партий, не имеющих депутатских фракций в парламенте, участвовать в работе сессий.

В целях усиления общественного контроля хотелось бы предложить следующее.

1. Очень важным представляется повышение эффективности общественного контроля за деятельностью государственных органов и органов местного самоуправления. Внесением изменений в Федеральный закон "О противодействии коррупции" или принятием федерального закона об общественном контроле, полагаем, нужно закрепить механизм участия общественности в мероприятиях по противодействию коррупции, осуществлению общественного контроля и взаимодействию с правоохранительными органами и средствами массовой информации.

2. Считаю также, что положительного результата можно добиться при вовлечении во все процессы государственного управления институтов гражданского общества с тем, чтобы они имели возможность обеспечить прозрачность их деятельности. В частности, следует обеспечить доступ к информации об использовании средств республиканского и местных бюджетов, о ходе реализации программ, исполнении органами государственной власти и органами местного самоуправления соответствующих государственных услуг.

3. Надо законодательно установить обязанность соответствующих органов власти и правоохранительных органов рассматривать сообщения о фактах коррупции, получившие освещение в средствах массовой информации, и принимать по ним соответствующие меры.

4. При приеме на работу в органы государственной службы в конкурсные комиссии необходимо включать представителей общественности, что повлияет на обеспечение прозрачности процедуры назначения чиновников.

5. Очень важным институтом гражданского общества является местное самоуправление. Но, как показывает судебная практика, этот институт более всего подвержен коррупции. В связи с этим в качестве предложения в рамках противодействия коррупции и оздоровления этого института гражданского общества считаем необходимым рассмотреть вопрос об обязательной кадровой ротации глав муниципалитетов. Полагаем, нужно внести соответствующие изменения в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" с тем, чтобы срок полномочий глав муниципальных образований мог быть ограничен и определялся законом, а не уставом муниципального образования.

Все это, на наш взгляд, повысит роль общественных организаций и усилит контроль с их стороны в сфере противодействия коррупции, будет способствовать всемерному развитию и совершенствованию отношений между государственными органами и институтами гражданского общества.

Е.В. Никора,
председатель Мурманской областной Думы

Президентом Российской Федерации в посланиях Федеральному Собранию (12 ноября 2009 года, 30 ноября 2010 года) поставлены задачи, решение которых требует тесного взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества в борьбе с таким злом, как коррупция, которую Президент назвал одним из главных барьеров на пути нашего развития.

После вступления в силу Федерального закона "О противодействии коррупции", который определил основы государственной политики в данной сфере и стал основным в системе мер противодействия коррупции, органы государственной власти Мурманской области активизировали деятельность по формированию антикоррупционной нормативной базы.

Сегодня можно констатировать, что в Мурманской области региональное законодательство по данному направлению в основном сформировано.

Областная Дума проводит антикоррупционную экспертизу проектов нормативных правовых актов, принимаемых Думой, а также нормативных правовых актов, уже принятых Думой.

Определено, что поступившие в областную Думу проекты законов Мурманской области размещаются на официальном сайте Думы в течение пяти рабочих дней со дня их регистрации для обеспечения возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы институтами гражданского общества и гражданами. Таким образом, каждому жителю региона они доступны.

На заседаниях Координационного совета представительных органов муниципальных образований Мурманской области, который я возглавляю, мы также неоднократно обсуждали меры по усилению общественного контроля в сфере противодействия коррупции.

В областном парламенте сложилась практика рассмотрения информации прокурора области о состоянии законности и правопорядка в Мурманской области, в ходе обсуждения которой значительное место отводится вопросам надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

С ноября 2010 года все заседания Мурманской областной Думы транслируются в сети Интернет. Это дает возможность жителям области в прямом эфире видеть результаты нашей работы. Стенограммы заседаний Думы планируем публиковать в 2012 году.

В условиях демократии невозможно представить себе политический процесс без участия неправительственных объединений, без учета их мнений и позиций. Такой диалог сегодня последовательно развивается, в том числе при конструктивном содействии Общественной палаты Мурманской области.

В соответствии с региональным законом, действующим уже 2,5 года, Общественная палата состоит из:

15 граждан, утверждаемых губернатором области;

15 представителей региональных общественных объединений, избираемых областной Думой;

15 представителей местных общественных объединений, избранных членами Общественной палаты, которые утверждены губернатором области и избраны областной Думой.

По нашему мнению, такой состав Общественной палаты в полной мере обеспечивает осуществление общественного контроля за деятельностью органов исполнительной вла-

сти Мурманской области и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации.

В соответствии с законом депутаты областной Думы в ноябре 2010 года избрали 15 членов Общественной палаты нового (второго) созыва. Однако замечу, что 27 региональных общественных объединений представили кандидатуры в члены палаты.

Общественная палата Мурманской области на основании действующего законодательства проводит общественную экспертизу проектов законов Мурманской области, иных нормативных правовых актов Мурманской области и проектов муниципальных правовых актов.

Законопроекты, затрагивающие вопросы социальной политики и имеющие значение для жителей региона, находятся всегда под ее контролем. Так, в этом году Общественной палатой проведена общественная экспертиза трех альтернативных законопроектов "О внесении изменений в Закон Мурманской области "О транспортном налоге", предусматривающих снижение налоговой ставки транспортного налога в нашем регионе.

В Мурманской области регулярно совершенствуется порядок учета обращений в органы государственной власти и принятия мер по этим обращениям.

В целях совершенствования механизма рассмотрения обращений граждан органами государственной власти Мурманской области и органами местного самоуправления в прошлом году был принят закон "О дополнительных гарантиях реализации права граждан на обращение в Мурманской области". Этим законом определены категории граждан, обладающие правом на первоочередной личный прием в государственных органах, органах местного самоуправления, учреждениях, на предприятиях.

В соответствии с Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" гражданам предоставлена возможность беспрепятственно обращаться в исполнительные органы государственной власти Мурманской области, в том числе с сообщениями о коррупции. Граждане имеют возможность обратиться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения. Правительством Мурманской области создан круглосуточный "телефон доверия". Записанные на автоответчик обращения проверяются два раза в сутки. Кроме того, жители области также могут сообщить о коррупции на специальный адрес электронной почты, размещенный на сайте регионального правительства.

Около половины всех поступивших в 2010 году обращений (48,8%) содержали информацию о возможных коррупционных или иных противоправных действиях; обращения направлены для рассмотрения по подведомственности. Это свидетельствует об уровне гражданской сознательности населения и об уровне проводимых мероприятий по противодействию коррупции.

Кроме того, информация о мероприятиях в сфере противодействия коррупции размещается на интернет-сайтах органов государственной власти региона.

Таким образом, наиболее распространенными формами гражданского участия в борьбе с коррупцией в Мурманской области являются общественная экспертиза, общественный контроль и обращения граждан.

Мы рекомендуем общественным объединениям проводить мониторинг правоприменения действующих законов и иных нормативных правовых актов и в случае выявления коррупциогенных факторов вносить предложения в органы, принимающие эти акты.

Полагаю, что принятые на заседании Совета законодателей решения дадут нам, законодателям, фактический материал для дальнейшей конкретной работы по противодействию коррупции.

Рязанская областная Дума ведет работу по решению вопросов в сфере противодействия коррупции в соответствии с положениями посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, Национальной стратегии и Национального плана противодействия коррупции, утвержденного Президентом.

Одной из важнейших задач при реализации государственной антикоррупционной политики является проблема обеспечения коренного перелома общественного сознания, формирования в обществе атмосферы жесткого неприятия коррупции.

Общественный контроль в сфере борьбы с коррупцией в Рязанской области, как и в стране в целом, пока еще находится в стадии становления. Но, несмотря на это, в нашем регионе формируется нормативная база, позволяющая привлекать институты гражданского общества для осуществления такого контроля.

В целях профилактики коррупции общественный контроль может выражаться:

- в запросах общественными объединениями информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц;
- в привлечении институтов гражданского общества к проведению общественной экспертизы социально значимых решений органов власти;
- в предоставлении широкого доступа СМИ к информации о решениях, принимаемых органами власти и их должностными лицами и т.п.

Некоторые из этих механизмов уже реализуются в нашем регионе. Так, областной Думой приняты следующие нормативные правовые акты:

— **Закон Рязанской области от 15 июля 2010 года № 71-ОЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности мировых судей Рязанской области"**. Его реализация позволит обеспечить открытость и доступность судебной системы, в том числе подотчетность и контроль со стороны общества;

— **Закон Рязанской области от 3 июля 2009 года № 135-ОЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов Рязанской области"**. Доступ к информации государственных органов позволяет оценивать их деятельность, обеспечивать открытость государственного управления. В таких условиях возрастает роль общественного контроля, что, в свою очередь, будет повышать ответственность государственных служащих за свою работу, сделает более эффективной борьбу со злоупотреблениями должностным положением;

— **Закон Рязанской области от 13 января 2009 года № 1-ОЗ "Об Общественной палате Рязанской области"**. Общественная палата Рязанской области — это независимый орган общественного контроля на региональном уровне. 4 апреля 2011 года завершилось формирование Общественной палаты Рязанской области II созыва, в состав которой вошли рязанцы, имеющие большой опыт работы и авторитет среди земляков.

В числе основных задач Общественной палаты — обеспечение общественного контроля за деятельностью различных органов власти. Одна из форм такого контроля — публичные слушания. Для примера, во время подготовки основного финансового закона области в ноябре 2010 года у нас в областной Думе прошли публичные слушания по законопроекту "Об областном бюджете на 2011 год". Самое важное, что в слушаниях приняли активное участие жители области, члены Общественной палаты, профсоюзных и общественных организаций. Все они могли высказать свои мнения, конструктивные предложения, часть из которых была учтена при принятии бюджета.

Помимо этого областной Думой принято постановление от 22 сентября 2010 года № 303-V РОД "О доступе к информации о деятельности Рязанской областной Думы". Постановлением утверждены порядок организации доступа к информации о деятельности Думы, а также перечень информации о деятельности Думы, размещаемой в сети Интернет. На наш взгляд, эта мера играет существенную роль в профилактике коррупционных проявлений. Открытость государственного органа для общественного контроля позволяет гражданам принимать участие в выработке решений Думы, проведении общественной экспертизы по наиболее животрепещущим решениям.

Наряду с этими мерами на уровне губернатора и правительства Рязанской области также принят ряд нормативных правовых актов в сфере борьбы с коррупцией. В частности, распоряжением губернатора создан и активно работает Совет по противодействию коррупции. Важно, что в его деятельности принимают участие представители общественных организаций, бизнес-сообщества. В ходе такого взаимодействия вырабатываются меры, направленные на профилактику фактов коррупции со стороны государственных и муниципальных служащих, на совершенствование контроля за целевым и эффективным расходованием бюджетных средств.

Вместе с тем приходится констатировать, что принимаемые меры пока еще не привели к улучшению ситуации в данной сфере, а правовая база нуждается в доработке положений, касающихся повышения уровня гражданского участия в данном процессе. Поэтому одной из актуальных задач сегодня является разработка системы мер по развитию общественного контроля в сфере противодействия коррупции и его законодательного закрепления на федеральном уровне. Поскольку многие вопросы, касающиеся общественного контроля, неразрывно связаны с правами граждан и вытекают из Конституции Российской Федерации, то в первую очередь их необходимо урегулировать на федеральном уровне, чтобы затем субъекты Федерации могли развивать антикоррупционное законодательство на уровне регионов.

**Информационно-аналитические материалы на тему
"Общественный контроль в сфере противодействия коррупции
и его законодательное обеспечение
на федеральном и региональном уровнях"**

*Подготовлены
на основе информации органов государственной власти
субъектов Российской Федерации*

Анализ информации, представленной в отчетах субъектов Российской Федерации о противодействии коррупции за 2010 год, показывает, что на сегодняшний день в нашей стране практически сформировалась правовая основа противодействия коррупции, которая в целом отражает основные направления государственной политики в этой сфере. С учетом изменений федерального законодательства, а также в целях устранения правовых, административных барьеров для граждан и юридических лиц в регионах продолжалась работа по приведению нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в соответствие с нормами федерального законодательства. Региональное законодательство в области противодействия коррупции продолжает развиваться и совершенствоваться.

Кроме того, ряд субъектов Федерации в соответствии с рекомендациями Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совета законодателей) (Решение Совета законодателей от 14 июля 2010 года) оказывает содействие органам местного самоуправления в организации антикоррупционной экспертизы их нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

**Реализация регионами Решения Совета законодателей
от 14 июля 2010 года по вопросу "Опыт деятельности субъектов
Российской Федерации в области противодействия коррупции"**

Коррупция неоднократно становилась темой для обсуждения на заседаниях Совета законодателей. Так, 2 июля 2008 года в Совете Федерации прошло заседание Совета законодателей, на котором рассматривались проблемы законодательного обеспечения противодействия коррупции. Принявший участие в этом мероприятии Президент Российской Федерации Д.А. Медведев впервые обнародовал на нем концептуальные положения Национального плана противодействия коррупции, который 31 июля 2008 года был утвержден главой государства.

14 июля 2010 года заседание Совета законодателей было посвящено изучению опыта деятельности субъектов Российской Федерации в области противодействия коррупции. По его завершении Совет законодателей принял Решение, в котором дал ряд рекомендаций Совету Федерации, Правительству Российской Федерации, Генеральной прокуратуре Российской Федерации и органам государственной власти субъектов Российской Фе-

дерации в сфере противодействия коррупции. В 2010 — начале 2011 года указанными органами государственной власти был осуществлен комплекс мероприятий, направленных на реализацию этих рекомендаций. В частности, масштабная работа по реализации Решения Совета законодателей от 14 июля 2010 года проделана субъектами Российской Федерации.

1. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации продолжили работу по приведению своих нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в соответствие с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции. В ряде регионов эта работа уже подошла к концу, во многих — близка к завершению.

В целях совершенствования организационных основ проведения антикоррупционной экспертизы были внесены изменения в регламенты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации. Так, например, новой редакцией Регламента Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия определен порядок участия в заседании Парламента политических партий, не представленных в Народном Хурале.

В ходе проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов начали использоваться механизмы многоуровневого антикоррупционного контроля. Например, в Липецкой области он включает в себя следующие этапы:

- антикоррупционную экспертизу законопроектов и проектов постановлений областного Совета, которая проводится правовым управлением областного Совета;
- обязательную экспертизу на коррупциогенность, которая проводится правовым управлением администрации Липецкой области в отношении инициируемых ею проектов нормативных правовых актов;
- антикоррупционную экспертизу проектов, которую осуществляет Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Липецкой области;
- наличие коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актов, что выявляет прокуратура Липецкой области.

Проекты нормативных правовых актов могут также направляться на экспертизу в общественные палаты субъектов Российской Федерации. Кроме того, региональными законами практикуется обеспечение права граждан и организаций самостоятельно проводить независимую антикоррупционную экспертизу проектов законов субъектов Российской Федерации в инициативном порядке за счет их собственных средств. Для обеспечения проведения независимой антикоррупционной экспертизы законопроект размещается на официальном сайте законодательного органа государственной власти региона в сети Интернет. В Карачаево-Черкесской Республике разработан законопроект "О публичных (общественных) слушаниях в Карачаево-Черкесской Республике", которым предполагается предоставить населению республики право непосредственно участвовать в обсуждении проектов нормативных правовых актов, а также действующих нормативных правовых актов Карачаево-Черкесской Республики.

2. Субъектами Российской Федерации успешно проводится работа по антикоррупционной экспертизе принятых и действующих нормативных правовых актов, в том числе в сферах, связанных с повышенными коррупционными рисками (прежде всего это — проведение закупок для государственных и муниципальных нужд, дорожное строительство, строительство, землепользование, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение).

Антикоррупционная экспертиза является, как правило, составной частью ежегодного мониторинга законодательства и правоприменительной практики субъекта Федерации.

В результате антикоррупционной экспертизы наиболее распространенными нормотворческими дефектами в этой сфере признавались: 1) наличие норм, допускающих их произвольную (двойную) трактовку; 2) определение компетенции по формуле "вправе"; 3) отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения; 4) злоупотребление отсылочными нормами.

3. В большинстве регионов разработан комплекс мер по повышению эффективности деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и внутреннего финансового контроля в органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

На основании Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" в субъектах Федерации уже разработаны или разрабатываются проекты региональных законов о контрольно-счетной палате (Архангельская, Вологодская, Костромская, Липецкая, Нижегородская области, Чувашская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ и др.).

В регионах, где уже существуют счетные или контрольно-счетные палаты (например, Белгородская, Самарская, Орловская и Рязанская области, Краснодарский, Приморский края, ряд других регионов), рассматривается вопрос о необходимости приведения закона субъекта Федерации в соответствие с вышеназванным федеральным законом.

4. Регионы стали шире применять практику сопровождения вносимых в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации проектов законов проектами подзаконных актов, направленных на обеспечение реализации этих законов.

В некоторых регионах (например, в Липецкой области) был осуществлен целевой мониторинг законодательства субъекта Федерации в целях выявления законов, во исполнение которых не были приняты подзаконные правовые акты. Как правило, результаты такого анализа показывают, что лишь по незначительному проценту действующих региональных законов подзаконное правовое регулирование не осуществлено.

5. Усовершенствован порядок учета обращений граждан в органы государственной власти и принятия мер по этим обращениям.

Работа с обращениями граждан помимо федерального законодательства^{*} зачастую регулируется законом субъекта Федерации (например, в Нижегородской области^{**}), который устанавливает дополнительные требования по учету обращений граждан, порядку их рассмотрения.

В большей части регионов введена в эксплуатацию специальная электронная программа обработки обращений граждан (Липецкая, Нижегородская области и ряд других субъектов Российской Федерации). Она позволяет дифференцировать обращения по тематикам и категориям, быстро и эффективно проводить анализ корреспонденции по дате поступления, зонам расположения заявителей и их персональным данным.

В структурах аппаратов органов государственной власти субъектов Федерации созданы общественные приемные по работе с обращениями граждан (Липецкая, Новосибирская области и другие). С помощью специальной интернет-программы "Скайп" организуется видеосвязь с муниципальными образованиями, что минимизирует временные и материальные затраты граждан и позволяет оперативно реагировать на их обращения. На

^{*} Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

^{**} Закон Нижегородской области от 7 сентября 2007 года № 124-З "О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Нижегородской области".

официальных сайтах большинства органов государственной власти субъектов Федерации создан раздел "Интернет-приемная", в котором для граждан размещена информация, касающаяся реализации их права на обращение в орган государственной власти. Предусмотрена возможность направления обращения в форме электронного документа.

Во многих органах государственной власти субъектов Федерации (например, в Тульской областной Думе, Законодательном Собрании Приморского края и других) готовятся обзоры обращений лиц, а также обобщенная информация о результатах рассмотрения этих обращений и принятых мерах. Данная информация размещается на официальном интернет-сайте органа государственной власти субъекта Федерации.

6. В большинстве субъектов Российской Федерации на плановой и регулярной основе осуществляется поддержка органов местного самоуправления в их работе по противодействию коррупции, включая оказание им методической и правовой консультационной помощи в части разработки и реализации системы мер по противодействию коррупции.

Уполномоченные органы исполнительной власти регионов организуют выездные семинары в муниципальных образованиях, где рассматриваются вопросы организации мер по профилактике коррупции. Готовятся сборники нормативных актов и методических документов по данному направлению деятельности.

В некоторых региональных органах государственной власти (например, в Законодательном Собрании Новосибирской области) созданы отделы по взаимодействию с органами государственной власти и органами местного самоуправления, к функциям которых относятся обеспечение взаимодействия с органами местного самоуправления муниципальных образований региона, оказание методической и консультационной помощи органам местного самоуправления, в том числе по вопросам применения антикоррупционного законодательства.

Методическое обеспечение деятельности по выявлению и профилактике коррупционных проявлений в органах местного самоуправления осуществляется и региональными министерствами юстиции (например, Минюстом Чувашии). До сведения органов местного самоуправления доводятся информационные письма по вопросам принятия необходимых муниципальных нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции.

7. В практику органов государственной власти субъектов Российской Федерации вошло оказание содействия органам местного самоуправления в организации антикоррупционной экспертизы их нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

Принимаются соответствующие нормативные правовые акты, устанавливающие порядок проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципального образования. В Оренбургской области проекты муниципальных правовых актов для проведения экспертизы направляются в межрайонные прокуратуры.

8. Повышается эффективность деятельности созданных в органах государственной власти субъектов Российской Федерации комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

Комиссии проводят регулярные заседания, информация об их работе размещается на интернет-сайтах региональных органов государственной власти (в Нижегородской, Липецкой областях, других регионах). Как правило, предусмотрена возможность направления в комиссию обращения в форме электронного документа.

9. Усилен контроль за ходом и результатами реализации планов и долгосрочных целевых программ субъектов Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, включая установление сроков и периодов отчетности по указанным планам и программам.

Как правило, информация о реализации региональных мероприятий антикоррупционной направленности, о ходе выполнения мероприятий целевой программы субъекта Федерации по противодействию коррупции направляется государственным органам, иным заинтересованным органам в соответствии с полученными запросами или на регулярной основе.

Таким образом, исходя из информационно-аналитических материалов, полученных Аппаратом Совета Федерации от законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации к заседанию Совета законодателей на тему "Общественный контроль в сфере противодействия коррупции и его законодательное обеспечение на федеральном и региональном уровнях", рекомендации Решения Совета законодателей от 14 июля 2010 года **большинством регионов были успешно реализованы.**

Результаты мониторинга антикоррупционной деятельности субъектов Российской Федерации за 2010 год и предложения регионов в области противодействия коррупции

Одним из главных инструментов повышения уровня эффективности правового регулирования, обеспечения должного качества принимаемых нормативных правовых актов и их реализации на региональном уровне остается **мониторинг законодательства** на предмет его соответствия федеральному законодательству, а также на предмет выявления и устранения коррупциогенных факторов.

В настоящее время продолжается процесс совершенствования организационных основ проведения **антикоррупционной экспертизы** действующего законодательства и проектов нормативных правовых актов.

В то же время в системе сложившегося в настоящее время антикоррупционного законодательства есть ряд неурегулированных вопросов, требующих скорейшего решения.

Как показывает практика, наиболее часто в нормативных правовых актах и их проектах встречаются коррупциогенные факторы, **связанные с реализацией полномочий органов государственной власти, устанавливающие возможность необоснованного применения исключений из общих правил, выражающиеся в широте дискреционных полномочий, в определении компетенции по формуле "вправе", в выборочном изменении объема прав, в принятии нормативного правового акта сверх компетенции, в заполнении законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной делегации соответствующих полномочий.** Среди факторов, приводящих к коррупции, упоминаются также употребление двусмысленных терминов и категорий оценочного характера, а также наличие дублирующих полномочий органов государственной власти.

Как отмечают представители ряда субъектов Российской Федерации (Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, город Москва), специфика антикоррупционной экспертизы законов субъектов Федерации заключается в том, что значительная их доля принята в сфере совместного ведения на основе и в соответствии с федеральными законами. Достаточно часто выявляются коррупциогенные факторы, имеющие так называемый навязанный характер, то есть содержащиеся в них положения воспроизведены из феде-

ральных законов. Поскольку в сфере совместного ведения законы субъектов Федерации должны соответствовать федеральным законам, субъекты лишены возможности самостоятельно устранять такие коррупциогенные факторы. В связи с вышесказанным субъектами Федерации предлагается проводить комплексную антикоррупционную экспертизу федеральных законов по предметам совместного ведения.

Помимо законодательного обеспечения осуществления гражданами и общественными организациями мониторинга действующего и принимаемого законодательства, региональными властями принимаются законы, обеспечивающие **доступ граждан к информации** о деятельности органов правоохранительной системы (судов, прокуратур и пр.) и других государственных органов, а также органов местного самоуправления. Это помогает создать атмосферу информационной открытости и нетерпимости к проявлениям коррупционной направленности.

Например, широкий общественный резонанс получило возбуждение и расследование Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Ингушетия уголовного дела в отношении ответственных должностных лиц Министерства здравоохранения Республики Ингушетия по факту причинения ущерба бюджету республики в сумме 204 740 тыс. рублей в результате завышения закупочной стоимости магнитно-резонансных и компьютерно-рентгеновских томографов.

Для определения уровня коррупции, анализа его годовой динамики, изучения коррупции как социального явления и его распространенности в обществе **проводятся социологические исследования и опросы** (в том числе в сети Интернет), целью которых является оценка отношения населения к коррупции в целом, оценка деятельности органов государственной власти, а также выявление причин, порождающих коррупцию.

Данные, полученные в результате проведения подобных опросов, демонстрируют текущее состояние коррупции, помогают отслеживать ее динамику, позволяют выявлять основные характерные признаки коррупционных явлений, а также общие и специфические проявления коррупции на различных уровнях государственного и муниципального управления.

На основе выводов по результатам мониторинга состояния коррупции разрабатываются программы и комплексы мероприятий антикоррупционного характера. Так, одной из форм участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции в Краснодарском крае стал конкурс грантов администрации края для поддержки общественно-полезных программ общественных объединений.

Совершенствуется порядок учета обращений граждан в органы государственной власти и принятия мер по этим обращениям.

Для предоставления гражданам возможности сообщать о фактах коррупции создаются различного рода интернет-приемные, соответствующие разделы на официальных сайтах*, "горячие линии", "телефоны доверия". Однако **количество обращений с сообщениями о фактах коррупционного поведения крайне мало**, что свидетельствует о недостаточном уровне гражданского правосознания и антикоррупционной активности

* Например, на официальных сайтах администрации Ростовской области, органов государственной власти Ростовской области и органов местного самоуправления существуют разделы "Сообщить о фактах коррупции". Для установления контакта с населением на портале органов исполнительной власти Волгоградской области создан информационный раздел "Антикоррупция", в котором размещены федеральная и региональная нормативные правовые базы для руководства в работе по противодействию коррупции, решения межведомственной комиссии по противодействию коррупции в Волгоградской области, контактная информация о "телефонах доверия" органов исполнительной власти. На официальном сайте Совета народных депутатов Кемеровской области в сети Интернет созданы разделы "Независимая антикоррупционная экспертиза" и "Противодействие коррупции".

населения, а также о низкой эффективности проводимых образовательных и пропагандистских мероприятий по противодействию коррупции.

В своих отчетах представители субъектов Российской Федерации сходятся во мнении, что **активная позиция граждан является лучшей профилактикой противоправных и безответственных действий должностных лиц**. В связи с этим указывается на необходимость повышения уровня правовой грамотности населения и привлечения гражданского общества к активному участию в политической и экономической жизни государства. По мнению представителей Астраханской области, этому могут способствовать введение и расширение общедоступных каналов получения правовой информации совместно с обеспечением реального доступа к ним всех категорий граждан.

Кроме того, как отмечают представители ряда регионов, **воспитание уважения к закону должно стать важной составляющей процесса обучения в школах и вузах, институтах и центрах повышения квалификации государственных и муниципальных служащих**. В Оренбургской области в целях активизации прокурорского надзора по исполнению законодательства о противодействии коррупции для прокуроров городов и районов области проведены учебно-практические семинары по вопросам выявления коррупционных факторов, содержащихся в нормативных правовых актах.

В региональном законодательстве также уделяется большое внимание функционированию механизма государственных закупок. Так, Законом Краснодарского края "О противодействии коррупции в Краснодарском крае" к основным мерам профилактики коррупции отнесены проведение государственными и муниципальными заказчиками мониторинга цен и маркетинговых исследований, направленных на формирование объективной начальной цены по государственным и муниципальным контрактам, а также определение конкретных должностных лиц, ответственных за полноту и достоверность данных мероприятий.

Продолжается работа по дальнейшему совершенствованию механизма предоставления государственных и муниципальных услуг как важнейшего условия **ликвидации административных барьеров**.

Органами исполнительной власти и местного самоуправления разрабатываются и утверждаются **административные регламенты** предоставления государственных и муниципальных услуг. Ведется работа по созданию **многофункциональных центров** по предоставлению гражданам и организациям государственных и муниципальных услуг, что, в свою очередь, потребовало от государственных и муниципальных органов введения электронных форм документов и применения современных информационных технологий.

Во многих регионах максимально используются современные информационные технологии для предоставления услуг населению, организована работа электронных порталов государственных и муниципальных услуг.

Отмечаются первые положительные результаты деятельности многофункциональных центров. В Ставропольском крае проведен мониторинг мнений получателей услуг за 2008–2010 годы. По его результатам отмечены постепенное увеличение процента респондентов, полностью удовлетворенных качеством предоставления услуг (с 13,6% до 64,5%), и уменьшение процента респондентов, полностью не удовлетворенных качеством их предоставления (с 17,8% до 3,8%). Коэффициент удовлетворенности респондентов услугами, предоставляемыми многофункциональным центром г. Чебоксары, по итогам проведенного властями Чувашской Республики мониторинга общественного мнения составляет 4,83 балла из 5 возможных (96,68 %).

Вместе с тем существует проблема недостаточности финансирования при создании таких многофункциональных центров на муниципальном уровне. Ввиду отсутствия не-

обходимых помещений и финансовых средств для организации деятельности подобных центров в ряде регионов эти проекты все еще находятся в начальной стадии разработки и принятия решения. Эффективным примером решения региональными властями подобного рода проблем является договоренность между Правительством Республики Хакасия и Управлением Федеральной почтовой связи Республики Хакасия — филиалом ФГУП "Почта России" о возможности размещения филиалов МФЦ в помещениях "Почты России" в муниципальных образованиях республики.

Большое внимание в регионах уделяется вопросам кадровой работы с лицами, замещающими должности государственной и муниципальной службы, а также претендующими на замещение указанных должностей.

В регионах активно создаются **комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликтов интересов**. В их состав в качестве независимых экспертов привлекаются представители общественных организаций. Об эффективности привлечения представителей общественности свидетельствуют результаты работы этих комиссий в виде выявленных нарушений соблюдения требований о достоверности и полноте сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также требований к служебному поведению. Наиболее распространенными нарушениями являются **несоблюдение служащими ограничений и запретов, установленных законодательством, а также предоставление недостоверных сведений о доходах и имуществе**. Лица, причастные к совершению названных действий, подвергаются административным и дисциплинарным мерам воздействия в соответствии с действующим законодательством (вплоть до освобождения от замещаемой должности).

Помимо этого представители общественных организаций входят в составы конкурсных комиссий на замещение вакантных должностей государственной (муниципальной) службы, различных правительственных и ведомственных комиссий, антикоррупционных советов, деятельность которых направлена на выявление в законодательстве (в том числе федеральном) положений, способствующих проявлению коррупции, и подготовку предложений по его совершенствованию.

Вместе с тем рядом регионов отмечается **несовершенство законодательства**, которым названные комиссии руководствуются в процессе осуществления своей деятельности. В частности, это касается закрепленного за комиссиями права самостоятельно или путем направления запроса в правоохранительные органы или государственные органы, осуществляющие контрольные функции, проводить проверки полученной информации о наличии у гражданского служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, либо информации о совершении гражданским служащим поступков, порочащих его честь и достоинство. Вместе с тем **возможности самостоятельной проверки информации в исполнительных органах государственной власти субъекта Федерации крайне ограничены, а порядок направления запросов (основания, механизм и обязательность предоставления исчерпывающей информации, без ссылок на банковскую, коммерческую, налоговую тайны и т.п.) в правоохранительные органы или государственные органы, осуществляющие контрольные функции, законодательством Российской Федерации не определен**.

Одним из направлений профилактики коррупционных проявлений является **повышение правовой культуры населения**. По вопросам противодействия коррупции проводятся обучающие семинары и краткосрочные курсы, организуются курсы повышения квалификации государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, обучение лиц, состоящих в резерве управленческих кадров.

Следует отметить, что законодательно установленные меры, направленные на предотвращение и противодействие коррупции, носят в основном запретительный характер. Думается, что наряду с мерами запретительного характера необходимо разрабатывать комплекс мер, направленных на стимулирование и мотивацию государственных гражданских и муниципальных служащих к законопослушному поведению. Меры могут быть различными: достойная заработная плата, стабильный социальный пакет, гарантированное пенсионное обеспечение и другое.

Конкретные предложения субъектов Российской Федерации по совершенствованию антикоррупционного законодательства и усилению общественного контроля приведены в Приложении.

Совершенствование общественного контроля в сфере противодействия коррупции

Эффективное противодействие коррупции невозможно без активного участия в этом процессе институтов гражданского общества и без реализации мер по повышению результативности общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. В Федеральном законе "О противодействии коррупции" развитие **институтов общественного контроля** за соблюдением законодательства о противодействии коррупции рассматривается как одна из основных мер по ее профилактике.

Важным аспектом общественного контроля является **проведение независимых инициативных исследований** проектов нормативных актов или действующих нормативных актов на коррупциогенность с разработкой предложений по оптимизации нормативного акта, **реализуемое с помощью института независимых экспертов**. Активное участие в проведении антикоррупционной экспертизы принимают аккредитованные Минюстом России общественные организации.

Вместе с тем следует отметить, что нормы, регулирующие деятельность аккредитованных Минюстом России независимых экспертов, которые проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов, разрознены и содержатся в целом ряде нормативных правовых актов. **Единый нормативный правовой акт, в котором полностью были бы урегулированы все вопросы, связанные с вышеназванным институтом, в настоящее время отсутствует.**

Определенные трудности связаны с тем, что **заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носят рекомендательный характер, не являются обязательными и не обеспечены действующими механизмами их реализации.** На практике это приводит к игнорированию выводов экспертов.

Помимо вышеназванных проблем, затрудняющих деятельность экспертов, в отчетах регионов выделяются следующие:

- отсутствует законодательное закрепление понятий независимого эксперта, независимой антикоррупционной экспертизы, а также сроков ее проведения — в результате орган власти определяет их на свое усмотрение;

- не утверждено положение о статусе независимых экспертов;

- не определены значение и статус заключения независимого эксперта, его роль при принятии нормативного правового акта;

не установлены критерии оценки результатов независимой экспертизы, в том числе при конкуренции нескольких заключений или при конкуренции заключений обязательной и независимой экспертиз;

не определены механизмы рассмотрения заключений по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы и положения о подготовке мотивированного ответа гражданину или организации, проводившим антикоррупционную экспертизу;

для должностных лиц не предусмотрена ответственность за игнорирование результатов независимой экспертизы.

Облегчить работу независимых экспертов могло бы наличие единого сайта, на котором размещалась бы информация о представленных на экспертизу нормативных правовых актах или их проектах. В качестве примера можно привести официальный сайт Совета народных депутатов Кемеровской области, на котором созданы разделы "Независимая антикоррупционная экспертиза" и "Противодействие коррупции".

В целях повышения эффективности взаимодействия между государством и институтами гражданского общества, усиления общественного контроля за органами власти, реализации принципа публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления необходимо на уровне федерального законодательства усовершенствовать правовую базу для действенного функционирования института независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов на коррупциогенность.

Заслуживают внимания предложения регионов, направленные на **совершенствование механизма общественного контроля**:

повышение уровня открытости и прозрачности деятельности правоохранительных и контрольно-надзорных органов;

общественное присутствие в органах государственной власти и местного самоуправления, правоохранительных и контрольно-надзорных органах федерального и регионального уровней, в том числе путем создания при этих органах общественных советов с представителями гражданского общества. Предоставление представителям общественности права участвовать в аттестациях руководящего состава и давать рекомендации по существу деятельности наблюдаемого структурного подразделения руководителю соответствующего органа как регионального, так и федерального уровня;

включение представителей гражданского общества в рабочие группы по подготовке нормативных правовых актов;

освобождение органов исполнительной власти от избыточных функций и передача их общественным организациям, профессиональным ассоциациям;

"общественное расследование" — проведение информационно-аналитической работы по сбору и документированию сведений о фактах коррупции силами институтов гражданского общества.

Несмотря на то что некоторые из перечисленных механизмов регламентированы действующим законодательством, вопрос применения их на практике остается проблемным в связи с **отсутствием гарантий деятельности институтов гражданского общества**.

По мнению представителей Приморского края, **серьезным препятствием в осуществлении общественного контроля является отсутствие у институтов гражданского общества достаточной материально-технической базы**. Авторы полагают, что данная проблема может быть решена путем введения в законодательство норм, предусматривающих финансирование (финансовую поддержку) общественных структур за счет бюджетных средств, что повысит их мотивацию к противодействию коррупции, улучшит технические возможности, поможет привлечь профессиональные кадры.

В ряде субъектов Российской Федерации представители региональных общественных организаций (партий, движений, профсоюзных организаций) **осуществляют общественный контроль за соблюдением эффективного и целевого использования средств федерального бюджета**. Так, в Астраханской области в качестве форм общественного воздействия они используют публичные слушания, собрания (конференции) граждан, митинги, демонстрации, шествия, пикетирование и иные виды деятельности, не противоречащие действующему законодательству.

С целью осуществления **парламентского контроля** за законностью и эффективностью использования средств бюджетов субъектов Российской Федерации создаются региональные **контрольно-счетные палаты**. В настоящее время разрабатывается комплекс мер по повышению эффективности деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и внутреннего финансового контроля в органах государственной власти субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем в деятельности региональных контрольно-счетных органов необходимо соблюсти баланс, чтобы не создать еще один административный барьер. Например, в Алтайском крае исключено как противоречащее налоговому и бюджетному законодательству полномочие должностных лиц Счетной палаты Алтайского края проводить проверки субъектов, имеющих предоставленные законодательством Алтайского края налоговые, кредитные и иные преимущества. Кроме того, исключено положение о взаимосвязи финансового обеспечения деятельности контрольно-счетных органов с результатами контрольных мероприятий.

В целом, как отмечают регионы, требуется усилить контроль за ходом и результатами реализации планов и долгосрочных целевых программ субъектов Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, вести постоянный мониторинг региональных антикоррупционных мероприятий и осуществлять своевременную их корректировку в зависимости от результатов общественного контроля и заключений независимых экспертов.

**Предложения
субъектов Российской Федерации по совершенствованию
антикоррупционного законодательства и усилению общественного контроля
в сфере противодействия коррупции**

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Содержание предложений
1	2	3
1.	Республика Адыгея	1. Внести в Федеральный закон "О противодействии коррупции" законодательную норму, предусматривающую дисквалификацию чиновников, уличенных в коррупции, с пожизненным запретом занимать государственные должности. 2. Разработать и принять федеральный закон "Об общественном контроле в сфере противодействия коррупции", предусматривающий проведение общественных акций, создание совместных общественно-государственных комиссий, представление информации в соответствующие правоохранительные органы о ставших известными событиях противозаконного характера, проведение переговоров и согласительных процедур и т.д. 3. Разработать и принять федеральный закон "О лоббировании". 4. Предусмотреть в качестве мер и методов формирования в обществе антикоррупционного сознания: - широкое информирование общества о проводимых мероприятиях по реализации антикоррупционной политики и об их результатах; - проведение публичных информационных мероприятий с участием общественных объединений и предпринимателей для обсуждения проблем противодействия коррупции, мер по предупреждению коррупционных правонарушений, обобщения и распространения позитивного опыта антикоррупционного поведения среди субъектов предпринимательской деятельности; - организацию "телефона доверия" для получения сообщений о фактах коррупции и последующего реагирования; - создание интернет-страницы на официальном портале органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации для информирования общественности о фактах коррупции и принятых по ним мерах, мероприятиях по противодействию коррупции. 5. Законодательно закрепить механизм реализации парламентского контроля за соблюдением законодательства о противодействии коррупции.

1	2	3
2.	Республика Алтай	1. Законодательно закрепить понятие и правовой статус субъектов общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, а также формы и методы деятельности данных субъектов. 2. Разработать план взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти с субъектами общественного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. 3. Создать специальные экспертные комиссии по вопросам противодействия коррупции в Общественной палате Российской Федерации и общественных палатах субъектов Российской Федерации, так как данные структуры обладают серьезным потенциалом, который может быть использован в сфере противодействия коррупции (например, функционирование общественных приемных, организация общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов, общественные слушания по различным проблемам и т.д.).
3.	Республика Башкортостан	1. Законодательно определить механизм согласования результатов различных антикоррупционных заключений по одному и тому же акту (норме), которые подготовлены разными организациями и экспертами. В соответствии с частью 6 статьи 4 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, разрешаются в установленном порядке. Что понимается в данной норме под "установленным порядком", в законе не раскрывается. Полагаем, что имеется в виду принятый в самой организации внутренний акт — правила проведения антикоррупционной экспертизы, в которых указанный механизм преодоления разногласий должен быть отражен. Однако наличие такого внутреннего акта не является обязательным, в связи с чем решение вопроса по разногласиям, скорее всего, будет рассматриваться органом, в адрес которого поступило заключение, по своему усмотрению. Для решения данного вопроса полагаем необходимым сделать более четкое описание механизма устранения разногласий в названном федеральном законе. 2. Проводить комплексную антикоррупционную экспертизу федеральных законов и по предметам совместного ведения, так как практика проведения антикоррупционной экспертизы республиканских законов выявила наличие большого числа коррупциогенных факторов, вызванных воспроизведением аналогичных норм федеральных законов. 3. В порядке совершенствования антикоррупционного законодательства Российской Федерации предлагаем расширить понятие коррупции в статье 1 Федерального закона "О противодействии коррупции" путем отнесения к коррупции деяний, направленных на получение неправомерных преимуществ неимущественного характера. 4. Законодательно установленные меры, направленные на предотвращение и противодействие коррупции, носят в основном запретительный характер. Наряду с мерами запретительного характера необходимо разрабатывать комплекс мер, направленных на стимулирование и мотивацию государственных гражданских и муниципальных служащих к законопослушному поведению (достойная заработная плата, стабильный социальный пакет, гарантированное пенсионное обеспечение и др.). 5. Принять закон "О правовом статусе субъектов Российской Федерации в сфере противостояния коррупции" и аналогичный закон — для муниципальных образований, определяющие объем и содержание их полномочий, в рамках реализации которых и регионы, и муниципальные образования с учетом их своеобразия и особенностей могли бы осуществлять самостоятельную антикоррупционную политику, не вторгаясь в предмет ведения центра.

1	2	2
4.	Республика Бурятия	1. Организовать государственную поддержку производства, распространения и тиражирования теле- и радиопрограмм по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупции. 2. Разработать и внедрить технологии общественного расследования с обеспечением денежного вознаграждения из бюджетов всех уровней за результативное общественное расследование, способствовавшее пресечению хищений государственного имущества или выявлению незаконных финансово-экономических схем. 3. Предусмотреть возможность публикации оценки институтами гражданского общества деятельности государственных и муниципальных служащих. 4. Продолжить работу по формированию реальных механизмов обеспечения доступа граждан и институтов гражданского общества к информации о деятельности органов власти в Российской Федерации.
5.	Республика Дагестан	1. Осуществлять более активное сотрудничество государства с институтами гражданского общества, повысить информационную открытость деятельности государственных органов для общества, повысить результативность общественного контроля за деятельностью государственных органов. Этому могло бы способствовать всемерное развитие и совершенствование связей, рабочих контактов, партнерских отношений между государственными органами, институтами гражданского общества и независимыми средствами массовой информации, активное проведение общественной экспертизы проектов нормативных правовых актов, организация общественных слушаний по различным проблемам, усиление общественного контроля за размещением и полнотой информации о предоставляемых государственных и муниципальных услугах, а также за соблюдением должностными лицами установленных правил и требований в части порядка приема документов, сроков их рассмотрения и принятия решений и за соблюдением порядка рассмотрения обращений и жалоб граждан. 2. Внести в Федеральный закон "О противодействии коррупции" положения об участии общественности в мероприятиях по предотвращению и противодействию коррупции. Полагая возможным предоставить представителям общественности право участвовать в деятельности по выявлению фактов совершения коррупционных правонарушений и установлению лиц, их совершивших, в пределах полномочий, определенных законом, запрашивать и получать в установленном порядке от органов государственной власти и органов местного самоуправления информацию о деятельности по предотвращению и противодействию коррупции и т.д. 3. Ввести в обязанность соответствующих государственных органов широкое информирование общественности о выявленных фактах коррупционных правонарушений. В связи с этим использовать опыт реализации на Украине установленного Кабинетом Министров Украины порядка накопления и обнародования информации о юридических лицах, привлеченных к ответственности за коррупционные правонарушения.
6.	Республика Ингушетия	1. Создать отдельный орган, оснастив его новейшей технологией.

1	2	3
		2. В связи с тем что в современных условиях на коммерческие структуры, не являющиеся государственными учреждениями, возложен ряд социальных функций, целесообразно ввести в главу о преступлениях против интересов службы в коммерческих организациях состав преступления, аналогичный по своей конструкции составу преступления, предусмотренного ст. 293 УК РФ (халатность), в результате которого причиняется имущественный вред. На практике часто встречаются случаи причинения коммерческими структурами юридическим лицам и гражданам ущерба вследствие ненадлежащего исполнения их служащими своих обязанностей, что в настоящее время не образует состав уголовно наказуемого деяния. Служащие коммерческих структур к категории должностных лиц в уголовно-правовом смысле не относятся, и ст. 293 УК РФ на них не распространяется.
7.	Кабардино-Балкарская Республика	Проводить с участием институтов гражданского общества следующие мероприятия: - систематические обобщения практики рассмотрения обращений граждан и организаций по фактам коррупции с принятием соответствующих мер по устранению причин и условий, способствующих нарушениям закона; - проведение исследований состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по ее предупреждению и борьбе с ней органами государственной и муниципальной власти; - принятие нормативного правового акта, регламентирующего порядок предоставления гражданам информации о деятельности исполнительных органов государственной власти субъекта Российской Федерации, принятие аналогичных муниципальных правовых актов; - принятие комплексных планов, программ по информационно-пропагандистскому противодействию коррупции, формированию нетерпимого отношения населения к проявлениям коррупции и повышению антикоррупционного общественного сознания; - разработку методик мониторинга качества предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления; - выработку механизмов по оказанию организационной, правовой и информационной поддержки общественным объединениям, создаваемым в целях противодействия правонарушениям; - внедрение системы участия представителей общественных объединений в совещательных и экспертных комиссиях, советах, создаваемых органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления.
8.	Республика Калмыкия	1. Продолжить работу по повышению открытости деятельности государственных органов, усилению общественного контроля за их деятельностью, расширению участия институтов гражданского общества на федеральном и региональном уровнях в реализации государственной антикоррупционной политики. 2. Органам государственной власти активнее сотрудничать с институтами гражданского общества при разработке проектов нормативных правовых актов, в том числе путем обязательного размещения на официальных сайтах в сети Интернет проектов нормативных правовых актов для их обсуждения.

1	2	3
9.	Республика Марий Эл	1. Шире использовать практику направления общественно значимых законопроектов в общественные палаты субъектов Российской Федерации для проведения их общественной экспертизы. 2. Организовать проведение мониторинга деятельности независимых экспертов органами государственной власти, осуществляющими их аккредитацию, с целью повышения эффективности независимой антикоррупционной экспертизы.
10.	Республика Мордовия	Рассмотреть вопрос введения системы финансового стимулирования общественных организаций, реализующих антикоррупционные мероприятия (например, создание и ведение сайта в сети Интернет, на котором граждане могут высказаться об известных им случаях коррупции; мониторинг сфер деятельности, потенциально подверженных коррупции, и выработка конкретных предложений по искоренению коррупционных проявлений; издание средств массовой информации антикоррупционной направленности и т.д.).
11.	Республика (Якутия) Саха	1. Предоставить право общественным объединениям, их представителям и гражданам участвовать в деятельности по выявлению фактов совершения коррупционных правонарушений и установлению совершивших их лиц в пределах определенных законодательством полномочий: - сообщать о выявленных фактах совершения коррупционных правонарушений специально уполномоченным субъектам в сфере противодействия коррупции; - вносить предложения субъектам права законодательной инициативы по совершенствованию законодательного регулирования отношений, возникающих в сфере предотвращения и противодействия коррупции; - проводить мероприятия в целях информирования населения по вопросам предотвращения и противодействия коррупции; - осуществлять общественный контроль за соблюдением законов, направленных на предотвращение и противодействие коррупции, с использованием при этом таких форм контроля, которые не противоречат действующему законодательству. 2. Широко информировать общественность о выявленных фактах коррупционных правонарушений. Информированием обязаны заниматься соответствующие государственные органы. 3. Привлекать к работе по правовому просвещению, направленной на формирование нетерпимого отношения к коррупции, общественные объединения, уставной деятельностью которых является защита прав и свобод человека и гражданина, а также религиозные организации. 4. Оказывать государственную поддержку общественным объединениям, занимающимся антикоррупционной деятельностью. 5. Рассмотреть вопрос законодательного закрепления права граждан на защиту от противоправных посягательств на жизнь, здоровье и имущество при предоставлении ими помощи в предотвращении и противодействии коррупции.

1	2	3
12.	Республика Северная Осетия —Алания	1. Активизировать сотрудничество государства с общественными структурами: расширить практику деятельности общественных приемных при органах власти, проводить публичные слушания по социально значимым вопросам и др.; для стимулирования участия граждан в осуществлении общественного контроля создать механизм социальной, материальной, организационной и иных форм поощрения граждан, принимающих активное участие в реализации антикоррупционной политики, в том числе установить дополнительные гарантии их прав; предусмотреть обязанность должностных лиц и органов государственной власти осуществлять анализ публикаций в средствах массовой информации, содержащих сведения о проявлениях коррупции, и проводить по ним проверки, по результатам которых информировать общественность о принятых мерах в отношении виновных лиц или официально опровергать изложенные в информационных сообщениях факты; создать систему конкурсов грантов для общественных объединений по отбору наиболее эффективных методик осуществления антикоррупционной пропаганды среди граждан. 2. Установить законодательные основы лоббистской деятельности в России, поскольку отсутствие законодательного регулирования в данной сфере создает условия для коррупционных проявлений во взаимоотношениях между обществом и государством, делает процесс принятия государственно важных решений социально закрытым.
13.	Республика Татарстан	1. Рассмотреть вопрос о наделении Общественной палаты Российской Федерации правом самостоятельно проводить антикоррупционную экспертизу, закрепив это положение на законодательном уровне. 2. Расширить круг вопросов, по которым Общественная палата Российской Федерации вправе проводить общественную экспертизу проектов федеральных законов, касающихся ограничения или лишения свободы, ограничения или лишения прав собственника имущества владеть, пользоваться и (или) распоряжаться этим имуществом. 3. Предусмотреть меры по усилению общественного контроля в сфере противодействия коррупции путем привлечения Общественной палаты Российской Федерации в пределах ее полномочий к анализу коррупционных ситуаций, что позволит предупреждать, выявлять и устранять обстоятельства, способствующие коррупции и злоупотреблениям. 4. Использовать экспертный потенциал Общественной палаты Российской Федерации при разработке антикоррупционных актов. 5. Предусмотреть создание общественных антикоррупционных приемных, куда гражданин мог бы обратиться в случае вымогательства у него взятки или иных поборов. По информации, полученной из антикоррупционной приемной, возможны: проведение общественного расследования или обобщение обращений граждан по деятельности какого-либо государственного органа и передача этой обобщенной информации в правоохранительные органы. 6. В целом в системе гражданского общества считаем необходимым: разработать программы повышения правовой грамотности населения с участием общественных объединений и средств массовой информации; развивать механизмы независимой общественной экспертизы решений, принимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления;

1	2	3
		создавать государственно-общественные консультации граждан по защите их прав и свобод в отношениях с органами государственной власти и органами местного самоуправления.
14.	Удмуртская Республика	Исключить фактор навязанной коррупционности — практику наличия коррупционных факторов в правовых актах Российской Федерации, для реализации которых принимаются правовые акты на уровне субъектов Федерации. В таких правовых актах коррупционные факторы устранить крайне тяжело.
15.	Республика Хакасия	1. Организовать регулярные общенациональные форумы по обсуждению проблем противодействия коррупции, а также отдельных практических задач с участием представителей общественных организаций. 2. Проводить общественную правовую экспертизу нормативных правовых актов и их проектов. 3. Привлекать общественные институты к анализу коррупционных ситуаций. 4. Ввести специальные антикоррупционные образовательные программы для государственных и муниципальных служащих.
16.	Чеченская Республика	1. Более широко развивать взаимодействие субъектов антикоррупционной деятельности с правоохранительными и правоприменительными органами, делая упор на использование возможностей институтов гражданского общества по обеспечению антикоррупционной пропаганды в средствах массовой информации, созданию обстановки нетерпимости и осуждения любого факта проявления коррупции. 2. Акцентировать внимание органов государственной власти и органов муниципальных образований на повышение общей правовой культуры общества, обеспечение гласности и прозрачности деятельности правоохранительных органов, органов судебной и государственной власти, а также на повышение личной ответственности руководителей всех уровней власти за реализацию антикоррупционных мер.
17.	Алтайский край	Усовершенствовать на уровне федерального законодательства правовую базу для действенного функционирования института независимых экспертов, уполномоченных на проведение экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов на коррупционность. Затрудняют деятельность эксперта следующие основные проблемы: на законодательном уровне не определены понятия независимой антикоррупционной экспертизы и независимого эксперта; на законодательном уровне не определены сроки для проведения экспертизы — в результате орган власти определяет их на свое усмотрение; законодательно не установлен механизм отбора действующих нормативных актов для проведения их экспертизы; до сих пор не утверждено положение о статусе независимых экспертов; нет единого сайта, где размещалась бы информация о представленных на экспертизу нормативных правовых актах или их проектах, а на существующих официальных сайтах государственных органов информация либо не размещается вовсе, либо она устарела, либо не указаны сроки для производства экспертизы или адрес, куда следует направлять заключения экспертов;

1	2	3
		не определено значение и статус заключения независимого эксперта, его роль при принятии нормативного правового акта; не установлены критерии оценки результатов независимой экспертизы, в том числе при конкуренции нескольких заключений или при конкуренции заключений обязательной и независимой экспертиз; не определены механизмы рассмотрения заключений по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы и положения о подготовке мотивированного ответа гражданину или организации, проводившим антикоррупционную экспертизу; для должностных лиц не предусмотрено ответственности за игнорирование результатов независимой экспертизы. В связи с тем что заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы носит рекомендательный характер, данное положение на практике вызывает вопросы. Антикоррупционные заключения не являются обязательными и не обладают действующими механизмами обеспечения их реализации, что приводит к возможности игнорирования сделанных экспертами выводов. Устранение названных пробелов антикоррупционного законодательства будет способствовать повышению эффективности противодействия коррупции уже на стадии принятия нормативного правового акта, если речь идет об экспертизе проектов таких актов, или на стадии его применения в случае, если акт, содержащий коррупциогенные факторы, уже принят.
18.	Забайкальский край	Закрепить в статье 3 Федерального закона "О противодействии коррупции" принцип учета мнения граждан и общественных организаций при формировании оценки деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. Это позволит оценивать работу органов власти не только по количественным, но и по качественным показателям, что создаст условия для эффективного осуществления антикоррупционной политики.
19.	Камчатский край	Усилить прокурорский, общественный и парламентский контроль. Наряду с антикоррупционной экспертизой законов и иных нормативных правовых актов необходимо активизировать работу по антикоррупционному мониторингу правоприменительной деятельности в связи с тем, что именно на этом этапе чаще всего возникают коррупционные риски.
20.	Краснодарский край	1. Формой общественного контроля в Краснодарском крае за использованием бюджетных ассигнований краевого бюджета являются публичные слушания для обсуждения проекта краевого бюджета и проекта закона об исполнении краевого бюджета. 2. В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" проект краевого бюджета, закон о краевом бюджете, годовой отчет об исполнении краевого бюджета, ежеквартальные сведения о ходе исполнения краевого бюджета, а также о численности государственных гражданских служащих и работников государственных учреждений Краснодарского края с указанием фактических затрат на их денежное содержание официально публикуются.

1	2	3
		3. Эффективность указанных форм общественного контроля, его совершенствование выражаются в виде повышения уровня прозрачности деятельности исполнительных органов государственной власти Краснодарского края, снижения риска коррупции при распределении бюджетных средств, учета мнения общественности при принятии управленческих решений. 4. В крае завершается проведение открытых сессий представительных органов власти муниципальных образований. На них главы городов и районов представляют отчет о результатах своей деятельности в соответствии с пунктом 5.1 статьи 36 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", а руководители представительных органов информируют о работе советов. В сессиях принимают участие не только местные депутаты, но и краевые парламентарии, вице-губернаторы. Как правило, эти заседания проводятся в самых больших залах, чтобы услышать отчет о работе власти, задать вопросы могли все желающие. В открытой сессии в каждом муниципальном образовании принимают участие в среднем около 500 человек. В Новороссийске заседание открытой сессии в прямом эфире показывала местная телерадиокомпания, кроме того, изображение выводилось на экраны, размещенные по всему городу. 5. Указанная форма общественного контроля также позволит совершенствовать деятельность в области противодействия коррупции. Предлагаем распространить этот опыт в других регионах Российской Федерации. 6. Систематическая и оперативная работа органов государственной власти по размещению на своих официальных сайтах проектов нормативных правовых актов, принятых актов с целью проведения независимой антикоррупционной экспертизы, информации о проводимых мероприятиях, иной деятельности, отчетов необходима для усиления общественного контроля в сфере противодействия коррупции, а также в целом для объективной и эффективной реализации государственной антикоррупционной политики.
21.	Приморский край	1. Реализовать меры по повышению результативности общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления. Многие из этих мер регламентированы в действующем законодательстве, однако проблемным остается вопрос правоприменения в связи с отсутствием гарантий деятельности институтов гражданского общества. 1.1. Ввести в законодательство нормы, предусматривающие финансирование институтов гражданского общества за счет бюджетных средств для осуществления общественного контроля. Наличие достаточной материально-технической базы позволит мотивировать общественные структуры к противодействию коррупции, повысить технические возможности, привлечь профессиональные кадры. 1.2. Уделить особое внимание совершенствованию общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, поскольку коррупционные проявления имеют наиболее выраженный характер на местном уровне. Сдерживающим фактором в осуществлении контроля за деятельностью органов местного самоуправления являются как несовершенство правового регулирования, так и нежелание должностных лиц органов местного самоуправления обеспечивать функционирование и развитие различных форм непосредственной демократии на местном уровне.

1	2	3
		Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" практически не предусматривает никаких гарантий реализации правотворческой инициативы граждан, кроме обязательного рассмотрения поступившего проекта органом, в компетенцию которого входит принятие данного акта. Одной из форм общественного контроля на уровне местного самоуправления являются публичные слушания. Помимо названных в федеральном законе случаев обязательного проведения публичных слушаний, в уставах муниципальных образований могут быть установлены и иные основания проведения публичных слушаний. Однако муниципальные образования не спешат расширять этот круг вопросов, что объясняется, возможно, нежеланием органов местного самоуправления создавать дополнительные заботы и препятствия при принятии решений. В связи с этим основной проблемой, связанной с осуществлением общественного контроля за деятельностью органов местного самоуправления, остается отсутствие гарантий учета мнения населения при принятии решений органами местного самоуправления. 2. Усовершенствовать государственный, в частности парламентский, контроль. Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Федерации ограничены в возможности осуществления контроля за использованием бюджетных средств, что снижает эффективность деятельности по противодействию коррупции. Бюджетным кодексом Российской Федерации с 1 января 2009 года введена новая процедура утверждения долгосрочных целевых программ в части принятия решений об утверждении данных программ высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Федерации и местными администрациями муниципальных образований. Таким образом, действующая редакция Бюджетного кодекса фактически исключила право законодательных (представительных) органов участвовать в эффективном использовании значительной части бюджетных средств, а также в определении приоритетов их расходования. В настоящее время депутаты законодательных (представительных) органов субъектов Федерации не имеют возможности оценить ни эффективность данных программ, ни внутреннюю составляющую каждой программы — основные направления и мероприятия, а также обоснованность направления средств бюджетов субъектов Федерации на каждую конкретную программу в целом. Представляется, что действующий порядок принятия решений об утверждении долгосрочных целевых программ не соотносится с установленным федеральным законодательством конституционным принципом разделения властей. Концентрация у исполнительной власти полномочий по разработке, утверждению и исполнению долгосрочных целевых программ может повлечь за собой проявления коррупции в связи с возможностью принятия единоличных решений должностными лицами, что приведет к неэффективному использованию бюджетных средств. 1 октября 2011 года вступает в силу Федеральный закон от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований". Ранее федеральное законодательство не регулировало вопросы правового статуса, организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Федерации и муниципальных образований, в связи с чем сложилась разнообразная практика регулирования правоотношений по осуществлению финансового контроля в регионах.

1	2	3
		В соответствии с указанным федеральным законом предложения о кандидатурах на должность председателя контрольно-счетного органа субъекта Федерации вносятся в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Федерации председателем и депутатами законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Федерации, а также высшим должностным лицом субъекта Федерации (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации). Тем не менее согласно части 2 статьи 265 этого же федерального закона контрольно-счетный орган субъекта Федерации и контрольно-счетный орган муниципального образования подотчетны соответственно законодательному (представительному) органу государственной власти субъекта Федерации или представительному органу муниципального образования. Бюджетный кодекс Российской Федерации также определил, что контрольно-счетные органы создаются законодательными органами для осуществления парламентского контроля. В данном случае также в определенной степени нарушен конституционный принцип разделения властей, в связи с чем логичнее было бы, чтобы все права по формированию контрольно-счетных органов принадлежали законодательным органам, в том числе и право внесения кандидатур на должности их руководителей. Федеральным законом от 29 ноября 2010 года № 326-ФЗ "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и принятым в соответствии с ним Типовым положением о территориальном фонде обязательного медицинского страхования, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 21 января 2011 года № 15н, ограничены полномочия законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Федерации по осуществлению контроля за деятельностью территориальных фондов обязательного медицинского страхования. Теперь контроль за деятельностью территориальных фондов обязательного медицинского страхования будут осуществлять органы исполнительной власти и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования. Кроме того, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Федерации утрачивают возможность участвовать в формировании правлений территориальных фондов обязательного медицинского страхования. В связи с этим представляется необходимым вернуться к ранее действовавшему порядку.
22.	Ставропольский край	1. Общественным объединениям на регулярной основе проводить встречи в формате "круглого стола" с главами администраций муниципальных образований субъектов Федерации для обсуждения мер по противодействию коррупции и выработке предложений по совершенствованию этой работы. 2. Предусмотреть в федеральном законодательстве возможность проведения мониторинга деятельности институтов гражданского общества по взаимодействию с государственными органами в целях противодействия коррупции (в рамках полномочий Общественной палаты Российской Федерации).
23.	Амурская область	1. Для повышения правовой грамотности населения и обеспечения активного участия гражданского общества в политической и экономической жизни государства поддерживать средства массовой информации, которые занимаются антикоррупционной пропагандой, распространением идей законности и правопорядка. 2. Ввести электронные формы документов и современные информационные технологии для исключения административных барьеров.

1	2	3
24.	Астраханская область	Повысить уровень открытости и прозрачности деятельности правоохранительных и контрольно-надзорных органов, для чего внести изменения на федеральном уровне в действующее законодательство, предусматривающие следующие мероприятия: - создание при всех правоохранительных и контрольно-надзорных органах федерального и регионального уровня общественных наблюдательных советов с правом участия в аттестациях руководящего состава и представления рекомендаций по существу деятельности наблюдаемого структурного подразделения руководителю соответствующего органа как регионального, так и федерального уровня; - обеспечение размещения сведений о результатах своей деятельности всеми правоохранительными и контрольно-надзорными органами федерального и регионального уровня на соответствующих официальных интернет-страницах в развернутом виде (с указанием периода проверки, объекта проверки, предмета проверки и результатов проверки) в случаях выявления и пресечения ими каких-либо нарушений действующего законодательства в соответствии с компетенцией, за исключением случаев необходимости соблюдения режима секретности и конфиденциальности, предусмотренных действующим законодательством; - повышение уровня правовой сознательности и культуры общественности путем введения и расширения каналов правовой информации и реального доступа к ней; - воспитание уважения к закону, что должно быть важной составляющей процесса обучения в школах и вузах, институтах и центрах повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.
25.	Белгородская область	Согласно закону Белгородской области от 21 июля 2008 года № 226 "Об Общественной палате Белгородской области" общественную экспертизу проводит Общественная палата Белгородской области. Считаем, что данная форма общественного контроля обязательно должна использоваться в работе органов государственной власти.
26.	Владимирская область	Активизировать участие общественных органов в разработке нормативных правовых актов и контроле за их исполнением, в том числе путем проведения независимых антикоррупционных экспертиз.
27.	Волгоградская область	1. Разъяснить положения федерального законодательства в части правомочности органов местного самоуправления образовывать комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов. Федеральный закон от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" предусматривает создание органами местного самоуправления только комиссии по урегулированию конфликта интересов. Необходимо отметить, что основные принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции". Так, статьей 8 указанного выше федерального закона регламентирована обязанность государственных и муниципальных служащих представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; статьей 9 — обязанность государственных и муниципальных служащих уведомлять об обращениях в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений; статьями 10 и 11 закона определен порядок предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе.

1	2	3
		С целью реализации положений Федерального закона "О противодействии коррупции" на территории Российской Федерации издан Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821 "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов". Пунктом 8 указа рекомендовано органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления: - в 2-месячный срок разработать и утвердить положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации (муниципальных служащих) и урегулированию конфликта интересов; - руководствоваться настоящим указом при разработке названных положений. Согласно пункту 3 Положения о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2010 года № 821, основной задачей комиссий является содействие государственным органам: - в обеспечении соблюдения федеральными государственными служащими (далее — государственные служащие) ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также в обеспечении исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", другими федеральными законами (далее — требования к служебному поведению и (или) требования об урегулировании конфликта интересов); - в осуществлении в государственном органе мер по предупреждению коррупции. В соответствии с пунктом 2 статьи 5 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" установлена взаимосвязь муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации, которая обеспечивается в том числе посредством единства ограничений и обязательств при прохождении муниципальной службы и государственной гражданской службы. На основании изложенного выше в силу действия принципа взаимосвязи муниципальной службы и государственной гражданской службы Российской Федерации и необходимости реализации положений Федерального закона "О противодействии коррупции", являющегося специальным федеральным законом в области противодействия коррупции, по мнению Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области, органы местного самоуправления вправе образовывать комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов. Вместе с тем данный вопрос требует законодательного урегулирования. 2. Следует отметить, что ранее действовавшей Методикой проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов, иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 196, устанавливалось положение, в соответствии с которым выявленные при проведении экспертизы на коррупциогенность положения, не относящиеся в соответствии с настоящей методикой к коррупционным факторам, но которые могут способствовать созданию условий для проявления коррупции, указываются в экспертном заключении. Таким образом, данным нормативным правовым актом устанавливался открытый перечень коррупционных факторов.

1	2	3
		Действующей в настоящее время Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, установлен закрытый перечень коррупциогенных факторов. Установление закрытого перечня с четко обозначенными формулировками коррупциогенных факторов создает трудности в ходе правоприменения данной методики, поскольку возможны ситуации, когда нормативные правовые акты могут содержать положения, не относящиеся в соответствии с методикой к коррупциогенным факторам, но создающие условия для проявления коррупции 3. Необходимо отметить, что федеральным законодателем неоднозначно обозначены субъекты антикоррупционной экспертизы. В качестве субъектов, которые вправе проводить независимую антикоррупционную экспертизу, в статье 5 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" указаны граждане и институты гражданского общества, в то время как в пункте 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 определено, что независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами. Нетождественность субъектов, за которыми федеральным законом и постановлением Правительства Российской Федерации закреплено право на проведение антикоррупционной экспертизы, является законодательной ошибкой, которая неизбежно порождает очевидные противоречия в законодательном регулировании. Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ говорит о гражданах, в то время как постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 — о физических лицах. Таким образом, формально постановление Правительства Российской Федерации противоречит федеральному закону, так как наделяет правом на проведение антикоррупционной экспертизы больший круг лиц. Федеральным законом право на проведение антикоррупционной экспертизы закреплено за институтами гражданского общества, в то время как в постановлении Правительства Российской Федерации о них не упоминается. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 предусматривает юридическое лицо в качестве субъекта проведения антикоррупционной экспертизы, в то время как федеральный закон о юридических лицах умалчивает. 4. Необходимо устранить следующее законодательное несоответствие: согласно действующему законодательству не допускается проведение независимой экспертизы на коррупциогенность в отношении проектов нормативных правовых актов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера (причем законодателем не предусмотрены исключения для лиц и организаций, имеющих допуск/лицензию на право работы с секретными материалами). Кроме того, независимыми экспертами не могут быть юридические и физические лица, принимавшие участие в подготовке проекта документа, а также организации и учреждения, находящиеся в ведении федерального органа исполнительной власти — разработчика проекта нормативного правового акта.

1	2	3
		На основании изложенного можно сделать вывод о том, что установленные законодательством требования к физическим и юридическим лицам, изъявившим желание получить аккредитацию Минюста России на проведение экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность, в целом являются необоснованно заниженными. Данное обстоятельство, с одной стороны, создает условия вовлечения в эту деятельность значительного количества лиц и организаций, а с другой — повышает риск общего снижения качества ее результатов. 5. Разработать, с привлечением специалистов различных отраслей права концепцию ведомственного нормотворчества, в том числе с целью диагностики и преодоления в законодательстве коррупционных факторов и рисков. Важным в этом направлении является анализ антикоррупционных практик в правоприменительной сфере. Законодательство о противодействии коррупции и проведении антикоррупционной экспертизы должно совершенствоваться, причем обязательными являются профессиональный опыт специалистов и обобщение практики по этим проблемам, так как экспертиза на коррупциогенность должна проводиться не только на стадии подготовки нормативных правовых актов, но и на стадии их реализации. Действующие законы и иные нормативные правовые акты (как и их проекты), регулирующие отношения в данной сфере, также нуждаются в совершенствовании, доработке — например, в части установления ответственности за проведение некачественной экспертизы, либо за нарушение закона лицами, причастными к проведению такой экспертизы, либо за непринятие соответствующих мер по выявлению коррупционных факторов и норм. 6. В целях противодействия коррупции и незаконному лоббизму на всех уровнях законотворческой деятельности разработать закон о подготовке и принятии законов и иных нормативных правовых актов, в котором также необходимо предусмотреть положения, касающиеся единообразия процедуры антикоррупционной экспертизы.
28.	Вологодская область	1. На законодательном уровне дать определения понятиям "общественный контроль" и "общественная экспертиза". 2. Необходимо предусмотреть механизм обжалования действий органов власти в случае ненадлежащего рассмотрения заключений по результатам проведения независимой антикоррупционной экспертизы. 3. Целесообразно обеспечить юридическое сопровождение в целях открытости и доступности административных регламентов органов власти субъектов Российской Федерации для общественности. 4. Для повышения доверия населения к власти наряду с принятием нормативных правовых актов необходимо шире использовать возможности средств массовой информации для разъяснения мотивов и аргументов в пользу принятия тех или иных актов. 5. Необходимо расширять формат участия институтов гражданского общества во всех антикоррупционных мероприятиях; кроме обязательных докладов, закрепленных федеральным и региональным законодательством, важно наличие альтернативных мнений об эффективности антикоррупционной работы. Большой ресурс в этом направлении есть у региональных общественных палат. 6. В настоящее время по решению органов власти на официальных сайтах на широкое общественное обсуждение выносятся как федеральные, так и региональные законопроекты. В целях упорядочения этой работы организация общественных слушаний должна иметь соответствующую четко регламентированную процедуру.

1	2	3
29.	Ивановская область	Использовать средства массовой информации для освещения фактов использования чиновниками своего служебного положения в корыстных целях, выявления сверхдоходов представителей различных властных структур.
30.	Иркутская область	В Федеральном законе от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" общественный и парламентский контроль назван в качестве меры по профилактике коррупции, однако федеральный закон не предусматривает правовых механизмов реализации этой нормы. В связи с этим принятие соответствующего федерального закона будет являться весьма необходимым правовым средством противодействия коррупции в Российской Федерации.
31.	Калужская область	Согласовать нормы Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" и Федерального закона "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". В соответствии с частью 3 статьи 5 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" заключение по результатам независимой антикоррупционной экспертизы подлежит обязательному рассмотрению органом, организацией или должностным лицом, которым оно направлено, в тридцатидневный срок со дня его получения. По результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую экспертизу, направляется мотивированный ответ, за исключением случаев, когда в заключении отсутствует предложение о способе устранения выявленных коррупциогенных факторов. Таким образом, возможны ситуации, когда независимый эксперт, выявивший тот или иной коррупциогенный фактор, но не указавший способов его устранения, не будет извещен о результатах рассмотрения своего экспертного заключения. В то же время в соответствии с Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" поступившие в государственные органы, органы местного самоуправления или должностному лицу обращения подлежат обязательному рассмотрению с направлением письменного ответа заявителю.
32.	Кировская область	1. Для повышения гражданской активности в вопросах борьбы с коррупцией, а также для максимального привлечения к участию в антикоррупционных процессах средств массовой информации в рамках официальных сайтов органов государственной власти Российской Федерации развивать интерактивные сервисы: 1.1. Ведение раздела оперативной связи "Вопрос-ответ". Предполагает обеспечение оперативной обратной связи и способствует повышению информационной открытости органов государственной власти, а также уровня доверия населения к органам власти. 1.2. Создание форума "Сообща о фактах коррупции". Необходимость создания такого форума на официальных сайтах органов государственной власти обусловлена проводимыми на уровне Российской Федерации комплексными мерами борьбы с коррупцией. В этих процессах значимую роль играет негативное отношение общества к фактам коррупционных проявлений. Только при содействии граждан и реагировании их на подобные проявления можно достичь реальных результатов в антикоррупционном процессе.

1	2	3
		1.3. Создание раздела "Общественная экспертиза законопроектов и нормативных правовых актов". Целесообразность создания данного раздела вызвана необходимостью повышения гражданской ответственности общества, вовлечения граждан Российской Федерации в антикоррупционные процессы, создания в обществе нетерпимого отношения к фактам коррупции. 2. Органам государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации строго соблюдать требования административных регламентов по исполнению государственных функций и предоставлению государственных услуг, применять адекватные меры воздействия к сотрудникам, не исполняющим нормы регламентов. 3. Общественной палате Российской Федерации и общественным палатам субъектов Федерации шире использовать инструменты общественного контроля за деятельностью органов власти, предоставленные им федеральными и региональными законами. 4. Общественным объединениям активнее взаимодействовать с общественными палатами в осуществлении общественного контроля за деятельностью органов власти и проведению общественной экспертизы законопроектов.
33.	Костромская область	Положение о повышении роли общественности в борьбе с коррупцией имеет ключевое и концептуальное значение. Однако неясным остается вопрос о том, какие правовые механизмы могут сделать данное положение не просто работающим, но превратить его в устойчивую форму в качестве основы правовой политики в данной сфере. 1. Статьей 5 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" право проведения независимой антикоррупционной экспертизы закреплено за институтами гражданского общества и гражданами. Понятия "гражданское общество" и "институт гражданского общества" известны лишь правовой науке, в законодательстве Российской Федерации они не определены. При этом Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, устанавливается порядок проведения независимой антикоррупционной экспертизы только юридическими и физическими лицами, что не соответствует терминологии Федерального закона № 172-ФЗ. Указанными правилами также определено, что независимая антикоррупционная экспертиза проводится только в отношении проектов федеральных нормативных правовых актов. Процедура проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации не регламентирована. 2. Немаловажным фактором в процессе противодействия коррупции и принятия профилактических мер, направленных на недопущение актов коррупции, является обеспечение защиты от административно-управленческого воздействия государственных и муниципальных служащих, сообщивших представителю нанимателя (работодателю), правоохранительным органам информацию об известных им фактах коррупционных проявлений в деятельности их коллег.

1	2	3
		Действующее законодательство о противодействии коррупции в части 4 статьи 9 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" предусматривает положение о нахождении указанных лиц под защитой государства в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом по настоящее время порядок, основания и перечень предполагаемых мер защиты не определены. Из нормативных правовых актов, регулирующих смежные вопросы деятельности, действует Федеральный закон от 20 августа 2004 года № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства", который применим лишь в области уголовно-процессуальных отношений. Изложенные обстоятельства могут служить причинами, обуславливающими бездействие государственных и муниципальных служащих в отношении исполнения обязанности уведомления о фактах совершения другими государственными или муниципальными служащими коррупционных правонарушений, что негативно влияет на эффективность действия вышеуказанного антикоррупционного механизма. 3. Считаем, что на федеральном уровне необходимо разработать реальный механизм участия институтов гражданского общества и граждан в независимой антикоррупционной экспертизе. 4. В целях просвещения населения предлагаем организовать работу по пропаганде антикоррупционного поведения и воспитанию у граждан негативного отношения к коррупции во всех ее проявлениях. Эту работу можно проводить через организацию мероприятий, направленных на антикоррупционное образование и пропаганду. Часть такой работы может быть непосредственно возложена на представителей гражданского общества.
34.	Курская область	Регулярно анализировать деятельность правоохранительных, контролирующих органов, органов государственной власти и местного самоуправления по борьбе с коррупционными проявлениями как каждого в отдельности, так и во взаимодействии. На основании позитивного опыта разрабатывать и совершенствовать комплекс мероприятий, направленных на выявление и пресечение правонарушений коррупционной направленности, создание нетерпимости к коррупционным проявлениям.
35.	Ленинградская область	1. Предусмотреть меры по усилению общественного контроля в сфере противодействия коррупции путем привлечения к работе по проведению антикоррупционных экспертиз проектов законов экспертных советов при законодательных (представительных) органах, в том числе с привлечением к участию в ней на безвозмездной основе общественных институтов, размещать подготовленные по результатам антикоррупционных экспертиз заключения на сайте законодательного (представительного) органа. 2. Закрепить законодательно обязанность государственных органов осуществлять размещение на соответствующих сайтах информации о работе с обращениями граждан и организаций, о наличии в законопроектах и действующих нормативных правовых актах коррупциогенных факторов и о существе принятых по результатам рассмотрения решений. 3. Одной из основных форм общественного контроля в сфере противодействия коррупции могло бы стать общественное расследование.

1	2	3
		Цель такого расследования — установление общественного контроля за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления и их должностных лиц в рамках действующего законодательства, а также выработка рекомендаций органам государственной власти Российской Федерации по предупреждению коррупционных событий и (или) ликвидации их последствий. В этих целях предусмотреть создание общественных антикоррупционных приемных, куда гражданин мог бы обратиться в случае вымогательства с него взятки или иных поборов. Подобную информацию не всегда передают в правоохранительные органы, поскольку боятся ответственности за дачу взятки. По информации, полученной из антикоррупционной приемной, возможно проведение общественного расследования или в крайнем случае обобщение обращений граждан по деятельности какого-либо госоргана и передача этой обобщенной информации в правоохранительные органы. 4. Перспективным может стать внесение в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" статьи об участии общественности в мероприятиях по предотвращению и противодействию коррупции. В связи с этим рассмотреть вопрос о дополнении Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ положением о проведении общественного расследования как меры по профилактике коррупции и повышению эффективности противодействия коррупции. При этом порядок проведения общественного расследования может быть урегулирован отдельным федеральным законом. Для создания более эффективных правовых механизмов взаимодействия институтов гражданского общества и государства в целях реализации государственной антикоррупционной политики дополнить Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ нормой, закрепляющей за Общественной палатой Российской Федерации функции, связанные с организацией этой работы. 5. Создать Единый государственный реестр лиц, совершивших коррупционные правонарушения, куда будут заноситься сведения о лицах, привлеченных к ответственности за совершение коррупционных правонарушений, в том числе к гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности. 6. Для реализации указанных целей рассмотреть вопрос о разработке федеральных законов "Об общественной экспертизе и общественном контроле в Российской Федерации" и "О нормативных правовых актах".
36.	Липецкая область	1. Использовать опыт создания экспертно-консультативных советов при главных управлениях (управлениях) Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области и Липецкой области, одной из задач которых является организация работы независимых экспертов. Установление в нормативных правовых актах субъектов Федерации и муниципальных образований обязанности разработчиков прилагать к проектам нормативных правовых актов имеющиеся заключения независимых экспертов обеспечит результативность их деятельности, а создание механизма уведомления управлений Минюста России по субъектам Федерации об учете заключений независимых экспертов при рассмотрении проектов позволит обобщать информацию об эффективности созданного института общественного контроля.

1	2	3
		В настоящий момент единую оценку того, насколько последовательно выполняется пункт 6 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", дать невозможно в связи с тем, что отсутствует общедоступная база данных, включающая сведения о разработчиках проектов нормативных правовых актов. В отсутствие данных о разработчиках и их официальных сайтах и при низкой заинтересованности органов государственной власти и местного самоуправления в результатах независимой антикоррупционной экспертизы деятельность независимых экспертов, аккредитованных Министерством юстиции Российской Федерации, фактически блокируется. 2. Внести изменения в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", направленные на введение института "антикоррупционный мониторинг", возложить обязанности по его осуществлению в том числе на Общественную палату Российской Федерации.
37.	Московская область	Готовить и выпускать, в том числе с участием Общественной палаты Российской Федерации, методические материалы и рекомендации по осуществлению общественного контроля.
38.	Нижегородская область	1. Внедрять современные электронные формы учета обращений граждан, которые предоставляют возможность удаленного наблюдения за ходом рассмотрения государственным органом обращения гражданина. 2. Распространить действие норм Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" на государственные и муниципальные предприятия, казенные, бюджетные и автономные учреждения. 3. В целях исключения произвольного толкования термина законодательно закрепить понятие "институты гражданского общества", а также определить формы участия таких институтов в работе по противодействию коррупции. 4. Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" достаточно четко определяют порядок, сроки рассмотрения и учета государственными органами и органами местного самоуправления результатов антикоррупционной экспертизы, отдавая решение этих вопросов на усмотрение самих органов, принимающих нормативные акты. Полагаем целесообразным установить рамочные нормы непосредственно в Федеральном законе от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ. 5. Важным условием обеспечения участия гражданского общества в антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов является высокая квалификация независимых экспертов. Однако федеральным законодательством к данным лицам предъявляются лишь общие требования. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 195, которое содержало перечень конкретных требований, предъявляемых к независимым экспертам, отменено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96, утвердившим новые Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

1	2	3
		Полагаем, что требования к уровню образования и стажу работы по специальности для независимых экспертов должны быть также законодательно закреплены. 6. Утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 Методика проведения антикоррупционной экспертизы обязательна к применению всеми субъектами антикоррупционной экспертизы, в том числе независимыми экспертами. Однако данная методика далека от совершенства и не отвечает заявленному наименованию. По сути, она включает в себя лишь перечень коррупциогенных факторов. Полагаем, что методика проведения антикоррупционной экспертизы должна содержать описание конкретных приемов, способов, техник такой специальной экспертизы, устанавливать требования к итоговому документу экспертизы. Правовые пробелы, коллизии между нормами федеральных законов создают условия для проявления коррупции в сферах различных правоотношений на региональном уровне, поскольку нередко законы субъектов Федерации воспроизводят нормы федерального законодательства (так называемая навязанная коррупциогенность). Решение этой проблемы также должно найти свое отражение в методике проведения антикоррупционной экспертизы.
39.	Новосибирская область	1. Развивать следующие направления деятельности государства в лице его государственных органов: - активное сотрудничество государства с институтами гражданского общества; - повышение информационной открытости деятельности государственных органов для общества; - повышение результативности общественного контроля за деятельностью государственных органов. 2. Рассмотреть вопрос о необходимости разработки и принятия федерального закона "Об общественной экспертизе и общественном контроле в Российской Федерации".
40.	Омская область	При принятии нормативных правовых актов более активно привлекать общественные палаты, закрепив соответствующие нормы в федеральном и региональном законодательстве.
41.	Оренбургская область	Изменить порядок аккредитации независимых экспертов, сделав ее носящей уведомительный характер. Процедура назначения юридических и физических лиц правом проведения антикоррупционной экспертизы через механизм аккредитации является дополнительным барьером к проявлению гражданских инициатив в сфере противодействия коррупции, поскольку согласно действующему порядку не определены сроки, условия и основания принятия решений федеральным органом об аккредитации, не установлены критерии, по которым делаются выводы о соответствии или несоответствии лица требованиям, предъявляемым к независимому эксперту.
42.	Орловская область	Общественный контроль призван обеспечивать связь между государством и обществом. Такая связь может быть обеспечена следующими средствами и инструментами. 1. Необходимо оказание правовой помощи со стороны общественных организаций гражданам, попадающим под прессинг "бытовой коррупции", так как простой гражданин должен быть вооружен знанием своих прав и реальных возможностей защиты своих законных интересов.

1	2	3
		3. Разработать и предложить механизм материальной поддержки социально ориентированных проектов, направленных на реализацию антикоррупционных мероприятий, том числе по пропаганде и широкому освещению мер противодействия коррупции. 4. Обеспечить доступность информации о результатах антикоррупционных экспертиз действующих и готовящихся к принятию нормативных правовых актов, проведенных официальными и независимыми общественными экспертами. 5. Содействовать развитию института общественной экспертизы по выявлению коррупционной составляющей в деятельности государственных структур и в принимаемых ими нормативных правовых актах за счет активизации усилий институтов гражданского общества. 6. Продолжить практику создания и обеспечения эффективного функционирования координационных общественных советов при органах государственной власти, органах местного самоуправления и правоохранительных органах с целью диагностики и учета общественного мнения и общественной позиции при решении актуальных вопросов развития региона. 7. Создать базу для работы антикоррупционных "горячих линий" и "телефонов доверия" для обращений граждан (включая возможность анонимного обращения).
43.	Псковская область	1. Разработать и принять на федеральном уровне закон об общественной экспертизе проектов нормативных правовых актов. 2. Шире освещать в средствах массовой информации деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, правоохранительных, иных органов, общественных организаций, направленную на искоренение коррупции.
44.	Ростовская область	1. Рассмотреть проблему имеющих место случаев принятия на муниципальную службу "проворовавшихся чиновников". Наличие неснятой или непогашенной судимости сегодня не является препятствием для нахождения на должностях муниципальной службы в отличие от прямого запрета поступления и нахождения на государственной службе лиц, имеющих судимость, установленного Федеральным законом от 27 июля 2004 № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе". 2. Рассмотреть вопрос о законодательном запрете принятия на муниципальную службу лиц, находящихся в родственных отношениях с выборным должностным лицом органа местного самоуправления. Внимания заслуживают также проблемы электоральной коррупции как следствие несовершенства системы выборов должностных лиц органов местного самоуправления. Зачастую использование финансовых, материальных и организационных ресурсов для обеспечения победы на выборах преследует цель расширения коррупционного использования ресурсов, которыми в результате такой победы можно будет распоряжаться. Поэтому решением проблемы здесь должно стать создание равных материально-технических условий для кандидатов на выборную должность.
45.	Саратовская область	Активно привлекать региональные общественные палаты к участию в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, а также разработать порядок контроля за деятельностью государственных гражданских служащих, реализующих контрольные, разрешительные, инспектирующие функции.

1	2	3
46.	Свердловская область	Предложить Правительству Российской Федерации установить гранты для общественных организаций, активно участвующих в предупреждении и борьбе с коррупцией, определить условия их предоставления. Предложить органам государственной власти субъектов Российской Федерации рассмотреть возможность: разработки региональных мер поддержки общественных инициатив в области противодействия коррупции; осуществления подготовки и размещения в периодических изданиях публикаций о результатах борьбы с коррупцией; создания цикла передач на радио, телевидении, рубрики в газетах, посвященных борьбе с коррупцией; более широкого использования сети Интернет для информирования общественности о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, обеспечения доступа к общественно значимой информации, вовлечения гражданского общества в процесс обсуждения проектов решений, осуществления контроля за их реализацией.
47.	Тамбовская область	1. Более активно подключать СМИ и общественные организации к правовому просвещению и постоянному разъяснению положений действующего антикоррупционного законодательства (распространение информации в печатных, электронных и сетевых СМИ путем направления пресс-релизов, организации интервью и проведения пресс-конференций, приглашения журналистов на проводимые в рамках антикоррупционной деятельности мероприятия). 2. Разработать рекомендации для журналистов по освещению темы противодействия коррупции и информированию населения о проводимых мероприятиях, направленных на предупреждение и противодействие коррупции. 3. Провести семинары для журналистов по рассматриваемой проблематике. 4. Рекомендовать Общественной палате использовать в практической работе различные элементы механизма общественного контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства.
48.	Тверская область	В существенном усилении нуждается антикоррупционная активность населения, следует уделять больше внимания формированию благоприятного нравственного климата в обществе.
49.	Томская область	В соответствии со статьей 6 Федерального закона "О противодействии коррупции" одной из мер профилактики коррупции является развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции. Данное мероприятие может быть реализовано в рамках сформированного механизма антикоррупционного мониторинга реализации мер по профилактике коррупции органами государственной власти. Однако федеральное законодательство не определяет порядок проведения антикоррупционного мониторинга, а также способ и механизм участия общественности в его проведении. В целях обеспечения единства правового пространства в вопросах противодействия коррупции на всей территории Российской Федерации, обеспечения учета общественного мнения предлагаем внести изменения в Федеральный закон "О противодействии коррупции" в части законодательного определения института антикоррупционного мониторинга, а также закрепления принципов и порядка его проведения, установления форм участия общественности в его проведении.

1	2	3
50.	Тульская область	1. Рассмотреть возможность создания центров подготовки специалистов по проведению антикоррупционных экспертиз. 2. Продолжить работу по правовому просвещению граждан, используя потенциал общественных объединений и некоммерческих организаций, в том числе по ознакомлению их с действующим законодательством по противодействию коррупции.
51.	Ульяновская область	1. В настоящее время случаи и условия обязательного представления лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, сведений о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также аналогичных сведений в отношении их супругов и несовершеннолетних детей (далее также — сведения о доходах) определены федеральным законом только в отношении мировых судей (статья 81 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации"). Случаев и условий обязательного представления лицами, замещающими иные государственные должности субъектов Российской Федерации, в том числе депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, сведений о доходах, равно как и обязанности размещать соответствующие сведения на официальных сайтах государственных органов власти субъектов Российской Федерации в сети Интернет и организовывать их проверку федеральными законами до сих пор не установлено, что затрудняет реализацию подпункта "т" пункта 8 Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460, и снижает возможность осуществления общественного контроля в данной сфере. В связи с этим предлагаем урегулировать указанные отношения федеральным законом. 2. Частью 5 статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее — Федеральный закон № 273-ФЗ) установлено, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственных и муниципальных служащих могут предоставляться для опубликования средствам массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Однако принятый в развитие данной нормы Указ Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 561 "Об утверждении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей на официальных сайтах федеральных государственных органов и государственных органов субъектов Российской Федерации и предоставления этих сведений общероссийским средствам массовой информации для опубликования" действует только в отношении порядка размещения сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, федеральных государственных служащих и членов их семей. Данный указ не содержит указаний на осуществление правового регулирования аналогичных вопросов в отношении лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, и государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации и членов их семей. Соответственно, часть 5 статьи 8 Федерального закона № 273-ФЗ на сегодняшний день реализовать в полном объеме не представляется возможным, что также препятствует осуществлению общественного контроля в данной сфере. В связи с этим предлагаем рассмотреть вопрос о возможности внесения в названный указ Президента Российской Федерации соответствующих изменений.

1	2	3
		3. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 "О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению" в настоящее время предусматривает возможность проведения проверок в отношении граждан, претендующих на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральных государственных служащих на основании достаточной информации, представленной в письменном виде в установленном порядке правоохранительными органами, иными государственными органами, органами местного самоуправления и их должностными лицами, постоянно действующими руководящими органами политических партий и зарегистрированных в соответствии с законом иных общероссийских общественных объединений, не являющихся политическими партиями, а также Общественной палатой Российской Федерации. При этом положениями данного указа рекомендовано руководствоваться и органам государственной власти субъектов Российской Федерации при разработке и утверждении положений о проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, и государственными гражданскими служащими субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, как показывает практика, такая информация в силу ограниченности круга лиц, уполномоченных ее представлять, поступает крайне редко, поэтому возможность проведения проверки достоверности и полноты представляемых сведений, в том числе и на основании результатов общественного контроля в данной сфере, практически сводится к нулю. Предлагаем рассмотреть вопрос о возможности внесения в названный указ Президента Российской Федерации соответствующих изменений.
52.	Ярославская область	При совершенствовании областного и федерального антикоррупционного законодательства стремиться к устранению основных коррупционных факторов, к которым относятся: - широта дискреционных полномочий и определение компетенции по формуле "вправе"; - отсутствие или неполнота административных процедур; - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права; - внутренние коллизии нормативных правовых актов и их норм; - чрезмерная свобода ведомственного и локального нормотворчества; - недостаточные возможности общества оказывать влияние на принятие решений органов исполнительной власти области.
53.	г. Москва	1. Вызывает озабоченность низкий уровень заинтересованности общества в результатах проведения антикоррупционных экспертиз, что свидетельствует о недостаточной готовности общества к участию в данном процессе. В 2010 году в Московскую городскую Думу не поступало заключений независимой антикоррупционной экспертизы, а также писем граждан и организаций по вопросам антикоррупционной экспертизы.

1	2	3
		2. С учетом сложившейся в Мосгордуме практики проведения антикоррупционной экспертизы усовершенствовать процедуру проведения независимой антикоррупционной экспертизы в целях повышения заинтересованности независимых экспертов в инициативном ее проведении. Представляется, что создание специальных общественных советов (комитетов), участвующих в проведении независимой антикоррупционной экспертизы, могло бы содействовать более эффективной работе по противодействию коррупции со стороны органов власти города Москвы всех уровней, общественных и некоммерческих организаций, жителей города. Для этого можно подключить к данной работе уже созданные общественные экспертные советы при комиссиях Мосгордумы. Остается открытым вопрос о финансировании экспертной деятельности общественных структур, о том, чтобы на ее результаты не могли повлиять заинтересованные (лобирующие) структуры. 3. Включить в Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" требование о проведении антикоррупционной экспертизы не только проектов нормативных правовых актов, но и поправок к ним; законодательно установить специальную процедуру рассмотрения в суде дел по обращению прокурора при выявлении в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов; принять федеральный закон о правовых актах в целях установления единых принципов и норм формирования законодательства Российской Федерации, составной частью которого согласно Конституции Российской Федерации является законодательство субъектов Российской Федерации. 4. Процедура рассмотрения проектов законов в городе Москве включает в себя несколько чтений — в частности, предусмотрен этап рассмотрения поправок в проект закона. В то же время Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ, в отличие от постановления Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", проведение антикоррупционной экспертизы поправок к проектам правовых актов не предусмотрено, что вызывает затруднения при принятии законопроектов. 5. При оценке факторов, которые могут быть расценены как коррупционные, возможно возникновение разногласий между органами законодательной власти и прокуратурой, иными экспертными организациями. В то же время разрешение спора в судебном порядке носит затяжной характер, что противоречит требованию определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы. 6. Возникают сложности при выявлении органами прокуратуры в законах субъекта Федерации положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, в тех случаях, когда они полностью повторяют положения федерального законодательства. Предъявление требований об изменении этих положений должно начинаться с вопроса об изменении аналогичных положений в федеральном законе. 7. Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ, иные федеральные законы широко используют термин "нормативный правовой акт". В то же время определение этого термина в действующем законодательстве отсутствует, что создает неопределенность в отношении круга правовых актов, подлежащих антикоррупционной экспертизе. При этом руководствоваться приходится различными определениями нормативного правового акта, существенно различающимися между собой.

**Информационные материалы на тему
"Общественный контроль в сфере противодействия коррупции
и его законодательное обеспечение
на федеральном и региональном уровнях"**

Согласно статье 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Обеспечение этого императивного требования, заложенного в основы конституционного строя России, должно быть защищено как государственным, так и действенным общественным контролем. При этом общественный контроль, базирующийся на принципе непосредственного осуществления народом своей власти (часть 2 статьи 3 Конституции Российской Федерации), является одним из основополагающих элементов общественно-государственных отношений, направленных на применение мер по предупреждению коррупции.

Основополагающим международно-правовым документом в сфере противодействия коррупции и борьбы с ней является Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 года (далее — Конвенция ООН), которая ратифицирована Федеральным законом от 8 марта 2006 года № 40-ФЗ и вступила в силу для Российской Федерации 8 июня 2006 года.

Признавая предупреждение и искоренение коррупции прямой обязанностью государств, Конвенция ООН отмечает необходимость поддержки усилий в этой области и участия со стороны отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин.

Участию общества в противодействии коррупции и борьбе с ней посвящена статья 13 Конвенции ООН.

Важным международно-правовым инструментом в сфере противодействия коррупции и борьбы с ней на региональном уровне является Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию Совета Европы от 27 января 1999 года (далее — Конвенция), которая ратифицирована Федеральным законом от 25 июля 2006 года № 125-ФЗ и вступила в силу для Российской Федерации 1 февраля 2007 года. Касаясь вопроса участия общества в противодействии коррупции и борьбе с ней, эта Конвенция ограничивается требованием к государствам-участникам принимать необходимые меры для обеспечения сотрудничества публичных властей и публичных должностных лиц со специальными уполномоченными органами по борьбе с коррупцией.

Причины возникновения коррупции различны в разные периоды и эпохи, но связь ее с государственным аппаратом неизменна. Предпринимать меры юридического, экономического и организационного характера для минимизации этого социального явления необходимо для любого государства, являющегося правовым.

В этом смысле принятие Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" является важным шагом по нормализации общественных отношений в данной сфере. Такой закон был необходим, несмотря на то что действующее законодательство содержит нормы, устанавливающие различные виды ответственности за взятку, коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями и т.п., поскольку помимо карательных функций государство и право должны обеспечивать профилактику, предупреждение коррупции. В данном законе содержится целый ком-

плекс мер и организационно-правовых механизмов, позволяющих обеспечить недопущение коррупционного поведения, а также своевременное выявление и пресечение фактов подобных действий.

Для российского общества проблема коррупции приобрела особую значимость. В Национальном плане противодействия коррупции на 2010—2011 годы, утвержденном Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 года (Пр-1568), констатируется, что, несмотря на предпринимаемые меры, коррупция, являясь неизбежным следствием избыточного администрирования со стороны государства, по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и повышению эффективности национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации.

Характеризуя Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", следует подчеркнуть, что это не только нормативный правовой акт, но в значительной мере и программный документ. Он определяет основные направления государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией, устанавливает основные принципы противодействия коррупции, сферу применения антикоррупционной политики (в первую очередь как сферу служебных отношений), фиксирует социальные ожидания в данном виде деятельности. Появление данного федерального закона является первым шагом в формировании самостоятельной отрасли законодательства по противодействию коррупции.

Противодействие коррупции в Российской Федерации в соответствии со статьей 3 ("Основные принципы противодействия коррупции") названного закона основывается на признании, обеспечении и защите основных прав и свобод человека и гражданина, поскольку коррупция как негативное социальное явление приводит к нарушению прав граждан, несоблюдению условий нормальной конкуренции между субъектами экономической деятельности, дискредитации института публичной гражданской службы в государстве.

Сформулированный в пункте 7 статьи 3 закона принцип сотрудничества государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами подчеркивает общесоциальный характер проблемы коррупции, поскольку коррумпированность государства — не только проблема самого государственного аппарата, но и вопрос к самому обществу, к гражданам, считающим это явление если не нормальным, то вполне терпимым.

Вместе с тем для реализации этого принципа, то есть для подлинного сотрудничества государства и общества, необходимо немало условий, многие из которых не до конца сложились в нашей стране. К таким условиям следует отнести: высокий уровень развития демократических институтов, политическую и гражданскую активность населения, подлинный плюрализм мнений, настоящую свободу и независимость прессы, реальную прозрачность действий власти и ее подконтрольность институтам гражданского общества.

Опора на гражданское общество в борьбе с преступностью в целом и коррупцией в частности является важным направлением деятельности правоохранительных органов в демократических странах. В статье 22 Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию говорится о защите лиц, сотрудничающих с правосудием, и свидетелей и предлагается обеспечить эффективную и надлежащую защиту тех, кто сообщает о коррупционных преступлениях, сотрудничает с органами, осуществляющими рас-

следования и разбирательства. Указанные положения также получают развитие в федеральном законодательстве.

Федеральным законом "О противодействии коррупции" предусмотрены меры по профилактике коррупции (статья 6), в осуществлении которых участвуют гражданское общество и его институты. Это такие профилактические меры, как, например, формирование нетерпимости к коррупционному поведению, что должно быть результатом не только государственной политики, но и многих других факторов, связанных с активностью общества (бизнес вне коррупции, школа и семья).

Сюда же относится развитие институтов общественного контроля за соблюдением законодательства о противодействии коррупции. Например, в соответствии с нормами статьи 2 Федерального закона от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ "Об Общественной палате Российской Федерации" Общественная палата призвана обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития, обеспечения национальной безопасности, защиты прав и свобод граждан Российской Федерации, конституционного строя Российской Федерации и демократических принципов развития гражданского общества в Российской Федерации, в том числе путем осуществления общественного контроля (контроля) за деятельностью Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также за соблюдением свободы слова в средствах массовой информации.

Любому праву одного субъекта гражданских правоотношений (Общественной палате) всегда соответствует обязанность другого субъекта (органа власти). Именно поэтому согласно пункту 2 статьи 17 Федерального закона "Об Общественной палате Российской Федерации" органы государственной власти, органы местного самоуправления или должностные лица, которым направлены обращения Общественной палаты, обязаны проинформировать Общественную палату о результатах рассмотрения соответствующего обращения в течение тридцати дней со дня его регистрации. В исключительных случаях руководитель органа государственной власти, руководитель органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения указанного обращения не более чем на тридцать дней, уведомив об этом Общественную палату.

Таким образом, установлено, что органы власти (федеральные, региональные и местные) обязаны не только рассмотреть обращение Общественной палаты, но и сообщить ответителю обращения результаты его рассмотрения (план дальнейших мероприятий, предпринимаемые меры и т.д.), не нарушив при этом определенные сроки.

Общественная палата проводит гражданские форумы, слушания и иные мероприятия по общественно важным проблемам. Аналогичными полномочиями обладают региональные общественные палаты.

Среди законов, содержащих положения аналогичной направленности, наиболее значимыми являются Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 года № 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы" и Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

С 1 сентября 2008 года вступил в силу Федеральный закон от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ "Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принуди-

тельного содержания и содействию лицам, находящимся в местах принудительного содержания", который установил правовые и организационные основы заявленных форм гражданской активности в части контроля по обеспечению прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

В статье 9 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции" установлено, что при федеральном органе исполнительной власти в сфере внутренних дел и территориальных органах образуются общественные советы, которые призваны обеспечить согласование общественно значимых интересов граждан Российской Федерации, федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, правозащитных, религиозных и иных организаций, в том числе профессиональных объединений предпринимателей, для решения наиболее важных вопросов деятельности полиции, в том числе путем осуществления общественного контроля за деятельностью полиции. Согласно статье 50 Федерального закона "О полиции" граждане Российской Федерации, общественные объединения осуществляют общественный контроль за деятельностью полиции в соответствии с федеральным законом.

В условиях формирования гражданского общества роль общественного контроля за деятельностью государственных органов возрастает. На основании статьи 30 Конституции Российской Федерации, гарантирующей свободу деятельности общественных объединений, а также статьи 32 граждане России имеют право участвовать в управлении делами государства.

Эти конституционные положения получили дальнейшее развитие в Федеральном законе от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ "Об общественных объединениях", где определены порядок реализации гражданами права на объединение, порядок создания, деятельности, реорганизации и (или) ликвидации общественных объединений, и в Федеральном законе от 12 января 1996 года № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях", так как большинство общественных объединений, осуществляющих контроль за деятельностью гражданских служащих, относится к категории неправительственных правозащитных организаций. Субъектами общественного контроля являются общественные объединения, политические партии и союзы их сторонников. Созданы и действуют разнообразные общественные объединения против коррупции.

В Конституции Российской Федерации парламентский контроль не обозначен как специальное направление деятельности представительного органа, упоминаются отдельные функции обеспечения данной деятельности: отчеты Правительства России, информация об исполнении бюджета, выражение недоверия Правительству.

В Федеральном законе от 27 декабря 2005 года № 196-ФЗ "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации" тема коррупции специально не обозначена.

Согласно этому закону парламентскому расследованию подлежат:

- 1) факты грубого или массового нарушения гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина;
- 2) обстоятельства, связанные с возникновением чрезвычайных ситуаций техногенного характера;
- 3) обстоятельства, связанные с негативными последствиями чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Срок парламентского расследования не может превышать один год со дня создания комиссии.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" основанием для возбуждения парламентского расследования является также предложение Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о создании парламентской комиссии по расследованию фактов, указанных в статье 4 Федерального конституционного закона.

Комиссия при осуществлении своей деятельности имеет право:

1) запрашивать и получать в установленном порядке от Правительства Российской Федерации, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, учреждений и организаций копии документов, относящихся к предмету парламентского расследования, а также информацию, необходимую для проведения парламентского расследования;

2) приглашать для дачи объяснений по расследуемым комиссией фактам и обстоятельствам должностных лиц;

3) приглашать для дачи объяснений по расследуемым комиссией фактам и обстоятельствам граждан, обладающих специальными знаниями либо информацией, которая может способствовать парламентскому расследованию;

4) опрашивать приглашенных лиц, за исключением случая, предусмотренного настоящей статьей, и заносить их объяснения в соответствующий протокол.

По результатам парламентского расследования готовится итоговый доклад комиссии, в котором могут содержаться в том числе предложения о принятии нормативных правовых актов, направленных на устранение причин и последствий событий, послуживших основанием для проведения парламентского расследования, предложения об освобождении от должности должностных лиц, действия (бездействие) которых повлекли (повлекло) за собой возникновение фактов и обстоятельств, послуживших основанием для проведения парламентского расследования, или действия (бездействие) которых по устранению причин и последствий событий, послуживших основанием для проведения парламентского расследования, носили (носило) неудовлетворительный характер, предложения о совершенствовании деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, а также органов местного самоуправления.

Согласно Федеральному конституционному закону "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" Уполномоченный рассматривает жалобы на решения или действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных служащих, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решениями, принятыми по его жалобе (статья 16). Подача жалобы Уполномоченному по правам человека в субъекте Российской Федерации не является основанием для отказа в принятии аналогичной жалобы к рассмотрению федеральным Уполномоченным по правам человека.

Федеральный конституционный закон от 10 июня 2008 года № 3-ФКЗ "О внесении изменения в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" дополнил названный закон нормой, предусматривающей, что общественные наблюдательные комиссии ежегодно направляют Уполномоченному материалы по итогам осуществления общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

Нормативные акты, допуская излишнюю свободу административного усмотрения, могут создавать условия для коррупционных проявлений. Устранить подобные нормативные дефекты призвана антикоррупционная экспертиза.

Впервые об антикоррупционной экспертизе как особом направлении деятельности было упомянуто в Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 годах. Затем совершенствование механизма антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации названо мерой профилактики коррупции в Национальном плане противодействия коррупции на 2010–2011 годы от 31 июля 2008 года. Этим документом организация антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов Российской Федерации закреплена за Генеральным прокурором Российской Федерации и Министерством юстиции Российской Федерации. Данная идея получила реализацию и в Федеральном законе "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" от 17 июля 2009 года №172-ФЗ.

В Концепции административной реформы в числе мероприятий по внедрению экспертизы нормативных правовых актов на коррупциогенность названа разработка методик первичной и специализированной (предметной) экспертизы действующих нормативных правовых актов и вносимых проектов. К настоящему времени Правительством Российской Федерации утверждена новая методика проведения антикоррупционной экспертизы и проектов нормативных правовых актов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96).

Поскольку работа по внедрению антикоррупционной экспертизы была начата задолго до принятия Федерального закона "О противодействии коррупции", в ряде субъектов Российской Федерации и муниципальных образований уже были утверждены собственные нормативные акты о порядке проведения антикоррупционной экспертизы. К ним относятся практически все субъекты Российской Федерации, принявшие собственные законы о противодействии коррупции, в которых проведение антикоррупционной экспертизы упоминается, а нередко этой теме посвящены отдельная статья или глава закона. Для детализации порядка проведения антикоррупционной экспертизы принимаются подзаконные нормативные акты.

Некоторые субъекты Российской Федерации предусмотрели антикоррупционную экспертизу в тематических законах, не связанных с противодействием коррупции (Закон Республики Коми от 14 октября 2002 года "О контрольно-счетной палате Республики Коми"; Закон Томской области от 7 марта 2002 года "О нормативных правовых актах Томской области"; Закон Тюменской области от 7 марта 2003 года "О порядке подготовки, принятия и действия нормативных правовых и правовых актов Тюменской области").

Статья 7 Федерального закона "О противодействии коррупции" устанавливает, что "основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

обеспечение независимости средств массовой информации;

усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции.

Анализ приведенной нормы позволяет сделать вывод о том, что направления деятельности по противодействию коррупции сформулированы максимально широко, скорее как общие цели противодействия коррупции.

Единая государственная политика означает единую нормативную базу, слаженную работу государственных органов (в необходимых случаях обеспечиваемую посредством координации), одинаковые подходы к антикоррупционной политике в стране на всех уровнях — федеральном, на уровне субъекта Российской Федерации и муниципальном.

К требующим дальнейшего законодательного урегулирования направлениям по повышению эффективности противодействия коррупции (из названных в статье 7 Федерального закона "О противодействии коррупции") можно отнести те, которые связаны с участием институтов гражданского общества.

Например, в развитие законодательства в сфере информации, регулирующего вопросы доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, принят Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления".

С повышением активности граждан связаны и такие направления из перечисленных в статье 7 Федерального закона "О противодействии коррупции", как:

создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

обеспечение независимости средств массовой информации.

Поскольку взаимодействие власти и общества в нашей стране находится на этапе становления, эти направления требуют как дальнейшего законодательного закрепления, так и принятия организационных и иных мер.

В федеральном законодательстве практически никак не отражены положения о подконтрольности власти обществу. Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации № 7-ФКЗ "О контрольных полномочиях Государственной Думы в отношении Правительства Российской Федерации", согласно которому к ведению Государственной Думы отнесено заслушивание ежегодных отчетов Правительства Российской Федерации о результатах его деятельности, в том числе по вопросам, поставленным Государственной Думой, был принят только 30 декабря 2008 года.

Свобода массовой информации гарантирована Конституцией Российской Федерации (статья 29). В области СМИ действуют Закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-1 "О средствах массовой информации" и Федеральный закон от 13 января 1995 года № 7-ФЗ "О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации". Однако налаживание необходимого диалога с гражданским обществом требует немалых усилий. Большая роль в этом отводится средствам массовой информации.

Целый ряд направлений деятельности напрямую затрагивает организацию и деятельность государственного аппарата. Это усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц; повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за принятие мер по устранению причин коррупции.

Значительное число коррупционных нарушений совершается на стадии работы с заявлениями граждан и юридических лиц, особенно когда они реализуют свои права в экономической сфере. В то же время в обращениях граждан могут содержаться сигналы о нарушениях в работе органа власти, о конкретном коррупционере и т.д. Общим вопросам работы с обращениями посвящен Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации", где под обращением гражданина понимаются направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу письменные предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления. Необходимо отметить, что право на обращение в полной мере принадлежит юридическим лицам как объединениям граждан.

К настоящему времени Президентом Российской Федерации в Государственную Думу внесен проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части установления административной ответственности за нарушение установленного порядка рассмотрения обращений граждан).

Повышение ответственности органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции можно рассматривать и как призыв к скорейшему внедрению профилактических антикоррупционных механизмов, и как перспективу законодательного введения и ужесточения конкретных мер юридической ответственности. Кроме того, согласно статье 29 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе вынести частное определение или постановление, если при судебном рассмотрении уголовного дела будут выявлены обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, нарушения прав и свобод граждан. В таком судебном акте обращается внимание соответствующих организаций и должностных лиц на данные обстоятельства и факты нарушений закона, требующие принятия необходимых мер.

Принят Федеральный закон "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции".

В частности, УК РФ дополняется положением, в соответствии с которым за коммерческий подкуп, дачу взятки, получение взятки и посредничество во взяточничестве устанавливаются штрафы в размере до стократной суммы коммерческого подкупа или взятки, но не более пятисот миллионов рублей. Также в целях дифференциации ответственности УК РФ определяет четыре вида взятки в зависимости от их размера.

Отдельного внимания заслуживает такое направление деятельности, как введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области (пункт 5 статьи 7 Федерального закона "О противодействии коррупции"). Это понятие употреблено в Национальном плане противодействия коррупции на 2010—2011 годы. Ранее оно было использовано в Модельном законе "Основы законодательства об антикоррупционной политике", принятом Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ 15 ноября 2003 года. В нем под антикоррупционными стандартами понимаются единые для обособленной сферы правового регулирования гарантии, ограничения или запреты, обеспечивающие предупреждение или уменьшение воздействия коррупции на функционирование данной сферы. В модельном законе содержится глава "Антикоррупционные стандарты приоритетных сфер правового регулирования антикоррупционной политики", в которой рассмотрены антикоррупционные стандарты в таких сферах, как сфера реализации права на референдум, избирательных прав и деятельности партий; государственной власти, государственной и муниципальной служб; правотворчества; судебной и правоохранительной деятельности; осуществления государственных и муниципальных закупок; в сферах лицензирования отдельных видов деятельности, регистрации юридических лиц, экспертизы и сертификации продукции и услуг и других.

В связи с этим закрепление антикоррупционных стандартов как отдельного направления деятельности в Федеральном законе "О противодействии коррупции" можно рассматривать и как перспективу комплексного реформирования законодательства, и как акцент в правоприменении. Важное значение имеют антикоррупционные стандарты нормативных правовых актов, которые становятся базой для деятельности всех субъектов права, и было бы правильным их также законодательно закрепить.

Таким образом, в перечисленных нормативных правовых актах установлен блок новых институциональных гарантий обеспечения конституционных прав и свобод человека и гражданина, что подтверждает намерение федеральной власти привести отечественное законодательство в сфере противодействия коррупции к европейским стандартам.

Перечень федеральных нормативных правовых актов об общественном контроле в сфере противодействия коррупции

Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ

"О противодействии коррупции"

Федеральный закон от 09.02.2009 № 8-ФЗ

"Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления"

Федеральный закон от 22.12.2008 № 262-ФЗ

"Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации"

Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ

"Об информации, информационных технологиях и о защите информации"

Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ

"О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации"

Федеральный закон от 04.04.2005 № 32-ФЗ

"Об Общественной палате Российской Федерации"

Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ

"О некоммерческих организациях"

Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ

"Об общественных объединениях"

Федеральный закон от 13.01.1995 № 7-ФЗ

"О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации"

Указ Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460

"О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010—2011 годы"

Национальный план противодействия коррупции на 2010—2011 годы
(утв. Президентом Российской Федерации от 31.07.2008 № Пр-1568)

Указ Президента Российской Федерации от 04.08.2006 № 842

"О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам"

Приказ ФНС России от 19.12.2008 № ММ-3-4/675

"Об образовании Общественного совета при центральном аппарате Федеральной налоговой службы"

Приказ МВД России от 14.12.2006 № 1025

"Об Общественном совете при Министерстве внутренних дел Российской Федерации"

Приказ ФМС России от 10.04.2006 № 114

"Об Общественном совете при Федеральной миграционной службе"

Законодательство субъектов Российской Федерации об общественном контроле в сфере противодействия коррупции

Республика Адыгея

Закон Республики Адыгея от 27.10.2009 № 286
"О противодействии коррупции"

Республика Алтай

Закон Республики Алтай от 05.03.2009 № 1-РЗ
"О противодействии коррупции в Республике Алтай"

Республика Башкортостан

Закон Республики Башкортостан от 13.07.2009 № 145-з
"О противодействии коррупции в Республике Башкортостан"

Закон Республики Башкортостан от 03.04.2009 № 108-з
"Об Общественной палате Республики Башкортостан"

Республика Бурятия

Закон Республики Бурятия от 16.03.2009 № 701-IV
"О противодействии коррупции в Республике Бурятия"

Республика Дагестан

Закон Республики Дагестан от 07.04.2009 № 21
"О противодействии коррупции в Республике Дагестан"

Закон Республики Дагестан от 17.10.2006 № 48
"Об Общественной палате Республики Дагестан"

Республика Ингушетия

Закон Республики Ингушетия от 04.03.2009 № 8-РЗ
"О противодействии коррупции в Республике Ингушетия"

Закон Республики Ингушетия от 31.12.2007 № 61-РЗ
"Об Общественной палате Республики Ингушетия"

Кабардино-Балкарская Республика

Закон Кабардино-Балкарской Республики от 19.06.2007 № 38-РЗ
"О профилактике коррупции в Кабардино-Балкарской Республике"

Закон Кабардино-Балкарской Республики от 08.06.2009 № 26-РЗ
"Об Общественной палате Кабардино-Балкарской Республики"

Республика Калмыкия

Закон Республики Калмыкия от 27.06.2008 № 18-IV-З
"О противодействии коррупции в Республике Калмыкия"

Карачаево-Черкесская Республика

Закон Карачаево-Черкесской Республики от 13.03.2009 № 1-РЗ
"Об отдельных вопросах по противодействию коррупции
в Карачаево-Черкесской Республике"

Республика Карелия

Закон Республики Карелия от 23.07.2008 № 1227-ЗРК
"О противодействии коррупции"

Закон Республики Карелия от 18.01.2010 № 1362-ЗРК
"Об Общественной палате Республики Карелия"

Республика Коми

Закон Республики Коми от 29.09.2008 № 82-РЗ
"О противодействии коррупции в Республике Коми"

Закон Республики Коми от 07.07.2006 № 63-РЗ
"Об Общественной палате Республики Коми"

Республика Марий Эл

Закон Республики Марий Эл от 07.05.2010 № 15-З
"О противодействии коррупционным проявлениям на территории
Республики Марий Эл"

Закон Республики Марий Эл от 29.04.2008 № 26-З
"Об Общественной палате Республики Марий Эл"

Республика Мордовия

Закон Республики Мордовия от 08.06.2007 № 54-З
"О противодействии коррупции в Республике Мордовия"

Закон Республики Мордовия от 20.02.2006 № 7-З
"Об Общественной палате Республики Мордовия"

Республика Саха (Якутия)

Закон Республики Саха (Якутия) от 19.02.2009 668-З № 227-IV
"О противодействии коррупции в Республике Саха (Якутия)"

Республика Северная Осетия — Алания

Закон Республики Северная Осетия — Алания от 15.06.2009 № 16-РЗ
"О противодействии коррупции в Республике Северная Осетия — Алания"

Закон Республики Северная Осетия — Алания от 19.04.2006 № 22-РЗ
"Об Общественной палате Республики Северная Осетия — Алания"

Республика Татарстан

Закон Республики Татарстан от 04.05.2006 № 34-ЗРТ
"О противодействии коррупции в Республике Татарстан"

Закон Республики Татарстан от 14.10.2005 № 103-ЗРТ
"Об Общественной палате Республики Татарстан"

Республика Тыва

Закон Республики Тыва от 07.07.2008 № 856 ВХ-2
"О мерах по противодействию коррупции в Республике Тыва"

Удмуртская Республика

Закон Удмуртской Республики от 20.09.2007 № 55-РЗ
"О мерах по противодействию коррупционным проявлениям в Удмуртской Республике"

Закон Удмуртской Республики от 08.12.2006 № 55-РЗ
"Об Общественной палате Удмуртской Республики"

Республика Хакасия

Закон Республики Хакасия от 04.05.2009 № 28-ЗРХ
"О противодействии коррупции в Республике Хакасия"

Закон Республики Хакасия от 03.10.2008 № 46-ЗРХ
"Об Общественной палате Республики Хакасия"

Чувашская Республика

Закон Чувашской Республики от 04.06.2007 № 14
"О противодействии коррупции"

Алтайский край

Закон Алтайского края от 03.06.2010 № 46-ЗС
"О противодействии коррупции в Алтайском крае"

Закон Алтайского края от 03.11.2005 № 87-ЗС
"Об Общественной палате Алтайского края"

Забайкальский край

Закон Забайкальского края от 25.07.2008 № 18-ЗЗК
"О противодействии коррупции в Забайкальском крае"

Закон Забайкальского края от 04.03.2010 № 335-ЗЗК
"Об Общественной палате Забайкальского края"

Камчатский край

Закон Камчатского края от 18.12.2008 № 192
"О противодействии коррупции в Камчатском крае"

Закон Камчатского края от 05.03.2010 № 386
"Об Общественной палате Камчатского края"

Краснодарский край

Закон Краснодарского края от 23.07.2009 № 1798-КЗ
"О противодействии коррупции в Краснодарском крае"

Закон Краснодарского края от 29.04.2008 № 1459-КЗ
"Об Общественной палате Краснодарского края"

Красноярский край

Закон Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3610
"О противодействии коррупции в Красноярском крае"

Закон Красноярского края от 14.02.2007 № 21-5803
"О Гражданской ассамблее Красноярского края"

Пермский край

Закон Пермского края от 30.12.2008 № 382-ПК
"О противодействии коррупции в Пермском крае"

Закон Пермского края от 13.01.2009 № 381-ПК
"Об Общественной палате Пермского края"

Приморский край

Закон Приморского края от 10.03.2009 № 387-КЗ
"О противодействии коррупции в Приморском крае"

Ставропольский край

Закон Ставропольского края от 04.05.2009 № 25-кз
"О противодействии коррупции в Ставропольском крае"

Хабаровский край

Закон Хабаровского края от 30.09.2009 № 269
"О предупреждении коррупции в Хабаровском крае"

Амурская область

Закон Амурской области от 08.04.2009 № 191-ОЗ
"О мерах по противодействию коррупции в Амурской области"

Закон Амурской области от 04.06.2008 № 35-ОЗ
"Об Общественной палате Амурской области"

Архангельская область

Закон Архангельской области от 26.11.2008 № 626-31-ОЗ
"О противодействии коррупции в Архангельской области"

Астраханская область

Закон Астраханской области от 28.05.2008 № 23/2008-ОЗ
"О противодействии коррупции в Астраханской области"

Белгородская область

Закон Белгородской области от 07.05.2010 № 338
"О противодействии коррупции в Белгородской области"

Закон Белгородской области от 21.07.2008 № 226
"Об Общественной палате Белгородской области"

Брянская область

Закон Брянской области от 11.07.2007 № 105-З
"О противодействии коррупции в Брянской области"

Закон Брянской области от 14.12.2006 № 120-З
"Об Общественной палате Брянской области"

Владимирская область

Закон Владимирской области от 10.11.2008 № 181-ОЗ
"О противодействии коррупции во Владимирской области"

Закон Владимирской области от 25.12.2009 № 177-ОЗ
"Об Общественной палате Владимирской области"

Волгоградская область

Закон Волгоградской области от 13.07.2009 № 1920-ОД
"О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Волгоградской области"

Закон Волгоградской области от 14.03.2008 № 1647-ОД
"Об Общественной палате Волгоградской области"

Вологодская область

Закон Вологодской области от 09.07.2009 № 2054-ОЗ
"О противодействии коррупции в Вологодской области"

Закон Вологодской области от 02.07.2008 № 1811-ОЗ
"Об Общественной палате Вологодской области"

Воронежская область

Закон Воронежской области от 12.05.2009 № 43-ОЗ
"О профилактике коррупции в Воронежской области"

Закон Воронежской области от 02.07.2008 № 66-ОЗ
"Об Общественной палате Воронежской области"

Ивановская область

Закон Ивановской области от 18.06.2009 № 61-ОЗ
"О противодействии коррупции в Ивановской области"

Закон Ивановской области от 15.06.2006 № 62-ОЗ
"Об Общественной палате Ивановской области"

Иркутская область

Закон Иркутской области от 13.10.2010 № 92-ОЗ
"О противодействии коррупции в Иркутской области"

Закон Иркутской области от 04.12.2008 № 103-оз
"О распространении действия Закона Иркутской области
"Об Общественной палате Иркутской области" на всю территорию нового субъекта
Российской Федерации — Иркутской области и внесении в него изменений"

Закон Иркутской области от 16.04.2007 № 27-оз
"Об Общественной палате Иркутской области"

Калининградская область

Закон Калининградской области от 10.03.2009 № 332
"О противодействии коррупции в Калининградской области"

Закон Калининградской области от 26.09.2007 № 162
"Об Общественной палате Калининградской области"

Калужская область

Закон Калужской области от 24.10.2008 № 468-ОЗ
"Об областной целевой программе "Противодействие коррупции
в Калужской области в 2008—2011 годах"

Закон Калужской области от 27.04.2007 № 305-ОЗ
"О противодействии коррупции в Калужской области"

Закон Калужской области № 410-ОЗ от 03.03.2008
"Об Общественной палате Калужской области"

Кемеровская область

Закон Кемеровской области от 08.05.2007 № 57-ОЗ
"О противодействии коррупции"

Закон Кемеровской области от 02.03.2006 № 39-ОЗ
"Об Общественной палате Кемеровской области"

Кировская область

Закон Кировской области от 30.04.2009 № 365-ЗО
"О противодействии коррупции в Кировской области"

Закон Кировской области от 04.06.2009 № 375-ЗО
"Об Общественной палате Кировской области"

Костромская область

Закон Костромской области от 10.03.2009 № 450-4-ЗКО
"О противодействии коррупции в Костромской области"

Закон Костромской области от 07.12.2006 № 92-4-ЗКО
"Об Общественной палате Костромской области"

Курганская область

Закон Курганской области от 03.03.2009 № 439
"О противодействии коррупции в Курганской области"

Закон Курганской области от 07.11.2006 № 193
"Об Общественной палате Курганской области"

Курская область

Закон Курской области от 11.11.2008 № 85-ЗКО
"О противодействии коррупции в Курской области"

Закон Курской области от 23.12.2005 № 101-ЗКО
"Об Общественной Молодежной палате при Курской областной Думе"

Закон Курской области от 22.07.2005 № 57-ЗКО
"Об Общественной палате Курской области"

Ленинградская область

Областной закон Ленинградской области от 08.02.2010 № 1-оз
"О противодействии коррупции в органах государственной власти
Ленинградской области и органах местного самоуправления Ленинградской области"

Областной закон Ленинградской области от 17.03.2009 № 20-оз
"Об Общественной палате Ленинградской области"

Липецкая область

Закон Липецкой области от 07.10.2008 № 193-ОЗ
"О предупреждении коррупции в Липецкой области"

Закон Липецкой области от 18.10.2005 № 222-ОЗ
"Об Общественной палате Липецкой области"

Магаданская область

Закон Магаданской области от 04.03.2008 № 979-ОЗ
"О профилактике коррупции в Магаданской области"

Московская область

Закон Московской области от 10.04.2009 № 31/2009-ОЗ
"О мерах по противодействию коррупции в Московской области"

Закон Московской области от 10.04.2009 № 30/2009-ОЗ
"Об Общественной палате Московской области"

Мурманская область

Закон Мурманской области от 26.10.2007 № 898-01-ЗМО
"О противодействии коррупции в Мурманской области"

Закон Мурманской области от 11.07.2008 № 996-01-ЗМО
"Об Общественной палате Мурманской области"

Нижегородская область

Закон Нижегородской области от 07.03.2008 № 20-З
"О противодействии коррупции в Нижегородской области"

Закон Нижегородской области от 31.10.2006 № 132-З
"Об Общественной палате Нижегородской области"

Новгородская область

Областной закон Новгородской области от 31.08.2009 № 595-ОЗ
"О реализации федеральных законов о противодействии коррупции на территории Новгородской области"

Областной закон Новгородской области от 12.07.2007 № 135-ОЗ
"Об Общественной палате Новгородской области"

Новосибирская область

Закон Новосибирской области от 27.04.2010 № 486-ОЗ
"О мерах по профилактике коррупции в Новосибирской области"

Закон Новосибирской области от 17.11.2006 № 51-ОЗ
"Об Общественной палате Новосибирской области"

Омская область

Закон Омской области от 28.04.2009 № 1154-ОЗ
"О противодействии коррупции в Омской области"

Закон Омской области от 04.07.2008 № 1055-ОЗ
"Об Общественной палате Омской области"

Оренбургская область

Закон Оренбургской области от 15.09.2008 № 2369/497-IV-ОЗ
"О противодействии коррупции в Оренбургской области"

Закон Оренбургской области от 03.03.2006 № 3152/548-III-ОЗ
"Об Общественной палате Оренбургской области"

Орловская область

Закон Орловской области от 10.04.2009 № 893-ОЗ
"О противодействии коррупции в Орловской области"

Закон Орловской области от 08.12.2008 № 851-ОЗ
"Об Общественной палате Орловской области"

Пензенская область

Закон Пензенской области от 14.11.2006 № 1141-ЗПО
"О противодействии коррупции в Пензенской области"

Закон Пензенской области от 14.11.2006 № 1143-ЗПО
"Об Общественной палате Пензенской области"

Псковская область

Закон Псковской области от 17.07.2008 № 784-оз
"О противодействии коррупции в органах государственной власти Псковской области и органах местного самоуправления"

Закон Псковской области от 05.02.2009 № 835-оз
"Об Общественной палате Псковской области"

Ростовская область

Областной закон Ростовской области от 12.05.2009 № 218-ЗС
"О противодействии коррупции в Ростовской области"

Рязанская область

Закон Рязанской области от 15.07.2010 № 70-ОЗ
"О противодействии и профилактике коррупции в Рязанской области"

Закон Рязанской области от 13.01.2009 № 1-ОЗ
"Об Общественной палате Рязанской области"

Самарская область

Закон Самарской области от 10.03.2009 № 23-ГД
"О противодействии коррупции в Самарской области"

Закон Самарской области от 11.02.2008 № 8-ГД
"Об Общественной палате Самарской области"

Саратовская область

Закон Саратовской области от 29.12.2006 № 155-ЗСО
"О противодействии коррупции в Саратовской области"

Закон Саратовской области от 09.11.2007 № 243-ЗСО
"Об Общественной палате Саратовской области"

Сахалинская область

Закон Сахалинской области от 01.08.2008 № 85-ЗО
"О мерах по предупреждению коррупции в Сахалинской области"

Свердловская область

Областной закон от 20.02.2009 № 2-ОЗ
"О противодействии коррупции в Свердловской области"

Областной закон от 19.02.2010 № 4-ОЗ
"Об Общественной палате Свердловской области"

Смоленская область

Закон Смоленской области от 28.05.2009 № 34-з
"О противодействии коррупции в Смоленской области"

Закон Смоленской области от 13.03.2006 № 3-з
"Об Общественной палате Смоленской области"

Тамбовская область

Закон Тамбовской области от 04.06.2007 № 205-З
"О противодействии коррупции в Тамбовской области"

Закон Тамбовской области от 23.06.2006 № 61-З
"Об Общественной палате Тамбовской области"

Тверская область

Закон Тверской области от 09.06.2009 № 39-ЗО
"О противодействии коррупции в Тверской области"

Закон Тверской области от 02.10.2008 № 96-ЗО
"Об Общественной палате Тверской области"

Томская область

Закон Томской области от 07.07.2009 № 110-ОЗ
"О противодействии коррупции в Томской области"

Закон Томской области от 06.06.2006 № 110-ОЗ
"Об Общественной палате Томской области"

Тульская область

Закон Тульской области от 12.11.2008 № 1108-ЗТО
"Об отдельных мерах по противодействию коррупции в Тульской области"

Закон Тульской области от 04.10.2010 № 1484-ЗТО
"Об Общественной палате Тульской области"

Тюменская область

Закон Тюменской области от 25.02.2009 № 6
"О противодействии коррупции в Тюменской области"

Закон Тюменской области от 05.05.2008 № 14
"О профилактике правонарушений в Тюменской области"

Ульяновская область

Закон Ульяновской области от 05.06.2007 № 77-ЗО
"О противодействии коррупции в Ульяновской области"

Закон Ульяновской области от 06.05.2006 № 48-ЗО
"Об Общественной палате Ульяновской области"

Челябинская область

Закон Челябинской области от 29.01.2009 № 353-ЗО
"О противодействии коррупции в Челябинской области"

Закон Челябинской области от 27.10.2005 № 412-ЗО
"Об Общественной палате Челябинской области"

Ярославская область

Закон Ярославской области от 09.07.2009 № 40-з
"О мерах по противодействию коррупции в Ярославской области"

Закон Ярославской области от 07.10.2008 № 50-з
"Об Общественной палате Ярославской области"

Москва

Закон г. Москвы от 16.09.2009 № 34

"О внесении изменений в отдельные законы города Москвы в целях противодействия коррупции"

Санкт-Петербург

Закон Санкт-Петербурга от 14.11.2008 № 674-122

"О дополнительных мерах по противодействию коррупции в Санкт-Петербурге"

Еврейская автономная область

Закон Еврейской автономной области от 25.02.2009 № 526-ОЗ

О профилактике коррупции в Еврейской автономной области"

Ненецкий автономный округ

Закон Ненецкого автономного округа от 01.07.2009 № 53-ОЗ

"О противодействии коррупции в Ненецком автономном округе"

Ханты-Мансийский автономный округ — Югра

Закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

от 25.09.2008 № 86-ОЗ "О мерах по противодействию коррупции в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре"

Закон Ханты-Мансийского автономного округа — Югры

от 26.02.2006 № 33-оз "Об Общественной палате Ханты-Мансийского автономного округа — Югры"

Чукотский автономный округ

Закон Чукотского автономного округа от 16.04.2009 № 34-ОЗ

"О профилактике коррупции в Чукотском автономном округе"

Закон Чукотского автономного округа от 24.06.2009 № 76-ОЗ

"Об Общественной палате Чукотского автономного округа"

Ямало-Ненецкий автономный округ

Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 04.03.2009 № 10-ЗАО

"О противодействии коррупции в Ямало-Ненецком автономном округе"

Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 29.11.2006 № 81-ЗАО

"Об Общественной палате Ямало-Ненецкого автономного округа"

РЕШЕНИЕ
Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)

г. Москва,
Национальный центр управления
в кризисных ситуациях МЧС России

13 мая 2011 года

Рассмотрев вопрос об общественном контроле в сфере противодействия коррупции и о его законодательном обеспечении на федеральном и региональном уровнях, Совет законодателей отмечает следующее.

В настоящее время в рамках реализации посланий Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации проводится согласованная работа по решению вопросов противодействия коррупции. Реализуются федеральные законы "О противодействии коррупции", "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О противодействии коррупции", "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", Национальная стратегия противодействия коррупции и Национальный план противодействия коррупции на 2010—2011 годы, а также антикоррупционное законодательство субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем приходится констатировать, что уровень коррупции в стране остается достаточно высоким, а принимаемые меры пока не привели к появлению тенденции по его снижению. Кроме того, практика показала, что правовая база в сфере противодействия коррупции нуждается в совершенствовании отдельных положений антикоррупционного законодательства, в том числе с точки зрения формирования механизмов общественного контроля за совершенствованием системы и структуры государственных органов.

Участники заседания Совета законодателей отмечают, что значительно повысить эффективность мер по профилактике коррупции может активное вовлечение в этот процесс институтов гражданского общества и граждан, а также реализация мер по повышению роли общественного контроля в сфере противодействия коррупции.

Актуальной задачей в этом направлении является создание правовых и организационных основ института общественного контроля в сфере противодействия коррупции.

С целью усиления противодействия коррупции особое внимание следует уделить развитию института общественных палат в субъектах Российской Федерации, которые на сегодняшний день функционируют не везде.

Важно также улучшить доступ институтов гражданского общества и граждан к информации о работе государственных органов и органов местного самоуправления по противодействию коррупции. Для этого следует организовать системный анализ публикаций в средствах массовой информации жалоб и обращений граждан для принятия эффективных мер со стороны соответствующих органов.

Необходимо обеспечить полноценное и развернутое информирование институтов гражданского общества и граждан о результатах проведенных проверок, обстоятельствах совершения коррупционных правонарушений и принятых мерах по отношению к виновным должностным лицам, а также о неподтвержденных фактах коррупционных проявлений, используя все доступные каналы связи, в том числе путем размещения указанных сведений в сети Интернет.

Учитывая вышеизложенное, а также признавая необходимость дальнейшего совершенствования законодательства об общественном контроле в сфере противодействия коррупции, Совет законодателей **р е ш и л :**

1. Рекомендовать **Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:**

1) разработать проект федерального закона об общественном контроле в сфере противодействия коррупции;

2) обеспечить трансляцию на официальном сайте Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в сети Интернет мероприятий, проводимых палатой по вопросам реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции;

3) проработать с Министерством юстиции Российской Федерации вопрос о создании совместной рабочей группы для рассмотрения проблем присоединения России к международным конвенциям в области противодействия коррупции.

2. Предложить **Правительству Российской Федерации:**

1) разработать проект федерального закона "О нормативных правовых актах в Российской Федерации";

2) разработать проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в части создания механизмов реализации предложений гражданина, содержащихся в обращении;

3) разработать механизмы участия институтов гражданского общества и граждан в общественной экспертизе проектов нормативных правовых актов в сфере противодействия коррупции;

4) рассмотреть возможность финансирования научных разработок в сфере противодействия коррупции, а также проведения конференций и семинаров, в том числе с привлечением иностранных специалистов, с целью выработки единой стратегии в этой сфере;

5) разработать комплекс мер государственной поддержки деятельности общественных объединений, активно участвующих в предупреждении коррупции и борьбе с ней;

6) создать на базе государственных ресурсов государственную общедоступную бесплатную справочную информационно-правовую систему в сети Интернет, содержащую все принятые федеральные законы, а также все законопроекты, которые внесены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;

7) рассмотреть вопрос об установлении с участием представителей средств массовой информации дополнительных правовых гарантий предотвращения воспрепятствования деятельности журналистов в сфере противодействия коррупции, обеспечивающих надлежащее реагирование государственных органов на сообщения средств массовой информации о действиях, имеющих признаки преступления.

3. Предложить **Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Министерству юстиции Российской Федерации** размещать на своих сайтах в сети Интернет информацию о результатах антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в том числе проведенных независимыми обществен-

ными экспертами, а также о результатах мониторинга правоприменительной практики в области противодействия коррупции.

4. Рекомендовать **органам государственной власти субъектов Российской Федерации:**

1) завершить работу по приведению нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации о проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в соответствие с Федеральным законом "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов";

2) разработать систему мер, обеспечивающую эффективное участие институтов гражданского общества и граждан в противодействии коррупции;

3) завершить работу по созданию общественных палат субъектов Российской Федерации.

5. Рекомендовать **Общественной палате Российской Федерации, общественным палатам субъектов Российской Федерации** продолжить работу по привлечению институтов гражданского общества и граждан к проведению общественной экспертизы проектов федеральных законов и проектов законов субъектов Российской Федерации, а также проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и проектов правовых актов органов местного самоуправления на предмет выявления в них коррупциогенных факторов.

6. Предложить **средствам массовой информации:**

1) осуществлять пропаганду в сфере противодействия коррупции путем: широкого обсуждения проектов актов законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции;

опубликования информации о коррупциогенных факторах, выявленных в ходе проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

формирования у граждан навыков антикоррупционного поведения, стойкого неприятия коррупции в обществе;

2) не допускать публикацию недостоверной и неподтвержденной информации о коррупционных проявлениях в деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также их должностных лиц.

Ответственный секретарь Совета
по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации
с законодательными (представительными)
органами государственной власти
субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей),
первый заместитель Председателя
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

А.П. ТОРШИН

Заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев
об итогах заседания Совета законодателей

**БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ – ЗАДАЧА ГОСУДАРСТВА
И ВСЕХ ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА**

По окончании заседания Совета законодателей на тему "Общественный контроль в сфере противодействия коррупции и его законодательное обеспечение на федеральном и региональном уровнях" итоги обсуждения в формате видеоконференции подвел на брифинге, состоявшемся в Национальном центре управления в кризисных ситуациях МЧС России в Москве, заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев. Отвечая на вопросы журналистов, заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев рассказал, что и на федеральном, и на региональном уровне создана нормативная база по борьбе с коррупцией. Но, к сожалению, практика применения нормативных правовых актов пока оставляет желать лучшего. Заместитель Председателя Совета Федерации подчеркнул непреложную истину: искоренить коррупцию возможно, лишь "навалившись всем миром". Только совместные усилия органов государственной власти и институтов гражданского общества способны привести к конкретным результатам и обеспечить достижение намеченной цели. Нельзя победить порок, формировавшийся многие годы, только одними законодательными усилиями, только ужесточением мер наказания. Здесь требуются государственная воля, активная позиция гражданского общества, поддержанная всеми существующими общественными институтами, средствами массовой информации.

Заместитель Председателя Совета Федерации обратил внимание представителей СМИ на чрезвычайную актуальность проблем, рассматривавшихся совместно с региональными законодателями. По его словам, состоялся заинтересованный разговор о том, как активизировать общие усилия всех институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции.

СПИСОК
участников заседания Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)

13 мая 2011 года

Члены Совета законодателей

Миронов Сергей Михайлович	Председатель Совета законодателей, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Торшин Александр Порфирьевич	ответственный секретарь Совета законодателей, первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Абдурахманов Дукуваха Баштаевич	председатель Парламента Чеченской Республики
Бабурин Виктор Сергеевич	председатель Законодательного Собрания Калужской области
Бабушкина Людмила Валентиновна	председатель Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области
Басыгысов Виталий Николаевич	председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)
Башун Александр Николаевич	председатель Законодательного Собрания Амурской области
Бекетов Владимир Андреевич	председатель Законодательного Собрания Краснодарского края
Белеков Иван Итулович	председатель Государственного Собрания — Эл Курултая Республики Алтай
Берлина Людмила Михайловна	председатель Законодательного Собрания Иркутской области
Варнавский Владимир Алексеевич	председатель Законодательного Собрания Омской области
Гайдуков Владимир Ильич	председатель Брянской областной Думы
Горчаков Виктор Васильевич	председатель Законодательного Собрания Приморского края
Грачев Сергей Иванович	председатель Законодательного Собрания Оренбургской области

Девяткин Николай Андреевич	председатель Законодательного Собрания Пермского края
Дерябкин Виктор Ефимович	председатель Законодательного Собрания Ростовской области
Епишин Андрей Николаевич	председатель Законодательного Собрания Тверской области
Ефимов Владимир Вячеславович	председатель Волгоградской областной Думы
Жирыков Степан Михайлович	председатель Законодательного Собрания Забайкальского края
Зотов Борис Иванович	председатель Законодательного Собрания Ульяновской области
Иванов Александр Игоревич	председатель Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики
Ивонин Алексей Максимович	председатель Законодательного Собрания Кировской области
Истиховская Марина Дмитриевна	председатель Государственного Совета Республики Коми
Казаков Владимир Николаевич	председатель Курганской областной Думы
Карамышев Виктор Николаевич	председатель Курской областной Думы
Ключников Владимир Иванович	председатель Воронежской областной Думы
Конаков Валентин Васильевич	первый заместитель председателя Государственного Собрания Республики Мордовия
Корепанов Сергей Евгеньевич	председатель Тюменской областной Думы
Кошин Игорь Викторович	председатель Собрания депутатов Ненецкого автономного округа
Кулабухов Иван Николаевич	председатель Белгородской областной Думы
Лебедев Евгений Викторович	председатель Законодательного Собрания Нижегородской области
Лоор Иван Иванович	председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания
Мальцев Борис Алексеевич	председатель Законодательной Думы Томской области
Минаков Юрий Александрович	председатель Государственного Собрания Республики Марий Эл
Мороз Иван Григорьевич	председатель Законодательного Собрания Новосибирской области
Мосякин Иван Яковлевич	председатель Орловского областного Совета народных депутатов
Мухаметшин Фарид Хайруллович	председатель Государственного Совета Республики Татарстан

Мякуш Владимир Викторович	председатель Законодательного Собрания Челябинской области
Никитин Александр Валерьевич	председатель Тамбовской областной Думы
Никора Евгений Викторович	председатель Мурманской областной Думы
Оргеева Марина Эдуардовна	председатель Калининградской областной Думы
Панченко Игорь Владимирович	председатель Тульской областной Думы
Пахомов Сергей Александрович	председатель Ивановской областной Думы
Переплеснин Александр Борисович	председатель Законодательного Собрания Республики Карелия
Платонов Владимир Михайлович	председатель Московской городской Думы
Полозов Борис Геннадьевич	председатель Псковского областного Собрания депутатов
Путилин Павел Иванович	председатель Липецкого областного Совета депутатов
Рогоцкий Виктор Викторович	председатель Ярославской областной Думы
Сазонов Виктор Федорович	председатель Самарской Губернской Думы
Сакалов Махмуд Султанович	председатель Народного Собрания Республики Ингушетия
Соловьев Александр Васильевич	председатель Государственного Совета Удмуртской Республики
Толкачев Константин Борисович	председатель Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан
Усс Александр Викторович	председатель Законодательного Собрания Красноярского края
Федорко Федор Петрович	председатель Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея
Фомин Аркадий Васильевич	председатель Рязанской областной Думы
Фортыгин Виталий Сергеевич	председатель Архангельского областного Собрания депутатов
Хабаров Иван Филиппович	председатель Законодательного собрания Ленинградской области
Хабицова Лариса Батрбековна	председатель Парламента Республики Северная Осетия — Алания
Чеченов Ануар Ахматович	председатель Парламента Кабардино-Балкарской Республики
Чечунова Елена Валерьевна	председатель Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области

Представители законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Айпин Еремей Данилович	заместитель председателя Думы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
Алчиев Николай Юрьевич	первый заместитель председателя Народного Собрания Республики Дагестан
Башкин Александр Давыдович	председатель Комитета Думы Астраханской области по государственному строительству, законности и правопорядку
Васильев Генрих Геннадьевич	заместитель председателя Государственного Совета Чувашской Республики
Винников Павел Аронович	председатель Комитета Еврейской автономной области по законодательству и правовой политике
Даллакян Арамаис Джаганович	первый заместитель председателя Думы Чукотского автономного округа
Кискин Михаил Юрьевич	заместитель председателя Саратовской областной Думы
Кислицин Александр Степанович	заместитель председателя Сахалинской областной Думы
Кольчикова Ольга Валерьевна	заместитель председателя Верховного Хурала (парламента) Республики Тыва
Корнев Александр Степанович	заместитель председателя Народного Хурала Республики Бурятия
Луговской Сергей Леонидович	первый заместитель председателя Законодательной Думы Хабаровского края
Микельсон Александр Юльевич	заместитель председателя Совета народных депутатов Кемеровской области
Рыжиченков Владимир Иванович	председатель комиссии Смоленской областной Думы по противодействию коррупции, заместитель председателя комитета Смоленской областной Думы по законности и правопорядку
Ситников Алексей Владимирович	заместитель председателя Костромской областной Думы
Хохлова Ольга Николаевна	заместитель председателя Законодательного Собрания Владимирской области
Чебунин Федор Иванович	заместитель председателя Комитета по государственному устройству, местному самоуправлению, законности и вопросам государственной службы Народного Хурала Республики Бурятия
Широков Анатолий Иванович	первый заместитель председателя Магаданской областной Думы
Шпигальский Юрий Александрович	первый заместитель председателя Верховного Совета Республики Хакасия
Эльбиков Хонгор Бадмаевич	заместитель председателя Народного Хурала Республики Калмыкия
Ямкин Сергей Миронович	заместитель председателя Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа

Члены Совета Федерации

Воробьев Юрий Леонидович	заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Алтынбаев Рафгат Закиевич	председатель Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике
Кадохов Валерий Тотразович	первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике
Озеров Виктор Алексеевич	председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности
Петренко Валентина Александровна	председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению
Росляк Юрий Витальевич	член Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности
Савенков Александр Николаевич	заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству
Савинов Геннадий Александрович	член Совета Федерации
Серебренников Евгений Александрович	первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности
Сурков Константин Викторович	председатель подкомитета по противодействию коррупции Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству
Тарло Евгений Георгиевич	член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству
Фролов Николай Алексеевич	заместитель председателя Комитета Совета Федерации по вопросам местного самоуправления
Чуркин Николай Павлович	первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды
Шпигель Борис Исаакович	председатель Комиссии Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества

Представители федеральных органов государственной власти и общественных организаций

Буксман Александр Эмануилович	первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации
Быстров Андрей Валерьевич	советник департамента по вопросам профилактики и противодействия коррупции Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров
Гриб Владислав Валерьевич	член Общественной палаты Российской Федерации
Ершов Борис Дмитриевич	советник департамента по вопросам координации государственной службы и региональной кадровой политики Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров
Костенников Дмитрий Вячеславович	статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации

Островский Михаил Владимирович	заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации
Пучков Владимир Андреевич	статс-секретарь — заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий
Сафронова Ольга Витальевна	председатель комитета Межрегиональной общественной организации развития антикоррупционных программ "Общественный антикоррупционный комитет" по Уральскому, Сибирскому и Дальневосточному федеральным округам
Шубин Александр Валентинович	главный советник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике

Работники Аппарата Совета Федерации

Свинарев Владимир Валентинович	Руководитель Аппарата Совета Федерации
Викторов Валерьян Николаевич	первый заместитель Руководителя Аппарата Совета Федерации
Алешин Владимир Васильевич	начальник отдела законодательства по вопросам безопасности, уголовного права и судебной системы Правового управления Аппарата Совета Федерации
Барбашин Игорь Викторович	заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
Боровков Денис Васильевич	заместитель начальника Организационного управления Аппарата Совета Федерации
Брунин Андрей Захарович	заместитель начальника управления — начальник отдела оперативной информации, сетевых ресурсов и мониторинга прессы Управления пресс-службы Аппарата Совета Федерации
Волкова Елена Васильевна	руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике
Гусева Жанна Вячеславовна	начальник Организационного управления Аппарата Совета Федерации
Гыскэ Анатолий Викторович	заместитель руководителя Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьева
Ильин Юрий Владимирович	руководитель Секретариата первого заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Торшина
Лозбинев Владимир Владимирович	руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьева
Панасюк Петр Петрович	начальник отдела по взаимодействию с органами государственной власти субъектов Российской Федерации Организационного управления Аппарата Совета Федерации
Першин Евгений Владимирович	заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации
Татаринов Руслан Владимирович	руководитель Секретариата Председателя Совета Федерации С.М. Миронова
Тулаев Андрей Николаевич	заместитель руководителя Секретариата первого заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Торшина













СОДЕРЖАНИЕ

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ	3
С.М. Миронов , Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета законодателей	3
Л.В. Бабушкина , председатель Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области	7
К.В. Сурков , председатель подкомитета по противодействию коррупции Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству . . .	10
А.Э. Буксман , первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации	13
Д.В. Костенников , статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации	14
М.В. Островский , заместитель секретаря Общественной палаты Российской Федерации	15
В.В. Горчаков , председатель Законодательного Собрания Приморского края	17
И.И. Лоор , председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания	18
В.М. Платонов , председатель Московской городской Думы	19
К.Б. Толкачев , председатель Государственного Собрания — Курултая — Республики Башкортостан	20
М.Д. Истиховская , председатель Государственного Совета Республики Коми	21
В.А. Бекетов , председатель Законодательного Собрания Краснодарского края	23
В.Ф. Сазонов , председатель Самарской Губернской Думы	24
А.Н. Савенков , заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству	25
В.А. Петренко , председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению	26
А.П. Торшин , первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	26
 МАТЕРИАЛЫ К ЗАСЕДАНИЮ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ	
М.-С.Б. Магомедов , председатель Народного Собрания Республики Дагестан	28
Е.В. Никора , председатель Мурманской областной Думы	30

А.В. Фомин , председатель Рязанской областной Думы	32
Информационно-аналитические материалы на тему "Общественный контроль в сфере противодействия коррупции и его законодательное обеспечение на федеральном и региональном уровнях", подготовленные Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации	34
<i>Приложение.</i> Предложения субъектов Российской Федерации по совершенствованию антикоррупционного законодательства и усилению общественного контроля в сфере противодействия коррупции.	45
Информационные материалы на тему "Общественный контроль в сфере противодействия коррупции и его законодательное обеспечение на федеральном и региональном уровнях", подготовленные Правовым управлением Аппарата Совета Федерации	71
Перечень федеральных нормативных правовых актов об общественном контроле в сфере противодействия коррупции	80
Законодательство субъектов Российской Федерации об общественном контроле в сфере противодействия коррупции	81
Решение Совета законодателей от 13 мая 2011 года по вопросу "Общественный контроль в сфере противодействия коррупции и его законодательное обеспечение на федеральном и региональном уровнях"	92
Заместитель Председателя Совета Федерации Ю.Л. Воробьев, об итогах заседания Совета законодателей. "Борьба с коррупцией — задача государственная и всех институтов общества"	95
Список участников заседания Совета законодателей	96

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

**Общественный контроль в сфере противодействия коррупции
и его законодательное обеспечение
на федеральном и региональном уровнях**

Материалы заседания
Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)

Национальный центр управления
в кризисных ситуациях МЧС России

13 мая 2011 года

Материалы представлены:

Комитетом Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике,
Комитетом Совета Федерации по вопросам местного самоуправления,
Комиссией Совета Федерации по вопросам развития
институтов гражданского общества,
Секретариатом первого заместителя Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Торшина,
Секретариатом заместителя Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации Ю.Л. Воробьева,
Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации,
Правовым управлением Аппарата Совета Федерации,
отделом по взаимодействию с органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
Организационного управления Аппарата Совета Федерации

Под общей редакцией:

ответственного секретаря Совета законодателей,
первого заместителя Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

А.П. Торшина,

заместителя Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

Ю.Л. Воробьева,

первого заместителя Руководителя Аппарата Совета Федерации

В.Н. Викторова,

начальника Организационного управления Аппарата Совета Федерации

Ж.В. Гусевой

Составитель *Н.В. Серова*

Редактор *Н.В. Ильина*

Корректоры: *И.Н. Егорова, Л.Г. Станкевич, И.В. Шумская*

Компьютерная верстка и дизайн: *Н.Г. Шишкина*

Оригинал-макет подготовлен Издательским отделом
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации

Подписано в печать 31.08.2011. Формат 60х84 1/8. Усл. печ. л. 12,78.

Тираж 140 экз. Заказ №

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации