

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



**ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
КОРРУПЦИИ**

**Материалы заседания
Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации с законодательными (представительными)
органами государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)**

**Александровский зал
Большого Кремлевского дворца**

МОСКВА · 2010



**Открытие заседания Совета законодателей
Выступает Президент Российской Федерации Д.А. Медведев**



**Заседание Совета законодателей в Александровском зале
Большого Кремлевского дворца**

**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ОБЛАСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

Материалы заседания
Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)

Александровский зал
Большого Кремлевского дворца

14 июля 2010 года

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Настоящее издание содержит материалы заседания Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совета законодателей) на тему "Опыт деятельности субъектов Российской Федерации в области противодействия коррупции", состоявшегося в Кремле 14 июля 2010 года.

Мероприятие было проведено по инициативе Президента Российской Федерации и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В заседании Совета законодателей приняли участие Президент Российской Федерации Д.А. Медведев; Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета законодателей С.М. Миронов; первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, ответственный секретарь Совета законодателей А.П. Торшин; заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Ю.Л. Воробьев; члены Совета законодателей; члены Совета Федерации; Руководитель Администрации Президента Российской Федерации С.Е. Нарышкин, Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка; Министр юстиции Российской Федерации А.В. Коновалов; полномочные представители Президента Российской Федерации в федеральных округах; сотрудники Администрации Президента Российской Федерации; сотрудники Аппарата Совета Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ заседания Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совета законодателей) (стенографический отчет)

Д.А. Медведев , Президент Российской Федерации	4
С.М. Миронов , Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета законодателей	7
В.Е. Аксаков , председатель Московской областной Думы	10
Ф.Х. Мухаметшин , председатель Государственного Совета Республики Татарстан	13
Д.Б. Абдурахманов , председатель Парламента Чеченской Республики . .	17

МАТЕРИАЛЫ К ЗАСЕДАНИЮ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ

А.П. Александров , председатель Магаданской областной Думы	20
В.А. Варнавский , председатель Законодательного Собрания Омской области	22
Ю.Л. Воробьев , заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	24
М.Д. Истиховская , председатель Государственного Совета Республики Коми	27
Информационно-аналитический материал "О реализации федерального законодательства в области противодействия коррупции субъектами Российской Федерации в 2009 году"	29

Решение Совета по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совета законодателей)	50
--	----

Сводная таблица замечаний и предложений законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации по проекту решения Совета законодателей по вопросу "Опыт деятельности субъектов Российской Федерации в области противодействия коррупции"	56
--	----

Список участников заседания Совета законодателей 14 июля 2010 года	77
---	----

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ
заседания Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)
(стенографический отчет)

Александровский зал
Большого Кремлевского дворца

14 июля 2010 года

город Москва

Д.А. Медведев, Президент Российской Федерации.

Добрый день, уважаемые коллеги! Сегодняшняя наша встреча с руководителями законодательных органов власти будет посвящена теме, которая является, к сожалению, в нашей стране "вечнозеленой" и актуальной, а именно — борьбе с коррупцией.

Два года назад я как раз представил вам основные положения Национального плана противодействия коррупции. Что за это время сделано, вы сами хорошо знаете. В основном сформирована нормативно-правовая база, которая необходима для эффективной борьбы с коррупцией. Впервые в России за всю историю нашего государства было принято антикоррупционное законодательство, и оно сегодня работает как единый правовой институт.

В 2008 году был принят федеральный закон о противодействии коррупции, в апреле этого года утверждена Национальная стратегия противодействия коррупции, издан целый ряд президентских указов на эту тему. Тем не менее очевидно, что состоянием борьбы с коррупцией, противодействием коррупции не доволен никто: ни наши граждане, которые считают коррупцию одной из самых серьезных проблем, самых больших вызовов нашему государству, ни, наверное, чиновники, ни сами коррупционеры. Дело в том, что пока никаких значимых успехов в этом направлении я отметить не могу.

В то же время — и это, может быть, самое главное: с тех пор как мы начали заниматься этим вопросом, практически все, кто наблюдает за тем, что происходит в стране, а таких людей миллионы, это люди, которые непосредственно сталкиваются с проявлениями коррупции в повседневной жизни, говорят: "Да, изменений немного, но хорошо, что об этой теме стали говорить вслух". Потому что еще несколько лет назад доминировало другое мнение: с коррупцией бороться бессмысленно по нескольким причинам. Во-первых, она есть во всех странах. Да, она у нас в разы больше, чем, допустим, в Западной Европе. Во-вторых, коррупция — это способ управления в нашей стране. В-третьих, что бы мы ни делали, все равно ничего не получится. Таковы были общие представления о том, что делать.



Выступление Президента Российской Федерации Д.А. Медведева
на заседании Совета законодателей в Кремле
14 июля 2010 года

Сейчас и обычные граждане, и представители гражданского общества, представители бизнеса, представители чиновничества, во всяком случае, разумные представители, — все считают, что мы правильно поступили, когда открыли эту работу. Но совершенно очевидно, еще раз повторю, что пока сделано совсем немного.

Но результаты какие-то есть. Это не значит, что ничего не происходит. Наши правоохранительные органы активизировали свою деятельность. Цифры являются только до определенной степени показательными, тем не менее я кое-что приведу. По сравнению с 2008 годом в общем увеличилось число выявленных преступлений, которые направлены против интересов госслужбы и службы в органах самоуправления. Общий объем таких преступлений составил 43 тысячи, и здесь есть очевидный рост. На 10 процентов возросло и число выявленных преступлений по факту получения взятки. Хотя мы понимаем, что в силу специфики, высокой, как говорят юристы, латентности этого преступления общее количество такого рода преступных деяний в десятки, в сотни раз больше, чем то, что выявляется. Это только вершина айсберга. Но то, что есть рост, — это как минимум уже неплохо.

Кроме того, в прошлом году прокурорами было выявлено более 36 тысяч нормативно-правовых актов, которые содержат так называемые коррупциогенные факторы, то есть факторы, могущие провоцировать совершение преступлений, причем значительная часть, практически 90 процентов, — это нормативно-правовые акты органов местного самоуправления. Там, естественно, и контроля поменьше, и квалификация людей, которые их готовят, ниже. Правда, это не значит, что таких факторов нет в актах, которые принимаются на федеральном уровне, за этим тоже нужно следить.

Работа ведется и в регионах. Во всех субъектах Федерации, которые вы представляете, утверждены планы противодействия коррупции, созданы соответствующие организационные структуры, приняты целевые программы. Вообще-то это неплохо, именно по той причине, о которой я сказал. Это означает, что мы открыто говорим об этой проблеме и начали с ней бороться, а не прятаться, как мы делали некоторое время назад.

Это все похвально, но достаточно ли этого? Думаю, вы согласитесь: конечно, нет. Зачастую сама по себе деятельность по противодействию коррупции сводится лишь к энергичному написанию бумажек (в том числе документов, нормативных актов, что необходимо, конечно), а также актов отчетности, к проведению всякого рода "столов", совещаний, что тоже на самом деле не вредно, но само по себе не является эффективным средством противодействия.

Поэтому предлагаю поделиться сегодня опытом практических достижений в области законодательного обеспечения борьбы с коррупцией, потому что некоторые инициативы действительно вполне разумны, интересны и достойны повсеместного изучения и, может быть, тиражирования.

Например, в Тамбовской области установлено, что к проектам законов, которые вносятся в законодательный орган, прилагаются проекты подзаконных нормативных актов. Может быть, это есть и в других регионах. Это неплохо, потому что позволяет депутатам уже на этапе рассмотрения законопроекта оценить, как именно и кем он будет применяться, насколько вероятен риск совершения преступлений, возникновения так называемых схем. Кстати сказать, это нужно делать и на федеральном уровне. Наше Правительство пока не может выйти на такой режим работы, а надо бы.

В Воронежской, Костромской областях проводятся антикоррупционные экспертизы не только регионального законодательства, но и нормативно-правовой базы органов местного самоуправления. Это тоже нужно делать, тем более, как я только что вам сказал, подавляющее большинство этих коррупциогенных факторов, которые выявляются в проектах нормативных актов, — они все-таки на уровне органов местного самоуправления.

Надеюсь, что вы расскажете и о чем-то другом.

В этом году впервые опубликованы сведения о личных доходах и доходах членов семей государственных служащих. Эта тема резонансная, естественно, по-разному обсуждается. Обсуждается вопрос, нужно ли расширять перечень лиц, которые подают такие декларации, насколько это эффективно. В любом случае это полезно.

Свои декларации общественности представили сотрудники Администрации Президента, помимо Президента, который и раньше это делал, члены Правительства, парламентарии, судьи, правоохранительные структуры, руководители субъектов Федерации. Теперь эти отчеты будут регулярными.

Я уверен, что в перспективе это все-таки будет одним из символов качества наших демократических институтов и сделает более прозрачной систему государственного контроля, поможет нашему обществу в конечном счете стать более открытым в этой сфере.

Думаю, что эту практику следует распространять и на уровень регионов и муниципалитетов. Было бы неплохо, чтобы наши избиратели видели, как меняется с годами уровень благосостояния их избранников и чиновников, которые работают в структурах местного самоуправления. Это было бы просто правильно.

Еще один способ противодействия коррупции — усиление контрольных полномочий законодательных органов. В Федеральном Собрании регулярно выступают министры, вице-премьеры, перед Госдумой в соответствии с Конституцией России выступает Председатель Правительства Российской Федерации. Мы законодательно закрепили обязанность исполнительной власти регионов отчитываться перед региональными парламентами. Муниципальные советы также получили право оценивать работу исполнительных структур местного самоуправления. Думаю, что эти процедуры целесообразно использовать для выявления злоупотреблений. И, конечно, институт парламентского расследования — он, в общем, у нас используется пока не так активно, как, наверное, требовалось бы.

Конечно, это метод, который нужно использовать не по всякому заурядному случаю, но тем не менее он может внести свою лепту, быть полезным в деле пресечения коррупционных действий.

Задача по противодействию коррупции очень сложная. Но еще раз скажу: абсолютно правильно, что мы активно обсуждаем эту тему, требуем от правоохранительных органов более активного поведения, соответствующие дела доходят до судов, меняем нашу правоохранительную систему и стимулируем наших обычных граждан к тому, чтобы они сами вели себя соответствующим образом, чтобы они сообщали о тех фактах, которые им известны, и просто не потворствовали коррупционерам. Потому что коррупция, как известно, всегда имеет две стороны. Мало обвинять взяточполучателей, не меньшая вина лежит на взякодателях. А у нас к их числу, к сожалению, относится очень значительное количество людей, не только тех, кто носит большие взятки чиновникам разного уровня, но и тех, кто совершает соответствующие преступления в бытовой сфере, просто не задумываясь об этом. То, что не делает ни один законопослушный человек в Европе, например, взятка полицейскому, стоящему на дороге с палочкой, у нас, как известно, совершается без тени сомнения, потому что "так принято", "иначе не отвяжешься" и так далее.

Это проблема не только юридическая, это проблема ментальная, проблема бытовых привычек, проблема правомерного поведения всех граждан страны. Об этом я и предлагаю переговорить.

Слово для выступления — Председателю Совета Федерации, председателю Совета законодателей Сергею Михайловичу Миронову.

С.М. Миронов. Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги! Сначала хочу проинформировать, Дмитрий Анатольевич, что сегодня на заседании Совета законодателей присутствуют 72 руководителя законодательных органов власти субъектов Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Два года прошло с того момента, когда глава государства представил на заседание именно нашего Совета законодателей концептуальные положения Национального плана противодействия коррупции.

Подводя двухлетние итоги нашей совместной работы, можно констатировать: ратифицированы основополагающие международные антикоррупционные правовые документы, большинство их положений имплементировано в российское законодательство.

В соответствии с новой редакцией Национального плана противодействия коррупции и Национальной стратегии противодействия коррупции появилось четкое понимание текущих и стратегических задач преодоления коррупции и методах противодействия коррупционным проявлениям. И на федеральном, и на региональном уровнях созданы правовые основы противодействия коррупции. В органах государственной власти и местного самоуправления сложились антикоррупционные структуры, занимающиеся координацией этой деятельности.

На системной основе проводится антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов, ведется ежегодный мониторинг действующего антикоррупционного законодательства, расширилась система институтов гражданского общества по противодействию коррупции, появились аналитические центры по изучению этой проблемы в некоторых субъектах Российской Федерации.

Безусловно, уважаемые коллеги, за столь короткое время ожидать громких победных реляций было бы бессмысленно. Коррупция по-прежнему проникает в бюджеты всех уровней. Уже стал привычным такой оборот: "пилить бюджет". Еще осталось много частных мини-фирмочек, готовых за дополнительную плату "посодействовать" ускорению получения государственных и муниципальных услуг.

Поэтому введение электронных социальных карт, создание многофункциональных центров по принципу "одного окна", внедрение других элементов "электронного правительства" в регионах будет служить большей прозрачности деятельности чиновников.

Поистине коррупционным "эдемом" сегодня остается порядок выделения земельных участков и весь спектр земельных правоотношений. При этом настораживает то, что новые коррупционные схемы выстраиваются без формального нарушения действующего законодательства, следовательно, его, законодательство, нужно корректировать.

Считаю необходимым устранить либо значительно ограничить в уголовном законодательстве возможности назначения условного наказания за коррупционные преступления.

Нуждается в законодательном закреплении система контроля в стране — государственного, общественного и парламентского. Сейчас отдельные государственные контрольные функции разбросаны по различным правовым актам, а общественный и парламентский контроль только-только начинает набирать обороты.

Практика показала, что сегодня муниципальная власть подвержена серьезным коррупционным рискам. В связи с принятием федерального закона о противодействии коррупции необходимо внести соответствующие изменения в федеральное законодательство о местном самоуправлении и муниципальной службе. В частности, в развитие статьи 5 Федерального закона "О противодействии коррупции" Федеральный закон № 131 (об основах местного самоуправления в Российской Федерации) должен быть дополнен полномочиями органов местного самоуправления, в частности, в сфере разработки, принятия и реализации муниципальных программ по противодействию коррупции и по координации взаимодействия органов местного самоуправления, территориальных органов исполнительной власти, общественных организаций, граждан, средств массовой информации в этой важной сфере общественных отношений.

На это, кстати, обращают внимание и большинство региональных парламентов в направленных в адрес Совета Федерации предложениях по совершенствованию федерального антикоррупционного законодательства.

Пользуясь случаем, хочу поблагодарить коллег за высказанные замечания и предложения. Они позволяют нам оперативно выявлять правовые пробелы и несоответствие законодательства, а наиболее актуальные и рациональные предложения должны стать консолидированными законодательными инициативами.

Уважаемые коллеги! Хотя деятельность правоохранительных органов в сфере противодействия коррупции активизировалась, среди осужденных за коррупционные преступления преобладают мелкие взяточники. Подавляющее большинство доказанных в суде сумм взяток — от 500 рублей до 3 тыс. рублей. Фактически сохраняется тенденция отлова мелкой, так называемой коррупционной, рыбешки, а акулы от коррупции остаются, к сожалению, безнаказанными.

В нынешнем году обнародованы сведения о доходах и имуществе федеральных и региональных государственных служащих и членов их семей. В результате мы узнали, что очень многие чиновники — нищие по сравнению со своей супругой либо супругом, причем эта закономерность просматривается независимо от ветви или уровня власти.

Думаю, нам пора вводить в законодательство принцип, по которому бремя обоснования законности полученных доходов и имущества должно лежать на государственном служащем, конечно, если есть аргументированные сомнения в легальности источников их получения или приобретения. Такая схема, кстати, давно применяется за рубежом и показала свою эффективность.

Уважаемые коллеги! В заключение хочу высказать уверенность, что каждому из нас хватит политической воли эффективно противодействовать коррупции, предпринимать самые решительные шаги для ее искоренения.

Хочу, как всегда, напомнить, что по итогам нашего заседания мы примем за основу те рекомендации, которые прозвучат.

Я знаю, что многие подготовили письменные выступления. Прошу их передать ответственному секретарю Александру Порфирьевичу Торшину. И опять, по нашей доброй традиции, президиум Совета законодателей доработает все прозвучавшие и поступившие как в устной, так и в письменной форме предложения и в окончательной редакции разошлет подготовленные решения членам Совета законодателей.



Заседание Совета законодателей в Кремле 14 июля 2010 года

Д.А. Медведев. Спасибо, Сергей Михайлович.

Два слова только скажу в отношении одной вещи, которую услышал. Вы сказали, что применительно к преступлениям коррупционной направленности не следует использовать условное наказание. Действительно, мера наказания за коррупционные преступления должна быть соразмерной их тяжести. Эти преступления в основном относятся к категории тяжких и действительно должны сопровождаться реальными мерами наказания, которые способны создавать соответствующую атмосферу, соответствующие стимулы для того, чтобы не совершать таких действий.

В то же время мы не заинтересованы в том, чтобы увеличивать общее число заключенных, у нас и так оно запредельное в стране. Это отдельная проблема, не связанная с коррупцией, по которой нужны дополнительные решения. Поэтому, помимо реального лишения свободы, которое, конечно, должно применяться в определенных ситуациях за тяжкие коррупционные преступления, нужно вернуться к тем идеям, которые некоторое время назад мы обсуждали, в том числе и на Совете по борьбе с коррупцией.

Тут высказывалась идея так называемого кратного штрафа за совершение коррупционного преступления. К ней по-разному относятся, я даже получил доклад на эту тему — о том, что не надо бы это вводить. Но я предлагаю всем присутствующим здесь и, конечно, нашему парламенту — Совету Федерации, Государственной Думе — все-таки на эту тему поразмышлять. О чем идет речь? Речь идет о том, чтобы подвергать лицо, которое совершило коррупционное преступление, штрафу в размере, кратном, допустим, размеру взят-

ки. Это может быть довольно суровое наказание, которое будет измеряться миллионами, десятками миллионов, сотнями миллионов рублей; потом придется выплачивать довольно долго, даже если лицо останется на свободе, материально оно пострадает. В общем, это неплохо в такой ситуации.

Есть также иные меры наказания, которые должны применяться более активно, такие как исправительные работы, лишение права занимать руководящие должности в различных структурах. Об этом тоже нужно подумать и правоприменителям, и нашему суду — может быть, о том, чтобы более широко использовать ту амплитуду мер наказания, которая существует уже сегодня. Новые идеи, новеллы, в частности кратные штрафы, я просил бы проанализировать Совет Федерации и соответственно — наших законодателей тоже подумать на эту тему с точки зрения законодательных инициатив.

Валерий Евгеньевич Аксаков, председатель Московской областной Думы.

В.Е. Аксаков. Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги! Тема сегодняшнего заседания, безусловно, очень важна. Для создания единого антикоррупционного пространства и противодействия коррупции одного федерального законодательства недостаточно. Большое значение имеет то, насколько эффективно субъекты реализуют свои полномочия в области, в том числе и на муниципальном уровне.

За прошедшие два года с момента утверждения Национального плана противодействия коррупции регионом накоплен определенный опыт, и его анализ поможет правильно построить нашу работу в будущем.

Принятие на федеральном уровне пакета антикоррупционных законов стало отправной точкой для формирования собственной правовой базы и создания системы мер противодействия коррупции на региональном уровне.

Сейчас практически во всех субъектах Федерации приняты специальные законы и программы. Завершается разработка программ борьбы с коррупцией на муниципальном уровне.

Общими для регионов направлениями работы являются антикоррупционная экспертиза, применение антикоррупционных требований к госслужащим, обеспечение информационной открытости органов власти, ведение антикоррупционного мониторинга и пропаганды и, конечно, взаимодействие с гражданским обществом и правоохранительными органами.

Одним из эффективных инструментов противодействия коррупции стало создание системы антикоррупционной экспертизы, своего рода антикоррупционного фильтра, который позволил до минимума ограничить предпосылки возникновения коррупционных отношений из-за несовершенства правовых норм.

Сейчас ни один закон на уровне субъекта Федерации не принимается без проведения экспертизы не только разработчиком или правовым управлением органа власти, но и уполномоченным федеральными структурами — прокуратурой и управлением юстиции. Причем данная процедура применяется как к новым, так и к уже действующим законам.

В Липецкой области, например, Советом депутатов совместно с органами прокуратуры и юстиции проведена антикоррупционная экспертиза всех действующих региональных законов. В некоторых областях к этой работе подключены экспертные и консультативные советы при законодательных собраниях.

Практика проведения антикоррупционной экспертизы выявила ряд моментов, требующих улучшения. Существует необходимость установления единых требований к форме и содержанию заключения по результатам экспертизы для всех субъектов его проведения.

Кроме того, нуждается в урегулировании процедура разрешения спорных ситуаций при оценке, наличии или отсутствии коррупционных факторов. Такие ситуации возникают во многом потому, что в силу своей специфики проведение антикоррупционной экспертизы требует специальных знаний и навыков.

Один из вариантов решения проблемы — ввести на федеральном уровне единые требования для программы обучения соответствующих категорий государственных и муниципальных служащих с последующей их аттестацией.

Также считаем важным законодательно определить само понятие антикоррупционной экспертизы. Это необходимо сделать не только для единообразного толкования и практического применения актов, но и чтобы избежать возможных правовых споров на эту тему.

Не менее важной профилактической мерой по предотвращению коррупции является создание центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению в режиме "одного окна". Такие учреждения функционируют в Москве, Калужской, Липецкой, Московской, Тульской, Смоленской областях и многих других субъектах Российской Федерации. В Тамбове, например, подобный центр оказывает юридическим и физическим лицам почти 200 услуг, за прошлый год туда обратились более 300 тысяч человек, избежав тем самым необходимости искать иные возможности решения своих вопросов.

Весьма действенной показала себя мера по созданию атмосферы невыгодности коррупционного поведения на государственной службе путем предоставления сведений о доходах и имуществе. Дмитрий Анатольевич, эта мера действительно вызвала широкий резонанс в обществе, и, чтобы повысить ее эффективность, нужно, на наш взгляд, сделать следующий шаг. Сейчас проверку сведений чиновников о доходах осуществляют их работодатели. Их деятельность на службе связана разными, в том числе корпоративными, взаимоотношениями. Такое положение само по себе таит коррупционные риски и может способствовать возникновению круговой поруки. Чтобы предотвратить подобное развитие событий, желательно, чтобы проверку сведений проводил какой-либо независимый орган, например, налоговый, и была сформирована единая база данных. Передача этих сведений в налоговую службу, помимо прочего, позволила бы в установленных случаях проводить выборочную проверку уплаты в бюджет всех обязательных платежей с доходов и имущества; у нас сегодня в формировании бюджета — как субъекта Федерации, так и муниципального — есть большие проблемы. Ведь не секрет, что часто легальный заработок по месту службы просто несопоставим с имуществом, указанным в декларации.

Еще одна проблема, которая волнует регионы, — это рейдерство. Сложность в том, что правоохранительным органам не всегда удается квалифицировать состав преступлений по конкретной статье и соответственно привлечь участников криминального захвата предприятий к ответственности. Конечно, последние изменения в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве во многом упростят эту задачу. Однако чтобы предотвратить противодействие, очень важно предварительно проверить оперативную информацию о готовящихся захватах активов.

Вместе с тем проведение доследственных проверок документов и сбор доказательной базы часто наталкивается на закрытость администраций районов, земельных комитетов, регистрационных служб и других административных органов. Имеет место также разобщенность сведений по разным государственным органам, отсутствует единая база данных.

С целью предотвращения возможных захватов предприятий предлагаем следующее:

первое: рассмотреть гражданские и арбитражные споры о перераспределении акций, изменении их в реестрах акционеров, уставных и учредительных документах предприятий в судах, которые расположены по месту фактического нахождения предприятий, во избежание случаев, когда предприятие находится в Москве, а спор рассматривается в Краснодаре;

второе: перерегистрацию собственников и руководителей юридических лиц проводить только после проверки службой безопасности налоговых органов подлинности представленных на регистрацию документов, привлекая в этом случае и правоохранительные органы;

третье: ужесточить административную и уголовную ответственность частных охранных агентств за силовое участие в рейдерских акциях.

Уважаемые коллеги! Статистические данные последних лет указывают на устойчивую тенденцию увеличения количества лиц, привлекаемых к уголовной ответственности именно за получение взятки. Большинство из них — это работники образования, здравоохранения, рядовые сотрудники ГИБДД и мелкие чиновники. Суммы взяток при этом редко превышают несколько тысяч рублей, однако люди часто получают реальные сроки. В ближайшем будущем при таком подходе можно заметно увеличить количество заключенных, о чем Вы, Дмитрий Анатольевич, уже сказали. Снизить при этом уровни системной коррупции мы не сможем. Выход из этой ситуации очевиден — перевести мелкое взяточничество в разряд административных правонарушений, но, как Дмитрий Анатольевич уже отмечал, со штрафами и одновременным усилением уголовной ответственности за взятки в крупных размерах.

Реалии сегодняшней жизни таковы, что у должностных лиц, использующих крупномасштабные коррупционные схемы, возможные санкции опасения не вызывают, в том числе и конфискацию, потому что она распространяется не на все имущество виновного, как это было раньше, а только на имущество, которое связано с совершением преступления. Получается, что если чиновник на протяжении многих лет брал взятки, скупил недвижимость в России и за рубежом, например, на Канарах, а потом попался на трех копейках, то конфисковать можно только то, что было приобретено за эти три копейки. Представляется целесообразным возвратиться к ранее действующей норме о конфискации имущества как виду наказания.

Следующий важный момент касается работы судов как ключевого органа противодействия коррупции. Сейчас идет процесс увеличения открытости для общества принимаемых судами решений, в том числе путем ознакомления с протоколами судебных заседаний или ведения аудиозаписи. Но суды часто игнорируют это положение, находят массу лазеек, когда заявляют об отсутствии средств на нужное оборудование, а участникам судебного заседания банально запрещают пользоваться диктофонами. Считаем, что наведение порядка в этом вопросе позволит сделать пусть небольшой, но реальный шаг в борьбе с неуважением к закону.

Еще один важный, на наш взгляд, вопрос. Речь идет об улучшении координации деятельности правоохранительных органов. Практика показывает, что установления уголовно-процессуальным законодательством полномочий прокурора на досудебной стадии уголовного производства недостаточно. Из-за этого нередки случаи, когда из-за незаконного возбуждения уголовных дел по якобы имевшим место фактам коррупционных проявлений при расследовании дел данной категории допускается волокита, сроки следствия необоснованно затягиваются. Учитывая, что уголовному преследованию подверга-

ются в том числе и лица с особым правовым статусом, предлагаем в целях повышения уровня законности наделить прокуроров полномочием на дачу согласия о возбуждении уголовных дел в отношении этих лиц, а также более широкими надзорными полномочиями за ходом расследования таких дел.

И в заключение хотел бы отметить, что многие проблемы, связанные с проявлением и борьбой с коррупцией, лучше видны "снизу", с мест. Поэтому, по нашему мнению, было бы полезно включить в состав Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции представителей субъектов Российской Федерации.

Д.А. Медведев. Спасибо, Валерий Евгеньевич.

По поводу проверки сведений не работодателем, а налоговым органом. Потенциально это возможная вещь — нужно только, чтобы налоговая система была к этому готова, чтобы органы налоговой службы были способны это переварить и эффективно с этим справиться.

Есть, конечно, и минусы в том, что этим занимается работодатель, потому что действительно не всегда он будет это делать эффективно, рьяно, что называется, погружаться в эти проблемы, в некоторых случаях, наоборот, будет стараться их "гасить".

Налоговый орган — вроде бы в этом смысле вполне беспристрастный институт, но с учетом того, как они загружены другой работой, здесь просто нужно понять, справятся ли они без существенного изменения штатной численности. А сама по себе идея, наверное, возможна.

Что касается превращения части коррупционных преступлений в административные правонарушения, то я бы это не поддержал. Потому что дело ведь вот в чем. Конечно, не за всякие коррупционные факты наступает жесткая уголовная ответственность. Но сам по себе факт привлечения лица к уголовной ответственности радикально отличается от факта привлечения к административной ответственности. И в этом случае мы получим довольно большое количество людей, которые совершили такого рода проступки, которые не будут иметь судимости. И это скорее дестимулирующая вещь. Потому что даже привлечение к уголовной ответственности в форме штрафа создает для лица, совершившего такое или какое-либо другое преступление, факт судимости, а это, извините, пятно на всю жизнь. А если это административное правонарушение — это пшик, это никому не интересно. Поэтому даже при наличии небольших, незначительных по своему объему деяний все-таки уголовная ответственность в этом смысле является более четкой, и, видимо, она должна сохраниться. В то же время она действительно должна быть более разнообразной.

Вы говорили про конфискацию имущества. Я не уверен, что это современная мера наказания; в качестве отдельной меры наказания она может использоваться. Но, допустим, штрафы, о которых я говорил, — ведь это, по сути, то же самое. При этом вовсе не обязательно отнимать имущество — нужно, чтобы лицо заплатило штраф. И, может быть, это даже проще для государства. Потому что такое конфискация? Впоследствии на конфискованное имущество должно быть обращено взыскание, да еще его продай и за него получи соответствующие деньги для того, чтобы возместить какие-то убытки или просто зачислить в доход бюджета. Штраф в этом смысле проще. И уже сам коррупционер, преступник должен определить, откуда ему деньги взять. Пусть ищет, особенно если речь идет о штрафах, довольно значительных по объему.

Давайте продолжим работу. Фарид Хайруллович Мухаметшин — председатель Государственного Совета Республики Татарстан.

Ф.Х. Мухаметшин. Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые коллеги! В Республике Татарстан наработан определенный опыт по выстраиванию системы антикоррупционной деятельности, предупреждению коррупционных рисков и взаимодействию

органов государственной власти и институтов гражданского общества по преодолению данной проблемы.

С 2005 года действует стратегия антикоррупционной политики Республики Татарстан, с 2006 года работает закон о противодействии коррупции. Создан республиканский совет по реализации антикоррупционной политики. Введена в действие вторая республиканская программа по реализации стратегии антикоррупционной политики на 2009—2011 годы.

В рамках принятых документов республике удалось выйти на решение ряда важных вопросов. В частности, сокращено государственное участие в основных отраслях экономики, создана система внешнего и внутреннего контроля за использованием бюджетных средств всех уровней. Для размещения государственных муниципальных заказов используется интернет-площадка, где организованы электронные торги. Введена практика проведения антикоррупционной экспертизы законов Республики Татарстан и нормативно-правовых актов исполнительной власти и местного самоуправления. Прозрачность деятельности государственного аппарата обеспечена деятельностью "электронного правительства" Республики Татарстан.

Сложившаяся практика позволяет выделить два основных направления антикоррупционной политики в республике — предупреждение и пресечение коррупции как системного явления. Основной акцент делается на профилактическую работу, поскольку бороться с коррупцией только мерами уголовно-процессуального характера и применением наказаний порой недостаточно.

Более подробно хотел бы остановиться на первых направлениях нашей деятельности — снижении коррупционных рисков. Если мы рассмотрим сферу государственного управления, то профилактической работой здесь должны заниматься все, но конкретно — комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных и муниципальных служащих и урегулированию конфликтов интересов. Сама форма такой работы оправданна, однако зачастую их деятельность недостаточно эффективна. Связано это в первую очередь с тем, что решение комиссии носит рекомендательный характер.

Считаю, что назрела необходимость создания единой организационной структуры, включая общественных и политических представителей, которые обеспечат результативную работу комиссии. В связи с этим большая надежда возлагается на Указ Президента Российской Федерации № 821 "О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов", которым достаточно четко обозначен регламент их работы. Кроме того, решения комиссии должны, на наш взгляд, иметь побудительный характер и быть обязательными к исполнению.

Второй момент — это приведение федеральных законов (то, о чем Вы уже сказали, Дмитрий Анатольевич) в соответствие с требованиями законодательства по вопросам противодействия коррупции.

Один лишь пример. Есть федеральный закон о борьбе с коррупцией, соответствующие указы Президента Российской Федерации, но до сих пор не внесены необходимые изменения и дополнения в федеральный закон о государственной гражданской службе и другие нормативные документы Правительства Российской Федерации. Как следствие — чиновник-взяточник, попавшийся на вымогательстве, через определенное время может продолжить заниматься своим делом. Правоприменитель при этом теряет, каким законом пользоваться при определении этого нарушения. Я лично считаю, что позиция закона здесь должна быть однозначной — такие субъекты не должны в будущем до-

пускаться до государственного управления и работы с людьми, конечно, на государственной службе.

Кроме того, нуждается в совершенствовании положение федерального закона о государственной гражданской службе об ограничениях чиновникам, согласно которому государственный служащий обязан передавать принадлежащие ему ценные бумаги, акции, участие его в уставном капитале организации в доверительное управление соответствующих структур, созданных государством, а не так, как сейчас это принято на практике, — брат, сват, родственник и так далее. Если бы по примеру ряда европейских стран создать такую систему, что на время исполнения государственной службы занимавшийся до этого бизнесом человек мог на это время передать управление государственному органу, то и он был бы чист, как говорится, и закон был бы исполнен.

Многочисленные факты коррупционного сговора скрываются при проведении проверок, связанных с недружественным поглощением предприятий. Связаны они с сокрытием фактов преднамеренного банкротства, а также с включением в реестр кредиторов должника фиктивных требований для последующего рейдерского завладения активами предприятий. Безусловно, это пагубно сказывается на промышленных предприятиях, однако еще больший урон наносится в целом экономике сельхозпредприятий (я говорю о Республике Татарстан).

Институт арбитражных управляющих в регионах не реализует своей главной цели — через процедуру банкротства оздоровить предприятие, если оно жизнеспособно, сохранить его профиль и сделать конкурентоспособным. Сегодняшние арбитражные управляющие распродают "бегом" все, что можно продать, что двигается, — комбайны, тракторы, сельхозтехнику. Если еще на складе осталась хоть капля удобрений — все с молотка, и практически дальше эта работа системно не продолжается. В итоге земля перестает работать.

Внесенные в федеральный закон изменения о несостоятельности и банкротстве проблему до конца не решили. В настоящее время в случае введения процедуры наблюдения по заявлению должника его руководитель имеет право сам выбрать временного управляющего, которого назначает арбитражный суд. Кандидатуру эту нельзя отвести решением кредиторов, и они не принимают участия в этом процессе. Такое нововведение только увеличивает вероятность того, что назначенный таким образом управляющий при проведении финансового анализа может скрыть незаконные действия, а порой просто бездействует.

На наш взгляд, целесообразно вернуться к прежней редакции вышеуказанного закона, предоставляющего кредиторам или уполномоченному государственному органу право на отвод кандидатуры арбитражного управляющего при назначении его временным управляющим должника.

С не менее сложными вопросами правоприменители сталкиваются и при пресечении самой коррупции. Криминальная статистика свидетельствует, что около половины от общего числа коррупционных преступлений составляет взяточничество, причем мздоимство в последние годы уверенно спускается и на муниципальный уровень. И здесь я полностью поддерживаю, может быть, не конфискацию имущества как отягчающее обстоятельство коррупции, а предложение о кратности финансового наказания будет наиболее действенным и не таким хлопотным для тех, кто будет применять ту или иную норму по части конфискации имущества, а при этом еще могут страдать родственники, дети этих людей, кто этим черным делом занимается.

В судебном процессе, помимо обвиняемого, всегда есть и другие стороны. Сегодня мы сталкиваемся с ситуацией, когда граждане порой боятся обращаться в правоохранитель-

ные органы и говорить о ставших им известных фактах коррупции. Особенно это относится к предпринимателям, у которых под ударом находится главный источник дохода — бизнес.

В связи с этим целесообразно обсудить и, возможно, принять правовые решения по вопросу защиты не только граждан, заявивших о фактах взяточничества, поскольку эта проблема как бы решена федеральным законом о государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, определены основные меры безопасности. Однако они больше связаны с личной охраной людей и их имущества (я говорю об их бизнесе). После того как такое случается на практике, многие из них "отжимаются" от своего бизнеса нерадивыми помощниками, людьми, стоявшими около их руководителей, властных людей, которые получили этот сигнал, и по ним правоохранительные органы приняли меры.

И последнее. Сегодня достаточно распространенным явлением стало проведение в регионах социологического мониторинга проблемы коррупции. Дело нужное и хорошее, однако этим занимаются разные структуры, и у социологов до сих пор нет единых методик и сравнимой технологии анализа данного явления. Как следствие, на выходе мы получаем несопоставимые данные. Отсюда и популистские решения, и выводы, и порой неправильные управленческие решения властей на местах. Необходима единая методика такой работы на федеральном уровне для нас всех, включая систему декларирования не только доходов, но и расходов, которые производят государственные служащие и чиновники.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги! Мы всецело поддерживаем усилия Президента Российской Федерации, который взял на себя эту не очень популярную, но крайне важную и нужную работу для наших граждан, для страны. И мы на местах, безусловно, сделаем все от нас зависящее для правового обеспечения борьбы с коррупцией на законодательном уровне регионов Российской Федерации.

Дмитрий Анатольевич, я передал Сергею Михайловичу ряд документов, которыми мы пользуемся, работая со студентами, с преподавателями вузов, правоохранительными органами республики. Думаю, если у коллег будут вопросы, я этот материал передам.

Д.А. Медведев. Спасибо, Фарид Хайруллович.

Два слова по закону о государственной гражданской службе. Надо проверить, если там действительно нет прямой увязки между ранее совершенным преступлением и невозможностью занимать соответствующую должность на государственной службе, то это нужно поправить, хотя мне кажется, что в этом плане там как раз такое правило существует, и думаю, что все-таки это в настоящий момент уже действующая норма.

Что касается одной из идей, которая здесь прозвучала, — по поводу передачи имущества государственного служащего после занятия им государственной должности в доверительное управление, — то, надо признаться, это не самый эффективный институт, который у нас существует. Если говорить по-честному, он вообще не работает. И я даже не знаю, можно ли его оживить. Но попробовать изменить законодательство, конечно, можно: допустим, создать государственные конторы, которые будут управлять от имени государственного служащего его имуществом.

Не знаю, насколько это будет эффективно, подозреваю, что в этом случае почти все представители бизнеса, которые принимают решение о переходе на госслужбу (а, на мой взгляд, это хорошо, потому что это люди опытные, это люди, которые способны привнести в госслужбу современные подходы), в этом случае они просто будут отчуждать соответствующий бизнес, передавать свои акции в руки доверенных лиц, которые не связаны с ними формальными отношениями, и в этом случае просто никакое доверительное

управление осуществляться не будет. Тем не менее идею проанализировать можно, я не против.

Вопрос, на мой взгляд, сейчас даже не в этом. Не в этом основная проблема, связанная с приходом представителей бизнеса, потому что в конце концов основные преступления совершаются не на почве содействия собственному бизнесу, а на других началах или в других случаях. Но подумать можно об этом.

Дукуваха Баштаевич Абдурахманов, председатель Парламента Чеченской Республики.

Д.Б. Абдурахманов. Уважаемый Дмитрий Анатольевич, уважаемые коллеги! Есть Указ Президента Российской Федерации "О противодействии коррупции". Конечно, мы по нему работаем. Есть федеральные законы соответствующего направления. Конечно же, мы их исполняем.

В принятые 54 новых закона о поправках в соответствии с тем периодом, когда в последние два года на государственном уровне начали рассматриваться эти вопросы, мы поправки вносим, проверяем на антикоррупционность принятые в республике законы. Создана комиссия. Президентом республики подписан этический кодекс государственных служащих. Работаем с прокуратурой, работаем с Минюстом республики, но это общие стандарты работы всех парламентов, всех субъектов Российской Федерации.

Чтобы не повторяться, хотел бы обозначить такое направление деятельности Парламента Чеченской Республики, нашего руководства, как соблюдение высоких этических стандартов государственными служащими, чиновниками в Чеченской Республике. Возможно ли, чтобы это дало плоды? Мы уверены — да.

Еженедельно депутаты Парламента Чеченской Республики проводят мероприятия в районах, встречаются на сходах с жителями сел и городов; мы работаем с теми партийными организациями, которые представлены в Парламенте и в Государственной Думе, ставим вопросы перед жителями о развитии республики, о том, как мы решаем вопросы управления республикой; конечно же, мы выслушиваем всё, что жители говорят, — и критическое, и хорошее, и плохое.

Мы всё выносим на суд народов республики, подчеркиваю — народов республики — через республиканское телевидение. Всё, что мы делаем, все работы, проводимые нами, все вопросы самые острые, самые злободневные, которые ставят жители на этих сходах, на партийных мероприятиях, контрольных встречах депутатов или других чиновников с населением, — мы обозначаем через республиканское телевидение. Радио и пресса — понятно, но самый значимый фактор этой работы — республиканское телевидение (несколько каналов).

Обычно, когда чиновник нарушает закон, все кивают на власть. Мы с населением установили такой контакт. А ведь до теперешнего своего кресла начальника этот чиновник рос в каком-то коллективе, в какой-то семье, принадлежит какой-то фамилии, какая-то партия или коллектив рекомендовали его во власть. Они тоже должны быть ответственными за тех чиновников, которые могут допустить такое явление, как запускание руки в казну, взяточничество или другое проявление коррупционности.

Один из примеров КПД в этом направлении: Президент, Парламент республики проводили работу по земельным участкам в республике, по недопущению их разбазаривания. Сидящий здесь полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе Александр Хлопонин в курсе, он поддержал. Все мероприятия по этому направлению мы показывали по республиканскому телевидению, называли село, район, город, главу муниципального образования, почему это допущено, кто виноват. Конечно, чиновник виноват. Но и среди населения бывают люди, которые к этому нарушению чиновника подталкивают. Конечно, он тоже должен отвечать.

Подписанный Президентом Чеченской Республики Этический кодекс государственного чиновника, исполнение его — работа, которая проводится парламентариями Чеченской Республики, я подчеркиваю, еженедельно. Два дня депутаты Парламента Чеченской Республики (а сейчас мы направляем на эти же действия избранных депутатов городских, районных советов) проводят не в кабинетах, не принимая законы или рассматривая их проекты, а проводят свое время с населением.

Есть подготовленное мероприятие в районе — мы идем на это мероприятие. Есть партийное мероприятие, культурного, социального значения — мы идем туда. Если нет таких мероприятий, то депутаты сами их готовят и работают с населением. Работаем не только с соблюдением этических стандартов — на патриотизм работаем. Как это: чиновник, который, может быть, республиканской высшей властью был награжден медалью, орденом, поощрен грамотой, завтра окажется взяточником? Допустимо ли это? Мы ставим эти вопросы не только перед собой, мы ставим эти вопросы перед обществом и вместе с обществом вырабатываем общее правило поведения в республике.

Президент Российской Федерации Дмитрий Анатольевич Медведев, высшее руководство страны проявили политическое мужество, понимая, что безопасности России угрожает это позорное явление — коррупционность, приняли решение о борьбе с ней. Нужно иметь политическое мужество, чтобы эту тему обозначить, чтобы начать систематизацию этой работы.

Я заявляю, что у руководства Чеченской Республики, у ее Президента Ахмата Кадырова, у команды, которая руководит республикой, хватит и мужества, и воли, чтобы в ближайшее время абсолютно минимизировать это явление в нашем регионе. Решим ли мы этот вопрос? Абсолютно уверен, что решим. Почему? Перед нами 5—8 лет назад стояли более глобальные задачи: не было республики, мы восстанавливали республику, возвращали людей, решали политические вопросы устройства республики, социальные, культурные. Все вопросы решены при помощи федерального центра. Повторюсь: чиновники Чеченской Республики работают на сегодняшний день 20 часов в сутки, и эти 20 часов мы находимся с нашими избирателями, с нашим населением.

Мы поддерживаем планы, которые обозначает высшее руководство Российской Федерации, решим вопросы политического устройства республики, социальные вопросы. Сегодня в плане решения экономических вопросов, вопросов трудоустройства поставлена задача по борьбе с коррупцией. Проявим то же самое мужество, которое проявляли в прошлые годы, проявим волю и поставленную задачу решим.

Д.А. Медведев. Спасибо, Дукуваха Баштаевич.

Я посмотрел материалы, которые коллеги из Татарстана подготовили. Тут есть полезные вещи — например, как поступить в случае вымогательства или провокации взятки. Неплохие рекомендации для обычных людей: "Внимательно выслушать и точно запомнить поставленные вам условия, размеры сумм, наименование товаров и характер услуг, сроки и способы передачи. Следует вести себя крайне осторожно, вежливо, без заискивания, не допуская опрометчивых высказываний, которые могли бы трактоваться либо как готовность, либо как категорический отказ дать взятку или совершить коммерческий подкуп. Постарайтесь перенести вопрос о времени и месте передачи взятки до следующей встречи с чиновником, предложив для этой встречи хорошо знакомое вам место, но не переусердствуйте в своем настаивании. Поинтересуйтесь о гарантиях решения вашего вопроса в случае вашего согласия дать взятку или совершить коммерческий подкуп". Для тех, кто не знает: коммерческий подкуп — это то же самое, но только в отношении иного субъектного состава. "Не берите инициативу в разговоре на себя — больше слу-

шайте, позволяйте взяточполучателю выговориться, сообщить вам как можно больше информации". Полезное руководство. Главное, чтобы им не пользовались в других целях.

Пожалуйста, кто хотел бы что-то добавить — совсем коротко, если есть... Я имею в виду предложения, естественно, а не рапорты о том, что сделано.

Коллеги, у меня есть простое предложение. Оно заключается в том, чтобы то, с чем выступали, и то, о чем мною было сказано, обобщить и подготовить предложения для следующей работы как по линии Президента Российской Федерации, так и по линии парламента — для того, чтобы те законодательные новеллы, которые мы сочтем справедливыми, реализовать на практике. Естественно, мы к ним вернемся в ходе обсуждения на Совете по борьбе с коррупцией.

И последнее, что я хотел бы сказать. Мы здесь встречаемся, зал красивый, место знаковое, но, думаю, нам нужно поменять формат работы. Это слишком большой зал для того, чтобы был правильный разговор. Выступили четыре человека, а остальные 70 сидят, чего-то записывают, может, мечтают, даже несмотря на то что тема актуальная.

Я подумаю, как мне общаться с председателями законодательных органов. Это должно происходить не в Москве, а, может быть, у кого-то из вас дома. Не обязательно звать сразу всех. Лучше позвать 30—40 человек, но пройти по всем проблемам в откровенном режиме, а не только зачитывая заранее подготовленные выступления, хотя то, что прозвучало, вполне актуально и мне кажется во многом разумным. Поэтому в следующий раз встретимся иначе.

МАТЕРИАЛЫ К ЗАСЕДАНИЮ СОВЕТА ЗАКОНОДАТЕЛЕЙ

*А.П. Александров,
председатель Магаданской областной Думы*

Становление региональной антикоррупционной правовой базы в Магаданской области началось в 2005 году, когда в законопроектную практику Магаданской областной Думы была введена предварительная антикоррупционная экспертиза поступающих в Думу проектов. Разработанный Центром стратегических разработок и размещенный в информационных системах материал "Анализ и мониторинг коррупциогенности федерального законодательства и его правоприменения" был применен нами на региональном уровне. Подготовленная учеными Центра Памятка эксперту по первичному анализу коррупциогенности законодательства стала для нас методическим документом в проведении данной экспертизы.

Начиная с 2005 года мы стали систематически проводить анализ проектов законодательных актов на коррупциогенность, выявлять, а главное – незамедлительно, до принятия законов в окончательной редакции, устранять факторы, способствующие коррупционным проявлениям, таким как широта дискреционных полномочий (например, отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения либо наличие дублирующих полномочий государственных органов, а также чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества и так далее).

В марте 2008 года, учитывая 3-летний опыт проведения антикоррупционной экспертизы, в целях совершенствования мер по профилактике коррупции в нормотворческой сфере в рамках упреждающего правового регулирования Магаданской областной Думой был принят Закон "О профилактике коррупции в Магаданской области", устанавливающий обязательность проведения антикоррупционной экспертизы для всех органов государственной власти Магаданской области, учреждений областного уровня. Законом также предусмотрено взаимодействие региональных органов власти с органами прокуратуры и юстиции в части выявления ими на стадии законопроектной работы факторов коррупциогенности в направляемых в их адрес проектах законов.

Следствием проведения в течение предыдущего ряда лет полномасштабной работы по осуществлению антикоррупционной экспертизы принятых Магаданской областной Думой нормативных правовых актов и их проектов стал факт выявления прокуратурой Магаданской области 1 коррупционной нормы в одном законе из более чем 1200 действующих законов, из которых 172 – базовых. В настоящий момент данный фактор устранен. Необходимо отметить, что за 5-летний период на стадии работы по подготовке законопроектов к рассмотрению на пленарных заседаниях областной Думой было выявлено и устранено более 200 коррупционных факторов, при этом из 103 направленных в адрес прокуратуры области законопроектов в 5 выявлены нормы, способствующие проявлению коррупции.

Принятые в 2009 году Магаданской областной Думой и администрацией Магаданской области планы противодействия коррупции позволили систематизировать проводимые в данной области мероприятия, а принимаемым профилактическим мерам придать комплексный характер. Аналогичные планы противодействия коррупции в 2010 году приняты на уровне муниципальных районов, городского округа город Магадан и крупных поселений области.

В целях повышения эффективности мер профилактического характера, определения приоритетных направлений в Магаданской области создана и действует Межведомственная комиссия по противодействию коррупции, на заседаниях которой рассматриваются вопросы состояния законности на территории Магаданской области и результаты надзорной деятельности в сфере противодействия коррупции.

Одной из мер профилактики коррупционных проявлений в сфере предоставления социально значимых услуг является переход на оказание этих услуг в электронном виде, работа над которым ведется и нормативно-правовая база для которого сформирована на основе Закона области от 2007 года "Об областной целевой программе "Информатизация Магаданской области" на 2008–2010 годы".

На территории области продолжается работа по совершенствованию системы областных государственных органов, созданию механизмов общественного контроля за их деятельностью. Определены правовые и организационные механизмы открытости и прозрачности заседаний Магаданской областной Думы, администрации области, в том числе с участием представителей общественности и средств массовой информации, проведения публичных слушаний по проектам областного бюджета, отчетов о его исполнении.

В области создана правовая база для действенного контроля за решениями должностными лицами государственных органов вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц. Проводится анализ заявлений, обращений граждан, поступающих в Магаданскую областную Думу, на предмет наличия информации о фактах проявления коррупции или использования служебного положения государственными гражданскими служащими Магаданской области.

В соответствии с созданной органами государственной власти региона правовой базой обеспечен полный доступ средств массовой информации, граждан, общественных организаций к информации о деятельности органов государственной власти.

В целях исключения коррупционных проявлений в отношении бизнеса в рамках предоставленных полномочий нами проводятся мероприятия по устранению необоснованных запретов и ограничений в экономической деятельности.

В Магаданской области также ведется работа, направленная на обеспечение добросовестной конкуренции, открытости и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнении работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд.

В русле Национальной стратегии противодействия коррупции и соответствующего плана на 2010–2011 годы, утвержденных Президентом России, я бы хотел сказать о роли законодателей в этом процессе.

Совместно с правительством области, органами юстиции, областной прокуратуры, учеными законодателя Омской области проделали очень серьезную работу по обеспечению антикоррупционной экспертизы областных законов и нормативно-правовых актов органов государственной власти. В этих же целях в Законодательном Собрании области открыт филиал кафедры государственного и муниципального права юридического факультета Омского государственного университета.

Анализ выявил слабые места в областных законах — с этим мы справились. Но он привел и к серьезным выводам:

1. Такая работа должна быть системной начиная с федерального уровня и совместной, скоординированной с регионами. Многие федеральные законы по предметам совместного ведения сегодня "сужают" зону правового регулирования субъектов Федерации или вовсе исключают их из этого процесса. Качество и четкость, ответственность и контроль — первый рубеж законодательного противодействия массовой коррупции, которая по сути своей — проблема нравственная. Начинается все сегодня со школы, даже с детского сада. Например, Закон Российской Федерации "Об образовании" не обеспечивает гарантий равного и справедливого доступа детей к услугам муниципальных общеобразовательных школ, учреждений дошкольного образования. По закону родители вправе выбрать для своего ребенка любую школу в границах населенного пункта, на практике же пропуском в "элитные" муниципальные школы, дошкольные учреждения давно стали деньги или связи родителей. Самое страшное, что понимают это и дети в том возрасте, когда формируются мировоззрение и система ценностей.

2. Необходимо критически оценить федеральные законы, касающиеся населения, организации системы жизнеобеспечения. Обязательные платежи населения по тарифам за ЖКУ, которые устанавливает орган власти, представляют собой особую общенациональную систему финансирования огромной отрасли, очень близкую к налогообложению, только децентрализованную (денежные средства населения поступают непосредственно в бюджет предприятий — поставщиков услуг). Но, получая гарантированные средства, предприятия жилищно-коммунального комплекса не связаны обязательствами проводить конкурсные процедуры при заключении договоров. Для них не действует 94-й федеральный закон — это же не госзаказ! Им не установлено никакой отчетности и юридической ответственности за неэффективное хозяйствование, несоблюдение того финансового плана затрат, который принимался за основу при установлении тарифа и надбавки к тарифу.

В итоге самая главная жизнеобеспечивающая отрасль продолжает оставаться одной, на мой взгляд, из самых коррупционных и неэффективных отраслей экономики.

Федеральный закон № 94 — очень важный, но практика его применения подсказывает, что он требует более тщательной проработки, дополнений и изменений. Электронные торги организуют держатели электронной площадки (как правило, коммерческие орга-

низации). У государственных органов и муниципальной власти нет способа выявить недобросовестных участников — возможных победителей торгов.

Эксперты полагают, что:

необходим единый общероссийский Регламент проведения электронных торгов на едином общероссийском программном продукте (такой опыт есть — система ГАС "Выборы") и на единой для всех держателей общероссийской электронной площадке;

важно создать (на основе решений судов всех уровней) общероссийский банк данных недобросовестных партнеров, налогоплательщиков, нарушителей законов в сфере экономической деятельности;

держателем такого банка должна быть дирекция общероссийской электронной площадки, она же — главный государственный контролер за соблюдением процедур и закона, контролирующий орган.

3. Коррупция многомерна. В ней общество может обвинять и законодателей. Для этого, к сожалению, есть поводы — история принятия (или непринятия) некоторых федеральных законов, явное лоббирование интересов определенных кругов. Всем известна проблема с цветными металлами — полстраны разворовали! А закона как не было, так и нет. Не исключены случаи взаимного противоречия норм различных законов.

Опасное явление на федеральном уровне — формирование "конфиденциальной юриспруденции". Может быть, поэтому до сих пор и нет закона о лоббизме? А это вопрос не только парламентской культуры, но и гражданской ответственности депутатов, политических партий и их фракций.

4. Кажется, что работа по оценке и повышению качества российского законодательства неподъемна. Это не так. Даже используя доступные, открытые источники, начиная с постановлений судов и заканчивая дипломными работами студентов юридических факультетов, мы сразу набираем банк ценнейшей для законодателя информации, которую нужно использовать. И мы, законодатели, должны ответственно проделать свою работу, настойчиво возвращать доверие и уважение к закону. Пока мы еще только "наживуливаем" подходы к такой деятельности.

Если мы все не будем глубоко пахать — результатов не будет. Надо работать. Начнем с себя, уважаемые законодатели.

Ю.Л. Воробьев,
*заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации*

За относительно непродолжительное время единое антикоррупционное пространство в нашей стране не только обрело реальные контуры, но и стало наполняться конкретным содержанием.

На федеральном уровне сформирована нормативно-правовая база, необходимая для противодействия коррупции; в субъектах Российской Федерации развивается законотворческая деятельность, направленная на создание правовых основ противодействия коррупции, их дополнение и согласование с федеральным законодательством.

При подготовке к настоящему заседанию Совета законодателей нами были запрошены материалы о состоянии дел по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации. Членами Совета Федерации и руководителями региональных органов государственной власти была предоставлена соответствующая информация, на основании которой Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации был подготовлен информационно-аналитический материал "О реализации федерального законодательства в области противодействия коррупции субъектами Российской Федерации в 2009 году".

В 2009 году во всех субъектах Российской Федерации были приняты законы и утверждены планы мероприятий, программы по противодействию коррупции и преступности в целом. Следует отметить, что в республиках Башкортостан, Карелия, Коми, Марий Эл и других регионах, где названные нормативные акты были приняты до вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", проведена работа по приведению их в соответствие с федеральным законодательством.

Практически во всех субъектах Российской Федерации созданы межведомственные координационные органы из представителей региональных парламентов и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В структуре ряда региональных парламентов созданы специальные антикоррупционные комитеты и комиссии (Республика Башкортостан, Владимирская, Ивановская, Камчатская, Ленинградская, Новосибирская, Смоленская области).

Депутаты законодательных собраний входят в состав комитетов, межведомственных комиссий, советов по противодействию коррупции при главах субъектов Российской Федерации, участвуют в работе общественных антикоррупционных объединений.

В регионах проводятся парламентские и публичные слушания, "круглые столы", семинары, совещания-тренинги, конференции по различным проблемам антикоррупционной деятельности.

Наряду с административными мерами противодействия коррупции ведется работа по повышению уровня правосознания населения и выработке нетерпимого отношения к правонарушениям, особенно коррупционной направленности.

Материалы, представленные регионами, позволяют выделить основные направления региональной политики в 2009–2010 годах:

совершенствование нормативно-правового обеспечения противодействия коррупции;

проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, включая развитие института независимых экспертов;

мониторинг применения антикоррупционного законодательства;

совершенствование системы государственного и муниципального управления, включая корректировку кадровой политики, повышение ответственности и мер стимулирования государственных и муниципальных служащих;

развитие институтов парламентского и общественного контроля;

внедрение и развитие механизмов информационной открытости и отчетности органов государственной власти и местного самоуправления перед населением, а также развитие механизмов "обратной связи" населения с органами власти;

правовое просвещение населения и антикоррупционная пропаганда;

оказание государственной поддержки деятельности СМИ, институтов гражданского общества, занимающихся противодействием коррупции, в том числе создающимся независимым аналитическим центрам по противодействию коррупции.

Вместе с тем в материалах органов государственной власти субъектов Российской Федерации отмечается, что:

во многих органах государственной власти отсутствуют собственные юридические службы, что сказывается на качестве готовящихся проектов ведомственных нормативных правовых актов; именно этот вид правовых документов содержит наибольшее количество коррупциогенных факторов;

значительная часть действующих в субъектах Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов еще не прошла антикоррупционную экспертизу, между тем не установлены единые требования к оформлению заключения этого вида экспертизы;

система контроля за соблюдением ограничений для государственных гражданских служащих часто имеет формальный характер и лишена законодательного сопровождения;

нет единых правовых механизмов проверки достоверности и полноты сведений о личных доходах и доходах членов семей государственных служащих.

Для более тесного взаимодействия с законодательными органами государственной власти субъектов Российской Федерации в Совете Федерации создана Комиссия Совета законодателей по совершенствованию правового регулирования противодействия коррупции, одной из важнейших задач которой является анализ федеральных законов по противодействию коррупции, антикоррупционного законодательства субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Следует отметить, что субъектами Российской Федерации сформированы и реализуются региональные системы мониторинга антикоррупционного законодательства, включающие:

анализ состояния законодательства за определенный период, проводимый законодательными органами (Липецкая область) или общественными объединениями (региональными общественными палатами, правовыми и аналитическими центрами);

антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и их проектов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

ежегодные доклады главе субъекта Российской Федерации и законодательному органу власти о состоянии антикоррупционной деятельности (Республика Марий Эл);

ежегодные доклады законодательного органа государственной власти населению о работе антикоррупционной направленности (Вологодская область);

анализ состояния законодательства в наиболее коррумпированных отраслях жизнедеятельности, а также социологические исследования их коррумпированности;

мониторинг имущественного положения государственных и муниципальных служащих;

анализ обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления;

мониторинг СМИ;

анализ судебной практики.

Следует отметить, что в представленных регионами материалах особое место занимают предложения субъектов Федерации по совершенствованию антикоррупционного законодательства. Среди них наиболее важными являются:

усовершенствование нормы административного и уголовного законодательства об ответственности за коррупционные правонарушения (республики Мордовия, Адыгея, Башкортостан, Северная Осетия – Алания, Хакасия; Архангельская, Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Липецкая, Новосибирская и Тамбовская области, Еврейская автономная область);

совершенствование организационной основы и методики проведения антикоррупционной экспертизы (Республика Бурятия, Ненецкий и Чукотский автономные округа, Краснодарский край, Ульяновская, Нижегородская, Костромская, Волгоградская области);

разработка эффективной системы контроля за соблюдением ограничений для государственных служащих и целевым расходованием бюджетных средств (Астраханская, Волгоградская, Иркутская, Калужская, Липецкая, Нижегородская, Магаданская, Новосибирская и Тамбовская области);

разработка новых действенных форм участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции (Вологодская, Белгородская и Волгоградская области).

Вместе с тем подавляющее большинство региональных органов государственной власти считает, что должна быть разработана и принята специальная программа профилактики коррупции, предупреждения коррупционного поведения граждан. Среди них — республики Бурятия и Мордовия, Краснодарский край, Белгородская, Волгоградская, Липецкая и Тамбовская области.

В заключение хотелось бы отметить, что совершенствование федерального антикоррупционного законодательства сегодня немыслимо без освоения положительного опыта и эффективных форм противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации. Как никогда актуальным становится налаживание эффективной координации деятельности органов власти всех уровней, институтов гражданского общества в этой области.

Надеюсь, что решение этих задач приблизит нас к достижению заветной цели — искоренению причин, порождающих такое социальное зло, каким является коррупция.

*М.Д. Истиховская,
председатель Государственного Совета
Республики Коми*

Два года назад мы вместе первый раз обсуждали тему противодействия коррупции. За это время проделан большой объем работы, практически сформирована нормативно-правовая база как на уровне Федерации, так и на уровне регионов.

Республика Коми – не исключение. У нас приняты все соответствующие нормативно-правовые акты, накоплен большой опыт в области проведения антикоррупционной экспертизы законов и их проектов. В 2006 году по инициативе фракции "Единая Россия" Государственным советом установлено обязательное проведение экспертизы силами Контрольно-счетной палаты региона.

На сегодня порядка 650 законов республики и их проектов прошли ревизию. Считаю, что в этом направлении мы могли бы более полно использовать потенциал счетных палат России и регионов.

В своем выступлении хочу обратить внимание на два вопроса, которые более всего меня волнуют. Первый – это вопрос участия граждан и институтов гражданского общества в противодействии коррупции. Мы приняли законы, разработали планы, начали работать над их осуществлением. Но качественные результаты могут появиться только тогда, когда общество будет активно противостоять этому явлению.

Для того чтобы чиновник воспринимал власть как ответственность, а не как "малинник" с неограниченными возможностями, необходима многоступенчатая система общественного контроля над властью. Готово ли общество к этому? Есть ли для этого инструментов у граждан? Уверена: мы, депутаты всех уровней – представители той или иной части гражданского общества, должны сделать все для его формирования. Мы должны поддержать любую инициативу граждан, направленную на участие в управлении государством.

У Государственного Совета Республики Коми есть опыт работы в этом направлении. Во-первых, в республике создана Общественная палата, сейчас начинается процесс формирования ее второго созыва.

Коллеги, я убеждена – если отодвинем важнейшие институты гражданского общества, значит, проиграем в борьбе с коррупцией.

В последнее время мы в республике ощущаем, что у граждан появляется желание участвовать в законотворческом процессе, и мы поддерживаем это. В 2009 году 5 процентов всех республиканских законов инициированы конкретными гражданами, которые непосредственно участвовали в их подготовке, обсуждении и принятии.

Сегодня при Госсовете работает республиканский семейный совет, экспертные советы по разным вопросам, проводятся парламентские слушания и даже онлайн-слушания.

Все решения, принимаемые парламентом республики в области социальной политики, проходят обязательное обсуждение с общественниками.

Приведу пример. Республика Коми – один из немногих субъектов Федерации, который до принятия на федеральном уровне установил так называемый детский комендантский час. И это было не решение власти, а решение родителей, оформленное законом. Проект прошел обсуждение во всех 450 школах республики на родительских собраниях. По сути это был родительский референдум.

В регионах накоплен большой опыт поддержки инициатив наших граждан. Он бесценен, им нужно обмениваться и распространять его, а какие-то идеи даже необходимо за-

крепить федеральным законом. Например, уже назрел вопрос законодательного регулирования понятия "общественная экспертиза". Законопроект неоднократно обсуждался общественниками, которые его и иницируют. Нам нужно договориться, что такое общественная экспертиза, на какие вопросы она должна отвечать.

Второй вопрос, который мне хотелось бы поднять, — качество наших законов. По оценке экспертов, 50 процентов всех видимых и невидимых коррупционных проявлений основываются на пробелах в законах. К сожалению, мы должны признать, что качество законов у нас страдает, много в них "дыр".

Госсовет в Сыктывкаре в марте проводил общероссийскую конференцию на тему "Качество законов — эффективность парламентской деятельности". Мы приняли решение проводить ее на регулярной основе, так как услышали много дельных предложений от представителей науки.

Коллеги, у нас уже имеется в этом опыт. В 2000 году была поставлена задача приведения региональной законодательной базы в соответствие с федеральной. Мы ее выполнили. За какие законы в первую очередь взяться — сами граждане подскажут, брось клич в Интернете — тут же все коррупционные зоны обозначат. Во всемирной сети много полезного можно найти — один из блоггеров предложил ввести для депутатов всех уровней ЕГЭ по конституционному праву России. Наверное, нужно подумать...

В связи с необходимостью повышения качества наших законов как никогда остро стоит вопрос принятия закона о законах имею в виду Кодекс о нормативно-правовых актах в Российской Федерации. Нам всем необходим единый порядок разработки, обсуждения и принятия нормативных актов с соблюдением общепризнанных принципов правотворчества, таких как демократизм, гласность, научность, антикоррупционность и так далее.

Уважаемые коллеги! Мы все с вами понимаем: не та битва выиграна, в которой ты победил, а та, которая не состоялась.

Информационно-аналитический материал "О реализации федерального законодательства в области противодействия коррупции субъектами Российской Федерации в 2009 году"*

Формирование единого антикоррупционного пространства и совершенствование федерального законодательства в области противодействия коррупции

Процесс создания единого антикоррупционного пространства в России обусловлен дальнейшим развитием федеральных и региональных антикоррупционных правовых основ. Эти направления взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Федеральная и региональная правоприменительная практика, мониторинг антикоррупционного законодательства послужили основанием для:

принятия Национальной стратегии противодействия коррупции^{**} и новой редакции Национального плана противодействия коррупции (далее – Национальный план)^{***};

совершенствования некоторых положений действующего федерального законодательства и нормативных правовых актов в этой сфере;

развития нормативной правовой базы, непосредственно или косвенно влияющей на предупреждение и профилактику коррупции.

Комплексным концептуально-программным документом, направленным на повышение эффективности антикоррупционной деятельности на долгосрочную перспективу, стала **Национальная стратегия противодействия коррупции** (далее – Стратегия)^{****}.

Стратегия ориентирует на консолидацию усилий федеральных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц по противодействию коррупции. В этом документе констатируется, что, несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации. Полностью преодолеть коррупционное поведение невозможно, но снизить уровень коррупции вполне реально за счет постоянного совершенствования антикоррупционной деятельности и расширения состава ее участников. **В Стратегии определены новые организационно-правовые ориентиры для противодействия корруп-**

* Подготовлен на основе информации органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

** Утверждена Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 года № Пр-1568 (в ред. Указа Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460).

*** Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460.

**** Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460.

ции на всех уровнях государственной власти и в органах местного самоуправления в стране:

принимать действенные меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов на государственной службе;

внести в планы соответствующих федеральных, региональных и муниципальных органов по противодействию коррупции изменения, направленные на достижение конкретных результатов;

организовать контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных планами;

обеспечивать своевременную корректировку планов в соответствии с новой редакцией Национального плана противодействия коррупции на 2010—2011 годы;

оказывать содействие средствам массовой информации в широком освещении мер по противодействию коррупции;

обобщить практику рассмотрения обращений граждан и организаций по фактам коррупции и принять меры по повышению результативности и эффективности этой работы;

обеспечить усиление антикоррупционной составляющей при организации профессиональной переподготовки, повышения квалификации или стажировки федеральных государственных служащих.

Целью принятия Стратегии является искоренение причин и условий, порождающих коррупцию в российском обществе. Для ее достижения сформулированы следующие задачи:

а) формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции;

б) организация исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;

в) обеспечение выполнения членами общества норм антикоррупционного поведения, включая применение в необходимых случаях мер принуждения в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

Если в ранее принятых антикоррупционных правовых актах речь шла в целом об участии в противодействии коррупции институтов гражданского общества, то в новых нормативных документах это понятие конкретизируется. Проводить работу по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупционному поведению предлагается Общественной палате Российской Федерации, Торгово-промышленной палате Российской Федерации, общероссийской общественной организации "Ассоциация юристов России", политическим партиям, саморегулируемым организациям, общественным организациям, объединяющим промышленников и предпринимателей, другим общественным объединениям.

Это положение Указа Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 года № 460 свидетельствует о том, что **в обществе появились положительно зарекомендовавшие себя в противодействии коррупции общественные объединения, а российская антикоррупционная система значительно расширилась.**

Одновременно со Стратегией Президент России утвердил и **новую редакцию Национального плана противодействия коррупции на 2010—2011 годы.**

Реализация прежнего Национального плана противодействия коррупции показала эффективность среднесрочного планирования всего комплекса мероприятий по анти-

коррупционной деятельности в стране. Кроме того, подавляющее большинство мероприятий Национального плана 2008 года было выполнено*.

Анализ новой редакции Национального плана показывает, что **принятый документ усиливает координационные, контролирующие функции и роль Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции** (далее – Совет). Согласно Национальному плану практически все доклады о состоянии борьбы с коррупцией в конкретных ведомствах, регионах, федеральных округах, по отдельным направлениям государственной антикоррупционной политики будут представляться для обсуждения и выработки рекомендаций Совету.

Конкретизированы и тематически расширены направления государственной антикоррупционной деятельности. Они отражают самые болевые точки системы противодействия коррупции: совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы; внедрение электронных информационных технологий в деятельность органов государственной власти и местного самоуправления; утверждение перечня бесплатных и платных государственных и муниципальных услуг; правовое просвещение граждан и профессиональная подготовка, переподготовка государственных и муниципальных служащих; отработка механизмов неукоснительного исполнения судебных решений; совершенствование контрольно-надзорных и разрешительных функций органов исполнительной власти; выработка ими стандартов предоставления государственных и муниципальных услуг и так далее.

Следует отметить, что уже есть примеры исполнения положений нового Национального плана. Например, полномочным представительством Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе подготовлена информация "Об актуальных направлениях государственной кадровой политики в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Приволжского федерального округа", в которой значительное место отведено анализу антикоррупционной деятельности в сфере гражданской службы. В частности, обращают на себя внимание **предложения по повышению качества проводимой в регионах антикоррупционной политики.** Среди них – предложения завершить формирование комиссий по соблюдению требований к служебному поведению гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов во всех органах государственной власти с привлечением независимых экспертов; обеспечить постоянный мониторинг деятельности созданных комиссий; разработать методические рекомендации по порядку уведомления гражданскими служащими представителей нанимателя о ставших им известными в связи с выполнением должностных обязанностей случаях коррупционных или иных правонарушений; разработать методические рекомендации по реализации механизмов предотвращения и урегулирования конфликтов интересов на гражданской службе.

Продолжается и формирование антикоррупционной законодательной базы.

* Тем не менее Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Чувашской Республике отмечает, что некоторые пункты утратившего силу Национального плана противодействия коррупции остались невыполненными:

1) в соответствии с пунктом 1 раздела III Национального плана противодействия коррупции для повышения профессионального уровня юридических кадров требуется законодательное закрепление правила, в соответствии с которым судья федерального суда, впервые назначенный на должность, обязан проходить профессиональную подготовку. Названное положение до настоящего времени в федеральном законодательстве не закреплено;

2) пунктом 4 раздела II Национального плана к мерам по совершенствованию государственного управления в целях предупреждения коррупции относится разработка методики оценки эффективности внутренних систем выявления и профилактики коррупционных рисков в федеральных государственных органах, государственных органах субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления муниципальных образований. Названная методика органами государственной власти Российской Федерации на сегодняшний день не принята.

Федеральное законодательство

Прежде всего речь идет о **Федеральном законе от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов"**, устанавливающем правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов для выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. Закрепляется система уполномоченных органов на проведение антикоррупционной экспертизы в зависимости от вида нормативного правового акта. Устанавливается, что она является частью проводимой правовой экспертизы, вводится единая методика ее проведения, разработанная Правительством России. Таким образом была подведена черта под периодом, когда каждый из заинтересованных органов мог пользоваться любой из существовавших методик, в том числе индивидуальных, эксклюзивных, разработанных отдельными учеными-юристами или коллективами авторов.

Тем не менее недолгая практика применения Правил и Методики проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции (утверждены постановлениями Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 195, 196), показала необходимость их дальнейшего совершенствования. На это законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации обращали особое внимание в процессе правоприменения указанных нормативных актов. В частности, речь шла о несоответствии понятийного аппарата упомянутой Методики Федеральному закону "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов". Так, Методика не предусматривала процедуру проведения экспертизы действующих нормативных правовых актов, не содержала требования об обязательном устранении коррупционных факторов при их выявлении в ходе антикоррупционной экспертизы.

В результате постановлением Правительства России от 26 февраля 2010 года № 96 названные Правила и Методика были признаны утратившими силу, а вместо них были утверждены новые Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, которые сняли существующие правовые противоречия.

В настоящее время региональные законодательные акты об антикоррупционной экспертизе приняты во всех субъектах Российской Федерации.

Для совершенствования системы проведения антикоррупционной экспертизы органы государственной власти субъектов Российской Федерации предлагают:

расширить в высших учебных заведениях, центрах повышения квалификации программы обучения основам антикоррупционной деятельности, включая изучение механизма анализа и оценки нормативных правовых актов на коррупциогенность;

нормативно закрепить ответственность разработчиков нормативных правовых актов за несоблюдение антикоррупционных требований к качеству нормативного правового акта;

внести дополнения в Федеральный закон "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", предоставив право органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления своими актами устанавливать официальный статус проводимых антикоррупционных экспертиз несколькими органами (например, официально уполномоченным органом и независимыми экспертами).

Федеральный закон от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" принят во исполнение требований пункта "б" части 2 раздела II Национального плана противодействия коррупции* о реализации прав граждан на получение достоверной информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, повышении независимости средств массовой информации.

Аналогичные по содержанию законы (с учетом полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления) либо приняты, либо находятся на стадии рассмотрения в законодательных (представительных) органах субъектов Российской Федерации.

Правоприменительной практикой субъектов Российской Федерации были **выявлены отдельные несоответствия в законодательных актах о гражданской и муниципальной службе**, в частности, в вопросах подачи деклараций о доходах не только кандидатов на государственные и муниципальные должности, государственных и муниципальных служащих, но и членов их семей. Поэтому, по мнению законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, **требуется дополнения в федеральные законы "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и "О муниципальной службе в Российской Федерации"** для распространения единого порядка подачи деклараций о доходах, системы запретов и ограничений, других условий прохождения службы для профилактики коррупционного поведения.

Справочно:

1. Согласно части 2 статьи 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в случае, если владение гражданским служащим приносящими доход ценными бумагами, акциями (долями участия в уставных капиталах организаций) может привести к конфликту интересов, он обязан передать принадлежащие ему указанные ценные бумаги, акции (доли участия в уставных капиталах организаций) в доверительное управление в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Данное положение названного федерального закона не обеспечено на федеральном уровне соответствующими правовым и организационным механизмами.

Аналогичное положение следует из пункта 8 раздела II Национального плана, которым к мерам по совершенствованию государственного управления для предупреждения коррупции отнесено решение вопроса о порядке передачи в доверительное управление принадлежащих государственным служащим и приносящих доходы ценных бумаг, акций, долей участия в уставных капиталах организаций.

2. Частью 3 статьи 60 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" установлено, что перечень должностей гражданской службы, по которым предусматривается ротация гражданских служащих, и порядок ротации гражданских служащих утверждаются Президентом Российской Федерации.

Пунктом 2 раздела IV Национального плана к первоочередным мерам по реализации Национального плана относится разработка Правительством Российской Федерации и внесение в установленном порядке предложения по внедрению в практику механизма ротации государственных служащих.

До настоящего времени механизм ротации гражданских служащих на уровне Российской Федерации не урегулирован.

* Утвержден Президентом Российской Федерации 31 июля 2008 года № Пр-1568.

Указы Президента Российской Федерации

Для установления правовых механизмов прохождения федеральной гражданской службы, влияющих на антикоррупционное поведение государственных служащих, Президентом Российской Федерации были изданы следующие указы: от 21 сентября 2009 года № 1065 (в ред. от 12 января 2010 года № 59) "О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению"; от 18 мая 2009 года № 559 (в ред. от 12 января 2010 года № 59) "О предоставлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера"; от 18 мая 2009 года № 557 "Об утверждении перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей"; от 21 декабря 2009 года № 1456 "О подготовке кадров для федеральной государственной гражданской службы по договорам на обучение".

В регионах России принимаются аналогичные правовые акты в отношении государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации и муниципальных служащих.

Деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации по реализации антикоррупционного законодательства

В 2009 году во всех субъектах Российской Федерации были приняты законы и утверждены планы мероприятий, программы по противодействию коррупции и преступности в целом. Следует отметить, что в тех регионах*, где названные нормативные акты были приняты до вступления в силу Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", проведена работа по приведению их в соответствие с федеральным законодательством.

Активно велась и проводится законотворческая деятельность по внесению изменений и дополнений в иные региональные законодательные акты для приведения их в соответствие с антикоррупционными федеральными и региональными законами.

Практически во всех регионах создан и действует межведомственный орган, координирующий антикоррупционную деятельность. Как правило, это совещательный орган при главе субъекта Российской Федерации, в который входят представители как законодательной, так и исполнительной ветви власти.

Но есть и исключения. Например, в Республике Дагестан уполномоченным органом по реализации антикоррупционной политики определено Министерство юстиции республики.

* Республики Башкортостан, Карелия, Коми, Марий Эл и др.

В структуре некоторых региональных парламентов созданы специальные антикоррупционные комитеты и комиссии (Республика Башкортостан, Владимирская, Волгоградская*, Ивановская, Камчатская, Ленинградская, Новосибирская, Смоленская области).

Депутаты входят в состав комитетов, межведомственных комиссий, советов по противодействию коррупции при главах субъектов Российской Федерации, участвуют в работе общественных антикоррупционных объединений.

В законодательных собраниях проводятся парламентские и публичные слушания, "круглые столы", семинары, совещания-тренинги, конференции по различным проблемам антикоррупционной жизнедеятельности региона.

Основные направления региональной антикоррупционной политики

Материалы, представленные регионами, позволяют выделить основные направления региональной антикоррупционной политики в 2009 году:

- создание правовых антикоррупционных основ;
- развитие институтов парламентского и общественного контроля;
- совершенствование системы государственного и муниципального управления; корректировка кадровой политики; моральное и материальное стимулирование государственных и муниципальных служащих, исполняющих наиболее важные государственные и муниципальные функции;
- совершенствование правового регулирования исполнения государственных и муниципальных функций и предоставления государственных и муниципальных услуг;
- подготовка и переподготовка кадров, повышение квалификации государственных и муниципальных служащих;

Справочно:

Как показывает практика, при регулировании правоотношений в сфере подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих региональные законодатели и кадровые службы органов государственной власти субъектов Российской Федерации и муниципальных органов столкнулись с некоторыми трудностями организационно-правового характера, например:

- 1) предлагаемые учебными заведениями программы дополнительного профессионального образования не ориентированы на практические потребности гражданских государственных и муниципальных служащих;
- 2) отсутствуют реальные механизмы контроля подготовки кадров в учебных заведениях;
- 3) у гражданских государственных и муниципальных служащих нет мотивации для получения дополнительного профессионального образования, так как сам факт обучения и его результаты не влияют ни на карьерный рост, ни на улучшение материального положения;
- 4) отсутствуют правовые основы стажировки как самостоятельного вида дополнительного профессионального образования;

* Комиссия по противодействию коррупции Волгоградской областной Думы в октябре — ноябре 2009 года провела акцию "Стоп коррупция". Был учрежден специальный символ, который распространялся среди сторонников акции, принявших решение не давать взятки. Этот символ размещался также на транспорте, в офисах, на предприятиях. Участники акции обратились к общероссийским общественным организациям по поддержке предпринимательства с предложением провести аналогичную акцию в масштабах всей России.

5) недостаток финансовых средств на дополнительное обучение и отсутствие утвержденных нормативов стоимости образовательных услуг;

6) конкурсный порядок отбора вузов, не имеющих опыта работы по обучению гражданских и муниципальных служащих, разрушает систему подготовки кадров для государственного и муниципального управления уже существующих академий государственной службы; длительность проведения конкурсных процедур;

утверждение перечня должностей государственной и муниципальной службы с повышенными коррупционными рисками для предоставления ими и членами их семей сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера;

установление порядка проверки соблюдения гражданскими государственными и муниципальными служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, исполнения ими обязанностей, установленных законодательством о противодействии коррупции и иными федеральными и региональными нормативными правовыми актами* ;

проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов; антикоррупционный мониторинг;

обеспечение информационной открытости, внедрение механизмов отчетности органов государственной власти и местного самоуправления перед гражданским обществом; реализация систем обратной связи, "горячих линий", "телефонов доверия", интернет-приемных;

формирование правовых основ для сообщения гражданами информации о злоупотреблениях должностных лиц; совершенствование порядка работы с обращениями граждан;

повышение правовой культуры населения, формирование в общественном сознании устойчивых моделей законопослушного поведения при контактах с представителями органов государственной власти и местного самоуправления; привлечение граждан к проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов; развитие института независимых экспертов;

антикоррупционная пропаганда;

оказание государственной поддержки деятельности СМИ, институтов гражданского общества, занимающихся противодействием коррупции, в том числе создающимся независимым аналитическим центрам по противодействию коррупции;

антикоррупционное образование.

Основные направления региональной антикоррупционной политики отражены в законах о противодействии коррупции, актах главы субъекта Российской Федерации и региональных органов исполнительной власти, планах и программах борьбы с этим социальным злом.

Вместе с тем в материалах органов государственной власти субъектов Российской Федерации отмечается, что:

внутренний контроль за соблюдением ограничений для государственных гражданских служащих часто носит формальный характер;

во многих органах государственной власти отсутствуют собственные юридические службы, что сказывается на качестве готовящихся проектов ведомственных нормативных правовых актов; именно этот вид правовых документов содержит наибольшее количество коррупциогенных факторов;

* Например, в Ульяновской области утвержден Кодекс служебной этики гражданских служащих (распоряжение губернатора области от 14 сентября 2009 года № 412-р).

значительная часть действующих в субъектах Российской Федерации законов и иных нормативных правовых актов ещё не прошла антикоррупционную экспертизу;

необходимо разработать единые правовые механизмы проверки достоверности и полноты сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданскими и муниципальными служащими и их женами (мужьями) и несовершеннолетними детьми.

Взаимодействие между законодательными (представительными) органами государственной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в антикоррупционной деятельности

Как правило, в принятых региональных законодательных актах о противодействии коррупции прописываются полномочия исполнительных и законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, порядок их взаимодействия в процессе осуществления антикоррупционной деятельности.

Такое взаимодействие выражается в:

создании специального органа (комиссии, совета и т.д.) при главе региона с участием представителей от законодательных органов власти (в большинстве регионов);

заключении соглашения между законодательными и исполнительными органами государственной власти (например, в Тульской области);

обоюдном (или одностороннем — исполнительной властью) проведении антикоррупционной экспертизы принимаемых правовых актов и их проектов *;

совместном проведении различных мероприятий антикоррупционной направленности (конференций, семинаров, "круглых столов", организации "горячих линий" и так далее).

Региональная система мониторинга антикоррупционного законодательства

Мониторинг законодательства на коррупциогенность осуществляется во всех российских регионах. Система мер по мониторингу законодательства включает:

антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых органов государственной власти и местного самоуправления;

анализ состояния законодательства в целом за определенный период (обычно за 1 год), проводимый как законодательными органами (Липецкая область), так и общественными объединениями (региональными общественными палатами, правовыми и аналитическими центрами);

ежегодные доклады главе субъекта Российской Федерации и законодательному (представительному) органу власти о состоянии антикоррупционной деятельности специально уполномоченным на то органом (Республика Марий Эл);

* В некоторых субъектах Российской Федерации функцию экспертизы правовых актов законодательной и исполнительной власти выполняют прокуратура, органы юстиции или специально уполномоченные или совместные с прокуратурой, органами юстиции органы.

ежегодные доклады законодательного (представительного) органа государственной власти населению о работе антикоррупционной направленности (Вологодская область);

анализ состояния законодательства в отдельных отраслях жизнедеятельности региона, связанных с коррупционными рисками;

социологические исследования коррумпированности органов государственной власти и местного самоуправления, здравоохранения, образования, правоохранительных органов, органов социального обеспечения и так далее;

анализ распространенности коррупционного поведения в бизнес-среде;

мониторинг имущественного положения государственных и муниципальных служащих;

анализ обращений граждан в органы государственной власти и местного самоуправления;

мониторинг СМИ;

анализ судебной практики.

Наряду с административными мерами противодействия коррупции в регионах ведется активная деятельность по повышению уровня правосознания населения, выработке нетерпимого отношения к правонарушениям, особенно коррупционной направленности. Это выражается в проведении различного рода семинаров и "круглых столов", совместных акций с общественными объединениями и региональными отделениями политических партий, публикации информационных материалов на официальных сайтах органов власти субъектов Российской Федерации в Интернете, электронных и печатных средствах массовой информации, на телевидении и радио, проведении различных конкурсов на лучшие антикоррупционные проекты, научно-исследовательские материалы, публикации о борьбе с коррупцией и так далее*.

Тем не менее в подавляющем большинстве региональных органов государственной власти считают, что должна быть разработана и принята специальная программа профилактики, предупреждения коррупционного поведения граждан (противодействие "бытовой коррупции")**.

Следует отметить, что **активизировалась деятельность правоохранительных органов в сфере противодействия коррупции**. Из представленной информации видно, что количество выявляемых коррупционных преступлений в субъектах Российской Федерации возросло (приложение 1). Наиболее частыми составами преступления являются мошенничество с использованием служебного положения (часть 3 статьи 159 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (статья 285 УК РФ), превышение должностных полномочий (статья 286 УК РФ), получение взятки (статья 290 УК РФ), служебный подлог (статья 292 УК РФ).

Вместе с тем следует отметить, что **законодательно установленные меры, направленные на предотвращение и противодействие коррупции, имеют в основном запретительный характер. Однако, судя по увеличению числа зарегистрированных коррупционных преступлений, это не оказывает существенного влияния на причины коррупционного поведения**.

* Например, в Вологодской области принят межведомственный План мероприятий по информационно-пропагандистскому сопровождению коррупции в области.

** Как следует из доклада Генерального прокурора Российской Федерации Ю.Я. Чайки о состоянии преступности в Российской Федерации в 2009 году, большую часть из 46 тысяч выявленных коррупционных преступлений составляют бытовое, мелкое взяточничество на сумму от 500 до 3 тыс. рублей.

Кроме того, **новые коррупционные схемы выстраиваются без формального нарушения действующего законодательства.** Эта особенность развития российской коррупции свидетельствует о необходимости комплексной антикоррупционной экспертизы всех федеральных нормативных правовых актов.

Анализ опыта зарубежных стран в сфере противодействия коррупции показывает, что одними запретами и ограничениями эффективного результата добиться вряд ли удастся. Необходимо разрабатывать комплекс мер, направленных на стимулирование и мотивацию чиновников к законопослушному поведению. Речь может идти о достойной заработной плате, стабильном социальном пакете и гарантированном пенсионном обеспечении для всех категорий государственных и муниципальных служащих. Как следует из представленной информации, эта сфера правоотношений в субъектах Российской Федерации разработана еще недостаточно полно.

Представляется целесообразным ускорить работу по созданию в России электронного правительства*, основными задачами которого являются повышение открытости и прозрачности деятельности органов власти; создание электронного документооборота внутри управленческих структур и оказание государственных услуг в электронном виде населению. Внедрение "электронного правительства" поможет радикально сократить очереди граждан за получением многочисленных бумажных документов, личные контакты с чиновниками, а следовательно, и связанные с ними коррупционные факторы.

* Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 632-р).

**Предложения
субъектов Российской Федерации
по совершенствованию антикоррупционного законодательства
(на 1 июля 2010 года)**

№	Субъект Российской Федерации	Содержание предложений
1	2	3
1.	Республика Адыгея	1. Внести в Федеральный закон "О противодействии коррупции" законодательную норму, предусматривающую дисквалификацию чиновников, уличенных в коррупции, с запретом пожизненно занимать государственные должности. 2. Внести в федеральные законы "О государственной гражданской службе Российской Федерации", "О муниципальной службе в Российской Федерации", в Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ) следующие изменения и дополнения: а) исключить право для государственных и муниципальных служащих состоять членами органа управления коммерческой организации; б) дополнить абзац 4 статьи 193 ТК РФ словами "проверки исполнения законов органами прокуратуры". 3. Разработать и принять федеральный закон о лоббизме
2.	Республика Башкортостан	Расширить понятие "коррупция" в статье 1 Федерального закона "О противодействии коррупции" путем отнесения к коррупции деяний, направленных на получение неправомερных преимуществ неимущественного характера
3.	Республика Бурятия	1. Устранить нормативную коллизию между нормами абзаца 3 статьи 6 Федерального закона "О противодействии коррупции" и Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" в части проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов либо нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов. 2. Определить порядок разрешения разногласий, возникающих при оценке коррупциогенных факторов, выявляемых по результатам проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов. 3. Определить показатели для оценки эффективности реализации программ по противодействию коррупции. 4. Продолжить работу по законодательному регулированию оптимизации размещения государственного и муниципального заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок).

1	2	3
		<p>5. Организовать государственную поддержку производства, распространения и тиражирования теле- и радиопрограмм по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупции.</p> <p>6. Продолжить работу по формированию механизмов обеспечения доступа к информации о деятельности органов власти в Российской Федерации, в том числе судов</p>
4.	Республика Карелия	<p>В целях совершенствования норм Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" необходимо внести следующие изменения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определить, что понимается под нормативным правовым актом, учитывая отсутствие законодательного закрепления понятия и его существенного значения для данного федерального закона. 2. Поручить проведение антикоррупционной экспертизы нормативного акта или его проекта иному (например, вышестоящему) органу публичной власти субъекта Российской Федерации или местного самоуправления, не принимавшему участия в издании акта. 3. Не ясен смысл части 6 статьи 4 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", согласно которой "разногласия, возникающие при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов, разрешаются в установленном порядке". Возникает вопрос (особенно в отношении органов, организаций и должностных лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу только принятых ими нормативных актов): кто именно будет определять указанный порядок и какие последствия наступают в случае, если разногласия оказались непреодолимыми?
5.	Республика Мордовия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Включить антикоррупционные положения в бюджетное, налоговое, земельное законодательство, законодательство о здравоохранении и об образовании, усовершенствовать нормы административного и уголовного законодательства об ответственности за коррупционные правонарушения, в том числе с учетом международных обязательств Российской Федерации. 2. Законодательством об управлении государственным и муниципальным имуществом не запрещается дарение физическим и юридическим лицам такого имущества, что содержит большой коррупционный потенциал. Такие нормы необходимо отменить. 3. Ввести специальные антикоррупционные образовательные программы для различных категорий государственных и муниципальных служащих и работников бизнес-структур. 4. Разработать дополнительные меры по правовой защите лиц, способствующих выявлению фактов совершающихся или готовящихся коррупционных правонарушений
6.	Республика Северная Осетия – Алания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Включить в перечень субъектов коррупционных деяний не только государственных и муниципальных служащих, но и лиц, замещающих государственные и муниципальные должности государственных и муниципальных учреждений (врачей и так далее), а также лиц, выполняющих управленческие функции в иных государственных и муниципальных организациях. 2. Расширить круг родственников, о доходах и обязательствах имущественного характера которых муниципальные служащие обязаны представлять (работодателю) сведения (как вариант возможно использование близкого родства или свойства с учетом его определения в контексте Федерального закона "О гражданской службе Российской Федерации)".

1	2	3
		3. В статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации речь идет не о злоупотреблении должностными полномочиями, а о злоупотреблении должностным положением. Формулировка этой нормы позволяет избежать наказания за преступные деяния, подпадающие под указанную статью
7.	Республика Хакасия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Принять федеральный закон о налоге на предметы роскоши (дорогие автомобили, яхты, ювелирные изделия, недвижимость и так далее). 2. Подготовить изменения в налоговое законодательство о вводе прогрессивных (дифференцированных) ставок по налогу на доходы физических лиц. 3. Законодательно закрепить обязательность проведения горизонтальных и вертикальных ротаций кадров системы МВД России, прокуратуры Российской Федерации, судов Российской Федерации, налоговых и таможенных служб по прошествии определенных промежутков времени (3–5 лет). 4. Расширить понятие "коррупционные правонарушения" и установить ответственность за поборы в учреждениях дошкольного, среднего и высшего образования, в медицинских учреждениях, в сфере ЖКХ и так далее. 5. Провести полный анализ действующего законодательства Российской Федерации на наличие коррупциогенных факторов
8.	Краснодарский край	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внести изменения в статью 3 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" в части предоставления права федеральному органу исполнительной власти в области юстиции проводить антикоррупционную экспертизу не только нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения, но и их проектов при проведении правовой экспертизы. 2. Разработать системный подход к обучению по антикоррупционной тематике разработчиков нормативных актов. Допускать к проведению антикоррупционной экспертизы в органах государственной власти только специально аттестованных специалистов-экспертов, обладающих специальными знаниями и навыками правовой экспертизы и прогнозирования последствий применения нормативных правовых актов, из числа государственных служащих. 3. Усилить контроль не только за доходами, но и за расходами лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а также за расходами государственных и муниципальных служащих. Для этого необходимо внести изменения в налоговое законодательство. Рассмотреть возможность изменения формы подачи декларации, с тем чтобы она стала декларацией о доходах и расходах с отражением в ней сведений не только по несовершеннолетним детям, но и по совершеннолетним дееспособным членам семьи государственного служащего. 4. Распространить федеральное законодательство по противодействию коррупции в части ограничений и запретов не только в системе органов государственной власти, но и в так называемый негосударственный сектор, на руководителей и работников предприятий, учреждений, которые могут использовать свое положение для незаконного извлечения выгоды при оказании услуг населению. 5. Предусмотреть в федеральных образовательных стандартах всех уровней образования требования по созданию у обучающихся установки невозможности коррупционного поведения.

1	2	3
		<p>6. Разработать систему более качественного отбора кандидатов на замещение должностей государственной и муниципальной службы в части контроля при поступлении на государственную и муниципальную службу с должностей руководителей и членов исполнительных органов коммерческих организаций.</p> <p>Разработать специальные антикоррупционные образовательные программы для государственных и муниципальных служащих</p>
9.	Красноярский край	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определить сферы деятельности, в которых обязательным условием является установление антикоррупционных стандартов. 2. Провести мониторинг действующего законодательства на коррупциогенность. 3. Разработать и установить федеральным законом антикоррупционные стандарты в соответствующих сферах регулирования. Установленные стандарты должны быть минимальными для соответствующих сфер деятельности. 4. Законодательно определить общий порядок введения антикоррупционных стандартов органами государственной власти и местного самоуправления, предусматривающий принятие этими органами специальных актов, введение стандартов в административные регламенты, а также должностные регламенты государственных служащих
10.	Ставропольский край	<p>Принять федеральные законы "О государственной системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" и "Об общих принципах организации государственного и муниципального контроля"</p>
11.	Архангельская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать и принять Дисциплинарный кодекс Российской Федерации. 2. Разработать и принять нормативный правовой акт (совместный административный регламент), устанавливающий единый порядок взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов по вопросам борьбы с коррупцией. 3. Внести изменение в норму Гражданского кодекса Российской Федерации, которым полностью исключить возможность дарения должностному лицу денежных средств в любом размере
12.	Астраханская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Федеральный закон "О противодействии коррупции" не объясняет, как должна создаваться система контроля, и не раскрывает механизмов ее реализации. Необходимо уточнение положений федерального законодательства на региональном уровне. 2. Рассмотреть вопрос о применении в Российской Федерации международных актов в сфере противодействия коррупции в более полном объеме
13.	Белгородская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Максимально исключить личное общение чиновников и граждан, постепенно вводя электронные формы документов и современные информационные технологии. 2. Разработать и реализовать программы повышения правовой грамотности населения с участием общественных объединений и средств массовой информации. 3. Создать государственно-общественные консультации для защиты прав и свобод граждан в отношениях с органами государственной власти и местного самоуправления.

1	2	3
		<p>4. Поддерживать и поощрять те средства массовой информации и общественные объединения, которые занимаются антикоррупционной пропагандой, распространением идей законности и правопорядка в стране.</p> <p>5. Постоянно информировать общество о реализации антикоррупционных программ в Российской Федерации и за рубежом</p>
14.	Волгоградская область	<p>1. Развивать правовые основы противодействия коррупции, особенно с акцентом на модернизацию гражданского законодательства.</p> <p>2. Совершенствовать организационные основы антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и повышение ее результативности.</p> <p>3. Изменить содержательные аспекты системы управления и продолжить административную реформу, укрепление судебной власти, создание административной юстиции и обособление антикоррупционного направления деятельности правоохранительной системы.</p> <p>4. Ввести новую систему государственного контроля, особенно финансово-бюджетного, обеспечивающего общественные, парламентские и иные процедуры в сфере антикоррупционной деятельности, разработать правовые механизмы максимального обеспечения участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции.</p> <p>5. Повысить качество профессиональной подготовки специалистов в сфере коррупции.</p> <p>6. Расширить систему правового просвещения населения</p>
15.	Вологодская область	<p>1. Разработать комплекс новых действенных форм участия институтов гражданского общества, направленных на повышение эффективности деятельности в ходе сотрудничества с государственными органами власти и органами местного самоуправления в рамках противодействия коррупции.</p> <p>2. Продолжить совершенствование правового института неприкосновенности парламентариев в целях предотвращения злоупотреблений и снижения мотивации получения депутатского мандата как способа избежать привлечения к уголовной ответственности за совершенное преступление.</p> <p>3. Рассмотреть возможность закрепления в законодательстве Российской Федерации определения понятия "коррупционные преступления", используемого в Федеральном законе "О противодействии коррупции", путем изложения перечня статей Уголовного кодекса Российской Федерации, относящихся к коррупционным преступлениям. Установление официального определения этого понятия будет способствовать более эффективному применению антикоррупционного законодательства и международных договоров Российской Федерации в области противодействия коррупции.</p> <p>4. Законодательно закрепить определение понятия "коррупционные правонарушения".</p> <p>5. Рассмотреть вопрос о приведении российского законодательства в соответствие с нормами международного права в рамках определения понятия "конфискация". В международном праве под конфискацией понимается изъятие в доход государства имущества, полученного преступным путем, а в российском праве под конфискацией понимается изъятие всего имущества гражданина в доход государства, в том числе и законно приобретенного. Расширенное понятие конфискации не соответствует международным обязательствам России</p>

1	2	3
16.	Иркутская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создать в органах местного самоуправления специальные комиссии по профилактике коррупции и иных правонарушений в целях контроля за соблюдением ограничений для муниципальных служащих. 2. Сформировать эффективный механизм контроля за целевым расходованием средств местного бюджета в соответствии с Федеральным законом "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд". 3. Принять дополнительные меры, направленные на освещение деятельности контрольных органов по противодействию коррупции. 4. Разработать законопроекты: о порядке принятия федеральных конституционных и федеральных законов; об общественном контроле в Российской Федерации; о системе государственного контроля в Российской Федерации
17.	Калужская область	<p>Необходимо согласование определения термина "члены семьи", по-разному используемого в Федеральном законе "О противодействии коррупции" (супруга (супруг) и несовершеннолетние дети) и в статье 2 Семейного кодекса Российской Федерации (супруг, родители и дети (не только несовершеннолетние))</p>
18.	Костромская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ввести в законодательство дефиницию "антикоррупционная экспертиза". 2. Совершенствовать методику проведения антикоррупционной экспертизы, предусмотренную Федеральным законом "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов". 3. Внести изменения в статью 3 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" в части предоставления права федеральному органу исполнительной власти в области юстиции проводить антикоррупционную экспертизу не только нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (при мониторинге их применения), но и проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации
19.	Липецкая область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Осуществить системный пересмотр действующего законодательства на предмет коррупциогенности. 2. Усовершенствовать в действующем законодательстве механизмы принятия решений органами государственной власти и местного самоуправления, сделав их более прозрачными и публичными. 3. Внести изменения в федеральное законодательство в части установления ответственности должностных лиц за неэффективное распределение бюджетных средств. 4. Ускорить присоединение Российской Федерации к Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию. 5. Создать национальную антикоррупционную систему по аналогии с антитеррористической и антинаркотической и специализированный межведомственный федеральный орган по противодействию коррупции. 6. Разработать программы повышения правовой грамотности населения с участием общественных объединений и средств массовой информации. 7. Развивать механизмы независимой общественной экспертизы решений, принимаемых органами государственной власти и местного самоуправления. 8. Создавать государственно-общественные консультации граждан по защите их прав и свобод в отношениях с органами власти и местного самоуправления.

1	2	3
		<p>9. Поддерживать и поощрять СМИ и общественные объединения, которые занимаются антикоррупционной пропагандой, распространением идей законности и правопорядка.</p> <p>10. Постоянно информировать общество о реализации антикоррупционных программ</p>
20.	Магаданская область	<p>1. Установить более жесткие законодательные ограничения при замещении государственных должностей и должностей государственной гражданской и муниципальной службы в органах государственной власти и местного самоуправления лицами, совершившими коррупционные правонарушения.</p> <p>2. Ввести системный анализ действующего федерального законодательства на коррупциогенность.</p> <p>3. Повысить престиж государственной службы.</p> <p>4. Исключить личное общение должностных лиц и государственных гражданских служащих с гражданами, постепенно вводя электронные формы документов и современные информационные технологии.</p> <p>5. Развивать механизмы независимой общественной экспертизы решений, принимаемых органами государственной власти и местного самоуправления</p>
21.	Нижегородская область	<p>1. Устранить коллизию между положениями Федерального закона "О противодействии коррупции" и нормами законодательства о государственной гражданской и муниципальной службе:</p> <p>а) Федеральный закон "О противодействии коррупции" обязывает государственного или муниципального служащего уведомить своего непосредственного начальника о возникшем конфликте интересов (часть 2 статьи 11), тогда как положения федеральных законов "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и "О муниципальной службе в Российской Федерации" предписывают служащим уведомлять о возникновении или угрозе конфликта интересов представителя нанимателя (соответственно часть 3 статьи 19, пункт 11 части 1 статьи 12);</p> <p>б) Федеральный закон "О противодействии коррупции" обязывает муниципального служащего (кандидата на вакантную должность муниципальной службы), включенного в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, предоставлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера и о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Однако Федеральный закон "О муниципальной службе в Российской Федерации" не приведен в соответствие с указанными положениями и предусматривает предоставление таких сведений только самого муниципального служащего (кандидата на должность муниципальной службы);</p> <p>в) федеральные законы "О противодействии коррупции" и "О государственной гражданской службе Российской Федерации" по-разному определяют понятие "конфликт интересов" и процедуры предотвращения и урегулирования конфликта интересов на государственной и муниципальной службе;</p> <p>г) предусмотренный в Федеральном законе "О противодействии коррупции" такой способ предотвращения и урегулирования конфликта интересов, как отвод и самоотвод, не нашел своей регламентации в законодательстве о государственной гражданской и муниципальной службе;</p> <p>д) Федеральным законом "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О противодействии коррупции" предусмотрено, что на лиц, замещающих государственные</p>

1	2	3
		<p>должности субъектов Российской Федерации, за исключением депутатов законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и мировых судей, распространяются ограничения, установленные для членов Правительства Российской Федерации.</p> <p>2. Уточнить порядок рассмотрения результатов антикоррупционной экспертизы и устранения выявленных коррупциогенных факторов.</p> <p>3. Установить квалификационные требования к независимым аккредитованным экспертам, проводящим независимую антикоррупционную экспертизу. Устранить пробелы в регулировании аккредитации</p>
22.	Новосибирская область	<p>1. Рассмотреть вопрос о необходимости устранения коллизии и внесении соответствующих изменений в Федеральный закон "О противодействии коррупции" (в соответствии с частью 8 статьи 8 указанного закона невыполнение государственным или муниципальным служащим данной обязанности является правонарушением, влекущим освобождение государственного или муниципального служащего от замещаемой должности государственной или муниципальной службы либо привлечение его к иным видам дисциплинарной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Указанная норма входит в противоречие со статьями 16, 33 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и статьями 13, 19 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации", предусматривающих, что при непредоставлении сведений о доходах лицо не может состоять на государственной гражданской службе или муниципальной службе. Это означает, что к такому гражданскому или муниципальному служащему не могут применяться никакие иные виды дисциплинарной ответственности.</p> <p>2. Необходимо создание гибкой системы ротации кадров органов исполнительной власти, в чьи функции входят прямые контакты с предпринимателями и бизнес-структурами</p>
23.	Псковская область	<p>1. Внести изменения в Федеральный закон "О гражданстве Российской Федерации", предусматривающие обязанность граждан России, получивших гражданство иностранного государства, уведомлять об этом федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление функций по контролю и надзору в сфере миграции (его территориальный орган) в определенный срок, и установить ответственность за неисполнение этой обязанности. Необходимо определить контролирующий орган, который будет вести учет граждан, имеющих паспорта иностранного государства.</p> <p>2. Наделить функциями по последующему финансовому контролю органы Федерального казначейства</p>
24.	Ростовская область	<p>1. Внести изменение в статью 2 Федерального закона "О противодействии коррупции" и установить, что правовую основу противодействия коррупции составляют в том числе законы субъектов Российской Федерации.</p> <p>2. Распространить на лиц, замещающих муниципальные должности, обязанность по предоставлению сведений о доходах, установленную для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации</p>
25.	Саратовская область	<p>1. Провести полный мониторинг законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции.</p> <p>2. Разработать типовые административные регламенты исполнения муниципальных функций (предоставления муниципальных услуг)</p>

1	2	3
26.	Тамбовская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создать национальную систему платежных карт. 2. Ввести единую государственную пошлину за предоставляемые сложные (комплексные) государственные услуги. 3. Перейти к оказанию государственных услуг исключительно в учреждениях типа многофункциональных центров (МФЦ), расширить сферы деятельности функционирующих МФЦ и открыть новые. 4. Усовершенствовать порядок рассмотрения обращений граждан (в том числе жалоб), предусмотрев в нем нормы, исключающие возможность совершения коррупционных действий. 5. Унифицировать систему оплаты труда (ее конкретные составляющие) федеральных гражданских служащих и государственных субъектов Российской Федерации. 6. Ускорить принятие на федеральном уровне нормативных правовых актов, направленных на внедрение механизма оплаты труда "по результатам". 7. Ускорить принятие на федеральном уровне подзаконных нормативных правовых актов, без которых невозможна реализация отдельных норм действующего законодательства, а именно: <ul style="list-style-type: none"> о перечне должностей государственной службы, после увольнения с которых граждане, замещавшие указанные должности, обязаны в течение 2 лет после увольнения при заключении трудовых договоров сообщать работодателю о последнем месте службы; о порядке сообщения работодателем при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должность государственной службы, включенную в соответствующий перечень, о заключении такого договора представителю нанимателя государственного служащего по последнему месту службы; о перечне должностей государственной гражданской службы, по которым предусматривается ротация государственных гражданских служащих, и о порядке такой ротации. 8. Внести изменения в нормативные правовые акты в сфере регулирования деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, направленные на расширение круга их полномочий. 9. Закрепить в подзаконных актах особенности предотвращения и разрешения конфликта интересов в различных государственных органах. 10. Закрепить в федеральном законодательстве механизм предоставления определенных льгот и привилегий гражданским служащим, замещающим должности, связанные с коррупционными рисками. 11. Продолжить комплексную работу по предупреждению проявления коррупционных действий в деятельности органов государственной власти при размещении государственных заказов. 12. Рекомендовать исполнительным органам государственной власти проанализировать персональные составы комиссий по лицензированию отдельных видов деятельности на предмет исключения лиц, заинтересованных в создании условий для принятия определенных решений в своих интересах, а также в интересах членов своей семьи и родственников. 13. Проработать вопросы ужесточения контроля за деятельностью государственных служащих, осуществляющих функции, связанные с оказанием населению государственных услуг, в том числе с использованием технических средств видеонаблюдения, в местах, где происходит прием и непосредственное общение с посетителями. 14. Снизить административные барьеры для субъектов малого и среднего предпринимательства путем устранения существующих коллизий в правовом регулировании вопросов осуществления государственного контроля и надзора.

1	2	3
		<p>15. Внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации, предусматривающие конфискацию имущества как вид дополнительного наказания за коррупционные и другие тяжкие и особо тяжкие преступления.</p> <p>16. Подключать СМИ и общественные организации к правовому просвещению и постоянному разъяснению положений действующего антикоррупционного законодательства (распространение информации в печатных, электронных и сетевых СМИ путем направления пресс-релизов, организации интервью и проведения пресс-конференций, приглашения журналистов на проводимые в рамках антикоррупционной политики мероприятия)</p>
27.	Тверская область	<p>Внести изменения в статью 15 Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации": необходимо опубликование сведений о доходах, об имуществе и обязательствах муниципальных служащих, их супругов (супруг) и несовершеннолетних детей (частью 5 статьи 8 Федерального закона "О противодействии коррупции" установлено, что сведения о доходах, об имуществе и обязательствах муниципальных служащих могут предоставляться для опубликования средствами массовой информации в порядке, определяемом нормативными правовыми актами Российской Федерации. Субъекту Российской Федерации не предоставлено право регулирования данного вопроса)</p>
28.	Тульская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дать поручение Генеральной прокуратуре Российской Федерации провести антикоррупционную экспертизу действующих федеральных законов с установлением конкретного срока исполнения. 2. Провести исследование коррупционных "технологий" в государственном управлении. 3. Установить стандарты качества работы органов государственной власти
29.	Ульяновская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дополнить статью 1 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" положением общего характера о недопустимости наличия в нормативных правовых актах коррупционных факторов. 2. Подготовить и издать научно-практические рекомендации по применению методики проведения антикоррупционной экспертизы
30.	Еврейская автономная область	<p>Устранить несоответствия в законодательстве между федеральными законами "О противодействии коррупции" и "О государственной гражданской службе Российской Федерации" по вопросам применения наказания за непредставление сведений и за неисполнение обязанностей госслужащих</p>
31.	Ненецкий автономный округ	<p>Урегулировать порядок разрешения разногласий, возникших при оценке указанных в заключении коррупционных факторов (часть 6 статьи 6 Федерального закона "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов")</p>
32.	Чукотский автономный округ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Усовершенствовать методику антикоррупционной экспертизы. 2. Ввести обязательное требование о повышении квалификации специалистов, осуществляющих антикоррупционную экспертизу, с получением соответствующего сертификата. 3. Ввести ответственность специалистов, осуществляющих антикоррупционную экспертизу. 4. Совершенствовать кадровую работу

РЕШЕНИЕ
Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами
государственной власти субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)

город Москва

14 июля 2010 года

Заслушав и обсудив вопрос "Опыт деятельности субъектов Российской Федерации в области противодействия коррупции", Совет по взаимодействию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совет законодателей) констатирует, что коррупция в настоящее время существенно препятствует социально-экономическому развитию Российского государства, эффективному функционированию систем государственного и муниципального управления, наносит ущерб соблюдению и защите конституционных прав и свобод, достойному качеству и уровню жизни граждан, безопасности государства и оказывает разрушительное воздействие в целом на общество и государство.

Совет законодателей подчеркивает, что инициативы Президента Российской Федерации Д.А. Медведева в области противодействия коррупции, включая разработку и утверждение Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2010–2011 годы, являются значительным и заслуживающим всемерной поддержки шагом по радикальному изменению неблагоприятных тенденций, связанных с коррупцией в Российской Федерации.

Субъектами Российской Федерации в пределах их полномочий активно продолжается законодательная деятельность по развитию в региональном законодательстве положений федеральных законов и других нормативных правовых актов, содержащих нормы по противодействию коррупции. Практически во всех субъектах Российской Федерации приняты законы, направленные на противодействие коррупции, утверждены соответствующие планы мероприятий и программы по противодействию коррупции.

Анализ деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления показывает важность повышения эффективности координации деятельности органов власти всех уровней, институтов гражданского общества в области противодействия коррупции. Повышению эффективности такой координации будет способствовать совершенствование ее организационных форм.

Совет законодателей полагает, что в настоящее время основной причиной сохранения высокого уровня коррупции в Российской Федерации являются

недостаточно эффективное применение антикоррупционного законодательства, а также ненадлежащий контроль в этой области.

Совет законодателей считает, что антикоррупционная политика России должна носить системный и наступательный характер. В настоящее время обоснованным является усиление деятельности по предупреждению коррупции (в том числе проведение антикоррупционного мониторинга действующего законодательства), выявлению и пресечению коррупционных правонарушений. При этом совершенно недопустим формальный, "имитационный" подход в организации и реализации мер противодействия коррупции.

Представляются важными изучение и распространение положительного опыта, новых эффективных форм противодействия коррупции, активно разрабатываемых и внедряемых в субъектах Российской Федерации.

Перспективным является опыт создания и работы в ряде субъектов Российской Федерации "антикоррупционных горячих линий" и "телефонов доверия" для обращений по вопросам противодействия коррупции.

Создание субъектами Российской Федерации органов финансового контроля, в том числе контрольно-счетных палат, с наделением их полномочиями, позволяющими эффективно и независимо проводить проверки расходования средств бюджетов субъектов Российской Федерации, становится одним из важнейших инструментов региональной антикоррупционной политики.

Значительный потенциал повышения действенности мер по противодействию коррупции заключается в развитии института парламентского контроля за соблюдением антикоррупционного законодательства Российской Федерации, а также в совершенствовании участия в работе по противодействию коррупции политических партий, других общественных объединений и иных институтов гражданского общества и применении новых форм их взаимодействия с государственными органами.

Исходя из того, что противодействие коррупции требует системной, слаженной, последовательной работы органов власти всех уровней и институтов гражданского общества по искоренению причин, порождающих коррупцию, в целях реализации утвержденных Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым Национальной стратегии противодействия коррупции и Национального плана противодействия коррупции на 2010 – 2011 годы Совет законодателей **р е ш и л :**

1. Рекомендовать **Совету Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:**

1) провести системный анализ состояния законодательства Российской Федерации, составляющего правовую основу противодействия коррупции;

2) продолжить работу по законодательному обеспечению развития институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, в том числе института парламентского расследования;

3) рассмотреть возможность внесения в Уголовный кодекс Российской Федерации изменений, предусматривающих увеличение сроков исчисления наказания в виде лишения права заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью лицам, осужденным за коррупционные преступления;

4) рассмотреть возможность внесения в федеральные законы, регулирующие отношения в сферах государственной службы и муниципальной службы, изменений, предусматривающих включение в перечень ограничений, препятствующих принятию

гражданина на государственную или муниципальную службу, факта наличия у гражданина судимости за коррупционное преступление;

5) разработать проект федерального закона, вносящего изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации в части признания совершения умышленного преступления судьей, сотрудником правоохранительного органа, нотариусом, адвокатом, а равно лицами, наделенными федеральными законами полномочиями по регистрации прав и выдаче правоустанавливающих документов, обстоятельством, отягчающим наказание;

6) рассмотреть вопрос о внесении в Уголовный кодекс Российской Федерации изменений, предусматривающих применение наказаний, не связанных с лишением свободы, за совершение коррупционных преступлений, сумма ущерба от совершения которых (размер взятки) является незначительной и не превышает определенной величины. При этом рассмотреть вопрос о целесообразности введения в уголовное законодательство кратных штрафов за совершение коррупционных преступлений;

7) разработать проект федерального закона, определяющего общие принципы организации и деятельности контрольно-счетных органов, образуемых законодательными (представительными) органами государственной власти в субъектах Российской Федерации, и органов муниципального контроля;

8) разработать проект федерального закона, вносящего изменения в законодательство о местном самоуправлении и законодательство о муниципальной службе в целях приведения их в соответствие с Федеральным законом "О противодействии коррупции";

9) провести антикоррупционную экспертизу земельного законодательства Российской Федерации, уделив особое внимание положениям, регулирующим выделение и использование земельных участков, и выработать комплекс необходимых законодательных антикоррупционных мер;

10) разработать проект федерального закона, предусматривающего введение в законодательство Российской Федерации специального института конфискации имущества, при котором бремя доказывания законности приобретения имущества, в отношении которого имеются подозрения в его преступном происхождении, ложится на лицо, в собственности которого оно находится (институт конфискации "in rem");

11) усилить научное и экспертное сопровождение разработки проектов федеральных законов в области противодействия коррупции.

2. Предложить **Правительству Российской Федерации:**

1) разработать комплекс мер по повышению эффективности государственного контроля за распоряжением передаваемыми субъектам Российской Федерации средствами федерального бюджета и за их расходованием;

2) обобщить практику применения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" с целью выявления в нем правовых предпосылок, в том числе коррупциогенных факторов, способствующих проявлению коррупции, и принятия мер по их устранению;

3) рассмотреть вопрос о дополнительных мерах обеспечения прозрачности ценообразования в сферах дорожного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, направленных на предотвращение установления необоснованно высоких цен на работы и услуги в этих сферах;

4) разработать систему мер по повышению информированности общества о фактах коррупции, об ущербе, который она наносит, а также о разрабатываемых и осуществляемых государством мерах по противодействию коррупции;

5) разработать комплекс мер по стимулированию и мотивации государственных служащих к законопослушному поведению;

6) разработать систему мер повышения эффективности деятельности правоохранительных органов по выявлению фактов коррупционных преступлений, повышению их раскрываемости в сферах, связанных с повышенными коррупционными рисками (прежде всего проведение закупок для государственных и муниципальных нужд, дорожное строительство, строительство, землепользование, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение);

7) разработать комплекс дополнительных мер по противодействию рейдерским захватам предприятий;

8) рассмотреть вопрос о подготовке законопроекта о внесении в Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" изменений, восстанавливающих ранее действовавшую норму, которая предоставляла кредиторам или уполномоченному государственному органу право на отвод кандидатуры арбитражного управляющего при назначении его временным управляющим должника;

9) разработать комплекс мероприятий по повышению открытости и прозрачности финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, включая размещение в сети Интернет полной информации о расходовании указанными учреждениями бюджетных и внебюджетных средств;

10) рассмотреть вопрос о разработке методики проведения социологического мониторинга состояния коррупции в субъектах Российской Федерации и эффективности деятельности государственных органов по противодействию коррупции;

11) усилить научное и экспертное сопровождение разработки проектов решений федеральных органов исполнительной власти, направленных на противодействие коррупции;

12) принять меры по ускорению работы над созданием в Российской Федерации электронного правительства для повышения открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, создания электронного документооборота внутри управленческих структур и оказания государственных и муниципальных услуг населению в электронном виде;

13) поручить Министерству образования и науки Российской Федерации:

учесть при разработке федеральных государственных образовательных стандартов необходимость повышения правовой культуры российских граждан, в том числе в части формирования негативного отношения к коррупции в любых ее проявлениях;

разработать предложения по повышению объективности аттестации обучающихся, усилению контроля за порядком предоставления образовательных услуг и их качеством, а также по минимизации коррупционных рисков в сфере образования;

вести обязательные учебные часы по теме "Коррупция как угроза национальной безопасности России. Противодействие коррупции в современный период" в рамках изучения учебной дисциплины "Обществознание" в общеобразовательных учреждениях и в рамках изучения учебной дисциплины "Политология" в образовательных учреждениях среднего и высшего профессионального образования;

включить в образовательные программы высшего профессионального образования юридического профиля в качестве обязательного компонента изучение основ

проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.

3. Рекомендовать Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

1) рассмотреть возможность дальнейшего совершенствования порядка проведения мониторинга и учета сообщений средств массовой информации о фактах коррупции, анализа таких сообщений, их проверки и принятия решений по мерам прокурорского реагирования на основе указанных сообщений;

2) проанализировать совместно с Верховным Судом Российской Федерации, Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации, палатами Федерального Собрания Российской Федерации и Счетной палатой Российской Федерации практику применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с целью возможного выявления в указанных кодексах коррупциогенных факторов и последующей подготовки предложений по их устранению;

3) выработать предложения о наделении прокуроров полномочиями на дачу согласия на возбуждение уголовных дел в отношении лиц, совершивших деяния, содержащих признаки коррупционных преступлений, а также более широкими надзорными полномочиями за ходом расследования таких дел;

4) выработать предложения о внесении в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменений, направленных на повышение эффективности применения административных наказаний, в том числе дисквалификации, предусмотрев при этом устранение необоснованной широты дискреционных полномочий органов (судей), назначающих административные наказания, по применению административных наказаний;

5) рассмотреть возможность подготовки ежегодного доклада "Об исполнении законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции" с его последующей публикацией в средствах массовой информации.

4. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:

1) привести свои нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, в соответствие с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, уделяя внимание вопросам совершенствования организационных основ проведения антикоррупционной экспертизы;

2) провести антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов в сферах, связанных с повышенными коррупционными рисками (прежде всего проведение закупок для государственных и муниципальных нужд, дорожное строительство, строительство, землепользование, жилищно-коммунальное хозяйство, образование, здравоохранение), а также правоприменительной практики в указанных сферах;

3) разработать комплекс мер по повышению эффективности деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и внутреннего финансового контроля в органах государственной власти субъектов Российской Федерации;

4) шире применять практику сопровождения вносимых в законодательные органы государственной власти субъектов Российской Федерации проектов законов проектами подзаконных актов, направленных на обеспечение реализации этих законов;

5) совершенствовать порядок учета обращений граждан в органы государственной власти и принятия мер по этим обращениям;

6) осуществлять поддержку органов местного самоуправления в их деятельности по противодействию коррупции, включая оказание им методической и правовой консультационной помощи в части разработки и реализации системы мер по противодействию коррупции;

7) оказывать содействие органам местного самоуправления в организации проведения антикоррупционной экспертизы их нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

8) повысить эффективность деятельности созданных в органах государственной власти субъектов Российской Федерации комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов;

9) усилить контроль за ходом и результатами реализации планов и долгосрочных целевых программ субъектов Российской Федерации в сфере противодействия коррупции, включая установление сроков и периодов отчетности по указанным планам и программам.

Председатель Совета по взаимодействию
Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации с законодательными
(представительными) органами
государственной власти субъектов
Российской Федерации
(Совета законодателей),
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.М. МИРОНОВ

**Сводная таблица
замечаний и предложений законодательных (представительных) органов государственной власти
субъектов Российской Федерации по проекту решения Совета законодателей по вопросу
"Опыт деятельности субъектов Российской Федерации в области противодействия коррупции"***

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Содержание замечания (предложения), поступившего в Совет Федерации
1	2	3
1.	Республика Адыгея	<p>1. С целью устранения в федеральном законодательстве о противодействии коррупции пробелов, состоящих в отсутствии форм и методов формирования в обществе антикоррупционного сознания, дополнить соответствующие федеральные законы нормами, закрепляющими следующие формы и методы формирования в обществе антикоррупционного сознания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) широкое информирование общества о проводимых мероприятиях по реализации антикоррупционной политики и об их результатах; 2) проведение публичных информационных мероприятий с участием общественных объединений и предпринимателей для обсуждения проблем противодействия коррупции, мер по предупреждению коррупционных правонарушений, обобщения и распространения позитивного опыта антикоррупционного поведения среди субъектов предпринимательской деятельности; 3) организация "телефона доверия" для сообщения о фактах коррупции и последующего реагирования; 4) создание интернет-страницы на официальном портале органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации для информирования общественности о выявленных фактах коррупции и о принятых по ним мерах, мероприятиях по противодействию коррупции. <p>2. Совершенствовать правовые основы, формы, механизмы и гарантии осуществления Федеральным Собранием Российской Федерации парламентского контроля за исполнением и соблюдением законодательства о противодействии коррупции, в том числе путем внесения соответствующих изменений в Федеральный закон от 27 декабря 2005 года "О парламентском расследовании Федерального Собрания Российской Федерации", расширяющих перечень оснований, при наличии которых возможно возбуждение парламентского расследования.</p> <p>3. Установить в законодательстве Российской Федерации о противодействии коррупции правовые нормы, предусматривающие следующие формы общественного контроля:</p> <ul style="list-style-type: none"> формирование механизмов мониторинга антикоррупционной деятельности; запросы общественными объединениями информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления и их должностных лиц; привлечение общественных объединений к анализу коррупционных ситуаций; предоставление широкого доступа гражданам и представителям СМИ к информации о решениях, принимаемых государственными и муниципальными структурами

1	2	3
2.	Республика Башкортостан	<p>1. В связи с выявлением большого числа коррупциогенных факторов в законах Республики Башкортостан, вызванных воспроизведением аналогичных норм федеральных законов, рекомендовать Государственной Думе провести комплексную антикоррупционную экспертизу федеральных законов, регулирующих вопросы совместного ведения.</p> <p>2. Рекомендовать прокуратуре Российской Федерации при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов рассматривать их также на предмет соответствия законодательству субъектов Российской Федерации в части вопросов, относящихся к предметам собственного правового регулирования субъектов Российской Федерации</p>
3.	Республика Дагестан	Закрепить законодательно порядок работы органов государственной власти и органов местного самоуправления с критическими проблемными материалами СМИ, в том числе содержащими сообщения о правонарушениях коррупционной направленности
4.	Республика Ингушетия	Замечаний и предложений не имеется
5.	Кабардино-Балкарская Республика	<p>1. Представляется целесообразным облегчить контроль со стороны общества за использованием государственных средств в бюджетах всех уровней, а также с помощью масштабных социологических исследований выяснить, как население оценивает эффективность антикоррупционной работы и уровень коррупции.</p> <p>2. Усовершенствовать механизмы формирования и работы специальных комиссий, призванных контролировать соблюдение государственными служащими требований к их служебному поведению, а также урегулировать возникающие конфликты интересов и ряд иных вопросов.</p> <p>3. Необходимо создать единый хорошо отлаженный и согласованно действующий координационный центр по борьбе с коррупцией, располагающий необходимыми силами, разработанной правовой базой и проводящий бескомпромиссную борьбу с этим злом.</p> <p>4. Антикоррупционная политика должна решать следующие задачи: организация борьбы с коррупцией на всех уровнях, сужение поля условий и обстоятельств, благоприятствующих коррупции, уменьшение выгод для сторон, участвующих в коррупционной сделке, увеличение вероятности выявления коррупционных действий и жесткого наказания за причиненный ими вред, влияние на мотивы коррупционного поведения, создание атмосферы общественного неприятия, остракизма коррупции во всех ее проявлениях.</p> <p>5. Законы должны способствовать решению следующих задач: организация предупреждения и контроля коррупции во всех праворегулируемых сферах; сужение возможностей, способствующих коррупции; снижение выгод всех участников коррупции; увеличение вероятности выявления коррупционных действий и неизбежности уголовного наказания; влияние на мотивацию коррупционного поведения; формирование общественного мнения в духе нетерпимости к коррупции во всех ее проявлениях.</p> <p>6. Антикоррупционные меры должны пронизывать все отрасли права, всю систему законодательства, не ограничиваясь отдельными законодательными актами.</p>

1	2	3
		<p>7. Организация антикоррупционной деятельности должна включать:</p> <ul style="list-style-type: none"> разветвленный социально-правовой контроль и подотчетность государственных служащих; открытость (прозрачность) процесса принимаемых решений; значительное сокращение чиновничества; сужение дискреционных полномочий чиновников; реально независимые и дееспособные правоохранительные структуры, независимые суды. <p>8. Требуется дифференцировать и ужесточить в уголовном законодательстве меры наказания за преступления против государственной службы. При этом необходимо также ужесточить нормы, которые определяют последствия привлечения лиц к уголовной ответственности, в частности увеличить сроки погашения судимости и сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью для лиц, совершивших должностные преступления. Угроза поражения в профессиональном и социальном статусе остановила бы многих колеблющихся лиц от совершения преступлений коррупционного характера.</p> <p>9. Увеличить на порядок штрафы за коррупционные преступления, так как нынешние их размеры совершенно не обеспечивают превентивной функции наказания.</p> <p>10. Внести изменения в законодательство, направленные на повышение эффективности действующего института конфискации.</p> <p>11. Ввести в законодательство правовые нормы, дающие возможность уполномоченным органам предъявить требование к государственным и муниципальным служащим и лицам, замещающим государственные и муниципальные должности, а также другим лицам, подозреваемым в совершении коррупционных правонарушений и связанным с ними лицам, в том числе членам семьи и родственникам указанных лиц, доказать легальность источников приобретения их имущества.</p> <p>В условиях наличия коррупции в обществе недопустимо применение презумпции невиновности к участвующим в сокрытии полученных от коррупции доходов членам семьи, по существу соучастникам коррупционных преступлений должностных лиц. Такие родственники нередко лишь формально являются собственниками недвижимости и держателями крупных сумм на банковских счетах, фактически принадлежащих коррумпированным чиновникам.</p> <p>12. Пересмотреть целесообразность существования раздела Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, который определяет особенности производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц (иммунитет), поскольку это противоречит статье 19 Конституции Российской Федерации, согласно которой все равны перед законом и судом.</p> <p>13. Исходя из повышенной общественной опасности коррупции, целесообразно отказаться от необоснованного распространения расширительного толкования конституционных положений о презумпции невиновности лиц, обвиняемых в совершении преступлений (статья 49 Конституции Российской Федерации), на порядок привлечения к административной ответственности и к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения.</p> <p>14. Разработать и ввести в действие этические стандарты поведения государственного служащего и муниципального служащего, включающие нравственные принципы, которых должны придерживаться указанные лица.</p>

1	2	3
		<p>15. Необходимо принять сначала государственную, а затем федеральную целевую программу противодействия коррупции на среднесрочную перспективу. Особое внимание в этих документах должно быть уделено мерам предупреждения коррупции в органах исполнительной власти, правоохранительной и судебной системе. При наличии достаточной антикоррупционной законодательной базы документы, определяющие стратегию и тактику борьбы с коррупцией, не оставят никакой возможности сослаться на несовершенство нормативно-правовой базы или отсутствие четко прописанных механизмов противодействия коррупции, создадут организационно-управленческую основу для последующих антикоррупционных действий.</p> <p>16. В целях обеспечения антикоррупционной устойчивости власти и создания действенного механизма ее формирования следует разработать и утвердить базовый документ, в котором четко изложить принципы подбора кадров на высшие государственные должности, в том числе на должности руководителей субъектов Российской Федерации, процедуры изучения и прохождения кандидатур, критерии и основные качественные характеристики, требуемые для занятия этих должностей.</p> <p>17. Для осуществления эффективной государственной кадровой политики, формирования полноценного кадрового резерва и учета созидательного кадрового потенциала страны следует сформировать в Администрации Президента Российской Федерации и аппаратах полномочных представителей Президента России в федеральных округах компьютерные банки данных, куда по определенной схеме и с учетом установленных Президентом России критериев должны вводиться персональные данные на все значимые фигуры федерального и регионального уровней — государственных и муниципальных служащих управленческого звена, политиков, бизнесменов, деятелей науки, образования и культуры. Такие банки данных должны быть основаны на современных программных средствах, позволяющих вести многоаспектный поиск информации по заданным критериям, а также соответствовать нормам законодательства, защищающим права и интересы граждан.</p> <p>Аналогичные банки данных функционировали в ЦК КПСС, а в 1994—1995 годах были созданы и в Администрации Президента России. Создание таких систем является необходимой фундаментальной информационной основой для взвешенной кадровой политики в ближайшем будущем и долгосрочной перспективе. При этом можно было бы предусмотреть участие в формировании банков данных наряду с органами власти институтов гражданского общества — политических партий, имеющих фракции в Государственной Думе, Общественной палаты Российской Федерации, крупных общественных организаций, профессиональных и творческих союзов, объединений промышленников и предпринимателей. Это позволило бы реально включить общественные механизмы поиска и подбора квалифицированных кадров для системы государственной службы.</p> <p>18. В целях профилактики коррупции предлагаем:</p> <ul style="list-style-type: none"> развернуть систему антикоррупционного правового просвещения граждан, направленного на воспитание у граждан правового сознания, привитие им навыков правового поведения, в том числе конкретных действий, при соприкосновении с проявлениями бытовой коррупции; выработать порядок государственной поддержки общественных организаций антикоррупционной направленности. Под эгидой Общественной палаты Российской Федерации возможно провести "инвентаризацию" российских неправительственных организаций, занимающихся темой коррупции и правовым просвещением граждан, выделить из их них наиболее дееспособные, оказывать им государственную финансовую поддержку и объединить в ассоциацию под эгидой Общественной палаты Российской Федерации с тем, чтобы придать деятельности этих организаций системный и взаимодополняющий характер;

1	2	3
		<p>создать сеть центров бесплатной юридической антикоррупционной помощи. Организация таких центров может базироваться на уже существующих консультационных пунктах различных общественных организаций, в частности так называемых антикоррупционных гражданских адвокатурах, предусматривать привлечение квалифицированных адвокатов для оказания правовой помощи социально уязвимым группам населения. Методическую поддержку таким центрам должны оказывать Минюст России, его территориальные подразделения, научно-образовательные учреждения Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, других правоохранительных органов, а также высшие учебные заведения юридического профиля, которые могут направлять туда на практику и стажировку своих студентов и аспирантов.</p> <p>19. Осуществить корректировку образовательных стандартов, направленную на введение в учебные курсы по обществоведческим дисциплинам темы противодействия коррупции; ввести в образовательные стандарты для системы подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих материалы по формам и методам противодействия коррупции</p>
6.	Республика Калмыкия	<p>1. Рекомендовать Совету Федерации разработать проект федерального закона, определяющего общие принципы организации мониторинга законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики.</p> <p>2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:</p> <p>1) внести изменения в Правила проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в части расширения полномочий Министерства юстиции Российской Федерации по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации;</p> <p>2) внести изменения в Методику проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в части уточнения и усовершенствования определения коррупциогенных факторов нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов</p>
7.	Карачаево-Черкесская Республика	Замечаний и предложений не имеется
8.	Республика Марий Эл	Замечаний и предложений не имеется
9.	Республика Северная Осетия — Алания	<p>В письме из данного субъекта Российской Федерации сообщается о деятельности органов государственной власти Республики Северная Осетия — Алания в области противодействия коррупции.</p> <p>Замечаний и предложений не представлено</p>
10.	Республика Татарстан	<p>1. Рекомендовать Совету Федерации:</p> <p>разработать и внести проект федерального закона, предусматривающий внесение изменений в Закон Российской Федерации от 17 января 1992 года № 2201-1 "О прокуратуре Российской Федерации" и Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", направленный на возложение на соответствующих прокуроров обязанности проводить антикоррупционную экспертизу проектов конституций (уставов), проектов законов субъектов Российской Федерации, проектов уставов муниципальных образований.</p>

1	2	3
		<p>2. Разработать проекты федеральных законов:</p> <p>1) о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на создание на федеральном уровне системы декларирования расходов государственных гражданских служащих и лиц, замещающих государственные должности;</p> <p>2) о механизме передачи государственными гражданскими служащими государственному органу в доверительное управление на время осуществления полномочий принадлежащих им ценных бумаг, акций (долей участия в уставных капиталах организаций)</p>
11.	Удмуртская Республика	Замечаний и предложений не имеется
12.	Чувашская Республика	Замечаний и предложений не имеется
13.	Забайкальский край	<p>1. Необходимо сосредоточить усилия на приоритетах в проведении региональной и муниципальной антикоррупционной политики.</p> <p>2. Федеральный закон "Об основах муниципальной службы" не содержит в должной мере эффективных антикоррупционных механизмов, вследствие чего необходимо установление в нем эффективных антикоррупционных механизмов.</p> <p>3. Установить федеральным законом обязательность проведения антикоррупционной экспертизы всех проектов правовых актов, разрабатываемых на региональном и местном уровнях.</p> <p>4. Установить обязательность принятия программ противодействия коррупции всеми государственными и муниципальными органами.</p> <p>5. На региональном и местном уровнях обязательно проводить антикоррупционный мониторинг ситуации по открытому и честному распределению ресурсов.</p> <p>6. Необходимо организационно выделить (обособить) антикоррупционное направление деятельности правоохранительных органов.</p> <p>7. Обязать правоохранительные органы реагировать на сообщения средств массовой информации о коррупционных правонарушениях без специального уведомления или заявления заинтересованных лиц.</p> <p>8. Необходимо разработать проект федерального закона "О правовом регулировании лоббистской деятельности".</p> <p>9. В федеральном законе в числе видов коррупционных правонарушений указать протекционизм, выражающийся в предоставлении немотивированных преимуществ без признаков злоупотребления должностными полномочиями или должностным положением.</p> <p>10. Повысить эффективность сотрудничества государственных органов с институтами гражданского общества, международными организациями и гражданами в области противодействия коррупции, выработать меры поддержки общественных инициатив в области противодействия коррупции.</p> <p>11. Целенаправленно совершенствовать нормы административного, уголовного, гражданского, трудового и других отраслей законодательства как с позиции повышения эффективности репрессивной функции наказаний, так и с позиции профилактики коррупции.</p> <p>12. Устранить пробелы в Уголовном кодексе Российской Федерации: ввести ответственность за подкуп должностных лиц иностранных государств и международных организаций, за злоупотребление влиянием в корыстных целях.</p>

1	2	3
		<p>13. В нормативных правовых актах необходимо максимально подробно прописывать процедуры принятия управленческих решений, более конкретно определять функции чиновников и других потенциальных коррупционеров.</p> <p>14. В Уголовном кодексе Российской Федерации откорректировать санкции в статьях, устанавливающих ответственность за коррупционные преступления, предусмотрев за совершение указанных преступлений дополнительное обязательное пожизненное лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью.</p> <p>15. Выработать механизмы проведения всенародных обсуждений и референдумов наиболее важных законопроектов.</p> <p>16. Выработать дополнительные меры повышения максимально гласного прохождения законопроекта через все стадии его рассмотрения в федеральном и региональных парламентах.</p> <p>17. В числе основных механизмов совершенствования антикоррупционного законодательства необходимо усилить информационно-правовую составляющую, направленную на создание механизма непрерывного электронного контакта личности с государством.</p> <p>18. Широко внедрять электронные системы управления для обеспечения открытости в осуществлении денежных безналичных расчетов; перехода к электронным паспортам, электронному голосованию, совершению и регистрации сделок и имущественных прав дистанционно, с последующим автоматизированным или полностью автоматическим взиманием налогов</p>
14.	Камчатский край	<p>1. Предложить Президенту Российской Федерации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) изменить порядок формирования Государственного совета Российской Федерации, включив в его состав руководителей законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации; 2) активнее внедрять в практику межрегиональную ротацию высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти; 3) внести в Государственную Думу законопроект, касающийся изменений в Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" в части исключения возможности перевода судьи в другой суд. <p>2. Рекомендовать Совету Федерации: организовать проведение антикоррупционного мониторинга законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы природопользования, а также защиты конституционных прав и свобод граждан на жилье, медицинскую помощь, образование.</p> <p>3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ввести единые федеральные антикоррупционные стандарты, направленные на предупреждение коррупции; 2) обеспечить внесение изменений в отдельные нормативные правовые акты, касающиеся введения запрета на оказание учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения платных услуг, входящих в гарантированный объем бесплатной медицинской помощи, предусмотренной Программой государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи; 3) провести анализ контрольно-надзорных полномочий, осуществляемых уполномоченными территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, с целью выявления и ликвидации необоснованных административных барьеров и дублирования полномочий; 4) сократить время оформления судов рыбопромыслового флота в морских портах Российской Федерации; 5) снизить административные барьеры при осуществлении контрольно-надзорных полномочий в отношении уловов водных биологических ресурсов и продукции из них

1	2	3
15.	Красноярский край	<p>1. Пункт 1 проекта решения дополнить подпунктом 8: "8) разработать проект федерального закона о внесении изменения в Федеральный закон "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в целях уточнения порядка разработки должностных регламентов государственных гражданских служащих в соответствии с административным регламентом государственного органа и в целях установления единой терминологии с Федеральным законом "О противодействии коррупции."</p> <p>2. Пункт 2 проекта решения дополнить подпунктами 9, 10, 11: "9) разработать антикоррупционные стандарты и механизмы их внедрения; 10) обобщить практику применения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" и рассмотреть возможность внесения изменений, регламентирующих порядок приемки товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по государственным и муниципальным контрактам, обеспечивающих открытость, прозрачность и подконтрольность данной стадии закупки; 11) разработать порядок выкупа гражданским служащим подарка, полученного им в связи с официальными мероприятиями (принятие такого акта предусмотрено пунктом 6 части 1 статьи 17 Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации")"</p>
16.	Пермский край	Замечаний и предложений не имеется
17.	Приморский край	<p>1. Внести в Федеральный закон "О противодействии коррупции" изменения, направленные на приведение определения понятия "коррупция" в соответствие с Конвенцией ООН против коррупции, а именно — внести уточнение, согласно которому в объем понятия "коррупция" будут входить незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды с целью получения любого неправомерного преимущества для себя или для третьих лиц.</p> <p>2. Внести в Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" изменение, направленное на уточнение определения понятия "коррупциогенные факторы", которое является недостаточно определенным вследствие указания в нем признака "необоснованно широкие пределы усмотрения", что при проведении антикоррупционной экспертизы часто ведет к формальному автоматическому признанию коррупциогенными факторами любых правовых норм, содержащих слова "вправе", "может", не учитывая при этом, создает ли такая норма реальные условия для проявления коррупции, имеется ли (или отсутствует) реальная возможность возникновения коррупции, а также без изучения того, чем и насколько обоснованы заложенные разработчиком правовой нормы широкие пределы полномочий.</p> <p>3. Установить в гражданско-процессуальном законодательстве Российской Федерации процедуру рассмотрения в суде обращения прокурора об изменении нормативного правового акта в целях устранения выявленных прокурором коррупциогенных факторов.</p> <p>4. Закрепить в Федеральном законе "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" определение понятия "мониторинг применения нормативных правовых актов", которое использовано в части 4 статьи 3.</p>

1	2	3
		<p>5. Устранить правовой пробел в Лесном кодексе Российской Федерации, заключающийся в провоцирующем коррупцию отсутствии определения понятия "собственные нужды", используемого в этом кодексе.</p> <p>6. Устранить противоречия между нормами Федерального закона "О противодействии коррупции" (часть 1 статьи 8) и нормами Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" (часть 1 статьи 15) в части круга лиц, на которых распространяется требование о предоставлении сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также объема предоставляемых сведений.</p> <p>7. Установить в Федеральном законе "О муниципальной службе в Российской Федерации" норму об обязательном создании в органах местного самоуправления комиссий по урегулированию конфликта интересов при условии определенной численности этих органов местного самоуправления.</p> <p>8. Установить в законодательстве Российской Федерации обязанность мировых судей по предоставлению сведений о своих доходах, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и обязательствах имущественного характера, а также сведений о своих доходах супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, об имуществе, принадлежащем им на праве собственности, и обязательствах имущественного характера супруга (супруги) и несовершеннолетних детей. Установить порядок проведения проверки представленных сведений.</p> <p>9. Установить федеральным законом единый порядок уведомления государственными и муниципальными служащими представителя нанимателя (работодателя) о фактах обращения к ним в целях склонения их к совершению коррупционных правонарушений, включая перечень сведений, которые должны содержаться в указанном уведомлении, и правовые основы проверки этих сведений.</p> <p>10. Рекомендовать принять федеральный закон, направленный на внесение изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части возврата ранее существовавшей и подтвердившей свою эффективность процедуры принятия законодательными (представительными) органами субъектов Российской Федерации и представительными органами муниципальных образований решений по утверждению долгосрочных целевых программ, усилив при этом гарантии обеспечения прозрачности, законности и эффективности использования бюджетных средств.</p> <p>11. Предоставить контрольным органам субъектов Российской Федерации полномочия по принятию мер, направленных на реализацию выводов и предложений, содержащихся в результатах проверок, в целях пресечения коррупционных правонарушений (в соответствии с их компетенцией, в том числе путем обращения в суд).</p> <p>12. Рекомендовать (Правительству Российской Федерации) рассмотреть вопрос о разработке проекта федерального закона, вносящего изменения в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в том числе в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"), направленные на установление четкого разграничения полномочий в сферах деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления</p>
18.	Ставропольский край	<p>1. Ускорить разработку и принятие федеральных законов "О государственной системе бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" и "Об общих принципах организации государственного и муниципального контроля".</p> <p>2. Установить законодательно контроль над крупными расходами государственных и муниципальных служащих и лиц, замещающих государственные и муниципальные должности.</p>

1	2	3
		<p>3. Разработать в рамках межгосударственных отношений правовой механизм, обеспечивающий обмен информацией об открытии банковских счетов гражданами иностранных государств.</p> <p>4. Упростить процедуру привлечения судей прокуроров, следователей и иных лиц, выполняющих государственные функции, к административной и уголовной ответственности</p>
19.	Хабаровский край	<p>1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:</p> <p>1) осуществить мониторинг системы государственных закупок в целях совершенствования контроля за соблюдением открытости и гласности каждой закупки, ведения открытого и доступного всем реестра государственных контрактов, расширения применения средств автоматизации в процессе размещения государственных заказов, установления жесткой детальной регламентации процедур закупок для государственных нужд;</p> <p>2) разработать предложения по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов в сфере противодействия коррупции в рамках указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607.</p> <p>2. Рекомендовать Генеральной прокуратуре Российской Федерации информировать общество о практике рассмотрения сообщений о коррупционных преступлениях, расследования уголовных дел о таких преступлениях, а также участия прокуроров в рассмотрении указанных уголовных дел судами</p>
20.	Архангельская область	Замечаний и предложений не имеется
21.	Астраханская область	<p>1. Разработать механизм гарантий государства должностному лицу в случае передачи им акций предприятия в доверительное управление.</p> <p>2. Разработать проект федерального закона о лоббистской деятельности.</p> <p>Выработать единые стандарты деятельности должностных лиц, более четкие критерии, предъявляемые к кандидатам на должности государственной гражданской службы и должности муниципальной службы</p>
22.	Белгородская область	Замечаний и предложений не имеется
23.	Владимирская область	<p>1. Ввести ограничение на замещение должности муниципальной службы при наличии близкого родства с выборными должностными лицами местного самоуправления.</p> <p>2. Усилить международное сотрудничество в сфере выявления и борьбы с коррупцией.</p> <p>3. Расширить контрольные полномочия субъектов Российской Федерации в сфере борьбы с коррупцией.</p> <p>4. Рекомендовать законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлять право законодательной инициативы органам, осуществляющим от имени Российской Федерации контроль и надзор за соблюдением и исполнением законов на территории Российской Федерации.</p> <p>5. Усилить участие общественных органов и объединений в разработке и контроле исполнения нормативных правовых актов, в том числе путем проведения независимых антикоррупционных экспертиз</p>

1	2	3
24.	Вологодская область	<p>1. Рекомендовать законодательно закрепить определение понятия "коррупционные преступления" путем изложения перечня статей Уголовного кодекса Российской Федерации, которыми предусмотрены деяния, относимые к объему указанного понятия. При этом необходимо учесть преступления, связанные с превышением должностных полномочий и нецелевым расходованием бюджетных средств.</p> <p>2. Рекомендовать привести определение понятий "конфискация" и "правовой институт конфискации" в уголовном законодательстве Российской Федерации в соответствие с нормами международного права, которыми под конфискацией понимается изъятие в доход государства имущества, полученного преступным путем, а в российском праве под конфискацией понимается изъятие всего имущества гражданина в доход государства, в том числе и законно приобретенного.</p> <p>3. Установить в уголовном законодательстве Российской Федерации положения, направленные на применение конфискации доходов от совершения любых коррупционных преступлений, а также положения, которыми будет поэтапно введен институт конфискации "in rem", при котором бремя доказательств законности приобретения имущества, в отношении которого имеются подозрения в его коррупционном происхождении, ложится на его владельца (в рамках реализации Рекомендаций в адрес Российской Федерации Группы государств против коррупции (ГРЕКО))</p>
25.	Ивановская область	<p>Рекомендовать Совету Федерации рассмотреть возможность внесения в Уголовный кодекс Российской Федерации изменений, предусматривающих установление ответственности за коррупционные преступления в виде штрафа в размере, кратном величине полученной взятки или стоимости иного имущества, полученного в результате совершения такого преступления</p>
26.	Иркутская область	<p>1. Разработать и внести в Государственную Думу проекты федеральных законов: о порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов; об общественном контроле в Российской Федерации; о системе государственного контроля в Российской Федерации.</p> <p>2. В структуре подразделений собственной безопасности правоохранительных органов создать систему предварительного анализа возможностей совершения и прогнозирования совершения коррупционных правонарушений в сфере правоохранительной службы и других сферах, предусматривая при этом принятие превентивных мер по информации о совершенных сотрудником правоохранительного органа правонарушениях, которые могут быть связаны с коррупцией.</p> <p>3. Включить в образовательные программы образовательных учреждений, осуществляющих подготовку сотрудников правоохранительных органов:</p> <ul style="list-style-type: none"> изучение исторических и социальных аспектов проблемы коррупции, ее причин и негативных последствий; практические занятия по отработке знаний и навыков соблюдения этических норм поведения сотрудников в условиях, приближенных к реальным; формирование у обучающихся самостоятельных навыков совершения принятия правомерных действий и принятия правомерных решений в ситуациях, когда сотрудник может быть вовлечен в коррупцию. <p>4. Совершенствование существующих и выработка новых эффективных форм и механизмов парламентского контроля за деятельностью правоохранительных органов в целях охраны конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, обеспечение законности, верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации, предотвращения и борьбы с коррупцией в деятельности органов государственной власти</p>

1	2	3
27.	Калининградская область	Замечаний и предложений не имеется
28.	Калужская область	Замечаний и предложений не имеется
29.	Кировская область	Замечаний и предложений не имеется
30.	Костромская область	<p>1. Рекомендовать разработать критерии определения нормативных правовых актов, в которых с большей степенью вероятности встречаются коррупциогенные нормы.</p> <p>2. Рассмотреть вопрос о создании единой общедокументальной информационной базы данных, необходимой для проведения проверки достоверности предоставленных сведений о доходах и имуществе государственных и муниципальных служащих.</p> <p>3. Внести изменения в Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" в части предоставления права федеральному органу в области юстиции проводить антикоррупционную экспертизу не только нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при мониторинге их применения, но и проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации при проведении их правовой экспертизы, а также в части закрепления в указанном Федеральном законе определения понятия "антикоррупционная экспертиза".</p> <p>4. Внести изменения в пункт 8 части 1 статьи 12 и статью 15 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ "О муниципальной службе в Российской Федерации" в части приведения его в соответствие с нормами статьи 8 Федерального закона от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ "О противодействии коррупции".</p> <p>5. Рассмотреть вопрос о предоставлении государственным гражданским служащим сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не только по супруге (супругу) и несовершеннолетним детям, но и по совершеннолетним детям государственного гражданского служащего путем внесения соответствующих изменений в федеральное законодательство.</p> <p>6. Организовать проведение на федеральном уровне обучающих семинаров (в том числе с использованием информационных средств дистанционного обучения) как разработчиков нормативных правовых актов, так и лиц, в обязанности которых входит проведение антикоррупционной экспертизы.</p> <p>7. Рекомендовать Правительству Российской Федерации поручить Министерству образования и науки Российской Федерации ввести специальные антикоррупционные образовательные программы для различных категорий государственных и муниципальных служащих.</p> <p>8. Рассмотреть на федеральном уровне вопрос о создании единого координационного органа по противодействию коррупции.</p> <p>9. Включить в формулировку рекомендации подпункта 2 пункта 3 проекта решения Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях</p>
31.	Курганская область	<p>1. Рекомендовать Совету Федерации рассмотреть возможность разработки проекта федерального закона, наделяющего законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации и представительные органы местного самоуправления полномочиями по проведению парламентских расследований, предусмотрев в качестве одного из оснований возбуждения таких расследований факты о совершении коррупционных правонарушений.</p>

1	2	3
		<p>2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть целесообразность внесения изменений в Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", направленных на установление процедуры разрешения спорных ситуаций при определении наличия или отсутствия коррупционных факторов и их оценке.</p> <p>3. Также должна быть установлена единая процедура разрешения спорных ситуаций при определении наличия или отсутствия коррупционных факторов и их оценке субъектами проведения антикоррупционной экспертизы на региональном уровне. Возможной организационной формой разрешения указанных спорных ситуаций на региональном уровне могло бы стать создание согласительной комиссии по нормативным правовым актам при главе субъекта Российской Федерации в составе представителей законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, территориального органа Министерства юстиции Российской Федерации</p>
32.	Курская область	<p>1. Усилить меры ответственности должностных лиц за нецелевое распределение и расходование бюджетных средств.</p> <p>2. Ужесточить меры уголовной, административной, гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности за коррупционные деяния.</p> <p>3. Расширить возможности участия институтов гражданского общества (Общественная палата Российской Федерации, профсоюзы и так далее) на федеральном и региональном уровне в реализации государственной антикоррупционной политики.</p> <p>4. Усилить роль государственных и муниципальных СМИ на федеральном, региональном и муниципальном уровнях в формировании антикоррупционного стандарта поведения в российском обществе</p>
33.	Ленинградская область	<p>1. На федеральном уровне разработать методические рекомендации по организации деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, созданных в органах государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>2. Внести в Федеральный закон "О государственной гражданской службе" изменения, направленные на антикоррупционное совершенствование процедур проведения конкурсов при приеме на госслужбу, рассмотрения конфликта интересов, служебных споров, установления обязанностей и ограничений.</p> <p>3. Необходимо уточнить основы правового статуса лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации, в направлении усиления антикоррупционной составляющей.</p> <p>4. Рекомендовать органам государственной власти и органам местного самоуправления при осуществлении деятельности по противодействию коррупции провести анализ и выявить должности, в наибольшей степени подверженные риску коррупционных проявлений, разработать механизмы внутреннего контроля деятельности государственных и муниципальных служащих, замещающих указанные должности.</p> <p>5. Рекомендовать рассмотреть возможность установления в уголовном законодательстве размеров наказания в виде лишения свободы в зависимости от размера незаконного материального дохода, полученного в результате коррупционного преступления.</p> <p>6. Исключить в уголовном законодательстве возможность назначения условного наказания за коррупционные преступления.</p> <p>7. Установить административную ответственность за нарушение должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления установленных законодательством сроков выдачи документов (например, разрешений на строительство).</p>

1	2	3
		<p>8. Разработать мероприятия по повышению открытости и прозрачности финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений, включая доступность полной информации и отчетов о расходовании бюджетных и внебюджетных средств, а также освещение через Интернет работы образовательного учреждения по проведению вступительных испытаний, зачислению в учебное заведение и иной информации об организации деятельности учебного заведения.</p> <p>9. Организовать в исполнительных органах государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление в сфере образования, телефоны доверия и иные возможности сообщения о фактах правонарушений, в том числе коррупционной направленности, в учебных заведениях.</p> <p>10. Усилить и конкретизировать деятельность, направленную на упрощение процедур, связанных с реализацией прав и законных интересов граждан в разных сферах социальной и экономической жизни</p>
34.	Липецкая область	<p>1. Установить на федеральном уровне:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) единые требования к форме и содержанию заключения по результатам антикоррупционной экспертизы для всех субъектов ее проведения; 2) разработать единые требования к программам обучения государственных и муниципальных служащих по проведению антикоррупционной экспертизы; 3) разработать и внедрить единые критерии и процедуры отбора, подготовки и ротации кадров для замещения государственных или муниципальных должностей, которые считаются подверженными риску вовлечения в коррупцию; 4) повысить престиж государственной службы путем установления и выплаты государственным и муниципальным служащим надлежащего содержания с учетом показателей социально-экономического развития Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования; 5) принять нормативные правовые акты, обеспечивающие прозрачность финансирования политических партий и кандидатур на избираемые государственные или муниципальные должности. <p>2. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации принять меры по ускорению работы над созданием в субъектах Российской Федерации многофункциональных центров по предоставлению государственных и муниципальных услуг населению в режиме "одного окна"</p>
35.	Магаданская область	<p>Откорректировать пункт 4 резолютивной части проекта решения, учитывая, что указанная в данном пункте работа, рекомендуемая субъектам Российской Федерации, во многих регионах уже проведена (например, приведение регионального законодательства в соответствие федеральному, проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов в сферах, связанных с повышенными коррупционными рисками). Формулировки пункта 4 проекта решения в представленной редакции могут быть интерпретированы как неисполнение субъектами Российской Федерации обязанности по приведению своего законодательства в соответствие с федеральным законодательством</p>
36.	Мурманская область	Замечаний и предложений не имеется
37.	Нижегородская область	Замечаний и предложений не имеется

1	2	3
38.	Новосибирская область	<p>Дополнить рекомендации Совету Федерации (пункт 1 проекта решения) следующими подпунктами:</p> <p>1) рассмотреть возможность внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, касающихся применения дисквалификации как одного из видов административного наказания:</p> <ul style="list-style-type: none"> увеличить минимальный срок, на который может быть наложена дисквалификация; закрепить в санкциях статей административный штраф и дисквалификацию в качестве основных видов административного наказания в целях устранения [чрезмерной] широты дискреционных полномочий органов (судей), назначающих административное наказание**, устранив возможность произвольно назначать либо административный штраф либо дисквалификацию; <p>2) разработать проект федерального закона, направленный на устранение противоречий между нормами Федерального закона "О противодействии коррупции" (часть 8 статьи 8), с одной стороны, и нормами Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (пункт 9 части 1 статьи 16, пункт 13 части 1 статьи 33) и Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" (статьи 13, 19), с другой стороны, в части юридических последствий для государственного или муниципального служащего непредоставления им сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера.</p> <p>Также необходимо устранить коллизию между нормами Федерального закона "О противодействии коррупции" (часть 2 статьи 11), с одной стороны, и нормами Федерального закона "О государственной гражданской службе Российской Федерации" (часть 3 статьи 19) и Федерального закона "О муниципальной службе в Российской Федерации" (пункт 11 части 1 статьи 12), с другой стороны, в части единообразного указания лица (представитель нанимателя или непосредственный руководитель), которого государственный или муниципальный служащий обязан письменно уведомить о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно</p>
39.	Новгородская область	Замечаний и предложений не имеется
40.	Оренбургская область	<p>1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации разработать методические рекомендации органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и образовательным учреждениям по реализации Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений", учитывая ситуацию возникновения предпосылок реализации в образовательных учреждениях коррупционных схем, вызванных началом осуществления с 1 января 2011 года школами права оказывать платные образовательные услуги в условиях, когда не приняты необходимые стандарты основного общего, среднего (полного) общего образования, а процедуры формирования государственного заказа в образовании не отработаны.</p> <p>2. Рекомендовать Верховному Суду Российской Федерации ежегодно обобщать практику по делам коррупционной направленности с размещением обзоров в средствах массовой информации, что способствовало бы совершенствованию правоприменения, повышению правовой культуры российских граждан, в том числе в части формирования негативного отношения к коррупции в любых ее проявлениях.</p> <p>3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации изучить практику организации конкурсов, тендеров, торгов и совершенствовать меры контроля их проведения (включать в состав комиссий по проведению конкурсов и тендеров представителей общественности, независимых экспертов).</p>

1	2	3
		4. Выработать меры государственной поддержки проведения общественными и научными организациями исследований причин, предпосылок, форм и механизмов коррупционных проявлений с учетом особенностей конкретных регионов, с практическими рекомендациями по их устранению
41.	Орловская область	<ol style="list-style-type: none"> 1. Закрепить в Уголовном кодексе Российской Федерации определение понятия "коррупционные преступления". 2. Ужесточить санкции за коррупционные преступления (преступления коррупционной направленности). 3. Откорректировать нормы, устанавливающие наказания за коррупционные преступления, путем установления безальтернативных санкций с минимальными относительными границами (диапазоном величины наказания) в пределах одного состава преступления. 4. Необходимо установить в законодательстве Российской Федерации эффективные правовые механизмы оперативного взаимодействия контрольно-счетных органов и органов прокуратуры. 5. Разработать и принять федеральный закон о единой системе государственного финансового контроля в Российской Федерации, обеспечивающий правовое регулирование формирования и деятельности указанной системы государственного финансового контроля, включая внешние и внутренние органы финансового контроля. 6. Необходимо обеспечить надлежащий учет и контроль за сохранностью, использованием и распоряжением объектами государственной и муниципальной собственности со стороны собственников имущества и имущественных прав (ведение соответствующих реестров, регистрация прав и сделок с имуществом, согласование и правовое сопровождение крупных сделок и сделок с заинтересованностью, контроль за использованием бюджетных средств, грамотное представление интересов публично-правовых образований в хозяйствующих субъектах (акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью и так далее). 7. Необходимо законодательно отнести материальные блага, нажитые от коррупционной деятельности, к категории необоснованно приобретенных, а также закрепить норму о признании государства и общества потерпевшей стороной (имеющей право выступать истцом) при рассмотрении дел о совершении коррупционных преступлений. При этом представителем публичных интересов должен выступать прокурор. 8. Уточнить в законодательстве Российской Федерации порядок осуществления представительства интересов публично-правовых образований как собственников имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципального образования, предусмотрев при этом оптимизацию и четкое разделение полномочий органов публичной власти, значительное повышение мер ответственности за халатное осуществление уполномоченными должностными лицами полномочий по представительству интересов соответствующих публично-правовых образований как собственников имущества, а также за злоупотребление этими полномочиями. 9. Ввести в законодательство Российской Федерации институт конфискации незаконно приобретенного имущества у лиц, подозреваемых в совершении коррупционных преступлений, в случае непредставления ими достаточных доказательств законности источников средств и способов приобретения указанного имущества (конфискация <i>"in rem"</i>). 10. Выработать предложения по совершенствованию правового регулирования формирования и деятельности служб внутренней безопасности правоохранительных и других государственных органов, предусмотрев при этом повышение гарантий независимости их деятельности и повышение ответственности за осуществление своих полномочий.

1	2	3
		<p>11. Законодательно закрепить приоритеты в деятельности контрольных и надзорных государственных органов, предусматривая основополагающим критерием их деятельности состояние и результаты деятельности контролируемых субъектов, а не количество и суммы наложенных на них штрафов.</p> <p>12. В целях противодействия коррупции в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства следует разработать и принять дополнительные меры обеспечения прозрачности правосудия, эффективные меры профессионального и общественного контроля за соблюдением судьями принципа объективности и беспристрастности при рассмотрении дел</p>
42.	Пензенская область	Замечаний и предложений не имеется
43.	Ростовская область	<p>1. Внести в статью 2 Федерального закона "О противодействии коррупции" дополнение, закрепив положение о том, что правовую основу противодействия коррупции составляют в том числе законы субъектов Российской Федерации. Необходимость такой корректировки вызвана тем, что формально, как следует из статьи 2 указанного федерального закона, законы субъектов Российской Федерации не входят в перечень нормативных правовых актов, составляющих правовую основу противодействия коррупции; в нем указаны в числе прочих "нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации".</p> <p>2. Рекомендовать распространить на лиц, замещающих муниципальные должности, обязанность по предоставлению сведений о доходах, установленную для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации и государственные должности субъектов Российской Федерации</p>
44.	Самарская область	<p>Рекомендовать Совету Федерации рассмотреть возможность дополнения нормы Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" положениями, наделяющими представителя нанимателя правом при проведении проверки соблюдения государственными гражданскими служащими требований, связанных с государственной гражданской службой и установленных федеральными законами, запрашивать информацию у соответствующих физических и юридических лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления (в настоящее время данное право, закрепленное Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 1998 года № 641 "О мерах по организации проверки сведений, предоставляемых лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации в порядке назначения и должности федеральной государственной гражданской службы", рассматриваемое во взаимосвязи с частью 6 статьи 8 указанного Федерального закона и Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 года № 559, не распространяется на руководителей органов государственной власти субъектов Российской Федерации)</p>
45.	Саратовская область	<p>В письме из данного субъекта Российской Федерации сообщается о деятельности органов государственной власти Саратовской области в сфере противодействия коррупции.</p> <p>Замечаний и предложений не представлено</p>

1	2	3
46.	Сахалинская область	Ускорить внесение в Государственную Думу проекта федерального закона "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований", разработанного Счетной палатой Российской Федерации.
47.	Свердловская область (Палата Представителей и Областная Дума Законодательного Собрания)	<p>1. Дополнить пункт 1 проекта решения следующим абзацем: "рассмотреть возможность подготовки ежегодного доклада "Об исполнении законодательства о противодействии коррупции" (по аналогии с докладом Совета Федерации "О состоянии законодательства в Российской Федерации") с его последующей публикацией в средствах массовой информации".</p> <p>2. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) организовать на постоянной основе проведение антикоррупционной экспертизы протоколов конкурсных комиссий, государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд; 2) включить в учебные планы повышения квалификации государственных гражданских и муниципальных служащих учебные занятия по вопросам законодательного обеспечения предупреждения коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления; 3) осуществить подготовку и размещение в периодических изданиях публикаций о результатах борьбы с коррупцией; создать цикл передач на радио, телевидении, рубрики в газетах, посвященные борьбе с коррупцией; 4) шире использовать Интернет для информирования общественности о деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, обеспечения доступа к общественно значимой информации, вовлечения гражданского общества в процесс обсуждения проектов наиболее важных для населения решений, осуществления контроля за их реализацией. <p>3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) разработать комплекс мер государственной поддержки формированию и деятельности общественных объединений, создаваемых в целях противодействия коррупции (имеющих и реализующих в качестве уставных целей и задач противодействие коррупции); 2) установить гранты для общественных организаций, активно участвующих в предупреждении и борьбе с коррупцией, определить условия их предоставления; 3) организовать обучение специалистов, участвующих в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, применению методик и навыкам проведения таких экспертиз. <p>4. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществлять комплексное использование региональных и сетевых средств массовой информации путем направления пресс-релизов, организации интервью и проведения пресс-конференций, приглашения журналистов на проводимые мероприятия</p>
48.	Смоленская область	1. Рекомендовать Совету Федерации рассмотреть вопрос о необходимости принятия на федеральном уровне нормативных правовых актов, регулирующих вопросы, связанные с порядком взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции (об этом взаимодействии говорится в статье 7 Федерального закона "О противодействии коррупции" как одном из основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции).

1	2	3
		<p>2. Рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о внесении изменения в статью 3 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" в части расширения перечня нормативных правовых актов, антикоррупционную экспертизу которых проводят прокуроры в ходе осуществления своих полномочий, путем включения в этот перечень нормативных правовых актов по вопросам трудового и жилищного законодательства, законодательства в области образования и области здравоохранения.</p> <p>3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 17 Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации" в части ужесточения запрета государственному служащему участвовать на платной основе в деятельности органа управления коммерческой организации, допускающего исключения для случаев, установленных федеральным законом, предусмотрев установление полного запрета на участие на платной или бесплатной основе государственных служащих в деятельности органа управления коммерческой организации без каких-либо исключений</p>
49.	Тамбовская область	Замечаний и предложений не имеется
50.	Томская область	Замечаний и предложений не имеется
51.	Тульская область	<p>1. Уточнить рекомендацию подпункта 3 пункта 1 резолютивной части проекта решения: должно ли в указанной рекомендации обстоятельство совершения умышленного преступления именно судьей, сотрудником правоохранительной службы, а равно нотариусом, адвокатом являться отягчающим наказанием в отношении этих лиц при совершении ими любого умышленного преступления или только при совершении ими преступлений коррупционной направленности?</p> <p>2. Необходимо четко определить законодательно, какие именно преступления (составы преступлений) относятся к группе коррупционных преступлений (преступлений коррупционной направленности).</p> <p>3. Уточнить рекомендацию подпункта 4 пункта 1 проекта решения относительно устранения или значительного ограничения в уголовном законодательстве возможности назначения условного осуждения за коррупционные преступления: следует ли, исходя из принципа справедливости наказания, исключить (ограничить) возможность назначения условного осуждения за совершение преступлений коррупционной направленности, только относящихся к категории тяжких?</p> <p>4. В отношении преступлений коррупционной направленности небольшой и средней тяжести рассмотреть вопрос о введении так называемых кратных штрафов и закреплении в статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации обязательного назначения наказания в виде лишения права занимать определенные должности в качестве дополнительного наказания.</p> <p>5. Уточнить рекомендацию подпункта 4 пункта 4 резолютивной части проекта решения: полномочие по определению, в том числе совершенствованию, порядка учета и принятия мер по обращениям граждан в органы местного самоуправления не входит в полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации, при этом органы местного самоуправления самостоятельно определяют порядок работы с обращениями граждан</p>

1	2	3
52.	Тюменская область	Рекомендовать Совету Федерации обобщить практику применения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" с целью выявления в нем коррупционных факторов и принятия мер по их устранению
53.	Ульяновская область	Рекомендовать подготовить проект федерального закона, предусматривающего дополнение статьи 21 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" нормой, обязывающей лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности, представлять сведения о являющихся объектами налогообложения доходах, ценных бумагах и ином имуществе, принадлежащем на праве собственности им, их супругам и несовершеннолетним детям, а также о своих обязательствах имущественного характера и об обязательствах имущественного характера супругов и несовершеннолетних детей, в порядке, установленном соответственно законом субъекта Российской Федерации и муниципальным правовым актом, если иной порядок не определен федеральным законом или иным нормативным правовым актом Российской Федерации
54.	Челябинская область	<p>1. Внести изменения в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" в части установления статуса депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Обоснование: в настоящее время самостоятельное установление субъектами Российской Федерации статуса указанных депутатов в части государственного страхования, установления сроков полномочий и гарантий трудовых прав, а также некоторых других вопросов статуса указанных депутатов признается судами выходящим за пределы полномочий субъектов Федерации.</p> <p>2. В федеральные законы, содержащие отсылочные нормы о том, что лица, замещающие государственные должности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, а также должности государственной гражданской службы и муниципальной службы, "несут ответственность в соответствии с федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации", внести изменения в части указания на конкретные виды ответственности</p>
55.	Москва	<p>1. В нормативных правовых актах, регулирующих проведение органами прокуратуры антикоррупционной экспертизы законов субъектов Российской Федерации, необходимо выработать процедуру принятия органами прокуратуры действий по устранению коррупционных факторов, содержащихся в федеральном законе и ставших предпосылкой появления аналогичных коррупционных факторов, выявленных органом прокуратуры при проведении антикоррупционной экспертизы закона субъекта Российской Федерации.</p> <p>2. Поручить Генеральной прокуратуре Российской Федерации направить директивное письмо прокурорам субъектов Российской Федерации с указанием не направлять требования и не обращаться в суды по тем актам, которые содержат коррупционные факторы в связи с дублированием норм федерального законодательства. Рекомендовать прокурорам субъектов Российской Федерации готовить предложения по внесению изменений в федеральное законодательство.</p> <p>3. В Федеральном законе от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" закрепить определение понятия "нормативный правовой акт".</p>

1	2	3
		<p>4. Размещать на официальных интернет-сайтах Государственной Думы, Совета Федерации, Правительства Российской Федерации, Администрации Президента Российской Федерации результаты проведения антикоррупционной экспертизы (заключения по результатам антикоррупционной экспертизы).</p> <p>5. Усовершенствовать правовые основы проведения независимых антикоррупционных экспертиз нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов с целью повышения заинтересованности независимых экспертов и общественных объединений в инициативном проведении антикоррупционной экспертизы. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации содействовать созданию специальных общественных советов по проведению независимых антикоррупционных экспертиз.</p> <p>6. Внести в Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" уточнение, согласно которому проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов включает в себя проведение антикоррупционной экспертизы поправок к проектам этих актов.</p> <p>7. Законодательно установить специальную процедуру рассмотрения в суде дел по обращению прокурора при выявлении в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов.</p> <p>8. Принять федеральный закон о правовых актах в целях установления единых принципов и норм формирования законодательства Российской Федерации, составной частью которого согласно Конституции Российской Федерации является законодательство субъектов Российской Федерации, в том числе установить определение понятия "нормативный правовой акт"</p>
56.	Санкт-Петербург	Замечаний и предложений не имеется
57.	Еврейская автономная область	Замечаний и предложений не имеется
58.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	Замечаний и предложений не имеется
59.	Чукотский автономный округ	Замечаний и предложений не имеется

*Таблица составлена главным советником аппарата Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству В.Г. Елизаровым на основе материалов, полученных от 59 региональных парламентов, по состоянию на 20 сентября 2010 г.

** В большинстве из 60 составов административных правонарушений, за совершение которых установлена дисквалификация, юридическая конструкция санкции дает возможность при назначении наказания выбрать между назначением административного штрафа и дисквалификацией, что способствует коррупционным проявлениям, а также снижает действенность превентивной и репрессивной функций административного наказания.

СПИСОК
участников заседания Совета законодателей
14 июля 2010 года

Члены Совета законодателей

Миронов Сергей Михайлович	Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Совета законодателей
Торшин Александр Порфирьевич	первый заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, ответственный секретарь Совета законодателей
Абдурахманов Дукуваха Баштаевич	председатель Парламента Чеченской Республики
Абрамович Роман Аркадьевич	председатель Думы Чукотского автономного округа
Аксаков Валерий Евгеньевич	председатель Московской областной Думы
Александров Александр Павлович	председатель Магаданской областной Думы
Бабурин Виктор Сергеевич	председатель Законодательного Собрания Калужской области
Бабушкина Людмила Валентиновна	председатель Палаты Представителей Законодательного Собрания Свердловской области
Басыгысов Виталий Николаевич	председатель Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия)
Башун Александр Николаевич	председатель Законодательного Собрания Амурской области
Бекетов Владимир Андреевич	председатель Законодательного Собрания Краснодарского края
Белеков Иван Итулович	председатель Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай
Беспаликов Алексей Акимович	председатель Новосибирского областного Совета депутатов
Бычков Андрей Иванович	председатель Костромской областной Думы
Вальков Виталий Григорьевич	председатель Законодательной палаты Великого Хурала Республики Тыва
Варнавский Владимир Алексеевич	председатель Законодательного Собрания Омской области
Васильев Владимир Александрович	председатель Законодательного Собрания Кировской области

Гайдуков Владимир Ильич	председатель Брянской областной Думы
Гершевич Матвей Матвеевич	председатель Народного Хурала Республики Бурятия
Горчаков Виктор Васильевич	председатель Законодательного Собрания Приморского края
Гуляков Александр Дмитриевич	председатель Законодательного Собрания Пензенской области
Дерябкин Виктор Ефимович	председатель Законодательного Собрания Ростовской области
Епишин Андрей Николаевич	председатель Законодательного Собрания Тверской области
Ефремов Владимир Ильич	председатель Сахалинской областной Думы
Жирыков Степан Михайлович	председатель Законодательного Собрания Забайкальского края
Зотов Борис Иванович	председатель Законодательного Собрания Ульяновской области
Иванов Александр Игоревич	председатель Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики
Иванов Анатолий Георгиевич	председатель Государственного Совета — Хасэ Республики Адыгея
Истиховская Марина Дмитриевна	председатель Государственного Совета Республики Коми
Казаков Владимир Николаевич	председатель Курганской областной Думы
Карев Владимир Николаевич	председатель Тамбовской областной Думы
Кичигин Александр Александрович	председатель Курской областной Думы
Клыкканов Александр Борисович	председатель Государственной Думы Астраханской области
Коваленко Виталий Андреевич	председатель Государственной Думы Ставропольского края
Конаков Валентин Васильевич	председатель Государственного Собрания Республики Мордовия
Корепанов Сергей Евгеньевич	председатель Тюменской областной Думы
Кошин Игорь Викторович	председатель Собрания депутатов Ненецкого автономного округа
Кулагин Дмитрий Владимирович	председатель Законодательного Собрания Оренбургской области
Лоор Иван Иванович	председатель Алтайского краевого Законодательного Собрания
Лунин Виктор Николаевич	председатель Законодательного Собрания Нижегородской области
Магомедов Магомед-Султан Байболатович	председатель Народного Собрания Республики Дагестан

Мальцев Борис Алексеевич	председатель Государственной Думы Томской области
Михайловский Михаил Алексеевич	председатель Государственного Совета Чувашской Республики
Мишнев Анатолий Иванович	председатель Смоленской областной Думы
Монгуш Хонук-оол Доржуевич	председатель Палаты представителей Великого Хурала Республики Тыва
Мосякин Иван Яковлевич	председатель Орловского областного Совета народных депутатов
Мухаметшин Фарид Хайруллович	председатель Государственного Совета Республики Татарстан
Мякуш Владимир Викторович	председатель Законодательного Собрания Челябинской области
Невзоров Борис Александрович	председатель Законодательного Собрания Камчатского края
Никора Евгений Викторович	председатель Мурманской областной Думы
Панченко Игорь Владимирович	председатель Тульской областной Думы
Пахомов Сергей Александрович	председатель Ивановской областной Думы
Переплеснин Александр Борисович	председатель Законодательного Собрания Республики Карелия
Платонов Владимир Михайлович	председатель Московской городской Думы
Полозов Борис Геннадьевич	председатель Псковского областного Собрания депутатов
Путилин Павел Иванович	председатель Липецкого областного Совета депутатов
Радаев Валерий Васильевич	председатель Саратовской областной Думы
Рогоцкий Виктор Викторович	председатель Ярославской областной Думы
Сазонов Виктор Федорович	председатель Самарской Губернской Думы
Сакалов Махмуд Султанович	председатель Народного Собрания Республики Ингушетия
Соловьев Александр Васильевич	председатель Государственного Совета Удмуртской Республики
Сондыков Василий Семенович	председатель Думы Ханты-Мансийского автономного округа — Югры
Тихомиров Николай Васильевич	председатель Законодательного Собрания Вологодской области
Толкачев Константин Борисович	председатель Государственного Собрания — Курултая Республики Башкортостан
Усс Александр Викторович	председатель Законодательного Собрания Красноярского края

Фабричный Сергей Юрьевич	председатель Новгородской областной Думы
Фомин Аркадий Васильевич	председатель Рязанской областной Думы
Хабаров Иван Филиппович	председатель Законодательного собрания Ленинградской области
Хабицова Лариса Батрбековна	председатель Парламента Республики Северная Осетия — Алания
Харючи Сергей Николаевич	председатель Законодательного Собрания Ямало-Ненецкого автономного округа
Хохлов Сергей Алексеевич	председатель Законодательной Думы Хабаровского края
Чеченов Ануар Ахматович	председатель Парламента Кабардино-Балкарской Республики
Чечунова Елена Валерьевна	председатель Областной Думы Законодательного Собрания Свердловской области
Штыгашев Владимир Николаевич	председатель Верховного Совета Республики Хакасия

Члены Совета палаты

Воробьев Юрий Леонидович	заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Александров Алексей Иванович	председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству
Алтынбаев Рафгат Закиевич	председатель Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике
Иванов Сергей Павлович	председатель Комиссии Совета Федерации по взаимодействию со Счетной палатой Российской Федерации
Лысков Анатолий Григорьевич	председатель Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам
Озеров Виктор Алексеевич	председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

Представители федеральных органов государственной власти

Нарышкин Сергей Евгеньевич	Руководитель Администрации Президента Российской Федерации
Чайка Юрий Яковлевич	Генеральный прокурор Российской Федерации
Коновалов Александр Владимирович	Министр юстиции Российской Федерации
Марков Олег Александрович	помощник Президента Российской Федерации Д.А. Медведева
Полтавченко Георгий Сергеевич	полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе

Клебанов Илья Иосифович	полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе
Рапота Григорий Алексеевич	полномочный представитель Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе
Винниченко Николай Александрович	полномочный представитель Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе
Квашнин Анатолий Васильевич	полномочный представитель Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе
Хлопонин Александр Геннадиевич	заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе
Говорун Олег Маркович	начальник Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике
Дубик Сергей Николаевич	начальник Управления Президента Российской Федерации по вопросам государственной службы и кадров
Хабиров Радей Фаритович	заместитель начальника Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике

Работники Аппарата Совета Федерации

Свинарев Владимир Валентинович	Руководитель Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Серко Алексей Михайлович	первый заместитель Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Татаринов Руслан Владимирович	руководитель Секретариата Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Ильин Юрий Владимирович	руководитель Секретариата первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Лозбинев Владимир Владимирович	руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Тулаев Андрей Николаевич	заместитель руководителя Секретариата первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации
Гусева Жанна Вячеславовна	начальник Организационного управления Аппарата Совета Федерации
Мятенко Владимир Федорович	руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству
Панасюк Петр Петрович	заместитель начальника отдела по организации взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации Организационного управления Аппарата Совета Федерации

Совет Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

**Опыт деятельности субъектов Российской Федерации
в области противодействия коррупции**

Материалы заседания
Совета по взаимодействию Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
с законодательными (представительными) органами государственной власти
субъектов Российской Федерации
(Совета законодателей)

Материалы представлены:

Секретариатом первого заместителя Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Торшина,
Секретариатом заместителя Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации Ю.Л. Воробьева,
аппаратом Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству,
Аналитическим управлением Аппарата Совета Федерации,
отделом по взаимодействию с органами государственной власти
субъектов Российской Федерации
Организационного управления Аппарата Совета Федерации

Под общей редакцией:

ответственного секретаря Совета законодателей,
первого заместителя Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
А.П. Торшина,
руководителя Секретариата первого заместителя
Председателя Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации А.П. Торшина
Ю.В. Ильина,
начальника Организационного управления
Аппарата Совета Федерации
Ж.В. Гусевой

Составитель *Н.В. Серова*

Редактор *И.Н. Сосна*

Корректоры: *И.Н. Егорова, Л.Г. Станкевич, И.В. Шумская*
Компьютерная верстка и дизайн: *Н.Г. Шишкина*

Оригинал-макет подготовлен Издательским отделом
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации
Подписано в печать 07.12.2010. Формат 60x84 1/8. Усл. печ. л. 9,99.
Дополнительный тираж 70 экз. Заказ №