

Федеральное Собрание
Российской Федерации

Совет Федерации

Парламентские слушания

ГАРМОНИЧНОЕ РАЗВИТИЕ СЕМЬИ —
ЗАЛОГ ПРОЦВЕТАНИЯ ОБЩЕСТВА

3 июня 2008 года

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

3 июня 2008 года Комитетом Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению были проведены парламентские слушания на тему "Гармоничное развитие семьи — залог процветания общества".

Названные парламентские слушания проведены во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 14 июня 2007 года № 761 "О проведении в Российской Федерации Года семьи" и в соответствии с пунктом 2 Плана основных мероприятий по проведению в 2008 году в Российской Федерации Года семьи, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2007 года № 1405-р.

В слушаниях принимали участие члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, представители Министерства образования и науки, Министерства здравоохранения и социального развития, Министерства культуры Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, члены Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года семьи, деятели культуры, представители научных и общественных организаций, средств массовой информации.

Брошюра предназначена для членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, работников федеральных министерств и ведомств, органов законодательной (представительной) и исполнительной власти субъектов Российской Федерации, научных и учебных заведений, средств массовой информации, общественных организаций.

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

В.А. Петренко , председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению	5
Ю.И. Оноприенко , председатель Законодательной Думы Хабаровского края, председатель Парламентской ассоциации "Дальний Восток и Забайкалье" . . .	9
С.Ю. Орлова , заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от Совета народных депутатов Кемеровской области, заместитель председателя Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года семьи	13
В.Н. Бобков , генеральный директор ОАО "Всероссийский центр уровня жизни", доктор экономических наук, профессор	16
Г.Д. Олейник , председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.	17
В.Н. Наумов , кинорежиссер, народный артист СССР, член Организационного комитета по проведению в России Года семьи.	20
Н.Н. Белохвостикова , актриса, народная артистка России, член Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года семьи	22
З.Ф. Драгункина , первый заместитель председателя Комиссии Совета Федерации по культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы	22
Е.Б. Мизулина , председатель Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей.	25
Карел де Рой , представитель Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Российской Федерации.	28
Г.Т. Сухих , директор Научного центра акушерства, гинекологии и перинатологии Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи, член Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года семьи	30
А.А. Лиханов , председатель Российского детского фонда	33
Е.Л. Юрьев , сопредседатель Общероссийской общественной организации "Деловая Россия", председатель Общественного совета Центрального федерального округа, заместитель председателя Комиссии по социально-демографической политике Общественной палаты Российской Федерации.	36

Е.Б. Шашарина , министр по вопросам семьи и демографического развития Самарской области	39
С.Б. Шеболдаев , вице-президент Всероссийского благотворительного фонда "Семья"	41
В.А. Лекарева , депутат Государственной Думы	42
Т.М. Боровикова , председатель Совета Всероссийской общественной организации "Сообщество многодетных и приемных семей России "Много деток – хорошо"	43
Ю.П. Сентюри н, статс-секретарь – заместитель Министра образования и науки Российской Федерации	44
А.И. Антонов , заведующий кафедрой социологии семьи и демографии Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, профессор	48
Л.С. Намазова , заместитель директора Научного центра здоровья детей Российской академии медицинских наук	48

ТЕКСТЫ НЕПРОИЗНЕСЕННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

И.А. Кунгурцева , заместитель министра социальной защиты населения Свердловской области	49
Г.М. Донченкова , заместитель министра — начальник управления социального развития министерства здравоохранения и социального развития Калужской области.	56
Г.В. Скляренко , начальник отдела департамента семейной, демографической политики, опеки и попечительства Иркутской области.	59
Ю.А. Шубин , директор Департамента государственной политики Минкультуры России	65
Г.А. Зайцева , генеральный директор фонда "Мир семьи", директор Независимого института семьи и демографии, член-корреспондент Академии российских энциклопедий, г. Москва	67
Л.А. Косткина , вице-губернатор Санкт-Петербурга	70
О.В. Александрова , вице-президент НП "Семейная корпорация "Фортуна", г. Пермь	74
Л.М. Прокофьева , кандидат экономических наук, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН	78
РЕКОМЕНДАЦИИ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ	87

МАТЕРИАЛЫ К ПАРЛАМЕНТСКИМ СЛУШАНИЯМ

Информация о мероприятиях, проводимых в Республике Дагестан в рамках Года семьи	92
Информационный материал Аналитического управления Аппарата Совета Федерации на тему "Гармоничное развитие семьи — залог процветания общества".	94

ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ПАРЛАМЕНТСКИХ СЛУШАНИЙ

В.А. Петренко,

*председатель Комитета Совета Федерации
по социальной политике и здравоохранению*

Добрый день, уважаемые гости, уважаемые коллеги! Мы сегодня собрались для того, чтобы провести парламентские слушания на тему "Гармоничное развитие семьи — залог процветания общества". Эти парламентские слушания включены в план работы Правительства в рамках проведения Года семьи.

У нас на слушаниях присутствуют представители семей, руководители общественных объединений, организаций, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации. Присутствуют представители институтов, которые очень тесно и скрупулезно занимаются проблемами народонаселения, демографической политики и другими проблемами сферы здравоохранения, сферы материнства и детства. Это прежде всего Институт демографии. Присутствуют представители различных институтов социально-экономического направления, которые рассматривают вопросы заработной платы, повышения различных пособий, изучают, анализируют их и вносят предложения в законодательные и исполнительные органы государственной власти для принятия тех или иных решений.

Я рада приветствовать и представителей средств массовой информации, работников культуры и искусства, а также тех, кто непосредственно занимается вопросами спорта, молодежной политики. Присутствуют на слушаниях представители Минэкономразвития, Минрегиона, Минздравсоцразвития, Минобрнауки, Министерства культуры и ряда других министерств и агентств.

Я рада приветствовать здесь представителя Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Российской Федерации Карела де Роя, а также любимого нами, дорогого человека, который много лет посвятил непосредственной работе с детьми, руководителя Российского детского фонда Альберта Лиханова. Мы говорим ему огромное спасибо за его работу.

Также здесь присутствуют руководители Фонда медицинского страхования, Фонда социального страхования и Пенсионного фонда Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Сегодня в зале присутствуют удивительные люди, представители многодетных семей. От имени всех присутствующих на парламентских слушаниях в Совете Федерации хотела бы сказать им огромное спасибо за воспитание детей, так как эти семьи являются образцовыми.

Сейчас вручаются цветы:

Стрельниковой Тамаре Николаевне, многодетной матери, город Москва;

Стародубцевой Лидии Евгеньевне, президенту областной ассоциации приемных родителей, Калужская область;

Колобовой Маргарите Львовне, заместителю председателя Московского общества многодетных семей;

Белохвостиковой Наталье Николаевне, актрисе, народной артистке России, члену Оргкомитета по проведению в Российской Федерации Года семьи;

Тимербаевой Гузель Фанилиевне, генеральному директору Всероссийского благотворительного фонда "Семья".

Приступая к нашему разговору, хотела бы остановиться на следующих моментах. Вы прекрасно знаете, что семья — это ячейка общества, большинство граждан имеют семьи, поэтому понятно, что главной задачей государства является выработка национальной государственной политики в области семьи.

Дело заключается в необходимости постановки именно такой задачи, которая выходит на создание государственной законодательной базы, позволяющей на всех уровнях — от федерального до муниципального — работать в рамках закона и правоприменительной практики, что очень важно. Потому что неисполнение закона, касающегося детства, материнства, женщин, семьи, является очень серьезным нарушением в Российской Федерации.

Я об этом раньше, может быть, не так жестко говорила. Но сейчас мы, представители законодательной и исполнительной власти, работающие на этом направлении, приходим к такому выводу: невыполнение даже одной поправки влечет за собой серьезные последствия и мешает выполнению национальных проектов и тех задач, о которых говорил Президент Российской Федерации еще в 2007 году. Он внес предложение о разработке в Российской Федерации приоритетных национальных проектов, и эти приоритеты он обозначил сейчас, став Председателем Правительства Российской Федерации. Очень скрупулезно рассматривал эти вопросы и Дмитрий Анатольевич Медведев, будучи вице-премьером и курируя социальную политику. А сейчас, став Президентом Российской Федерации, он остается руководителем Совета по национальным проектам. Также главной задачей, главным приоритетом, как считают Президент и глава кабинета министров, остаются социальная и семейная политика, государственная политика в отношении семьи.

Дело в том, что сфера семьи в любом государстве — это прежде всего часть социальной политики. Мы считаем, что в социальной политике именно отношение к семье, проблемы семьи являются теми составляющими, которые диктуют социальной политике выбор приоритетов — экономических, социальных, культурных, духовных и многих других.

То есть приоритет выбирается тогда, когда у семьи в нем есть необходимость. Именно по этому принципу построены наши национальные проекты, предусматривающие заботу вообще о человеке с очень серьезным уклоном в область семейной политики.

За последние годы у нас произошли очень серьезные изменения именно на этих направлениях благодаря национальным проектам и новой демографической концепции. Я ознакомилась с демографической концепцией, изучала ее подробно и хочу сказать, что есть удовлетворение каждым словом этой демографической концепции. И очень важно, чтобы эта концепция была утверждена и со стороны законодателей, и со стороны исполнителей, а главное, чтобы все пункты этой концепции исполнялись на практике соответствующими органами власти, воспринимались и проводились в жизнь общественными объединениями и организациями, а также чтобы была конкретная реакция со стороны семьи.

Государство принимает в отношении семьи те или иные меры (мы об этом прекрасно знаем) и в области законодательства, и со стороны исполнительной власти, когда выделяются бюджетные средства. К примеру, на национальные проекты и на

социальную политику более 400 миллиардов выделялось в 2006—2007 годах, а на 2008 год в бюджете 300 млрд. рублей запланировано на эти цели. То есть существует позиция государства. Вы знаете о том, что приняты меры по увеличению детских пособий неработающим, работающим матерям (по 40-процентному соотношению — вы знаете, о чем я говорю). Впервые принято решение по неработающим матерям.

У нас на сегодняшний день есть серьезные изменения в области здравоохранения в плане насыщения новыми центрами. К примеру, перинатальных центров всего 22, из них 3 федеральных и 19 региональных центров, 3 сдаются в этом году.

Мы получаем только в этом году более 40 тысяч единиц нового медицинского оборудования для наших клиник. Мы получили почти 13 тысяч машин "скорой помощи" в наши больницы. За период 2007 — начала 2008 года 1,3 миллиона женщин в связи с рождением ребенка получили помощь по родовому сертификату. Более 300 тысяч детей получили первую помощь в медицинских учреждениях. Женщины теперь имеют право выбирать, где им рожать, у какого врача, каким больницам оказывать предпочтение. Понятно, что это происходит только тогда, когда условия соответствуют тому, что необходимо. То есть идут изменения.

Вы знаете, что очень сложно решается вопрос жилья для молодых семей, возраст молодых пар увеличен до 35 лет. Принято решение по содействию развитию жилищного строительства, поставлена задача строительства коттеджей, частных домов площадью от 500 тыс. кв. метров до 1 млн. кв. метров в течение года. Эту программу будет курировать непосредственно Президент Российской Федерации. Об этом говорил Дмитрий Анатольевич Медведев в апреле этого года. То есть изменения есть, они налицо.

Второй очень важный момент, о котором я хотела бы сказать. Если будут действия со стороны государства, но не будет адекватной ответной реакции со стороны семьи, то мы не получим того результата, который мы хотим иметь. К сожалению, в этой сфере есть проблемы ответственности родителей и другие серьезные проблемы. В нашем обществе огромное количество молодых людей, которые хотят создать семьи, не подготовлены к их созданию. Это потом выливается в серьезные проблемы: разводы, вторые, третьи семьи, так называемые гражданские браки, в которых сейчас живут больше 10 миллионов наших мужчин.

По мужчинам у нас такие сведения есть, поскольку это связано с невыплатой алиментов. А на самом деле таких семей, наверное, гораздо больше.

У нас огромное количество алкоголиков — почти 10 миллионов. Эта проблема очень серьезная.

Не буду называть цифры по количеству наркоманов, больных ВИЧ-инфекцией или иными серьезными заболеваниями, полученными из-за асоциального поведения.

У нас почти 5 миллионов бомжей. Это живые люди, которые могли бы создать семьи, приносить пользу обществу.

И когда мы стыдливо отворачиваемся от этих больных проблем нашего общества, не пытаюсь их решить, мы отворачиваемся от тех задач, которые поставлены нашими руководителями, — создать достойную жизнь каждому конкретному человеку.

Многие нерешенные проблемы непосредственно касаются детей. Вопросы насилия над женщинами и детьми — это тоже проблемы семьи.

Есть другие серьезные вопросы, которые мы должны решить в законодательном порядке. Мы должны их решать совместно с исполнительной властью и не ориентироваться на общие цифры по Российской Федерации.

В каждом регионе должна появиться семейная карта. Губернатор, председатель законодательного органа, комитеты и комиссии регионального законодательного собрания должны знать, сколько семей живет в их регионе, какие это семьи, чтобы эти вопросы были в поле их зрения, чтобы средства персонифицированно направлялись на каждую семью, на каждого ребенка, на каждого человека.

Тогда не будет общих цифр помощи детям, предположим социальным сиротам, тогда не будет просто разговоров об оказании помощи: кому ее вперед давать, как определиться. Когда мы будем конкретно знать эти проблемы, это даст нам много плюсов, потому что позволит выделять соответствующие финансовые средства, четко определять задачи, которыми должны руководствоваться руководители, а также общественные организации того или иного региона. Это очень важная составляющая.

Есть правительственная комиссия по работе с несовершеннолетними, которую возглавляет Рашид Гумарович Нургалиев и которая очень глубоко, конструктивно занимается многими вопросами. Я присутствую на заседаниях этой комиссии и не просто так хвалю.

Но, как я говорила на заседании, почему же тогда, если мы так хорошо работаем, ежегодно называется одна цифра — 750 тысяч социальных сирот и полных сирот в Российской Федерации? Цифра не меняется. То ли мы плохо работаем, то ли постоянно есть пополнение этой категории, но мы получаем одну и ту же цифру. И так по очень многим показателям.

Чтобы работать сегодня конструктивно, мы должны дать четкие предложения в отношении того, что же мы хотим изменить. Пусть они будут не вполне выполнимыми для всех территорий, пусть они касаются только одной территории или одной сферы деятельности, но слово понуждает к действиям, то есть к разработке законодательной базы и исполнительных мер.

Поэтому я вас приглашаю к конструктивному разговору с конкретными предложениями, к серьезному диалогу. Ни одно из ваших предложений не будет забыто. Вы знаете, как мы работаем по другим направлениям: рекомендации направляем в министерства, которые занимаются этими вопросами, либо обращаемся в Правительство с просьбой рассмотреть вопрос на его заседании.

В вашей папке есть доклад "О положении детей в Российской Федерации", который мы сегодня получили из типографии.

Это рабочий вариант. Вы можете вносить любые изменения и поправки в него. Мы этот доклад будем презентовать Совету Федерации. С учетом прав ребенка и в связи с тем, что 1 июня был День защиты детей, этот доклад посвящен такому направлению, как здоровье детей. Мы даем общую характеристику, а потом говорим об этом направлении в разрезе той политики, которую проводит государство по этим вопросам.

Обращаю ваше внимание еще на ряд документов. Мы положили вам в папку справочник по всем льготам, которые предоставляет Москва для семьи. Это уникальная практика. Больше нигде нет такого объема льгот. Все центры, которые там указаны (оказание помощи в чрезвычайных ситуациях и так далее) — все это работает. Мы взяли этот справочник, сели на телефон и проверили. И все центры работают, это большая редкость. Думаю, что эту практику нужно распространить на всю территорию Российской Федерации.

Там есть еще ряд документов. Сегодня мы, комитет по социальной политике вместе с другими комитетами, с теми сенаторами, которые неравнодушны к вопро-

сам семьи, материнства и детства, разрабатываем законопроект о государственной поддержке семьи. И мы просим, чтобы вы вносили свои поправки и предложения.

В этом законопроекте мы концептуально определили, какие права распространяются на детей, какие цели и задачи решает семья и какая необходима государственная поддержка на всех уровнях для конкретной семьи.

Я приглашаю вас к разговору. Предоставляю слово Юрию Ивановичу Оноприенко, председателю Законодательной Думы Хабаровского края, председателю Парламентской ассоциации "Дальний Восток и Забайкалье".

Ю.И. Оноприенко,

*председатель Законодательной Думы Хабаровского края,
председатель Парламентской ассоциации
"Дальний Восток и Забайкалье"*

Уважаемые коллеги! Я хотел бы приветствовать вас от лица всех дальневосточников и высказать слова благодарности Совету Федерации за то, что на таком высоком уровне сегодня рассматриваются очень сложные, но нужные вопросы, которые касаются нашей семьи.

Переход России на инновационный путь развития в рамках Концепции развития страны до 2020 года связан с масштабными инвестициями в человеческий капитал. И в связи с этим как никогда возрастает роль всех институтов современного общества в укреплении престижа семьи, повышении ее роли в формировании личности, потенциально готовой осуществлять экономическую, социальную, духовно-нравственную деятельность.

Бесспорно, что государственная поддержка семей с детьми усилилась, и для этого выделяются огромные средства. Через национальные проекты, долгосрочные программы формируется система, позволяющая решать вопросы, связанные с демографией, материнством и детством. Гармоничное развитие семьи, являясь одной из приоритетных национальных задач, несомненно, играет важную роль в достижении высшей цели государства — повышении жизненного уровня населения, создании самых широких возможностей для самореализации граждан и полноценного развития личности.

Дмитрий Анатольевич Медведев, возглавляя Совет по национальным проектам, продолжает курс, направленный на динамичное улучшение демографической ситуации независимо от того, какова семья по составу, в каком регионе живет, каково ее материальное положение.

При этом особую значимость приобретает целенаправленное совершенствование семейного законодательства, как федерального, так и регионального, поскольку основная доля ответственности за состояние и развитие института семьи и детства возложена на субъекты Федерации. Территории выстраивают семейную, в том числе демографическую, политику в зависимости от сложившихся приоритетов, национальных традиций и, в большинстве своем, от финансовых возможностей.

Уверен, что сегодняшнее заседание позволит обменяться опытом, выработать единые подходы к решению имеющихся проблем, а также обсудить те вопросы, где нам будет необходима помощь федеральных органов власти.

Хабаровский край — вторая по численности населения дальневосточная территория, где проживают 20 процентов жителей федерального округа.

Положительный импульс процессам, происходящим в нашем крае, придала долгосрочная федеральная целевая программа "Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года", одной из задач которой является повышение уровня жизни дальневосточников и увеличение численности среднего класса. Это особо значимо в условиях, когда численность нашего населения сокращается как путем естественной убыли, так и по причине миграционного оттока.

Сегодня отмечается некоторая стабильность в демографической ситуации. По итогам 2006 года впервые за 15 лет в крае зафиксированы рост рождаемости и снижение смертности, в том числе младенческой. По итогам 2007 года эта положительная тенденция сохранилась. Но мы отчетливо понимаем, что нам еще многое необходимо сделать.

В крае проживает около 250 тысяч семей, в них воспитываются более 300 тысяч детей. За последние годы значительно изменилась структура семьи: к сожалению, как и в целом в стране, неуклонно уменьшается число многодетных семей (их всего около 2,5 процента), увеличивается количество бездетных, высок процент семей с одним ребенком, возрастает доля одиноких матерей. Серьезной остается проблема бедности: каждый третий ребенок в крае воспитывается в малоимущей семье. Каждый тридцатый ребенок в крае — сирота, 80 процентов из них — сироты при живых родителях. Количество семей, в которых один или оба родителя лишены родительских прав, за последние три года увеличилось на 17 процентов. При этом рост социального сиротства происходит при снижении общей численности детей.

Конечно, в этой ситуации необходимо бороться за каждую семью, беречь судьбу каждого ребенка, чтобы вырастить здоровое, полноценное поколение, способное обеспечить действительно эффективное и перспективное развитие нашего края. И это не просто планы, это конкретная программа действий, подкрепленная реальным финансированием.

Бюджет нашего края в 2008 году социально ориентированный, в нем расходы на социальную сферу составляют две трети (почти 70%).

Отношения в области семейной политики регулируют более 20 законов, часть которых являются обязательными для каждого субъекта, и их исполнение находится на особом контроле.

Кроме того, региональным законодательством определены дополнительные меры поддержки социально не защищенных категорий граждан. Здесь мы выбрали долгосрочный и системный подход, принимая имеющие статус законов краевые целевые программы, рассчитанные на длительный период.

Уже на протяжении 10 лет ежегодно принимается краевая программа, которой предусматриваются льготы малоимущим и многодетным семьям по оплате за жилье и коммунальные услуги. Дети из этих семей пользуются бесплатным проездом на городском и пригородном общественном транспорте, обеспечиваются учебниками и оздоравливаются за счет бюджета в каникулярное время.

В течение трех лет действует краевой закон, устанавливающий такой вид социальной поддержки семей, как единовременное пособие в размере 1600 рублей при рождении второго и каждого последующего ребенка, и эта сумма в 2009 году будет увеличена в 2,5 раза.

Одна из наших общих бед — сиротство. Несмотря на то что за последние годы активизировалась работа по семейному устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, их численность, к большому сожалению, не уменьшается.

По состоянию на 1 января 2008 года в крае было свыше 11,5 тысячи детей-сирот, 47 процентов таких детей по-прежнему направляются в государственные учреждения, остальным (53 процента) определяются различные формы семейного жизнеустройства. Традиционной пока остается опека, но с удовлетворением отмечаю, что в крае укрепляется институт приемных семей. Их сегодня 231, и большая часть из них создана за последние два года.

Мы отчетливо понимаем, что, развивая систему мер, направленных на поддержку семьи, необходимо совершенствовать условия для полноценного развития личности, что невозможно без инвестиций в здравоохранение, без обеспечения безопасных и комфортных условий жизни.

Именно поэтому забота о здоровье человека стала в Хабаровском крае одной из первоочередных. Создана и развивается сеть высокотехнологичных медицинских учреждений: это уже действующие онкологический и нейрохирургический центры, а также строящиеся центр сердечно-сосудистой хирургии и два крупнейших консультативно-диагностических центра.

В условиях нынешней демографической ситуации особую значимость приобретает сохранение не только каждой имеющейся, но и каждой потенциальной жизни. С целью выхаживания новорожденных в городе Хабаровске уже семь лет работает уникальный, оснащенный самым современным оборудованием перинатальный центр, где на ранних стадиях развития выявляют патологии у детей и делается все возможное, чтобы они родились и росли здоровыми.

Во многом благодаря комплексному подходу к решению проблем здоровья детей в крае с 2001 года на 37 процентов снизилась младенческая смертность.

Вместе с тем сохраняется ряд негативных тенденций. Растут показатели заболеваемости, инвалидности. Уровень младенческой и материнской смертности хотя и снижается, но превышает среднероссийский. Эти проблемы будут решаться и уже сегодня решаются в рамках краевой целевой программы "Здоровое поколение", рассчитанной на период до 2010 года.

Не могу не отметить еще одно важнейшее условие для создания и сохранения семьи — возможность получить благоустроенное жилье.

В крае с 2001 года ведется строительство молодежных жилищных комплексов. За это время в 11 домах, построенных по такой программе, получили квартиры почти 1000 молодых семей. У счастливых обладателей собственных квартир появилось на свет около 400 маленьких жителей края, и в большинстве семей это вторые дети.

Еще столько же молодых семей получают в течение четырех лет субсидии на приобретение жилья или строительство индивидуального жилого дома в рамках краевой целевой программы "Жилище", в том числе и при поддержке федерального бюджета.

В 2008 году субсидии получают 188 молодых семей, в 2009 году — 428.

В связи с этим хочу выразить благодарность федеральным органам власти за принятое ими решение по увеличению доли средств федерального бюджета, предназначенных на эти цели, в 2008 году до 30 процентов против 10 процентов в 2007 году. Благодаря этому мы сможем быстрее решить жилищную проблему и закрепить молодежь в крае.

Тема, которую мы с вами сегодня заинтересованно обсуждаем, в сентябре 2007 года была предметом рассмотрения на региональном совещании Парламентской ассоциации "Дальний Восток и Забайкалье".

Примечательно, что в это время были приняты новые государственные программные документы в сфере семейной политики. Это прежде всего утвержденная Указом Президента Концепция демографической политики Российской Федерации

на период до 2025 года, реализация которой, несомненно, обеспечит условия для устойчивого демографического развития страны, сыграет важную роль в укреплении устоев семьи. Это и долгожданный Федеральный закон "Об опеке и попечительстве", который в сентябре текущего года вступает в законную силу.

Отрадно сознавать, что федеральные органы власти не оставляют без внимания многочисленные обращения, которые направляют в их адрес регионы. С особым удовлетворением хочется отметить, что в ответ на предложение, поступившее в том числе и от дальневосточных территорий, в марте этого года было внесено изменение в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей".

Вместе с тем, по моему глубочайшему убеждению, назрела острая необходимость в принятии федерального закона, который определил бы основные цели, принципы и приоритеты государственной политики в интересах семьи.

Мы с коллегами — членами Парламентской ассоциации "Дальний Восток и Забайкалье" уже выходили с предложением к Федеральному Собранию и Правительству Российской Федерации принять такой правовой акт. К сожалению, судьба проекта федерального закона "Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации", внесенного в Государственную Думу в октябре 2007 года, пока неизвестна.

Еще один аспект. Мы считаем, что одной из мер, обеспечивающих поддержку семьи и стабилизирующих ситуацию с деторождением, должны стать определенные налоговые льготы, для чего необходимо внести соответствующие изменения в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации. Это отчасти предусмотрено Концепцией демографической политики, и нет сомнения в том, что эта идея будет реализована в ближайшее время.

Я остановился лишь на некоторых проблемных вопросах развития семьи, хотя круг их значительно шире.

Первостепенное значение сегодня приобретают такие вопросы, как создание стабильной полной семьи, защита детей, живущих без попечения родителей, формирование культа многодетной семьи и возвращение традиций российской семейственности. Этому в немалой степени способствует учрежденный в мае 2008 года Указом Президента Российской Федерации Д.А. Медведевым орден "Родительская слава".

Конечно, проблемы, накопившиеся в стране в области семейной политики, не решить за один год — Год семьи, но каждый из нас, представителей региональной власти, отчетливо понимает, что укрепление института семьи в обществе, улучшение демографической ситуации являются долгосрочной политикой государства.

И в заключение я хотел бы высказать несколько предложений.

Во первых, исходя из того что понятие "многодетная семья" определяется в настоящее время каждым субъектом самостоятельно, назрела необходимость его определения на федеральном уровне, в этом мы поддерживаем наших коллег из других субъектов.

Во вторых, предлагаем также разработать минимальные стандарты основных показателей для многодетной семьи с тем, чтобы уровень их жизнеобеспечения в различных субъектах Федерации резко не различался и был приближен к определенному среднему показателю.

С.Ю. Орлова,
*заместитель Председателя Совета Федерации,
представитель в Совете Федерации
от Совета народных депутатов Кемеровской области,
заместитель председателя Организационного комитета
по проведению в Российской Федерации Года семьи*

Добрый день! Мне очень приятно всех приветствовать. Тема действительно важная, более важной темы сегодня, наверное, нет у государства. Хочу вам напомнить высказывание одного великого писателя, который сказал, что сегодня нам как никогда нужны не только ученые, достижения, корабли, самолеты, но нужны и очень хорошие мамы.

Все то, что государство сделало в плане открытия Года семьи, что сделали Оргкомитет, сам Дмитрий Анатольевич Медведев в то время, когда возглавлял Оргкомитет и еще не был Президентом России, тогдашний президент России, теперь премьер-министр Владимир Владимирович Путин, — все это выстроилось в очень серьезную, стройную систему отношений власти на каждом уровне. Независимо от того, Москва это или Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский округ — Югра или Хабаровск, сегодня очень важно, чтобы каждая российская семья почувствовала в первую очередь уважение власти к себе.

Конечно, непросто многие вопросы шли. Сегодня здесь присутствуют и народная артистка России Наталья Николаевна Белохвостикова, и Владимир Наумович Наумов, наш знаменитый кинорежиссер (это члены большого Оргкомитета), и Татьяна Михайловна Боровикова из общественной организации "Много деток — хорошо", и Юлия Воронова. Я не буду перечислять всех, кто присутствует в этом зале и кому не безразличны проблемы детей, семьи. Государство сегодня ставит огромные задачи — войти в пятерку ведущих стран мира, увеличить продолжительность жизни россиян до 80 лет у мужчин и до 85 лет у женщин. Сейчас мужчины живут на 16 лет меньше, чем женщины.

Много мероприятий проходит в регионах, сейчас мой хабаровский коллега рассказал, что они сделали. Сегодня практически любой регион может сказать, что там уже немало сделано в этом направлении. Но важно не остановиться на этом. Я была на Форуме отцов — это первое мероприятие, которое проходило в Союзе женщин России. Я не ожидала, что состоится такой интересный разговор. Оказывается, у нас есть Ассоциация отцов в Мурманске, есть памятник семье в Кургане, есть отцы, которые достойнейшим примером воспитывают сегодня детей. И был задан вопрос: "А что будет дальше?" И я хочу поблагодарить лично Валентину Александровну Петренко, Комитет Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению, который последовательно ведет работу по защите прав женщин и несовершеннолетних детей.

В прошлом году мы сделали огромный мониторинговый доклад о правах детей, мы докладывали по этому вопросу Президенту Российской Федерации. По большому счету, мы только сейчас меняем законодательство с целью защитить права детей. Права детей у нас практически не были защищены. И те 30 законопроектов, которые были проработаны вместе с Дмитрием Анатольевичем Медведевым, сегодня в плане первоочередных мероприятий Государственной Думы. Практически часть законопроектов будет принята в весеннюю сессию, а оставшаяся часть — в следующую.

Хочу вам сказать, что Москва была инициатором этой темы, после Года ребенка они сразу перешли к Году семьи, и очень много вопросов сегодня решено. Если говорить о федеральном уровне, то я хотела бы сообщить о тех законопроектах, которые будут внесены Правительством и укрепят материальное положение наших семей.

Вы знаете, что на первом заседании Президиума Правительства Владимир Владимирович Путин говорил как раз о проблемах семьи и о семейной политике. В частности, он поставил вопрос об индексации детских пособий и выплат. Здесь присутствует заместитель Министра образования и науки Сентюрин, он обязательно расскажет об этих вопросах. Мы также поднимаем вопрос (министр Голикова об этом уже говорила) о том, что у нас очень много семей с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Очень важно создать равные условия. Вот мы вчера объявили о начале Семейной олимпиады. С этой инициативой выступили заместитель Председателя Государственной Думы Журова, ассоциация "Много деток — хорошо" и в целом наш Оргкомитет. По всей стране пойдет эта Семейная олимпиада, в которой примут участие практически все российские семьи.

Я не знаю, смотрели ли вы 7 января передачу об открытии Года семьи. Более "смотрибельной" рейтинговой передачи, в которой участвовало около 300 семей, я не видела. Семьи были и обычные, и многодетные, была семья из Краснодара, где взяли 16 детей на воспитание, были семьи наших артистов, взявших ребятишек на воспитание. Была семья, где девочка спасла троих малолетних детишек. Была семейная пара, которая прожила вместе 75 лет. Это была, повторяю, самая рейтинговая передача. Что ни семья, то герои.

Вот так мы хотим сделать и Семейную олимпиаду. Большой спорт — это результаты. А каждый результат — это маленький результат города, населенного пункта и, конечно, семьи. И очень важно не забывать о том, что у нас очень много инвалидов с ограниченными возможностями здоровья. Они тоже должны почувствовать элементарное человеческое внимание.

Мы не должны также забывать бабушек и дедушек. Это очень важный фактор воспитания. Мы сейчас продумываем, как вместе с регионами пойти по этому направлению. Потому что семья — это не только мама, папа и дети.

Неплохой социум создается с учетом того, что мы все-таки пробили социальную рекламу на телевидении. Очень много россиян сегодня берут детей в семьи на воспитание (хотя еще много их остается в детских домах). И очень важно, чтобы эти люди чувствовали уважение к себе, чтобы они не стояли по десять раз в очередях за справками, чтобы все знали: вот эта семья выполнила большой гражданский долг — взяла ребенка на воспитание.

Я знаю, что непросто шел закон о патронате. Я знаю, что ведутся споры в обществе, в Центральном округе скоро состоится конференция по этой проблеме. Вчера прошли слушания в Государственной Думе, наша коллега Зинаида Федоровна Драгункина участвовала в них и поделится своим мнением. Понимаете, когда мы имеем патронатную семью — это одно, а когда ребенок растет в семье — это совсем другое.

Понятно, что закон нужно совершенствовать. Вы знаете, что Сергей Михайлович Миронов посетил ряд организаций, детских домов. И, конечно, мы попытаемся "отмониторить" этот закон. Это нормальная практика. И мы вместе с вами через 3—4 месяца внесем поправки в этот закон.

Считаю, что старшее поколение мы тоже не должны забывать. По последним данным, участники войны получают жилье и автомобили. Это 55 тысяч ветеранов. Они смогут до 1 мая 2010 года улучшить условия жизни. На это потребуется 30 млрд. рублей. Эти деньги уже сейчас будут внесены в бюджет.

Помимо этого, снижается налоговая нагрузка (я как раз сегодня была в Госдуме на заседании Совета палаты.) Четыре законопроекта сейчас внесены. Что мы будем иметь? Необлагаемая сумма подоходного налога увеличится, была 600 рублей, теперь будет 800 рублей в месяц на каждого ребенка.

Дополнительные налоговые преференции получают те, кто пользуется услугами образования и здравоохранения, приобретает и строит жилье. Средства, которые работодатель в интересах своих работников направляет на эти цели, разрешается включать в себестоимость. То есть это уже и для работодателя выгода.

Мы много раз обсуждали эти проблемы, у нас есть рабочая группа. Многие в этом зале являются участниками заседаний рабочей группы. Сегодня много предприятий, которые уже говорят о корпоративных семьях, которые берут детишек. Мы, в частности, в рамках олимпиады планируем на соревнования брать детишек из детских домов. И если говорить в целом, малый и средний бизнес активно включился в мероприятия, связанные с Годом семьи.

Но важно, чтобы мы не остановились, когда этот год закончится.

Я приведу пример. По работе мне часто приходится бывать на министерских коллегиях. В этом году я посетила коллегии Министерства регионального развития, Министерства экономического развития и торговли, Министерства транспорта и Министерства финансов. Шел разговор только о цифрах. Я им говорила, что все эти показатели обеспечивают люди, семьи. Те задачи, которые ставят сегодня и Президент Дмитрий Анатольевич Медведев, и премьер Правительства Владимир Владимирович Путин, мы не сможем решить, если не будем беспокоиться о наших людях, наших семьях. И я думаю, что каждый из вас ощущает, что сегодня это уже практически прописывается в следующем бюджете на три года.

Хочу сказать, что концепция, которую мы разработали до 2020 года, предусматривает увеличение суммарного показателя рождаемости. Хотя в 2011—2012 годах у нас будет определенный спад рождаемости, про это вам любой специалист скажет. Но те меры, которые мы сегодня предпринимаем, позволят все-таки увеличить рождаемость.

Хотелось бы сказать еще о нескольких вопросах. Мы не должны забывать о тех, кто производит товары для детей. Я была на совещании производителей детских игрушек. Это замечательные люди, они творчески подходят к делу. На сегодняшний день на нашем рынке 90 процентов — китайские игрушки. Поэтому люди объединились в ассоциацию, мы их будем поддерживать с учетом того, что наше налоговое законодательство серьезно изменилось, и, думаю, ряд вопросов мы сможем решить.

Может быть, мы создадим рабочую группу с участием представителей Госдумы, Правительства и Совета Федерации? Посмотрим, как комплексно поддержать производителей детских товаров.

Это касается и детского питания. В свое время была хорошая программа "Дети России", она и сейчас реализуется. Одним из блоков этой программы было детское питание. А что касается игрушек, то когда у одного великого ученого спросили, как он пришел в науку, он сказал: "Главное, что у меня в детстве были хорошие, правильные игрушки". Конечно, можно оспорить этот довод, но я считаю этот вопрос очень важным. Мы должны защитить своего товаропроизводителя, это касается лег-

кой и текстильной промышленности. Если кто помнит, мы серьезно защищали легкую и текстильную промышленность существовавшими тогда формами и методами.

Думаю, в перспективе мы поставим вопрос на "правительственном часе" на эту тему с учетом того, что реализация всех намеченных планов, о которых мы сказали, продолжается сегодня.

Заканчивая свое выступление, хотела бы остановиться на нескольких моментах. Очень важно, чтобы мы тронули души многих и многих людей, чтобы эти души не остыли, чтобы мы все не боялись высказывать свои точки зрения. Почему? Потому, что если мы не увеличим продолжительность жизни россиян, не увеличим рождаемость, мы не сможем сохранить ту большую территорию России, которая сегодня у нас есть. По подсчетам специалистов, если мы этого не сделаем, к 2025 году нас может остаться около 50—60 миллионов. У нас серьезные стратегические задачи, и сегодня на это направлена вся политика государства, в том числе мероприятия Года семьи, демографическая стратегия. Если раньше было много разговоров, не подкрепленных бюджетными обязательствами, то сегодня это все подкреплено бюджетом.

То есть государство не просто дает обещания, но подкрепляет их финансово. Это очень важный факт. Очень важен также законодательный аспект.

И, конечно, очень важный элемент — это Уполномоченный по правам ребенка. Вы знаете позицию Совета Федерации по этому вопросу, мы много раз встречались с Владимиром Владимировичем Путиным и уже встречались с Дмитрием Анатольевичем Медведевым. Убежденная позиция по этому вопросу у Сергея Михайловича Миронова. Такой орган в Российской Федерации должен быть.

Вот на этой ноте я хотела бы закончить свое выступление, пожелать вам всем больших успехов и сказать, что мы открыты для диалога. Наш комитет ведет очень активную политику в этом направлении. В этом зале присутствуют члены рабочей группы Оргкомитета по Году семьи, они активно работают, мы даем предложения ежемесячно. Ряд интересных предложений мы пока не будем озвучивать, это ждет вас впереди.

В.Н. Бобков,

*генеральный директор ОАО "Всероссийский центр уровня жизни",
доктор экономических наук, профессор*

Уважаемые коллеги! Как нам представляется, одним из итогов нашего Года семьи должно стать продвижение в развитии нормативной базы, которая обеспечивала бы национальную семейную политику.

Мы поддерживаем все предложения по разработке целевых законов, связанных с семейной политикой. Возможно, это мог бы быть целевой закон о семье и государственной семейной политике в Российской Федерации. Потому что если посмотреть на наши стандарты, нормативы, подходы, мы все-таки ориентируемся на отдельного человека, забывая о том, что семья — это социальный институт. Мы должны прежде всего думать о наших традиционных институтах, в том числе таком институте, как семья. Смотрите: налоги платим по месту работы, это удобно и надежно. Потом начинаем помогать семье, когда в семье этот доход разделяется на иждивенцев и прочих и она часто попадает в неблагополучные.

Потребительские бюджеты считаем на душу населения. Семейных бюджетов не считаем, не разрабатываем. А как дальше строить политику заработной платы и дру-

гих доходов? Ведь надо же знать, сколько в семью должны принести работающие, чтобы обеспечить семейный бюджет. Надо разрабатывать систему социальных стандартов, обеспечения качества и уровня жизни семей, особенно семей с детьми. Это могли бы быть социальные стандарты гарантий. Поддерживаю озвученную здесь позицию: в России все многодетные семьи должны иметь минимальные государственные гарантии, не каждый регион должен свое изобретать. И семьи с детьми-инвалидами тоже должны иметь стандарты гарантий, но должны быть еще и стандарты-индикаторы, стандарты более высокого уровня жизни.

Мы разрабатываем у себя в институте эти стандарты, они пока не являются официально признанными, хотя на них ориентируется целый ряд регионов. Мы плотно работаем с регионами. Это восстановительный потребительский семейный бюджет, который обеспечивает экономическую устойчивость семьи. На его основе должны разрабатываться социальные стандарты оплаты труда, чтобы быть основой для переговоров между работодателями и работниками, когда вырабатывается политика заработной платы. Сегодня рынок труда становится все более дефицитным, в Москве это особенно чувствуется: трудно найти кадры ученых, бухгалтеров, других специалистов. Очень резко выросли зарплаты в частном секторе, и любой работодатель должен по системе индикаторов отслеживать, где же он находится. Он обеспечивает сегодня тот уровень оплаты труда, который гарантирует определенное благополучие по московским или хабаровским меркам? Есть средний стандарт, есть высокий стандарт. Поэтому нужны прежде всего стандарты — индикаторы доходов, но нужны стандарты минимальные. Ведь нет федерального минимального стандарта жилищной обеспеченности, это же региональная норма учета. Но должна быть какая-то государственная гарантия, а дальше стандарты-индикаторы: средняя обеспеченность, высокая обеспеченность, Чтобы каждый регион мог, вырабатывая политику, видеть, куда перемещаются те или иные слои населения.

Еще хотелось бы сказать по поводу налогообложения. Нам надо серьезно задуматься о такой возможности: может быть, в порядке эксперимента попробовать перейти к налогообложению не по месту работы, а по месту жительства, к семейному налогообложению, увязав это с системой потребительских бюджетов — это прожиточный минимум, восстановительный бюджет, бюджет высокого достатка. И, сделав прогрессивную шкалу налогообложения и освободив от налогов самые мало-обеспеченные семьи, увязать это с местом жительства. Тогда это будет прямой реальный вклад в защиту семей и поддержку семей с низким уровнем жизни.

Г.Д. Олейник,

*председатель Комитета Совета Федерации
по делам Севера и малочисленных народов,
представитель в Совете Федерации
от исполнительного органа государственной власти
Ханты-Мансийского автономного округа — Югры*

Уважаемые участники парламентских слушаний, уважаемый президиум! Нет нужды повторяться, говоря об огромном значении семьи в жизни каждого человека, всего общества и государства и целом. Поэтому я хочу высказаться относительно проблем, которые напрямую затрагивают интересы северян.

Федеральным и региональным органам власти при создании правовой и социальной основы для осуществления государственной поддержки семей северян неизбежно приходится учитывать специфические особенности северных регионов, связанные прежде всего с суровыми климатическими условиями, их отрицательным воздействием на здоровье человека, удаленностью этих регионов, а также со спецификой образа жизни коренных малочисленных народов Севера. Достаточно сказать, что северяне стареют на десять лет быстрее, чем жители средних широт.

Однако с началом проведения в стране экономических реформ система гарантий и компенсаций для людей, живущих и работающих на Севере, которая обеспечивала в течение длительного периода поступательное социально-экономическое развитие этого региона, в значительной степени утратила свое значение и эффективность. Особенно пагубное влияние в этом плане сыграло принятие Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122, ликвидировавшего ряд ранее установленных существенных гарантий и компенсаций для северян, от которых напрямую зависело благополучие их семей.

Понятно, что одной из важнейших гарантий благополучия молодой семьи (подчеркиваю, молодой) является ее материальное благосостояние, которое зависит от трудовой занятости и уровня оплаты труда. Между тем указанным федеральным законом была ликвидирована выплата процентной надбавки к заработной плате в полном размере с первого дня работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях лицам в возрасте до 30 лет, проживших в указанных районах и местностях не менее пяти лет.

Надо подчеркнуть, что возраст до 30 лет — это возраст, при котором большинство людей создают семьи, у них появляются дети. Три четверти общего числа детей — от родителей, которым меньше 30 лет, поэтому любая материальная поддержка этим людям, особенно на Севере, крайне нужна.

В соответствии с тем же 122-м законом утратила силу и статья 22 Закона Российской Федерации "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях", которая устанавливала 36-часовую рабочую неделю для работающих в этих районах женщин. Мне могут сказать, что статьей 320 Трудового кодекса Российской Федерации для женщин, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, 36-часовая рабочая неделя устанавливается коллективным договором или трудовым договором. Однако отсутствие императивной нормы по данному вопросу зачастую неправильно трактуется работодателями, и женщинам устанавливают наряду с мужчинами 40-часовую рабочую неделю. В связи с этим у матери, естественно, остается меньше времени для воспитания своих детей, для заботы о семье.

Ликвидированными оказались и гарантии учащейся молодежи, и гарантии медицинского обслуживания населения.

Далее. Здоровье детей, как известно, одна из наиболее значимых сегодня для Севера проблем. В ходе всероссийской диспансеризации детей установлено, что свыше 70 процентов (две трети) детей Севера имеют отклонения в состоянии здоровья. Они болеют в 2,5 раза чаще, чем дети в других регионах страны. Да это и неудивительно, Север есть Север.

К сожалению, большая часть норм Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" признана утратившей силу или изменена так, что не несет прежней смысловой нагрузки. В частности, признаны утратившими

силу статьи о минимальных социальных стандартах качества жизни детей, в том числе проживающих в экстремальных условиях, а также на территориях, неблагоприятных в экологическом отношении.

Например, с принятием Федерального закона № 122 утратил силу Федеральный закон 1998 года № 99 о льготах на проезд детям, нуждающимся в санаторно-курортном лечении, что делает практически невозможным выезд таких детей с Севера на отдых и на оздоровление в другие регионы России.

Серьезные опасения у нас вызывает положение коренных малочисленных народов Севера. Речь идет о сохранении древнейших этносов Земли, многие их семьи живут за чертой бедности. Жилищный фонд в местах проживания коренных малочисленных народов в основном ветхий, без водоснабжения, канализации и инженерных сетей.

В этих условиях происходит неуклонное ухудшение состояния здоровья представителей коренных малочисленных народов. Средняя продолжительность жизни крайне низкая. До пенсионного возраста (вдумайтесь!) доживают только 8,5 процента представителей этих народов.

Чрезвычайно высок у коренных малочисленных народов Севера уровень детской смертности. Практика принудительного отрыва детей от родителей приводит к разрыву внутрисемейных связей, нарушению передачи и сохранения этнической культуры. Но, несмотря на все сложности жизни этих народов, не могу не акцентировать ваше внимание на том, насколько важны для них семья, семейные устои, рождение ребенка. Во многих семьях аборигенов все построено на взаимопонимании, взаимопомощи и взаимовыручке, они сильны кровнородственными отношениями. Безусловно, все это нужно всячески поддерживать.

К примеру, в Ханты-Мансийском автономном округе, который я представляю, в рамках Второго международного десятилетия коренных малочисленных народов мира в целях укрепления института аборигенной семьи, повышения ее социального статуса, пропаганды фольклорного и культурного наследия, передачи подрастающему поколению опыта, традиций и обычаев предков был проведен межрегиональный конкурс "Аборигенная семья". В конкурсе приняли участие семьи, представляющие также Ямало-Ненецкий автономный округ, Томскую область.

Проблемы со здоровьем детей, женщин, всех северян во многом связаны с проблемами учреждений здравоохранения. Каково же положение здесь? Укомплектованность врачебными кадрами отдаленных районов составляет от 30 до 55 процентов. Для получения медицинской помощи жители вынуждены выезжать в центральные лечебные учреждения. Не редкость, когда больные и роженицы преодолевают сотни километров тундры, чтобы добраться до больницы.

Отрицательно сказались на состоянии здравоохранения в северных регионах непродуманные решения о передаче первичного звена медицинского обслуживания на местный уровень, где нет необходимых ресурсов не только для его развития, но даже и для поддержания на прежнем уровне. В результате муниципальная сеть здравоохранения на Севере находится сейчас в плачевном состоянии.

В целях преодоления негативных тенденций в вопросах благополучия семьи, на наш взгляд, следовало бы рекомендовать Правительству Российской Федерации специально рассмотреть вопрос о мерах по преодолению процесса обезлюдения Севера, в том числе по улучшению положения дел с медицинским обслуживанием северян.

Необходимо, по нашему мнению, и Федеральному Собранию, и Правительству Российской Федерации еще раз вернуться к тем нормам законодательства по поддержке семьи, материнства и детства, которые были отменены в последние годы. Представляется, что под благовидными предложениями разграничения полномочий органов власти различных уровней, ликвидации нефинансируемых мандатов были приняты непродуманные и поспешные решения об отмене многих норм.

Считаем также целесообразным поручить одному из федеральных органов исполнительной власти координацию деятельности по всему комплексу вопросов, связанных с защитой семьи, материнства и детства. Хотелось бы, чтобы эти предложения нашли свое отражение в Рекомендациях наших парламентских слушаний.

Объявленный в России Год семьи должен способствовать более глубокому пониманию вопросов семейной политики, повышению правовых возможностей в решении всех проблем, связанных с семьей.

В.Н. Наумов,

*кинорежиссер, народный артист СССР,
член Организационного комитета по проведению в России Года семьи*

В докладе о положении детей в Российской Федерации написано: национальный приоритет — охрана здоровья ребенка. Замечательно написано. Но я бы тут добавил: охрана духовного здоровья. Потому что наше общество очень больно не только физически. Беда не только в том, что много случаев ранней смерти, миллионы бездомных детей и одиноких стариков... Но, кроме этого, мы заразились... Как будто в нашем искусстве появилось что-то вроде раковой опухоли... Этот "экшн", эти бесконечные погони... Мне даже иногда снится, что я сам бегу за кем-то, хочу ограбить какой-то банк и так далее. Русская культура всегда была основана на человеке, на его духовной жизни, на глубинах духовной жизни личности. Если взять, например, Федора Михайловича Достоевского, гениального писателя, то вы увидите, какие молекулы, какие атомы духа мог нащупать в искусстве этот человек. Вообще, как глубоко они мыслили, эти люди.

У нас и в кино, и особенно на телевидении, практически отсутствуют философские картины, которые появлялись даже в жуткие времена, прорывались каким-то образом на экран фильмы-притчи... А теперь ходят какие-то металлические люди, которые то плавают, то вновь восстанавливаются... Поймите, необходимо обратить серьезное внимание именно на духовную сторону жизни нашего общества в целом и молодежи в частности. Судя по опросам, некоторые молодые люди в возрасте 18—19 лет считают, что мы воевали в Великую Отечественную войну с Америкой. Они совершенно не знают своей истории, не знают своих корней. А если вы посадите дерево на асфальте, оно просто не будет расти...

Мы задумали сейчас огромный кинопроект "История России", который, как мы надеемся, будет за четыре — пять лет снят. Это история России от Рюрика до нынешних дней. В нем будет принимать участие, помимо нашей академии, которая выдвинула этот проект, Российская академия наук. Учредителями будут Осипов, Антонова и другие крупные деятели культуры.

Хотелось бы, чтобы на "Мосфильме" восстановили детско-юношеское объединение. Еще такие вроде бы мелочи. Девушка или юноша заканчивают школу в 17—18 лет, потом поступают в институт, еще пять лет учатся (это уже 23—24 года) и

выходят из института уже довольно зрелыми людьми. И режиссеры сталкиваются с такой проблемой: например, нужна для картины 16-летняя девочка. Я просматриваю множество людей, тратятся огромные деньги... Можно было бы при киноконцерне "Мосфильм" организовать школу, где начинали бы учить профессии где-то с пятого — шестого класса, с десяти лет, чтобы к 16 годам они были бы уже профессионалами.

Теперь насчет Года семьи. Я думаю, что это должен быть не год, а вечность. Что такое Год семьи? Даже странно... Надо переделать название, потому что пока существует человечество, я надеюсь, будет существовать семья, хотя есть и другие симптомы. Хорошо, пускай не вечность, но хотя бы 30 лет, то есть хотя бы время одного поколения.

Вообще время — интересная штука. Я вспомнил легенду о древнем философе Диогене, которого, как известно, продавали с молотка на одном из рынков. Он был с виду неказистый, а там продавали красавиц, патрициев в белых мантиях, и человек в рупор расхваливал их достоинства. Про какую-то девушку-негритянку он говорил, что она великолепно моет полы, готовит еду, прочие обязанности исполняет. И вдруг Диоген сказал, что он себя представит сам. Вырвал у этого человека рупор и сказал: "Кто хочет купить себе хозяина?" Все замерли. Странное предложение. И тогда один господин, сказал: "Я тебя покупаю". Диоген возразил: "Но ты же не спросил, сколько я стою." Человек ответил, что это не имеет для него значения. Он купил Диогена и считал, что это самая лучшая покупка, потому что он получил учителя для своих детей, а не взял ту негритянку, которая хорошо мыла пол и готовила еду.

Именно учитель в широком смысле слова необходим нашей стране — не только учитель школьный, но вообще учитель. А отец и мать — это, конечно, главные учителя в жизни, потому что человек формируется в возрасте 4—10 лет.

Хочу вам сообщить, что 10 июня в кинотеатре "Художественный" откроется фестиваль "Я и семья". Вот такое странное название получилось: я и семь я, то есть нам уже сразу предлагается количество членов семьи — семь. Он пройдет в 13 кинотеатрах Москвы, президент этого фестиваля — Наталья Белохвостикова. Там будет несколько программ. Одна программа — фильмы, снятые непосредственно самими детьми. Дети сами будут писать сценарий, сами снимать, сами судить и сами присуждать премии. Условное название: "Человечество до колен". У них там свои страсти, свои проблемы.

Но семья — это не только дети. Мы как-то сосредоточились на детях. Семейные, традиции в искусстве, да и не только в искусстве, на этом фестивале тоже будут отражены. Мы таким образом сможем восстановить творческие традиции многих наших замечательных художников прошлого: это Любовь Орлова и Григорий Александров, Иван Пырьев и Марина Ладынина. И современные семейные традиции в творчестве... Я по собственному опыту знаю, что творческая работа не прекращается никогда. Бывает, картина уже снята, побывала на фестивалях, а члены семьи все ее переделывают: например, переснимается эпизод по-другому.

Вообще нет ничего важнее того, чем мы занимаемся сейчас. Потому что если мы сумеем "покрыть" нашу страну своими, а не чужими людьми, если мы сумеем вернуть ей интеллектуальную мощь, которой Россия всегда обладала... И судить о величии и значении страны нужно так, как мы судим, предположим, о высоте горы. Какая самая высокая гора? Мы ведь не судим о горе по ее подножию — Монблан, Эверест, мы судим по ее вершинам. Интеллектуально, духовно мы были всегда выше всех. У нас есть много предложений, но я бы обратил внимание в первую очередь на духовное воспитание нашего общества, и особенно детей.

Н.Н. Белохвостикова,

актриса, народная артистка России, член Организационного комитета по проведению в Российской Федерации Года семьи

Добрый день всем. Я хочу затронуть очень больной вопрос — о детских домах.

Я не знаю, каким образом сделать так, чтобы напитать добром души и сердца многих социальных работников, которые опекают деток, оставшихся сиротами. Непосредственно с этим столкнувшись, я понимаю, что нельзя быть обездоленным дважды: сначала быть брошенным родителями, а потом иметь очень суровую, одинокую, горькую жизнь. Дважды не судят, это совершенно невозможно.

Я не знаю, как это сделать, но я знаю, что обязательно надо обратить на это внимание. Потому что детки должны с ранних лет получать какое-то минимальное образование, какую-то минимальную заботу. Они должны знать, что есть огромный мир, который не закрыт перед ними на замок, и рамки этого мира — не только та комната, где они живут. А таких деток с горькой судьбой очень много. И все-таки я верю, что велика та страна, в которой дети улыбаются, в которой дети счастливы. Поэтому надо сделать все, чтобы эти дети улыбались.

З.Ф. Драгункина,

первый заместитель председателя Комиссии Совета Федерации по культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы

Только в этой аудитории можно позволить себе начать свое выступление так. У меня одна дочь, ей 36 лет. И она родила мне пятерых внуков — Александра, Дениса, Евгения, Арину и Арсения, которые 24 часа в сутки напоминают мне о том, что ничего важнее семьи нет. К осознанию этого я пришла давно, а теперь только утвердилась в этом. Когда мэр Москвы объявил 2007 год Годом ребенка, то у некоторых моих коллег были такие "доброжелательные" ухмылки: ну и что, что Год ребенка, а что дальше-то?

Я тогда советовалась с сенаторами, с представителями общественных структур по поводу программы мероприятий Года ребенка.

Я рада, что во многих регионах с учетом их особенностей и возможностей подобные программы уже начинали работать. Имеющийся опыт, многие проходившие мероприятия, наши выезды на места позволяют мне сказать огромное спасибо тем энтузиастам в регионах, которые сердечно делают то дело, которому, в общем-то, призваны служить все мы.

Хочу сказать, что из Года ребенка, который был активно поддержан ЮНИСЕФ (спасибо огромное Карелу де Рою, в Штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже мы провели свою презентацию Года ребенка), мы очень плавно, и даже на подъеме перешли в Год семьи. А теперь из Года семьи мы готовимся войти в Год поддержки инвалидов, всех тех, кто в этом нуждается. Для чего нужны такие мероприятия? Для того, чтобы встряхнуть всех толстокожих, повернуть лицом к той или иной проблеме тех, кто заблудился о том, что она есть. И это получается.

Вот уже прошли первые полгода Года семьи. Но на минуту представьте, что для кого-то Год семьи закончится 31 декабря. Так не должно быть. Мы должны всю жизнь идти в этом направлении, и в Год семьи, и в Год ребенка решая вопросы, которые всегда были первоосновой жизни.

Я горжусь тем, что именно Москва стала первым регионом, который принял не популистскую, а совершенно конкретную программу проведения Года семьи. Четыре миллиона таких книжек легли в почтовые ящики практически всех московских семей. Эта книжечка — своеобразная охранная грамота, правовая защита каждой семьи. Мы рассмотрели пять направлений. И первое среди этих направлений — это духовно-нравственные вопросы.

Елена Борисовна, огромное Вам спасибо за то, что вчера в стенах Государственной Думы по Вашей инициативе прошел расширенный "круглый стол" на тему духовно-нравственного воспитания детей. Конечно, не может быть семьи без этого. Думаю, Вы поделитесь своими впечатлениями. Я знаю, что был интересный разговор, сделан шаг к принятию дополнительных решений.

Профилактика бедности и поддержка малообеспеченных семей — это второе направление.

Далее — это совмещение трудовой занятости родителей с выполнением семейных обязанностей. Это также меры, направленные на оказание помощи семье в образовании, развитии. И, конечно, меры по недопущению социального сиротства и устройству сирот в семьи.

Вот все пять направлений, и по каждому есть конкретная программа.

В этой книжечке даже по цвету различаются разделы: сиреневый обозначает одно, красный, зеленый — другое, чтобы родители четко ориентировались в этой книжечке, чтобы знали, с чем можно обращаться в социальные службы.

Конечно, это огромные средства, и они не валялись где-то бесхозно. Мы у Юрия Михайловича Лужкова неоднократно собирались и смотрели, где можно урезать, чтобы добавить сюда. Но не все чиновники, в том числе и руководители департаментов, воспринимали это с одобрением. Но теперь, надеюсь, все поняли, что в это надо обязательно вкладывать средства.

Перед написанием этой программы мы провели социологические исследования. Приведу пример.

Возьмем Зеленоград и, например, Митино, где я работала депутатом. В чем все единодушны? В том, что без жилья не может быть нормальной семьи. Речь идет не только о молодоженах, но и о таких семьях, где воспитываются один или два ребенка, но второго или третьего рожать не решаются — нет доступного пути для расширения жилья.

Отцы приоритетными вопросами назвали следующие. Первое — это возможность найти высокооплачиваемую работу или открыть свое семейное дело. Значит, нужна реальная помощь малому семейному бизнесу. Второе — это безопасность детей. Работа с детьми по месту жительства дает возможность контролировать пребывание детей на улице. Дворовые спортивные команды, различные клубы, народные библиотеки (я ратую сейчас за них) в шаговой доступности, по мнению отцов, могут занять детей. Наличие тренеров и наставников значительно повышает безопасность детей. Третье. На ремонт квартиры, строительство дачи, крупные покупки, нужны беспроцентные кредиты или хотя бы кредиты европейского стандарта — 5 процентов годовых. А у нас что получается? Рубль укрепляется, цены на нефть растут, а рублевый кредит можно взять (вы это знаете) только под огромные проценты.

Женщины-матери озабочены прежде всего медицинским обслуживанием населения, обилием фальшивых лекарств, вредным для здоровья детским питанием в красивых упаковках, то есть матери обеспокоены ослабленным здоровьем детей. На втором месте у них вопросы обеспеченности детсадами, качество образования в школах, а также доступность высшего образования. 10 дней назад мы как раз проводили слушания по теме дошкольного образования. Кстати, помимо всего того, что делается в Москве, мы приняли решение открывать детские сады на дому. И одной из важных женщины называют проблему включения женщин в трудовую деятельность после декретного отпуска.

А дети, отвечая на вопросы, сказали, что хотят интересно проводить время, хотят доброжелательных учителей в школе. Хотят больше увлекательных экскурсий, турпоходов, концертов. На основе этого мы и создавали программу, и она получилась — это теперь уже оценка самих родителей.

И еще два больших вопроса.

Отрадно, что в нашей программе предусмотрено создание алиментного фонда. Его идею предложил еще три года назад Алексей Головань, уполномоченный по правам ребенка. Это назревшая мера в связи с большим количеством отцов, злостно уклоняющихся от уплаты алиментов на детей.

Москва уже запланировала для алиментного фонда на этот год 21 млн. рублей. Но, безусловно, необходим Федеральный алиментный фонд, чтобы дети из любого региона, не имеющие положенного содержания, получали его со стороны государства в размере, не меньшем величины прожиточного минимума на ребенка в соответствующем субъекте Федерации. Конечно, назрела необходимость реформирования законодательства, связанного с выплатой алиментов. Не буду останавливаться на этом подробно, сейчас мы активно этим занимаемся.

Второй большой вопрос, по которому мы вместе с депутатами Московской городской Думы хотим внести поправки в наш кодекс, — о матерях, которые оставляют своих детей в лечебно-профилактических учреждениях, часто указывая неверные сведения о себе. Это влечет внесение неверных сведений в свидетельства о рождении детей, что задерживает устройство ребенка в приемную семью: чтобы исключить неверную запись, органы опеки и попечительства должны обратиться в суд, а на рассмотрение дела уходят порой годы.

Поэтому в федеральном законе об актах гражданского состояния должна быть норма, регулирующая порядок государственной регистрации рождения ребенка, оставленного матерью, которая не представила документ, удостоверяющий ее личность. А в свидетельство о рождении запись об оставившей ребенка матери должна заноситься только в том случае, если она представила документ, удостоверяющий ее личность.

Мне кажется, что для решения этих и других проблем необходимо обеспечить качество вновь принимаемых законов и подзаконных актов.

Еще в 1825 году при подготовке Свода законов Российской империи отмечалось, что благоденствие государства будет зависеть от качества законов о супружестве. Я думаю, что вместе с коллегами мы сумеем сделать это.

У меня такое ощущение, что в этом году, как и в прошлом, началось то, о чем мечтали многие из тех, кому примерно столько лет, сколько и мне. Началось то, что называется "навалиться всем миром". Всем миром мы стали наваливаться на проблемы, которые давным-давно должны были бы стоять во главе угла. Мы упустили что-то, но мы это наверстываем. И я всем нам хочу пожелать успехов в этом нелегком, но необходимом деле.

Е.Б. Мизулина,
*председатель Комитета Государственной Думы
по вопросам семьи, женщин и детей*

Уважаемая Валентина Александровна, уважаемые участники парламентских слушаний! Я очень рада, что сегодняшние парламентские слушания в верхней палате Российского парламента являются, по существу, продолжением парламентских слушаний, которые состоялись вчера в его нижней палате — Государственной Думе, где обсуждалась концепция государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания детей в Российской Федерации и защиты их нравственности.

Действительно, тема сегодняшних слушаний в Совете Федерации очень тесно перекликается с темой парламентских слушаний в Госдуме. Гармоничная семья — это семья, в которой царят согласие, любовь, уважение и взаимная поддержка. Это семья, где есть радость, счастье и уверенность в том, что какая бы беда не постигла членов семьи, родные и близкие всегда придут на помощь. Это придает уверенность в вечности существования семьи такого рода.

Вчера состоялись уникальные парламентские слушания, поскольку впервые объединились представители общественности и власти в лице депутатов Государственной Думы. К сожалению, профильные министерства там не были представлены, а чиновники, которые все-таки участвовали в этих слушаниях, даже не рискнули выступить. Общественность была представлена членами Общественной палаты Российской Федерации, а именно — Комиссии по социальной демографической политике, которую возглавляет Александра Васильевна Очирова, а также членами общественного совета Центрального федерального округа, который возглавляет Евгений Леонидович Юрьев. Это очень важно, что в вопросе о защите и борьбе за нравственность наших детей общественность и власть смогли договориться.

Итоговый документ слушаний, который я передала в президиум, содержит описание сегодняшнего духовно-нравственного состояния наших детей и возможных причин того, что мы переживаем такую ситуацию, а также содержит 16 законопроектов. Восемь законопроектов фактически готовы к внесению, а 8 являются концепциями федеральных законов, включая закон о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью и развитию. Многие его аспекты затрагивают те вопросы, о которых говорил Владимир Наумович Наумов.

Четыре года пытались разработать такой законопроект, но не получалось. Сейчас он сделан с привлечением большого круга экспертов и получился очень высокого качества, на мой взгляд. Это действительно нормативный документ, содержащий реальные правила поведения. Он не состоит из одних запретов. Это регулирующий закон, который позволяет защитить крепкую, добропорядочную семью от агрессивной информационной среды, которая, к сожалению, разрушает сознание наших детей, их нравственность, разрушает традиции, стереотипы поведения, все то доброе, что идет из семьи.

Но в этот пакет входит много других законопроектов — об ограничении оборота продукции порнографического характера, об упорядочении пребывания детей в общественных местах в ночное время, а в таких общественных местах, где реализуются товары или услуги, эксплуатирующие интерес к сексу, даже и днем.

То есть это серьезная профессиональная и нравственная работа, которую осуществили общественность и депутаты. Мы обратились к Президенту Российской Федерации с просьбой поддержать и внести весь пакет этих нормативно-правовых актов,

обратились к руководителю партии "Единая Россия", которая имеет большинство в Государственной Думе, Председателю Правительства России Владимиру Владимировичу Путину с просьбой поддержать этот пакет законопроектов, помочь произвести расчеты источников и объемов финансирования этой программы. Ясно, что она будет затратная.

Были обращения и к руководителям других политических партий, которые имеют фракции в Государственной Думе, с просьбой объединиться вокруг этой темы и сделать ее межпартийной. Только при условии, что общество и власть объединяются, можно комплексно решить проблему защиты нравственности детей.

Один из моментов, на который я хотела бы обратить внимание. В пакете законопроектов есть проект федерального закона, предусматривающий внесение изменений в законы "Об образовании" и "О свободе совести и о религиозных объединениях" в части включения в структуру государственных образовательных стандартов в области духовно-нравственной культуры такого предмета, как православная культура.

Уважаемый Владимир Наумович подтолкнул меня к тому, чтобы я обозначила эту проблему, ибо вокруг нее идет много споров. Вы очень точно сказали, что основы российской культуры определяют очень многое и в стране, и в конкретной семье. А что является основой российской культуры? Это православная культура. Разве не на православной культуре взращивалась и стала великой, известной во всем мире российская культура — ее литература, музыка, живопись, художественное кино и многое другое?

В русской юриспруденции есть школа Павла Новгородцева, давшая замечательные статьи, в которых обосновывается необходимость сохранения православия и поддержания православной культуры — не вообще религиозной, а именно православной. Павел Новгородцев в 1920 году, после революции, писал, что в отличие от всех других ветвей христианской культуры, в отличие от мусульманства и иудаизма православие всегда было частью культуры российского народа.

И если изъять из российской культуры православие, то нравственное падение российского человека будет таким, каким не будет падение представителя культуры, где превалирует какая-либо другая религия. Разве не это мы наблюдали все прошедшие десятилетия и наблюдаем сейчас?

Так вот, основой российской культуры является православие с его веротерпимостью, уважением к представителям других религий и национальностей. И православная культура — это не только православная религия, это культура взаимоотношений, отношений в семье.

Например, святитель Феофан Затворник говорил, что в семье должны превалировать материнская нежность, ласка и безмолвное вразумление. Ибо не столько словами, сколько поступками родители воспитывают своих детей. И что плохого, если такие принципы взаимоотношений будут знать наши дети?

Есть еще один аргумент в пользу того, чтобы прекратить такого рода бессмысленные, затянувшиеся дискуссии. Скажите, разве мы начинаем изучать арифметику с математических интегралов? Нет. Наши дети начинают считать сначала от нуля до пяти по пальчикам, затем до десяти и дальше. А грамоту мы начинаем изучать с того, что заставляем ребенка читать серьезные произведения Льва Толстого? Нет, начинаем с азбуки. Почему же мы в российской культуре (а это и вообще взаимоотношения людей, и традиции взаимоотношений в семье с близкими, и отношение к собственной истории, истории своей семьи) отказываемся изучать ее основы в виде православной культуры поведения? Кстати, если эти основы станут частью духовно-нравственной культуры в образовании, тогда понятно, почему в качестве дополнительно-

го образования вводятся и такие предметы, как мусульманская культура, иудейская культура. Это обоснованно. Потому что если есть общее, есть и частное.

Наше предложение — провести парламентские слушания на тему духовно-нравственного воспитания детей осенью, когда будет завершен пакет законопроектов. Валентина Александровна говорит, что у них это уже внесено в план на октябрь. Мы очень признательны за это и будем надеяться, что состоится серьезный разговор, постараемся представить уже отработанный вариант.

Другой момент, на который я хотела бы обратить внимание. Это уже прозвучало в выступлениях Вячеслава Николаевича Бобкова и Зинаиды Федоровны Драгункиной. Что у нас произошло за все эти годы с семьей? Я с 1993 года в парламенте, я сама была непосредственным участником и свидетелем того, как развивалось российское законодательство. С чего начали? Стали прописывать сначала статус депутата Госдумы, члена Совета Федерации, статус Президента, Правительства, приняли пакет законов обо всех органах власти. То есть статус всех субъектов на юридическом языке правоотношений определен в законах. Все прописано, идут только уточнения.

Далее взялись за общественные организации: есть законы об общественных объединениях, о свободе совести, о религиозных и некоммерческих объединениях, о политических партиях. Общественная организация, объединение как субъект правоотношений — все это расписано. По бизнесу все расписано, по всем юридические лицам коммерческого характера все определено, даже помимо Гражданского кодекса есть куча законов. А что семья? Ведь семья — субъект правоотношения, и никто никогда не отнимал у семьи этот статус. У нас, к сожалению, устаревший Семейный кодекс. В нем семьи как субъекта нет. Если вы проанализируете положения Семейного кодекса, то увидите, что для законодателей существует семья, основанная на юридически зарегистрированном браке, и не имеет значения, есть у них дети или нет. И есть приемная семья, даже не семья усыновителя, не патронатная. Но это же нонсенс. А где семья с детьми, где многодетная семья, где семья, где ребенок-инвалид или родитель-инвалид, где семья с одним родителем? То есть типов семей действительно много.

И пора кардинально изменить политику в отношении семьи, этого маленького, но самого главного субъекта правоотношений.

Следующий наш шаг. Поскольку мы сейчас запустили для обсуждения общественностью и властью концепцию государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания детей, пакет законопроектов, то в июне мы создаем рабочую группу с участием Общественной палаты, общественного совета Центрального федерального округа. Приглашаем к участию в ней и Вас, Валентина Александровна, ваш комитет. Эта рабочая группа создается для разработки концепции современной государственной семейной политики, ибо указ Президента 1996 года с поправками 2002 года об основных направлениях семейной политики во многом устарел. Нужен пересмотр в плане алиментных обязательств, семейного законодательства в целом, в плане бюджета семей, гарантий ответственного родительства.

У нас даже эти вопросы до сих пор не решены, хотя конституционная обязанность государства — обеспечить родителям возможность реализовать обязанности по воспитанию детей. Поэтому такие меры поддержки должны быть. Мы приглашаем вас к совместной работе. Очень надеюсь, что благодаря консолидации усилий общественности, власти, всех неравнодушных людей мы на долгие годы во имя России, во имя наших детей, во имя счастья семей, во имя радости жизни, ради чего человек приходит в этот мир, мы решим проблему счастливого детства, счастливой семьи, которая будет иметь долгую, вечную историю.

Карел де Рой,
*представитель Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ)
в Российской Федерации*

Уважаемая госпожа Петренко, уважаемые члены Совета Федерации, дамы и господа! Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ) с благодарностью принял приглашение участвовать в сегодняшнем заседании. Мы все знаем, что отсутствие надлежащей семейной политики оказывает пагубное воздействие на развитие ребенка, на темпы роста населения в стране, так как женщины вынуждены выбирать между семьей и карьерой. Ситуация становится особенно сложной, если в семье есть ребенок, требующий специального ухода.

Я попытаюсь кратко рассказать о том, как ЮНИСЕФ представляет задачи политики в области материнства и детства, ЮНИСЕФ, который уже 62 года осуществляет свою деятельность в более чем 160 странах мира.

Для начала мне хотелось бы напомнить столь уважаемому органу власти о необходимости подписания Дополнительного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося прав людей с ограниченными возможностями, и подписания Конвенции о правах людей с ограниченными возможностями.

В своей деятельности в Российской Федерации ЮНИСЕФ уделяет основное внимание работе в следующих трех основных направлениях.

Первое направление. Дело в том, что численность детей в государственных интернатных учреждениях не уменьшается и в некоторых случаях даже увеличивается. Мы считаем, что основное внимание нужно уделять воспитанию детей в семьях, а это означает в первую очередь — оказывать всестороннюю поддержку в воспитании детей в родной семье.

Да, сейчас уделяется большое внимание переводу детей, находящихся в государственных интернатных учреждениях, на воспитание в приемные семьи. Но на сегодняшний день предпринимается очень мало усилий, систематически направленных на сокращение числа случаев лишения родительских прав и отказа от ребенка при рождении. И именно по этой причине численность детей, воспитываемых в государственных интернатных учреждениях, не уменьшается.

Второе направление нашей деятельности связано с удивительным явлением, которое наблюдается в России: Россия одна из очень немногих стран мира, где кривая продолжительности жизни остается ровной, не меняется в течение очень длительного периода, с 1960 года. За последние годы российским Правительством предпринимаются значительные усилия, направленные на увеличение финансирования здравоохранения. Но наш опыт работы в России позволяет отметить, что наблюдается ограниченное финансирование профилактической медицины, профилактических мер.

Небольшой пример — йодирование пищевой соли. Двое из троих детей, рождающихся в Российской Федерации, испытывают дефицит йода. А ведь это влияет на развитие интеллектуальных способностей и, конечно, на дальнейшее развитие потенциала ребенка.

Третье направление, в котором мы работаем, — это формирование инклюзивного общества.

Вернусь опять к вопросу о профилактических мерах. Очень большое внимание сейчас в России уделяется повышению уровня рождаемости. На сегодняшний день коэффициент фертильности в России — 1,4 на одну женщину. А коэффициент, обеспечивающий естественное воспроизводство населения, — 2,15. Во Франции и в

Швеции правительствами в этом направлении были осуществлены огромные вливания средств, и до сих пор этот уровень не достигнут.

Осуществляя меры, направленные на повышение уровня рождаемости, необходимо принимать меры, направленные на формирование инклюзивного общества, на включение в общество представителей национальных меньшинств и мигрантов. Это логически подводит нас к третьему направлению работы — формированию инклюзивного общества. Следует оказывать всяческую поддержку Правительству по формированию такого общества. Прежде всего это касается детей с ограниченными возможностями. Я очень рад, что следующий год Москва объявляет Годом защиты людей с ограниченными возможностями. Также необходимо оказывать всяческое содействие, проявлять толерантное отношение к ВИЧ-инфицированным детям, а также к детям из других этнических групп или исповедующим другую религию.

Все это сводится к одному — к необходимости уважать человеческое многообразие. Это очень важный элемент демографической политики, направленной на то, чтобы каждый индивидуум, каждый член общества мог максимально развивать свой потенциал, дарованный ему от природы.

Теперь что касается приоритетных направлений развития в области семейной политики. Мы верим в простые меры. Финансовые инвестиции должны отвечать нуждам ребенка, а не нуждам государственных интернатных учреждений. Они должны отвечать наивысшим интересам ребенка.

И именно поэтому основные усилия государства должны быть направлены на сохранение ребенка в его родной семье. С этой целью необходимо выявлять социально неблагополучные семьи и финансировать меры по оказанию всяческой помощи таким семьям.

В случае если создается ситуация, угрожающая жизни ребенка, то ребенка можно временно изъять из родной семьи и поместить на воспитание в приемную семью, в альтернативную семью. Если невозможно ребенка воспитывать в родной семье, то можно его разместить у родственников. А следующий шаг — это усыновление или удочерение ребенка. Когда усыновление или удочерение ребенка невозможно, тогда можно рассматривать вопрос о воспитании его в альтернативной, приемной семье. И только в исключительных случаях можно рассматривать вопрос о помещении ребенка на воспитание в интернатное учреждение.

Именно исходя из интересов ребенка должна быть разработана иерархия государственных мер, и нужно следовать той очередности, что предусмотрена этой иерархией.

Нам было очень приятно услышать о том, что работа уполномоченных по правам ребенка всячески поддерживается, и мы хотели бы, чтобы было поддержано предложение о создании поста Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации.

Также мы оказываем всяческую поддержку развитию инициативы ЮНИСЕФ "Города, доброжелательные к детям". Правительство Москвы уже присоединилось к этой инициативе, завтра мы подписываем соответствующее соглашение с представителями правительства Санкт-Петербурга. Этому примеру хотят последовать и другие города России.

Все это направлено на создание такой системы управления, при которой мнения детей учитываются, влияют на принятие решений, касающихся детских судеб.

Основные трудности и задачи в реализации политики по поддержке материнства и детства можно кратко сформулировать следующим образом:

— предоставление подрастающему поколению необходимой информации, навыков и рекомендаций, касающихся его здоровья и других жизненных рисков. При этом надо учитывать, что информация должна соответствовать их возрасту;

— содействие формированию здорового образа жизни среди молодежи, что способствует сокращению уровня смертности взрослого населения, особенно уровню смертности мужчин;

— профилактика социального сиротства и развитие целой системы профессиональных услуг и консультаций, направленных на оказание помощи семьям группы риска. В 2006 году в России было 74 тысячи детей, родители которых были лишены родительских прав;

— принятие ряда мер, направленных на борьбу с насилием (воспитание должно начинаться еще в школе) и на борьбу с насилием против детей, на сокращение рисков для детей подвергаться экстремальным формам эксплуатации, таким как торговля детьми. Основой семейной политики должны быть Конвенция ООН о правах ребенка и Заключительные замечания Комитета ООН по правам ребенка.

В заключение я хотел бы отметить, что в России, как и во многих других странах, где наблюдается значительный экономический рост, развитие социальной сферы от него отстает. Это нормально, просто темпы экономического роста слишком велики. Но в результате большое количество детей остаются социально не защищенными.

В России детское население составляет 29 миллионов. Тенденция к постоянному уменьшению населения страны означает необходимость максимизации потенциала каждого ребенка. Это очень важно для будущего развития. Инвестирование в интересах детей сегодня крайне важно для того, чтобы затасканное клише — "дети — наше будущее" — приобрело настоящий смысл. Дети только тогда станут нашим будущим, когда мы начнем к ним серьезно относиться в настоящем.

Г.Т. Сухих,

*директор Научного центра акушерства, гинекологии и перинатологии
Федерального агентства по высокотехнологичной медицинской помощи
член Организационного комитета по проведению
в Российской Федерации Года семьи*

Уважаемая Валентина Александровна, уважаемые коллеги! Я с огромным удовольствием слушаю эти доклады. Совершенно замечательно представлена международная позиция в последнем выступлении.

Итак, двое молодых людей решили создать семью. Но только когда у этих двоих появляется ребенок, когда формат "два" превращается в формат "три", тогда это действительно семья. Поэтому группа тех социальных вопросов, о которых говорится сегодня, очень важна, нужно сделать все для того, чтобы молодые люди, вступившие в брак, официальный или неофициальный, были в состоянии иметь ребенка.

С медицинской точки зрения мы должны делать все, чтобы люди понимали: это надо делать как можно раньше. Девушки и молодые женщины должны знать, что заводить ребенка в 30—35 лет, уже сделав карьеру, не совсем хорошо с биологической точки зрения. После 37 лет начинается драматическое снижение количества зрелых яйцеклеток в яичнике, и проблема, которая шутя решается в 18—25 лет... Мы порой тратим 7—10 лет и больше, чтобы произошла репродукция.

Хотя есть и другая сторона этого вопроса: дети, рожденные осмысленно, ожидаемые дети — это дети, которые станут, возможно, элитой нашего общества, потому что в них вкладывается столько, сколько не вкладывается в других детей. Высокие технологии в сфере репродукции позволяют сегодня родить ребенка женщинам с абсолютными противопоказаниями: отсутствием маточных труб или другими серьезными причинами, даже с отсутствием матки. И те беспрецедентные инвестиции, которые мы получаем сегодня... Например, у меня тысячи квот, и каждая проба — это 5 тыс. долларов. 5 млн. долларов брошено на то, чтобы 1 тысяче этих женщин дать возможность родить ребенка. А так как естественный потенциал не выше 25, это значит, что только 200—250 случаев закончатся успешно. Но когда было такое, чтобы государство дало эти 5 миллионов, понимая, что в результате будет только 250 рождений? Если было бы 100 таких центров по стране, то это дало бы всего 25 тысяч рождений, а у нас сегодня 70 центров. Крупнее нашего нет.

Могут ли дополнительные 25 тысяч рожденных решить демографические проблемы? Конечно, нет. Но мы должны тратить на это деньги, понимая, что в этом случае из этих 25 тысяч семей уйдут трагедия, напряженность, что родятся дети, в которых будет вложено безмерно много. Это первый аспект.

Второй аспект. Смотрите, наш крупнейший национальный центр назывался "Центр охраны здоровья матери и ребенка", сейчас это Научный центр акушерства, гинекологии и перинатологии. Мы говорим о женщинах — молодых или зрелых, о женщинах, перешедших рубеж 45—50 лет. А где у нас мужчина?

Задумываемся ли мы над тем, почему у нас так много 25-летних мужчин, страдающих бесплодием, у которых нарушен сперматогенез? Я уже не говорю о 45-летних мужчинах. Почему мы громко не заявляем о том, что многие мужчины (начиная с 40 лет, а иногда раньше) страдают эректильной дисфункцией? Потому что это закрытая тема, нам неловко об этом говорить. А при этом мы хотим, чтобы семья была по-настоящему крепкая и здоровая, чтобы она была репродуктивная.

Почем-то мы забываем о женщинах, переступивших 45—50-летний рубеж. Что такое женщина в 50—60 лет? Это красивая, образованная, зрелая женщина, активная на производстве и в общественной жизни. А что такое женщина в 65—70? Это замечательная бабушка, которая может поднять несколько внуков. Где у нас специальные программы для женщин после 40?

Мы получили большие средства для того, чтобы закупить препарат, стоящий 1 тыс. долларов. Но введение одной ампулы этого препарата женщине, страдающей остеопорозом, позволяет в течение года не терять кальций, а наращивать этот компонент. А это десятки тысяч женщин без перелома шейки бедра, без тяжелейших болей. Разве мы не можем себе позволить это, понимая, что это целенаправленная программа?

Создан центр неонатальной хирургии. Сейчас мы очень рано начинаем наблюдать женщин. У детей в период внутриутробного развития могут выявляться пороки развития почек, головного мозга, диафрагмальные грыжи — десятки патологий. Неужели мы не можем позволить себе оперировать этих детей в первые часы жизни? Нужно сказать, их немного, 500—600 в год по стране. Но летальность при этих операциях — до 60 процентов, в то время как в нашем центре — 4,5 процента.

Пребывание ребенка у нас обходится в среднем в 500—600 тысяч рублей, а квота, которая дается министерством, — 100 тысяч. В этой квоте порой нет той ужасной па-

тологии ребенка, с которой обращается мать. И мы должны отказать матери этого ребенка.

Это о чем говорит? О том, что невозможно все прописывать, жизнь опережает законодательные решения. Это значит (Валентина Александровна, мы просим Вас, помочь), что национальным центрам надо дать свободу при решении профессиональных вопросов. Чтобы люди прекратили ждать единственного в году общения Президента с гражданами России с целью попросить помощи для больного ребенка, которому нужна операция в США или в Германии. Это мы сделаем и здесь. Эти проблемы не должны доходить до Президента, они должны решаться на уровне профессионалов.

И надо давать средства не только точно, под обозначенные проекты: новорожденные, малолетние дети, андрология мужчины, женщина после 40 лет. Потому что можно инвестировать не только под проблему, но и под человека. Что если не было бы инвестиций под Игоря Курчатова, Сергея Королева, Мстислава Келдыша... Давать средства под человека, без бесконечных счетных палат и финансовых проверок... Если верите, то просто спросите: когда вы это сделаете? Это очень важная вещь.

Наконец, мы должны вписываться в международное сообщество. И здесь очень много проблем. Мы живем в такое время, которого не переживала ни одна из развитых зарубежных стран. И очень приятно видеть на фоне сложного и талантливого Зурабова такого блестящего руководителя, как Татьяна Алексеевна Голикова, что видно и по организации мысли, и по масштабам, и по универсальному движению денег и включению в профессию. Наступило необычное время, когда у руля государства стоят молодые, государственно мыслящие люди. И поэтому, мне кажется, концентрация на каких-то конкретных проектах, посвященных детям, мужчинам и женщинам разных возрастных групп, должна стать абсолютным приоритетом.

Вот проблема маловесных детей. Недавно в Дубне погиб один ребенок из двойни, потому что не получил вовремя необходимую помощь.

Но для того чтобы появились профессионалы, необходим тренинг, а не только деньги. Под 17 строящихся перинатальных центров (из них три федеральных) нужен тренинговый центр, как в Страсбурге или в Мюнхене (Бавария). Он стоит дешево, потому что 10 тыс. кв. метров — это только 5—10 млн. долларов. Это ничто. А без этого в построенных центрах некому будет работать.

И надо забыть об амбициях различных властных структур, потому что все, что касается детей, жизни матери и ребенка, должно быть абсолютным приоритетом. Мы нуждаемся в колоссальной поддержке и помощи со стороны всех сидящих в этом зале.

Что касается квотирования на лечение детей, то я считаю, что не может быть никаких квот на патологию.

Замечательно сказал зарубежный коллега: не надо инвестировать в проекты, в международные институты, надо инвестировать в здоровье, и инвестировать адресно. Выбрали 10—12 головных центров, дайте им деньги, дайте деньги директорам, если вы им доверяете, только так должны повышаться объемы высокотехнологической медицинской помощи.

А.А. Лиханов,

председатель Российского детского фонда

Давно сказано, что благими намерениями вымощена дорога в ад. Я думаю, что корректировать это выражение можно в том случае, если благие намерения просчитаны, заранее имеются прогнозы того, к чему приведет благое намерение. Мне кажется, мы сейчас переживаем некую законодательную эйфорию и полное отсутствие прогностики, предполагающей или дающей точное знание того, чем кончится дело.

Несколько примеров. Вы знаете, что последние полтора-два года стали спешно, "по-стахановски" раздавать детей-сирот семьям, соблазняя семьи деньгами (скажем это честно и откровенно). Как минимум, 5 тыс. рублей в месяц на ребенка, а в некоторых регионах эти суммы достигают 15 тысяч. Бедная семья начинает не то чтобы бизнес из этого делать, но принимает это как некую экономическую концепцию.

Я услышал однажды по радио "Свобода" речь губернатора Пермской области, где очень много было детских домов: при советской власти — 59, а в последнее время, по-моему, уже за 70 перевалило. Он сказал буквально следующее: "Мы на ребенка в год тратим 150 тысяч рублей, а тут отдали ребенка в семью, и это в три раза дешевле!"

Это что называется, приехали. Потому что нет прогностики: а что будет дальше с детьми, которые разошлись по семьям? Я хочу просто предупредить власти (мы это опубликовали в прессе). Об обвале, который нас ожидает в этой ситуации. В лучшем случае ребенок там будет выучен, поставлен на ноги, поднят на крыло. Но в один прекрасный день ему исполнится 17 лет, он станет совершеннолетним, и надо будет решать проблему с его жильем. Что будет делать эта семья? Она вернет ребенка государству.

Вот уже и наше Министерство образования и науки открыто говорит, что этот "стахановский" инструмент работает неполноценно. На общее число розданных детей (не буду даже называть цифру) есть уже 4 тысячи возвращенных детей. А что такое ребенок, возвращенный обратно в детский дом?

И эта процедура сопровождается тем, что активно закрываются детские дома. Можно про них говорить что угодно, там много печали, много недостатков. Но что будет, когда этих детей станут возвращать? Это все нужно просчитывать, это и есть прогностика. Иначе это превратится в то самое благое намерение.

Я, может быть, один из первых, кто, создавая семейные детские дома, говорил о том, что спасение ребенка-сироты — в семье. Тем не менее в прошлом году, как известно, вновь выявлено 122 600 детей-сирот. Эта цифра не снижается в течение последних восьми лет.

Детский фонд со времени своего появления, с 1987 года, ведет свой мониторинг того, сколько детей-сирот вновь выявлено. Два миллиона. Если взять цифру всех ныне живущих людей, которые были сиротами или находились в сиротском положении, то получается, что из наших 140 миллионов граждан примерно 10 процентов — это сиротский мир. После того как человек переступает черту совершеннолетия, никто не знает, что с ним происходит дальше. Многие погибли и погибают, к сожалению. У тех, кто живет, очень неустроенная жизнь, которая порой представляет собой такое дно, по сравнению с которым горьковское — просто философский идеал, которому можно порадоваться и на примере которого поучиться.

Знаете ли вы, например, что вчера на всех московских радиостанциях был переполюс? Это от того, что принят подзаконный акт или какой-то приказ, по которому

ребята, которые заканчивают школу, если им уже исполнилось 18 лет, могут быть взяты в армию прямо у порога школы или дома?

Была система двух отсрочек, теперь она отменена для этих детей. Нарастает паника, народ уже соображает, как увезти своих детей, получающих аттестаты, которым исполнилось 18 лет. Дети у нас идут в школу в 7 лет, плюс 11 лет школы, всем по 18 лет должно быть. А если ты проболел год, оставался на второй год, то вообще твоя судьба predetermined уже в третьем классе. Что мы делаем?! У нас полно таких решений. Вот принимается благое решение — о контрактной армии, и вдруг другое решение просто дискредитирует первое. Решение это не было просчитано, спрогнозировано.

О благотворительности. Я представляю благотворительный фонд, который работает 20 лет. Есть закон о благотворительности, о благотворительных организациях — думаю, многих из вас это касается. По закону каждый гражданин имеет право 25 процентов своего годового заработка отдать на благотворительность. Кто придумал эти 25 процентов? Какое дело государству до того, сколько процентов заработка хочет отдать гражданин? А если он хочет 125 процентов отдать?

И почему он не может эту часть освободить от налогов? Хорошо, все эти 20 лет я в свой собственный фонд каждый год отдавал деньги. С вступлением в силу закона о благотворительности 13 процентов, которые я платил от своих гонораров, они засчитывались как благотворительные взносы и налоги не вычитались. С этого года я вдруг узнаю, что налоговая инспекция не принимает как благотворительные мои затраты, переданные в детский фонд, а мы в Минюсте зарегистрированы как благотворительная организация. Потому что сейчас действует какая-то налоговая инструкция, по которой зачитываются налоговые освобождения только в том случае, если ты отдал деньги непосредственно больнице, школе и так далее. Но это же противоречит закону о благотворительности! Там внятно прописано, что благотворительные организации, фонды имеют право получать донорские благотворительные взносы от граждан.

Друзья, те кто этим занимается! Вы должны понять, что перекрываете нам кислород. Законодательно создано препятствие для всей благотворительной деятельности в стране.

Дорогие законодатели, обращаемся к вам! Сколько же можно, создавая великое множество законов одной рукой, другой рукой в это же время все ломать и отвергать.

Теперь что касается семьи, Года семьи, нашей очередной эйфории. Дорогие мои, вы знаете, что внутри семьи нет лада. Дети, например, не знают истории своей семьи. Что-то надо сделать для того, чтобы интерес к собственной семье был у человека с детства, чтобы это было предметом, гордости и ребенка, и взрослого человека. Мы с губернатором Белгородской области (у нас там реализуется программа "Мир детства: грамотность, нравственность, творчество") договорились и провели в рамках этого проекта домашнее школьное сочинение "История моей семьи — история моего края". Нас поразили результаты: 90 тысяч детей приняли участие в этом мероприятии. Я читал до поздней ночи эти сочинения. Детей просто повернули лицом к своей семье: спросите у бабушки, у дедушки, у родителей, что с ними было тогда-то и тогда-то. Блистательные результаты. Я хочу сейчас попросить это высокое собрание о поддержке: мы совместно с газетой "Известия" хотим обратиться в министерство с предложением, чтобы такое сочинение в начале нового учебного года все дети написали. Чтобы они попробовали понять: что за люди наши близкие, кто мы такие как семья? Без этой истории знания жизни не может быть.

Я хочу сказать, что есть много благих законодательных инициатив, но в то же время есть законы, которые все детство сбросили с федеральных плеч на региональные. Вот жилье для детей-сирот пусть покупает региональный бюджет. Но в одном регионе деньги есть, а в другом их нет. Например, в моей любимой области это 30 млн. рублей. И что же они купили на 30 миллионов? Хибары, помещения без клозетов, оттуда бежать надо без всяких условий, то есть опять сиротам дали худшее. А что они сами могут сделать? Они могут только взять, вновь проклиная власти. Так зачем нам создавать такие условия?

В Белгородской области наша экспериментальная площадка. Десять лет назад мы создали для них документ под названием "Стратегические принципы защиты детства в Белгородской области". За эти годы наш проект выполнен процентов на триста. Местное законодательство по возможности в сфере защиты детства заклеило все щели своими законами, в том числе касающимися сирот. Там осуществлены проекты по всем типам сиротского благоустройства. У нас сейчас Год семьи, а мы шесть лет назад там зачинали областной праздник под названием "Крепка семья — крепка Россия!"

Сегодня о бабушках и дедушках вспомнили, а у нас в этом году уже были номинации "Лучшая прабабушка" и "Лучший прадедушка". И хочу сказать, что премию детского фонда в номинации "Лучший отец" получает фермер, у которого три гектара, жена и семеро детей. И все ребята подросшие, владеют сельхозтехникой, и в своей округе на этих трех гектарах добились небывалых урожаев. Ребята все умеют делать, они социально адаптированы, социализированы. То, о чем мечтает наша школа, сделала семья без всякой посторонней помощи.

Так вот, хочу, чтобы, передавая полномочия в регионы, часть полномочий федеральная власть все-таки оставила у себя и понесла бы ответственность в будущем за некоторые общенациональные беды в детском мире. Сиротство не может быть разделено по областям и регионам, это наша общенациональная беда. И здоровье детей — это общенациональная беда.

Мы, например, после развала Советского Союза все-таки сохранили фонды во всех бывших союзных республиках. Я свидетельствую, что медицина во многих из этих республик находится в жутком состоянии. Едут к нам родители, русские и нерусские, чтобы своих детей вылечить, потому что там даже диагноз толком поставить не могут.

Одна девочка из Молдавии, где не могли поставить диагноз, доехала до Кургана, до ортопедического центра Илизарова. У девочки оказалось тяжелое и редкое заболевание, ей нужно 460 дней лежать неподвижно. День лежания в клинике стоит тысячу рублей, а лечение отдельно. Проект спасения одной этой девочки стоит 1200 тыс. рублей.

Мы внесли первый взнос, и я обращаюсь к кому? К Президенту Молдавии. Слава богу, девочку мы эту будем лечить. Но сколько же тысяч девочек и мальчиков сегодня нуждаются в межнациональной помощи!

Сегодня мы "бодаемся" с Украиной, с Грузией, не очень радостные отношения со многими другими. А может быть, пора создать какой-то ресурс, который помогал бы детям из тех регионов. Дети не виноваты, что Советский Союз распался, они должны получать помощь, и прежде всего мы должны спасать их здесь, в Москве. Вот как делает например, Геннадий Сухих, которого я знаю, люблю и уважаю многие годы.

Хочу сказать спасибо властям, что наконец-то решили учредить орден "Родительская слава". Там еще и деньги полагаются, совсем уж великая радость. Так что я хочу позитивно закончить свою речь.

Е.Л. Юрьев,

*сопредседатель Общероссийской общественной организации
"Деловая Россия", председатель Общественного совета
Центрального федерального округа,
заместитель председателя Комиссии
по социально-демографической политике
Общественной палаты Российской Федерации*

Уважаемые коллеги, уважаемые члены президиума, Валентина Александровна! Несколько слов о демографии. Сейчас, во властных структурах и среди простого народа присутствует элемент демографического оптимизма. Мы видим, что рождаемость выросла. В прошлом году сократились показатели смертности. При этом общение с экспертами дает достоверное представление о том, что без продолжения серьезной семейной демографической политики государства существует вероятность, и весьма высокая, возвращения к прежним показателям. Нужно продолжать вести масштабную деятельность государства в этой области, как это делает ряд стран Европы, которые тратят очень большие деньги именно на семейную политику.

Учитывая привычную ограниченность финансового ресурса, управленческого ресурса, временного ресурса, нужно выбирать, нужно выстраивать какую-то стратегию, которая была бы оптимальной.

Мы видим задачу, которая поставлена в Концепции демографической политики, подписанной Президентом, — это увеличение рождаемости в 1,5 раза. Это почти уровень современной Франции. Для достижения такого показателя необходимо, чтобы на каждую пару, которая не распадается в течение жизни и способна к рождению детей, приходилось примерно 2,3 ребенка. Но для этого нужно, чтобы было 37 процентов семей, где двое детей, и не менее 43 процентов семей, где трое детей. Представляете? Сейчас у нас двухдетных семей 28 процентов и 6,6 процента семей, где трое и больше детей.

Для сравнения: та же Франция сейчас имеет примерно 33 процента семей, где трое и больше детей. Такая структура может быть достигнута только при существенном увеличении числа вторых и третьих рождений. Даже вторые рождения не решают проблему воспроизводства. Может быть другая комбинация количества семей, где двое-трое детей, но факт есть факт: нужно увеличивать количество трехдетных семей, понимая это как некую императивную данность, которую мы должны воспринять как некий расчет. Это не есть спор двух-трех демографов или экспертов. Просто математически для воспроизводства населения должно быть больше таких семей.

Теперь что мы видим? Мы видим, что половина семей с двумя детьми и две трети семей с тремя и более детьми имеют доход на члена семьи ниже прожиточного минимума. Это тоже некая данность. Посмотрим данные, которые весьма достоверны (это выплаты пособий детям в 2006 году): из всего количества наших детей 18 миллионов получали пособия, по сути, по бедности, по признаку того, что на члена семьи приходится дохода меньше, чем прожиточный минимум. Если обратиться к дан-

ным господина Бобкова, который возглавляет Всероссийский центр уровня жизни, то найдем данные и по жилью. То есть люди живут: а) на уровне ниже прожиточного минимума; б) в условиях, где жилье либо недостаточно по своему нормативу, либо (что еще хуже) недостаточно по своему качеству, либо и то, и другое, и третье вместе.

С точки зрения стратегического акцента понятно, что семья с тремя детьми должна быть базовым типом семьи, который является наиболее благополучным в социальном и нравственном смысле. Вот наша дистанция: от 6 процентов таких семей мы должны прийти к какому-то куда большему значению, от бедственного уровня жизни таких семей мы должны прийти к их благополучию. Пока таких семей мало, подобный способ расходования денег федерального, регионального, муниципального бюджетов в совокупности семейной политики не будет дорогим делом. Если же мы увидим, что это стало дорого, значит, демографический кризис преодолен. То есть в отличие от других разновидностей семейной политики финансирование дорожает уже тогда, когда результат достигнут. Это что касается стратегии.

Я об этом стараюсь говорить как можно чаще, потому что во всей россыпи мер, которые сейчас разрабатываются прекрасными экспертными командами в министерстве, Совете Федерации, Государственной Думе, такого выраженного акцента не отмечается.

Меры, которые следует принять, должны быть крупные, весомые. Их не должно быть много. Весомые меры должны быть приняты в сфере материальной поддержки семьи: это какие-то выплаты, решение проблем жилья (здесь уже апробированы региональные подходы, известные, в общем-то, и в советской истории, и в истории Восточной Европы, когда просто погашается кредит, как только рождается ребенок). У населения сформировались очень большие ожидания в этом плане. Обман этих ожиданий, неудовлетворение этих ожиданий тоже окажутся дорогим делом, потому что веру во власть очень трудно восстановить.

Что касается демографии, я бы один комментарий сделал. Если не хватает денежного ресурса, можно оптимизировать эту стратегию, разделив субъекты Российской Федерации на более-менее демографически благополучные и неблагополучные, например, по принципу: неблагополучные регионы — те, где естественная убыль населения, превышение числа родившихся над числом умерших ниже, чем в среднем по России, например, в 1,5—2 раза.

Я представляю здесь Общественный совет Центрального федерального округа. Могу сказать, что на наш округ, в котором примерно 26 процентов российского населения, пришлось 43 процента всей убыли. Это центральная Россия. Она вымирает существенно быстрее, чем другие регионы нашей страны. Сюда же добавляются (по простому калькулированию) Санкт-Петербург, Ленинградская, Вологодская, Калининградская, Кировская, Нижегородская, Новгородская, Пензенская, Псковская, Саратовская, Ульяновская области, республики Карелия и Мордовия. Это 34 процента нашего населения.

Поэтапное введение мер демографической политики позволит, существенно экономя государственные деньги, реализовывать реальный комплекс мер по поддержке семьи. Потому что если это меры номинальные — здесь 100 рублей доплатили, там 200, чуть-чуть пособие увеличили, по жилью что-то пообещали, но при этом выросли цены на жилье, то они не дадут результата. А зачем тратить деньги, если они не дают результата? Меры должны быть весомые, должны реально решать проблемы семей.

Что касается смертности. Мы говорим о том, что нужно добиваться, чтобы в России люди жили дольше, чтобы ожидаемая продолжительность жизни достигала восточноевропейских показателей, но упорно не замечаем, того слона, который не просто где-то рядом с нами существует, а прямо в нашей комнате живет. Я говорю о проблемах в России, связанных с чрезмерным употреблением алкоголя. Эти проблемы достигли своего исторического максимума. Цифры дают такую картину: никогда за всю свою историю Россия, которая страдала от алкоголя и при царе-батюшке, и в советское время, в такой ситуации, как сейчас, не оказывалась. По экспертным данным, каждая четвертая смерть в стране прямо или косвенно связана с употреблением алкоголя. Это, помимо отравлений алкоголем, еще и смертность от различных несчастных случаев, это заболевания, косвенно или прямо связанные с употреблением алкоголя.

Вот этот урон — это урон численный, урон экономический (это примерно 5 процентов ВВП ежегодно), это урон в семье, это разводы, это брошенные дети. Это корневая, узловая проблема, которой мы по политическим причинам, по причинам корректности, по причинам того, что мы, политики или общественные деятели, угадываем циклы, когда что можно говорить, в какие выборные ситуации, а когда нельзя, но проблемой этой не занимаемся. Эксперты об этом говорят, но серьезных действий, серьезных обсуждений я, например, не вижу.

И здесь могли бы осуществляться меры комплексной государственной политики в части регулирования производства, оборота и потребления алкогольной продукции, которые не были бы формой борьбы с водкой, не были бы каким-то резким пресечением употребления алкоголя в стране, вырубанием виноградников или каким-то еще не очень эффективным экстраординарным действием.

Существуют проверенные в разных странах десятки мер государственной политики, которые могут приводить к нужному результату в этой сфере. Я могу лишь как общественный наблюдатель политического процесса сказать, что сейчас время удачное. Выборы прошли, теперь уже не опасно политикам, которые выбраны в Государственную Думу, не опасно Президенту с точки зрения некоего поверья о том, что об этом говорить опасно, поднимать эту тему.

Мне хотелось бы предложить провести масштабные слушания по этой теме. Общественная палата Российской Федерации, профильная Комиссия по социально-демографической политике, Общественный совет, представляющий Центральную Россию, готовы предложить комплексную программу мер для решения этой проблемы. Без этого просто смешно говорить о проблемах смертности и семьи.

Елена Борисовна Мизулина рассказала о слушаниях в Государственной Думе, посвященных концепции государственной политики защиты и формирования нравственности детей в Российской Федерации. Елена Борисовна уделила серьезное внимание законопроекту о введении предмета "Основы православной культуры" — факультативно.

Я хочу сказать, что простое сложение данных о том, в какой ситуации находятся наши дети, ясно показывает, что эта проблема становится уже серьезной угрозой национальной безопасности. То есть то положение, в котором находятся дети, не достигшие 18 лет, в отношении доступности для них алкоголя, наркотиков, табака, незащищенности детей перед рынками порнографии, проституции, это положение таково, что должно заставить всех примириться. Даже простые обсуждения этого вопроса в Госдуме показали, что единокороссы, "Справедливая Россия", все конфес-

сии, забывая про собственные амбиции и тщеславие, готовы объединиться. Ведь никто не хочет, чтобы наши дети и внуки погибали.

Поэтому я просил бы всех посмотреть тот продукт, который предлагают сегодня три комитета при активной разработке комитета Госдумы, и всемерно его поддерживать. Чтобы появился комплекс законов, который существует во всех странах Европы, называющих себя развитыми и цивилизованными, по защите общественной нравственности и, как результат, — нравственности детей.

Е.Б. Шашарина,

*министр по вопросам семьи
и демографического развития Самарской области*

Добрый день, уважаемые участники парламентских слушаний!

О многом здесь уже говорилось, но пора и что-то делать. Проблемы каждой семьи можно разделить на проблемы общие социальные и институциональные, то есть специфические для каждой семьи.

Об общих социальных проблемах говорят все национальные проекты: это выплаты, жилье и так далее. Но уверены ли мы в том, что, получив жилье, эта семья обязательно родит трех детей? Что эта семья будет благополучная и их ребенок не пойдет в реабилитационный центр или приют? Поэтому здесь в большей степени нужно говорить о специфических проблемах семьи, о том, что с семьей нужно работать именно как с субъектом права, об этом сегодня тоже говорили уважаемые выступающие, в частности Вячеслав Николаевич Бобков. Мы об этом немножко забываем.

В Самарской области мы пошли своим путем, с 1992 года мы создаем службу семьи. На сегодня эта структура выросла уже в министерство по вопросам семьи и демографического развития. Наш бюджет в этом году составил почти 1,5 млрд. рублей: это выплаты детям, приемным и опекаемым, содержание учреждений, летний отдых, сиротское жилье и зарплата сотрудников, реабилитационные центры, центры "Семья" и центры диагностики и коррекции развития детей, четыре социальных гостиницы для беременных и женщин с детьми.

Всего в нашей службе работают немногим более 4 тысяч человек, две трети из них — с высшим образованием. Недавно в Самарской области прошла акция первого канала "Стань первым". Журналисты съемочной группы, увидев масштаб и организацию работы, наши учреждения, дали нам очень хорошую оценку и сказали, что в системе работают подвижники, самоотверженные люди. Здесь было сказано, что в детских домах работают часто недобрые люди. Вся эта недоброта, наверное, исходит от низкой заработной платы. И крайне сложно проводить отбор этих людей при такой зарплате.

О системе приемных семей. Эта проблема сейчас возникла по всей России. Мы были первыми на этом пути, приемные семьи мы создаем с 1995 года, у нас очень большой опыт. Когда в России начали массово и за большие деньги передавать детей в семьи, мы были в шоке, в ужасе. Потому что когда мы начали создавать приемные семьи лет 7—8, даже 10 назад, возврат детей из приемных семей у нас доходил до 18 процентов. Сегодня только 3 процента возврата. Причем мы стараемся этих детей устроить в другие семьи, не возвращая в детские дома, ведь ребенка нельзя обманывать бесконечно. Мы проиндексировали выплаты. Но когда я слышу, что единовре-

менная выплата 300 рублей, а у кого-то и 100, а через год еще 100 добавят, а детей начали продавать, как на аукционе... Это какое-то безумие... А где-то дают и квартиры...

Представьте: мы раздадим всех детей, отчитаемся, потом закроем детские дома, а через год те граждане, которые взяли детей за квартиры, за 300 тыс. рублей, приведут нам их назад. Причем это будут изуродованные дети. Я работаю в этой структуре давно, по профессии педиатр, поэтому хорошо знаю многие проблемы. Так делать нельзя.

И мы допускаем перекося — забываем про биологических родителей. Здесь замечательно было сказано представителем ЮНИСЕФ, что деньги должны идти за ребенком, а не за учреждением. Но не всегда у нас это получается.

Сейчас в образовании вроде бы пошло подушевое финансирование, но в той сфере, о которой мы говорим, к этому пока не пришли.

Если бы ту адресную помощь, которую получает приемная семья, приют, сотрудники приютов, если бы ее в полном объеме дали родной матери, то, может быть, дело не дошло бы до лишения ее родительских прав.

Мы продумали все нормы по опеке (опека также в нашей структуре находится). Мы их прописали в соответствии с рекомендациями Минобрнауки, каждому органу опеки дали автомобиль, компьютерную технику, мебель, обеспечивающих специалистов, юристов и так далее. Центр семьи — это исполнительное звено, где есть все специалисты по сопровождению.

Есть определенные результаты, но когда говорят о цифрах по увеличению рождаемости и снижению смертности, то немножко лукавят, это немножко политика. Просто идет рост числа женщин репродуктивного возраста, многие сидящие в зале об этом знают.

Поэтому наша задача — сохранить эту тенденцию подъема эффективности тех мер, которые мы принимаем, чтобы за два-три года народ не выдохся. Потому что многие из тех женщин, которые планировали рожать, уже родили, и у нас, возможно, демографическая кривая пойдет вниз, об этом нужно помнить. И не нужно думать, что будут отчитываться уже другие по этим цифрам.

Теперь давайте посмотрим конкретные цифры.

Например, представитель ЮНИСЕФ говорил о том, что у нас растет (не знаю, откуда они брали цифры) количество сирот. В Самарской области почти на 20 процентов уменьшилось количество девиантных семей по сравнению с 2001 годом, уменьшилось количество сирот по причине лишения родительских прав. То есть если мы начинали с 3 тысяч случаев лишения родительских прав за год, то на сегодня у нас немногим более тысячи фактов лишения прав.

Резко уменьшилось количество государственных учреждений и количество отказных детей, потому что у нас сложилась система работы с теми мамами, которые в бегах. Есть совместный приказ нашей службы и министерства здравоохранения, органов правопорядка, УВД.

Если есть мать, которая пришла без документов в роддом и которую мы подозреваем в том, что она может покинуть учреждение, не назвав своих истинных данных, то здесь подключаются медики, работники нашей службы и представители УВД. И мы стараемся, пока она от нас не убежала, из-за чего мы не сможем передать ребенка в семью, выяснить ее данные.

У нас увеличивается количество браков, уменьшается количество аборт. Есть определенные цифры, позволяющие говорить, что уменьшается подростковая преступность. То есть мы оцениваем свою работу не по количеству потраченных денег, а по результатам своей деятельности, за которую мы отчитываемся перед губернатором.

С.Б. Шеболдаев,

вице-президент Всероссийского благотворительного фонда "Семья"

Спасибо за предоставленную возможность выступить. Должен также поблагодарить Елену Борисовну Мизулину, которая говорила о семье как о спасении в самых трудных, иногда даже страшных обстоятельствах. Это действительно так.

Но для того чтобы семья выполняла эту роль, сегодня надо сделать очень многое.

Должен сказать, что доклад подготовлен очень хорошо, грамотно. Я хотел бы обратить внимание всех присутствующих на страницы 39—41, где говорится о бедности, говорится так подробно, что хочется это зачитать, — жаль что нет времени. Совершенно замечательно сказала Светлана Юрьевна Орлова, что нужны хорошие мамы...

Конечно, хорошие мамы бывают при любых обстоятельствах. Но все же для того, чтобы они были, нужно создать определенную основу. Без этого невозможно чего-то требовать и ожидать какого-то положительного результата.

Перейду к Рекомендациям. Они, на мой взгляд, очень хорошо написаны, очень правильно все отражают, но под таким углом зрения, о котором я сейчас сказал.

На странице 3 есть раздел, который называется "В области социально-экономической поддержки семей". Если мы будем говорить до бесконечности о том, что мы социально-экономически поддерживаем семью, то уже хорошо, что обращаем на это внимание. Но ведь надо говорить о преодолении бедности, причем массовой бедности семей. И этот раздел я предложил бы назвать так: "В области преодоления массовой бедности семей". И поставить его следует, на мой взгляд, на первое место. То, что раздел "В области законотворческой деятельности" оказался на первом месте, это понятно, это приоритет для всех присутствующих здесь, для работающих в Совете Федерации и Государственной Думе. Но это должно быть итогом всех других направлений работы, о которой идет речь в Рекомендациях. Поэтому если раздел "В области законотворческой деятельности" окажется в конце Рекомендаций, может быть, это и хорошо. Не зря говорят, что лучше запоминается то, что в конце.

Хотел бы акцентировать внимание на некоторых моментах, которые, на мой взгляд, показательны. Например, мы говорим о продолжении деятельности, направленной на сокращение бедности. Простите, когда говорят о том, что необлагаемая налогом сумма должна повыситься с 600 до 800 рублей, то это, мягко говоря, шагком вместо необходимого рывка. А здесь нужно делать рывок. Если мы этого не сделаем, то и говорить-то особенно не о чем.

Хотелось бы обратить особое внимание, на многодетные семьи. Здесь мне помог Евгений Леонидович Юрьев. Говоря о положении семей с детьми, можно привести много кричащих, вопиющих фактов. Но многодетные семьи — это совершенно особая статья, они страдают как никто. Мы сейчас заинтересованы в семьях с тремя детьми, так надо на этом заострить внимание.

Прекрасную притчу привел наш знаменитый режиссер — про Диогена, который спросил: "Кто хочет купить себе учителя?". Я думаю, все наше общество заинтересовано в том, чтобы купить себе учителя по достойной цене. То есть надо подумать о повышении заработных плат. От этого будет зависеть многое.

В заключение вернусь к замечательным словам Феофана Затворника, приведенных Еленой Борисовной Мизулиной, — о том, что в семье должны превалировать "материнская нежность, ласка и безмолвное вразумление". Хотелось, чтобы наше государство обеспечило именно такое отношение к нашим детям.

В.А. Лекарева,
депутат Государственной Думы

Добрый день, дорогие друзья! Хочу сказать, что абсолютное большинство представителей регионов — это люди, давно нашедшие ответы на поднятые здесь вопросы, а федеральный центр все еще продолжает их искать. И выступление Елены Борисовны Шашариной — яркая иллюстрация того, что вопросы решаются. Надо субъектам Российской Федерации смело доверять средства и не подозревать их в том, что они истратят их на себя любимых.

У меня предложение по Рекомендациям парламентских слушаний. Предлагаю внести текст: Президенту утвердить национальный план действий по улучшению положения детей в Российской Федерации. Над ним работали очень долго регионы, депутаты Госдумы, члены Совета Федерации. Предложения все уже сконцентрированы, проработаны в Контрольном управлении. Общественная палата над планом работала. В нем непременно нужно предусмотреть подготовку кадров для работы с детьми.

Главное — должен быть указ Президента о введении института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации, который будет подчиняться только Президенту Российской Федерации. Этот институт должен быть независимым, в регионах он будет сотрудничать с губернатором, который также заинтересован в наведении порядка в детском вопросе. У нас эта категория населения исчезающая, надо прямо об этом говорить.

Правительству Российской Федерации я предлагаю рекомендовать рассмотреть возможность учредить министерство по делам семьи в Российской Федерации. Во всех странах, на которые любят ссылаться наши оппоненты, есть министерства по делам семьи, министерства по делам несовершеннолетних, детские министерства и так далее. У нас нет государственного органа, который координировал бы всю работу. Никто не может назвать точное число детей в нашей стране, разве одна Валентина Александровна сумела их посчитать. Полагаю, такое министерство необходимо для того, чтобы навести порядок.

Кроме того, необходимо в рамках Правительства создать федеральную службу по делам несовершеннолетних в Российской Федерации. Сейчас этими вопросами занимается только Министерство внутренних дел. Это карательный орган, он ловит, хватает, сажает и так далее. А ребенок порой совершает правонарушение не потому, что он преступник, а потому, что он просто хочет есть. Это тоже нужно включить в Рекомендации.

Далее. Совету Федерации и Государственной Думе нужно разработать и принять федеральный закон о неприкосновенности детей в Российской Федерации. Стыдно сказать, но дети у нас не защищены от криминала, наркодельцов, наркоторговцев, любителей порносайтов и так далее. Нужно сделать так, чтобы никому даже в голову не пришло обидеть ребенка. Мы уже предлагали предоставить детям депутатскую неприкосновенность. Малолетние дети древних кельтов обладали неприкосновенностью, и никто никогда не совершал против них преступлений.

Нужно разработать и принять закон об ужесточении уголовного наказания за нарушение законных интересов и прав ребенка в Российской Федерации. В этом плане у нас очень деликатный и щадящий закон. Мы неоднократно предлагали (думаю, нужно вернуться к этому) разработать и принять закон об ответственности родителей за воспитание, образование, нравственность и здоровье ребенка. С одной стороны, необходимо оказать мощную государственную поддержку семьям, с другой сто-

роны, родители должны отвечать за то, где находится ребенок, почему он не посещает школу месяцами или годами. Этим занимается министр, учитель, врач, член Совета Федерации, только не родители. Мы полагаем, что этот вопрос требует решения.

Необходимо разработать и принять (если не будет указа Президента) федеральный конституционный закон об Уполномоченном по правам ребенка, который был разработан. Государственная Дума четвертого созыва законопроект отклонила. Полагаю, что к нему нужно вернуться.

Далее. Необходимо принять федеральный закон о дополнительных мерах по борьбе с наркоманией, попрошайничеством, бродяжничеством, тунеядством в Российской Федерации. Нам всем надоели малолетние попрошайки и взрослые, которые заставляют детей попрошайничать на улицах. Навести порядок ведь нетрудно, если поставить такую цель.

Необходимо также принять федеральный закон о федеральном банке данных о детях, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации. Как вы знаете, в Министерстве здравоохранения и социального развития зарезервировано 5 миллиардов. За это благодарность членам Совета Федерации, в первую очередь Валентине Александровне Петренко, депутатам Государственной Думы и лично Сергею Михайловичу Миронову, который положил на стол Президенту списки детей, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации. Насколько мне известно, сейчас эти средства, предназначенные для больных детей, направляются в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

Хочу обратить ваше внимание и на то, что в России ведь живут не только больные и инвалиды. Давайте позаботимся о здоровых детях, чтобы они не становились инвалидами. Надо лечить больных и беречь здоровых.

Необходимо рекомендовать обобщить и распространить опыт работы Самарской области на все субъекты Российской Федерации. Четыре правительственные комиссии принимали такое решение. Почему не сделать базовый федеральный центр там, где работает Елена Борисовна Шашарина. Я знаю, что и в Ханты-Мансийске замечательно работают, и в Ульяновске. Давайте сделаем базовый центр и будем обучать кадры там, где эффективно работают региональные министерства, где есть результаты.

И нужно обеспечить государственный заказ средствам массовой информации на рекламу здоровой, хорошей семьи. Хватит нам показывать алкоголиков, сине-желтых наркоманов и убогих. У нас есть замечательные семьи, у нас прекрасная молодежь! У нас есть здоровые дети, которые побеждают на олимпиадах, в том числе всемирных. Люди должны об этом знать.

Т.М. Боровикова,

*председатель Совета Всероссийской общественной организации
"Сообщество многодетных и приемных семей России
"Много деток — хорошо"*

Нам очень нужна системная, комплексная работа. Сегодня нам нужно сделать типовым процессом создание самых эффективных моделей. Я считаю, что нужно повсеместно создать службы сопровождения семьи — не только для приемных семей, а прежде всего для нормальных семей, для многодетных семей, чтобы была возможность оказать им помощь, чтобы все ресурсы государства были включены в систему оперативного реагирования.

Поскольку я возглавляю всероссийскую общественную организацию, хочу сообщить, что сейчас по всей России стихийно образовалось много сообществ многодетных семей, в которых объединились 20, 30, 100 семей. 23 сообщества работают в Москве. Сообщества многодетных семей, если они достаточно активные, создают общественные центры поддержки семьи. Акцент делается на вопросах воспитания, а не только образования и развития детей. Прежде всего это инкубатор семьи, там передается позитивный социальный опыт. Там семьи получают информацию, устраивают клуб по обмену родительским опытом, там проводятся семинары с ведущими психологами, педагогами. Вы можете зайти на сайт Рождество.ru — это один из общественных центров поддержки семьи, с которым мы работаем.

Есть много инициатив со стороны многодетных семей, но мы сталкиваемся с несовершенством законодательства. Например, у нас есть программа "Детские деревни для многодетных приемных семей". Мы столкнулись с вопросом передачи земли. То есть формируется сообщество, люди хотят своими руками построить себе жилье. Они находят деньги, инвесторов и сталкиваются с тем, что Правительство им говорит: идите, конкурируйте с "Домстроем", мы землю вам так просто не дадим, она очень дорого стоит. А я считаю, что главная функция любого правительства — это защита слабых, обездоленных и поддержка тех граждан, которые хотят с использованием своих ресурсов получить хорошее качество жизни.

Острый вопрос для многодетных — это уровень поддержки родных детей. Если, например, у меня четверо своих детей и я беру приемного ребенка, то на приемного ребенка я получаю 15 тыс. рублей, а на родных детей — пособие в 150 или 500 рублей. Это же на порядок разные цифры. Я считаю, что это социальная несправедливость, на это нужно обратить внимание. И, может быть, не всем многодетным семьям раздавать средства по принципу "всем сестрам по серьгам". Ведь есть семьи нуждающиеся, а есть семьи, которые еще и другим могут помочь. Нужен фонд оперативного реагирования для нуждающихся семей, чтобы на уровне минимальных стандартов помощь им была обеспечена.

Большее года назад я встречалась с Путиным и предложила провести Год семьи в России. Ему эта идея понравилась. И сегодня я хочу обратиться к руководителям всех общественных организаций с предложением сделать консолидированное заявление: давайте сделаем пятилетку семьи. Ведь мы только начали переходить от отдельных мероприятий к серьезной семейной политике. Я наши предложения передам для внесения в Рекомендации. Очень хотелось бы рассчитывать на системную, комплексную, долгосрочную помощь и доверие местным многодетным сообществам.

Ю.П. Сентюрин,

*статс-секретарь — заместитель Министра образования
и науки Российской Федерации*

Идей было высказано не просто много, а очень много, и многие из них продуктивны.

Я хотел бы остановиться на некоторых моментах, которые мне кажутся важными и которые могут дополнить наши Рекомендации.

Первый момент связан с духовно-нравственным воспитанием и защитой нравственности детей. Хочу вас проинформировать, что недавно в законодательство об об-

разовании были внесены принципиальные изменения (я их называю идеологическими), которые как раз закрепляют эту идею и этот вектор.

В частности, согласно этим изменениям целью работы образовательной системы России является формирование духовно-нравственной личности. Раньше был набор определенных целей, но этого вектора, этого направления не было. Сегодня это закреплено на уровне закона.

Многие подумают: формирование духовно-нравственной личности — это только декларация, а в набор каких конкретных действий это должно быть переплавлено?

Хочу сразу же отметить, что согласно структуре федерального государственного образовательного стандарта (это тоже стало одним из нововведений) в наборе государственных требований к образовательным программам предписывается обязательное наличие в их составе материалов, направленных на воспитание духовно-нравственной личности.

Во-первых, с этого момента у нас в активную стадию переросли внутриминистерские дискуссии по поводу формирования новой образовательной области — духовно-нравственной культуры.

Во-вторых, это сопровождается введением новых тем в учебники, которые сегодня используются в школе для ведения образовательного процесса.

В-третьих, это сопровождается появлением новых учебников и новых дисциплин. В совокупности все это должно сформировать необходимый массив материалов и действий для того, чтобы выпускник общеобразовательной школы был носителем высоких духовно-нравственных идеалов.

В этом отношении я считаю, что обозначенная Еленой Борисовной Мизулиной тема об основах православной культуры — это предмет для обсуждений и дискуссий. На мой взгляд, нет необходимости принимать специальные поправки в действующее законодательство по этому поводу. Этих целей можно достичь принятием подзаконных актов и соответствующих министерских решений. Никаких ограничивающих барьеров здесь нет. Есть только необходимость достижения согласия в обществе и согласия представителей религиозных организаций и конфессий. Этим мы сегодня в министерстве и занимаемся в режиме "круглого стола", в режиме общения с представителями всех конфессий, чтобы они не были ущемлены при практической организации образовательного процесса.

Мне кажется, мы достигли такого этапа в развитии нашего общества, когда конституционные свободы религиозных убеждений, убеждений иного характера должны реализовываться в том наборе действий, которые предлагает обществу система образования.

Второй момент опять-таки отталкивается от упомянутого мною ориентира или вектора. В министерстве идет системная работа по претворению в жизнь еще одной нормы закона: о том, чтобы в образовательной системе использовались учебники и учебные материалы, которые соответствовали бы самым высоким критериям. И те вещи, о которых сегодня коллеги говорили с болью и страданием (о том, что чувствуется избыток, перенасыщенность материалами негативного характера), через такого рода дополнительные фильтры мы из жизни нашего школьника, учителя попросту устраним. Только рекомендованные учебники и учебные материалы будут применяться в школе.

Хочу сказать, что в связи с обсуждаемыми проблемами работа по разработке концепции государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания и защиты нравственности наших детей мне кажется очень актуальной, очень правиль-

ной, нужно в этом направлении работать. И я рад тому обстоятельству, что выход на это направление совпал с решением, принятым Советом Безопасности Российской Федерации. Я вхожу в состав межведомственной группы Совета Безопасности по информационной проблематике.

И буквально полтора месяца назад в рамках межведомственной группы мы пришли к такому же решению, и оно утверждено Советом Безопасности: необходима разработка концепции государственной политики в сфере духовно-нравственного воспитания, так как это вопрос национальной безопасности. Рад такому совпадению. Думаю, в итоге объединения наших усилий родится добротный материал, которым мы сможем руководствоваться впоследствии.

Законопроектная работа. Очень много сегодня было предложений по поводу законопроектной деятельности. Я не вполне разделяю мнение коллеги Альберта Анатольевича Лиханова, который говорил о том, что слишком много законов, может быть, даже перебор. Мне думается, законотворческая деятельность отталкивается от тех сигналов, которые идут из практики правоприменения. Если бы не было болевых сигналов, если бы все было нормально, тогда не было бы обращения к законодателю, а законодатель не занимался бы выдвиганием таких идей. А поскольку это происходит, значит, еще не все отработано и отшлифовано в нашем законодательстве.

Хотел бы предложить воспользоваться созданным в рамках Оргкомитета по проведению Года семьи специальным механизмом: это рабочая группа по законопроектной деятельности под руководством Павла Крашенинникова, председателя Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству. Те предложения, которые сегодня высказывались, могли бы стать предметом для обсуждения этой рабочей группой. Рабочая группа зафиксировала пока 11 законопроектных позиций, две из них реализованы — это закон об опеке и попечительстве и закон о внесении дополнений в связи с принятием названного закона. Оба закона приняты и вступают в силу в ближайшее время. Думаю, что предложения коллег могли бы значительно расширить и дополнить повестку дня названной рабочей группы. А ее механизм был бы небесполезен в рамках той большой законопроектной работы, которую, по мнению участников парламентских слушаний, нужно проводить, чтобы достичь совершенства в нашем законодательном поле.

Вопросы законопроектной деятельности в привязке к обсуждаемой тематике входят в число приоритетов нашего министерства. У нас тоже есть план законопроектной работы, мы его ведем под эгидой законопроектной деятельности Правительства. Три закона по обсуждаемой тематике сегодня находятся в нашем плане и в Плане законопроектной деятельности Правительства. У нас около 30 таких позиций, три позиции мы специально выделили как приоритетные через такой механизм, как План законопроектной деятельности Правительства. Удовлетворены тем обстоятельством, что и в Государственной Думе отнеслись к этому с пониманием и включили эти законопроекты в число приоритетных на осеннюю сессию.

В первом законопроекте речь идет о дополнительных социальных гарантиях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в вопросах получения жилой площади такими детьми (сегодня эта тема ставилась).

Второй законопроект касается вопросов организации порядка въезда-выезда за рубеж с целью лечения, оздоровления и с целью обучения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Тоже важная тема.

И третий законопроект, который мы разрабатываем, касается вопросов совершенствования механизма усыновления детей иностранными усыновителями. Мы его по-другому называем — "О банке данных...".

Хотелось бы попросить содействия у Совета Федерации при прохождении этих законопроектов. Хочу отметить, что только позитивную реакцию на наши законопроекты мы встречаем со стороны профильного комитета Совета Федерации и лично Валентины Александровны Петренко, за что огромное спасибо. Надеемся на продолжение такого же плодотворного сотрудничества в будущем.

Третий момент связан с тем, что наше министерство наряду с упомянутой мною детской тематикой профильно занимается вопросами учащейся молодежи, студенчества. Это еще и продолжение той работы, которую мы вели, когда ранее министерство отвечало в целом за вопросы молодежной политики. Сегодня за это отвечает профильное министерство, чему мы рады. На определенном этапе своей работы мы посчитали необходимым разработать специальный федеральный закон о государственной поддержке молодой семьи. Но затем пришли к выводу, что для такого закона мало предметов регулирования, и отказались от этой идеи. Тем не менее у нас есть определенный наработанный материал, мы могли бы передать его на предмет разработки окончательного варианта закона об основах государственной политики по поддержке семьи. Это тот законопроект, который разработан по инициативе Совета Федерации, был внесен в Государственную Думу, возвращен, находится в режиме обсуждения и доработки. Просим использовать и наши материалы при дальнейшей работе над законопроектом.

Четвертый момент касается проведения мероприятий в рамках Года семьи. Идет шестой месяц этого года, многие мероприятия уже успешно прошли. Прошел фестиваль клубов молодых семей, проводится большая конкурсная работа, она будет завершена уже в осенние месяцы. Это всероссийский конкурс сочинений на тему "Моя семья", конкурс эссе, фотоконкурсы и прочее. В дальнейшем будут проведены крупные всероссийские совещания и конференции. Осенью мы будем проводить всероссийскую интернет-конференцию родителей, учащихся сельских школ. Будем проводить международную конференцию "Студенческая семья — здоровое поколение". Запланировано проведение огромного количества мероприятий.

Что показывает анализ тех мероприятий, которые прошли? Возникает большой интерес к этой теме, причем интерес неформальный. Люди соскучились по подобного рода мероприятиям, и поэтому эффект от этих мероприятий весьма высок. И я целиком и полностью присоединяюсь к тем предложениям, которые прозвучали здесь, в том числе в выступлении Владимира Наумовича Наумова, о том, что необходимо продолжить работу в направлении, определенном в Год семьи. Многие мероприятия надо сделать штатными, или, как говорят, табельными. Вот проводится всероссийский конкурс, и в будущем году его надо провести, и в последующие годы.

На 1 сентября у нас в каждой школе намечено проведение отдельного урока, посвященного семье, на тему "Моя семья". Думаю, если каждый год 1 сентября будет проводиться урок по такой тематике, это запомнится школьниками и сформирует у них позитивное отношение к этому институту, который является, на мой взгляд, непреходящей ценностью.

Хочу поблагодарить организаторов этих парламентских слушаний, отметить их позитивный характер, позитивный настрой и пожелать всем участникам, чтобы принятые сегодня решения обязательно были воплощены в жизнь.

А.И. Антонов,

*заведующий кафедрой социологии семьи и демографии
Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова, профессор*

Я хочу отметить, что мы очень оптимистично сегодня обсуждали все проблемы семьи. К сожалению, должен сказать, что семьи как таковой нет. Вы слышали, что только 6 процентов семей — это семьи с тремя и более детьми. С точки зрения науки только это является семьей. У нас, как я думаю, не организуют комитет национального спасения, хотя ситуация с депопуляцией, с тем, что в семьях перестали рожать детей и не будут рожать в предстоящие 15 лет, очень тяжелая. Концепция, которая принята сейчас, прекрасна по своим целям, но она никогда не будет выполняться, потому что средства, которые там предложены к применению, абсолютно нереальны. И институт семьи сейчас фактически отсутствует. Мы называем семьей то, что нам хочется называть, пытаемся выдать за семью имитацию семьи.

Положение настолько серьезное, что я удивлен, почему так благодушно прошло сегодня обсуждение. Я понимаю, что большинство участников — чиновники, и каждый отчитывается за свою работу. Я не чиновник, занимаюсь проблемами института семьи и знаю, что говорю.

Если в России не будет 50 процентов семей с тремя и более детьми, считайте, что России не будет, и очень скоро.

Л.С. Намазова,

*заместитель директора Научного центра здоровья детей
Российской академии медицинских наук*

Меня очень взволновало последнее выступление. Вы знаете, у педиатров есть такое выражение: лактация — она в голове. Это значит, что женщина будет иметь молоко, сможет кормить грудью ребенка в течение года, только если у нее эта доминанта установится в голове. Пока у нашей нации не установится доминанта родительства в голове, все наши разговоры будут впустую. Это первое.

И второе. Необходимо создать министерство по делам семьи, тогда, может быть, мы введем должность заместителя министра по проблемам детства.

ТЕКСТЫ НЕПРОИЗНЕСЕННЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

И.А. Кунгурцева,

*заместитель министра социальной защиты населения
Свердловской области*

Современные аспекты благополучия и неблагополучия уральской семьи. Из опыта реализации государственной семейной политики министерства социальной защиты населения Свердловской области

В настоящее время трудно найти направление государственной или региональной политики, которое прямо или опосредованно не затрагивало бы проблем жизнедеятельности современной семьи. Во многих федеральных, региональных официальных документах подчеркивается актуальность осуществления долгосрочной политики в отношении семьи, разработки научно-информационного обеспечения управленческих решений в области социальной поддержки и стабилизации семьи.

Усиление внимания органов государственной власти к проблемам семьи не случайно. Вопросы социальной политики в области семьи и детства обострились в России и регионах в последние десятилетия XX века. Данная ситуация вызвана кардинальными экономическими (развитие рыночных реформ, изменение рынка труда, резкое изменение уровня жизни граждан, усиление социального расслоения) и социокультурными изменениями (общий ценностный кризис, особенно среди молодежи, противоречивость ценностных ориентаций граждан, снижение уровня доверия власти и т.д.). В таких условиях резко возрастают требования к механизму реализации государственной политики в отношении общественно значимых социальных институтов. К числу таких и относится семья, ведь в той или иной форме каждый из нас живет и развивается именно в семье.

Действующая нормативная база как на федеральном, так и на региональном уровне предусматривала оказание помощи семье через систему пособий и социального обслуживания. Это фактически означало, что основной причиной неблагополучия семьи является малообеспеченность. В то же время, как показывает практика, финансовая обеспеченность той или иной семьи не является показателем ее благополучия или неблагополучия.

Происходящие в России перемены обусловили необходимость формирования и развития комплексной системы поддержки прежде всего нормально функционирующих семей, а не только нуждающихся, оказания им помощи в выполнении своих функций — жизнеобеспечения, воспитания и образования детей, социализации и адаптации их к условиям современного общества.

В 2002 году правительством Свердловской области была принята Концепция реализации государственной семейной политики в Свердловской области на период до 2015 года, что означало смену стратегического направления в работе с семьями и

детьми, переход на качественно новый уровень понимания сущности семьи, ее роли в укреплении и развитии государства. Концепция государственной семейной политики явилась результатом научного, философского и политического осмысления реальной картины жизнедеятельности семьи в Свердловской области. Именно данный документ провозгласил необходимость смещения акцентов с последствий социального неблагополучия на устранение их причин, смены направления вектора семейной политики на работу с благополучной семьей, способной самостоятельно справляться со своими функциями и быть поддержкой государству.

Стратегическим направлением государственной семейной политики является создание условий для повышения внутренних ресурсов семьи по самообеспечению, поддержанию здоровья и личностному развитию своих членов.

В научном мире существуют различные способы фиксации положения современной семьи и выявления так называемых социально неблагополучных семей. Изучению этих вопросов посвящены работы А.И. Антонова, В.Н. Архангельского, А.Г. Вишневецкого, С.В. Дармодехина, В.В. Елизарова и многих других.

В настоящее время наиболее распространена методика определения типа семьи с точки зрения ее социального благополучия (неблагополучия).

Так, благополучная семья — это семья, хорошо адаптированная к имеющимся условиям, успешно справляющаяся с возложенными на нее функциями; ее материальное благосостояние отвечает современным представлениям (не ниже социальных норм); психологический климат стабильный, благоприятный; семья владеет реабилитационной культурой, относится к ребенку конструктивно, она надежный союзник в его реабилитации. Таким образом, за счет высокого социально-экономического, социально-психологического, социально-культурного и социально-ролевого статусов благополучная семья имеет высокий уровень социальной адаптации.

Структурная характеристика благополучной семьи. В ее основе — моногамный разнополюсый брачный союз и детность.

Промежуточная группа между благополучными и неблагополучными семьями — это семьи социального риска. Эти семьи являются неустойчивой системой, с трудом справляющейся со своими функциями, не имеющей запаса жизненных сил, очень уязвимой для внешних неблагоприятных факторов. К таким семьям могут быть отнесены семьи, в которых существует некоторое отклонение от норм, не позволяющее определить их как благополучные. Но это отклонение еще не стало дезадаптирующим фактором, так как компенсировано другими положительными характеристиками. Риск заключается в том, что семья может скатиться из-за неустойчивого состояния к явному неблагополучию.

Факторы риска среди структурного состояния — неполная семья, бездетность, многодетность, не родственные отношения в семье (семьи-усыновители, опекуны, попечители), полигамные, однополые браки, авторитарная семья, повторный брак с детьми от первого брака.

Факторы риска по индивидуальным характеристикам членов семьи: существенные отклонения здоровья, инвалид в семье, безработный, тяжелый характер одного из членов семьи, национальные предрассудки, разница в уровне образования, член семьи, находящийся в местах лишения свободы.

Неблагополучная семья — это разбалансированная система, плохо приспособленная к выполнению своих функций, которая нуждается в поддержке специалистов при решении проблем, носящих хронический характер. В структурной характеристике семьи не существует признаков явного неблагополучия. Общей характеристи-

кой данной категории семей является то, что они имеют низкий социальный статус в какой-либо из сфер жизнедеятельности или в нескольких одновременно. В результате этого семьи не справляются с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены. Неблагополучие проявляется при функционировании, когда семья не справляется с одной или несколькими функциями.

Потребность в изучении положения семьи и, соответственно, причин ее неблагополучия или благополучия была вызвана критической ситуацией, сложившейся как в Свердловской области, так и в целом в России в 1990-е годы. Для выработки эффективных мер по преодолению кризиса семьи необходимо было провести комплексное исследование, которое позволило бы получить полное представление о положении семьи в Свердловской области, ее реальных проблемах и потребностях. Министерством социальной защиты населения совместно с научными коллективами были проведены следующие научно-исследовательские работы:

1) "Исследование проблем социального сиротства как фактора неблагополучия семьи" (исследование факторов неблагополучия семьи);

2) "Социальный портрет современной семьи" (изучение современной благополучной семьи);

3) "Исследование и разработка методики мониторинга рынка социальных услуг индустриального города" и "Исследование и разработка методики мониторинга конкуренции и позиционирования основных операторов на рынке социальных услуг индустриального города" (изучение рынка социальных услуг, предоставляемых семье и востребованных семьей).

В 2001 году Уральской ассоциацией высшего гуманитарного и социально-политического образования была проведена работа на тему "Исследование проблем социального сиротства как фактора неблагополучия семьи". Цель данного исследования — выявление основных факторов социального сиротства в современных условиях, объект исследования — дети — социальные сироты, предмет исследования — детско-родительские отношения.

В условиях реформирования политической и экономической жизни общества меняются и условия жизнедеятельности семей.

Среди типичных проблем современной семьи были выделены следующие:

— неблагоприятное финансово-экономическое положение семьи. Особенно это актуально для молодых семей. Вместе с тем усиление финансовой помощи не способно решить такие проблемы, дестабилизирующие семью, как особенности социального функционирования неполных семей, престарелых семей, семей с детьми-инвалидами, конфликт между родителями и детьми;

— уменьшение численности семьи. Это связано с сознательным ограничением количества детей, снижением ценности семьи и брака у молодого поколения;

— увеличение числа разводов и уходов из семьи;

— увеличение числа детей, рожденных вне брака, и матерей-одиночек;

— кризис семьи как важнейшего социального института, обеспечивающего социализацию личности и включение человека в систему социальных отношений. Данные исследований убедительно показывают, что семьи, где дети ориентированы на преступное поведение, "отличаются большей хаотичностью воспитания, не дают отчетливого набора ценностных и поведенческих норм, не осуществляют в достаточной степени наблюдения за детьми";

— рост числа социально дезорганизованных семей, для которых характерны наличие внутрисемейных конфликтов и социальная неадаптированность родителей.

Необходимо отметить, что такие семьи выступают одной из причин распространения отклоняющегося поведения подростков.

Проведенное исследование показало, что в современных условиях факторы социального неблагополучия семьи претерпели существенное изменение по сравнению с 1990-ми годами, давшими всплеск детской беспризорности и правонарушений. Если в 1990-е годы основными причинами ухода подростков из семьи были алкоголизм родителей и плохое материальное положение, то в настоящее время ими являются причины, указывающие на психологическое неблагополучие в семье (так, по данным исследования, из-за ощущения заброшенности и ненужности из дома ушли 45 процентов от общего числа опрошенных подростков, по причине скуки в доме — 20 процентов). Именно напряженный эмоциональный фон взаимоотношений в семье, потеря эмоционального контакта родителей с детьми заставляют подростков воспринимать такие действия родителей, как "не пустили гулять", "не разрешили встретиться с друзьями", "накричали", в качестве достаточной причины ухода из семьи.

На сегодняшний день более 60 процентов несовершеннолетних, попадающих в стационарные отделения учреждений социального обслуживания семьи и детей, проживают в полных семьях, которые ранее не рассматривались как группа социального риска. Основное внимание всегда уделялось неполным семьям, семьям, в которых детей воспитывали ближайшие родственники.

В связи с этим в рамках проведенного исследования большое внимание уделялось определению типологии выявления социально неблагополучных семей, определению характерных признаков, по которым семья может считаться социально неблагополучной. За основу были взяты традиционные признаки неблагополучия семьи: многодетность, малообеспеченность, неполная семья, семья с ребенком-инвалидом и семья, в которой один родитель инвалид или оба родителя инвалиды. Однако в ходе исследования было доказано, что наличие только одного из вышеперечисленных признаков не может быть основанием для отнесения семьи к разряду социально неблагополучных. По мнению исследователей, в основу разработки типологии выявления неблагополучных семей должен быть положен подход, при котором выстраивается определенная иерархия биологических, психологических и социальных потребностей семей, обеспечивающих их относительно устойчивое стабильное существование в конкретной социальной ситуации. Такой подход дает возможность выстраивать принципы работы с семьей в зависимости от системы их потребностей и эффективно перераспределять финансовые потоки, направленные на помощь современной семье.

Исследователями вводится такой термин, как многофакторное социальное неблагополучие семьи, представляющее собой совокупность действующих дестабилизирующих факторов, по которым семья может быть признана неблагополучной. В соответствии с этим, проанализировав результаты статистического обследования семей, учеными был сделан вывод, что типичная неблагополучная семья — это неполная малообеспеченная семья, где родители (родитель) безработные, в которой не развит механизм социального контроля за ее членами, а также проявляются педагогическая несостоятельность родителей и запущенность детей.

Кроме того, в исследовании разграничиваются понятия "социально незащищенная семья" и "социально неблагополучная семья" как две разные категории семей, требующие разных подходов в решении трудной жизненной ситуации, поскольку низкий уровень материального благополучия не всегда сопровождается деструктив-

ными тенденциями в семье и, наоборот, высокий уровень материального благополучия и наличие обоих родителей еще не говорят о социальном благополучии членов семьи.

Проведенное исследование выявило систему общих и специфических потребностей в социальных услугах у семей разного типа социального благополучия. Общими потребностями для всех типов семей являются потребности в психолого-педагогической помощи в выстраивании детско-родительских отношений, в услугах правового характера, профессиональной ориентации членов семьи, "социальном сопровождении" молодых семей.

Именно данный вывод потребовал не только дальнейшего изучения современной семьи, но и изменения государственного подхода в оказании помощи семьям и детям. В центре внимания оказалось не следствие — беспризорный и безнадзорный ребенок, а причина — взаимоотношения в семье, объектом работы специалистов стал не только несовершеннолетний, а все его семейное окружение, а основным принципом работы стали комплексная реабилитация и системный патронаж всей семьи. Концептуальные подходы к организации социальной помощи несовершеннолетним и семьям потребовали и организационной перестройки: реорганизации социальных приютов в центры социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационные центры с разветвленной структурой отделений (профилактики беспризорности и правонарушений несовершеннолетних, психолого-педагогической помощи, социально-правовой помощи и иных).

Следующим этапом изучения семьи в рамках Концепции сбережения населения Свердловской области и семейной политики стало исследование современной благополучной семьи.

Проведенное Уральским государственным университетом имени А.М. Горького исследование "Социальный портрет современной семьи" позволило более глубоко изучить современную благополучную семью, являющуюся опорой государства и общества, выявить особенности ее жизнедеятельности и основные потребности, определить типы благополучной семьи и разработать систему мер по ее поддержке в Свердловской области.

Для анализа благополучной современной семьи важно было определить те ценности, которыми руководствуются мужчины и женщины, состоящие в браке.

Анализ результатов социологического опроса жителей города Екатеринбурга и Свердловской области выявил, что семья является терминальной (главной) ценностью. Трудовая деятельность рассматривается людьми как ценность — цель (возможность самореализации в профессиональной деятельности) и как ценность — средство (возможность материального обеспечения своей семьи). Дети, их воспитание и образование являются второй составляющей ядра жизненных ценностей; первой составляющей является здоровье как условие личного и семейного благополучия, в том числе хорошее здоровье рассматривается респондентами как необходимое условие для рождения детей. Самыми негативными сторонами семейной жизни являются загруженность бытовыми делами (39,4 процента) и необходимость слишком много работать, чтобы содержать семью (28,7 процента); в то же время 14,7 процента респондентов не находят в семейной жизни отрицательных сторон. Основными условиями для увеличения рождаемости были признаны материальное благополучие, крепкая семья, хорошее здоровье родителей и хорошие жилищные условия.

Исследование показало, что семьи, официально считающиеся благополучными, можно разделить на 3 группы: первая группа — стабильные крепкие семьи с хоро-

шим психоэмоциональным климатом (15 процентов от общего количества), третья группа — семьи с неустойчивым психоэмоциональным климатом и сложными супружескими отношениями (также 15 процентов). Вторая группа — промежуточная, которую составляют семьи со средней стабильностью, у которых присутствуют в основном инструментальные супружеские отношения и есть риск перехода в третью группу (70 процентов от общего количества семей). Именно вторая и третья группы благополучных семей нуждаются не только в улучшении жилищных условий, совершенствовании системы здравоохранения, развитии сети детских садов и яслей, финансовом стимулировании рождаемости, но и в квалифицированной помощи специалистов по вопросам обучения и воспитания детей, решения супружеских и детско-родительских конфликтов, подготовке молодых людей к браку. В благополучных семьях с особой остротой встают проблемы невротизма, одиночества, социально-психологической депривации детей, эмоционального неприятия родителями своего ребенка, личностных и супружеских кризисов, требующие своевременного вмешательства специалистов и оказания необходимой качественной помощи и поддержки.

В связи с этим доминирующим направлением в деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей в последние годы стала профилактика детского и семейного неблагополучия, работа с молодыми людьми по подготовке их к браку и осознанному родительству, подготовка родителей к организации помощи ребенку в условиях семьи.

Большой популярностью пользуются тренинги по проблемам детско-родительских отношений, лектории и интерактивные формы взаимодействия с родителями, рекомендации по обучению, воспитанию и развитию детей, неформальные объединения родителей (группы само- и взаимопомощи).

Также исследование определило основы благополучия современной семьи. К ним в первую очередь относятся эгалитарные супружеские отношения, предполагающие взаимопомощь, взаимоподдержку, взаимопонимание, сочувствие, сопереживание, совместное ведение хозяйства, ответственность обоих супругов за будущее детей. Можно говорить о том, что в современной семье формируется новая семейная культура, основанная на гибкости функций и ролей, выполняемых супругами.

Кроме того, в данном исследовании были определены и самые негативные, по мнению респондентов, стороны семейной жизни, которые отрицательным образом влияют и на репродуктивное поведение семей. 40 процентов благополучных семей назвали среди них загруженность бытовыми делами и необходимость слишком много работать, чтобы содержать семью.

Постановка указанной проблемы, необходимость изменения парадигмы деятельности учреждений социального обслуживания потребовали дальнейшего углубленного изучения, которое было проведено Институтом социологии Российского государственного профессионально-педагогического университета. Были реализованы две научно-исследовательские работы: "Исследование и разработка методики мониторинга рынка социальных услуг индустриального города" и "Исследование и разработка методики мониторинга конкуренции и позиционирования основных операторов на рынке социальных услуг индустриального города".

Результаты исследований показали, что на сегодняшний день рынок социальных услуг, предоставляемых семье, может стать одним из ключевых факторов семейной и демографической политики государства.

Семьи, добившиеся социального признания, обретшие уникальный опыт адаптации к современным условиям, не передают опыт следующему поколению, поскольку растущие требования со стороны общества к качеству детей стимулируют постоянно растущие затраты на их воспитание, обучение, содержание. И перед благополучной семьей неизбежно встает выбор между количеством и качеством человеческого капитала. Но эти затраты на воспроизводство человеческого капитала носят не только финансовый, но и временной, и личностный характер. Личное время и личные усилия — это крайне ограниченный ресурс, который стал фундаментом малодетной репродуктивной модели благополучной семьи. Поскольку, с одной стороны, мы видим бурно растущие требования к качеству человеческого капитала, требующие возрастающих усилий и времени родителей, а с другой, наблюдаем возрастающую интенсивность общественного труда, существенно их ограничивающую.

В связи с этим выходом из данной ситуации может быть профессиональная институционализация домашнего труда, превращение его в отрасль сферы услуг. Именно профессионализация домашнего труда, как показало исследование, позволит снять груз бытовых дел с благополучной семьи. С практической точки зрения, это формирование полноценного рынка социальных услуг, связанных с домашним трудом, традиционно осуществляемым семьей.

Кроме того, результаты исследования показали, что благополучные семьи предъявляют весьма высокий платежеспособный спрос на услуги социального характера. Так, по данным проведенного исследования, потенциальный платежеспособный спрос на социальные услуги в г. Первоуральске составил более 1 млрд. рублей в год. Это позволит более точно определить ключевые приоритеты развития системы социального обслуживания в ближайшей и среднесрочной перспективе, а также определиться с выведением на рынок социальных услуг новых товарных предложений, например услуги няни, гувернантки, экономки.

Министерством социальной защиты населения Свердловской области в данном направлении в 2006 году была проведена серьезная работа по разработке и утверждению государственных стандартов социального обслуживания населения. В настоящее время министерством разрабатываются государственные нормативы оказания социальных услуг в соответствии с государственными стандартами, а также ведется работа по формированию системы государственного заказа на социальные услуги. Кроме того, проводится эксперимент по переводу учреждений со сметного финансирования на финансирование по показателям эффективности деятельности.

В заключение хотелось бы отметить, что деятельность министерства социальной семейной государственной политики по формированию условий сохранения благополучной семьи как главного фактора решения демографических проблем России, позволяет не только выявить проблемы современной семьи, но и определить пути их решения. Совместная работа представителей органов государственной власти, широкой общественности, науки и практики свидетельствует о встречном поиске и определении главной национальной идеи — идеи благополучия российской семьи.

Г.М. Донченкова,
*заместитель министра — начальник
управления социального развития
министерства здравоохранения и
социального развития Калужской области*

Актуальные вопросы и перспективы работы с молодыми семьями в Калужской области

В соответствии с важнейшими приоритетами Российского государства — улучшение демографической ситуации и повышение авторитета семьи — в Калужской области разработан проект "Молодая семья" на 2006—2008 годы. Целью проекта является организация системы социальной работы с молодой семьей в Калужской области.

Два года назад мы провели социологическое исследование "Социальный портрет молодой семьи в Калужской области" (опрошено 2 тысячи семей). Анализ его результатов показал, что основными причинами, которые влияют на микроклимат в молодой семье и сдерживают рождаемость, являются: отсутствие стабильных доходов (40% респондентов), отсутствие собственного жилья (20%), низкий уровень жизни семей с детьми (15%). Недостаточно поставлена работа по подготовке к супружеству, материнству и отцовству. По данным исследований, практически каждая третья семья распадается в срок до 5 лет совместной жизни. Если говорить о причинах разводов, то большая их часть связана с психологическими проблемами ("не сошлись характерами"), а это, в свою очередь, связано с психологической и практической неподготовленностью молодых супругов к семейной жизни.

Надо отметить, что анализ статистики соотношения браков и разводов по области показывает наметившуюся тенденцию к улучшению ситуации: в 2005 году разводы составляли по отношению к заключенным бракам 69,9%, в 2007 году ситуация несколько улучшилась — 54,4%. Следовательно, целенаправленная работа, которая проводится в области последние годы по укреплению института семьи, социальной поддержке семей с детьми, дает свои результаты.

Особенно остро для молодых семей стоит жилищная проблема. Наличие жилья является стимулом для рождения детей и фактором, предотвращающим распад семьи.

Для комплексного решения данного вопроса в Калужской области используется несколько подходов.

Это субсидирование на приобретение (строительство) жилья: по состоянию на 01.01.2008 молодым семьям выдано 183 свидетельства о праве на получение субсидии на приобретение (строительство) жилья на общую сумму 71 740,89 тыс. рублей, всего до 2010 года планируется обеспечить субсидиями около 1000 молодых семей.

В 2007 году по инициативе губернатора области А.Д. Артамонова на территории области начата реализация проектов постройки малоэтажных жилых домов для молодых семей и молодых специалистов. С целью участия самой молодежи в данных проектах в 2007 году создано Некоммерческое партнерство "Жилищный комплекс "Молодежный", которое на сегодняшний день объединяет более 250 молодых семей в возрасте обоих супругов до 35 лет (более 500 человек). Члены партнерства принимают непосредственное участие в распределении домов, согласовании проектов домов, контролируют ход строительства.

На территории области действует областная целевая программа "Обеспечение жильем молодых семей в Калужской области на 2003—2010 годы", утвержденная Законом Калужской области от 28.11.2003 № 270-03.

Программа предусматривает оказание молодым семьям государственной поддержки при приобретении (строительстве) жилья в форме льготных займов на срок от 1 до 20 лет под фиксированную процентную ставку на весь срок обязательства, составляющую 5% годовых. Льготные займы могут быть использованы в качестве первоначального взноса при ипотечном жилищном кредитовании.

В соответствии с программой мер по поддержке молодых семей в муниципальных образованиях начата работа по организации курсов "семейного образования" для подготовки молодых людей к созданию семьи, ответственному супружеству, материнству и отцовству.

Ведущую роль в этих вопросах играют учреждения социального обслуживания семьи и детей, которых в Калужской области 33. Главной задачей социальных служб в текущем году стала работа по социальному сопровождению молодых семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Новые технологии работы с молодыми семьями разработаны и активно внедряются областным центром социальной помощи семье и детям "Доверие". Здесь действуют программы комплексной поддержки беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, а также несовершеннолетних беременных — "Живана", "Юная мама"; программа подготовки семейных пар к родам и родительству — "Дарящие жизнь"; клуб "Молодая семья", реализующий программу для молодых родителей, имеющих детей младенческого и раннего возраста, и другие.

На базе Обнинского центра социальной помощи семье и детям "Милосердие" разработана и внедрена в практическую деятельность программа для молодой семьи "Осознанное супружество", которая направлена на выявление проблемных зон на первом этапе семейной жизни, формирование благополучия и стабильности семейных отношений, обеспечение здоровья всех членов семьи.

Здесь также реализуется программа психологического сопровождения беременных женщин "Рождение", создана группа приема и помощи несовершеннолетним женщинам (как без детей, так и с детьми), попавшим в кризисную ситуацию или подвергшимся психофизическому насилию, консультативный пункт для родителей (законных представителей) и детей, воспитывающихся в условиях семьи.

В муниципальном центре социальной помощи семье и детям "Родник" (пос. Товарково) ежегодно проводится акция "Юные родители", целью которой является выявление и постановка на учет семей, где один или оба родителя являются несовершеннолетними. Данным семьям оказывается полный спектр социальных услуг, предоставляемых центром, в течение всего года.

Накануне Года семьи была разработана и внедрена комплексная программа "Школа будущих родителей", ориентированная на молодых супругов, ожидающих рождения ребенка. В реализации программы задействованы специалисты: акушер-гинеколог, специалист по социальной работе, психолог, педагог дополнительного образования, медицинская сестра, массажист.

Срок действия программы составляет 3 месяца. По окончании курса будущим родителям выдается свидетельство об окончании "школы". В течение 2008 года центр планирует выпуск четырех групп.

Для морального поощрения женщин, родивших детей, постановлением губернатора области от 2 августа 2007 года № 296 учреждены специальное благодарственное

письмо и памятный знак губернатора Калужской области "Родившемуся на благословенной Калужской земле".

В соответствии с постановлением губернатора области от 25 декабря 2006 года № 477 ежегодно в области проводится областной фестиваль-конкурс "Семья года" по номинациям "Семейная династия", "Творческая семья", "Фермерская (крестьянская) семья", "Молодая семья", "Спортивная семья", "Многодетная семья", "Приемная семья".

В соответствии с постановлением губернатора области ежегодно проводится областной конкурс журналистских работ по теме "Семья и дети".

Значительное место в области занимают меры социальной поддержки семей с детьми, в основном молодых семей. В настоящее время в области реализуется 11 нормативных правовых актов, в соответствии с которыми выплачивается 16 видов пособий и компенсаций семьям с детьми.

Средства областного бюджета направляются на выплату единовременного пособия при рождении второго и последующих детей, ежемесячного пособия для многодетной семьи, имеющей в своем составе четырех и более детей, пособий социально не защищенным студенческим семьям, на бесплатное лекарственное обеспечение детей, денежную компенсацию на питание беременным женщинам, детям в возрасте до трех лет, на компенсацию части родительской платы за содержание детей в дошкольных образовательных учреждениях и т.д. Объем средств, направленных из областного бюджета в 2007 году на эти цели в рамках реализации отдельных нормативных актов, составил 426 млн. рублей.

В целом объем средств, ежегодно выделяемых из областного бюджета на реализацию направлений по улучшению качества жизни населения и в большой степени оказывающих влияние на демографические процессы, составляет около 900 млн. рублей.

В Год семьи начата реализация областной целевой программы "Улучшение демографической ситуации в Калужской области на 2008—2010 годы", которая предусматривает комплекс дополнительных правовых, информационных, методических, организационных и финансовых мер для преодоления негативных тенденций в демографических процессах, а также дополнительных мер по реализации имеющихся резервов увеличения рождаемости и укрепления института семьи.

Успешно реализуется Закон Калужской области "Об обеспечении полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет и установлении размера денежной компенсации на питание", в соответствии с которым:

беременным женщинам начиная с 12-й недели беременности, вставшим на медицинский учет, выплачивается компенсация 400 рублей в месяц;

на детей первого года жизни, находящихся на грудном вскармливании, выплачивается 300 рублей;

осуществляется обеспечение специальным молочным питанием:

— кормящих матерей и детей первого года жизни, находящихся на искусственном вскармливании, на 500 рублей;

— детей второго-третьего года жизни — на 300 рублей.

С 2003 года для дополнительной материальной поддержки семьи действует Закон Калужской области "О единовременном пособии при рождении второго и последующих детей". Размер пособия составляет соответственно 4600 рублей и 6900 рублей.

С 2000 года успешно реализуется областной закон "О статусе многодетной семьи в Калужской области и мерах ее социальной поддержки", согласно которому многодетным семьям предоставляются льготы по оплате жилья и коммунальных услуг.

Этим же законом введено дополнительное пособие для малообеспеченных семей, имеющих четырех и более детей, по 600 рублей в месяц на каждого ребенка. На текущий год это 35,7 млн. рублей областного бюджета.

С 1 января 2008 года увеличен размер единовременной выплаты при награждении областной наградой — почетным знаком и дипломом "Признательность" — многодетных родителей, достойно воспитывающих детей: 10 тыс. рублей — многодетным родителям, воспитывающим трех детей, 15 тыс. рублей — многодетным родителям, воспитывающим четырех детей, 25 тыс. рублей — многодетным родителям, воспитывающим пять и более детей.

Категория многодетных семей включена в областную целевую программу "Доступное жилье Калужской области" на 2006—2010 годы на оказание социальной помощи при газификации домовладений.

Большую популярность приобрел областной фестиваль творчества детей с ограниченными возможностями "Лучики надежды", финальный концерт которого проводится в апреле. Ежегодно в этом мероприятии принимает участие свыше 400 детей-инвалидов.

Особое внимание в Год семьи уделяется вопросам укрепления авторитета семьи, популяризации базовых семейных ценностей, повышения престижа материнства и семьи в обществе.

В завершение хотела бы процитировать не классиков демографической науки и не политиков, а великого русского писателя Ф.М. Достоевского: "...Теперь, слава богу, образованные люди начинают и у нас появляться и, поверьте, первым делом поймут, что иметь детей и родить их — есть самое главное и самое серьезное дело в мире, было и не переставало быть". Эти слова актуальны и для современного российского общества.

Г.В. Скляренко,

начальник отдела департамента семейной, демографической политики, опеки и попечительства Иркутской области

От крепкой семьи — к устойчивому развитию региона

*Любовь к родному краю, к своей стране
начинается с любви к семье.*

Д. Лихачев

Уважаемые коллеги! Семья и здоровье населения являются фундаментом, на котором строится вся система социальных отношений. Если разрушить этот фундамент, то рухнет все общество. Ни одно государство не сможет быть долговечным без опоры на эти основополагающие ценности.

Символичным стало для Иркутской области начало Года семьи — был создан единый уполномоченный орган исполнительной власти — департамент семейной, демографической политики, опеки и попечительства Иркутской области (постанов-

ление губернатора Иркутской области от 20 августа 2007 года № 362-п "О временных системе и структуре исполнительных органов государственной власти Иркутской области (нового субъекта Российской Федерации), временной структуре высшего исполнительного органа государственной власти Иркутской области (нового субъекта Российской Федерации) ").

Департамент включен в структуру исполнительных органов государственной власти Иркутской области и начал осуществлять деятельность с 1 января 2008 года. В этот же период были созданы 17 территориальных управлений департамента.

На департамент возлагается решение следующих задач:

1) выработка и реализация в пределах компетенции областной государственной семейной и демографической политики;

2) осуществление деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних лиц, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

3) осуществление деятельности по опеке и попечительству в отношении лиц, признанных судом недееспособными или ограниченно дееспособными;

4) осуществление деятельности по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних дееспособных лиц, нуждающихся в попечительстве по состоянию здоровья, и иных лиц;

5) реализация мер, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, в том числе детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также недееспособных, ограниченных в дееспособности и нуждающихся в опеке совершеннолетних граждан;

6) обеспечение приоритета семейных форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, профилактика социального сиротства, совершенствование системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних.

В настоящее время в Иркутской области зарегистрировано:

— многодетных семей — 14 794, в них проживают 49 408 детей, что составляет 8,5% от общего количества детей;

— малообеспеченных семей — 185 890, в них проживают 248 122 детей, что составляет 42,9% от общего количества детей;

— семей одиноких родителей — 39 863, в них проживают 45 537 детей, что составляет 9,6% от общего количества детей;

— приемных семей — 105, в них детей — 201, что составляет 0,9% от численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

— патронатных семей — 270, в них детей — 376, что составляет 1,6% от численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

— семейных воспитательных групп — 405, в них детей — 646, что составляет 2,8% от численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

— опекунов (попечителей) — 11 837, опекаемых детей — 13 589, что составляет 62,2% от численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Усыновлен 201 ребенок, из них 10,9% от численности детей-сирот — 136 иностранными гражданами, что составляет 0,9% от численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Численность семей и детей, находящихся в социально опасном положении, состоящих на учете в Банке данных Иркутской области, составляет 9558 семей, в которых проживают 17 905 несовершеннолетних, что составляет 3,1% от общего числа детей.

Общая численность детского населения Иркутской области составляет 578 787 человек (Иркутская область — 533 546, Усть-Ордынский Бурятский АО (УОБАО) — 45 241), из них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с учетом УОБАО — 23 023 человека, что составляет 4,3 % от общей численности детей.

Профилактика социального сиротства, беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних по-прежнему остается основным направлением деятельности исполнительных органов государственной власти Иркутской области.

В целях анализа ситуации, повышения эффективности оценки деятельности работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации, разработан и ведется ежемесячный мониторинг по профилактике социального сиротства на территории Иркутской области, включающий в себя следующие показатели: браки и разводы, количество родившихся детей, показатели семейного жизнеустройства детей и др.

Данные мониторинга свидетельствуют о значительном снижении числа впервые выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года снижение составило 32%.

На 48% снизилось число родителей, лишенных родительских прав (с 621 до 353 человек). Из указанного числа родителей каждый шестой родитель лишен родительских прав по иску другого родителя за уклонение от воспитания и содержания несовершеннолетних детей, в результате чего 57 детей не попали в категорию социальных сирот и продолжают проживать в семье.

По сравнению с аналогичным периодом прошлого года более чем в 2 раза снизилось число детей, изъятых из семей по причине жестокого обращения, угрозы жизни.

Особое внимание уделено работе по профилактике отказов матерей от детей в родильных учреждениях области. Число детей, оставленных матерями в родильных домах и отделениях новорожденных, за первый квартал 2008 года составило 90 человек. Благодаря проведенной профилактической работе, своевременно оказанной помощи 12 матерей уже забрали детей домой.

В целях профилактики социального сиротства, принятия мер к устройству детей, оставшихся без попечения родителей, на семейные формы устройства, органы опеки и попечительства участвуют в акции "Будь моей мамой". С 15 января 2008 года изменился формат передачи, увеличено эфирное время, программа "Будь моей мамой" проходит каждую субботу. Аналогичные передачи транслируются в муниципальных образованиях области.

За первый квартал показаны сюжеты о 24 детях, в СМИ опубликована информация о 14 ребятишках. Устроено в семьи (усыновлено, взято под опеку, в приемные семьи) 14 детей.

Семейные формы жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей, активно пропагандируются в печатных средствах массовой информации, публикуются фотографии детей, воспитанников детских государственных учреждений и производная информации о них.

Не менее значимым остается для Иркутской области вопрос оказания социальной поддержки многодетным семьям.

Законом Иркутской области от 23 октября 2006 года № 63-оз "О социальной поддержке в Иркутской области семей, имеющих детей" предусмотрены следующие меры социальной поддержки семьям, имеющим детей:

— социальное пособие многодетным семьям в размере 200 рублей;

— компенсация расходов на приобретение лекарств при амбулаторном лечении детей;

— обеспечение комплектом одежды и спортивной формой для посещения школьных занятий;

— обеспечение бесплатным питанием учащихся, посещающих муниципальные общеобразовательные учреждения;

— преимущества при приеме детей в муниципальные дошкольные образовательные учреждения и государственные дошкольные образовательные учреждения и государственные учреждения дополнительного образования детей, находящихся в ведении области;

— преимущества при обеспечении оздоровления и отдыха детей;

— выплата студентам и обучающимся по очной форме обучения в государственных образовательных учреждениях среднего и начального профессионального образования, находящихся в ведении области, социальных стипендий;

— бесплатное посещение государственных учреждений культуры, находящихся в ведении области, 1 раз в месяц.

В целях укрепления института семьи в Иркутской области принято постановление администрации Иркутской области от 03.12.2007 № 281-па "О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан в Иркутской области", в соответствии с которым с 1 января 2008 года в Иркутской области установлены:

— ежемесячная выплата пособия на каждого усыновленного (удочеренного) ребенка в размере 4 тыс. рублей с учетом районного коэффициента;

— единовременная выплата родителям при одновременном рождении двух и более детей в размере 35 тыс. рублей на каждого ребенка;

— единовременная выплата детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, награжденным при окончании общеобразовательного учреждения золотой или серебряной медалями "За особые успехи в учении", в размере 50 тыс. рублей и 40 тыс. рублей соответственно;

— ежемесячная выплата пособия матери либо отцу (опекуну, приемному родителю), другому родственнику, фактически осуществляющему уход за ребенком в возрасте от 1,5 до 3 лет, состоящим на учете в муниципальном органе управления образованием для определения в дошкольное общеобразовательное учреждение, которым временно не предоставлено место, в размере 2 тыс. рублей;

— единовременная выплата при рождении ребенка семьям, среднедушевой доход которых ниже двукратной величины прожиточного минимума, установленной в целом по Иркутской области в расчете на душу населения, в размере 5 тыс. рублей.

В настоящее время разрабатывается проект областной государственной социальной программы "Демографическое развитие Иркутской области" на 2008—2015 годы. В проект программы включено мероприятие, предусматривающее строительство социального жилья: "Разработка и реализация мер, направленных на снижение интеллектуальных потерь региона за счет отрицательного сальдо миграции, в том числе строительство социального жилья с целью закрепления в области квалифицированных кадров трудоспособного возраста из числа многодетных, молодых семей и др.

Задача общества состоит в поощрении сознательного материнства, поэтому позитивной с точки зрения общества представляется разработка механизмов индивидуального подхода при оказании помощи многодетным семьям.

В этом году в регионе учрежден почетный знак "Материнская слава" с установлением единовременной выплаты к нему в размере 50 тыс. рублей.

Почетным знаком Иркутской области "Материнская слава" награждаются многодетные матери, проживающие на территории Иркутской области не менее 5 лет, сохранившие семейные традиции, достойно, ответственно относящиеся к семье, выполнению родительского долга и ведущие добропорядочный образ жизни. Почетным знаком Иркутской области "Материнская слава" и денежной премией награждаются матери, родившие (усыновившие) и воспитывающие 7 и более детей. Первое награждение приурочено к ноябрю 2008 года, ко Дню матери.

Основные задачи проведения Года семьи: пропаганда семейных ценностей в российском обществе, здорового образа жизни, укрепление морального климата в семье, поддержка многодетных, молодых семей.

В рамках Года семьи значимым мероприятием в регионе стало проведение второй областной выставки "Сибвесна. Мир семьи".

Во время открытия выставки 4 марта состоялось чествование матерей, достойно воспитавших детей, губернатором Иркутской области. В этот же день состоялось чествование лучших семей Иркутской области в рамках праздничной программы "Семья! Что может быть дороже!", проводимой департаментом семейной, демографической политики, опеки и попечительства Иркутской области.

5 марта в рамках проведения Года семьи впервые в Иркутской области был проведен День отца.

Особо было отмечено проведение праздничной программы "Обычные семьи известных людей", посвященной Дню отца.

Праздничная программа прошла в форме презентации семей известных людей Иркутской области и беседы о современной сибирской семье, ее традициях, проблемах достойного воспитания детей.

К празднованию Международного дня семьи департамент семейной, демографической политики, опеки и попечительства Иркутской области за любовь к детям, достойное воспитание подрастающего поколения, хранение семейного очага представил к награждению граждан из числа многодетных матерей, матерей, приемных родителей, родителей, воспитывающих детей-инвалидов.

10 человек были награждены Почетной грамотой губернатора Иркутской области, 10 — Благодарностью губернатора Иркутской области.

15 мая в рамках Международного дня семьи департаментом семейной, демографической политики, опеки и попечительства Иркутской области совместно с агентством по молодежной политике Иркутской области было организовано праздничное шествие семей с детьми по центральной набережной г. Иркутска. В праздничном шествии принимали участие семьи с детьми из городов Ангарск, Шелехов, Усолье-Сибирское, Иркутск и из Иркутского района. По окончании шествия были проведены конкурсно-игровые мероприятия, презентация общественных объединений, фирм по работе с семьей и детьми. Жители города стали не только участниками игровых площадок, но и зрителями концертной программы "Вся семья вместе, так и душа на месте!" Кульминационным событием концертной программы стал запуск воздушной гирлянды как символа семейного благополучия.

Подарком ко Дню семьи для жителей Иркутской области стал изданный департаментом сборник "От крепкой семьи — к устойчивому развитию региона", в котором систематизированы формы социальной поддержки, предоставляемые различным категориям семей с детьми.

В сборник вошла информация о мерах социальной поддержки семей с детьми, в том числе многодетных семей, семей одиноких родителей, о формах семейного жизнеустройства детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.

Продолжают работу клубы "Молодая семья", в которых проводятся занятия, конкурсы, "круглые столы". В Тайшетском районе с участием клуба проведен конкурс молодых семей, победители которого, супруги Касьяновы, примут участие во всероссийском конкурсе.

Службой ЗАГС Иркутской области проводится чествование юбиляров семейной жизни с вручением поздравительных писем от имени губернатора Иркутской области. Всего отделами ЗАГС в городах и районах области проведено 166 таких чествований.

В январе — марте из 9149 новорожденных 4339 были зарегистрированы в торжественной обстановке, из 3694 браков в торжественной обстановке было зарегистрировано 3295 браков. Для сравнения: за январь — март 2007 года из 7522 новорожденных 3234 были зарегистрированы в торжественной обстановке, из 3487 браков в торжественной обстановке было зарегистрировано 2984 брака.

В соответствии с поручением Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрия Медведева в целях решения вопросов, поставленных 14 февраля 2008 года на окружном совещании по вопросам демографической политики в рамках рабочей поездки в Сибирский федеральный округ, большое внимание уделяется занятости женщин, имеющих детей:

— трудоустроено 12,5 тысячи женщин, обратившихся в органы службы занятости населения в поисках работы в январе — марте 2008 года, из них 504 женщины, имеющие детей в возрасте от 1,5 до 3 лет;

— направлено на профессиональное обучение в соответствии с потребностями рынка труда в январе — марте 2008 года 2025 безработных женщин, имеющих детей в возрасте от 1,5 до 3 лет — 194, соответственно в январе — марте 2007 года — 1753 и 140 женщин.

Каждый четвертый из граждан, обратившихся в органы службы занятости и испытывающих трудности в поиске работы, принадлежит к категории одиноких и многодетных родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей, детей-инвалидов.

В первом квартале 2008 года всего трудоустроено 1035 одиноких и многодетных родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей, детей-инвалидов (105% к соответствующему периоду прошлого года), в том числе организовано временное трудоустройство 449 безработных одиноких и многодетных родителей, испытывающих трудности в поиске работы (в 2007 году за аналогичный период — 336 человек).

Все проводимые мероприятия в рамках Года семьи широко освещаются как в областных, так и в региональных средствах массовой информации. Так, за первый квартал в областных средствах массовой информации вышло более 170 материалов, посвященных данной тематике.

Для каждого из нас нет на земле ничего дороже, чем семья. Не всегда нам в суете повседневных забот удается сказать родным и близким о нашей любви, порадовать их своим вниманием, поделиться с ними своими радостями и тревогами, посоветоваться.

Все вы по собственному опыту знаете, как непросто даются достаток, уют и тепло в доме. И в каждой из ваших семей прочные семейные устои подкреплены огромными ежедневными усилиями, трудом, терпением и ответственностью. И чрезы-

чайно важно, чтобы проходящий Год семьи помог возрождению именно такого ответственного и уважительного отношения к семейным ценностям.

Чем больше семей живут в гармонии и согласии, чем сильнее они скреплены общими целями, ценностями и нравственными началами, тем гуманнее все наше общество.

Ю.А. Шубин,

*директор Департамента государственной
политики Минкультуры России*

Уважаемые коллеги! Разрешите мне от имени Министерства культуры Российской Федерации поприветствовать организаторов и участников сегодняшнего форума.

Совершенно очевидно, что в настоящее время укрепление авторитета семьи определяется не только влиянием социальных, политических и экономических факторов, но и рядом объективных закономерностей развития культуры. Да и само понятие семьи все чаще употребляется в контексте носителя культурных, национальных и этнических традиций.

В семье рождается чувство живой преемственности поколений, ощущение причастности к истории своего народа, к прошлому, настоящему и будущему своей Родины. **Здесь культура выступает тем связующим, цементирующим звеном, которое помогает сохранять традиции, укреплять веру, сберегать святыни.**

Не будем забывать, что пустота, которая возникает в умах и душах людей при отсутствии культуры, неизбежно заполняется агрессией и нетерпимостью. **Именно развитие культурной среды, в которой формируется личность ребенка, определяет формирование его духовного мира.**

Поддержка создания так называемого "семейного продукта" — спектакля или фильма, которые были бы одинаково интересны родителям и детям, по мнению Минкультуры России, представляет одну из мер для изменения ситуации в пользу каждой российской семьи. Ведь совместный просмотр такого рода произведений, кроме всего прочего, способствует укреплению и сплочению семьи.

Только самодостаточная и культурно развитая личность способна брать на себя ответственность за будущее страны. И в данном контексте важно подчеркнуть возрастание ответственности деятелей культуры и искусства в деле духовного возрождения, общественной консолидации, воспитания подрастающих поколений.

В связи с этим **Минкультуры России внесены изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 2005 года № 29 "О премиях Правительства Российской Федерации в области культуры"**, касающиеся учреждения начиная с 2009 года дополнительно 5 премий Правительства Российской Федерации в области культуры за создание для детей и юношества наиболее талантливых, отличающихся новизной и оригинальностью творческих проектов и произведений в области литературы, кинематографии, изобразительного, музыкального, театрального искусств в размере 1 млн. рублей каждая.

Выделение в области премий отдельного направления, обеспечивающего доступ молодежи к духовным ценностям, по мнению Минкультуры России, способно активизировать деятелей культуры на создание социально значимых произведений для детей и юношества, противостоять массовой культуре, содействовать формированию ценностных мировоззренческих основ.

В целях государственной поддержки театров для детей и юношества, деятельность которых направлена на духовно-патриотическое воспитание молодых граждан России, создание в обществе атмосферы уважения к традиционным духовно-нравственным ценностям, укрепление роли семьи, **Минкультуры России в настоящее время проводит работу по согласованию проекта постановления Правительства Российской Федерации "О мерах дополнительной государственной поддержки творческих проектов ведущих театров для детей и юношества"**.

Минкультуры России ежегодно проводит конкурс на соискание 100 грантов Президента Российской Федерации для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. В числе приоритетов поддержки — социально значимые проекты, в том числе в сфере детского театра и детского кинематографа. Так, гранты в прошлом году получили проекты по созданию детского музыкального театра при детской школе искусств в Сургуте, по организации школы искусств кино и телевидения в г. Тихвине Ленинградской области.

В 2008 году мы отмечаем 100-летие российского кинопроизводства.

Развитие производства фильмов для детей и подростков является одним из приоритетных направлений государственной политики в сфере культуры.

При проведении конкурсов проектов или сценариев фильмов, создаваемых при государственной финансовой поддержке, а затем при формировании ежегодных программ кинопроизводства картины для детей и подростков пользуются первоочередным вниманием и при всех прочих равных условиях имеют преимущественные права при отборе.

В отличие от других фильмов, картины для детей (наравне с фильмами-дебютами) пользуются правом 100-процентной государственной финансовой поддержки в производстве.

Отечественное кино многие десятилетия являлось одним из передовых в мировом детском кинематографе. Возрождение его традиций является одной из первоочередных задач государства.

Учитывая, что 2008 год в Российской Федерации объявлен Годом семьи, государственная поддержка социально значимых творческих проектов находит отражение в поддержке фестивалей, смотров и конкурсов.

Так, в ноябре 2008 года в Великом Устюге состоится VI Всероссийский фестиваль семейного художественного творчества "Семья России", целями которого являются:

— привлечение внимания правительственных органов и государственных учреждений, общественных организаций и движений, средств массовой информации к насущным проблемам семьи;

— укрепление роли и повышение статуса семьи в социально-культурном общественном пространстве;

— поддержка и развитие традиций семейного художественного творчества, усиление его воспитательного значения;

— популяризация достижений в области семейного народного творчества, обмен опытом и методикой использования в семейных досуговых формах различных видов и жанров любительского искусства.

В заключение еще раз подчеркнем, что ***культура является духовным проводником гармоничного развития семьи.***

Предпринимаемые Минкультуры России меры, направленные на поддержку института семьи, безусловно, будут способствовать поддержке базовых семейных ценностей как основы и залога гармоничного развития общества.

Г.А. Зайцева,
*генеральный директор фонда "Мир семьи",
директор Независимого института семьи и демографии,
член-корреспондент Академии российских энциклопедий, г. Москва*

Только всем миром

О демографической ситуации в России сегодня не говорит только ленивый. Эта ситуация была названа в свое время Президентом России В.В. Путиным "самой злободневной социально-экономической проблемой нашего общества". В своем последнем Послании Федеральному Собранию он даже предложил назвать 2008 год в России Годом семьи.

Хотя сегодня мы и наблюдаем некоторый рост рождаемости (о демографическом буме говорить, к сожалению, не приходится), по прогнозам Госкомстата, развитие демографических процессов пошло по наихудшему сценарию и к 2015 году в России может остаться лишь 130—135 миллионов человек. Демографы утверждают, что за небольшим подъемом будет очень большой спад, так как демографические волны никто не отменял. Именно поэтому так важно стимулировать современные молодые семьи к тому, чтобы они становились двухдетными и трехдетными. Ведь даже двухдетная семья для России не выход.

Российская семья за последние 100 лет претерпела катастрофические разрушающие воздействия. Корни семьи были обрублены. Умерли насильственной смертью во время революций, войн, репрессий миллионы людей (это отцы, матери, деды, бабушки, дети); целенаправленно разрушались семьи, члены семей натравливались друг на друга, разрушались семейные, духовно-нравственные ценности, семейные уклады. И все это на очень коротком отрезке истории. Мы ностальгируем по советскому времени (по школам, детским садам, лагерям, и действительно было много хорошего), а ведь именно эта система доругнула семью, отобрав у нее воспитательную функцию.

Такое развитие демографических процессов ведет к вымиранию российского народа, так как ежегодно страна теряет до 1 миллиона своего населения. Семья отказывается сегодня продолжать род, уже рожденных детей она отторгает — число беспризорников и детей-сирот, которые не способны создавать собственные благополучные семьи, не уменьшается.

А здоровье нашей молодежи? Важно же не только количество, но и качество рожденных поколений. Еще в 1997 году директор Научного центра здоровья детей РАМН академик А.А. Баранов доложил обществу: из каждых 1000 новорожденных, родившихся в различных регионах России, у 730—920 выявляется врожденная патология. По его данным, за 1990-е годы заболеваемость новорожденных возросла на 400 %. Согласно официальному письму Министерства образования Российской Федерации только за первый год обучения у 60—70% малышей школа "срывает" психику (письмо № 220/11-12 от 22.02.1999).

Отказ многих молодых людей от создания стабильной крепкой семьи, от рождения и воспитания детей в сочетании с ускоренным процессом старения населения, угрожающе высокой смертностью — вот те реалии, с которыми нам необходимо считаться.

В то же время именно с семьей связаны не только негативные социальные процессы, но и надежды на возрождение России. Мы все вышли из семьи, все, даже те,

кто провел свое детство в детском доме. С семьи начинается эта вечная цепочка: я — семья — род — народ — Родина"* . Разрушь семью — и распадется Род, уйдет в историю Народ. Так уже в истории было не раз. Но только семья и способна воз-"родить" народ.

Сегодня российской семье нужна помощь. Защита и помощь семье — жизненная необходимость, условие национальной безопасности России как независимого государства, сохранения его культуры. Заселить свободную территорию — чего проще, многие страны перенаселены, и нам стоит только приоткрыть границы... Сохранить свой народ, свою культуру — труднее, это требует вложений и времени. Но только семья, рождающая здоровых свободных людей, хранящих и приумножающих национальную культуру, способна сохранить государственность. Семья — это ЖИЗНЬ. И сегодня у нас еще есть шанс.

Однако предпринимаемых сегодня Правительством мер, на мой взгляд, явно недостаточно. Улучшение материального положения семьи, особенно многодетной, сегодня сверхважно, стимулировать рождаемость тоже необходимо. Но ведь дело не только в деньгах. Многие семьи утратили сегодня представление о нормах семейной жизни и семейного уклада. Молодые люди, создавая семью, не имеют опыта и модели создания здоровой семьи, не знают, как воспитывать детей, утеряна сама потребность в детях.

Исследования, проведенные в Институте социологии, обнаружили ряд факторов, ухудшающих генофонд. Это прежде всего зависимость здоровья детей от порядка рождения. Оказалось, что самым здоровым, санологически оптимальным является четвертый ребенок по порядку рождения, самым уязвимым — первый. При изучении многодетных популяций было установлено, что даже дети высоких порядков рождения — 15—17-й по счету — лучше, чем первый рожденный ребенок. Отсюда ясно, что те популяции, которые переходят на одно-двудетную семью, теряют самых ценных детей. Таким образом, генофонд этой популяции не воспроизводится в полной мере, он имеет ограниченное, суженное воспроизводство, которое ведет к обеднению генофонда (В.М. Лупандин, доктор медицинских наук, главный научный сотрудник Института социологии РАН, г. Москва).

Сегодня очевидно, что просто заявлений федеральной власти о том, что семья, здоровая семья — основа общества, что она является приоритетом, уже явно недостаточно. Даже финансовым стимулированием повышения рождаемости проблему не решить. Необходимы практические шаги со стороны как законодательной, так и исполнительной ветвей власти по разработке и реализации национальной семейной политики. Необходимо разработать государственную Концепцию семейной политики, федеральный закон о поддержке института семьи; наконец, необходимо выстраивать **систему поддержки семьи** на различных этапах ее жизнедеятельности через комплексные программы поддержки разных категорий семей и развитие соответствующей инфраструктуры. Мы много лет говорим об этом на разных конференциях, пишем резолюции и письма, но нас пока не слышат.

Радует, что сегодня наблюдается частичное решение вопросов на региональном и муниципальном уровнях. Это делается в России там, где есть понимание роли семьи в сохранении и укреплении российской государственности, национальной духовности и культуры, коренных этносов. Понятно, что никакой наемник не будет так защищать национальные, в том числе территориальные, интересы, как народ,

* Л.Н. Докучаева, директор НОУ АЧ "ЛАНИД", г. Екатеринбург.

выросший на этой земле. И только сильный этнос способен противостоять влиянию, проникновению чужеземных культур и этносов и замещению его с их стороны.

Работая в некоммерческом секторе уже более 12 лет, я вижу, как меняются сознание людей и деятельность организаций в регионах, как растет профессионализм специалистов, как рождаются великолепные программы и методики.

В 2000 году фонд "Мир семьи" учредил национальный конкурс "Лучшие российские программы для семьи". Идея конкурса заключается в серьезной экспертизе, поддержке и продвижении **уже работающих** региональных и местных программ, направленных на поддержку и укрепление семьи. Новая идея, проект — вещь сама по себе интересная и нужная. Но в условиях дефицита всего и вся, прежде всего времени, нам кажется особенно актуальным и экономически более целесообразным поддерживать и широко распространять то, что уже зарекомендовало себя как экономически просчитанное, проверенное на практике, дающее подтвержденные положительные результаты. Тем более, что эти программы в нашей стране **уже есть**, что называется, бери и пользуйся. Сейчас идет уже четвертый конкурс.

В рамках настоящего конкурса рассматриваются программы, успешно работающие на территории Российской Федерации не менее двух лет **по одиннадцати приоритетным направлениям**, в том числе это:

- подготовка подростков к семейной жизни;
- школы-клубы для родителей;
- повышение статуса семьи в обществе;
- укрепление семейных традиций и связей между поколениями;
- помощь семье в трудной жизненной ситуации и т.д.

Из этих программ и методик можно и нужно выстраивать систему.

Этот опыт бесценен, им нужно обмениваться, его нужно распространять. К сожалению, сегодня эта работа ведется разрозненно.

В рамках прошедших трех конкурсов было рассмотрено более 120 программ из 50 регионов России. Это программы государственных и муниципальных органов управления, государственных и муниципальных учреждений, некоммерческих и общественных организаций, творческих коллективов и отдельных авторов, всех тех, кто относит себя к субъектам семейной политики.

Отрадно отметить, что управленческий потенциал поданных заявок от конкурса к конкурсу растет.

Заметно и налаживание взаимодействия между субъектами семейной политики разной ведомственной подчиненности, выразившееся в совместной реализации программ, приглашении на свои площадки в качестве авторов программ ученых и специалистов вузов, а также во взаимодействии вузов со школами, общественными организациями, муниципальными учреждениями. Все это радует. Однако следует заметить, что, несмотря на значительный прогресс, местные власти все еще подчас очень подозрительно смотрят на программы, которые реализуют организации некоммерческого сектора, и, следовательно, очень неохотно их поддерживают. А ведь все они делают одно дело, зачастую очень профессионально.

Нельзя делить организации по кастам, когда вопрос стоит о спасении Отечества. Нужно оценивать организации лишь по качеству и эффективности их работы, поддерживать и распространять позитивный опыт. Для реализации указанных выше целей и задач и существует независимый национальный конкурс "Лучшие российские программы для семьи". По итогам конкурсов фонд "Мир семьи" публикует сборники "Лучшие российские программы для семьи" с материалами программ-призеров. Эти

сборники широко распространяются и вызывают неизменный интерес среди руководителей и специалистов, работающих с семьей.

Российскому народу свойственно объединяться для противостояния большой беде. Так, сегодня к субъектам семейной политики относят себя организации и учреждения разного юридического статуса и ведомственной подчиненности, ученые и специалисты-практики, работники органов исполнительной власти и муниципальных учреждений. Да и сами российские семьи все более реально становятся не только объектом, но и субъектом этой самой политики. На основе принципа "если не мы, то кто же?" в России уже создано более 1500 клубов молодой семьи, тысячи просемейных общественных организаций.

Сегодня важно объединить усилия на уровне муниципального образования или региона. И сделать это должна именно исполнительная власть, грамотно проанализировав ситуацию в подведомственной территории, обсудив ее со всеми заинтересованными и компетентными структурами и организациями, предложив конструктивный диалог по поиску наиболее результативных и эффективных путей преодоления существующих семейно-демографических проблем, формирования и реализации региональной и местной семейной политики. Затем останется объединить усилия, распределить полномочия и ответственность и решить поставленные задачи сообща. Это и есть эффективное государственное управление, о котором говорил в своем Послании Федеральному Собранию еще в 2005 году Президент России В.В. Путин. "Мы исходим из того, что иметь в стране развитые демократические процедуры не просто необходимо, но и экономически выгодно. Быть с обществом в ответственном диалоге — политически целесообразно. И поэтому современный российский чиновник обязан учиться разговаривать с обществом не на командном жаргоне, а на современном языке сотрудничества. Языке общественной заинтересованности, диалога и реальной демократии".

Л.А. Косткина,

вице-губернатор Санкт-Петербурга

Семья является традиционно главным институтом воспитания. Именно в семье ребенок получает первый жизненный опыт, делает первые наблюдения и учится вести себя в различных ситуациях.

В семье сохраняются и приумножаются традиции: любовь и уважение к старшим, внимание и забота о подрастающем поколении. Важность семьи в жизни общества, ее роль в воспитании новых поколений, достижении общественной стабильности и прогресса неоспорима.

По инициативе Президента России 2008 год был объявлен в нашей стране Годом семьи с целью объединить усилия государства, общества, бизнеса вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей.

Официальное открытие Года семьи в Санкт-Петербурге состоялось в рамках празднования Дня матери в ноябре 2007 года. На открытии присутствовали и выступили губернатор Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко и председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга В.А. Тюльпанов, которые рассказали о городских программах на 2008 год и подчеркнули важность данного события.

Правительством Санкт-Петербурга было принято постановление "О проведении в Санкт-Петербурге Года семьи". Был создан Организационный комитет, в состав которого вошли представители органов исполнительной государственной власти, Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, общественных организаций, почетные жители Санкт-Петербурга. Был подготовлен и утвержден губернатором Санкт-Петербурга План городских мероприятий, посвященных проведению в Санкт-Петербурге в 2008 году Года семьи. План включает в себя следующие разделы:

- укрепление экономических, социальных и правовых условий для устойчивого развития семей с детьми;
- информационно-пропагандистские мероприятия;
- подготовка кадров и реализация образовательных мероприятий в области семейных отношений;
- спортивно-оздоровительные мероприятия;
- культурно-досуговые и праздничные мероприятия для семей;
- благотворительные акции.

Основной целью мероприятий в рамках Года семьи является возрождение авторитета семьи в российском обществе. В связи с этим поставлена главная задача — к концу Года семьи сформировать перспективные направления совершенствования законодательства и в дальнейшем выработать эффективную государственную семейную политику.

Однако надо отметить, что работа по данному вопросу в городе ведется давно. Так, в соответствии с постановлением правительства Санкт-Петербурга от 02.09.2004 № 1464 был создан Координационный совет по вопросам семьи и детства в Санкт-Петербурге, который начал работать во всех 18 районах Санкт-Петербурга.

Кроме того, в Санкт-Петербурге реализуется программа действий Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) "Создание городов, доброжелательных к детям".

Прежде чем подводить первые итоги выполнения Плана мероприятий, хочется отметить, что за последние полгода демографическая ситуация в городе заметно стабилизировалась.

Замедлились темпы сокращения численности населения Санкт-Петербурга (в 3 раза в сравнении с прошлым годом), сократилась смертность, естественная убыль населения (разность между числом родившихся и умерших) уменьшилась на 18,5 %.

Продолжает снижаться уровень младенческой смертности. На начало 2008 года он достиг значения 4,2, то есть уменьшился на 10,6. Сейчас уровень детской смертности в Санкт-Петербурге почти в 3 раза ниже, чем в целом по России (11,0).

В последние два года наметилась устойчивая тенденция роста рождаемости. Общий показатель рождаемости на начало 2008 года увеличился в Санкт-Петербурге на 7% и составил 9,5 родившихся на 1000 человек.

Основные мероприятия по проведению Года семьи направлены на реализацию законов, концепций, целевых программ, планов мероприятий, утвержденных постановлениями Правительства Санкт-Петербурга, направленных на улучшение условий жизнедеятельности семьи, преодоление демографического кризиса. Среди них Концепция семейной политики в Санкт-Петербурге на 2007—2011 годы, Концепция демографического развития Санкт-Петербурга на период до 2015 года и Концепция развития системы социальной защиты населения Санкт-Петербурга на 2006—2010 годы.

Справочно:

— Закон Санкт-Петербурга от 18 июля 2007 года № 405-76 "О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга "О дополнительных мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

— Закон Санкт-Петербурга от 4 июня 2007 года № 230-42 "О профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге";

— Закон Санкт-Петербурга от 17 апреля 2006 года № 147-20 "О целевой программе Санкт-Петербурга "Профилактика правонарушений несовершеннолетних и молодежи в Санкт-Петербурге" на период с 2006 по 2008 год";

— Закон Санкт-Петербурга от 1 июня 2007 года № 247-38 "О плате за содержание ребенка в образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования";

— Закон Санкт-Петербурга от 5 февраля 2007 года № 15-7 "Об обеспечении специальным питанием беременных женщин и кормящих матерей в Санкт-Петербурге";

— Закон Санкт-Петербурга от 27 февраля 2007 года № 74-18 "О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга "О физической культуре и спорте в Санкт-Петербурге";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 5 июня 2007 года № 627 "О Концепции семейной политики в Санкт-Петербурге на 2007—2011 годы";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 29 мая 2007 года № 593 "О Концепции государственной жилищной политики Санкт-Петербурга на 2007—2011 годы";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 17 июля 2007 года № 826 "О проекте закона Санкт-Петербурга "О наделении органов местного самоуправления в Санкт-Петербурге отдельными государственными полномочиями Санкт-Петербурга по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству, назначению и выплате денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), и денежных средств на содержание детей, переданных на воспитание в приемные семьи, в Санкт-Петербурге";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 17 июля 2007 года № 827 "О проекте закона Санкт-Петербурга "О размере и порядке выплаты денежных средств на содержание детей, находящихся под опекой (попечительством), и детей, переданных на воспитание в приемные семьи";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 10 июля 2007 года № 794 "О плане мероприятий на 2007—2008 годы по реализации Концепции демографического развития Санкт-Петербурга на период до 2015 года";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 10 июля 2007 года № 792 "О проекте закона Санкт-Петербурга "О мерах социальной поддержки многодетных семей в Санкт-Петербурге";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 29 мая 2007 года № 594 "О проекте закона Санкт-Петербурга "О внесении изменений и дополнений в Закон Санкт-Петербурга "О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Санкт-Петербурге";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 29 июня 2007 года № 727 "О реализации в Санкт-Петербурге программы действий Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) "Создание городов, доброжелательных к детям";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 3 июля 2007 года "О Плане развития системы учреждений социального обслуживания населения Санкт-Петербурга на территориях районов Санкт-Петербурга на 2007—2010 годы";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 13 мая 2008 года № 525 "О реализации Закона Санкт-Петербурга "О дополнительных мерах социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей";

— постановление правительства Санкт-Петербурга от 3 апреля 2008 года № 379 "О внесении изменений в постановление Правительства Санкт-Петербурга от 29.01.2007".)

Продолжается работа по открытию в каждом районе Санкт-Петербурга государственных учреждений, отделений по работе с семьями, нуждающимися в социальной поддержке, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, а также с семьями, принявшими на воспитание детей.

Правительством Санкт-Петербурга оказывается содействие негосударственным организациям, предоставляющим услуги по социальному сопровождению семье и детям. Уже в 2008 году общественным организациям, осуществляющим общественно полезные программы, были выделены за счет средств бюджета Санкт-Петербурга субсидии на сумму 32 423,2 тыс. рублей.

На базе женских консультаций создаются службы профилактики раннего материнства и социального сопровождения семей с несовершеннолетними мамами.

В соответствии с планом на сайте правительства Санкт-Петербурга открыта тематическая интернет-страница, посвященная реализации в Санкт-Петербурге мероприятий Года семьи.

Проведена 7-я специализированная выставка образовательных программ, товаров и услуг для детей "Планета детства — 2008".

Подготовлен и выпущен ежегодный доклад "О положении детей в Санкт-Петербурге".

Проведен III Международный книжный салон, посвященный Году семьи.

Подготовлены и выпущены информационно-справочные материалы по мерам правовой, социальной, медицинской, образовательной поддержки семей Санкт-Петербурга.

Проведены специально спланированные семейные соревнования, посвященные Международному дню семьи, по нетрадиционным видам спорта, спартакиады Санкт-Петербурга среди семейных команд.

Проведен фестиваль самодеятельного творчества подростково-молодежных клубов Санкт-Петербурга "Тепло семейного очага".

В целях эффективной, плодотворной работы в течение всего Года семьи мы определили основные направления, на которых, как нам кажется, должны сконцентрироваться:

— укрепление экономических, социальных и правовых условий для роста уровня жизни любых семей;

— развитие системы профилактики кризисов и конфликтов в семье;

— формирование уважительного отношения молодежи к представителям старшего поколения;

— активизация работы по вопросам социальной помощи тем семьям, которые не сумели избежать проблем и попали в трудную ситуацию.

Разумеется, еще очень многое предстоит сделать как в этом году, так и в последующие годы.

Нам предстоит сделать Санкт-Петербург городом европейских стандартов и даже, возможно, пойти далее.

О.В. Александрова,

вице-президент НП

"Семейная корпорация "Фортуна", г. Пермь

В Семейном кодексе Российской Федерации отмечается, что в последние годы семья как социальный институт находится в кризисном состоянии. Кризис семьи обусловлен недооценкой ее роли в жизни общества. Развитие экономики, государственные и общественные нужды ставятся выше чисто семейных, человеческих потребностей людей.

Семья перестала играть ту великую роль, для которой она создается. Многие говорят о том, что Семья вообще не нужна, и ищут другие формы отношений мужчины и женщины. Действительно, если поглядеть вокруг, то мы чаще всего видим "*брак*" (в смысле — некачественный продукт), а не Семью.

Буквально все стремятся от соединения с любимым человеком получить многие положительные дивиденды, построить счастливую Семью, но в результате снова и снова получают брак.

Это подтверждают цифры анализа демографической ситуации.

По данным Комитета ЗАГС, в 2007 году в Пермском крае браков зарегистрировано на 19% больше по сравнению с 2006 годом. Казалось бы, замечательный показатель, но и разводов оказалось на 11% больше по отношению к предыдущему году.

В Пермском крае из 10 браков 6—7 заканчиваются разводом, доля внебрачных рождений составляет почти 30%, и каждый 6-й ребенок, не достигший 18 лет, воспитывается в неполной семье.

А может быть, действительно можно прожить счастливо, не имея семьи? Нам часто приходится слышать от женщин после 30-ти, которые не смогли создать семью: "Да зачем мне муж? Одни проблемы... Я и так могу обеспечить себя, рожу ребенка (от кого-то родить — дело нехитрое). На то, чтобы его воспитать, денег и сил хватит. У меня будет чем жить и для чего жить, а мужчины пусть ездят по своим рыбалкам, развлекаются с друзьями, "гудят" в пивных...".

В жизни нет ничего случайного, все созданное Природой имеет свой смысл и свою миссию, в том числе и человек.

Мы все пришли в эту жизнь либо мальчиками, либо девочками — третьего не дано. Наверное, это не случайно. У каждого из нас есть своя миссия. В чем заключается миссия мужчины и миссия женщины?

Когда мы задаем такие вопросы мужчинам и женщинам, мужчины, как правило, отвечают вполне внятно: мужчина создан созидать, действовать и защищать, женщина — хранить очаг, заботиться о семье. Почти все мужчины хотят видеть женщин такими.

Женщины точно так же отвечают о миссии мужчин, но вот о миссии женщин мнение несколько иное: женщина создана родить ребенка — это ее предназначение.

Тогда что же остается делать женщине, когда она родила детей, дети выросли и стали взрослыми? Видимо, на этом этапе жизнь женщины должна бы и закончиться...

Почему-то многие сегодняшние женщины забывают о функции "хранить и заботиться о семье" или переносят свою заботу исключительно на детей, что для них в большей степени и является семьей. А после того как ребенок покидает родительский дом, у женщины остается только муж (если к тому моменту он остается), который, собственно, и является той самой семьей, о которой по природе и нужно бы позаботиться.

Мужчина же тем временем либо действительно продолжает выполнять свое предназначение — работает и действует в этой семье (лежание на диване — это тоже действие, только с отрицательным значением), либо созидает уже с другой женщиной.

Как ни печально признавать, но к тому моменту Любви в семье уже не остается, зато есть привычка жить вместе, и это воспринимается как любовь.

Давайте проанализируем, с чего начался тот процесс, который привел нас к такому положению в семейной жизни.

Почему сейчас так много разводов? В чем причина конфликтов и разногласий супругов? Почему так много брошенных детей и неполных семей? Почему, когда мы создаем семью, Любовь есть, а через какое-то время она исчезает?

Такое положение дел вполне закономерно. У любого действия есть причина, но, к сожалению, далеко не все осознают, что причины такой ситуации кроются намного глубже видимых.

Природные функции мужчины — созидать, делать, защищать, добывать, то есть быть целеустремленным, смелым, сильным; женщины — хранить, беречь, заботиться, то есть быть ласковой, дарить тепло и уют.

В этом заключается гармония Природы, это ее законы, о которых мы зачастую забываем, а точнее, просто не знаем, так как нас этому не учили.

Зато нас учили другому, с чем мы, собственно, сегодня и живем...

Когда-то миром правили мужчины. У женщины не было права голоса, ее унижали, она представляла собой либо "украшение" мужчины, либо рабу-домохозяйку.

С годами ситуация стала меняться. В некоторых странах раньше, в некоторых позднее началась борьба с таким положением женщин. Появляются женщины — предводительницы восстаний. Затем начинают все больше говорить о ее правах, женщина активно включается в процесс управления. Она начинает состязаться с мужчиной, доказывая, что ничуть не хуже.

Женщины начинают работать наравне с мужчинами, воевать, управлять. Даже в мире преступности женщина доказывает, что она нисколько не уступает мужчине; напротив, женские преступления отличаются особой жестокостью.

В нашей стране еще не так давно женщина провозглашалась в качестве работницы, передовика производства. Ее изображали стоящей у станка, с молотом в руках — сильную, волевою, выносливую.

Потом таким образом возвращенная волевая и сильная женщина идет в детский сад и школу, воспитывая потомство нации. Девочки воспитываются наравне с мальчиками. Дети, видя, что женщина может "...и коня на скаку..., и в горящую избу...", перенимают этот опыт.

Не сильно отличается от этого образ настоящей женщины, сформировавшийся сегодня. В нашем обществе успешная женщина та, которая не хуже мужчин может управлять бизнесом, способна заработать и обеспечить себя, приобрести себе квартиру и автомобиль, успевает не только превосходно вести дела на работе, но и следить за собой, прекрасно выглядеть. А если она успевает еще быть матерью не одного ребенка...

И именно такая женщина продолжает род и воспитывает детей. Но как она может по-настоящему заботиться о семье, если постоянно думает о стратегии и тактике развития ее бизнеса? Как она может уделять время детям, когда она "живет" на работе и должна много времени уделять своей внешности. Приходя к ночи домой, она уже не имеет сил на общение с детьми. Она отсылает детей к телевизору, а мы знаем,

что даже детские мультфильмы (не говоря о рекламе) отличаются примитивной речью. Дети постарше смотрят художественные фильмы и сериалы, в которых центром сюжета являются интриги, измены и насилие.

Что же в это время делают мужчины? Как они изменились с тех далеких лет, когда все зависело исключительно от их действий?

В природе все закономерно, в природе царит гармония. Если одну чашу весов переполнить, то она перевесит другую, если есть развитие — есть жизнь, нет развития — жизнь замирает и прекращается.

Когда начинается борьба за территорию и нападающая сторона встречает сопротивление, то ее либо вытесняют, либо сдаются ей, отдают пространство, подчиняясь ее власти.

Те же законы действуют и в наших взаимоотношениях. Когда женщины начинают претендовать на власть и стремятся действовать на мужской территории, решая мужские вопросы, мужчины сопротивляются. В конечном счете они либо отстаивают свое пространство и продолжают действовать, выполняя свою природную функцию, либо сдаются и отступают, предоставляя поле деятельности женщине.

И здесь срабатывает все тот же закон гармонии: одна половина делает, другая — оберегает. Только в этом случае делает женщина, а мужчина заботливо бережет ее труд.

Но это в корне нарушает природные начала женского и мужского организма. Ни тот, ни другой организм не выдерживает несвойственной ему нагрузки. Природа начинает сопротивляться. И женщины, и мужчины к середине жизни имеют целый ряд заболеваний.

Но если женщины по природной эмоциональности умеют "разряжаться", выпуская эмоции наружу, и в силу выносливости женского организма преодолевают многие недуги, то мужчинам намного сложнее переживать стрессы.

Основной причиной среди причин общей смертности мужчин является заболевания органов кровообращения (46%). Не секрет, что такие заболевания возникают по причине частых стрессовых ситуаций.

Основными причинами смертности мужчин в трудоспособном возрасте являются травмы и отравления (39%).

В свою очередь, в структуре смертности от травм и отравлений наиболее весомыми причинами являются отравления алкоголем (29%) и самоубийства (19%).

Если рассматривать эти показатели с психологической точки зрения, то причины алкоголизма и самоубийств кроются в нереализованности мужчин, в невозможности противостоять стрессам и переживаниям, что является недостатком проявления Любви!

Мужчина, которого любит женщина, готов на самые невероятные действия, и здесь уже не может быть места алкоголю.

Вопрос в том, умеет ли женщина проявлять Любовь, насколько она является Женщиной.

Особенно печально, что большинство людей даже не задумываются о том, что истинная причина стрессов и конфликтов в семье кроется именно в неестественном распределении природных функций. И мы не виноваты в этом. Просто никто никогда нас этому не учил.

Вопиющая безграмотность в вопросах создания духовного мира семьи, основанного на общечеловеческих ценностях, построения и сохранения гармоничных семейных отношений на основе природных начал мужчины и женщины, на основе

взаимоподдержки и взаимопонимания — вот что является причиной почти полной утраты привлекательности семейного образа жизни.

Само понятие семьи подвергается сомнению, публично поощряется безответственность в отношении родных и близких, супруги не хотят иметь детей, нередко матери отказываются от младенцев, а дети отдают своих родителей в дома престарелых.

Воспитывая на этих устоях поколение за поколением, мы пришли к тому, что гендерные (то есть половые) различия мальчиков и девочек постепенно стираются, поэтому мы имеем сегодня такое большое количество мужественных женщин и женственных мужчин.

Вот такое представление о жизни и семье получают наши дети, воспитываясь нами, родителями, дома и воспитателями в детских садах. Про подлинную Любовь ребенок может узнать только в действительно счастливой семье. Там, где родители берегут пространство семьи, где развивают любовь друг в друге, где осознанно подходят к воспитанию.

Основываясь на этом понимании, мы разработали экспериментальный образовательный проект "Институт семейведения".

Цель Института семейведения — подготовка специалистов для просветительской и образовательной деятельности в целях ликвидации семейной безграмотности в обществе по следующим направлениям:

- личностное и духовное развитие человека;
- становление Мужчины и Женщины;
- создание пары и счастливой семьи;
- осознанное родительство;
- гармонизация родовых отношений;
- сохранение физического здоровья семьи;
- пространство дома.

Особенностью программы обучения является предоставление каждому слушателю:

- возможности решить собственные задачи, проведя полученные знания через личную жизнь;
- научиться выстраивать гармоничные взаимоотношения с противоположным полом на основе природной гармонии двух начал.

Научить и передать такие знания могут исключительно те, кто сам прошел этот путь. Отдавать умеет тот, кому есть чем поделиться. Поэтому преподавателями института являются практикующие психологи, психотерапевты, врачи, писатели, целители, которые делятся знаниями, проведенными через собственную жизнь.

Основные направления Института семейведения:

- образовательный курс "Семьеведение" для специалистов социальной сферы, заинтересованных семей (2 года/12 сессий);
- выездные образовательно-просветительские программы "Семейное счастьеведение", "Возрождение Богини", "Искусство жить" для всех желающих (6 семинаров/1 программа);
- межрегиональная научно-практическая конференция "Счастливое пространство семьи" (ежегодно).

Институт приглашает:

специалистов-практиков, работающих с семьей (психологов, педагогов, социальных работников, медиков, библиотекарей и т.д.);

всех заинтересованных людей, желающих получить знания по основам создания, укрепления, сохранения и развития семьи.

Обучение в Институте семейведения проходит в течение 2-х лет. Сессии с периодичностью 1 в 2 месяца, всего 12 основных сессий.

Между сессиями дополнительно для желающих организуются:

углубленные занятия по специализации любого преподавателя;

мастер-классы по обмену практическим опытом работы с семьей. Мастер-классы проводятся самими слушателями-специалистами, которые готовы поделиться своим интересным практическим и методическим опытом.

Слушатели института, приобретая знания и проводя их через собственную жизнь, смогут делиться и передавать их дальше, тем самым меняя сознание все большего числа людей.

Этот процесс, безусловно, требует немалого времени. Но у всего есть начало, и у нас есть возможность уже сегодня начать качественно новый путь к изменению сложившейся ситуации.

Только в случае приобретения этих знаний людьми появится мотивация к тому, чтобы создавать счастливые семьи, рожать детей, осознанно подходить к построению своего будущего, следовательно, неизбежны перемены в обществе в целом.

Государство уже сделало важный шаг в этом направлении: 2008 год объявлен Годом семьи. И у нашей программы действительно хороший старт и уверенные перспективы!

Руководитель Института семейведения — Александрова Ольга Валентиновна, вице-президент НП "Семейная корпорация "Фортуна", практикующий психолог высшей категории, консультант по семейным вопросам.

Адрес: г. Пермь, ул. Коммунистическая, 185.

Контактные телефоны: (342) 237-11-20, 237-12-82, 237-12-84.

E-mail: fortunaperm@mail.ru

www.fortunaperm.ru

www.semya-prikamya.ru

Л.М. Прокофьева,

*Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН,
кандидат экономических наук*

МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ В РОССИИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ*

Серьезные демографические проблемы России, и прежде всего проблемы воспроизводства населения, требуют особого внимания со стороны общества к положению семей с детьми. Сегодня появление уже первого ребенка в семье повышает риск бедности, а многодетность делает ее бедной в подавляющем числе случаев. Таким образом, многодетная семья не может рассматриваться вне общего контекста, поскольку ее проблемы являются частью проблем современной российской семьи, а ее положение — крайней точкой, в которой концентрируются все виды неблагополучия. В связи с этим меры социальной поддержки многодетных семей должны стать органичным продолжением социальной политики в отношении семьи в целом.

* Результаты исследования, проведенного в рамках проекта Минздравсоцразвития РФ в 2006 году. Подробнее см. в монографии "Анализ социально-экономического положения многодетных семей". М., Минздравсоцразвития РФ, 2007.

Разработка и проведение эффективной демографической и социальной политики, направленной на охрану семьи, социализацию детей независимо от типа семей, в которых они живут, требуют серьезного анализа социально-экономического потенциала многодетных семей, оценки масштабов распространения этой категории семей в различных регионах России, выявления социального портрета многодетности в каждом из них.

1. Социально-демографический аспект проблемы многодетности

Масштабы и глубина многодетности в России невелики. Доля многодетных семей составляет 2,6% от общего числа домохозяйств и 6,6% от числа домохозяйств с детьми. Если перейти к рассмотрению семейных ячеек*, то их доля оказывается еще ниже — 5,4%.

Распределение многодетных семей по числу детей показывает преобладание трехдетных семей, которые составляют 75% всех многодетных семей. С точки зрения демографической классификации это скорее "среднедетность", чем "многодетность"**. Семей с 5 и более детьми оказывается меньше 8% (рисунок 1).



Рисунок 1. Глубина многодетности семейных ячеек в России

Источник: разработка данных переписи 2002 года по семейным ячейкам.

В большинстве случаев многодетная семья — это семья с двумя родителями, неполные многодетные семьи составляют 17,6% от всех многодетных семей (15,9% — матери с детьми, 1,7% — отцы с детьми).

* Дополнительная разработка материалов переписи 2002 года по семейным ячейкам (супруги с детьми или без детей, один из родителей с детьми).

** С точки зрения влияния на воспроизводство населения в демографии семьи с 1—2 детьми принято относить к малодетным, с 3—5 детьми — среднедетным и с 6 и более детьми — к многодетным. До начала 1990-х годов официально принятым порогом многодетности для назначения специального пособия было 4 ребенка в семье. В связи с падением рождаемости, экономическим кризисом начала 1990-х годов и резким снижением уровня жизни к числу многодетных относили уже семьи с 3 и более детьми. Такой подход изменил социальный портрет многодетности, включив в эту группу семьи, недавно еще считавшиеся в России нормой демографического поведения.

В многодетных семьях воспитывается 15,7% всех детей в стране (10,6% детей — в городах и 16,8% детей — в сельской местности). Эти цифры значительно ниже аналогичных показателей 1989 года, когда каждый пятый ребенок воспитывался в многодетной семье. По данным переписи 2002 года, в среднем на многодетное домохозяйство приходилось 3,45 ребенка, в то же время эта цифра ниже, если мы рассматриваем семейные ячейки, — 3,37.

Многодетность в России носит ярко выраженный региональный характер.

Где живут многодетные семьи? Каково их распределение по территории России? По данным переписи 2002 года, более половины (52,3%) многодетных семей живут в сельской местности. По территории России они распределились следующим образом: более трети из них живут в Южном федеральном округе, почти каждая пятая — в Центральном федеральном округе, далее идут Сибирский и Приволжский федеральные округа (15,6% и 13,8% соответственно). Менее 10% всех многодетных семей страны живут в Уральском федеральном округе и чуть более 5% — в Северо-Западном и Дальневосточном федеральных округах (рисунок 2).



Рисунок 2. **Распределение многодетных семейных ячеек (с тремя и более детьми) по федеральным округам в 2002 г., %**

Источник: разработка данных переписи 2002 года по семейным ячейкам.

Такое распределение по территории России определяется масштабом и глубиной многодетности в отдельных регионах, и дифференциация здесь значительна: доля многодетных (от общего числа семейных ячеек) варьируется от 55,6% в Республике Ингушетия до 2,1% в Санкт-Петербурге. Причем только в 3 регионах, включая Республику Ингушетия, она была выше 20% от общего числа семей (Чеченская Республика — 43,1%, Республика Дагестан — 29,6%).

Таким образом, выделяются лишь несколько национальных республик с традиционно высоким уровнем многодетности (в основном это республики Северного Кавказа), а в остальных субъектах Российской Федерации многодетность — это скорее нетипичное явление, редко встречающееся и выпадающее из общего контекста развития института семьи на данной территории.

Почти четверть детей из многодетных семей живут в четырех субъектах Федерации (Республика Дагестан, Чеченская Республика, Республика Башкортостан, Рес-

публика Ингушетия), остальные распределены по субъектам Федерации с частотой 1—3% на каждый регион.

Социальная политика регионов и федеральные социальные программы поддержки многодетных семей должны учитывать сложившуюся картину многодетности и ее региональной дифференциации.

2. Социально-экономический аспект анализа

Анализ социально-экономического положения многодетных семей в сравнении с другими демографическими и социальными группами домохозяйств позволил определить преобладающие факторы материального неблагополучия, как демографические, так и социальные*.

По всем социально-экономическим показателям уровня жизни многодетные семьи выделяются по сравнению с другими категориями семей в силу более высокой иждивенческой нагрузки и меньшего относительного числа занятых членов семьи; они имеют самые высокие уровень и глубину бедности, что подтверждает весь комплекс индикаторов мониторинга бедности, базирующегося на показателе располагаемых ресурсов: 82 % этих семей попадают в число бедных, хотя в структуре бедных они составляют только 5,2%; душевой дефицит доходов у многодетных выше среднероссийского уровня в 1,5 раза и составляет 44,2% от величины прожиточного минимума; в общем дефиците доходов на семьи с 3 и более детьми приходится 13,1%.

Многодетные семьи сохраняют высокие риски бедности, независимо от метода ее измерения**, особенно в том случае, если таковыми являются неполные многодетные семьи. Бедность многодетных семей подтверждается независимо от того, как ее определять и измерять. Крайняя бедность (одновременно имеет доходы ниже прожиточного минимума, испытывает лишения и является субъективно бедным) характерна для трети многодетных семей, что в 4 раза чаще, чем у семей с 1—2 детьми.

Изучение конкретных отклонений от принятого в обществе стандарта потребления (метод деприваций) показывает, что почти половина многодетных семей испытывает значительные проблемы с жилищем (ветхое, сырое, требует срочного капитального ремонта), с обеспечением детей сезонной одеждой и обувью (почти 40%), не могут приобрести назначенные врачом лекарства в полном объеме, вынуждены ограничивать себя в продуктах (треть многодетных семей), а дети не могут закончить среднюю школу, так как нужно зарабатывать (ситуация, характерная для четверти многодетных семей против 4% малолетних).

Уровень благоустройства жилищ многодетных семей является крайне низким. Если в селах они не слишком выделяются среди других типов семей, то в городах уровень благоустройства жилья многодетных семей в 2 раза ниже, чем семей с 1 ребенком. По размеру общей жилой площади, приходящейся в среднем на одного члена домохозяйства, показатели для многодетных семей немного хуже средних, и это относится в основном к городскому населению. Таким образом, для многодетных семей наиболее критичным являются не размеры жилья, а его благоустройство.

* Исследование базируется на данных Национального обследования благосостояния домохозяйств и участия в социальных программах — НОБУС, которое было проведено Росстатом в 2003 году (44,5 тыс. домохозяйств).

** Традиционный метод оценки доходов был дополнен использованием расширенной методологии определения бедности, когда учитываются доходные, субъективные и депривационные характеристики, оценивается степень социальной исключенности.

Несмотря на то что анализируемая группа семей чаще сталкивается с барьерами в доступе к медицинским услугам и лекарствам, в среднем мы не наблюдаем среди многодетных более низких субъективных оценок здоровья детей. Однако в тех поселениях и регионах, где многодетность встречается очень редко, их состояние здоровья хуже, чем в малодетных семьях. Очевидно и то, что многодетные родители в среднем меньше обеспокоены проблемами здоровья детей. Вместе с тем у детей из многодетных семей отмечается более высокий уровень инвалидизации по сравнению с детьми из малодетных семей.

В целом многодетные семьи в Российской Федерации имеют достаточно калорийную диету, однако с точки зрения здорового питания она является неполноценной и несбалансированной. В ней ярко выражена углеводистая компонента, а содержание белков животного происхождения с точки зрения медицины является явно недостаточным. Самые низкие характеристики питания характерны для неполных многодетных семей и молодых семей с 3 и более детьми*, что позволяет говорить не только о несбалансированности их питания, но и о явном недоедании. По всем показателям качества питания (за исключением содержания жиров) в городских многодетных домохозяйствах наблюдается большая недостаточность питания по сравнению с сельскими.

Результаты анализа участия населения в социальных программах показали, что многодетные семьи чаще, чем остальные семьи с детьми, пользуются поддержкой со стороны государства. В структуре их наблюдаемых денежных доходов на разные виды пособий приходится 8,8%, но размер этих пособий не решает проблемы дефицита ресурсов, а только несколько снижает ее остроту. Наши расчеты показали, что дефицит дохода многодетных семей в 2 раза превышает объем ресурсов, выделяемых на финансирование ежемесячного пособия гражданам из бедных семей, имеющим детей. Региональные социальные программы отличаются широким разнообразием немонетарных форм поддержки, но принципиально то, что многодетные семьи, как и большинство бедных семей, плохо информированы об этих программах.

Бедность многодетных семей в значительной степени обусловлена их позицией на рынке труда:

— 48% многодетных семей имеют в своем составе работников с заработной платой ниже прожиточного минимума;

— 31% семей имеют в своем составе членов семьи в трудоспособном возрасте, которые не работают и не ищут работу. Чаще всего это связано с необходимостью ухода за детьми, но следует подчеркнуть, что отсутствие гибких форм занятости на современном российском рынке труда усиливает мотивации этой категории населения в части выбора стратегии экономической неактивности;

— уязвимость членов многодетных семей на рынке труда во многом порождена их относительно низким образовательным потенциалом, и прежде всего дефицитом профессионального образования. По характеристикам профессиональной подготовки члены семей с 3 детьми заметно уступают членам малодетных семей, а домохозяйства с 4 и более детьми отличаются настолько сильно, что есть основания говорить о большинстве этих семей как об особой группе. Наиболее наглядно ее специфика проявляется в разрезе города и села, что указывает на локализацию данной группы преимущественно в сельской местности;

— в располагаемых ресурсах многодетных семей около 30% составляют денежные поступления, скрытые от статистического наблюдения. В основном они связа-

* К молодым семьям условно относили семьи, где хотя бы один из супругов моложе 35 лет.

ны с неформальными видами трудовой активности, так как низкий квалификационный и образовательный потенциал не позволяет им конкурировать на рынках формальной занятости. Важно также подчеркнуть для данных семей высокую долю поступлений из личного подсобного хозяйства в денежном и натуральном выражении.

Сложившаяся система официальных регулярных источников информации об условиях, уровне и качестве жизни населения в целом и многодетных семей в частности не позволяет вести мониторинг этих процессов и выработать политику в области благосостояния, базирующуюся на экономическом обосновании проблем и понимании рисков, которые возникают при реализации различных мер социальной политики. Особенно значимо это ограничение для многодетных семей, представляющих немногочисленную группу, для которой нерепрезентативны многие выборочные обследования населения, проводимые в рамках научно-исследовательских разработок. К сожалению, многие решения в выборе приоритетов политики содействия росту экономического благосостояния населения принимаются на интуитивном уровне.

3. Нормативно-правовая база поддержки многодетных семей в регионах России*

Анализ нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации по предоставлению мер социальной помощи бедным семьям и специальных программ поддержки многодетных семей дал возможность провести типологию регионов по уровню и видам социальной поддержки семей с детьми, в первую очередь многодетных семей. Основным направлением поддержки многодетных семей в субъектах Российской Федерации является целевая материальная помощь, предоставляемая преимущественно в натуральной форме.

Единственным специальным нормативным актом федерального уровня по вопросам государственной поддержки многодетных семей является Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1992 года № 431 "О мерах по социальной поддержке многодетных семей" (и новая редакция этого указа от 25.02.2003 № 250). Нормы поддержки многодетных семей регионального уровня в большей своей части дублируют меры, предусмотренные этим указом Президента, в то же время практически нет ни одного субъекта Федерации, в котором эти нормы реализовывались бы в полном объеме.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что в большинстве регионов список мер ограничивается материальной помощью, льготами и только в немногих субъектах Российской Федерации принимаются меры **по повышению экономической активности многодетных семей**. Так, в отдельных территориях (Башкирия, Самарская, Липецкая области) многодетным семьям выделяется транспорт, который может быть использован и как средство для ведения бизнеса. В первую очередь это делается в отношении семей с более высоким числом детей (7—10 детей). В Республике Тыва практически не предоставляются льготы, предусмотренные федеральным законодательством для многодетных семей, однако введены некоторые меры по поддержке самообеспечения на трудовой основе: бесплатное выделение семян картофеля, выделение субсидий на приобретение скота.

* Информация по состоянию на конец 2006 года.

В целом в субъектах Федерации отмечается большое разнообразие мер оказания социальной помощи на региональном уровне, однако выплачиваемые суммы и другие виды поддержки оказываются явно недостаточными для того, чтобы вывести большинство многодетных семей из состояния хронической бедности.

В 27 регионах России введены меры морального поощрения многодетности, а еще в 6 регионах такие меры планируется ввести в ближайшем будущем. В то же время на сегодняшний день это скорее поддержка материнства, а не родительства и семьи, поскольку о роли отцов в воспитании детей в многодетных семьях законодатели забывают.

В России отсутствует единое социальное пространство в части государственной поддержки многодетных семей, а ее содержание и уровень зависят от места проживания многодетной семьи. Анализ принятой в регионах системы мер социальной поддержки многодетных семей и ее динамика в последние несколько лет позволяют условно выделить три типа социальной защиты многодетных:

тип 1 — низкая социальная защищенность многодетных семей (когда льготы, выплаты и другие виды социальной поддержки не выходят за рамки, установленные указом 1992 года, или уже этих рамок, а в последние годы по отдельным видам льгот произошло даже сокращение);

тип 2 — средняя социальная защищенность многодетных семей (сюда отнесены регионы, где к льготам, выплатам и другим видам социальной поддержки, установленным указом 1992 года, добавились дополнительные меры регионального характера, **однако после 2005 года ничего не изменилось**);

тип 3 — более высокая социальная защищенность многодетных семей (к льготам, выплатам и другим видам социальной поддержки, установленным указом 1992 года, а также к дополнительным мерам регионального характера, действовавшим в 1993—2004 годах, **после 2005 года были добавлены** льготы, выплаты и другие виды социальной поддержки либо были расширены действовавшие до этого).

Соотношение масштабов многодетности и типа их социальной поддержки в регионах России

Доля многодетных в общем числе семейных ячеек	Число регионов	Низкая социальная защищенность многодетных	Средний уровень социальной защищенности многодетных	Более высокая социальная защищенность многодетных
> 20%	3	2	1	-
От 10 до 20%	12	5	7	-
От 5 до 10%	22	3	15	2
От 4 до 5%	15	1	14	2
От 3 до 4%	25	-	20	2
<3%	12	-	6	5

Более высокий уровень социальной защищенности многодетных семей характерен для регионов, где таких семей относительно немного. Еще одним фактором выступает уровень экономического развития, но это правило имеет слишком много исключений. Явно недостаточное внимание, которое уделяется многодетным семьям, может объясняться лишь другими приоритетами социальной поддержки населения со стороны руководителей регионов.

Заключение. Основные направления совершенствования системы социальной поддержки многодетных семей

Определение общих принципов и подходов к государственной политике в отношении многодетных семей не означает единой системы мер, которые должны устанавливаться в каждом регионе. Россия — страна двух демографических типов воспроизводства.

Традиционная многодетность в регионах с преобладанием сельского образа жизни переводит проблему многодетных семей в этих территориях в проблему перспектив социально-экономического развития регионов, обеспечения занятости, развития аграрного сектора экономики. Невозможно организовать систему приоритетной социальной поддержки такой категории семей, которая составляет большинство населения.

В регионах с преобладанием малодетности как сложившегося типа воспроизводства многодетные семьи не так однородны, как в традиционной культуре многодетности. Исследования, проводимые социологами начиная с 1980-х годов, показывают, что существует два типа многодетных семей — семьи сознательной и ответственной многодетности и семьи бездумной многодетности, часто с асоциальным поведением родителей. Соотношение между этими двумя группами на каждой территории в значительной степени зависит от общего уровня социально-экономического развития региона. Этим определяются и конкретные меры социальной политики в отношении многодетных семей на региональном уровне.

Необходима одновременная реализация двух направлений государственной политики в отношении многодетных семей: политика стимулирования большей активности со стороны семьи в самообеспечении и политика социальной поддержки детей в этих семьях. Если второе направление политики уже имеет свою историю и законодательную базу, то первое до сих пор не получило должного развития ни на федеральном, ни на региональном и местном уровнях. Можно назвать лишь несколько регионов и муниципальных образований (Нижегородская, Тульская области, Республика Коми, г. Казань), где начата работа по созданию системы поддержки активной жизненной позиции со стороны нуждающихся семей, и этот опыт должен поддерживаться на общефедеральном уровне.

Как показывает этот опыт, самая трудная задача, с которой сталкиваются социальные службы, — это мотивировать определенную часть семей к тому, чтобы заняться собой, своими детьми, попытаться выйти из замкнутого круга бедности. Это возможно через активизацию поиска работы, получение профессии, более высокого уровня квалификации, чего так не хватает родителям в многодетных семьях. Но это единственный путь помощи их детям, поскольку провоцирование иждивенчества родителей по отношению к государству только усугубляет положение детей, отражается на их последующей социализации. В центре внимания системы социальной поддержки многодетных семей должны быть именно дети — их здоровье, возможность получения образования, в том числе профессионального.

В *городской местности* расширению возможностей для самообеспечения будут способствовать:

— развитие некоммерческих организаций, содействующих трудоустройству многодетных родителей и их гражданскому объединению, выработке и распространению лучшего опыта решения специфических проблем многодетных семей;

— объединение усилий служб занятости и социальной защиты в трудоустройстве безработных многодетных родителей в рамках реализации социального контракта. Для лиц с ограниченным трудовым потенциалом наиболее эффективной видится следующая схема поддержки, стимулирующая экономическую активность: условием предоставления определенного денежного пособия через систему социальной защиты является некоторая приемлемая форма занятости на низкооплачиваемых работах;

— преференции безработным и молодежи из многодетных семей в активных программах занятости. Большинство регионов имеют специальные программы трудоустройства молодежи, в том числе школьников, студентов и учащихся на летний период времени, однако дети из многодетных семей не являются приоритетной группой в таких программах. Более того, наши исследования проблем взаимодействия службы социальной защиты и службы занятости в шести регионах России позволяют сделать вывод о том, что служба занятости в части развития активных программ предпочитает работать с самыми успешными среди уязвимых групп, в число которых не попадает молодежь из многодетных семей. Хотя именно они, претендуя на рабочие места, требующие высокой квалификации, могут оказаться фокусной группой для профессиональной подготовки по рабочим профессиям, дефицит которых обозначился на рынке труда.

— попадание многодетных семей в приоритетную группу при устройстве детей в детские дошкольные учреждения и на режим продленного дня в школе.

В *сельской местности* развитие возможностей самообеспечения в первую очередь связано с расширением доступности кредитных и лизинговых схем для личных подсобных хозяйств, поскольку результаты нашего анализа показали, что в структуре располагаемых ресурсов многодетных семей денежные и неденежные поступления такого рода составляют значительную часть. К сожалению, трудоспособные представители сельских многодетных семей, как правило, имеют более низкий уровень образования, поэтому они не могут самостоятельно получить доступ к информационным источникам и освоить правила кредитования, включая микрокредиты. Следовательно, реализация данной стратегии самообеспечения сельских многодетных семей требует образовательной и информационной поддержки. Товарному развитию личного подсобного хозяйства будет способствовать укрепление институтов кооперации мелких сельскохозяйственных производителей.

Другое направление — расширение и совершенствование социальной поддержки многодетных семей с детьми — также крайне необходимо. Имеющиеся в нашем распоряжении данные позволили сделать вывод о том, что многодетные семьи представляют наиболее бедную категорию населения, поэтому целью политики в отношении таких семей является комплекс мер, повышающих для них доступность программ государственной социальной поддержки. Этот комплекс мер должен быть дифференцирован для жителей городской и сельской местности, для регионов с низкой и относительно высокой долей многодетных семей в общем числе домохозяйств. Вместе с тем программы социальной поддержки семей с детьми не должны гарантировать полное содержание ребенка за счет ресурсов социальной защиты, с тем чтобы и семья несла ответственность за содержание детей, в том числе когда их трое и более.

РЕКОМЕНДАЦИИ парламентских слушаний

на тему "Гармоничное развитие семьи — залог процветания общества"

г. Москва

3 июня 2008 года

Заслушав выступления членов Совета Федерации, депутатов Государственной Думы, представителей федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, бизнеса, общественных организаций, участники парламентских слушаний на тему "Гармоничное развитие семьи — залог процветания общества" отмечают следующее.

Благодаря осуществлению государственных мер по поддержке российских семей за прошедшие годы в основном удалось стабилизировать их положение. Получила развитие деятельность учреждений социального обслуживания семьи и детей. Различным категориям семей оказываются социальные услуги.

В настоящее время в России реализуются меры государственной политики, направленные на сбережение и сохранение народа, в том числе, на поддержку семей и детей. Год семьи, объявленный Президентом России, призван привлечь внимание к этим важнейшим для нашего государства проблемам.

За 2006—2007 годы почти на 10% снизилась смертность населения. Смертность населения в трудоспособном возрасте снизилась на 20% по отношению к уровню 2005 года, прирост рождаемости составил почти 10%. Были запущены масштабные, охватившие большинство граждан программы по сохранению и укреплению здоровья.

Положительные изменения в демографической ситуации, произошедшие в 2007 году, в первом квартале 2008 года закрепились. В январе — марте 2008 года родились (по предварительным данным) 406,9 тысячи детей, что на 34,7 тысячи детей (на 9,3%) больше, чем в соответствующем периоде 2007 года. Естественная убыль населения составила 139,4 тысячи человек, или на 16,1% меньше, чем год назад.

Снижается число семей, находящихся в социально опасном положении*. По данным регионов, к концу 2007 года на учете состоят 275 тысяч семей, тогда как в 2006 году их было более 309 тысяч.

Благодаря кардинальному изменению с 2007 года системы выплаты детских пособий пособие по уходу за ребенком до полутора лет впервые стали получать неработающие мамы. А работающие женщины после рождения ребенка теперь получают в месяц 40% от своей зарплаты (при верхнем ограничителе в 6 тыс. рублей).

Решается одна из важных задач — уменьшение числа детей, лишенных родительского попечения и находящихся в детских домах, путем передачи их в различные семейные формы устройства. Для этого были разработаны и приняты необходимые поправки в законодательство и выделены значительные средства для материального поощрения опекунов и приемных семей, установлена оплата труда приемных родителей.

* По материалам совещания у избранного Президента России Д.А. Медведева на тему «О защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации», состоявшегося 1 апреля 2008 года.

В 2007 году в субъектах Российской Федерации более 93 тысяч детей, лишенных родительского попечения, переданы в семейные формы устройства, из них около 90 тысяч человек — в семьи граждан Российской Федерации.

Вместе с тем в развитии современной российской семьи имеются негативные процессы и тенденции. В результате бедности и малообеспеченности миллионов семей ослабевает их воспитательный и нравственный потенциал, снижается ответственность родителей за содержание и воспитание детей.

В ближайшие годы необходимо добиться стабилизации и роста численности населения, резко сократить уровень смертности людей трудоспособного возраста, создать условия для долгой и здоровой жизни человека. Первостепенная задача — значительное снижение материнской и младенческой смертности. Дальнейшее развитие должны получить программы родового сертификата, раннего выявления заболеваний и оказания высокотехнологичной медицинской помощи новорожденным.

Необходимо продолжить развитие всех форм поддержки семей с детьми, включая индексацию пособий, размера материнского капитала, расширение сети дошкольных учреждений.

Зрелый возраст, старость должны перестать быть синонимами слабого здоровья и беспомощности. Необходимо добиться, чтобы современная система здравоохранения позволила людям старшего поколения жить полной активной жизнью.

Решение названных проблем предполагает **разработку долгосрочной стратегии семейной политики для всех категорий семей, соответствующей принципам развития социального государства.**

В основу государственной семейной политики должны быть положены приоритеты семейных ценностей, семейного воспитания детей, материального благополучия членов семьи, сохранения здоровья, повышения качества жизни.

Назрела необходимость создания правового механизма реализации принимаемых государством экономических, социальных и политических мер в интересах семьи как одного из основополагающих факторов стабилизации социально-экономического развития общества, решения демографических проблем и повышения качества жизни населения.

При разработке текущих и долгосрочных мер семейной политики было бы целесообразно:

В области законотворческой деятельности:

обеспечить разработку и принятие федерального закона "Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации", определяющего цели, принципы, приоритеты и основные федеральные социальные гарантии государственной защиты семей во взаимодействии с институтами гражданского общества;

ввести в федеральное законодательство понятие "Уполномоченный по правам ребенка в субъектах Российской Федерации";

используя уже имеющийся опыт регионов, ввести институт Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации;

совершенствовать законодательную базу семейной политики на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с учетом модернизации отраслей социальной сферы и разграничения полномочий и предметов ведения федеральной и региональной власти;

установить персональную ответственность руководителей всех уровней власти, начиная от местных органов власти и заканчивая федеральным уровнем, за состояние демографии и работу по укреплению российских семей;

продолжить создание в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации структур для формирования и реализации демографической и семейной политики (с учетом опыта Самарской области).

В области социально-экономической поддержки семей:

продолжить деятельность, направленную на сокращение бедности;

обеспечить рост благосостояния семей с трудоспособными членами на трудовой основе, нормальные условия и оплату труда при дополняющей роли социальных пособий, льгот, натуральных выдвч для нетрудоспособных либо находящихся в трудной жизненной ситуации семей;

привести минимальный размер оплаты труда в соответствие с величиной прожиточного минимума в Российской Федерации;

индексировать и увеличивать детские выплаты в соответствии с запланированной фактической инфляцией;

обеспечить опережающее увеличение размеров заработной платы и пенсий по сравнению с ростом платности услуг социальной сферы (здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и других);

способствовать развитию рынка жилья и обеспечению его доступности для каждой семьи, особенно для молодых семей, предоставлению бесплатного муниципального жилья для детей-сирот и малоимущих семей;

обеспечить реализацию демографических целей в семейной политике через увеличение размеров детских пособий на страховой основе.

В области труда и занятости:

усилить государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации по правовой защите интересов работающих членов семьи, мужчин, женщин и подростков в сфере труда независимо от формы собственности организации, обеспечить гарантированную оплату труда работающему населению;

обеспечить квотирование первого рабочего места для выпускников средних специальных и высших учебных заведений;

использовать экономические стимулы и льготы, повышающие заинтересованность работодателей в приеме на работу граждан с высокой семейной нагрузкой, в том числе на условиях неполного рабочего времени, по гибкому графику или на дому;

оказывать поддержку развитию индивидуальной трудовой деятельности, семейного предпринимательства и фермерства.

В области финансово-экономической политики:

в процессе перераспределения функций с федерального на региональный и муниципальный уровни предусмотреть соответствующее перераспределение бюджетных средств в целях сохранения социальных стандартов жизнедеятельности семей;

более активно использовать налоговые механизмы поддержки семьи и деторождения;

считать государственным обязательством государственные минимальные социальные стандарты основных показателей качества жизни семей с учетом региональных различий и предусмотреть финансирование по ним на основе федеральных трансфертов (субвенций);

обеспечить приоритетное финансирование федеральных и региональных программ по охране здоровья, образованию и развитию детей, производству детского питания, лекарств и игрушек для детей.

В области охраны здоровья семьи и детства, обеспечения здорового образа жизни:

считать защиту материнства и детства приоритетным направлением развития медицинской помощи населению Российской Федерации;

обеспечить доступность для всех семей медицинской помощи на основе сочетания бесплатной медицинской помощи и платного медицинского обслуживания;

с целью повышения доступности медицинской помощи семье и детям развивать выездные формы обслуживания жителей удаленных и малонаселенных сельских местностей;

проводить профилактику врожденной инвалидности, развивать медико-генетическую помощь населению, совершенствовать и внедрять перинатальные технологии для ранней диагностики плода, системы обязательного скринингового обследования беременных и новорожденных;

улучшать медико-социальную помощь детям-инвалидам, включая квалифицированное восстановительное лечение, протезирование, санаторное лечение, реабилитационные мероприятия, разработку и выпуск специальных тренажеров, приспособлений, колясок, мебели, спортивного инвентаря; сформировать эффективную систему социальной реабилитации и интеграции инвалидов в общество;

осуществлять санитарное просвещение населения, особенно подростков, по вопросам здорового образа жизни, полового воспитания, безопасного материнства, профилактики заболеваний, передающихся половым путем;

развивать систему охраны репродуктивного здоровья семьи, укреплять службу планирования семьи;

в целях улучшения репродуктивного здоровья развивать программы по применению новых диагностических и репродуктивных технологий;

принять меры по преодолению процесса сокращения населения в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в том числе по дополнительной, учитывающей удорожающие факторы поддержке семей и улучшению медицинского обслуживания населения названных районов.

В области образования, культурно-духовного развития и воспитания:

обеспечить право каждого ребенка на семейное воспитание, развитие и совершенствование института усыновления, приемных, патронатных, опекунских семей и семейных воспитательных групп;

гарантировать для всех детей доступное дошкольное, среднее общее, начальное профессиональное и на конкурсной основе среднее профессиональное и высшее профессиональное образование;

способствовать развитию сети государственных и негосударственных образовательных учреждений, в том числе для детей-инвалидов, для особо одаренных детей;

осуществлять государственную координацию и финансовую поддержку нравственного, эстетического и экологического просвещения населения и введения программ такого просвещения для детей и молодежи в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных и профессиональных учебных заведениях, в средствах массовой информации;

способствовать воспитанию детей и молодежи в духе равноправных отношений в семье, справедливого распределения семейных обязанностей, повышения роли отцов в воспитании детей и уходе за ними;

развивать деятельность системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, укреплять комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, добиваться формирования системы ювенальной юстиции;

ускорить принятие Концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей и защиты их нравственности в Российской Федерации;

для возрождения семейных традиций создать при муниципальных органах общественные советы по работе с семьями с участием представителей существующих конфессий.

В области развития семейного досуга, отдыха и оздоровления:

содействовать развитию семейного досуга, туризма, отдыха и оздоровления;

оказывать финансовую и иную поддержку учреждениям культуры, спорта, социального обслуживания, образования, здравоохранения, обеспечить предпосылки для создания условий по реализации права каждой семьи на занятия физической культурой и спортом.

В области развития социального обслуживания семьи и детей:

развивать систему учреждений социального обслуживания семьи в целях оказания услуг по уходу за детьми, престарелыми и больными членами семьи, материальной и консультативной поддержки нуждающихся в посторонней помощи семей, отдельных членов семьи в кризисных ситуациях;

совершенствовать систему специализированных социальных служб для безнадзорных и беспризорных детей и подростков;

содействовать развитию сети негосударственных учреждений социального обслуживания семьи и детей;

развивать систему социальных услуг, включая бесплатные, частично оплачиваемые и платные социальные услуги, обеспечивать право каждого гражданина, в том числе ребенка, на получение в учреждениях социального обслуживания необходимых услуг;

осуществлять межведомственное взаимодействие при оказании услуг органов социальной защиты, медицинских, педагогических, правовых, досуговых, общественных и других организаций независимо от формы собственности;

в целях укрепления российских семей и оказания им практической помощи органам власти субъектов Российской Федерации принять необходимые меры для создания центров формирования здоровых семейных отношений.

В области научного обоснования и информационного обеспечения семейной политики:

формировать информационную политику, обеспечивающую пропаганду семейных ценностей и семейного образа жизни во всех СМИ;

обеспечить защиту общества от информации, пропаганды и агитации, направленных на дискредитацию семейных ценностей. Принять все меры общественного воздействия на исключение выпуска печатной, видео- и аудиопродукции, насаждающей жестокость, насилие, порнографию, наркоманию, алкоголизм, сексуальную эксплуатацию женщин и детей;

создать Общественный совет на телевидении в целях экспертизы деятельности организаций телевидения;

обеспечить информирование граждан об их правах и обязанностях, ресурсах помощи в преодолении трудных жизненных ситуаций и других правах, предоставляемых семье в Российской Федерации;

поддерживать создание информационных систем и ресурсов для семей, программ (проектов) поддержки печатных изданий и иных средств массовой информации;

обеспечить государственный заказ СМИ на рекламу здоровой, хорошей семьи в Российской Федерации;

активизировать научные исследования в области государственной семейной политики в Российской Федерации, научную экспертизу планируемых законодательных и управленческих решений с точки зрения их воздействия на жизнедеятельность семьи.

МАТЕРИАЛЫ К ПАРЛАМЕНТСКИМ СЛУШАНИЯМ

ИНФОРМАЦИЯ о мероприятиях, проводимых в Республике Дагестан в рамках Года семьи

В Республике Дагестан проводится определенная работа в рамках реализации Плана основных мероприятий по проведению в 2008 году в Республике Дагестан Года семьи, утвержденного распоряжением Правительства Республики Дагестан от 29 декабря 2007 года № 339-р.

Так, 30 января 2008 года в Русском драматическом театре им. М. Горького (г. Махачкала) проведено мероприятие по торжественному открытию Года семьи в Дагестане под девизом "Семья — основа здорового общества и главное богатство страны" с участием Президента Республики Дагестан М. Алиева, председателя Народного Собрания Республики Дагестан М. Сулейманова, Председателя Правительства Республики Дагестан Ш. Зайналова, членов Правительства Республики Дагестан, депутатов Народного Собрания Республики Дагестан, руководителей республиканских общественных организаций, учреждений социального обслуживания населения в муниципальных районах и городских округах. На торжественную церемонию были приглашены 76 семей из 52 районов и городов республики следующих категорий: "самая многодетная семья", "семья, прожившая самую долгую совместную жизнь", "интернациональная семья", "молодая семья, получившая жилье по программе "Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан на 2003—2010 годы", "опекунская семья", "семья с ребенком-инвалидом", "семья — усыновитель", "музыкальная династия", "династия, занимающаяся традиционными народными промыслами Дагестана", "педагогическая династия", "династия врачей", "династия спортсменов", "династия рабочих", "династия артистов", "династия ученых".

В мероприятии принимали участие семейные фольклорные ансамбли, самодеятельные артисты, певцы и музыканты. В конце его всем приглашенным семьям были вручены ценные подарки от Президента Республики Дагестан.

В соответствии с Указом Президента Республики Дагестан от 31 мая 2007 года № 71 и в целях предоставления дополнительных мер социальной поддержки семьям, имеющим детей, установлены единовременные денежные выплаты семьям при рождении пятого и каждого последующего ребенка в размере 10 тыс. рублей, десятого и каждого последующего ребенка — 300 тыс. рублей, одновременно двух детей — 20 тыс. рублей, одновременно трех и более детей — 100 тыс. рублей. На указанные выплаты в 2007 году были выделены из бюджета Республики Дагестан более 20 млн. рублей, которые получили 6 семей в связи с рождением десятого и последующих детей, 643 семьи в связи с рождением пятого и последующих детей, 2 семьи в связи с рождением одновременно трех детей, 281 семья в связи с рождением одновременно двух детей.

В городах и районах республики проведен конкурс "История моей семьи" по номинациям: "Древо жизни", "Звезды" под семейным абажуром", "Успех в моем доме", "Романтические страницы любви". Прошел первый этап республиканского смотра-конкурса художественной самодеятельности среди образовательных учреждений

"Очаг мой — родной Дагестан". В настоящее время проходит акция "Милосердие", в ходе которой учащимся общеобразовательных школ оказывается помощь одиноким гражданам пожилого возраста. В рамках Всероссийского конкурса детского творчества "Моя семья" проводится конкурс в четырех возрастных группах по номинациям: "Изобразительная деятельность", "Декоративно-прикладное творчество", "Литературное творчество", "Фотографическое искусство", "Интернет-проекты", прошли выставки детского рисунка "Я и моя семья — вместе в будущее".

В библиотеках республики организованы книжные выставки "Мы и наша семья", "Семья под защитой закона", "Семья — мое богатство", проходят встречи с читателями на темы ""Социальная поддержка семьи в условиях современной России", "Родители и дети: права и обязанности", организован цикл постоянно действующих книжно-иллюстрированных выставок "Книги для всей семьи", "Семья — один из шедевров природы", "От корней — стебель, от стебля — колос", "Семья всегда будет основой общества", "Культ семьи", "Папа, мама и я — счастливая семья". Подготовлен библиографический указатель "Здоровая семья — здоровое общество". Проведен цикл книжных выставок на темы: "Семья под защитой закона", "Моя семья — мое богатство", "Читаем всей семьей". Проведен цикл бесед на тему "Что читают наши дети?", вечер "Читаем всей семьей", брейн-ринг "Папа, мама и я — читающая семья", литературный праздник "В гостях у бабушки Ажай", конкурс чтецов "С книгой расти, малыш!".

В рамках республиканского фестиваля "Семья Дагестана" проведены фестивали исполнителей на национальных инструментах "Играй душа" и хоровой музыки "Дагестан — моя семья", фестиваль-конкурс детского творчества "Энежмая", зональный смотр семейных ансамблей, издан сборник сценариев по проведению мероприятий в рамках Года семьи "Пусть в домах будет счастье".

В учреждениях социального обслуживания населения Республики Дагестан организована работа "горячих линий" по вопросам разрешения кризисных ситуаций в семье, предоставления мер социальной поддержки семьям с детьми. По "телефону доверия", работающему в круглосуточном режиме, дано около 500 консультаций по разрешению семейных проблем. Продолжается работа по открытию в учреждениях социального обслуживания семьи и детей в муниципальных районах и городских округах клубов по интересам "Моя семья", "Вместе дружная семья" для семей, воспитывающих детей-инвалидов, неполных семей, семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Мероприятия, проводимые в рамках реализации Плана основных мероприятий по проведению в 2008 году в Республике Дагестан Года семьи, освещаются в средствах массовой информации. Так, опубликованы статьи о наиболее достойных семьях в газете г. Хасавюрта "Дружба", опубликована статья о многодетной семье Висхаджиевых, которая в соответствии с указом Президента Республики Дагестан получила единовременную денежную выплату в размере 300 тыс. рублей в связи с рождением 10-го ребенка. В республиканской газете "Дагестанская правда" опубликованы статьи "Праздник для всех", "Да здравствует семья!". Газетами, издаваемыми на 14 языках народов Дагестана, введены специальные тематические страницы и рубрики, посвященные Году семьи, в рамках которых публикуются статьи и материалы, пропагандирующие семейные ценности.

**Председатель Правительства
Республики Дагестан**

Ш. Зайналов

ИНФОРМАЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ АНАЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

на тему "Гармоничное развитие семьи — залог процветания общества"

1. Возрастание роли и значения института семьи и государственной семейной политики в жизни российского общества

Семья развивается вместе с государством и обществом. Именно семья для каждого человека — это неисчерпаемый источник любви, преданности и поддержки. В семье закладываются основы нравственности, духовности и терпимости. Здоровая, крепкая семья — залог стабильности и процветания любого общества.

Семья — это такая общественная структура, в которой прежде всего происходит воспроизводство человека как члена общества. Именно в семье первоначально складывается мировосприятие человека, формируются его социальные качества.

По своей природе и предназначению семья является союзником государства и общества в решении коренных проблем: преодолении депопуляции, утверждении нравственных устоев в обществе, социализации детей, развитии культуры и экономики, семейного предпринимательства.

Идеология приоритета семьи, ее непреходящая ценность для жизни и развития человека и общества закреплена во многих нормативных актах. **Одно из основных положений этих документов — укрепление и защита института семьи со стороны государства, разработка государством национальной семейной политики.**

Конституция Российской Федерации относит семейное законодательство к совместному ведению федерального центра и субъектов Федерации. Нормы семейного права, содержащиеся в законах субъектов Федерации, должны соответствовать и не противоречить Семейному кодексу Российской Федерации.

Преодоление сложившихся негативных тенденций развития института семьи в России потребовало новых подходов к решению многочисленных проблем социально-семейных отношений. Результатом целенаправленных усилий федеральных органов власти, органов власти субъектов Федерации, органов местного самоуправления стало осуществление **государственной семейной политики***, нацеленной непосредственно на изменение и сохранение уровня жизни семей, повышения благосостояния и улучшения их социального самочувствия.

Этот термин получил широкое распространение на международном уровне, в документах ООН и других международных организаций, государственных актах многих стран мира.

* Распространению термина способствовала разработка в 1994 г. Национальным советом по подготовке и проведению Международного года семьи Концепции государственной семейной политики. Использование термина "семейная политика" в названии документа, направление его от имени Правительства Российской Федерации в регионы сыграли важную роль в его утверждении. Так, ряд местных администраций, законодательных собраний приняли региональные концепции семейной политики (например, в Красноярском крае, Псковской, Тульской областях). Следует также отметить доклад "О положении семей в Российской Федерации". В нем активно используется указанный термин, разъясняется обозначаемое им понятие, выделен самостоятельный раздел "Государственная семейная политика".

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14.05.1996 № 712 "Об основных направлениях государственной семейной политики" (в ред. от 05.10.2002 № 1129) цель государственной семейной политики заключается в обеспечении государством необходимых условий для реализации семьей ее функций и повышении качества жизни семьи. Главными направлениями государственной семейной политики являются:

обеспечение условий для преодоления негативных тенденций и стабилизации материального положения российских семей, уменьшения бедности и увеличения помощи нетрудоспособным членам семьи;

обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;

кардинальное улучшение ситуации в сфере охраны здоровья семьи;

усиление помощи семье в воспитании детей.

Российские ученые, эксперты, общественные деятели рассматривают **семейную политику как составную часть социальной политики, как целенаправленную деятельность государства и других субъектов политики, ориентированную на обеспечение социальной безопасности семьи, ее благополучие, укрепление и развитие семьи как важнейшего института общества, создание необходимых условий для ее функционирования и успешного выполнения ею социально значимых функций.**

Специфика семейной политики заключается в том, что она определяет приоритеты социальной политики и различных ее направлений (экономическое, жилищное, социокультурное направления, сфера занятости, сфера услуг и др.). Это обусловлено тем, что в семьях проживает подавляющее большинство населения России. Экономические и моральные проблемы общества концентрируются в семье, отражаются на ее жизнедеятельности. Семья выполняет исключительную по своей значимости для общества функцию по рождению и воспитанию, социализации детей. Наконец, семья берет на себя основную часть заботы о престарелых и инвалидах.

С помощью семейной политики и в интересах семьи должны корректироваться принципиальные государственные решения. В конечном счете практически все решения имеют семейный аспект, связаны с жизнедеятельностью семьи и оказывают на нее определенное воздействие. Учет семейного фактора является обязательным при планировании и оценке федеральных и региональных программ, прогнозировании развития страны.

Таким образом, благополучие семьи является приоритетным критерием оценки общественных явлений, социальных преобразований, а семья должна выступать в качестве обязательного объекта государственной политики, федеральных и региональных программ. Это ставит проблемы семьи в центр общественного и государственного внимания, дает импульс для их решения, ресурсного обеспечения. Речь идет об органическом включении семейного аспекта в финансовую политику.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 14 июня 2007 года № 761 2008 год в России объявлен Годом семьи. Цель акции — объединение усилий государства, общества, бизнеса вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей.

Мероприятия Года семьи осуществляются в нескольких направлениях, среди которых "Семья и общество", "Семья и устойчивое развитие", "Семья и культура", "Семья и здоровье", "Семейный спорт и отдых", "Семья и социально ответственный бизнес".

В планах Года семьи — совершенствование нормативно-правовой базы государственной семейной политики и мониторинг правоприменительной практики, со-

циологические исследования, всероссийские конкурсы, фестивали и соревнования, международные конференции, телемарафоны и выставки, благотворительные акции.

Правительство России ежеквартально контролирует ход реализации плана федеральных мероприятий Года семьи.

Органы исполнительной власти субъектов Федерации разрабатывают и осуществляют мероприятия по проведению Года семьи с участием общественных объединений, благотворительных и других организаций за счет средств бюджетов субъектов Федерации и привлеченных внебюджетных источников финансирования.

2. Основные типы современной российской семьи и их проблемы

Различные типы семей по-разному проявляются в тех или иных сферах семейных отношений. По-своему изменяются они под воздействием многообразных факторов современной жизни. Учет этих особенностей позволяет создавать систему представлений и знаний о контингенте семей, иметь картину важнейших характеристик семьи и более конкретно оценивать семейные проблемы.

Существует множество подходов в определении типов и видов семей. Рассмотрим основные из них.

Типология семей по семейному стажу: молодожены; молодая семья; семья, ждущая ребенка; семья среднего супружеского возраста; семья старшего супружеского возраста; пожилая супружеская пара.

Молодая семья. Это семья, находящаяся на начальной стадии развития в качестве малой социальной группы, то есть на стадии супружеского выбора.

Существует три основных вида молодых семей.

Первый вид — традиционный. Семьи такого вида характеризуются ориентацией супругов исключительно на семейные ценности и, как правило, на двух-, трехдетную семью.

Второй вид — муж и жена ориентированы преимущественно на развитие личности. Супруги имеют установку на малодетную семью.

Третий вид — молодые супруги ориентированы преимущественно на развлечения. Их репродуктивные установки — бездетная или малодетная семья.

К основным проблемам молодых семей можно отнести: конфликтность, затруднения в установлении взаимопонимания, отсутствие взаимной психологической поддержки; трудности начального периода воспитания детей, принятия родительских ролей, трудности, связанные с вхождением детей во внесемейные институты (детский сад, школу); материальные трудности.

Семья среднего супружеского возраста. В этом периоде уже выработался стереотип супружеских отношений, семейные правила. Это упрощает, но и обедняет семейную жизнь. В нормально функционирующих семьях тенденция к стабильности уравновешивается тенденцией к изменчивости.

К типичным проблемам этой категории семей следует отнести: отсутствие новых семейных целей и перспектив, снижение семейной активности, вхождение ребенка в подростковый возраст и связанные с этим педагогические и психологические трудности, повышение конфликтности во взаимоотношениях ребенка и родителей и т.д.

Пожилая семья. Это чаще всего зрелая супружеская пара, проживающая со своими детьми или самостоятельно. В это время супруги, как правило, выходят на пенсию. Меняется образ жизни, социальный статус, статус супругов. Типичные пробле-

мы этой категории семьи связаны с ухудшением здоровья, затяжной адаптацией к новому образу жизни.

Типология семей по количеству детей

Бездетная семья. Семья, в которой в течение 10 лет супружеской жизни нет детей, считается бездетной. Основными проблемами такой семьи являются: диссонанс взаимоотношений супругов, семейный кризис на почве отсутствия детей, несоответствие ролевых ожиданий, эмоциональная неудовлетворенность, отсутствие перспективных семейных целей и т.д.

Малодетная семья. Это распространенная категория семей. Такие семьи обычно состоят из мужа, жены и двух или чаще всего одного ребенка.

К наиболее типичным проблемам малодетной семьи можно отнести сложности, связанные с воспитанием единственного ребенка: отсутствие полноценных условий для развития его социальных и эмоциональных качеств и формирующийся на этой основе эгоцентризм.

Многодетная семья. Это семья, имеющая трех и более детей. К основным проблемам многодетных семей можно отнести: материальные трудности; проблемы в сфере образования и воспитания детей; отклонения в поведении детей вследствие их бесконтрольности и безнадзорности; заниженная самооценка детей, неадекватные представления о значимости собственной личности; неравное участие супругов в делах семьи и воспитании детей, нарушение единства в семейных отношениях и т.д.

Типология семей по составу: неполная семья, простая (нуклеарная) семья, сложная (с несколькими семейными ядрами) семья, материнская семья, семья повторного брака.

Неполная семья. Неполные семьи возникают вследствие внебрачного рождения детей, после развода и распада полной семьи, по инициативе одиноких женщин ("материнская семья"), в результате смерти одного из супругов, при усыновлении (удочерении) ребенка одиноким человеком.

К типичным проблемам неполных семей относятся: материальные трудности, обилие психологических проблем у женщины-матери (обида, угнетенность, чувство собственной неполноценности, чувство вины перед детьми, из-за чего возникает гиперопека по отношению к ним) и т.д.

Материнская семья (семья одинокой матери). Это разновидность неполной семьи. Типичные проблемы такой семьи: неудовлетворительное материальное положение, жилищные проблемы, негативное отношение со стороны родственников; нарушения в формировании психических функций ребенка вследствие психологического стресса матери, жестокое обращение с ребенком в силу деформации материнского поведения, отказ от ребенка.

Смешанная семья или семья повторного брака. Выделяют три вида таких семей: женщина с детьми выходит замуж за мужчину без детей; мужчина с детьми женится на женщине без детей; мужчина и женщина, заключая брак, имеют детей от предыдущих партнеров.

Типичные проблемы таких семей включают: психическую напряженность от взаимоотношений с прежними супругами, проблему утраты имевшихся ранее семейных ценностей и необходимости их восстановления, проблему взаимопонимания супругов, их взаимной адаптации, установления гармоничных отношений с детьми, достижения их расположения, выработки семейных правил.

Типология по качеству жизнедеятельности семей: благополучная, устойчивая, неблагополучная, нестабильная, проблемная и другие. Сегодня особого внимания

общества требуют неблагополучные семьи, которые в течение определенного времени не способны противостоять воздействию дестабилизирующих внесемейных и внутрисемейных факторов. К проблемным семьям, нуждающимся в первоочередной социальной помощи, относятся семьи безработных граждан с детьми, семьи беженцев и вынужденных переселенцев.

Семьи безработных граждан. К семьям безработных относят семьи с одним или несколькими безработными. Типичными проблемами семей безработных являются: материальные, досуговые проблемы, ухудшение психологической атмосферы в семье, увеличение конфликтности, рост индивидуальных проблем психологического, соматического, нравственного характера, проблемы с воспитанием детей, перегрузка и стрессовые состояния у детей и т.д.

Семьи беженцев. Социальные проблемы семей беженцев связаны с вынужденной переменой места жительства, резким изменением социального статуса, потерей жилья, работы, материальными трудностями, трудоустройством в новой среде. Названные проблемы влияют на поведение супругов, характер их внутрисемейных отношений. В семьях беженцев возникает множество проблем с воспитанием детей.

Семья с ребенком, имеющим ограниченные возможности. Семья, в которой родился ребенок с отклонениями в развитии, испытывает сильнейший стресс. Для такой семьи характерны проблемы реабилитации, воспитания и ухода за больным ребенком, экономические трудности, профессиональные проблемы родителей (смена места работы и характера труда с учетом интересов больного ребенка).

3. Правовое обеспечение государственной семейной политики в Российской Федерации

Российское семейное законодательство на современном этапе характеризуется правовой регламентацией этой отрасли права на высшем конституционном уровне и имеет главной целью укрепление семьи и защиту прав всех членов семьи и каждого отдельного ее члена.

В целом ряде статей **Конституции Российской Федерации** прямо или косвенно говорится об институтах семейного права. Например, в статье 7 Конституции декларируется, что в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан. В статье 19 провозглашается, что мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации. В статье 38 говорится о том, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях, их воспитание есть равное право и обязанность родителей. Трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны заботиться о нетрудоспособных родителях.

С 1996 года в нашей стране действует новый Семейный кодекс Российской Федерации, который наряду с Конституцией Российской Федерации и Гражданским кодексом Российской Федерации, Конвенцией ООН о правах ребенка и другими международными актами является основным источником семейного права.

Семейный кодекс Российской Федерации гарантирует охрану семейных прав граждан, запрещает чье-либо произвольное вмешательство в дела семьи, прописывает правовые механизмы выполнения гражданами семейных обязанностей.

Семейное право — это совокупность правовых норм, регулирующих личные и производные от них имущественные отношения, возникающие между людьми из

факта брака, кровного родства, усыновления, принятия детей в семью на воспитание.

Основными принципами семейного права являются добровольность брачных отношений, единобрачие, равенство прав супругов, приоритет семейного воспитания детей, обеспечение безусловной защищенности интересов и прав детей, а также интересов и прав нетрудоспособных членов семьи.

К членам семьи относятся: муж и жена, состоящие в браке, зарегистрированном в установленном законом порядке, дети и другие родственники, имеющие, как правило, общих предков, усыновители и усыновленные, мачехи, отчимы, падчерицы и пасынки и др.

Семейный кодекс Российской Федерации предоставляет всем гражданам свободу распоряжаться их семейными правами. Злоупотребление своими правами (нарушение прав, свобод и законных интересов других членов семьи, а равно и иных граждан) недопустимо и преследуется по закону. Защита семейных прав граждан осуществляется судом, а в случаях, предусмотренных кодексом, — государственными или муниципальными органами, осуществляющими полномочия по опеке и попечительству.

Можно выделить следующие основные начала семейного права: государственная защита семьи, материнства, отцовства и детства; укрепление семьи; взаимная любовь, уважение, взаимопомощь и ответственность членов семьи; недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи; беспрепятственное осуществление членами семьи своих прав; судебная защита семейных прав; признание брака, заключенного в органах ЗАГС; добровольность брачного союза мужчины и женщины; равенство супругов в семье; приоритет семейного воспитания детей; забота о благосостоянии и развитии детей, приоритетная защита их прав и интересов.

Следует отметить, что в Семейном кодексе предусмотрено существенное усиление гарантий прав детей в семейных отношениях в соответствии с требованиями Конвенции ООН о правах ребенка. В кодексе выделена специальная глава "Права несовершеннолетних". В духе конвенции решен вопрос о праве ребенка на защиту от злоупотреблений родителей или лиц, их заменяющих, вплоть до обращения несовершеннолетнего в суд по достижении им возраста 14 лет. В кодекс включена глава о приемной семье — принципиально новой форме устройства на воспитание в семью детей, оставшихся без попечения родителей.

За последние десятилетия в Российской Федерации приняты несколько сотен федеральных законов, указов Президента страны, постановлений Правительства, нормативно-правовых актов федеральных министерств, агентств, служб, документов общего и специального содержания, гарантирующих реализацию интересов и прав семьи, супругов и детей. Они призваны обеспечить такие права, как право на жизнь, право на защиту чести и достоинства, на личную неприкосновенность, на жилище, образование, охрану здоровья и медицинскую помощь, свободный доступ к культурным ценностям, нормальные условия и оплату труда, социальное обеспечение и социальное обслуживание. Особое внимание уделяется проблемам материнства и детства.

С 1 января 2007 года вступил в силу Федеральный закон № 255-ФЗ от 29 декабря 2006 года "Об обеспечении пособиями по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию". Указанный закон определяет условия, размеры и порядок обеспечения пособиями

по временной нетрудоспособности, по беременности и родам граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию.

Также принят **Федеральный закон № 256-ФЗ от 29 декабря 2006 года "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей"**, устанавливающий дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, в целях создания условий, обеспечивающих этим семьям достойную жизнь. Это меры, обеспечивающие возможность улучшения жилищных условий, получения образования, а также повышения уровня пенсионного обеспечения с учетом особенностей, установленных указанным законом.

Согласно закону право на дополнительные меры государственной поддержки возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, у следующих граждан независимо от места их жительства:

1) женщин, родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с 1 января 2007 года;

2) женщин, родивших (усыновивших) третьего ребенка или последующих детей начиная с 1 января 2007 года, если ранее они не воспользовались правом на дополнительные меры государственной поддержки;

3) мужчин, являющихся единственными усыновителями второго, третьего ребенка или последующих детей, ранее не воспользовавшихся правом на дополнительные меры государственной поддержки, если решение суда об усыновлении вступило в законную силу начиная с 1 января 2007 года.

Законом установлен материнский (семейный) капитал, это средства федерального бюджета, передаваемые в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации на реализацию дополнительных мер государственной поддержки. На материнский (семейный) капитал выдается государственный сертификат — именной документ, подтверждающий право на дополнительные меры государственной поддержки.

Однако, несмотря на принятие ряда актуальных законов и государственных мер в сфере семейной политики, в настоящее время потенциал семьи реализуется недостаточно эффективно. Острота существующих проблем российских семей вызывает тревогу. Больно ударяют по семье демографический кризис, сопровождающийся депопуляцией, ростом смертности, падением рождаемости, старением населения, снижением продолжительности жизни, ухудшением здоровья людей, инвалидизацией; продолжающийся рост безработицы, алкоголизма, наркомании, преступности; неуверенность в завтрашнем дне.

Назрела реальная необходимость законодательного закрепления государственной политики в отношении семьи. В связи с этим в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации разрабатывается проект федерального закона "Об основах государственной поддержки семьи в Российской Федерации". Законопроект направлен на создание правового механизма реализации принимаемых государством экономических, социальных и политических мер в интересах семьи как одного из основополагающих факторов стабилизации социально-экономического развития общества, решения демографических проблем и повышения качества жизни населения.

В законопроекте дается определение таким понятиям, как "семья", "многодетная семья", "молодая семья", "неполная семья", "приемная семья" и др. Среди приоритетов государственной поддержки семьи:

установление и реализация государственных минимальных социальных стандартов основных показателей качества жизни семей;

обеспечение экономической самостоятельности и стабильного материального положения семей, преодоление бедности;

гарантия работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;

создание условий для развития индивидуальной трудовой деятельности и семейного предпринимательства;

обеспечение условий для охраны здоровья, формирования здорового образа жизни;

оказание помощи семье в области воспитания и образования детей;

формирование социальной инфраструктуры для семей, системы социального обслуживания семей;

обеспечение материальной и социальной поддержки семей;

обеспечение условий для наиболее полной реализации потребностей семьи в детях;

профилактика социального сиротства;

предупреждение насилия в семье.

4. О реализации государственных мер по поддержке российских семей

Решить проблемы, связанные с укреплением института семьи, возрождением и сохранением духовно-нравственных традиций семейных отношений, призвана **Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года***, которая включает в себя:

развитие системы консультативной и психологической поддержки семьи в целях создания благоприятного внутрисемейного климата, профилактики семейного неблагополучия, социальной реабилитации семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

пропаганду ценностей семьи, имеющей нескольких детей, а также различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в целях формирования в обществе позитивного образа семьи со стабильным зарегистрированным браком супругов, которые имеют нескольких детей или принимают на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей;

реализацию комплекса мер по дальнейшему снижению числа случаев преждевременного прерывания беременности (аборт);

повышение обязательств родителей по обеспечению надлежащего уровня жизни и развития ребенка;

создание специализированной системы защиты прав детей, включая дальнейшее развитие института уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, внедрение в работу органов исполнительной власти и судебных органов современных технологий профилактики правонарушений, защиты прав детей, социальной реабилитации и последующей интеграции в общество несовершеннолетних правонарушителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Планируется, что в период до 2010 года будут реализованы меры, направленные на преодоление сложившихся негативных тенденций демографического развития, и осуществлена основная часть следующих мероприятий:

повышение качества оказания медицинской помощи женщинам в период беременности и родов;

* Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 года № 1351.

развитие перинатальных технологий, уменьшающих риск неблагоприятного исхода беременности и родов;

оказание государственной адресной материальной поддержки семьям, имеющим детей, включая проведение индексации пособий с учетом темпов роста потребительских цен;

подготовка к приему в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей;

психолого-педагогическое и медико-социальное сопровождение и материальная поддержка замещающих семей.

Предусматривается разработать специальные меры по содействию занятости женщин, имеющих малолетних детей, и повышению их конкурентоспособности на рынке труда, по развитию инфраструктуры дошкольного образования, обеспечению местами в дошкольных образовательных учреждениях в приоритетном порядке детей работающих женщин.

В субъектах Российской Федерации будут также разработаны региональные демографические программы, направленные на улучшение демографической ситуации, учитывающие специфику каждого региона (долю сельского населения, сложившуюся модель семьи, обычаи и традиции) и согласованные с реализуемыми мероприятиями приоритетных национальных проектов в сфере образования, здравоохранения, жилищной политики и сельского хозяйства.

В 2011—2015 годах будет продолжено осуществление мероприятий по стабилизации демографической ситуации. Основной акцент будет сделан на внедрении программы здорового образа жизни, реализации специальных мер по содействию занятости женщин, имеющих детей, проведении мероприятий по профилактике и своевременному выявлению профессиональных заболеваний, осуществлении программы поэтапного сокращения рабочих мест с вредными или опасными для репродуктивного здоровья населения условиями труда. К 2015 году предусматривается существенно улучшить здоровье населения, обеспечить возможности комфортной жизнедеятельности семей, воспитывающих детей.

В связи со значительным уменьшением численности женщин репродуктивного возраста в дальнейшем потребуются принять дополнительные меры, стимулирующие рождение в семьях второго и третьего ребенка.

Следует отметить, что Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2008 года № 775 в целях поощрения граждан за большие заслуги в укреплении института семьи и воспитании детей учрежден орден "Родительская слава". Им награждаются родители, которые воспитали четверых и более детей, образуют социально ответственную семью, ведут здоровый образ жизни и обеспечивают надлежащий уровень развития детей.

В настоящее время реализация государственных мер по поддержке российских семей получила новый импульс.

В целях усиления **социальной защищенности детей-инвалидов и нетрудоспособных граждан** Указом Президента России от 13 мая 2008 года № 774 "О дополнительных мерах социальной поддержки лиц, осуществляющих уход за нетрудоспособными гражданами" с 1 июля 2008 года повышены ежемесячные компенсационные выплаты в размере 1200 рублей (ранее — 500 рублей) неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за инвалидом первой группы, ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет, а также за престарелым, нуждающимся по заключению лечебного учреждения в постоянном постороннем уходе либо достигшим возраста 80 лет.

Благодаря кардинальному изменению с 2007 года **системы выплаты детских пособий** пособие по уходу за ребенком до полутора лет впервые стали получать неработающие мамы. А работающие женщины после рождения ребенка теперь получают в месяц 40% от своей зарплаты (при верхнем ограничителе в 6 тыс. рублей).

Эти меры уже дали вполне осязаемый результат: в 2007 году детей в России родилось на 8 % больше, чем в 2006 году, — 1,3 миллиона за 10 месяцев.

Положительные изменения в демографической ситуации, произошедшие в 2007 году, в первом квартале 2008 года закрепились. В январе — марте 2008 года родились (по предварительным данным) 406,9 тысячи детей, что на 34,7 тысячи детей (на 9,3%) больше, чем в соответствующем периоде 2007 года. Естественная убыль населения составила 139,4 тысячи человек, или на 16,1% меньше, чем год назад.

В соответствии с Концепцией демографического развития детские выплаты будут постоянно индексироваться и увеличиваться по запланированной фактической инфляции. Вырастут практически все виды государственных пособий: единовременное пособие (сейчас — 8 тыс. рублей), единовременная выплата при постановке беременной на учет (300 рублей), ежемесячные выплаты по уходу за ребенком для неработающих мам (1,5 — 3 тыс. рублей).

С 1 января 2008 года введены два новых детских пособия, предусмотренные Федеральным законом "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей". Согласно закону беременные жены призывников единовременно получают по 14 тыс. рублей, а после рождения ребенка молодым мамам выплачиваются по 6 тыс. рублей ежемесячно. Установленные пособия предназначены для молодых семей, где муж, еще не став отцом, отправляется служить на срочную службу. По закону финансовую поддержку в размере 14 тыс. рублей беременная жена призывника сможет получить за полгода до родов.

В России уже выдано около 300 тыс. государственных сертификатов на **материнский капитал**. В 2008 году его сумма увеличилась с 250 тыс. рублей до 271,25 тыс. рублей. Правительство России утвердило Правила о направлении средств (части средств) материнского (семейного) капитала на улучшение жилищных условий. Потратить эти деньги можно будет и на строительство новой квартиры, и на ее приобретение на вторичном рынке жилья. За счет материнского капитала можно внести первый взнос, оформив в банке кредит (в том числе ипотеку), а можно гасить уже взятую в долг сумму. Также утверждены Правила в отношении использования материнского капитала на получение образования ребенком (детьми).

Снижается число **семей, находящихся в социально опасном положении***. По данным регионов, к концу 2007 года на учете состоят 275 тысяч семей, тогда как в 2006 году их было более 309 тысяч.

Сокращается число выявленных детей-сирот (в 2007 году выявлено 123 тысячи сирот, в 2006 — 127 тысяч, в 2005 — 133 тысячи). Кроме того, в 2007 году увеличилось число детей-сирот, устроенных в семьи, в том числе более чем в два раза — в приемные семьи. В 2007 году по сравнению с 2006-м на 14% увеличилось число детей, усыновленных российскими гражданами.

Значимым событием в сфере **защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей**, стало принятие в апреле 2008 года нового Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве". Данный документ охватывает

* По материалам совещания у избранного Президента России Д.А. Медведева "О защите прав детей, находящихся в трудной жизненной ситуации", состоявшегося 1 апреля 2008 года.

все вопросы опеки и попечительства, которые регламентировались Семейным, Гражданским и другими кодексами и законами Российской Федерации. Закон устанавливает правовой статус опекунов и попечителей, упорядочивает процедуры установления и прекращения опеки и попечительства. В нем определен правовой режим имущества подопечных и установлена ответственность опекунов, попечителей, а также органов опеки и попечительства.

Однако положение детей-сирот продолжает оставаться острой социальной проблемой, требующей постоянного внимания государства и общества. С целью их поддержки согласно Указу Президента Российской Федерации от 26 марта 2008 года № 404 формируется **Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации**. Его учредителем выступает Минздравсоцразвития России. Основная цель деятельности новой структуры — стимулирование социальных программ поддержки детей и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. В федеральном бюджете на 2008 год на работу фонда выделено 5,2 млрд. рублей, однако его программы будут также финансироваться за счет аккумулирования средств бюджетов других уровней (областных, муниципальных) и благотворителей. Фонд будет вести целый ряд направлений по социальной поддержке детей: целевое софинансирование реализации региональных и муниципальных программ по профилактике отказов от детей; толерантное отношение к детям-инвалидам; поддержка детей, проживающих в сельской местности; экстренная помощь детям.

Улучшению положения российских семей способствует **реализация приоритетных национальных проектов**. Дополнительный объем федеральных инвестиций на их реализацию за 2006—2007 годы составил около 400 млрд. рублей, на 2008 год запланировано около 300 млрд. рублей.

Реализация мероприятий в рамках приоритетного национального проекта "Здоровье" привела к росту рождаемости в стране на 8% и снижению на треть естественной убыли населения. Закуплено и поставлено в медучреждения свыше 40 тыс. единиц диагностического оборудования, более 13 тыс. автомашин дополнили парк машин "скорой помощи".

Программой "Родовой сертификат" охвачено более 90% рожениц, оплачена медицинская помощь для 1,3 миллиона женщин и 300 тысяч детей. У женщин появилась возможность выбирать роддом по своему желанию. В крупных городах создана конкуренция на рынке медицинских услуг, которая заставляет учреждения родовспоможения работать более качественно. В роддомах появилась возможность приобретения дорогостоящих препаратов для реанимации новорожденных и лечения матерей. В результате материнская смертность снизилась с 25,4 в 2005 году до 23,8 в 2006 году на 100 тысяч родившихся живыми (абсолютное число случаев сократилось с 370 до 352 человек).

Одно из основных достижений проекта "Здоровье" — снижение младенческой смертности. В 2005 году она составляла 11 на 1000 родившихся живыми, в 2006 году — 10,2. В 2007 году младенческая смертность продолжала снижаться.

В 2007 году дополнительно в проект включены мероприятия по снижению смертности — совершенствование медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями и обеспечение своевременной медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях. Продолжится укрепление действующих родильных домов. Предусмотрено строительство более 20 перинатальных центров. Первые три будут введены в строй в 2008 году.

Обеспечение семей жильем — одна из самых трудно решаемых проблем в социальной сфере. В настоящее время строительство жилья ведется в объеме 60 млн. кв. метров в год. Однако в соответствии с целями программы "Доступное и комфортное жилье — гражданам России" общим ориентиром должна стать цифра 140 млн. кв. метров в год, то есть 1 кв. метр жилья на человека.

С 2008 года повышен возраст участников федеральной программы "Молодая семья" с 30 до 35 лет. Планируется, что всего с 2006 по 2010 годы свои жилищные условия смогут улучшить 181,7 тысячи молодых семей.

В апреле 2008 года Президент России Д.А. Медведев предложил создать Фонд содействия жилищному строительству и передать ему все неэффективно используемые земли государственных ведомств и предприятий. В настоящее время доля индивидуального домостроения в завершенном строительстве уже составила 42,6%, а в отдельных субъектах — более 90%. Президент России поставил задачу ежегодно строить от 500 тысяч до 1 миллиона индивидуальных домов. Это должны быть низкобюджетные дома общей площадью 70—120 кв. метров с невысокой себестоимостью — около 20 тыс. рублей за 1 кв. метр.

Планы развития отраслей, реализуемые в рамках приоритетных национальных проектов, должны быть интегрированы в Стратегию развития страны до 2020 года.

* *
*

Благодаря осуществлению государственных мер по поддержке российских семей за прошедшие годы в основном удалось стабилизировать их положение. Получила развитие деятельность учреждений социального обслуживания семьи и детей. Различным категориям семей оказываются социальные услуги.

Вместе с тем в развитии современной российской семьи имеются негативные процессы и тенденции. В результате бедности и малообеспеченности миллионов семей ослабевает их воспитательный и нравственный потенциал, снижается ответственность родителей за содержание и воспитание детей. Такое состояние семьи при высоком уровне разводимости и низких показателях рождаемости несет в себе угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

Государство, общественные организации, религиозные объединения, предприниматели, ученые должны сделать все, чтобы обеспечить семье поддержку, поскольку без учета интересов семьи никогда не сможет реализоваться государственная политика, направленная на возрождение России.

В повестке первого заседания Президиума Правительства Российской Федерации 26 мая 2008 года ключевыми вопросами стали поддержка семей с детьми, социальное обеспечение граждан. В ходе заседания было предложено снизить налоговую нагрузку на граждан, воспитывающих детей. Дополнительные налоговые преференции получают те, кто пользуется услугами образования и здравоохранения, приобретает или строит жилье. Особое внимание в дальнейшем будет уделено мерам, направленным на повышение реальных доходов семей с детьми, ветеранов войны, пенсионеров, людей с ограниченными возможностями. С 1 августа 2008 года на 15% планируется увеличить базовую часть трудовой пенсии и все виды социальных пенсий. Также рассмотрен вопрос о дополнительных индексациях детских пособий и ежемесячных выплат.

Федеральное Собрание
Российской Федерации

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

Парламентские слушания

**ГАРМОНИЧНОЕ РАЗВИТИЕ СЕМЬИ —
ЗАЛОГ ПРОЦВЕТАНИЯ ОБЩЕСТВА**

3 июля 2008 года

Материалы представлены
Комитетом Совета Федерации
по социальной политике и здравоохранению

Редактор *Н.В. Ильина*

Оригинал-макет подготовлен Издательским отделом
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации

Отпечатано в отделе автоматизированной подготовки документов
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Тираж 500 экз. Заказ №