

"КРУГЛЫЙ СТОЛ"
Совета Федерации

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ЖИЛИЩНЫХ СУБСИДИЯХ ГРАЖДАНАМ,
ВЫЕЗЖАЮЩИМ ИЗ РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА
И ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ МЕСТНОСТЕЙ"

12 марта 2008 года

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

12 марта 2008 года в Совете Федерации Комитетом Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов в соответствии с Планом основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2008 года состоялся "круглый стол" на тему "Проблемы реализации Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей".

В работе "круглого стола" приняли участие представители федеральных министерств и ведомств, северных субъектов Российской Федерации и общественных организаций.

На заседании "круглого стола" был обсужден ряд актуальных вопросов, в том числе состояние правового обеспечения в сфере переселения граждан из северных регионов, практика реализации Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" и предложения по его совершенствованию.

В настоящее издание вошли стенограмма и Рекомендации "круглого стола", а также таблица предложений, поступивших из северных регионов, по совершенствованию Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей".

*В подготовке материалов "круглого стола" принимали участие
работники аппарата Комитета Совета Федерации
по делам Севера и малочисленных народов:*

А.В. Жуганов, А.Ю. Миронов, В.И. Мациевский, И.Ю. Баталова, В.Я. Стрельцов

*Ответственный за выпуск **В.И. Мациевский***

СТЕНОГРАММА
заседания "круглого стола"
на тему "Проблемы реализации Федерального закона
"О жилищных субсидиях гражданам,
выезжающим из районов Крайнего Севера
и приравненных к ним местностей"

12 марта 2008 года

Г.Д. Олейник, председатель Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов.

Уважаемые участники "круглого стола"! Основная цель проведения сегодняшнего заседания — это изучение правоприменительной практики в сфере реализации Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" и выработка предложений по его совершенствованию.

Как вы знаете, данный федеральный закон был принят в 2002 году в первую очередь для решения проблемы переселения с Севера нетрудоспособных граждан. С тех пор прошло уже 6 лет, но, к сожалению, данная проблема по-прежнему далека от решения.

Конечно, основная причина этого — недостаток средств, выделявшихся из федерального бюджета на реализацию закона. В последние годы на эти цели выделялось ежегодно немногим более 1 млрд. рублей в год. Северные регионы и наш комитет неоднократно ставили вопрос о необходимости увеличения финансовых средств, выделяемых на эти цели. В конце концов наши призывы были услышаны, и в бюджете на 2008—2010 годы объем средств на переселение по сравнению с последними годами был увеличен практически в 6 раз и составит за этот период более 24 млрд. рублей.

В связи с этим важной задачей становится рачительное использование выделенных средств, а в этой сфере также имеются значительные недостатки. Установившейся практикой последних лет стало неполное использование средств, выделяемых на реализацию этого федерального закона.

Существенной причиной недостаточной эффективности Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" является несовершенство самого закона. Об этом свидетельствуют и большое количество законодательных инициатив о внесении изменений в данный федеральный закон, ежегодно направляемых в Государственную Думу субъектами Российской Федерации, и непрекращающийся поток писем от северян, которые не могут в полной мере реализовать свое право на получение жилищной субсидии.

К сожалению, приходится констатировать, что федеральные органы исполнительной власти не реагируют на эти предложения. Несмотря на то что за последние годы в Госдуму было направлено более 20 законопроектов по совершенствованию Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей", ни одна поправка в этот закон принятия

не была. Поэтому наш комитет решил взять на себя инициативу по подготовке законо-проекта, который обобщил бы предложения северных субъектов Российской Федерации по этому вопросу.

К нам уже поступило много предложений от исполнительных и законодательных органов власти северных регионов. Часть из них нашла свое отражение в проекте Рекомендаций нашего "круглого стола". Не сомневаюсь, что участники сегодняшнего заседания также озвучат немало предложений. Однако надо иметь в виду, что некоторые предложения не могут быть реализованы в рамках совершенствования этого федерального закона.

Так, от ряда северных регионов поступило предложение исключить из этого закона первую категорию граждан, имеющих право на субсидии. К ним в статье 2 закона отнесены граждане, выезжающие из городов и поселков, с полярных станций, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и закрывающихся в соответствии с решениями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с Правительством Российской Федерации.

Мотивируется такое предложение тем, что правовое регулирование переселения этих граждан должно осуществляться другим федеральным законом и финансироваться за счет других средств федерального бюджета.

Мы полностью согласны с такой постановкой вопроса. Более того, еще в 1999 году для решения этой проблемы комитетом был разработан проект федерального закона "О порядке ликвидации населенных пунктов, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, вследствие прекращения деятельности находящихся на их территории предприятий, воинских частей и учреждений уголовно-исполнительной системы". В нем в числе прочих регулировались вопросы социальной защиты проживающих в этих населенных пунктах граждан, включая вопрос их переселения. К сожалению, данный законопроект не был поддержан Госдумой.

В условиях, когда не принят отдельный закон, исключить из сферы действия обсуждаемого закона граждан, проживающих в ликвидируемых населенных пунктах, означало бы бросить их в тяжелой ситуации на произвол судьбы, без какой-либо государственной помощи.

Полагаем, что правильнее было бы вновь вернуться к вопросу о разработке федерального закона, касающегося ликвидации населенных пунктов, принятие которого позволило бы реализовать указанное предложение и одновременно решить проблему переселения этой категории граждан без ущерба для их интересов.

Также считаю необходимым отметить, что по ряду вопросов у северных регионов имеются разные подходы к решению одних и тех же проблем. Например, по вопросу совершенствования порядка расчета размера субсидий поступили прямо противоположные предложения. В одном случае предлагается такой расчет производить на основании среднерыночной стоимости 1 кв. метра общей жилой площади в регионеселения, определяемой уполномоченными органами субъектов Российской Федерации. В другом случае за основу расчета предлагается взять среднюю по России рыночную стоимость 1 кв. метра общей жилой площади (предлагается установить в среднем по российской норме), как при выдаче жилищных сертификатов другим категориям их получателей, например, военнослужащим.

Полагаю, что по таким спорным вопросам нам необходимо выработать единую позицию. Мы понимаем, что сделать это в рамках одного мероприятия не представляется возможным. Поэтому нами принято решение провести интернет-конференцию по этим вопросам на интернет-сайте комитета. Там будут помещены материалы нашего "круг-

лого стола", включая все внесенные предложения по совершенствованию норм Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей". Все желающие могут принять участие в этой конференции, высказать свое мнение по внесенным предложениям, а также изложить собственные предложения. Думаю, это обеспечит наиболее широкий охват мнений по этому чрезвычайно важному для всех северян вопросу.

Прежде чем завершить свое краткое выступление и перейти к обсуждению темы заседания, предлагаю утвердить регламент нашей работы. Основному докладчику предлагаю выделить до 20 минут. На выступления — по 7 минут. Прошу строить свои выступления так, чтобы избегать повторов.

В нашем сегодняшнем заседании принимают участие члены Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов Юрий Леонидович Воробьев и Александр Сафонович Матвеев, а также члены Совета Федерации Юрий Никифорович Солонин, Виктор Алексеевич Лопатников и Евгений Никитович Трофимов. Предлагаю приступить к основной части нашего заседания.

Слово для доклада предоставляется Геннадию Федоровичу Бухтину, директору Департамента развития Дальнего Востока и северных территорий Минрегиона России.

Г.Ф. Бухтин. Уважаемые участники совещания! Наш департамент находится пока в процессе формирования. Он образован в ноябре 2007 года, и в отделе северных территорий у нас работают всего два человека. К данной теме мы подошли таким образом: мы проанализировали письма граждан, которые к нам обращаются. Приходит порядка 100—150 обращений в месяц. Те вопросы, которые ставятся в письмах, в принципе корреспондируют с теми вопросами, которые ставят субъекты Федерации и которые неоднократно рассматривались в последние годы на парламентских слушаниях, заседаниях комитетов Совета Федерации.

Что я должен сказать? За период реализации мероприятий ФЦП "Жилище" с 2002 по 2007 год улучшили свои жилищные условия 9 тысяч семей из числа граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

По состоянию на 1 января 2008 года количество семей, состоящих на учете на получение жилищных субсидий в соответствии с Федеральным законом № 125, составляет 216 тысяч семей, в том числе 23 тысячи семей инвалидов (инвалиды I и II групп, инвалиды детства, почти 130 тысяч семей пенсионеров).

Совместными усилиями, в том числе Государственной Думы, Совета Федерации, в процессе бюджетного планирования на 2008—2010 годы было существенно увеличено количество средств, выделяемых на реализацию закона, — до 24 млрд. рублей. Такой объем средств позволит в полной мере выполнить Указ Президента Российской Федерации от 12 апреля 2005 года № 412 "О мерах по социально-экономическому развитию Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа", согласно которому Правительству Российской Федерации необходимо осуществить переселение из указанных субъектов Российской Федерации граждан, выезжающих из закрывающихся населенных пунктов (в первую очередь), и инвалидов (во вторую очередь) в период 2005—2010 годов. Это позволит выполнить поручение Президента № 87 от 16 января 2007 года по переселению жителей городов Воркута и Инта Республики Коми.

Каковы основные проблемы в реализации этого федерального закона? В первоочередном порядке согласно федеральному закону переселяются жители закрывающихся поселков и городов. Но здесь возможно неоднозначное толкование нормы закона, поскольку написано, что поселок считается закрывающимся, если есть решение субъек-

та Российской Федерации, согласованные с Правительством Российской Федерации. Имеется около 100 поселков, которые не признаны Правительством Российской Федерации закрывающимися — не вышло соответствующее постановление Правительства. Это те поселки, которые были брошены собственниками обанкротившихся предприятий, то есть они не закрыты юридически, а фактически люди там не могут жить — нет теплоснабжения, и вообще ужасные условия. Ряд писем на эту тему есть.

Приходится признать, что 125-й федеральный закон, даже если его финансирование будет увеличено на порядок, при том количестве желающих выехать с Севера в принципе не способен решить проблему переселения. Абсолютно правы комитеты Государственной Думы и Совета Федерации — необходимо искать какие-то другие методы. Может быть, предусмотреть выделение средств на аренду жилья для выезжающих или какие-то другие меры, сделав это в рамках того же 125-го федерального закона или постановления Правительства либо разработав новый федеральный закон.

Возникает большой вопрос по расширению перечня категорий граждан. Много предложений выдвигают субъекты Российской Федерации, а также города Инта и Воркута. Например, включить в перечень переселяемых в первую очередь ветеранов Великой Отечественной войны, граждан, подвергшихся политическим репрессиям и впоследствии реабилитированных. Неоднократно вносились в Государственную Думу законопроекты по этим вопросам. К сожалению, пока они не поддержаны.

Много вопросов касается размера среднерыночной стоимости 1 кв. метра жилья. В связи с тем что в последние годы резко растет стоимость жилья, выделяемых сертификатов, естественно, не хватает на покупку той квартиры, которую хотелось бы гражданам. Что здесь можно сказать? Средняя рыночная стоимость 1 кв. метра общей площади жилья для расчета размера безвозмездных субсидий рассчитывается исходя из методики определения норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации и средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации. Эта методика утверждена приказом Министра регионального развития Российской Федерации от 12 апреля 2006 года № 39. Ежеквартально выходит приказ на следующий квартал об установлении стоимости 1 кв. метра жилья.

Здесь необходимо отметить, что термины "цена на рынке жилья", "среднерыночная стоимость" и "норматив стоимости" не следует понимать как равнозначные.

Если рыночная цена формируется между продавцом и покупателем добровольно в результате сделки, без всякого принуждения, то средняя рыночная стоимость для безвозмездных субсидий определяется как средневзвешенная величина централизованно и является по своей сути предельным размером стоимости 1 кв. метра общей площади жилья, подлежащего оплате за счет средств федерального бюджета. Определяемая Минрегионом стоимость применяется для расчета субсидий, которые являются бюджетными средствами и предоставляются физическому лицу на условиях долевого финансирования целевых расходов. Это статья 6 Бюджетного кодекса.

То есть субсидия является лишь способом оказания финансовой поддержки населения государством и не предполагает обязанности государства по полной оплате квартиры гражданину по рыночной цене в конкретном городе, поселке и доме. Кроме того, при расчете стоимости 1 кв. метра жилья не учитывается, естественно, жилье повышенного потребительского качества. И в разных городах и поселках, даже на разных улицах рыночная цена жилья будет существенно колебаться. Скажем, на окраине города — одна цена, в центре — другая.

Далее. Очень много вопросов по наличию в собственности жилья. Не секрет, что многие граждане, уехавшие с Севера, не дождавшись субсидий, покупают квартиры на сэкономленные средства в средней полосе России, а потом не могут встать на очередь на получение субсидий в связи с тем, что имеется жилье.

Наша позиция следующая. Верховный Суд в своем решении от 7 февраля 2007 года, которое мы считаем прецедентным, указал, что жилищные субсидии, исходя из анализа норм закона, предоставляются не всем гражданам, относящимся к указанной категории, а только тем, кто не имеет жилья в других районах Российской Федерации или нуждается в его улучшении и не получал на это субсидий. То есть если гражданин купил квартиру, но он признан нуждающимся в улучшении жилищных условий, то, по нашему мнению, он имеет право на получение жилищного сертификата. При этом при получении жилищного сертификата ту квартиру, которую он имеет, он обязан будет сдать государству независимо от того, находится ли это жилье на Севере или в средней полосе.

Далее. Необходимо, на наш взгляд, рассмотреть вопрос о перераспределении выделяемых субсидий по субъектам Российской Федерации согласно постановлению Правительства № 153, поскольку в первую очередь субсидии выделяются субъектам Федерации, в которых имеются закрывающиеся поселки, далее — по заявкам, где указано наибольшее количество жителей, которые желают выехать, а всем остальным выделяются финансовые средства не более чем по одной расчетной семье.

Еще есть ряд вопросов, например, по стажу работы. Скажем, у женщин время отпуска по уходу за ребенком в общий стаж входит, а в северный стаж, к сожалению, не входит. Таких обращений от женщин достаточно много. Это тоже необходимо решать.

Г.Д. Олейник. Вопросы к докладчику есть? Пожалуйста.

С.А. Демихова, исполнительный директор Союза городов Заполярья и Крайнего Севера.

Примерно два года назад состоялись парламентские слушания в Государственной Думе и в Совете Федерации по этому вопросу. Были внесены конкретные предложения. В то время в департаменте по проблемам Севера пять человек работали. Не было сделано ничего!

А вопрос такой. Каким же образом ваш департамент, где, как Вы сказали, только два человека занимаются проблемами Севера, будет этот вопрос решать?

Г.Ф. Бухтин. Я при подготовке к этому "круглому столу" прочитал стенограмму того мероприятия. И я недаром сказал, что очень много вопросов, которые не решаются в течение последних лет.

Что касается департамента. Отдел северных территорий — 11 человек. У нас был объявлен конкурс, сейчас подводятся итоги. Минрегиону существенно увеличили количество сотрудников — с 300 до 600 человек. Так что будем работать. Понятно, что это не Госкомсевер, в котором работали 300 с лишним человек, и не Минэкономразвития, в котором 56 человек занимались Севером.

Г.Д. Олейник. И не Министерство по делам индейцев и развитию северной территории Канады — 4,5 тысячи человек.

С.А. Демихова. Но именно ваше министерство протестует против того, чтобы Госкомсевер был воссоздан.

Г.Ф. Бухтин. Решение о структуре федеральных органов исполнительной власти принимает Президент по представлению Правительства Российской Федерации, давайте подождем ближайшего будущего.

Г.Д. Олейник. Пожалуйста, Лариса Николаевна Пономарева, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Л.Н. Пономарева. Меня заинтересовало это решение Верховного Суда, я, честно говоря, его не видела. Что значит, "признан нуждающимся", хотя есть какое-то приобретенное жилье? То есть меня интересует механизм. Человек приобрел где-то жилье, а в очередь на получение жилищного сертификата он становится при условии регистрации в северных районах. Таким образом, там, на месте, признать его нуждающимся никак не могут. Есть какой-то механизм? Потому что это достаточно частый вопрос.

Г.Ф. Бухтин. Многие люди выезжают с Севера, регистрируются по новому месту жительства, покупают жилье. В случае, если в новом жилье будет меньше 7 кв. метров на человека, человек может подать заявление в органы местного самоуправления о признании его нуждающимся в улучшении жилищных условий. Он получает средства по сертификату, поскольку он его не получил, находясь на Севере. Сертификаты выдаются в том числе и в Волгоградской, Воронежской областях. Конечно, их мало...

Л.Н. Пономарева. А если человек еще на Севере купил небольшое по размерам жилье? Эта ситуация рассматривается?

Г.Ф. Бухтин. Пока по этому вопросу решения мы не выработали.

Г.Д. Олейник. Ваш вопрос, пожалуйста.

Л.Ф. Шубина, депутат Государственной Думы, представитель Сахалинской области.

Геннадий Федорович, меня радует то, что Вы говорите: нам необходимо, нам нужно... Вы представляете здесь исполнительную власть. Скажите, за последние три года на заседании Правительства обсуждался вопрос о реализации 125-го федерального закона и какие решения принимались?

Г.Ф. Бухтин. Я уже сказал, что работаю с ноября, поэтому на Ваш вопрос не могу ответить.

Г.Д. Олейник. Пожалуйста, Петр Александрович Яхменев, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по Северу и Дальнему Востоку.

П.А. Яхменев. Уважаемый Геннадий Федорович! Объясните, пожалуйста, как сегодня идет распределение жилищных субсидий по регионам. Есть методика, но когда мы получаем постановление Правительства, то видим, что цифры по регионам с разной численностью граждан, стоящих на очереди, одни и те же. К чему тогда методика? Как она сегодня действует? Как идет распределение этих средств? Складывается впечатление, что идет механическое распределение средств, всем одинаковые суммы.

Г.Ф. Бухтин. Я уже говорил, что постановление Правительства № 153 о распределении финансовых средств по регионам требует доработки, поскольку в первую очередь по заявкам субъектов Российской Федерации выделяются денежные средства тем субъектам, где имеются закрывающиеся поселки и где максимальное количество граждан, нуждающихся в жилье, причем там 100-процентно компенсируются жилищные сертификаты.

По остальным идет предоставление финансовых средств в размере на одну расчетную семью, не более. Здесь, конечно, надо решать. Субъекты Российской Федерации ведут определенный учет: до 1 июля граждане должны подать заявления в органы местного самоуправления, до 1 сентября субъекты сводят их в заявку, представляют в Росстрой, и дальше уже происходит распределение средств.

Но в постановление необходимо вносить изменения, здесь я согласен.

Г.Д. Олейник. Пожалуйста.

Н.П. Максимова, депутат Мурманской областной Думы.

Я бы попросила, Геннадий Федорович, уточнить позицию вашего департамента по стоимости сертификата. Вы сказали, какие есть тенденции, а вот Вы-то к чему склоняетесь? Нам к чему готовиться?

Г.Ф. Бухтин. Я уже сказал, что это помочь государства, а не его обязанность оплачивать конкретную квартиру. То есть это способ оказания финансовой помощи граждану. Конечно, надо увеличивать размер сертификата, чтобы рыночная цена совпадала с расчетной ценой, но в настоящее время они, скажем, по Москве в три раза различаются. У нас эта сумма установлена на первый квартал 2008 года в размере 53 тысячи, Москва установила для своих граждан, которых переселяют из пятиэтажек, сумму в 86 тысяч, а рыночная цена — 130—150 тысяч.

Г.Д. Олейник. Я полагаю, больше вопросов нет.

Г.Ф. Бухтин. Извините, я хотел бы еще один момент отметить. Это вопрос компенсации стоимости переезда пенсионеров. Даже при наличии жилищного сертификата пенсионерам, получающим пенсию 4 тыс. рублей, осуществить переезд, если нет родственников, очень сложно. Это тоже проблема, которая не решается, и очень много обращений граждан и по этому вопросу.

Г.Д. Олейник. Действительно, это вопрос очень болезненный.

Л.Н. Пономарева. Я хочу сказать о такой категории, как безработные. Если регион каким-то образом не возьмет это на себя... А он-то как будет оплачивать переселение безработных?

И по стоимости сертификата, его расчетной цене. Вы не задумывались о том, что, если уйти на среднероссийскую цену или вводить какие-то поправочные коэффициенты, мы сможем управлять миграционными потоками? Ведь не секрет, что многие сейчас стремятся туда, где подороже... Неправильная ситуация.

Г.Д. Олейник. Маленький комментарий. Ситуация складывается абсурдная. Вдруг мы обнаруживаем, что люди переселяются в регионы, где самая высокая оплата стоимости жилья. И, естественно, если там самая высокая стоимость оплаты жилья, там самая высокая стоимость жизни, там все самое дорогое. Тогда какая необходимость такому человеку переселяться? Это какая-то странная ситуация.

Л.А. Демихова. Потому что они эти сертификаты превращают в деньги, чтобы потом жилье себе купить...

Г.Ф. Бухтин. Да, очень много вокруг этого накручено. И еще не урегулирован вопрос о том, что у нас количество квадратных метров в квартире и в сертификате может не соответствовать составу семьи. Скажем, человек не может купить жилье меньшей стоимости, даже если это возможно, потому что есть ограничения, во-первых, социальная норма на человека и, во-вторых, человек не имеет права доплатить. То есть он находится в достаточно жестких рамках.

Г.Д. Олейник. Спасибо.

Есть предложение дать слово Андрею Станиславовичу Старовойтову, заместителю руководителя Росстроя.

А.С. Старовойтов. Добрый день, уважаемые коллеги! Я кратко расскажу о том, как обстоит дело с реализацией сертификатов, которые выдаются гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера. И несколько комментариев по тем вопросам, которые здесь поднимались.

Вопрос о предоставлении жилищных субсидий, субсидий на приобретение жилья северянам обсуждается, на моей памяти, уже 10 лет. С 1999 года, когда начала эффективно работать программа "Государственные жилищные сертификаты", по которым

военнослужащим выдавали субсидии в форме сертификатов, существовавший тогда Госстрой заявлял на всех уровнях, что и субсидии, предоставляемые северянам, необходимо перевести в форму сертификатов.

Но вы знаете, что действовала семисотая программа, достаточно убогая, по которой, в общем-то, деньги использовались исключительно неэффективно. И до сих пор мы имеем возникшие в связи с этим судебные иски. Работа по переводу федеральных денег в форму сертификатов шла достаточно долго. В 2002 году был принят соответствующий закон, но он до 2005 года не работал, фактически сертификаты не выдавались. Только в 2005 году Росстрой получил право предоставлять сертификаты.

Реально сертификаты начали выдаваться, когда вступила в действие новая редакция Федеральной целевой программы "Жилище" и когда стало действовать постановление № 153, которое определило единый порядок выдачи жилищных сертификатов всем категориям граждан, в том числе и северянам. И вот с 2006 года она достаточно эффективно действует.

Хочу сказать в качестве ремарки, что в этом году вся страна празднует 10-летие действия сертификатной программы. Я считаю нужным отметить, что это исключительно важное, позитивное, социально значимое явление. Фактически нет ни одной другой программы, столь эффективно прозрачной, понятной, некоррупционной, которая действовала бы так долго, практически не меняясь.

Важно то, что северные сертификаты теперь работают с использованием этого же механизма. Есть небольшие нюансы, касающиеся северян. В частности, принципы расчета жилищных субсидий, когда используется норматив стоимости 1 кв. метра по регионам вселения. Это то, о чем здесь говорили.

У нас аналогичный вопрос возникал в отношении военнослужащих, которым 8 лет субсидии тоже рассчитывались по региону вселения. И мы имели те же самые проблемы. У нас подавляющее большинство увольняющихся офицеров писали заявления на дорогие города, в частности на Москву. И здесь устраивалась система обналички. А мы устали отбиваться от прокуратуры и Счетной палаты, которые требовали потом от Госстроя, от Росстроя прекратить обналичку. Хотя это была совершенно не наша функция. Прекратилось это только тогда, когда военнослужащим сертификат стал рассчитываться по эквиваленту стоимости 1 кв. метра по Российской Федерации. И это решило задачу в момент. Прекратились обналички, а количество реализованных сертификатов не сократилось, а, наоборот, увеличилось.

На наш взгляд, такое же решение проблемы возможно и по сертификатам, выделяемым переселенцам с Севера. Это наше давнее предложение. К сожалению, не все от нас зависит. Все предложения Правительством обсуждаются, но пока решение не принято.

Теперь что касается документа, который мы здесь получили. На самом деле, как уже отметил председательствующий, объем средств, выделяемых на сертификаты северянам, с 2008 года резко вырос — практически в 7 раз. И это не может нас не радовать. Поэтому что обеспечение федеральными средствами северян было на самом низком уровне. Теперь выделяемых денег, конечно, тоже недостаточно, но это уже не 1 миллиард, как было раньше в программе, допустим по 2008 году, а 7613 млн. рублей. Буквально 27 февраля вышло распоряжение Правительства, которое утвердило новый график на 2008 год. И здесь уже стоит цифра 7613 миллионов. Это, конечно, нас радует.

Не соглашусь с тезисом, который приведен в справке к сегодняшнему заседанию, что реализуются сертификаты недостаточно эффективно. Здесь приведены данные, что в 2006 году реализовано только 54 процента сертификатов. Хочу вам доложить, что по состоянию на сегодняшний день по сертификатам выдачи 2006 года реализовано 93

процента сертификатов, а выдано 98 процентов. Это очень хороший показатель. А какой-то процент возвратов и невыдачи всегда бывает, это живой процесс. 100 процентов выдачи никогда не бывает.

Я повторяю: реализовано (оплачено) 93 процента сертификатов. (*Оживление в зале.*) Вот у меня данные объединенной дирекции, которая производит оплату через федеральное казначейство. По сертификатам 2006 года — 93 процента. Это в общем. По северянам — 91,5 процента.

По 2007 году сертификаты выданы в количестве 1611 штук, но до сих пор идет оплата, поскольку всегда есть задержки с выдачей, а сертификат действует 9 месяцев. По состоянию на 6 марта оплачено 83,6 процента сертификатов. Выдано почти 89 процентов сертификатов. Это по северянам. Так что показатели реализации достаточно хорошие. Лучше, пожалуй, только у "байконуровцев", у них 100-процентная реализация. Но там очень мало сертификатов.

Что касается предложений Росстроя. На наш взгляд, нужно вносить серьезные поправки в федеральный закон № 125. Только основные вещи должны регулироваться законом: определение категории граждан и другие. А процедурные вопросы должны быть вынесены на уровень Правительства Российской Федерации, как это делается по другим категориям, например, по военнослужащим. Есть закон о статусе военнослужащих, но там нет процедурных вопросов. Это дает Правительству большую гибкость в корректировке процедурных моментов, которые в нынешней ситуации находятся в сфере компетенции законодательной власти, что не позволяет нам серьезно работать с документами. Это главный вопрос.

И, конечно, то, что в законе пять категорий граждан, из которых реально обеспечиваются сертификатами по объему финансирования только первые две категории или даже одна, ставит нас в сложное положение. Мы вынуждены постоянно отвечать на вопросы с мест, почему сертификаты предоставляются только жителям закрывающихся поселков или инвалидам. Мы ничего ответить не можем, потому что на самом деле категории в законе поставлены в приоритетном порядке. Пока не обеспечена одна категория, не действует другая.

Я, наверное, сказал все, что мог сказать в коротком выступлении.

Г.Д. Олейник. Спасибо Вам за ваше выступление. Но все-таки мы должны уточнить. Вот вы взяли данные за 2007 год: 1031 сертификат выдан по реестру, из них 969 оплачено. Да, это 83 процента. Но направлено по приказам Росстроя 1600. Вот из какой цифры мы здесь исходили.

А.С. Старовойтов. Но это же бланки сертификатов.

Г.Д. Олейник. Нет, это то, что люди должны были получить, но по различным причинам не получили. А это уже выдано по реестрам, это фактическая выдача. А плановая — 1611. Мы за свои цифры отвечаем.

А.С. Старовойтов. Графиком предусмотрено 1555. А выслано... Всегда выдается большее количеством бланков.

Г.Д. Олейник. Ну, давайте возьмем цифру 1555, а выдано по реестрам — 1031. Где 500?

Л.Н. Пономарева. Уже здесь потери.

А.С. Старовойтов. Но уж точно не у нас.

Г.Д. Олейник. Я не говорю о вас. Мы говорим в целом о решении проблемы. Было 1555 сертификатов, из них проплачено только 969. Вот и всё.

Л.Н. Пономарева. К вопросу о том, почему не выдано.

Первое — категории очередности. Жители закрывающихся поселков. У нас есть поселки, которые давным-давно де-факто закрыты.

Г.Д. Олейник. На Чукотке.

Л.Н. Пономарева. Людей с пропиской в этих поселках — море, они все первоочередники. Мы обязаны вносить их в список. Они заявляются на выдачу сертификата. Как только мы начинаем собирать документы...

Из зала. Нет решения Правительства.

Л.Н. Пономарева. Они не могут получить ряд документов, которые "забыты" у нас в законе. Физической возможности получить эти документы нет, только подделка.

А.С. Старовойтов. Но для закрытия поселка нужно решение Правительства.

Л.Н. Пономарева. У нас это поселки, указанные в постановлении Правительства Российской Федерации 1998 года. Все эти люди у нас "висят". Почему я не поверила в цифру? Мы 100 миллионов вернули, не смогли выдать сертификаты. Желающих масса, деньги есть, а выдать не можем.

А.С. Старовойтов. Непонятно, куда вы вернули деньги. Деньги перечисляются только по факту купли-продажи.

Л.Н. Пономарева. Неиспользованные сертификаты. У нас было 200 миллионов, мы использовали только 100 миллионов по сертификатам. Причем людей переселять надо, все правильно. Но мы не можем "чисто" выдать им сертификаты. И это проблема достаточно большая, думаю, не только для Чукотки. Эти проблемы "забыты" в законе.

Потом пресловутое 1 июля. Я понимаю, что мы должны сформировать списки. Но ко мне приходит в ноябре бабушка, и у нее беда в доме. А я ее внести в список уже никак не могу. Нужно хоть какой-то "люфт" нам давать, жизнь всегда сложнее. Здесь нужно подумать. Я понимаю, что это очень сложная процедура, я только не понимаю, почему мы пофамильно всех должны внести в заявку и этот порядок не имеем права нарушить. Мы же не берем человека с улицы, мы берем человека из очереди.

Из зала. В пофамильный список или уже в реестр выданных сертификатов?

Л.Н. Пономарева. Формируются списки желающих: основной список, резервный список. Жизнь всегда богаче.

Г.Ф. Бухтин. Это технический вопрос.

Л.Н. Пономарева. Технические вопросы очень жестко прописаны. И каждый год перерегистрация. Ну, это просто петля для северных территорий. Это очень сложно сделать и совершенно непонятно зачем. Когда мы начинаем вносить списки и давать сертификаты, мы их все равно проверим.

Г.Д. Олейник. Вы что предлагаете, Лариса Николаевна?

Л.Н. Пономарева. Мне хотелось бы, чтобы отменили ежегодную перерегистрацию, этот сбор документов.

Г.Д. Олейник. Абсолютно правильно. Это примерно так же, как инвалид безрукий каждый год приходит на комиссию, где удостоверяют, что у него не выросла рука. Но это уже отменили. Голикова доложила, что эту идиотскую инструкцию отменили.

Л.Н. Пономарева. Я бы также вернулась к вопросу категорийности наших списков — жители закрывающихся поселков, инвалиды и так далее. Может, устроить какую-то пропорциональную систему?

Я пошла бы дальше. Если говорить в целом о законе, то, на мой взгляд, "этому раю не будет краю", мы все время будем выдавать такие субсидии. У нас есть молодые работающие люди, они выросли на Севере. Может быть, дать им возможность самостоятельно построить жилье на материке, пока они работают, какие-то преференции для них ввести. А то мы их додержим в очереди до 70 лет. Зачем?

Да, у нас есть жители закрывающихся поселков, есть инвалиды, пенсионеры, которых действительно нужно увозить оттуда. С остальными давайте смотреть, что делать.

Г.Д. Олейник. Это более широкий вопрос, поэтому будем думать.

Л.А. Демихова. Может быть, это упростило бы дело. Кстати, в Коми тоже такая же ситуация. Поселок закрывался, Мескашор, 50 процентов людей не смогли выехать.

Л.Н. Пономарева. По закрывающимся поселкам надо решить вопрос по документации. Может, сделать, чтобы местные власти своим решением их закрывали? Ну, не может человек взять справку, выписку из финансово-лицевого счета, негде брать. Технический вопрос, но очень серьезный.

Г.Д. Олейник. Пожалуйста, последний вопрос.

П.А. Яхменев. Скажите, пожалуйста, вот говорят, что никогда очередь на жилищные субсидии у нас не кончится и выделение средств никогда не прекратится. Но каков Ваш взгляд на судьбу ФЦП "Жилище" после 2010 года?

А.С. Старовойтов. Она действует с 1993 года, и каждые 5 лет ее продлевают. Думаю, что на указанный срок ее тоже продлят. Только в каком виде? Насколько я слышал, федеральные целевые программы будут называться государственными программами. Но принцип, думаю, сохранится. По крайней мере, я не вижу пока альтернативы. Что касается предоставления бюджетной субсидии тем категориям граждан, перед которыми есть обязательства у федеральной власти, альтернативы нет.

Пока более прозрачного, понятного и безубыточного направления нет.

Из зала. Очень много ведется разговоров о закрытии программы.

П.А. Яхменев. Я не слышал таких разговоров.

Г.Д. Олейник. Ее трансформация в государственную программу уже в воздухе витает. До тех пор, пока большинство населения за свои деньги не может решить эту проблему, такая программа останется.

Переходим к прениям. Слово имеет Ирина Анатольевна Яровая, заместитель председателя Комитета Государственной Думы по делам Федерации и региональной политике.

И.А. Яровая. Уважаемые коллеги! Совершенно очевидно, что та проблема, которую мы сегодня обсуждаем, имеет системный характер сбоев. Мы можем говорить о частностях, но таблица предложений, которые сформулированы регионами и обозначены докладчиками, свидетельствует о том, что не работает система в целом. А когда не работает система, решения в этой ситуации должны носить более серьезный, глубинный характер.

Дело в том, что мы сегодня обсуждаем вопросы, связанные с социальными гарантиями граждан. Социальные гарантии не могут распределяться по принципу лотерейного билета, как это выглядит сегодня. Потому что сегодня получение такого "счастливого билета" зависит от целого ряда субъективных факторов, что нивелирует само понятие социальной гарантии.

Мы должны признать, что далеко не все граждане Российской Федерации, которые в соответствии с законом имеют право на эту социальную гарантию, могут реально ею воспользоваться. Следовательно, мы должны выработать стратегические решения, которые позволили бы выравнить положение граждан по отношению к своему праву, данному законом. Вот такая простая и одновременно сложная система.

В настоящее время всерьез обсуждаются проблемы развития Дальнего Востока и Забайкалья. И поставлена новая стратегическая задача — сохранность населения на территории. И получаются такие "ножницы": с одной стороны, государство готово тратить деньги на переселение людей, а с другой стороны, готово тратить деньги на новую

экономическую и социальную политику с тем, чтобы привлечь население на эти территории.

Получается, что ни в первом, ни во втором случае достаточных средств нет. И ни первая, и ни вторая задача эффективно решаться не будут. Следовательно, необходимо видоизменить концептуальные подходы в части определения той самой социальной гарантии на жилищную обеспеченность.

Нужно всерьез обсудить и определить на уровне государства те регионы Российской Федерации, куда целесообразно с точки зрения демографии и миграционной политики переселять граждан, проживающих в районах Крайнего Севера. Следует учесть, что Дальний Восток — это зона, благоприятная для проживания.

И если мы хотим эффективно решать двойную задачу — и сохранности населения, и привлечения рабочей силы на территорию Дальнего Востока, необходимо по-новому взглянуть на проблему переселения граждан.

Коллеги, такое впечатление, что мы сами себя пытаемся убедить в том, что хоть кто-то пользуется этим правом. Ведь очень много злоупотреблений было на уровне регионов на первом этапе реализации этого закона, когда право реализовывали только чиновники достаточно высокого уровня, которые приобретали квартиры в Санкт-Петербурге, Москве, и никаких мер воздействия к ним не применялось, потому что формально все законодательные нормы были соблюдены. Это к вопросу о том, кто является счастливым приобретателем "лотерейного билета".

Мне думается, что в Рекомендациях нашего "круглого стола" необходимо сказать о том, что задачу по реализации этого федерального закона мы должны ввести в концепцию новой демографической и миграционной политики. И здесь нам — Совету Федерации, Государственной Думе и Министерству регионального развития Российской Федерации — есть над чем подумать. Это, кстати говоря, касается и проблем определения среднерыночной стоимости 1 кв. метра, обеспечения занятости.

Ни для кого не секрет, что очень много проживающих на Севере граждан хотят остаться проживать на этих территориях. Они находятся в возрасте продуктивном и трудоспособном, хотя и имеют выработанный трудовой стаж 20 лет. Но это еще достаточно молодые успешные люди, которые готовы продолжать работать на этой территории. Однако по отношению к таким гражданам государство не использует никаких мер стимулирования и дополнительной социальной поддержки, чтобы их удержать на Севере, в том числе и в плане обеспечения им благоприятных жилищных условий. Наверное, это тоже должно стать частью политики, связанной с решением вопросов по социальной гарантии на жилищное обеспечение.

Наверное, нужно более точно и корректно определить, какова цель предоставления за счет федерального бюджета этой финансовой поддержки: чтобы граждане уехали из региона, чтобы они улучшили жилищные условия или что-то третье? Я думаю, если мы концептуально определимся, у нас появится и логика в дальнейших суждениях.

С теми предложениями, которые обозначены в таблице, я внимательно ознакомилась. Очень многие из них перекликаются, потому что регионы имеют схожую практику реализации федерального закона и проблемы везде возникают одни и те же. Крайне сложно объяснить гражданам, почему не реализуется их формально провозглашенное право.

Что касается ежегодной перерегистрации и равноправия регионов с точки зрения финансовой поддержки федерального бюджета, я позволю себе высказать такое суждение. Существует методика, но есть смысл аудиторам посмотреть, как эта методика на практике используется и насколько она совпадает с заявочными характеристиками ре-

гионов. Потому что если посмотреть данные за прошлые годы, то разрыв между регионами просто колossalный! Тогда из чего складываются эти цифры и кто сегодня готов провести профессиональный аудит с тем, чтобы дать ответ на этот вопрос?

Я все-таки думаю, что в этом вопросе какие-то элементы лоббизма региональной власти вообще неуместны. Потому что если есть методика, то и подход должен быть равноправный по отношению ко всем субъектам Российской Федерации. У меня все.

Г.Д. Олейник. Выступает Елена Геннадьевна Зленко, заместитель председателя Государственной Думы Ямalo-Ненецкого автономного округа.

Е.Г. Зленко. Добрый день, Геннадий Дмитриевич, добрый день, уважаемые коллеги! Я думаю, что это знаковое событие — то, что собрались снова обсуждать данный закон. Потому что сам факт того, что мы его обсуждаем и вносим какие-то предложения, есть свидетельство необходимости законотворческой работы по нему и его мониторинга.

Для того чтобы дать предложения по нему, мы посмотрели всю статистику по нашему субъекту Федерации. И я хочу подтвердить те тезисы, которые уже прозвучали здесь.

За годы реализации этого закона численность очередников, по крайней мере у нас в регионе, выросла практически на 50 процентов. В структуре очереди вырос удельный вес (на 50 процентов) инвалидов I и II групп. Практически в два раза вырос удельный вес пенсионеров. Думаю, что в других субъектах Федерации аналогичная картина, потому что все северные территории характеризуются сходными типологическими признаками в структуре населения.

У нас произошло колossalное снижение количества безработных. Видимо, это связано с новыми проектами "Газпрома" по разработке месторождений — "Урал промышленный", "Урал полярный". И стабильной осталась очередь работающих. Этот факт говорит о том, что данная категория в меньшей мере нуждается в государственной поддержке. И в этом смысле наш закон должен называться не "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим...", а, может быть, "О жилищных субсидиях отдельным категориям граждан, выезжающим из районов Крайнего Севера...". То есть мы уже в названии закона определим круг получателей средств и его цель — социальная поддержка незащищенных категорий граждан, которые сами не могут решить свои вопросы при выезде из районов Крайнего Севера.

Недавно на последнем заседании нашей Думы мы поддержали инициативу Республики Коми по включению в эти категории инвалидов детства, тех детей, которые были рождены не в районах Крайнего Севера. Тогда женщинам рекомендовалось выезжать для родов из районов Крайнего Севера, но потом женщины продолжали свои трудовые отношения с предприятиями — это видно по трудовой книжке и по регистрации. Однако эти семьи выпали из перечня категорий. Я считаю, что в рамках Года семьи нужно такое предложение поддержать. Подобные обращения имеют и другие северные территории.

Следующий момент, который я хотела бы отметить, — это то, что данной федеральной льготой у нас воспользовались всего 385 семей. Самый большой объем выделяемых средств — 2,3 процента от потребностей в 2001 году (если брать данные с 1999 года). В целом это меньше 1 процента. То есть нельзя говорить об эффективности закона в принципе. По другим северным территориям, думаю, до 10 процентов эффективность реализации закона по отношению к той потребности, которая имеется. Безусловно, надо концепцию закона пересматривать: при таком финансировании закон фактически не реализуется.

Следующий момент, который тоже очень важен, — размер субсидий и формула расчета. Анализ ситуации и статистика говорят, что практически 20 процентов граждан выезжают в Москву и Московскую область (думаю, что у всех так), потом идут Свердловская, Белгородская и Тюменская области. Вот фактически основные регионы вселения. Думаю, что у каждой территории есть эти приоритетные регионы.

Что можно получить из этой информации? Безусловно, люди выбирают то, что им выгоднее, они поедут в тот регион, где стоимость сертификата выше. В связи с этим сегодня звучал правильный тезис о том, что можно объемом субсидий регулировать миграционные потоки в Российской Федерации, выполняя государственные задачи, либо применять другой подход — определение средней стоимости по России — как наиболее справедливый и разумный. Иначе получается, что Московская область становится регионом всеобщего вселения пенсионеров и инвалидов. Но ведь там тоже должны рассчитывать возможности обеспечения этих потоков. Я хотела бы Минрегиону России сказать, что помимо списков надо обязательно учитывать районы вселения. Вы же должны планировать миграционные потоки на территории. Ведь Московская, Белгородская, Тюменская области должны знать, сколько к ним в ближайшие годы из северных территорий приедет инвалидов, пенсионеров, чтобы формировать свою социальную инфраструктуру. Иначе принимающие регионы окажутся не готовы к этому.

Возможно, это должно быть отрегулировано соответствующими соглашениями между регионами. То есть надо четко понять: если мы решаем государственную задачу, то следует регулировать ценой сертификата миграционные потоки по России и закреплять людей на Дальнем Востоке, в Сибири... Но в связи с этим, конечно, встает вопрос социальной инфраструктуры. То есть нужны больницы, службы социальной защиты... Потому что переселяем-то мы кого? Ведь когда люди переселились в регион, где нет соответствующей инфраструктуры, то они через какое-то время продают жилье и возвращаются на Север. Это абсолютно точно.

Следующий момент, который меня волнует, — это статья, касающаяся передачи жилья. Может быть, стоит ее убрать из закона и регулировать вопрос постановлением Правительства. Почему? Потому, что дети, которые проживают с переселяющимися с Севера родителями, трудоспособны. И мы нарушаем права этих детей, заставляя родителей передавать жилье, хотя дети выросли в этих квартирах, остаются работать на Севере и вполне трудоспособны. Либо они должны участвовать в каких-то других федеральных программах: "Молодая семья", "Ветхое и аварийное жилье". То есть эту статью тоже надо отрегулировать в соответствии с Жилищным кодексом.

Таковы самые острые, узловые вопросы, которые волнуют всех. Прошу обратить на них внимание.

Г.Д. Олейник. Спасибо.

Я просил бы выступающих задуматься вот о чем. Как известно, в советский период проблемы переселения не существовало в принципе. Потому что была создана система: если человек отработал определенный срок на Севере, у него было достаточно средств для того, чтобы уехать. Он уезжал, например, в Краснодарский край, за 20 тысяч покупал домик (такие были цены), машину "Жигули" и нормально жил.

Сейчас мы живем в рыночных условиях, и ситуация поменялась коренным образом. С помощью оплаты труда решить этот вопрос не удается, потому что оплата труда на Севере, может быть, у 1—2 или немногим более процентов жителей позволяет им решать свои жилищные проблемы. А 90 с лишним процентов северян не располагают достаточными ресурсами, чтобы переехать в другое место.

Мы не можем ориентироваться на такую страну, как Соединенные Штаты Америки, где человек, например, поработал пять лет в одном штате и переехал в другой штат, потом еще куда-нибудь. Его доходы позволяют решать эти вопросы, скажем, с помощью аренды, о которой мы упоминали.

В Соединенных Штатах человек по большей части не является собственником жилья, он арендатор.

У нас считается, что переселение человека обязательно связано с наделением его собственностью, он должен стать собственником в новом регионе проживания. А почему, собственно говоря? Ведь надо решить его проблему жилья, а не собственности. Если пойти по такому пути, то можно значительно большему числу людей оказать помощь. Это как раз и есть проблема переселения. Я акцентирую ваше внимание на том, что мы живем в рыночных условиях и должны применять механизмы, адекватные рынку. А закон у нас создавался в переходный период.

Мы совершенно не говорим и о таком механизме, как страхование человека, который оказался в условиях Крайнего Севера. А почему нет? Ведь он попадает в неблагоприятную среду, это факт. Говорят: рынок все сам отрегулирует. К сожалению, сам не отрегулирует. Но государство может принять решение о том, что работодатель обязан страховать человека, который поехал на Крайний Север, от всех возможных напастей. На Севере риск заболеть, получить травму, риск обморожения намного выше, чем в центральных районах. А там, где больше риск, там должно вкладываться больше средств.

Мы же с вами обсуждаем тему совершенствования этого закона и должны нащупать какие-то механизмы, чтобы сделать этот закон более эффективным, чтобы приблизиться к решению той проблемы, ради которой закон был принят. Вот такая ремарка.

Слово для выступления предоставляется Юрию Васильевичу Генералову, вице-губернатору, заместителю председателя правительства Камчатского края.

Ю.В. Генералов. У нас много общих проблем. Думаю, они практически одинаковы чуть ли не в каждом северном регионе. Поэтому я постараюсь высказаться в телеграфном стиле.

В Камчатском крае на сегодняшний день на учете состоят 6740 семей, имеющих право на получение жилищных субсидий для переселения. Много это или мало? Все в жизни относительно. Для региона с населением чуть более четверти миллиона человек, мы считаем, это достаточное количество.

Здесь уже отмечали недоработки Федерального закона № 125. С чем мы столкнулись, какие сложности возникли при применении этого закона на практике? Есть статья 2: максимальный коэффициент, равный 1, применяется для граждан, выезжающих из закрывающихся населенных пунктов районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей. В результате возникает значительная диспропорция в распределении средств федерального бюджета. Получается, что в иных случаях, то есть при отсутствии закрывающихся поселков (у нас таких вроде бы нет), применяется понижающий коэффициент — 0,33—0,25 для отдельных категорий граждан, что, на наш взгляд, не совсем справедливо или совсем несправедливо.

Далее. Члены семьи, проживающие совместно с родителями-инвалидами I и II групп, как правило, отказываются выезжать с родителями. Следовательно, обязательство по сдаче жилого помещения выполнено быть не может. И то, что средств, полученных в качестве субсидий, недостаточно для приобретения жилья в других, более комфортных для проживания районах Российской Федерации, в отдельных случаях вынуждает граждан отказываться от жилищных субсидий.

Значительная часть граждан, выезжающих из поселков на севере Камчатского края, изъявляет желание приобретать жилье в населенных пунктах, расположенных в местностях с благоприятными условиями жизни, но в пределах нашего края.

Что мы предлагаем, учитывая изложенное? Поддерживаем предложение внести изменения в федеральный закон о жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера. Мы бы предложили исключить категорию лиц, выезжающих из закрывающихся населенных пунктов, из настоящего федерального закона, для регулирования этого вопроса принять отдельный закон.

Расширить полномочия субъектов Российской Федерации по предоставлению жилищных субсидий в целях решения вопросов, которые не могут быть урегулированы настоящим федеральным законом.

Следующий момент. Увеличить срок оформления и выдачи государственного жилищного сертификата до 3 месяцев начиная с даты получения бланков органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Возникают такие ситуации, когда мы не успеваем все оформить и выдать.

Предоставить гражданам право на приобретение жилья в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, но с более благоприятными условиями жизнедеятельности.

Далее. Разработать федеральные законы, а также внести изменения в действующие федеральные законы, регулирующие вопросы компенсации пенсионерам и инвалидам, переселяемым из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, расходов на проезд и провоз имущества.

И такой момент тоже следует учесть: предоставление бюджетных и налоговых льгот частным компаниям, привлекающим собственные средства на переселение пенсионеров, работающих в этих организациях. Есть пенсионеры в этой организации — будьте добры, помогите им перебраться на материк.

Мы также пришли к выводу, что нет у нас полной картины ситуации с жильем по регионам. Хорошо было бы создать федеральную информационно-поисковую систему наличия квартир и их стоимости в разных районах Российской Федерации.

Г.Д. Олейник. Спасибо.

Пожалуйста, только коротко.

А.С. Старовойтов. У меня два комментария к выступлению.

Что касается продления срока выдачи сертификатов, то хочу коллег проинформировать, что со следующего года переходящих средств на оплату сертификатов не будет. Сертификаты нужно будет реализовывать в течение одного финансового года. Можно, конечно, до бесконечности продлевать срок выдачи сертификатов, но год закончится, и деньги останутся в бюджете. Это первое. (Оживление в зале.)

Л.Н. Пономарева. Это невозможно.

А.С. Старовойтов. Бюджетный кодекс, Бюджетный кодекс.

Из зала. Это называется "все для блага человека". (Оживление в зале.)

А.С. Старовойтов. Мы будем стараться выдавать сертификаты в январе, если это технически возможно.

Л.Н. Пономарева. А как выехать в январе? Физически как выехать в январе с северных территорий?

А.С. Старовойтов. Я только информирую вас о том, какие требования предъявляет Бюджетный кодекс. (Шум в зале.) Я не могу это обсуждать, это данность, которую мы имеем...

Л.Н. Пономарева. А кто с этой инициативой вышел?

А.С. Старовойтов. Это федеральный закон.

Л.Н. Пономарева. Минфин. Понятно.

А.С. Старовойтов. Мы 10 лет всегда имели переходящие остатки, которые тянулись достаточно долго, но с 2009 года у нас их не будет. Год закончился — деньги пропали.

У нас сейчас такая же ситуация сложилась по молодым ученым. Выпустили положение о выдаче сертификатов молодым ученым. Год закончился, и порядка 30 процентов сертификатов остались неоплаченными.

Ю.В. Генералов. Вы просто усугубили проблему, и больше ничего.

Из зала. Во имя чего это делается? Законы во благо кого делаются? (*Шум в зале.*)

Г.Д. Олейник. Это подрубит все наши благие пожелания. Понимаете, дьявол кроется в деталях.

А.С. Старовойтов. И второй комментарий касается вопроса о создании информационной системы. Госстрой и Росстрой эту проблему пытаются решить уже лет восемь. Уже разработана идеология информационно-аналитической системы по рынку жилья, даже чуть ли не аппаратное решение есть, но нет бюджета, нет финансирования.

Г.Д. Олейник. Есть система в Интернете "Из рук в руки", она действует по всей России. Там база данных о наличии и стоимости жилья. Совершенно бесплатно. Там реальные рыночные цены. И лучше, чем там, ничего не найдете.

Из зала. Насколько там достоверная информация, неизвестно. Можно "наколоться", грубо говоря.

Г.Д. Олейник. Насколько у нас рынок криминальный, настолько "Из рук в руки" криминальная. Чем меньше криминала будет на рынке, тем меньше криминала будет в этой структуре. Она не может быть чистая и прозрачная при общей ситуации.

Из зала. А человек-то рискует своими и бюджетными деньгами при этом...

Г.Д. Олейник. Еще как рискует. Там, например, 100 предложений ценовых. Человек сам будет выбирать, когда сертификат получит, денежки и все такое.

Л.Н. Пономарева. Нельзя же все положить в рот, что-то должны делать сами граждане. В Интернете действительно многое можно найти, не все, но многое. Вот то, что у нас финансирование будет прекращаться, гораздо серьезнее, потому что люди не привыкли быстро принимать решение, такая психология, никуда не денешься. Это первое. Второе — это условия Севера. У нас полеты начинаются с июня. Можно просидеть месяц-два в аэропорту и не вылететь. Понимаете, Андрей Станиславович? И с этим ничего не сделаешь. А сертификат тогда пропадает, вот беда в чем.

Г.Д. Олейник. Хорошо.

Слово для выступления имеет Надежда Петровна Максимова, председатель Комитета Мурманской областной Думы по социальной политике и охране здоровья.

Н.П. Максимова. Я постараюсь говорить коротко, потому что основное уже сказано. Разговор идет очень интересный. Только звучит все время: бьемся, бьемся, бьемся. Где тот монстр, которого убить пора? Друзья, биться можно долго и по-разному. Мурманская областная Дума неоднократно выходила с законодательными инициативами по этому закону, проводила депутатские слушания. Комитет по социальной политике рассматривал вопрос о реализации 125-го федерального закона в Мурманской области. Настолько большое внимание к этому вопросу, что сегодня на депутатские слушания прибыл председатель Мурманской областной Думы Евгений Викторович Никора.

Позвольте коротко сказать о наших предложениях по 125-му федеральному закону.

Первое. Предлагаем и в дальнейшем сохранить диспозитивный характер той нормы, который дает субъектам право самим устанавливать критерии постановки на очередь. Это важно. Мы считаем, что стаж должен быть основным критерием.

Второе. Считаем необходимым внести изменения в статью 3 указанного федерального закона. Отнести к компетенции органов местного самоуправления вопросы постановки на учет и ведения учета граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий. Действующая редакция статьи 3 наделяет указанными полномочиями исключительно субъекты Российской Федерации и допускает их передачу органам местного самоуправления только с выделением определенных средств. Это создает дополнительные трудности в работе, поскольку в соответствии с правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации № 153, учет граждан — участников программы и формирование списков осуществляются органами местного самоуправления по месту жительства.

Третье. Считаем целесообразным установить единый норматив пропорционального распределения средств федерального бюджета по категориям граждан, стоящих на учете на получение жилищных субсидий. Наибольшую часть выделяемых регионам средств предусмотреть на отселение очередников второй и третьей категории очередности как граждан, наиболее остро нуждающихся в социальной защите.

Четвертое. В соответствии со статьей 6 этого закона условием выдачи государственного сертификата гражданину является предоставление им обязательства о расторжении договора социального найма жилья. Помещение, которое принадлежит гражданину на праве собственности, передается по договору в обмен на государственный жилищный сертификат. Характер указанной правовой нормы является обязательным и не закрепляет за получателями жилищных субсидий права распоряжаться занимаемым жильем помещением по своему усмотрению.

Требование о безвозмездной сдаче, передаче жилья органам местного самоуправления вписывается и в общую социальную направленность федерального закона, потому как освобождение получателями субсидий квартир, во-первых, является фактическим подтверждением намерений граждан уехать с Севера, а во-вторых, реальным пополнением жилого фонда социального использования.

Однако последний абзац статьи 6 содержит также указание о праве граждан на самостоятельную продажу занимаемого жилья с последующим уменьшением предоставляемой им субсидии на сумму, которую они получат по договору купли-продажи.

В связи с этим сложилась такая правоприменительная практика. В договоре о продаже занимаемого жилья граждане указывают в сотни раз заниженные суммы сделки. И, например, в городе Мурманске квартиры стоимостью больше 1 млн. рублей были согласно договорам проданы за суммы менее 10 тыс. рублей. В других случаях, продав за символическую цену занимаемую квартиру, инвалиды остаются проживать по прежнему месту жительства. А приобретенное с привлечением жилищной субсидии жилье за пределами области продают или передают своим детям и внукам.

С учетом изложенного предлагаем исключить из статьи 6 федерального закона последний абзац, установив тем самым единое для всех получателей жилищных субсидий требование об обязательной и безвозмездной сдаче занимаемого жилья. Актуальность этого предложения увязывается еще и с тем обстоятельством, что освобождаемые получателями субсидий квартиры направляются на пополнение социального жилого фонда.

Друзья мои, в моем понимании мы должны этим законом помочь в первую очередь социально не защищенным категориям. Работающие взрослые дети имеют другие воз-

можности приобретения жилья. Если это социальное жилье, то имеется очередь в муниципальных образованиях. Если это жилье, которое они приобретают на собственные средства в Мурманской области, то у нас действуют хорошие программы для молодых семей, которые дают льготы по оплате взносов и так далее.

Если эти изменения в закон будут внесены, он станет более совершенным, но, на мой взгляд, надо бы нам прорабатывать совершенно новый закон.

Л.Н. Пономарева. Надежда Петровна, я хочу уточнить относительно взрослых детей. Насколько я поняла, Вы говорите о разных вещах. В семье есть родители и выросли дети, которые работают. Родители-пенсионеры хотят уехать. По закону квартира, в которой они проживают вместе с детьми, должна быть сдана. Куда девать детей? На улицу выкидывать?

Г.Ф. Бухтин. Конечно, идеология должна быть. Государству нужно, чтобы на Севере люди жили...

Л.Н. Пономарева. Совершенно верно! Но хорошо, когда на Севере живут люди работоспособные. А пенсионеры на Севере государству обходятся весьма дорого. Это уже другая статья расходов. Поэтому я считаю, что здесь нужно что-то делать. Может быть, другой вариант предложить — оставлять квартиру взрослым работающим детям... (Шум в зале.) Все останутся, конечно!

С.А. Азнаурян, заместитель мэра г. Магадана.

Нет, человек не должен оставаться в этой квартире, иначе это не субсидия. С компенсациями 15 лет назад было то же самое. Компенсацию получали, и никто не уезжал.

Н.П. Максимова. Просто реализовывать свое право, получив сертификат, очень сложно. Люди не имеют денег на отправку контейнера, не могут оплатить другие расходы, связанные с переселением. И отказы от сертификатов по этой причине идут.

Л.Н. Пономарева. Надежда Петровна, все то, что везется в контейнере за большие деньги, первой темной ночью выбрасывается на ближайшую свалку. Я посетила три тысячи наших переселенцев, картина везде одинаковая. Все покупают потом все новое.

Г.Д. Олейник. Дорогие друзья, мы через пару месяцев будем рассматривать на очередном мероприятии вопрос о государственном стимулировании притока населения в районы нового освоения, это районы Крайнего Севера, Дальнего Востока. Вопрос назрел. Все говорят: нам нужно заселять эти территории, иначе придут китайцы... Но никто пальцем не пошевелит. А мы должны в корень посмотреть. Если наше государство заинтересовано по геополитическим, экономическим и прочим соображениям в заселении территорий, то оно, сказав "а", должно говорить "б". Эта тема тесно переплетается с той, которую мы сегодня обсуждаем. Государство заинтересовано в заселении этих территорий не любыми людьми, а работоспособными, причем в оптимальном количестве, потому что содержание людей на Севере дороже по сравнению с центральными районами.

Поэтому нужно определить оптимальное количество людей в северных регионах. Там, где экономическую задачу могут решить 100 тысяч человек, ни в коем случае не должны жить 500 тысяч. Понимаете? Просто нужно открыто говорить, что это расточительство — поддерживать избыточную численность населения.

И проблема переселения с этим тесно связана. Связана она не только с мотивацией. Государство должно думать о том, чтобы поддерживать определенный баланс между численностью тех людей, которые покидают северные территории, и тех, которые прибывают туда. Вот это вопросы, которые мы будем через пару месяцев рассматривать.

То, что сегодня предлагают, будет обобщено в Рекомендациях "круглого стола". И мы доведем это до сведения Правительства, будем готовить и соответствующий зако-

нопроект. Правда, о его судьбе трудно говорить, потому что, как я сказал в своем вступительном слове, субъекты Российской Федерации вносили 20 законодательных инициатив и ни одна из них не была поддержана. Понимаете? Это говорит о пренебрежительном отношении к тем проблемам, которые мы хотим решить.

Е.Г. Зленко. Геннадий Дмитриевич, еще один вопрос — к Росстрою (в большей степени) и к коллегам. Средств на 2008 год выделили больше, и намного больше. Но куда пойдут эти деньги? Они же пойдут в карманы продавцов.

Вместе с тем во всех субъектах Федерации есть план по вводу жилья, так называемый квадратный метр на человека. Тут мы не видим некоей коллизии? С одной стороны, мы на вторичный рынок жилья выбрасываем такие суммы в виде сертификатов, с другой стороны, законом не предусмотрено вложение средств в дома высокой степени готовности, хотя бы сдающиеся в пределах финансового года. Ведь мы же вздуем цены этими деньгами на вторичном рынке. Продавцы тоже ориентируются на стоимость, утверждаемую Правительством, и на объемы средств. Вот это надо Росстрою предложить. Все-таки вложение средств в дома высокой степени готовности, сдающиеся в пределах финансового года, надо предусмотреть.

Г.Д. Олейник. А Вы считаете, что в домах высокой степени готовности квартиры намного дешевле?

Е.Г. Зленко. Нет, мы просто работаем на карманы продавцов жилья, то есть собственник становится богаче, а ввод жилья в субъекте не увеличивается.

Г.Д. Олейник. Ввод жилья и жилой дом — это разные вещи. Ввод жилья в субъекте — это статистическая отчетность. Очень хорошо, когда в субъекте строится жилье. Но там-то тоже собственник продает. (*Шум в зале.*)

Из зала. Елена Геннадьевна, но стоимость 1 кв. метра вторичного жилья за счет этого сильно подскочила — за счет того, что не разрешается "входить" в это жилье.

Г.Д. Олейник. Я в этом не уверен.

Л.Н. Пономарева. Кто-нибудь из вас занимался подбором жилья для переселения северян? Я занималась. Могу сказать, что если три года назад я еще искала жилье, то уже в прошлом году у меня от предложений первичного готового жилья отбою нет.

Г.Д. Олейник. Которое стоит по три года.

Л.Н. Пономарева. Рынок изменился.

Г.Д. Олейник. Объявления висят на фасадах.

Продолжим обсуждение. Слово имеет Виктор Иванович Экгардт, советник главы Республики Коми.

В.И. Экгардт. Добрый день, уважаемые коллеги! Те документы, тот проект Рекомендаций, которые подготовлены к заседанию "круглого стола", те выступления, которые здесь прозвучали, говорят об одном: мы все достаточно глубоко понимаем проблемы, связанные с переселением граждан из районов Крайнего Севера.

Вопрос в другом. Последние несколько лет мы "выбивали" деньги на переселение, но сегодня я радости от этого не испытываю. Потому что половину того, что отвоевали, мы уже потеряли за счет роста цен на рынке, который произошел в первую очередь из-за того, что люди перекинулись в самые дорогие регионы — в Москву и Московскую область. За счет этого только в Республике Коми, где сегодня больше половины переселенцев перекинулись именно в эти регионы, цены выросли в 2,5 раза за полгода. Вторую половину мы с вами потеряем в 2009 году, когда получим то, что по итогам года денег не будет. Значит, надо продолжать работу в том же направлении, объем средств должен увеличиваться, если мы хотим по-настоящему решать проблему переселения северян, в первую очередь нетрудоспособного населения.

По тем проблемам, о которых мы здесь говорим, только Республика Коми за последние годы десятка полтора или два законодательных инициатив подготовила, и все они утонули где-то в стенах Госдумы и Правительства.

Что нас часто останавливает? То, что говорят: дайте финансовое обоснование. Каждый регион не может дать финансового обоснования в целом по России, а поддержки со стороны исполнительной власти мы в этом никогда не ощущали. Я бы даже сказал, противодействие было. И второе препятствие — отсутствие всякого интереса со стороны исполнительных структур к этим вопросам, потому что они, на мой взгляд, просто мешают им спокойно жить. Это не упрек, а констатация факта.

В проекте Рекомендаций мне понравились три главных тезиса. Это предоставление реальных возможностей по переселению, рациональное использование выделяемых средств и переселение в первую очередь нетрудоспособного населения.

Давайте посмотрим реальные возможности переселения. Ради кого все это затеяно? В первую очередь ради тех людей, которые проработали 30, 40, 50 лет на Севере и продолжают там проживать. У этих людей реальной возможности переселиться нет. Во-первых, большинство из них относится к третьей категории, до которой очередь не дошла, и не знаю, дойдет ли. Во-вторых, среди тех, кто получает сертификаты, многие не в состоянии их "отоварить" в силу отсутствия физических, материальных и организационных возможностей. Кто работает с людьми, тот понимает. Они говорят: "А квартир нет? Нам бы не деньги, а живые квартиры".

Здесь я хотел бы обратить внимание на тезис, который Геннадий Дмитриевич Олейник высказал: почему мы должны дать людям жилье в собственность? Почему не дать этим несчастным людям социальное жилье, готовое социальное жилье?

И такая практика в условиях "загнивающего" капитализма давно существует. Мой родной отец живет в Германии, он живет в социальном подъезде шестиэтажного дома, оборудованного тихоходным лифтом, приспособленным для колясочников. И это не его собственность. Государство платит за это жилье. На первом этаже расположен медицинский пункт. Туда любой из проживающих в этом подъезде может в любое время дня и ночи обратиться за первой медицинской помощью. Ему вызовут "скорую", дадут таблетку, сделают укол и так далее.

Почему мы не можем таким образом решить вопрос? Ведь этих людей у нас очень много.

Чем больше денег мы будем выделять и чем ближе будет подходить очередь к тем, кто сегодня доживает свой век на Крайнем Севере, этих вопросов будет становиться все больше.

Насчет рационального использования многие говорили, я хотел бы заострить этот вопрос. Сегодня от 50 до 70 процентов переселенцев выбирают районами проживания Москву и Московскую область. Столько криминала вокруг этого за полтора года выросло! Думаю, что недалек тот день, когда серьезные органы займутся этим вопросом, и тут мало никому не покажется. На мой взгляд, самая первая проблема, которую надо начинать решать: как сделать так, чтобы люди переселялись туда, куда они хотят. Ведь они берут сертификаты на эти регионы не для того, чтобы там жить, а для того, чтобы там получить деньги или квартиру, продать ее и купить жилье в том регионе, где они хотели бы проживать. Все это связано с посредниками, с криминалом. И это гораздо серьезнее, чем некоторые себе представляют.

Насчет переселения нетрудоспособных граждан. По Республике Коми здесь прозвучало... Я даже рад, что Государственная Дума откликнулась наконец-то на наше предложение, которое мы уже в десятый раз посыпаем в Госдуму, и только сегодня я

первый раз услышал, что наша законодательная инициатива хотя бы мысленно поддержана. Это насчет детей, родившихся за пределами районов Крайнего Севера. Ведь кому раньше рекомендовали в первую очередь выехать с Севера, чтобы время беременности провести в других регионах? Как раз тем, у кого были какие-то осложнения со здоровьем и кто мог родить нездоровых детей. И сегодня они лишены возможности получить помочь, а их достаточно много. Они же все не работают!

Мы сегодня параллельно решаем два вопроса. С одной стороны, мы переселяем людей, а с другой стороны, думаем, как закрепить людей на Севере. В 1990 году в Воркуте проживало до 5 процентов пенсионеров от общей численности населения, сегодня их проживает больше 40 процентов. Северный город превращается в город пенсионеров. В то же время в градообразующей угольной отрасли катастрофически не хватает профессиональных кадров.

А что происходит на самом деле, если посмотреть? Папе или дедушке дают квартиру, и вместе с ним уезжает вся семья. Потому что другого выхода у них нет, надежды на то, что кто-то когда-то получит другое жилье, нет. Конечно, кто-то остается под разными предлогами, а многие уезжают, в том числе и молодые.

Г.Д. Олейник. Виктор Иванович, Вы повторяйтесь.

В.И. Экгардт. Я что предлагаю? Да, квартиру они должны сдавать. Но это же, как правило, приватизированная квартира. Пусть эта квартира станет муниципальной собственностью, и молодым членам семьи, которые хотят остаться на Севере, отдайте эту квартиру на правах аренды. Может быть, надо внести какое-то дополнение в Жилищный кодекс.

Г.Д. Олейник. Первоочередное право аренды квартиры — тем, кто в ней проживает.

В.И. Экгардт. А можно и по другому пути пойти. Давать квартиру в аренду не гражданину, поскольку это запрещает Жилищный кодекс, а предприятию, чего Жилищный кодекс не запрещает. А предприятие пусть предоставляет это жилье как временное тому, кто в нем нуждается. А когда перестанет нуждаться, пусть едет в свое жилье, которое получил на юге.

Сегодня был затронут вопрос переселения в южные районы того же региона. Республика Коми имеет протяженность 1300 километров с севера на юг. Там — полярный круг, здесь — центральная полоса. Но поскольку Республика Коми относится к приравненным районам, мы не можем внутри региона переселять людей. А у нас больше 100 первоочередников, которые ждут квартиру в Республике Коми и тем самым создают целый ряд проблем.

И последняя проблема — это подбор жилья для переселения. Проблем тут много. Человек, получив сертификат, решает, куда ж ему податься, где приобрести жилье. Сегодня Ассоциация строителей России пытается что-то делать...

Г.Д. Олейник. Скажите, пожалуйста, чем человек, имеющий в кармане сертификат, отличается от человека, не имеющего в кармане сертификата, но желающего купить квартиру?

Из зала. Ничем.

Г.Д. Олейник. Ну так и нет проблемы, которую мы постоянно...

Л.Н. Пономарева. Имеющий в кармане не сертификат, а деньги, уже отличается...

В.И. Экгардт. Действительно, отличается, но я не хотел бы сейчас развивать эту тему. Я хотел бы ее просто обозначить. Она требует глубокого изучения и выработки решения.

Г.Д. Олейник. Слово имеет Людмила Павловна Почерняева, заместитель руководителя постоянного представительства Ненецкого автономного округа.

Л.П. Почекняева. Вопрос, который я хотела бы затронуть, носит, может быть, субъективный характер. Но для региона он актуален, поэтому на сегодняшнем "круглом столе" я хотела бы его обозначить. Администрация Ненецкого автономного округа выражает серьезную озабоченность ситуацией по реализации 125-го федерального закона на территории округа в период 2008—2010 годов. Требуется вмешательство властей всех уровней для ее решения.

В соответствии с постановлением Правительства № 433 об утверждении методики распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на жилищные субсидии гражданам выделение средств по регионам, имеющим в своем составе как районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности, так и районы с благоприятными условиями жизнедеятельности, производится для этих территорий раздельно. Однако в приложениях 34 и 35 к федеральному закону о федеральном бюджете на 2008 год Ненецкий автономный округ как самостоятельный субъект Российской Федерации не значится.

На наше обращение в Росстрой нам ответили, что выделение сертификатов будет производиться в строгом соответствии с постановлением о федеральном бюджете на 2008 год. Мы обратились в Минрегион, Минфин, Государственную Думу. До настоящего времени ответа на наш вопрос мы не получили.

В соответствии с федеральным законом № 125 полномочия по осуществлению действий по постановке на учет граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, определение размера жилищных субсидий, выдача жилищных сертификатов гражданам осуществляются по месту жительства граждан, то есть, соответственно, на территории Ненецкого автономного округа.

Но с 1 января 2008 года в соответствии с федеральным законом № 84 Ненецкий округ часть полномочий передал Архангельской области. Однако полномочия по реализации указанного закона как раз не относятся к полномочиям, осуществляемым Архангельской областью на территории Ненецкого автономного округа.

Поэтому, учитывая социальную значимость этой проблемы, связанной с возможностью предоставления на территории Ненецкого округа жилищных субсидий гражданам (а их у нас немало), просим включить в Рекомендации следующий пункт: "Обратиться в Правительство Российской Федерации с просьбой выйти с законодательной инициативой по внесению изменений в приложения 34—35 Федерального закона "О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009—2010 годов", которым предусмотрено распределение бюджетных ассигнований на 2008—2010 годы по субъектам Российской Федерации на осуществление социальных выплат для приобретения жилья гражданами, выезжающими из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, бюджетных ассигнований для Ненецкого автономного округа как равноправного субъекта Российской Федерации отдельной строкой".

Г.Д. Олейник. Была отдельная строка, а вы попали в Архангельскую область.

Л.П. Почекняева. Да, мы передали ряд полномочий Архангельской области...

Г.Д. Олейник. Но это полномочие вы не передавали?

Л.П. Почекняева. Нет.

Из зала. Проблема есть, к нам письмо поступило. Мы делали запрос в Минфин...

Л.П. Почекняева. Я вчера прорабатывала эту проблему. К сожалению, они тоже не готовы ответить на этот вопрос.

Г.Д. Олейник. Мы тоже эту тему озвучим. Спасибо.

А.С. Старовойтов. Там на самом деле своего рода кокетство. В бюджете Архангельской области бюджетные средства предусмотрены, в том числе и для Ненецкого

автономного округа. Эту расшифровку дал Минфин, но дал ее неофициально. А официальной позиции Минфина мы не имеем. Пока сертификаты для Ненецкого автономного округа находятся в составе сертификатов для Архангельской области.

Г.Д. Олейник. Понятно.

Слово для выступления имеет Любовь Федоровна Шубина, депутат Государственной Думы.

Л.Ф. Шубина. Уважаемый Геннадий Дмитриевич, уважаемые коллеги! Вы, наверное, обратили внимание, что я задавала вопрос представителям федеральной исполнительной власти по поводу того, рассматривались ли на заседании Правительства вопросы, связанные с реализацией закона № 125, и если рассматривались, то какие решения принимались.

Я пришла к выводу, как и вы, наверное, что Правительство Российской Федерации вопрос о внесении каких-то поправок в закон № 125 либо в нормативные правовые акты по реализации этого закона не поднимало. Поэтому, как говорил наш председательствующий, мы будем вносить законодательные инициативы, но они будут получать отрицательные заключения Правительства.

10 лет этому закону. Регионы от него стонут, для них это проблема. Но, повторяю, если даже мы будем вносить поправки в действующее законодательство, которые требуют заключения Правительства, то я не уверена, будет ли оно положительным. И опять все, о чем мы говорим, окажется пшиком.

Мы должны всем миром навалиться на Правительство Российской Федерации и потребовать, чтобы оно вносило проекты федеральных законов, а мы уже будем эти проекты шлифовать и принимать. В противном случае мы окажемся в замкнутом круге, поскольку будем получать на наши проекты отрицательные заключения Правительства.

Для информации хочу сказать, что 7 февраля по моей инициативе на пленарном заседании Государственной Думы принят парламентский запрос в адрес Правительства Российской Федерации как раз по закону № 125. Мы предложили Правительству провести анализ и дать нам информацию о мерах, которые принимает Правительство Российской Федерации, по изменению ситуации с учетом тех предложений, которые вы озвучили. Я это все записала в парламентский запрос.

Мы ждем информации. Договорились на заседании фракции "Единая Россия", что мы этот вопрос рассматриваем на экспертно-консультативном совете по реализации стратегии развития России до 2020 года, который создан в Госдуме. И я считаю, что, действуя единым фронтом, мы должны "добить" решение этого вопроса. И самое главное — все-таки биться с нашим Правительством, хотя слово, может быть, не очень хорошее.

Из зала. Добить Правительство.

С.В. Крутъ. Добивать не будем, но мы должны доказать Правительству, что это очень важная проблема.

И коротко по предложениям моей коллеги. Думаю, мы правильно говорим о том, что концепция требует нового подхода. Но нужно идти к этому поэтапно. Нужно параллельно вносить поправки в действующий закон и работать над концепцией. Вот тогда, мне кажется, будет больше пользы.

Г.Д. Олейник. Спасибо.

Слово просит заместитель губернатора Иркутской области Семен Викторович Крутъ.

С.В. Крутъ. Я коротко обозначу одну проблему и выскажу одно предложение.

Почему-то никто из выступающих не сказал про лиц, которые уже выехали из районов Крайнего Севера. У нас в Иркутской области их 1021 человек. Поскольку не вся Иркутская область принадлежит к районам Крайнего Севера, то они выехали просто-напросто в Иркутск, Ангарск и другие города, которые находятся в южной части области.

Эти люди честно выполнили свой долг, сдали свои квартиры на местах муниципалитетам и сегодня остались без жилья. Об этой категории в законе ничего не сказано. Они стоят в общей очереди уже почти 10 лет и будут ждать еще 10 лет, пока подойдет их очередь. А люди, которые хотят выехать с Крайнего Севера, спокойно могут получить сертификат. Это совершенно неправильный подход.

Я внимательно всех слушал. Единственно правильным, на мой взгляд, решением было бы сделать оговорку в 125-м законе и передать часть полномочий субъектам Федерации, потому что им виднее на своем уровне, каким образом вести очередность, кому в первую очередь давать жилье.

Почему-то мы спокойно относимся к тому, что из Москвы руководят тем, как ведется очередь и делятся сертификаты. Это совершенно неправильный подход. У нас очередники пикетируют здание администрации, а я им показываю правила очередности, которые утверждены в Москве. Это же абсурдная ситуация.

Поэтому федеральный закон надо менять и больше прав передавать субъектам Федерации.

Г.Д. Олейник. Я хочу уточнить: в Москве не очередность, а категория очередности регулируется. Москва очередь не устанавливает.

С.В. Крутъ. Как это не устанавливает? В законе все четко сказано.

Г.Д. Олейник. Нет. Вы составляете списки в соответствии с категориями...

С.В. Крутъ. Я в соответствии с законом их формулирую. И все четко выстраиваю: первая, вторая, третья категории... А чтобы были фамилии и категории, нужно передать полномочия.

Е.Н. Трофимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению.

Уважаемые коллеги, я хотел бы уточнить высказывание депутата Госдумы по поводу отрицательного заключения Правительства. Я считаю, что мы все равно должны идти по пути внесения изменений в законодательство. Определение Конституционного Суда гласит, что отрицательное заключение Правительства на законопроект не является причиной его нерассмотрения в Государственной Думе. Здесь нужно, чтобы была проявлена политическая воля со стороны Государственной Думы.

Поэтому я считаю, что мы должны продолжать работать над законодательными поправками.

Г.Д. Олейник. Евгений Викторович Никора, председатель Мурманской областной Думы, просит слова.

Е.В. Никора. Я по проекту Рекомендаций хотел бы высказаться. Правительству Российской Федерации мы рекомендуем утвердить перечень населенных пунктов на Севере, подлежащих ликвидации в связи с прекращением деятельности находящихся на их территории градообразующих предприятий... (далее по тексту). Я предлагаю после слов "градообразующих предприятий" добавить "и воинских частей".

Г.Д. Олейник. Принимается.

Е.В. Никора. И второй момент. Мы рекомендуем Федеральному Собранию и Правительству Российской Федерации решить вопросы предоставления бюджетных и налоговых льгот частным компаниям, привлекающим собственные средства на переселе-

ние из северных регионов пенсионеров, работавших в этих организациях. Я считаю целеобразным слово "частным" убрать, оставить просто "компаниям".

Объясню почему. Я 13 лет проработал в атомной энергетике. Росатом очень серьезно занимался программой переселения. Постоянно с учетом ограничений по ценообразованию, по тарифам это финансируется из прибыли. Никакой мотивации к этому у предприятия нет. Поэтому я думаю, что госкорпорации, государственные предприятия, которые этой проблемой обязаны заниматься и которые очень широко представлены на Севере, также должны иметь определенную мотивацию.

Г.Д. Олейник. Это тоже принимается.

Е.В. Никора. Геннадий Дмитриевич, я весьма позитивно воспринял информацию о том, что вы готовите следующий "круглый стол" на такую актуальную тему. У меня несколько предложений в связи с этим возникло.

Г.Д. Олейник. Вопрос государственного стимулирования перемещения лиц трудоспособного возраста в районы освоения Сибири и Дальнего Востока — это вопрос вопросов, вопрос принципиальнейший. Если мы его в течение одного-двух лет не решим, у нас будут очень и очень большие проблемы в государстве. И поэтому мы его намерены обсудить.

Что касается темы сегодняшнего заседания, то, считаю, мы ее достаточно полно обсудили. Подготовка была хорошая. Спасибо вам, представителям субъектов Федерации. У нас уже сложилась такая практика: перед проведением слушаний, "круглых столов" мы запрашиваем мнение субъектов Федерации. И у нас уже проходит более осмысленное обсуждение. Регионы присыпают нам свои соображения, мы их смотрим, учитываем. И благодаря этому получаются неплохие документы, которые мы направляем в Правительство. К счастью, в последние год-полтора Правительство очень чутко стало реагировать на рекомендации "круглых столов", парламентских слушаний. Даются поручения министерствам и так далее.

Все высказанные предложения дополнят наши Рекомендации, мы их доработаем. Готовый документ разошлем во все субъекты Российской Федерации, всем членам Совета Федерации, имеющим отношение к северным регионам, для использования в дальнейшей работе.

Спасибо всем за работу. До свидания.

РЕКОМЕНДАЦИИ
"круглого стола" на тему
"Проблемы реализации Федерального закона
"О жилищных субсидиях гражданам,
выезжающим из районов Крайнего Севера
и приравненных к ним местностей"

г. Москва

12 марта 2008 года

Участники заседания "круглого стола" отмечают, что обеспечение гражданам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, права на получение жилищных субсидий, установленного действующим законодательством, для переезда на жительство в благоприятные для проживания регионы Российской Федерации является важной государственной задачей, необходимость решения которой обусловлена социальными, экономическими и иными причинами.

Однако в последние годы данная задача решалась неудовлетворительно. Основной причиной такого положения являлось недостаточное выделение средств из федерального бюджета на финансирование программы по переселению северян. После многочисленных обращений из северных регионов о необходимости скорейшего решения данной проблемы в Федеральном законе от 24.07.2007 № 198-ФЗ "О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов" средства на переселение по сравнению с последними годами были увеличены практически в шесть раз: в 2008 году на эти цели предусмотрено 7485,35 млн. рублей, в 2009 году — 8450,25 млн. рублей и в 2010 году — 8717,7 млн. рублей.

В связи с резким увеличением объемов финансирования особое значение приобретает вопрос о рациональном использовании выделяемых на переселение средств. Однако существующие в настоящее время в этой сфере правовые и организационные механизмы не позволяют эффективно решать данную задачу.

Основным правовым механизмом переселения северян является Федеральный закон от 25.10.2002 № 125-ФЗ "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей". Анализ правоприменимой практики в области реализации этого закона указывает на его недостаточную эффективность.

Среди главных недостатков федерального закона органами государственной власти северных субъектов Российской Федерации отмечаются следующие.

В законе устанавливается 5 очередей категорий очередности граждан на получение жилищных субсидий.

Очередность получения субсидий определяется социальным положением граждан — преимущественное право на субсидию имеют социально наиболее не защищенные граждане. При этом выделение средств для каждой последующей категории оче-

редности производится после предоставления субсидий всем очередникам предыдущей категории.

Данный порядок, по мнению властей и граждан многих северных субъектов Российской Федерации, не обеспечивает справедливого распределения средств среди очередников, поскольку в условиях ограниченного финансирования закона создается ситуация, при которой граждане, находящиеся в нижестоящих очередях, фактически лишаются возможности на получение жилищной субсидии. В связи с этим субъектами Российской Федерации постоянно поднимается вопрос о пропорциональном распределении средств между существующими очередями.

Другим негативным следствием такого положения является то, что во многих субъектах Российской Федерации практически все средства, выделяемые на субсидии, расходуются на очередников первой категории, среди которых большую часть составляют трудоспособные граждане, выезжающие из ликвидируемых населенных пунктов. В связи с этим не достигается основная цель федерального закона — обеспечение субсидиями нетрудоспособных граждан.

Решением данной проблемы было бы регулирование переселения лиц из ликвидированных населенных пунктов другим федеральным законом и из других финансовых источников, однако соответствующие законодательные инициативы блокируются Правительством Российской Федерации.

Серьезным недостатком федерального закона является установленный им механизм расчета размера жилищных субсидий, который также не способствует решению задачи скорейшего переселения с Севера нетрудоспособных граждан. Статьей 5 федерального закона предусматривается, что размер субсидий определяется исходя из: состава семьи, выезжающей или выехавшей из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей; социальной нормы площади жилья на каждого члена семьи; норматива предоставления жилищных субсидий в зависимости от стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Предоставление субсидий в зависимости от стажа работы (времени проживания — для инвалидов) в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях ведет к тому, что размер субсидии может составлять от 100% до 75% от стоимости приобретаемого жилья, поэтому не каждый имеющий право на субсидию имеет возможность доплатить необходимую для покупки жилья сумму.

Порядок расчета размера субсидий на основании средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья в регионе вселения, которая определяется ежеквартально федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, ведет к установлению этим органом заниженных размеров средней рыночной стоимости одного квадратного метра жилья, существенно меньших по сравнению с его реальной стоимостью.

При существующих условиях на рынке жилья объем приходящихся на жилищную субсидию средств покрывает в среднем 70% от стоимости приобретаемого жилья. В связи с этими обстоятельствами субъекты Российской Федерации сообщают о большом количестве отказов очередников от получения жилищных субсидий. Так, в Чукотском автономном округе в 2007 году выдача сертификатов составила только 45,3% от их общего числа, в том числе и из-за добровольного отказа от них граждан. Данное обстоятельство обуславливает необходимость разработки механизмов, создающих для граждан возможность получения недостающих для приобретения жилья средств.

Установленный порядок определения размера субсидий в соответствии с нормативами стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по субъектам Россий-

ской Федерации на практике ведет к нарушению равенства прав граждан при выдаче им субсидий, поскольку граждане, выезжающие в различные регионы, получают разные размеры жилищных субсидий, причем эта разница может составлять значительные суммы.

Так, в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 13.06.2007 № 48 "О нормативе стоимости одного квадратного метра общей площади жилья на второе полугодие 2007 года и средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья по субъектам Российской Федерации на третий квартал 2007 года" гражданам, выезжающим для проживания, например, в Усть-Ордынский Бурятский автономный округ, предоставляется жилищная субсидия из расчета 9700 рублей стоимости одного квадратного метра площади жилья, а для выезжающих для проживания в г. Москву — 53 600 рублей, то есть более чем в пять раз больше.

При этом закон не устанавливает механизмов, регулирующих обоснованность выдачи жилищных субсидий гражданам для переезда в тот или иной регион Российской Федерации (например, возвращение на проживание в регион, откуда гражданин выехал для работы на Север), а также механизмов контроля и ответственности за использование ими средств, предоставленных на жилищную субсидию, что создает широкую возможность для злоупотреблений.

Данная ситуация приводит к тому, что граждане, имеющие право на получение жилищной субсидии, зачастую заявляют о своем намерении переехать на жительство в тот регион России, где установлен более высокий норматив стоимости квадратного метра жилья. Так, по сообщению из Республики Саха (Якутия), если из общего числа граждан, получивших жилищные сертификаты, в 2006 году г. Москву для переезда избрали 1,2% граждан, то в 2007 году — 5,9%, а на 2008 год уже записались 70,2%. В связи с этим в 2007 году в республике сертификаты были предоставлены 323 гражданам, а в 2008 году их планируется выдать не более 124.

Вызывает много замечаний предусмотренный в Федеральном законе "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" порядок установления размера жилищных субсидий вне зависимости от того, передавал ли гражданин местным органам власти при получении субсидии свое жилье, и от его стоимости (так, по сообщению из Ханты-Мансийского автономного округа в ряде его населенных пунктов реальная рыночная стоимость занимаемого гражданами жилья кратно превышает размер жилищной субсидии).

Требует регулирования в законе вопрос распределения полномочий по предоставлению субсидий между субъектами Российской Федерации и органами местного самоуправления, а также ряд других вопросов.

Остался не урегулированным в законодательстве вопрос, связанный с переездом граждан на новое место жительства при получении жилищной субсидии. Поскольку абсолютная часть получателей субсидий является нетрудоспособными и малоимущими гражданами, у них отсутствуют средства для оплаты их проезда и провоза багажа.

Неудовлетворительна практика принятия и реализации подзаконных нормативных актов, направленных на обеспечение исполнения закона.

Так, хотя указанный федеральный закон был принят еще в 2002 году, только с 1 января 2005 года постановлением Правительства Российской Федерации от 22.06.2004 № 305 "О порядке предоставления за счет средств федерального бюджета жилищных субсидий гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и при-

равненных к ним местностей" был введен в действие механизм предоставления жилищных сертификатов.

Однако уже через два года постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2006 № 153 были утверждены Правила выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2002—2010 годы, устанавливающие новый порядок выдачи сертификатов. Как и в ранее принятом постановлении, данный порядок является недостаточно проработанным, чрезмерно усложненным и громоздким.

При принятии и реализации этих документов сложилось недопустимое положение в сфере использования выделенных на жилищные субсидии средств: в 2005 году эти средства совсем не были использованы, в 2006 году было освоено только 36,33 % (с учетом переходящих сумм 58,42 %) средств, а в 2007 году (по данным на 1 октября 2007 года) — 65,6 %.

Требуют доработки и другие нормативные акты Правительства Российской Федерации. Так, субъекты Российской Федерации отмечают несовершенство Положения о регистрации и учете граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2002 № 879, а также Методики распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на жилищные субсидии гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.2003 № 433. Данные документы, по мнению субъектов Российской Федерации, оставляют неурегулированным ряд важных вопросов и недостаточно учитывают специфические особенности регионов.

Таким образом, несвоевременность принятия и недоработанность нормативных актов, а также чрезмерная частота внесения Правительством Российской Федерации изменений в порядок выдачи субсидий существенно снижают эффективность реализации программы переселения северян.

Требует совершенствования и механизм реализации жилищных сертификатов субъектами Российской Федерации. Согласно информации Счетной палаты Российской Федерации о выдаче за 9 месяцев 2007 года жилищных сертификатов гражданам, выезжающим из северных регионов, в субъекты Российской Федерации в этот период было направлено 1023 сертификата, из которых гражданам было выдано 624 сертификата, или 61 % от общего числа направленных.

Участники "круглого стола" считают, что для решения задачи переселения северян необходимо осуществить комплекс организационных, финансовых, правовых и иных мер на федеральном и региональном уровнях, в связи с чем рекомендуют:

1. Правительству Российской Федерации:

внести необходимую корректировку в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации с учетом мнения субъектов Российской Федерации в целях совершенствования порядка выдачи жилищных субсидий выезжающим с Севера гражданам и установить строгий финансовый контроль за своевременным и полным использованием средств, направляемых на выдачу жилищных субсидий;

принять дополнительные меры, направленные на ускорение решения проблемы выезда из северных регионов неработающих граждан, в том числе за счет:

— выделения из федерального бюджета средств на компенсацию выезжающим гражданам оплаты жилья по найму по новому месту жительства;

— обеспечения долевого финансирования строительства жилья из средств федерального бюджета, региональных и местных бюджетов (регионов выезда и вселения граждан), предприятий и средств граждан;

— субсидирования из федерального бюджета частичного покрытия процентных платежей по ипотечным кредитам гражданам, имеющим право на получение жилищных субсидий, но приобретающим жилье за счет собственных средств;

— недопущения отмены практики направления остатков не использованных в текущем финансовом году средств на оплату жилищных сертификатов на те же цели в следующем финансовом году;

рассмотреть вопрос о целесообразности выделения в федеральном бюджете средств (в том числе за счет части средств, направляемых на переселение северян) на строительство социального жилья для нетрудоспособных граждан, создания дополнительных мест в специализированных учреждениях для инвалидов, а также на оказание субъектами Российской Федерации помощи гражданам, выезжающим или выехавшим с Севера, в рамках региональных программ по переселению;

обеспечить выполнение мер, предусмотренных Планом мероприятий по оптимизации численности населения, проживающего в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, путем создания условий для закрепления квалифицированных кадров и выезда нетрудоспособных лиц на 2005—2010 годы (распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 января 2005 года № 44-р), направленных на решение жилищных вопросов граждан, выезжающих с Севера в другие регионы для проживания;

утвердить перечень населенных пунктов на Севере, подлежащих ликвидации в связи с прекращением деятельности находящихся на их территории градообразующих предприятий и воинских частей или в связи с отсутствием перспектив для развития этих населенных пунктов, и определить меры по переселению проживающих в них граждан.

2. Федеральному Собранию Российской Федерации и Правительству Российской Федерации:

разработать проекты федеральных законов по вопросам:

— ликвидации населенных пунктов, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, и мерах социальной защиты проживающих в них граждан;

— компенсации нетрудоспособным гражданам, выезжающим с Севера (в том числе в связи с получением жилищных субсидий), затрат на их проезд и провоз имущества;

— предоставления бюджетных и налоговых льгот компаниям, привлекающим собственные средства на переселение из северных регионов пенсионеров, работавших в этих организациях;

внести изменения в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" в части:

— введения пропорциональности при распределении жилищных субсидий по различным категориям очередников с учетом приоритета на жилищные субсидии социально не защищенных граждан;

— совершенствования порядка расчета размера предоставляемых жилищных субсидий;

— использования при расчете размера субсидий среднероссийской рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья аналогично порядку, уста-

новленному ранее действовавшим Федеральным законом от 25.07.1998 № 131-ФЗ "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей";

— расширения сферы использования жилищных субсидий, включая предоставление субсидий гражданам, желающим переселиться из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей в места с благоприятными условиями проживания, расположеными на территории того же субъекта Российской Федерации;

— расширения полномочий субъектов Российской Федерации по предоставлению жилищных субсидий, а также установлению полномочий органов местного самоуправления по учету граждан, имеющих право на субсидии;

— разработки механизмов контроля и ответственности граждан за целевое использование средств, полученных ими по жилищным субсидиям.

3. Органам государственной власти северных субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

принять меры по совершенствованию организационных мер по реализации поступающих в субъект Российской Федерации жилищных сертификатов;

разработать систему оказания гражданам, получившим жилищные субсидии, помощи в приобретении жилья в других регионах Российской Федерации.

4. Комитету Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов:

организовать проведение интернет-конференции на интернет-сайте Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов по обсуждению внесенных на "круглом столе" предложений по совершенствованию норм Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей";

обеспечить разработку проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" с учетом предложений по совершенствованию норм данного федерального закона.

Председатель Комитета Совета Федерации
по делам Севера и малочисленных народов

Г.Д. Олейник

ТАБЛИЦА
предложений законодательных (представительных)
и исполнительных органов государственной власти
субъектов Российской Федерации, полностью или частично
отнесенных к северным районам, к заседанию "круглого стола"
на тему "Проблемы реализации Федерального закона
"О жилищных субсидиях гражданам,
выезжающим из районов Крайнего Севера
и приравненных к ним местностей"

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
(Понятийный аппарат)		
Администрация Сахалинской области	Понятие "жилищные субсидии" в законе должно быть заменено понятием "социальные выплаты для приобретения жилья".	
К статье 1 (Сфера действия закона)		
Администрация Иркутской области	В абзаце 1 статьи 1 слова "не имеющим жилья в других регионах Российской Федерации" заменить словами "не имеющим жилья в регионе проживания", так как отсутствие единой федеральной базы данных не позволяет проверить факт наличия у граждан в собственности жилья.	
Администрация Республики Коми	Установить право на получение жилищных субсидий граждан, имеющих стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях не менее 15 лет, прибывших в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности до 1 января 1992 года, но выезжавших на какой-то период после 1 января 1992 года за пределы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей без получения жилья или иных средств государственной поддержки, и вновь вернувшихся в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности.	
Администрация Чукотского автономного округа	<p>Статьей 1 федерального закона установлен общий перечень критериев для граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и уже выехавших из них, без точного отнесения определенных критериев к той или иной группе граждан, что вызывает неоднозначность толкования.</p> <p>Одним из предложений для решения указанной проблемы является необходимость четкого разграничения условий предоставления жилищных субсидий для каждой категории граждан отдельно: выезжающих из районов Крайнего Севера в настоящее время и выехавших не ранее 1 января 1992 года.</p> <p>Считаем целесообразным внести дополнение в федеральный закон, уточнив, постоянно ли (в смысле безвыездно) должен проживать в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях гражданин, претендующий на получение жилищной субсидии в связи с переселением из районов Крайнего Севера, или он может выезжать и возвращаться при том, что первоначальная дата прибытия будет не позднее 1 января 1992 года.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Чукотского автономного округа	<p>Органами местного самоуправления населенных пунктов, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и закрывающихся в соответствии с решениями органов государственной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с Правительством Российской Федерации, до сих пор не отработан механизм регистрации граждан, вновь прибывших уже после принятия решения о ликвидации населенного пункта, что приводит к необоснованному росту потребности в обеспечении субсидиями в целях приобретения жилья при решении задач ликвидации указанных поселков.</p> <p>Учитывая вышеизложенное, абзац 3 статьи 1 федерального закона предлагаем дополнить следующей формулировкой: "за исключением граждан, зарегистрированных в указанных населенных пунктах после принятия установленным порядком решения о его ликвидации".</p> <p>Существует проблема с определением категории очередности предоставления жилищных субсидий для приобретения (строительства) жилья в климатически благоприятных регионах страны гражданам, зарегистрированным в ведомственных общежитиях, расположенных на территории закрывающихся поселков.</p> <p>Данные общежития только территориально находятся в закрывающихся поселках и будут продолжать функционировать в них даже после принятия решения о признании поселка ликвидированным. Проживание граждан в ведомственных общежитиях связано с их трудовой деятельностью в старательской артели и, как правило, носит сезонный характер.</p> <p>При этом наличие постоянной регистрации в закрывающемся поселке, отсутствие ограничения по дате прибытия и стажу работы в районах Крайнего Севера и двойная трактовка пункта 8 Правил выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов в рамках реализации подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2002–2010 годы (далее — Правила и Подпрограмма), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.03.2006 № 153, служат основанием для обращения указанных граждан с заявлением о постановке их на учет на получение жилищных сертификатов в первоочередном порядке.</p> <p>Вместе с тем норма, изложенная в пункте 8 Правил, вступает в противоречие со статьей 6 федерального закона. Согласно указанной статье условием выдачи государственного жилищного сертификата гражданину является заключение договора о расторжении договора социального найма либо о передаче по договору мены жилого помещения органу государственной власти субъекта РФ или органу местного самоуправления в обмен на государственный жилищный сертификат. Граждане, проживающие в ведомственных общежитиях, не являются собственниками жилья и не используют жилье по договору социального найма.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Магаданской области	Необходимо распространить норму, регламентированную статьей 1 федерального закона, предусматривающую ограничения по предоставлению субсидий гражданам, прибывшим в районы Крайнего Севера не позднее 1992 года, не только непосредственно на получателей жилищной субсидии, но и на членов семьи получателя (за исключением рожденных детей), что позволит ограничить круг не только получателей субсидий, но и численный состав семьи получателя.	
Государственная Дума Томской области	Необходимо исключить условие закона, что жилищные субсидии предоставляются гражданам, прибывшим в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности не позднее 1 января 1992 года. Данное условие не может стимулировать приезд на работу на Север новых трудоспособных молодых граждан, поскольку не дает им право при переезде претендовать на получение жилищной субсидии. Кроме того, граждане, прибывшие после 1 января 1992 года, на сегодня могут иметь стаж работы на Севере 15 лет, но не могут претендовать на получение жилищной субсидии при переезде.	
К статье 2	(Очереди)	
Администрация Читинской области	<p>Необходимо исключить из статьи 2 пункт 1, то есть категорию граждан, выезжающих из закрывающихся городов, поселков, с полярных станций, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.</p> <p>Закон, касающийся закрытия населенных пунктов, до сих пор остается не принятным. Необходимо ускорить разработку и принятие такого закона, а также предусмотреть финансирование данных мероприятий отдельной строкой, в результате чего высвобожденные средства направить на обеспечение жильем граждан других категорий.</p>	
Администрация Камчатского края	Необходимо исключить категорию лиц, выезжающих из закрывающихся населенных пунктов, из настоящего федерального закона, имея в виду необходимость регулирования этого вопроса отдельным законом.	
Государственная Дума Томской области	Необходимо исключить из числа очередников лиц, выезжающих из закрывающихся населенных пунктов. Считаем целесообразным переселение граждан из закрывающихся населенных пунктов урегулировать отдельным законом.	
Член Совета Федерации Ю.Л. Воробьев	Не относить расходы, связанные с переселением по решению Правительства Российской Федерации граждан из ликвидируемых поселений, на статьи бюджета, предусмотренные Федеральным законом "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей".	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Магаданской области	<p>Признание поселка закрывающимся по согласованию с Правительством Российской Федерации является основанием для предоставления жилищных субсидий гражданам, проживающим в таких населенных пунктах, без учета стажа работы в районах Крайнего Севера и независимо от времени регистрации граждан в таких населенных пунктах. Отсутствие на федеральном уровне нормы, ограничивающей регистрацию в закрывающихся населенных пунктах, допускает увеличение численности населения. Это положение в конечном счете не позволяет полностью ликвидировать населенные пункты в предусмотренные сроки, что в значительной мере снижает эффективность действия федерального закона.</p>	
Администрация Красноярского края	<p>Предлагаем статью 2 изложить в следующей редакции:</p> <p>"Предоставление жилищных субсидий осуществляется гражданам, выезжающим из городов, поселков, с полярных станций, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и закрывающихся в соответствии с решениями органов государственной власти субъектов Российской Федерации и по согласованию с Правительством Российской Федерации, а также инвалидам, в том числе инвалидам с детства, родившимся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, пенсионерам и гражданам, зарегистрированным более одного календарного года в качестве безработных, работающим гражданам с учетом стажа работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.</p> <p>Очередность предоставления жилищных субсидий гражданам определяется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.</p> <p>В случае изменения оснований, в соответствии с которыми граждане были отнесены к конкретной категории обладающих правом на получение жилищных субсидий, категория определяется в соответствии с изменившимися условиями, с момента возникновения права для перерегистрации в другую категорию, по номеру и дате подачи первоначального заявления о постановке на учет".</p>	
Государственный Совет Республики Коми	<p>Необходимо предоставление субъектам Российской Федерации права на самостоятельное перераспределение поступающих из федерального бюджета денежных средств (субсидий) на переселение граждан по очередности предоставления субсидий в зависимости от социально-экономических условий, сложившихся в регионе.</p>	
Администрация Иркутской области	<p>Необходимо предоставить субъектам Российской Федерации право распределять средства федерального бюджета на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в соответствии с федеральным законодательством, но с учетом трудной жизненной ситуации, возникшей у конкретного гражданина из числа очередников.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Республики Коми	Необходимо предусмотреть право субъектов Российской Федерации принимать решения о квотировании средств, выделяемых субъекту Российской Федерации на реализацию федерального закона, между очередями, определенными Федеральным законом. (Это позволит наравне с "инвалидами" решать проблему переселения "пенсионеров".)	
Сахалинская областная Дума	Предлагаем предоставить право органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно осуществлять распределение ежегодно выделяемых средств на предоставление жилищных субсидий гражданам каждой категории очередности в зависимости от численности граждан, состоящих на учете.	
Администрация Чукотского автономного округа	Считаем необходимым внести изменения в статью 2 федерального закона, сделав первоочередной категорией получателей жилищных субсидий неработающих пенсионеров по возрасту и инвалидов I и II групп, либо наделить субъекты РФ правом самостоятельно определять очередность предоставления жилищных субсидий гражданам, выезжающим (выйехавшим) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.	
Администрация Республики Карелия	Предлагаем распределять федеральные средства, поступающие в регионы (при отсутствии закрывающихся населенных пунктов) равными долями среди желающих переселиться инвалидов и пенсионеров.	
Администрация Пермского края	Необходимо предоставление субсидий для всех категорий граждан производить пропорционально, исходя из даты постановки на учет.	
Администрация Мурманской области	Считаем целесообразным установить единый норматив пропорционального распределения средств федерального бюджета по категориям очередников, состоящих на учете на получение жилищных субсидий. Наибольшую часть выделяемых регионам средств предусмотреть на отселение очередников второй и третьей категорий очередности как граждан, наиболее остро нуждающихся в социальной защите.	
Администрация Иркутской области	Необходимо внести изменения в Методику распределения по субъектам Российской Федерации средств федерального бюджета на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2003 г. № 433, в части пропорционального распределения по количеству состоящих на учете в субъекте Российской Федерации граждан, выезжающих (выйехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.	
Администрация Читинской области	Необходимо предусмотреть возможность обеспечения жильем как инвалидов, так и пенсионеров. Это самые уязвимые категории граждан. Именно поэтому следует выдавать жилищные субсидии гражданам пропорционально их количеству в каждой очереди.	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Республики Бурятия	<p>Механизм распределения федеральных средств согласно закону учитывает первоочередное предоставление их жителям закрывающихся поселков, далее — инвалидам I и II групп, пенсионерам, безработным и в последнюю очередь — работающим гражданам.</p> <p>Статья 2 закона сформулирована так, что не допускает возможности удовлетворить очередников, стоящих в последующей очереди, до того момента, пока не будут распределены субсидии очередникам предыдущей очереди. Таким образом, выделяемые в незначительном объеме федеральные ассигнования на выплату жилищных субсидий практически не доходят до граждан, стоящих в третьей, четвертой, пятой очереди. Таким образом, при внесении изменений в Федеральный закон № 25-ФЗ необходимо предусмотреть пропорциональное распределение средств между указанными очередями.</p>	
Администрация Тюменской области	<p>Считаем необходимым внести изменения в редакцию статьи 2 закона, которая определяет очередность предоставления субсидий. Так как в соответствии с законодательством субсидии выделяются в первую очередь инвалидам I и II групп, за весь период реализации закона пенсионерам по старости жилищные субсидии не выделялись. За счет признания пенсионеров по старости инвалидами I и II групп численность очередников-инвалидов постоянно увеличивается. Необходимо закрепить определенную квоту распределения средств федерального бюджета между пятью очередями.</p>	
Администрация Приморского края	<p>Так как в Приморском крае нет закрывающихся городов и поселков, начиная с 2003 года жилищные субсидии получают только инвалиды I и II групп, что является одной из проблем его реализации и вызывает нарекания со стороны граждан пенсионного возраста, стоящих более 10 лет в очереди и имеющих большой северный стаж.</p> <p>Предлагаем внести дополнение в статью 2 закона о распределении федеральных средств между очередями инвалидов I и II групп и пенсионеров в процентном соотношении 70:30 (при этом сохраняя приоритетность очереди инвалидов I и II групп).</p>	
Архангельское областное Собрание депутатов	<p>Как правило, федеральные ассигнования на выплату жилищных субсидий распределяются среди граждан первой очереди (реже — второй очереди), а на последующие очереди средств не остается.</p> <p>Указанное обстоятельство резко ограничивает возможность для очередников третьей — пятой очередей воспользоваться правами, предоставленными федеральным законом.</p> <p>Предлагается изменить данную норму федерального закона, дополнив ее положением о распределении средств федерального бюджета среди всех категорий граждан пропорционально численности граждан этих категорий.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Магаданской области	<p>Вернуться к рассмотрению вопроса представления средств федерального бюджета на выплату жилищных субсидий в процентном соотношении между категориями очередности, поскольку предоставление жилищных субсидий в первоочередном порядке жителям закрывающихся населенных пунктов лишает на неопределенный срок права получения жилищных субсидий иных категорий граждан, в том числе и наиболее незащищенных — инвалидов и пенсионеров.</p>	
Администрация Пермского края	<p>Со временем происходит естественный процесс: категория "инвалиды" пополняется гражданами, получившими инвалидность уже будучи в списке, но по другой категории — "пенсионеры". Согласно федеральному закону эти граждане переносятся в первоочередную категорию по дате постановки на учет. Таким образом, пенсионеры, не имеющие инвалидности, теряют надежду когда-либо получить долгожданную субсидию.</p> <p>Необходимо установить, что в случае изменения статуса (например, получения инвалидности) граждане включаются в список другой категории по дате приобретения статуса.</p>	
Администрация Мурманской области	<p>Статья 2 указанного закона устанавливает критерии определения очередности граждан на получение жилищных субсидий. В Мурманской области таковыми с самого начала являлись северный трудовой стаж заявителя в календарном исчислении и время нахождения гражданина на пенсии при условии его проживания в этот период на Севере.</p> <p>Определение очередности граждан по стажу их работы в районах Крайнего Севера остается до настоящего времени существенным фактором соблюдения в регионе социальной справедливости по отношению к людям, отдавшим работе на Севере большее число лет, что нанесло соответствующий ущерб их здоровью.</p> <p>Предлагаем и в дальнейшем при развитии законодательства сохранить диспозитивный характер указанной нормы, что позволит субъектам права самим устанавливать критерии определения очередности граждан в зависимости от складывающейся в регионе социально-экономической ситуации и степени социальной напряженности.</p> <p>По этим основаниям категорически не согласны, например, с многочисленными предложениями об определении очередности на получение жилищных субсидий по дате подачи гражданином заявления о постановке на учет. Введение такого критерия повлечет за собой нарушение прав северян, отработавших в неблагоприятных климатических условиях Севера по 40—60 лет, длительное время находящихся на пенсии и особенно нуждающихся в социальной защите государства.</p>	
Администрация Читинской области	<p>Во избежание нарушения прав впередистоящих граждан в случае изменения оснований для постановки в очередь на получение жилищной субсидии предлагается определять очередьность с момента возникновения права для перерегистрации в другую категорию очереди.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Республики Бурятия	Во избежание нарушения прав впередистоящих граждан в случае изменения оснований для постановки в очередь на получение жилищной субсидии предлагаем определять очередность с момента возникновения права для перерегистрации в другую категорию очереди.	
Законодательная Дума Хабаровского края	<p>В Положении о регистрации и учете граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2002 № 879, отсутствует норма о преемственности очередности на получение жилищных субсидий членами семьи (муж, жена) в случае смерти очередника. В результате член семьи умершего очередника, который также имеет право на субсидии, ставится на очередь на общих основаниях по дате подачи им заявления, то есть как вновь обратившийся.</p> <p>Аналогичная ситуация складывается и тогда, когда гражданин, состоящий в очереди на получение жилищной субсидии, по объективным причинам вынужден переехать в другой северный район. В этом случае он также теряет право состоять в очереди на получение жилищной субсидии по дате первоначальной постановки.</p>	
Государственный Совет Республики Коми	Необходимо предоставление права получения жилищных субсидий гражданину, имеющему ребенка-инвалида, рожденного за пределами районов Крайнего Севера, в расчете на ребенка-инвалида.	
Администрация Республики Коми	Необходимо установить право на получение жилищных субсидий (вторая очередь по федеральному закону) для инвалидов с детства, родившихся за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, при наличии регистрации матери в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях на дату рождения ребенка. (Право на получение федеральной субсидии не имеют инвалиды с детства, родившиеся в период декретных отпусков их матерей за пределами районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей).	
Государственная Дума Томской области	<p>Необходимо дать право на получение жилищной субсидии на переселение с Севера инвалидам с детства, проживающим на Севере не менее 15 календарных лет. На сегодня закон дает это право лишь тем, кто родился и проживает в указанных районах, и тем самым ущемляет права на переселение инвалидов с детства, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, но родившихся не в районах Севера.</p> <p>Необходимо дополнить категории граждан, которые учитываются во вторую очередь, семьями, имеющими детей-инвалидов, что позволит не ущемлять права инвалидов с детства, не достигших возраста 15 лет, но часто нуждающихся в переезде в другие регионы Российской Федерации по состоянию здоровья.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Архангельской области	<p>Федеральным законом от 25.10.2002 № 125-ФЗ и Правилами выпуска и реализации государственных жилищных сертификатов, утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.03.2006 № 153, не оговорено, сохраняется ли за членами семьи умершего участника подпрограммы (инвалид, пенсионер), который состоял в приоритетной категории очередности на получение государственного жилищного сертификата, но очередь на получение не дошла, право на льготную очередь.</p> <p>Таким образом, требуется уточнение в законодательстве указанных положений.</p>	
К статье 3	(Постановка граждан на учет)	
Администрация Камчатского края	Необходимо расширение полномочий субъектов Российской Федерации по предоставлению жилищных субсидий в целях решения вопросов, которые не могут быть урегулированы настоящим федеральным законом.	
Администрация Приморского края	<p>Полномочия по реализации закона и подпрограммы "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилье" на 2002—2010 годы не включены в перечень полномочий, указанных в статье 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации", которые осуществляются самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.</p> <p>Считаем, что необходимо внести дополнение в статью 3 закона, указав, что субъекты Российской Федерации указанные полномочия осуществляют за счет средств субвенций, предоставленных из федерального бюджета.</p>	
Администрация Мурманской области	Считаем необходимым внести изменения в статью 3 данного федерального закона и отнести к компетенции органов местного самоуправления вопросы постановки на учет и ведения учета граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий. Действующая редакция статьи 3 наделяет указанными полномочиями исключительно органы государственной власти субъектов РФ и допускает их передачу органам местного самоуправления только с выделением определенных средств. Все это создает дополнительные трудности как при ведении учета граждан, так и при работе, связанной с выдачей государственных жилищных сертификатов. Так, в соответствии с Правилами выпуска и реализации ГЖС (государственных жилищных сертификатов), утвержденными постановлением Правительства РФ от 21.03.2006 № 153, учет граждан — участников подпрограммы и формирование списков на получение ГЖС осуществляются органами местного самоуправления по месту жительства граждан.	
Администрация Республики Коми	Необходимо включить в статью 3 часть 2, предусматривающую право субъектов Российской Федерации делегировать органам местного самоуправления полномочия по регистрации и учету граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий (что соответствует постановлению Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 года № 879).	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Сахалинская областная Дума	<p>Закрепить за органами местного самоуправления право осуществлять полномочия по постановке на учет граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, и полномочия по определению размера жилищных субсидий.</p>	
Архангельское областное Собрание депутатов	<p>Согласно статье 3 федерального закона постановка на учет граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, и определение размера жилищных субсидий осуществляются по месту их жительства органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>Пунктом 3 Положения о регистрации и учете граждан, имеющих право на получение социальных выплат для приобретения жилья в связи с переселением из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2002 года № 879, установлено право органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации передавать органам местного самоуправления в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление полномочий по регистрации и учету граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий.</p> <p>Правоприменение указанных положений приводит к ситуации, когда органы местного самоуправления осуществляют учет и регистрацию граждан, а расчет размера жилищных субсидий и выдачу документов для выплаты жилищных субсидий производит уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации. При этом осуществление данных полномочий органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации должно производиться по месту жительства граждан.</p> <p>Учитывая наличие в Архангельской области удаленных и труднодоступных населенных пунктов, в которых проживают граждане, имеющие право на получение жилищных субсидий, возникают определенные затруднения при реализации указанных полномочий органом исполнительной власти Архангельской области.</p> <p>В связи с этим полагаем возможным внести соответствующие изменения в статью 3 федерального закона (пункт 3 постановления Правительства РФ от 10 декабря 2002 года № 879), предоставив право органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации передавать в ведение органов местного самоуправления осуществление государственных полномочий как по постановке на учет граждан, имеющих право на получение жилищных субсидий, так и по определению размера жилищных субсидий и выдаче документов на получение жилищных субсидий.</p>	
К статье 4	(Государственный жилищный сертификат)	
Администрация Сахалинской области	<p>Понятие "жилищные субсидии" в законе должно быть заменено понятием "социальные выплаты для приобретения жилья", использование которых на строительство (ст. 4 закона) также должно быть исключено, так как обязательства государства прекращаются тогда, когда гражданин обеспечен жильем, а на стадии строительства этого сделать невозможно.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Ханты-Мансийского автономного округа — Югры	Нормативные правовые акты, регулирующие порядок перечисления субсидий по сертификатам, не предусматривают использование средств федерального бюджета по договорам долевого участия в строительстве.	
Государственная Дума Томской области	Требуется внести в закон дополнительное условие, позволяющее гражданам использовать средства субсидий на покупку нового строящегося жилья. На сегодня жилищная субсидия может быть использована только на покупку готового жилья.	
Администрация Республики Коми	Жители Республики Коми, родившиеся в южных районах республики, но длительное время отработавшие в районах Крайнего Севера республики, обращаются с просьбой, предусмотреть возможность направления федеральных субсидий на приобретение жилья в южных районах Республики Коми (несмотря на то, что они отнесены к местностям, приравненным к районам Крайнего Севера).	
Администрация Камчатского края	Значительная часть граждан, выезжающих из северных поселков Камчатского края, изъявляют желание приобретать жилье в населенных пунктах, расположенных в местностях с благоприятными условиями жизнедеятельности в пределах территории края, поэтому необходимо предоставление гражданам права приобретения жилья в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, но с более благоприятными условиями жизнедеятельности.	
Законодательное Собрание Камчатского края	Требуется дополнить статью 1 Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" абзацем следующего содержания: "Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе предоставлять жилищные субсидии гражданам для приобретения жилья в населенных пунктах, расположенных в местностях с благоприятными условиями жизнедеятельности в пределах субъекта Российской Федерации, территории которого отнесена к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям".	
Администрация Магаданской области	Требуется внесение изменений в федеральный закон в части возможности приобретения жилья с использованием жилищных сертификатов на территории Магаданской области находящимися в трудоспособном возрасте гражданами — жителями населенных пунктов, признанных закрывающимися по согласованию с Правительством Российской Федерации.	
Законодательное Собрание Камчатского края	Помимо граждан, желающих выехать за пределы районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, есть категория граждан, изъявляющих желание приобрести жилье в местностях с благоприятными условиями жизнедеятельности в пределах Камчатского края (или переехать из сельских поселений в города края), что Федеральным законом "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" не предусматривается, в связи с чем необходимо заполнить данный пробел в законодательстве путем внесения изменений в соответствующие нормативные акты.	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Законодательное Собрание Камчатского края	В целях исключения случаев приобретения жилья на территории субъекта Федерации в неблагоприятных для проживания местностях установить законодательным органом субъекта Федерации районы для приобретения жилья гражданами данной категории.	
Администрация Камчатского края	Необходимо предоставить гражданам право приобретения жилья в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, но с более благоприятными условиями жизнедеятельности.	
К статье 5	(Размер жилищных субсидий)	
Администрация Пермского края	В целях приведения к единому порядку расчета размера субсидий для граждан — участников подпрограммы целесообразнее производить его для "северян", исходя из норматива стоимости 1 кв. метра жилья по Российской Федерации с учетом повышающих коэффициентов.	
Администрация Республики Саха (Якутия)	Необходимо внесение изменений в статью 5 в части применения при определении размера государственных жилищных субсидий, предоставляемых гражданам, норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации вместо применяющейся средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилья в соответствующем субъекте Российской Федерации.	
Администрация Чукотского автономного округа	<p>Специфика предоставления жилищных субсидий гражданам в связи с их переселением из районов Крайнего Севера такова, что жилищные субсидии на приобретение жилья предоставляются в регионе выезда гражданина, и их размер напрямую связан со средней стоимостью 1 кв. метра жилья в субъекте Российской Федерации, избранном для дальнейшего проживания гражданина. В связи с тем что действующим федеральным законодательством не определены предельные сроки подачи гражданами заявлений о замене региона приобретения жилья для перерасчета размера жилищной субсидии, в процессе выдачи гражданам жилищных сертификатов возникает проблема, связанная с обращениями граждан в части замены ими региона вселения (чаще всего в пользу более дорогого региона) после утверждения основного и резервного списков получателей жилищных сертификатов в текущем году. Этот фактор влечет за собой изменение размера жилищной субсидии и количества получателей сертификатов в пределах выделенных средств федерального бюджета и негативно влияет на целевые показатели.</p> <p>Предлагаем внести изменения в статью 5 федерального закона, установив для расчета размера субсидий норматив средней стоимости 1 кв. метра жилья по Российской Федерации по аналогии с другими категориями граждан, обеспечение жильем которых осуществляется в рамках реализации подпрограммы.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Чукотского автономного округа	Таким образом, будет соблюдена социальная справедливость — при одинаковом стаже работы в районах Крайнего Севера сумма субсидии будет зависеть только от состава семьи заявителя. И гражданин, исходя из суммы субсидии и собственных финансовых возможностей, будет самостоятельно определять, приобрести ли ему жилье с доплатой в дорогом регионе либо на сумму в размере субсидии приобрести более комфортное жилье в относительно дешевом регионе.	
Государственный Совет Республики Коми	Предлагаем изменить размер жилищных субсидий, определяемый в соответствии со средней рыночной стоимостью 1 кв. метра общей площади жилья в регионе вселения, при котором средняя рыночная стоимость 1 кв. метра общей площади жилья в регионах вселения определяется ежеквартально федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в части утверждения размера субсидии соответствующей реальной рыночной стоимости жилья.	
Администрация Республики Коми	Требует рассмотрения вопрос об установлении стоимости 1 кв. метра общей площади жилья для расчета величины субсидий гражданам на уровне фактической стоимости жилья на первичном и вторичном рынках в регионах вселения на основе данных территориальных органов Федеральной службы государственной статистики.	
Администрация Камчатского края	Необходимо приведение стоимости 1 кв. метра жилья, используемого при расчете субсидий, к фактическим показателям рыночной стоимости по данным региональных центров ценообразования в строительстве.	
Государственная Дума Томской области	Необходимо привести стоимость 1 кв. метра жилья, используемую при расчете жилищных субсидий, к фактическим показателям рыночной стоимости или отменить условие обязательной сдачи имеющегося жилья органу местного самоуправления, а также условие уменьшения размера жилищной субсидии в отношении граждан, продавших жилое помещение, принадлежащее им на праве собственности. Это позволит гражданам использовать средства от продажи собственного жилья в качестве доплаты при приобретении жилья по новому месту жительства, так как большая часть нетрудоспособного населения не имеет возможности произвести доплату за приобретаемое жилье из личных средств, а также получить кредитные средства на данные цели.	
Государственный Совет Республики Коми	Необходимо увеличить размер жилищных субсидий, предоставляемых гражданам, исходя из состава семьи, выезжающей или выехавшей из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и социальной нормы площади жилья, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> — в размере 40 кв. метров общей площади жилья для одиноких граждан (вместо 33 кв. метров, определенных законом); — 50 кв. метров общей площади жилья на семью, состоящую из двух человек (вместо 42 кв. метров); — 20 кв. метров общей площади жилья на каждого члена семьи, если семья состоит из трех и более человек (вместо 18 кв. метров). 	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Государственная Дума Ямало-Ненецкого автономного округа	<p>Одним из самых острых вопросов, возникающих при предоставлении жилищных субсидий гражданам, выезжающим из Ямало-Ненецкого автономного округа, является передача гражданами занимаемых жилых помещений на Севере. Многие семьи не могут передать занимаемые жилые помещения, так как совместно с ними проживают трудоспособные дети, не желающие выезжать за пределы Ямало-Ненецкого автономного округа; кроме того, много случаев, когда у граждан нет своего жилья (например, проживают по договору найма, проживали в жилых помещениях, уничтоженных пожаром, проживают в жилых помещениях, принадлежащих на праве собственности неблизким родственникам — зятю, невестке), в связи с чем многие граждане отказываются от получения жилищных субсидий.</p> <p>Кроме того, размер жилищной субсидии составляет около 50% от фактической стоимости приобретаемого жилья. Поэтому, передавая свое жилое помещение на Севере, гражданин, во-первых, не имеет возможности за счет жилищной субсидии приобрести жилое помещение, а во-вторых, теряет возможность использовать в качестве доплаты средства от продажи занимаемого жилого помещения.</p> <p>Предлагаем предусмотреть дифференцированный подход для расчета жилищных субсидий гражданам, передающим жилье, и гражданам, не имеющим такой возможности, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> — установить повышающий коэффициент (не менее 2) для расчета жилищных субсидий гражданам, передающим квартиру на Севере; — гражданам, не имеющим возможности передать занимаемое жилое помещение, расчет жилищной субсидии производить по шкале, утвержденной федеральным законом. 	
Сахалинская областная Дума	Предлагаем установить норматив предоставления жилищной субсидии на членов семьи гражданина, получающего субсидии, так как при расчете жилищной субсидии учитываются и члены семьи гражданина, состоящего на учете и получающего жилищную субсидию.	
Законодательное Собрание Камчатского края	Необходимо увеличить стоимость 1 кв. метра жилья на вторичном рынке или отменить условие обязательной сдачи имеющегося жилья в органы исполнительной власти. Предусмотреть повышающий коэффициент 1,5 для граждан, чьи семьи состоят из 1—2 человек.	
Администрация Магаданской области	Считаем целесообразным при приобретении жилья на территории субъектов Российской Федерации, стоимость 1 кв. метра жилья в которых превышает нормативную стоимость 1 кв. метра жилья, при расчете размера жилищной субсидии использовать нормативную стоимость 1 кв. метра жилья.	
К статье 6	(Сдача жилья)	
Администрация Красноярского края	Комментируемый закон предполагает возможность продажи гражданами жилья, принадлежавшего им на праве собственности, по договору купли-продажи. По такому договору продавец обязуется передать в собственность покупателя квартиру (долю в квартире), а покупатель обязуется принять жилое помещение и уплатить за него определенную денежную сумму.	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Красноярского края	<p>Однако закон не содержит ограничений, поддерживающих нормальный оборот жилых помещений, что дает возможность гражданам заключать мнимые сделки по ценам, не соответствующим реальной стоимости жилых помещений.</p> <p>Предлагаем абзац 4 статьи 6 изложить в следующей редакции:</p> <p>"Размер жилищной субсидии в отношении граждан, продавших жилое помещение, принадлежавшее им на праве собственности, уменьшается на сумму, полученную по договору купли-продажи этого жилого помещения. В случае расхождения сумм, указанных в договоре купли-продажи жилого помещения и в справке органа технической инвентаризации на дату заключения договора купли-продажи, для расчета жилищной субсидии принимается наибольшая сумма".</p>	
Администрация Пермского края	<p>В соответствии с действующими нормативными актами гражданам, продавшим жилье, принадлежащее им на праве собственности, размер предоставляемой жилищной субсидии уменьшается на сумму, полученную по договору купли-продажи. Зачастую граждане — получатели ГЖС лукавят, указывая договорную цену ниже оценки БТИ.</p> <p>Необходимо установить, что при продаже гражданами жилой собственности в случае, если договорная цена ниже инвентаризационной, размер субсидии уменьшается на величину стоимости данного жилья по оценке БТИ.</p>	
Администрация Мурманской области	<p>Последний абзац статьи 6 содержит норму о праве граждан на самостоятельную продажу занимаемого жилья с последующим уменьшением предоставленной им субсидии на сумму, полученную по договору купли-продажи.</p> <p>С учетом этого разрешения правоприменительная практика статьи 6 складывается так, что в договоре продажи занимаемого жилья граждане указывают в сотни раз заниженные суммы сделки. Например, в городе Мурманске квартиры стоимостью больше 1 млн. рублей были согласно договорам проданы за суммы менее 10 тысяч рублей. В других случаях, продав за символическую цену занимаемую квартиру, северные инвалиды остаются проживать по прежнему месту жительства, а приобретенное с привлечением жилищной субсидии жилье за пределами Мурманской области продают или передают детям и внукам.</p> <p>С учетом изложенного предлагаем исключить из статьи 6 федерального закона последний абзац, установив тем самым единое для всех получателей жилищных субсидий требование об обязательной безвозмездной сдаче (передаче) занимаемого жилья.</p> <p>Актуальность этого предложения увязывается еще и с тем обстоятельством, что освобождаемые получателями субсидий квартиры направляются на пополнение социального жилого фонда, который используется для улучшения жилищных условий очередников муниципальных образований.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Сахалинская областная Дума	Необходимо уточнить в статье 6 федерального закона условия выдачи жилищного сертификата как получателю жилищного сертификата, так и выезжающим с ним членам его семьи.	
Администрация Архангельской области	<p>В списке участников подпрограммы, желающих выехать из Архангельской области, состоят граждане, имеющие в собственности несколько жилых помещений, но проживающие со всеми членами семьи в квартирах по договору социального найма либо в приватизированных квартирах. Указанные граждане дают обязательство о сдаче жилья, где зарегистрированы со всеми членами семьи (проживают по договору социального найма), при этом оставляя за собой иные жилые помещения, принадлежащие им на праве собственности.</p> <p>Из действующего законодательства, регулирующего предоставление государственных жилищных сертификатов, не ясно, следует ли сдавать все имеющиеся у граждан — участников подпрограммы (а также членов их семьи) жилые помещения, принадлежащие им на праве собственности (посредством дарения, наследования, приватизации, купли-продажи и др.).</p>	
	В связи с тем, что условием выдачи государственного жилищного сертификата гражданину, проживающему в жилом помещении по договору социального найма, является предоставление им обязательства о расторжении указанного договора, возникает проблема, может ли служить основанием отказа гражданину в предоставлении государственного жилищного сертификата отсутствие у гражданина какого-либо жилья, в том числе проживание по договору коммерческого найма (например, вследствие потери жилья при чрезвычайных обстоятельствах).	
Государственная Дума Томской области	Необходимо определить в законе, имеют ли право на получение жилищной субсидии граждане, не имеющие жилья, которые вследствие этого не имеют возможности передать жилье органам местного самоуправления.	
Администрация Камчатского края	Члены семьи, проживающие совместно с инвалидами I и II группы, как правило, отказываются выезжать с родителями, и, следовательно, обязательство о сдаче жилого помещения не может быть выполнено.	
Законодательное Собрание Камчатского края	Основная часть инвалидов I и II групп и пенсионеров проживают в одном помещении с детьми, зачастую с семьями детей, как лица, нуждающиеся в постоянном уходе. Дети, как правило, отказываются выезжать с родителями, в связи с чем условие по сдаче занимаемого жилья не может быть ими выполнено.	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Дума Ханты-Мансиjsкого автономного округа — Югры	<p>Для получения субсидии граждане обязаны расторгнуть договор социального найма занимаемого ими жилого помещения или, если указанные граждане владеют жилым помещением на праве собственности, безвозмездно передать указанное жилое помещение в собственность муниципального образования. Вместе с тем в большинстве случаев граждане пенсионного возраста проживают совместно с совершеннолетними детьми, которые, являясь членами семьи нанимателя жилого помещения, в соответствии с частью 2 статьи 69 Жилищного кодекса Российской Федерации имеют равные с нанимателем права по договору социального найма жилого помещения. Без согласия совершеннолетних членов семьи нанимателю не вправе расторгнуть договор социального найма жилого помещения. Таким образом, складывается ситуация, когда семья встает перед выбором: отказаться старшим членам семьи от реализации своего права на получение субсидии и остаться проживать в районах Крайнего Севера с неблагоприятными климатическими условиями или воспользоваться указанным правом, тем самым лишив молодых членов семьи возможности проживать в жилом помещении на условиях социального найма. Аналогичная ситуация складывается и в том случае, когда граждане владеют помещением на праве общей долевой собственности. Таким образом, граждане пенсионного возраста, желающие выехать из районов Крайнего Севера и проживающие вместе с совершеннолетними детьми, зачастую не могут реализовать свое право на получение субсидии.</p> <p>В качестве одного из вариантов предлагается дать право членам семьи нанимателя жилого помещения перезаключать договор социального найма жилого помещения при выезде нанимателя из районов Крайнего Севера в соответствии со статьей 82 Жилищного кодекса Российской Федерации.</p>	
Законодательное Собрание Камчатского края	Необходимо увеличить стоимость 1 кв. метра жилья на вторичном рынке или отменить условие обязательной сдачи имеющегося жилья в органы исполнительной власти.	
Государственная дума Томской области	Необходимо привести стоимость 1 кв. метра жилья, используемую при расчете жилищных субсидий, к фактическим показателям рыночной стоимости или отменить условие обязательной сдачи имеющегося жилья органу местного самоуправления, а также условие уменьшения размера жилищной субсидии в отношении граждан, продавших жилое помещение, принадлежащее им на праве собственности. Это позволит гражданам использовать средства от продажи собственного жилья в качестве доплаты при приобретении жилья по новому месту жительства, так как большая часть нетрудоспособного населения не имеет возможности произвести доплату за приобретаемое жилье из личных средств, а также получить кредитные средства на данные цели.	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
К статье 7	(Финансирование закона)	
Администрация Республики Саха (Якутия)	Необходимо увеличить объем финансирования мероприятий по переселению из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, с тем чтобы сократить сроки ожидания получения жилищных субсидий до разумных пределов.	
Государственное Собрание — Эл Курултай Республики Алтай	Необходимо: увеличить жилищные субсидии, потому что продолжительность жизни короткая; осуществлять финансирование в течение календарного года.	
Сахалинская областная Дума	При сохранении объемов финансирования переселения граждан в соответствии с Федеральным законом № 125-ФЗ на уровне последних пяти лет условный расчетный срок на переселение только зарегистрированных на получение субсидий граждан составит 217 лет.	
Администрация Республики Бурятия	Основной проблемой реализации Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей" является недостаточные объемы финансирования, в связи с чем переселение нетрудоспособного населения в республике осуществляется крайне медленными темпами. При таком финансировании решение проблемы переселения граждан, выезжающих (выехавших) из районов Крайнего Севера и приравненных к ним, не представляется возможным.	
Администрация Тюменской области	Основной проблемой реализации вышеуказанного закона является его минимальное финансовое обеспечение. Ежегодно Тюменской области из федерального бюджета выделяются денежные средства на получение не более 2 жилищных субсидий, что определяет длительные сроки ожидания улучшения жилищных условий граждан, которые при выезде из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей исполнили свои обязательства по передаче занимаемого жилья органам местного самоуправления.	
Администрация Приморского края	Ранее в федеральных законах о федеральном бюджете на очередной год отдельной строкой указывался объем средств, выделенный для категории граждан, выехавших из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей не ранее 1 января 1992 года. В Федеральном законе "О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов" средства указаны одной суммой для категорий граждан, выехавших и выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Приморского края	<p>Не ясно, как распределять средства федерального бюджета, выделенные на жилищные субсидии, между выезжающими и выехавшими из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей гражданами: по дате постановки на учет или в процентном соотношении к общему числу состоящих на учете.</p> <p>Считаем, что необходимо внести соответствующее уточнение в закон.</p>	
Законодательная Дума Хабаровского края	<p>Одной из основных проблем реализации закона являются недостаточные объемы его финансирования. Общий объем финансовых средств, необходимых для переселения граждан из северных районов края, составляет 24 568 085 тыс. рублей. С 2005 по 2007 годы из федерального бюджета на реализацию вышеуказанного закона было выделено 123 018 тыс. рублей, что составляет 0,5 % от необходимых для переселения всех граждан средств.</p> <p>В крае на 01.01.2008 в очереди на получение жилищных субсидий состоит 8323 семьи. За последние три года только 132 семьи получили жилищные сертификаты, что составляет 1,5 % от общего числа граждан, состоящих в очереди. При условии выделения средств из федерального бюджета на таком низком уровне период ожидания жилищных субсидий растянется более чем на 180 лет.</p>	
Архангельское областное Собрание депутатов	<p>В Архангельской области насчитывается 6100 семей граждан, желающих выехать из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей и имеющих право на государственную поддержку за счет средств федерального бюджета по подпрограмме "Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством" федеральной целевой программы "Жилище" на 2002—2010 годы (далее — подпрограмма).</p> <p>За период 2006—2007 годов в Архангельской области предоставлено 56 жилищных сертификатов.</p> <p>В 2008 году исходя из установленного объема федеральных бюджетных средств намечается выдать гражданам Архангельской области около 200 государственных жилищных сертификатов, что составляет только 3,3% от общего числа состоящих в очереди.</p> <p>В связи с изложенным в целях реализации права граждан, установленного федеральным законом, полагаем необходимым увеличить размеры федеральных ассигнований на предоставление жилищных субсидий.</p>	
Администрация Архангельской области	<p>При выдаче государственных жилищных субсидий в форме сертификатов фактически ежегодно остаются объемы неиспользованных средств федерального бюджета, остающихся как разница между установленным лимитом и стоимостью сертификатов, выдаваемых гражданам подпрограммы.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Администрация Архангельской области	С целью полного использования выделяемых из федерального бюджета средств на предоставление жилищных субсидий в форме сертификатов, считаем целесообразным внесение изменений в федеральное законодательство в части переноса объема недоиспользованных в истекшем году жилищных субсидий на следующий год.	
Законодательное Собрание Камчатского края	Основная часть инвалидов I и II групп и пенсионеров собственных средств, как правило, не имеет, а проживают на выплачиваемую пенсию, которой хватает лишь на питание и оплату коммунальных платежей. По этим причинам граждане вышеуказанной категории не имеют возможности выехать к месту, в котором намерены приобрести (или уже приобрели) жилье. Ввиду значительного риска, связанного с самостоятельным приобретением жилья, необходимы также дополнительные расходы на оплату риелторских услуг.	
К статье 8	(Распределение средств по субъектам)	
Администрация Камчатского края	В соответствии со статьей 2 федерального закона максимальный коэффициент (равный единице) применяется для граждан, выезжающих из закрывающихся населенных пунктов, находящихся в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. В результате возникает значительная диспропорция в распределении средств федерального бюджета между различными субъектами Российской Федерации, так как в иных случаях, при отсутствии закрывающихся на территории субъекта Российской Федерации поселков, применяются понижающие коэффициенты (0,33; 0,25) для отдельных категорий граждан.	
К статье 9	(Требования к приобретаемому жилью)	
Администрация Пермского края	Необходимо разрешить приобретаемой с помощью ГЖС жилой площади не ограничивать нормой, установленной в регионе вселения для постановки граждан на жилищный учет.	
Администрация Приморского края	<p>Статьей 9 закона установлен нижний предел общей площади жилья, приобретаемой на средства субсидии: "не меньше площади, установленной в регионе вселения для постановки на учет в целях улучшения жилищных условий".</p> <p>Согласно указанной норме приобрести жилье в городах Приморского края на средства субсидии по сертификату невозможно.</p> <p>Считаем, что необходимо внести изменения в статью 9 закона, исключив указанную норму, как это сделано по другим категориям граждан, получающим сертификаты (увольняемым, уволенным с военной службы, пострадавшим от радиации и др.).</p>	
К статье 10	(Порядок предоставления средств на субсидии)	
Администрация Камчатского края	Необходимо увеличить срок оформления и выдачи государственного жилищного сертификата до 3 месяцев от даты получения бланков органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
Законодательное Собрание Камчатского края	Необходимо увеличить срок оформления и выдачи жилищного сертификата до 3 месяцев с даты получения бланков органами исполнительной власти, так как существующие сроки недостаточны.	
Администрация Архангельской области	<p>При реализации статьи 6 Федерального закона от 25.10.2002 № 125-ФЗ органам местного самоуправления необходимо выяснить, на каком правовом основании граждане пользуются жилым помещением. Вместе с тем в списке документов, которые граждане должны предоставить вместе с заявлением об участии в подпрограмме (подп. "е" п. 19 Правил), не предусмотрен документ, подтверждающий правовое основание пользования жилым помещением.</p> <p>В связи с этим считаем необходимым внести в перечень документов, указанных в пункте 19 Правил, справки о наличии (отсутствии) права собственности на жилое помещение на каждого члена семьи и копию договора социального найма.</p>	
Администрация Чукотского автономного округа	<p>В соответствии со статьей 1 федерального закона "...жилищные субсидии предоставляются гражданам,... не имеющим жилья в других регионах Российской Федерации... и не получавшим субсидии на эти цели".</p> <p>В случае с гражданами, выезжающими из районов Крайнего Севера, органам исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого находятся районы Крайнего Севера, достаточно сложно осуществить проверку наличия/отсутствия жилья у заявителя в других регионах Российской Федерации, а необходимость осуществления такой проверки вытекает из норм федерального закона.</p> <p>В связи с этим предлагаем нормативно определить:</p> <ul style="list-style-type: none"> — порядок, которым должен руководствоваться орган исполнительной власти субъекта РФ, на территории которого находятся районы Крайнего Севера, для подтверждения факта отсутствия у гражданина жилья в других субъектах Российской Федерации; — каким документом, за какой период и какой орган должен подтверждать факт неполучения гражданином субсидии на приобретение жилья. 	
Дополнительные предложения		
(Дополнительное использование средств, выделяемых на жилищные субсидии)		
Член Совета Федерации Ю.Л. Воробьев	<p>Рассмотреть возможность строительства социального жилья для пенсионеров и выделение дополнительных мест в специализированных учреждениях для инвалидов на средства, предусмотренные Федеральным законом "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей".</p> <p>Направить часть средств данной статьи бюджета в распоряжение субъектов Российской Федерации под заявленные этими субъектами программы помощи гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.</p>	

Кто предлагает	Предложение	Замечания по предложению
	(Оплата стоимости проезда)	
Законодательное Собрание Камчатского края	Необходимо предусматривать в бюджете Российской Федерации средства на оплату проезда граждан до выбранного места жительства.	
Администрация Магаданской области	Необходимо оказание финансовой поддержки из федерального бюджета на оплату проезда и провоза багажа гражданам, получившим жилищную субсидию.	
	(Налоговые льготы)	
Администрация Камчатского края	Необходимо предоставление бюджетных и налоговых льгот частным компаниям, привлекающим собственные средства на переселение пенсионеров, работающих в этих организациях.	
	(Строительство жилья)	
Государственный Совет Республики Коми	Необходимо строительство социального жилья для северян-переселенцев, нуждающихся в уходе, больных и одиноких граждан, нуждающихся в специальном уходе со стороны социальных служб.	
	(Создание информационной системы)	
Администрация Камчатского края	Необходимо создать федеральную информационно-поисковую систему наличия квартир и их стоимости в регионах Российской Федерации.	
Администрация Магаданской области	Необходимо наличие единой информационной системы — банка данных органов Федеральной регистрационной службы, что позволит в оперативном порядке получать сведения о наличии у потенциальных получателей жилищных субсидий жилья в ЦРС и исключит возможность получения жилищных сертификатов на выезд при наличии жилья в ЦРС.	

СОДЕРЖАНИЕ

Стенограмма "круглого стола"	3
Рекомендации "круглого стола"	29
<i>Приложение.</i>	
Таблица предложений законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, к заседанию "круглого стола" на тему "Проблемы реализации Федерального закона "О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей"	35

"Круглый стол"
Совета Федерации

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ЖИЛИЩНЫХ СУБСИДИЯХ ГРАЖДАНАМ,
ВЫЕЗЖАЮЩИМ ИЗ РАЙОНОВ КРАЙНЕГО СЕВЕРА
И ПРИРАВНЕННЫХ К НИМ МЕСТНОСТЕЙ"

12 марта 2008 года

Материалы представлены Комитетом Совета Федерации
по делам Севера и малочисленных народов

Редактор Н.В. Ильина

Оригинал-макет подготовлен издательским отделом
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации

Отпечатано в отделе автоматизированной подготовки документов
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Тираж 250 экз. Заказ №