



6-7' 2008

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



Субъект Федерации –
Тульская область
стр. 113



В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

НАГРАЖДЕНИЯ

ОРДЕНОМ ПОЧЕТА

за активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 21.04.2008 г. № 518) награжден

И.М.-С. Умаханов – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Республики Дагестан – представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Дагестан;

за достигнутые трудовые успехи и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 24.04.2008 г. № 573) награжден

Ю.В. Ильин – руководитель Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

за активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 06.05.2008 г. № 702) награжден

Ю.В. Смирнов – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Ивановской области – представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области, член Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике.

**медалью ордена
«ЗА ЗАСЛУГИ ПЕРЕД ОТЕЧЕСТВОМ»
II степени**

за активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 06.05.2008 г. № 702) награжден

А.К. Шмелев – советник Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



На первой странице
обложки:

Генеральный директор ОАО «Тулаточмаш» **В.Н. Филиппов** знакомит Председателя Совета Федерации **С.М. Миронова** и губернатора Тульской области **В.Д. Дудку** с образцом изделия оборонного комплекса

В НОМЕРЕ

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

4

Визит в Израиль

8

Визит в Республику Молдова

РАБОТА В РЕГИОНАХ

14

Важнейшая проблема страны.

О взаимодействии институтов государства и гражданского общества в обеспечении прав детей и поддержки семьи в Российской Федерации

36

Иваново

К 15-летию СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

38

Владимир ГУСЕВ

Время подводить итоги и намечать перспективы

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

46

Михаил НИКОЛАЕВ

**Молодая семья:
вызов времени и его решения**

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

54

Вячеслав ПОПОВ

Морская политика России

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ

64

Анатолий ВАСЬКОВ

**Куликово поле –
ратное поле России**

В АППАРАТЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

72

Microsoft в Совете Федерации

СТРАНИЦЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Михаил МИХАЙЛОВСКИЙ

**Государственный совет
Российской империи.
Государственные секретари.**

76

В.Н. КОКОВЦОВ

96

Ю.А. ИКСКУЛЬ фон ГИЛЬДЕНБАНДТ

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

113

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



**ВЕСТНИК
СОВЕТА
ФЕДЕРАЦИИ**

6-7' 2008

УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет

Председатель – **С.М. МИРОНОВ**
Заместители председателя

Д.Ф. МЕЗЕНЦЕВ,
М.Е. НИКОЛАЕВ,
С.Ю. ОРЛОВА,
А.П. ТОРШИН,
А.Ф. ТКАЧЕНКО

Ответственный секретарь

М.Г. МИХАЙЛОВСКИЙ

Члены редакционного совета

А.И. АЛЕКСАНДРОВ, А.Г. ЛЫСКОВ, Р.З. АЛТЫНБАЕВ,
С.М. КИРИЧУК, В.А. ОЗЕРОВ, Е.В. БУШМИН, Д.Н. АНАНЬЕВ,
С.П. ИВАНОВ, М.В. МАРГЕЛОВ, В.А. ГУСТОВ, Н.П. ТУЛАЕВ,
В.А. ПЕТРЕНКО, Х.Д. ЧЕЧЕНОВ, О.А. ОГАНЯН,
В.Г. ЗАБАДНИКОВ, Н.И. РЫЖКОВ, В.П. ОРЛОВ, Г.А. ГОРБУНОВ,
Г.Д. ОЛЕЙНИК, Л.Б. НАРУСОВА, В.Ф. КУЛАКОВ, В.А. ПОПОВ,
А.С. ДЗАСХОВ, О.М. ТОЛКАЧЕВ, Б.И. ШПИГЕЛЬ

Редакционная коллегия

Председатель – **П.Ф. ТКАЧЕНКО**
Заместители председателя
Ю.В. КОЗЛОВ,
М.Г. МИХАЙЛОВСКИЙ (главный редактор)
Ответственный секретарь
А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии

Ж.К. АЛТЫНБАЕВ, А.Н. АНТОНОВ, В.И. АРЖАНЦЕВ, В.Н. ВИКТОРОВ,
Е.В. ВОЛКОВА, Ю.В. ИЛЬИН, Е.Я. КИРИЛЛОВ, В.В. КИСЕЛЕВ,
О.С. КОПЫЛОВА, В.А. КОСТЮКОВ, В.Д. КРИВОВ, С.В. КУЛАКОВ,
В.Я. ЛИТВИН, П.А. ЛЫСОВ, С.В. МАКАРОВ, С.Я. МЕРЗЛИКИН,
И.В. МИХАЕВ, О.Ю. МОЛИБОЯ, О.А. МОТЯКОВА, В.Ф. МЯТЕНКО,
В.Н. НАБАТНИКОВ, А.А. НЕСТЕРЕНКО, А.М. НИКУЛЬЧЕНКОВ,
П.В. ОНИЩЕНКО, С.П. ОПЕНЫШЕВ, А.Н. ПАВЛОВА,
Н.В. ПАРШИКОВА, В.Н. ПОМОГАЙБИН, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА,
В.И. РУСЛЯКОВ, А.С. САЛОМАТКИН, В.Г. САЛЬЧЕНКОВ,
В.В. СВИНАРЕВ, А.М. СЕРКО, А.П. СОКОЛОВ, Ф.Ш. ТАЗАРТУКОВА,
Р.В. ТАТАРИНОВ, И.Е. ХОМЕНКО, Л.Н. ЧУХИНА, Т.И. ШЕЛАЕВА

Над номером работали

Редактор **С.Н. ДАВИДЕНКО**
Дизайн и верстка **В.А. МИХАЙЛОВ**
Спец. корр. **Ю.А. ЕГОРОВ**
Корреспонденты **Т.А. АЛЕШИНА, И.В. ПОПОВА,**
Ю.В. ШЕВЦОВ
Фото **В.В. КРАСНОПЕРОВ, Е.М. ЛАТЫШЕВ,**
В.М. ПУЗАНКОВ, А.А. ЧУМИЧЕВ
Цветокоррекция **Р.И. КУГУШЕВ**
Компьютерный набор и корректура **И.Н. ЕГОРОВА, Е.Н. ЗОТКИНА,**
Л.П. ЛЕСКОВА, В.Н. ЛОГАЧЕВА,
Л.Г. СТАНКЕВИЧ, И.В. ШУМСКАЯ

Материалы раздела «Субъект Федерации» подготовлены при участии управления пресс-службы администрации Тульской области, управления по связям с общественностью и СМИ Тульской областной Думы и координатора проекта В.И. Дейнеко

Зарегистрирован
Государственным комитетом Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998
Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Адрес издателя: г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции: г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел./факс 203-50-32, 290-10-30
rio-otdel@yandex.ru
www.council.gov.ru

Подписано в печать 04.06.2008. Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 20.
Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 3270.
Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом
в типографии ОАО «Подольская фабрика офсетной печати»
142100, г. Подольск, Ревпроект, д. 80/42

221-е заседание Совета Федерации

25 апреля 2008 года состоялось 221-е пленарное заседание Совета Федерации, в повестку дня которого было включено 15 вопросов.

После подтверждения полномочий члена Совета Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева он вновь был избран заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Одобрены федеральные законы:

«О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений»;



«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О дополнительных страховых взносах на накопительную часть трудовой пенсии и государственной поддержке формирования пенсионных накоплений»;

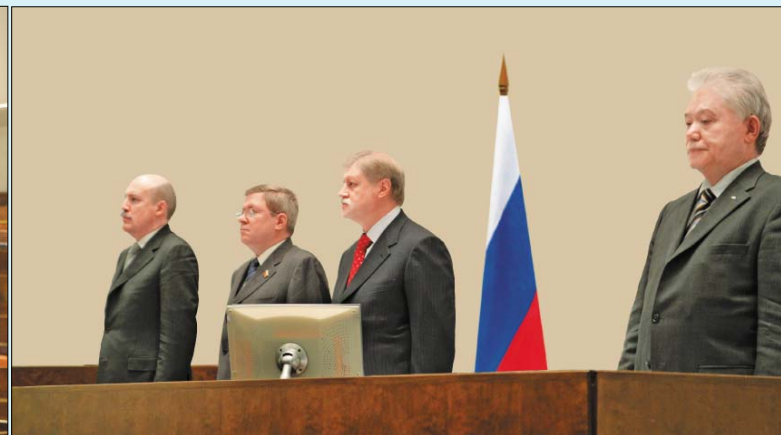
«О внесении изменений в статьи 1 и 17 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности». На вопросы ответил заместитель Министра культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации А.Е. Бусыгин;

«О внесении изменений в статьи 7 и 30 Закона Российской Фе-

дерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации». В результате внесенных изменений число мировых судей и количество судебных участков увеличилось в Ленинградской и Архангельской областях, Камчатском крае.



Принято постановление Совета Федерации «О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов» (проект постановления принят за основу на 220-м заседании

Совета Федерации).

Внесены изменения в План мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2008 года.

Принято постановление Совета Федера-

ции «Об изменениях составов комитета и комиссии Совета Федерации».

Председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству избран А.И. Александров.

В рамках «правительственного часа» с докладом «О мерах по обеспечению госу-

дарственных интересов в сфере рационального использования водных биологических ресурсов. Вопросы правового регулирования» выступил руководитель Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству А.А. Крайний. Принято за основу постановление Совета Федерации.

За активное содействие осуществлению и существенную помощь в организации проведения выборов Президента Российской Федерации Почетной грамотой Центральной избирательной комиссии Российской Федерации был награжден Р.Г. Искужин, член Совета Федерации – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.



ВИЗИТ В ИЗРАИЛЬ

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов 14 мая 2008 года побывал с рабочим визитом в Израиле. По поручению Президента Российской Федерации Д.А. Медведева он представлял Россию на юбилейных мероприятиях и конференции, которые были посвящены 60-летию со дня образования Государства Израиль.

ПО ПРИБЫТИИ в Израиль С.М. Миронов дал интервью крупнейшей англоязычной израильской газете «Иерусалим пост». В беседе с корреспондентом Председатель Совета Федерации затронул наиболее актуальные вопросы международной политики и двусторонних отношений России и Израиля. Отвечая на вопросы журналиста, С.М. Миронов подчеркнул, что ключевым звеном в разрешении конфликтной ситуации между Израилем и Палестиной должны

стать переговоры. При этом, заметил он, необходимо выслушать мнения других государств по поводу сложившейся в этом регионе ситуации. В этой связи С.М. Миронов считает крайне продуктивной и перспективной высказанную Владимиром Владимировичем Путиным идею о проведении в Москве международной конференции по Ближнему Востоку по урегулированию. Отдельное внимание в интервью было уделено теме борьбы с терроризмом и сотрудничества в этой сфере России и Израиля.

Говоря о сотрудничестве в сфере высоких технологий, Председатель Совета Федерации отметил, что России и Израилю есть чему поучиться друг у друга. Он считает чрезвычайно интересным для России опыт Израиля по использованию высоких технологий на благо людей, в частности, в сфере здравоохранения. В интервью была затронута и проблема ядерных технологий Ирана. С.М. Миронов, говоря о сложившейся ситуации, подчеркнул необходимость идти по пути диалога.

Далее в соответствии с планом мероприятий рабочего визита Председатель Совета Федерации С.М. Миронов в рамках проходившей Международной конференции «Встреча завтрашний день. К 60-летию образования Государства Израиль» принял участие в работе ее секции «Геополитическая арена, приближающаяся к точке кипения». Заседание проходило во Дворце конгрессов в Иерусалиме.

В своем выступлении на конференции С.М. Миронов поздравил израильтян с 60-летним юбилеем их государства и с великим праздником Победы над фашизмом. Самые теплые слова Председателя Совета Федерации были обращены к гражданам



Израиля – ветеранам Великой Отечественной войны, воевавшим в рядах Советской армии, и всем тем, кто и сегодня помнит тяготы и ужасы той войны. С.М. Миронов обратил внимание собравшихся на недопустимость пересмотра итогов Второй мировой войны и искажения исторических фактов.

Во время конференции Председатель Совета Федерации С.М. Миронов принял участие в дискуссии о возможных путях развития международного сообщества, укреплении мира и стабильности на планете. Он выступил с инициативой создания в Иерусалиме Международного центра по межрелигиозному сотрудничеству, подчеркнув: «Иерусалим – это святая земля, место пересечения трех мировых религий, хранящее религиозные святыни и историческую память человечества. Именно здесь целесообразно было бы создать Международный центр по межрелигиозному сотрудничеству, и я предлагаю эту идею обсудить». По мнению С.М. Миронова, создание в Иерусалиме центра по межрелигиозному сотрудниче-





ству может внести особый вклад в объединение народов, в воспитание толерантности и достижение взаимопонимания между народами. С другой стороны, считает С.М. Миронов, деятельность такого центра на Иерусалимской земле оказала бы благотворное воздействие на достижение мира и стабильности в этом регионе.

В ходе рабочего визита в Израиль Председатель Совета Федерации С.М. Миронов и председатель Комиссии Совета Федерации по вопросам развития институтов гражданского общества Б.И. Шпигель встретились с русскоговорящими депутатами Кнессета (израильского парламента). Во встрече с израильской стороны приняли участие представители политических партий Кнессета. В их числе вице-спикеры Кнессета Юлий Эдельштейн, Амон Коэн, а также председатель партии «Наш дом – Израиль» Авигдор Либерман. На встрече они обменялись мнениями по ключевым



чевым вопросам развития отношений между Россией и Израилем, отметили всевозрастающую роль межпарламентских контактов для расширения двустороннего сотрудничества России и Израиля.

В рамках рабочего визита Председатель Совета Федерации С.М. Миронов посетил Русскую духовную миссию в Иерусалиме. Вместе с начальником миссии архимандритом Тихоном он осмотрел святыне для христиан места – Александровское подворье, Храм Воскресения Господня и Яффские ворота. Архимандрит Тихон рассказал Сергею Михайловичу Миронову об истории Русской духовной миссии, о ее деятельности сегодня. «Русская Палестина, – отметил архимандрит, – это целый архипелаг, где сохраняется российское присутствие на Святой земле. И это имеет большое значение для России». Ежегодно увеличивается число паломников из России на Иерусалимскую землю, что, по мнению архимандрита Тихона, свидетельствует об улучшении отношений России и Израиля. Надо создать такие условия, заметил он, чтобы на земле, где сходятся три мировые религии, где прозвучали великие заповеди христианской любви, смогло побывать как можно больше россиян. В свою очередь С.М. Миронов подчеркнул, что приобщение к великим христианским святыням и духовное преображение – все это, несомненно, несет только добро и способствует нравственному развитию российского общества.

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов вручил архимандриту Тихону памятный подарок – панно «Золотое кольцо России» и оставил свою запись в Книге почетных гостей в Александровском подворье.

На встрече с Президентом Шимоном Пересом Председатель Совета Федерации С.М. Миронов передал слова поздравления и личное послание от Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева главе Государства Израиль, а также от имени руководства страны и всех россиян поздравил израильтян с 60-летием со дня образования Государства Израиль. Он передал наилучшие пожелания народу Израиля от россиян, пожелания мира и процветания Государству Израиль. Шимон Перес и Сергей Михайлович Миронов также

обсудили актуальные вопросы международной ситуации и двусторонних отношений России и Израиля. С.М. Миронов подчеркнул необходимость активизации сотрудничества России и Израиля, расширения направлений и форм сотрудничества.

Во время рабочего визита в Израиль Председатель Совета Федерации передал израильской стороне копии документов из фондов Российского государственного исторического архива, рассказывающие о периоде жизни в Российской империи Меире Дизенгофа – первого мэра Тель-Авива.



ВИЗИТ В РЕСПУБЛИКУ



Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов 18–20 мая 2008 года побывал с официальным визитом в Республике Молдова. В рамках визита он встретился с руководством Автономно-территориального образования Гагауз Ери в городе Комрате – административном центре Гагаузии.

столице республики традиционных Дня славянской письменности и культуры. Завершился официальный визит встречей с руководством Автономно-территориального образования Гагауз Ери в городе Комрате – административном центре Гагаузии.

ВИЗИТ в Республику Молдова Председателя Совета Федерации С.М. Миронова начался со встречи с соотечественниками в Посольстве Российской Федерации в Республике Молдова в городе Кишиневе. В ходе нее речь шла о положении соотечественников в республике, которое признано удовлетворительным. Были также обсуждены направления деятельности Парламента Республики Молдова и Совета Федерации для улучшения положения соотечественников, оказания им необходимой поддержки, в том числе для оказания помощи желающим получить российское гражданство. Особое внимание было уделено теме



МОЛДОВА



развития культурных и образовательных связей между Россией и Республикой Молдова.

Во время этой встречи Председатель Совета Федерации С.М. Миронов сообщил, что в ближайшее время в Совете Федерации начнет работать Совет по делам соотечественников. Он отметил, что после визита в Болгарию принято решение создать при Председателе Совета Федерации Совет по делам соотечественников, первое заседание которого будет проведено в конце мая. По мнению С.М. Миронова, такой совет позволит заниматься важными для соотечественников вопросами, в том числе по совершенствованию законодательной базы. И именно точка зрения соотечественников, находящихся за рубежом, будет приниматься во внимание законодателями, работающими над изменениями в законодательстве Российской Федерации.

В рамках официального визита в Республику Молдова 19 мая 2008 года Председатель Совета Федерации С.М. Миронов встретился с Президентом Республики Молдова В.Н. Ворониным. На встрече были затронуты актуальные вопросы двусторонних отношений, в том числе экономического и гуманитарного сотрудничества. Также обсуждалась проблема Приднестровья. Во время этой встречи Председатель Совета Федерации передал Президенту Республики Молдова копии исторических документов из фондов Российского государственного исторического архива, среди которых два указа императрицы Екатерины II о выделении земель боярам Молдавского княжества, датированных



1792 годом, ее манифест от 17 февраля 1788 года к населению Молдавии и Валахии в связи с началом войны с Турцией и с призывом оказать помощь русским войскам, а также письмо Министра финансов Российской империи Ф.П. Вронченко Министру внутренних дел России Л.А. Перовскому от 1839 года о налоговых привилегиях для жителей Кишинева.

Во время беседы Председателя Совета Федерации С.М. Миронова с премьер-министром Республики Молдова З.П. Гречаной были обсуждены вопросы развития торгово-экономических отношений между Россией и Молдавией, а также участия российского бизнеса в экономике республики.

Говоря о заинтересованности и готовности российского бизнеса к расширению инвестиций в экономику Молдавии, С.М. Миронов отметил, что в настоящее время торгово-экономическое сотрудничество между

нашими странами на подъеме, в прошлом году товарооборот между государствами составил 1,3 млрд. долларов. Он подчеркнул, что 28 субъектов Российской Федерации активно сотрудничают с регионами Республики Молдова.

На встрече С.М. Миронова с Председателем Парламента Республики Молдова М.И. Лупу состоялся обмен мнениями по развитию межпарламентских отношений как между Россией и Молдовой, так и в рамках Содружества Независимых Государств. Стороны подчеркнули необходимость взаимодействия российских и молдавских законодателей в рамках международных парламентских организаций. По традиции Председатель Совета Федерации С.М. Миронов оставил памятную запись в Книге почетных гостей Парламента Республики Молдова.

Во время визита в столицу Республики Молдова откры-

лись традиционные Дни славянской письменности и культуры. Мероприятия в рамках Дней славянской письменности и культуры проводились в Молдавии в 19-й раз. В городах и селах страны прошли фестивали, народные гуляния и концерты, конференции, поэтические вечера, «круглые столы» и встречи с писателями и поэтами. Были организованы экскурсии, выставки антиквариата и изделий народных мастеров, презентации книг, олимпиады. В праздничных мероприятиях приняли участие вузы, лицеи, школы, библиотеки, музеи, театры и дома культуры. Для участия в мероприятиях в республику прибыли художественные коллективы из России, Украины и Белоруссии. В церемонии открытия Дней славянской письменности и культуры в Кишиневе приняли участие Президент Республики Молдова В.Н. Воронин и Председатель Совета Федерации С.М. Миронов, а также члены деле-

гации Совета Федерации Н.К. Долгушкин и Р.Р. Сафин.

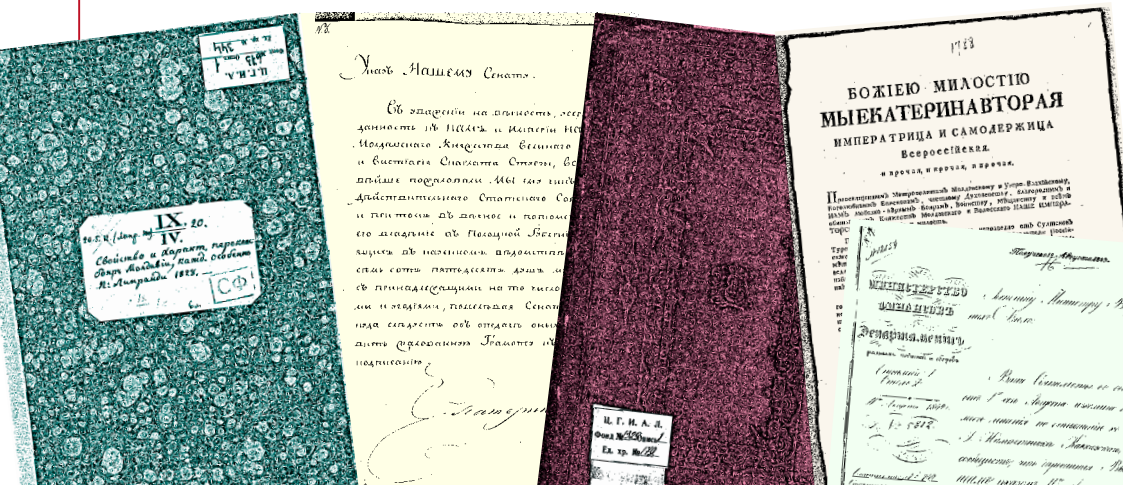
Президент Республики Молдова В.Н. Воронин, приветствуя гостей из России, подчеркнул, что Республика Молдова – это страна, где на русском, украинском и болгарском языках говорят многие молдаване, а кириллица – это первый алфавит молдавского народа. По словам руководителя республики, книжная культура, церковная служба, светская переписка – все это на протяжении ряда веков развивалось в Молдавии на кириллице, а уже позже на молдавском языке, но опять-таки на кириллице.

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов посетил праздничный концерт в Кишиневе, посвященный открытию Дней славянской письменности и культуры, где выступил с приветственным словом. Он подчеркнул, что культуры наших народов тесно переплетены, нас связывает общая история, а в последние два

года межгосударственные отношения между Россией и Республикой Молдова стали более динамично развиваться, особенно на парламентском уровне. С.М. Миронов выразил огромную признательность руководству Республики Молдова и ее гражданам за большое внимание, которое они уделяют памяти павших в Великой Отечественной войне. В этот день он во главе делегации российского парламента посетил мемориал «Вечность» в городе Кишиневе, где возложил венок к Вечному огню и цветы к памятнику Героям Советского Союза. Там же Председатель Совета Федерации С.М. Миронов встретился и пообщался с группой ветеранов-«афганцев», которым вручил памятные часы.

В этот же день в рамках программы официального визита С.М. Миронов посетил Славянский университет Республики Молдова. Здесь он встретился со студентами и преподавателями вуза, рассказал им о политиче-





ской ситуации в Российской Федерации, об изменениях в российской образовательной системе, подчеркнув, что посещает Славянский университет уже не в первый раз и знает его проблемы. Глава Совета Федерации пообещал студентам этого вуза ввести для них свои триименные стипендии, а также ответил на их многочисленные вопросы, в том числе о возможности получения образования в России.

Во второй половине дня делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации С.М. Мироновым посетила город Комрат, административный центр Автономно-территориального образования Гагауз Ери (Гагаузия), где встретилась с активом региона. На встрече присутствовали башкан (глава) Гагаузии М. Формузал, его заместители, депутаты Народного Собрания, руководители администраций населенных пунктов, учебных заведений и крупных предприятий. После окончания встречи С.М. Миронов и М. Формузал ответили на вопросы журналистов. Председатель Совета Федерации С.М. Ми-



ронов отметил, что на встрече обсуждались вопросы межрегиональных отношений, а также перспективы развития наших экономических и гуманитарных связей.

На этом завершился официальный визит делегации Совета Федерации в Республику Молдова. Подводя итоги поездки, Председатель Совета Федерации С.М. Миронов подчеркнул, что удовлетворен визитом и прошедшими в его рамках переговорами. По мнению С.М. Миронова, Россия и Республика Молдова должны выработать совместную программу торгово-экономического сотрудничества до 2020 года, а также как можно быстрее завершить работу и принять программу двустороннего гуманитарного сотрудничества на 2008–2009 годы.



ВАЖНЕЙШАЯ

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА ПОДДЕРЖКИ СЕМЬИ



28 апреля 2008 года в Пензе состоялось выездное заседание Совета законодателей, на которое выносились вопросы о взаимодействии институтов государства и гражданского общества в обеспечении прав детей и поддержки семьи в Российской Федерации и об итогах проведения конкурса интернет-сайтов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В выездном заседании принимали участие 64 руководителя законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, представители Администрации Президента Российской Федерации, члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций Пензенской области.

Материалы выездного заседания Совета законодателей публикуются по стенограмме с сокращениями.

ПРОБЛЕМА СТРАНЫ

ГОСУДАРСТВА И В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ И В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**С.М. МИРОНОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Я очень рад, что наши предложения и многочисленные пожелания о том, что неплохо бы Совету законодателей проводить свои пленарные заседания не только в Москве, в стенах Совета Федерации, но и в регионах, реализуются. И первый субъект Российской Федерации, который мы выбрали для проведения такого выездного заседания, – это Пензенская область.

Тема нашего заседания, а в повестке дня у нас будет два вопроса, и первый как раз о той проблеме, которая волнует сегодня не только руководство нашей страны, эта проблема волнует без преувеличения всех россиян, потому что сегодня в условиях, мягко говоря, очень непростой демографической ситуации все, что касается семейной политики, все, что касается роли государства в решении проблем российской семьи, решении проблем беспризорности, безнадзорности детей, – это, конечно, важная тема и важнейшая проблема.

Сегодня мы впервые в российской истории работаем в период проведения Года семьи. То, что Президентом Российской Федерации

2008 год был объявлен Годом семьи, еще раз подчеркивает важность вопросов, которые мы сегодня обсуждаем. И все, что касается проблем российской семьи, – это сегодня важнейший государственный вопрос.

В своем Послании Федеральному Собранию на 2007 год Владимир Владимирович Путин отметил, что проведение Года семьи позволит объединить усилия государства, общества, бизнеса вокруг важнейших вопросов укрепления авторитета и поддержки института семьи, базовых семейных ценностей. И в связи с этим я хотел бы кратко остановиться на двух вопросах. Первый – какими государственными мерами мы можем укрепить российскую семью и базовые семейные ценности? И второй – как сделать полноправными и заинтересованными участниками этой работы бизнес, политические партии, общественные организации, научные сообщества, средства массовой информации, религиозные конфессии, но прежде всего сами российские семьи?

Напомню, что на заседании Совета законодателей в декабре 2006 года мы обсуждали вопросы законодательного обеспечения новых мер демографической политики. Очевидно, что семейные и демографические проблемы тесно переплетены, а меры

демографической политики всегда направлены прежде всего на поддержку родительства и семей с детьми. Прошел год с небольшим, и мы видим, насколько динамично меняется ситуация в демографической сфере, и, к счастью, меняется к лучшему, пусть не так быстро, как нам хотелось бы. Это уже именно тенденция, а не некие случайные флуктуации, и тенденция положительная, это мы отчетливо видим. И сегодня есть уже первые результаты. Это касается и реального увеличения рождаемости, и уменьшающейся впервые за последние 16 лет смертности. Уже можно сказать, что работает материнский капитал, сама его идея. Доля вторых и третьих рождений увеличилась в 2007 году по отношению к 2006 году с 33 до 42 процентов.

В то же время, конечно, мы понимаем, что демографическая ситуация в стране в целом остается еще очень и очень сложной. Если не принять кардинальных мер, то согласно последнему прогнозу Росстата ожидается, что численность населения страны уменьшится к 2025 году до 137,5 миллиона человек. Это мы тоже знаем и надеемся, что все-таки будет реализован другой прогноз, о котором говорил Дмитрий Анатольевич Медведев, считая, что мы должны как минимум не опускаться

ниже той цифры, которая на сегодняшний день имеется. Он считает, что к 2025 году нас должно быть 145 миллионов.

Сложные проблемы сохраняются и в семейной сфере. Это прежде всего бедность значительной части семей с детьми, ослабление семейных связей и рост разводов, широкое распространение алкоголизма, наркомании, детской безнадзорности и беспризорности. Я недавно изучал результаты очень серьезных социологических исследований, причем они проводились в конце 2007 и в первые два месяца 2008 года. Одна цифра меня просто поразила, и, к сожалению, такого показателя не имеет ни одно государство мира. И вот такая цифра: 52 процента россиян репродуктивного возраста (то есть от 16 до 45 лет) одиноки! Речь идет и о мужчинах, и о женщинах. 52 процента! То есть они не в браке, они абсолютно одиноки. Это к вопросу о рождаемости. Сегодня семьи не создаются, молодые люди этого просто не хотят.

Убежден, что выход из этой ситуации, безусловно, есть. Прежде всего, считаю, необходимо постоянно наращивать меры государственной поддержки семей с детьми. Наша главная цель – это не просто повышение рождаемости, но и обеспечение благоприятных условий для семей с детьми. Поэтому предлагаю следующие неотложные дополнительные меры.

Во-первых, необходимо предоставить семье полное право распоряжаться средствами материнского (семейного) капитала по своему усмотрению. Давайте не будем пытаться решать проблемы текущего финансирования Пенсионного фонда за

счет российских семей, создавая препоны для расходования материнского капитала. Только через два года первые матери, родившие второго ребенка, смогут распорядиться этими безналичными средствами. Я еще раз напомню, что они имеют право сделать это только по трем направлениям: либо направить на образование детей своей семьи... Но если, допустим, второй ребенок только родился, а первый еще совсем маленький, эти деньги будут отложены в долгий ящик. Второе направление – это приобретение жилья. 250 тыс. рублей с учетом индексации для какого-то удаленного региона, особенно для сельской местности, – это довольно серьезные деньги с точки зрения хотя бы начала решения жилищной проблемы, но для крупных мегаполисов этих средств явно недостаточно для приобретения жилья. Третье направление – отправить деньги в накопительную часть пенсии. В общем-то как раз про эту часть я и говорил, что она вызывает больше всего вопросов. И можно ожидать, что очень мало женщин направят деньги именно по третьему варианту.

Во-вторых, предлагаю продлить продолжительность выплаты ежемесячного пособия по уходу за ребенком с сегодняшних 1,5 года до 3 лет.

В-третьих, важно ввести взамен частичной компенсации родительской платы за детские дошкольные учреждения пособие по уходу за ребенком в возрасте от 3 до 6 лет, до поступления ребенка в школу. Новое пособие семья сможет использовать по своему усмотрению: на оплату детского дошкольного учреждения, на оплату работы няни или на расходы по уходу за ребенком. Это

особенно важно в условиях нехватки мест в дошкольных образовательных учреждениях, а зачастую их отсутствия, например, в сельской местности. Думаю, что подобные меры могут хорошо повлиять на повышение рождаемости.

Считаю также необходимым напомнить о ряде законодательных предложений, о которых я уже неоднократно говорил.

Вы знаете, что, к сожалению, у нас в стране не сокращается количество случаев насилия над детьми. За последние четыре года число преступлений, совершенных педофилами, увеличилось в нашей стране в 25 раз. Думаю, в эту цифру, которую за четыре года в 25 раз! Уверен, что не ошибусь, если все-таки напрямую свяжу это с той вакханалией, которая происходит у нас на телевидении, транслирующем азбуку насилия, жестокости, садизма. Это идет у нас по официальном телеканалам – по первому каналу, по второму, по НТВ, а не только по каким-нибудь платным ночным. Конечно, нужно срочно что-то делать. Например, существует предложение об общественных советах на телевидении. Мне представляется, его нужно как можно скорее реализовать, законом ввести. А если он неэффективен, не будет работать, давайте добиваться его эффективности, давайте смотреть, что там нужно менять. Сидеть сложа руки и наблюдать, как наши государственные телеканалы разрушают основы нашего государства, – преступление.

Нам хватает, кстати, тех, кто на разных телеканалах пытается навязывать, подталкивая наш народ к утрате памяти об истоках великой русской культуры, те модели, которые противоречат в пер-

вую очередь православию, исламу и другим конфессиям, которые мы называем традиционными. И в связи с этим, конечно, надо начинать формировать и вводить именно законом такие общественные советы на телевидении. Пользуясь возможностью, еще раз хочу объяснить уважаемой мощной аудитории законодателей России, почему именно общественные советы. Потому что, уверен, сегодня нужна именно нравственная, моральная цензура. Как только представители власти (будь то члены Совета Федерации, депутаты, представители министерства) начнут «регулировать» телевидение, мы тут же вернемся к цензуре, причем именно к политической цензуре. Это абсолютно точно будет. И в связи с этим нужны именно общественные советы, особенно если их члены будут людьми, хорошо известными в стране, людьми, которым доверяют и sloво которых будет весомо и для телезрителей, и особенно для тех, кто формирует, как они обычно говорят, сетку вещания телеканала.

Возвращаясь к вопросу о насилии... Уверен, нам нужно срочно менять законодательство. Ведь это же безумие, когда осужденный за преступление против детей, во-первых, отбывает смехотворное по сроку наказание (очень часто даже условно), потом он выходит и, допустим, совершив преступление в городе N, просто переезжает в другой город. И никто не отслеживает, куда он переместился. Более того, люди, склонные к подобным преступлениям, еще устраиваются на работу в детские учреждения и нагло продолжают творить это зло. Считаю, что тех, кто поднял руку на святое, на честь, на жизнь ребенка, нужно осуждать на

пожизненное заключение. Я принципиальный противник смертной казни, хотя иногда, честно говоря, хочется, когда слышишь или видишь эти душераздирающие истории, на некоторое время забыть про наш мораторий.

Представим себе, что за преступление против детей в Уголовном кодексе будет определена высшая мера наказания. И пусть вместо смертной казни будет пожизненное заключение без права помилования и амнистии когда бы то ни было, ни по какому поводу, чтобы преступник знал, что он до конца своих дней будет сидеть в каменном мешке и проклинать тот день, когда он достигнул на ребенка. И это нужно вводить немедленно, потому что у нас для преступников самое либеральное законодательство. А более чем в половине американских штатов (я не помню точную цифру) за насилие над ребенком – сразу электрический стул, причем даже если насилие не повлекло за собой смерть – все равно электрический стул, и без разговоров. Великобритания и другие страны ужесточили наказание. А мы? Еще раз повторю эту цифру: за четыре года – в 25 раз! Это прямое следствие безнаказанности. Преступники это прекрасно понимают. Более того, сколько этих мерзавцев и подонков со всего мира едут к нам, как в оазис! Потому что они прекрасно знают, что им, даже если они будут пойманы, ничего страшного не грозит, а лишь минимальное наказание. Надо, конечно, срочно это прекратить. Необходимо ввести в России (и мы с вами неоднократно об этом говорили) институт уголовного наказания Российской Федерации по правам ребенка, необходимо вводить ювенальную юстицию.

Актуальной остается задача обеспечения семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Предлагаю увеличить размер пособия на детей в опекунских, приемных и патронатных семьях до уровня затрат в государственных интернатных учреждениях для детей. Если государство на содержание ребенка, допустим, в детском доме, в интернате тратит определенные деньги, а мы ставим себе задачу, чтобы ни один российский ребенок не жил в детском доме, а жил в семье, ну так давайте эти деньги дадим семье, которая возьмет этого ребенка. И тогда она сможет нормально обеспечить ребенка материально, и будет совершенно другая картина.

Предлагаю также ввести семейную зарплату одному из супругов, воспитывающих трех и более несовершеннолетних детей. Более того, предлагаю засчитывать (то, что называется нестраховым периодом) в трудовой стаж время, которое один из родителей посвятит очень нужному делу – воспитанию будущего гражданина, патриота нашей страны.

Нужно восстановить специальные государственные награды за материнство, ввести награды за отцовство и большой вклад в дело воспитания детей и защиты их прав. Я уверен, что Василий Кузьмич Бочкарев будет говорить об этом. Только что он мне показал награды трех степеней Знака материнской доблести, которые сейчас введены в Пензенской области. Более того, к награде каждой степени прилагается денежная премия и сам знак. Уверен, что в ближайшем будущем мы установим это на федеральном уровне, потому что вы помните недавние слова

Дмитрия Анатольевича Медведева о необходимости либо возвращения ордена «Мать-героиня», либо установления какой-то новой формы поощрения, это нужно делать обязательно.

Конечно, для успешного проведения демографической семейной политики нужны политическая воля руководства страны (а она есть сегодня), а также концентрация значительных дополнительных финансовых ресурсов. Главное здесь – это усиление материальной поддержки и морального поощрения многодетности.

Уважаемые коллеги! Дмитрий Анатольевич Медведев подчеркнул, что работа по проведению Года семьи будет проходить по сквозному принципу – и на федеральном уровне, и в регионах, и в муниципалитетах. Я полностью поддерживаю такой подход. Мы обязаны коренным образом улучшить взаимодействие всех уровней власти и институтов гражданского общества в деле обеспечения прав детей, поддержки семьи. Ведь этот мощный резерв семейной политики пока используется крайне слабо. Без изменения менталитета власти и гражданского общества в направлении повышения значения семейных ценностей ничего не получится. Федеральным и региональным властям следует более активно поддерживать все инициативы бизнеса, общественных организаций, средств массовой информации, программы социального служения конфессий, адресованные семьям и детям. Повсеместной практикой должно стать участие общественных организаций в реализации федеральных и региональных целевых программ, других проектов, посвященных

семье и детям. Для нормальной семейной жизни необходимо массовый переход к здоровому образу жизни, борьба с алкоголизмом, наркоманией, курением. Еще более важно повышать культурный и духовный потенциал семьи.

Масштаб проблем в области защиты нравственных и культурных ценностей требует, еще раз повторю и буду дальше развивать эту тему, создания общественного совета на телевидении. Надо в целом развернуть целенаправленную пропаганду семейных ценностей, готовить молодежь к браку и семейной жизни. Кстати, можно вспомнить об имеющемся хорошем опыте в разных регионах в разные периоды нашей истории, когда были даже специальные курсы на эту тему в образовательных учреждениях.

Пока еще очень мало делается бизнес-сообществом для семейных работников. Чаще всего в социальные пакеты включены программы медицинского обслуживания и семейного отдыха, что, безусловно, хорошо. Однако не менее важно участие бизнеса в программах профессиональной подготовки и переподготовки кадров. Именно от этого зависят зарплата простых людей, социальная стабильность, уверенность в завтрашнем дне, желание создать и сохранить семью.

Сегодня мы с Василием Кузьмичом были на заводе «Тяжпром», и там как раз очень интересные схемы существуют. И привлечение, и закрепление молодежи на предприятии, в том числе именно получение новой специальности или повышение квалификации, – этот опыт тоже, я думаю, заслуживает самого пристального внимания.

Уважаемые коллеги! Я абсолютно убежден, что для реальных успехов в семейной политике главным является наиболее полный учет интересов и ожиданий самих российских семей. Нам необходим консенсус власти и всех институтов гражданского общества относительно мер этой политики. Государственный патернализм, который царит у нас еще с советских времен, для современных условий явно не подходит.

Инструменты организации диалога государства и общества по вопросам семейной и демографической политики хорошо известны. Важно везде внедрять их на практике. Прежде всего нужно на общественную экспертизу наиболее значимых законопроектов в этой области, участие ученых и заинтересованных общественных организаций в рабочих группах по их подготовке. Необходимо проводить широкое и открытое обсуждение проблем семьи и детей в средствах массовой информации, а также на конференциях, «круглых столах» и так далее.

Следует обеспечить реальное право на контроль со стороны общественных организаций за деятельностью всех государственных учреждений социального обслуживания семьи и детей. Вот здесь остановлюсь... Буквально на следующий день после принятия закона об опеке и попечительстве я был в детском доме № 19 в Москве. Уникальный детский дом. Там числятся 138 детей, из которых 8 реально живут в детском доме, живут двумя семьями (по 4 ребенка), у них есть воспитатель – мама. Дети разного возраста. Они учатся там, сами готовят, сами ходят в магазин, то есть их учат жизни. 130 детей находятся в патронатных семьях. Причем в этих семьях осу-

ществляется постоянный контроль со стороны психологов, если нужно, логопедов, если нужно, каких-то специалистов из этого детского дома. То есть детский дом по своей сути превращается в некое государственное учреждение по контролю за воспитанием, развитием детей, которые уже воспитываются в патронатных семьях. И этот опыт уникален.

Нашему профильному комитету дали поручение при принятии этого закона, и мы обязательно добьемся благодаря поправкам в этот закон, чтобы патронатные семьи нормально функционировали и им были бы обеспечены нормальные условия для такой очень важной, современной формы работы с детьми.

Надо обязательно проводить регулярные социологические опросы семей, чтобы точно знать их отношение к мерам государственной семейной политики. Вот я уже сказал, что, наверное, следует ожидать, что минимальное количество матерей направят свои деньги в накопительную часть пенсии. Нужно сейчас спросить матерей, как они сами планируют распорядиться этими средствами, по каким еще направлениям они считают необходимым получить разрешение от государства тратить материнский капитал.

В заключение, уважаемые коллеги, хочу напомнить замечательную поговорку: горе не с тем, кто в беду попал, а горе тому, кто духом пал. Нам духом падать нельзя. Я еще раз хочу подчеркнуть: политическая воля руководства нашей страны для решения больших, очень долго накапливавшихся демографических проблем и проблем, связанных с развитием и укреплением российской семьи, есть. Нам, законодателям, нужно

обеспечить нормативно-правовые условия для проведения в жизнь этой политической воли. Думаю, что совместными усилиями государства и общества мы справимся с любыми трудностями и проблемами.

**В.Ю. ЗОРИН,
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПОЛНОМОЧНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ПРИВОЛЖСКОМ
ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

Для Приволжского федерального округа, который по численности населения занимает второе место среди округов России (более 30 миллионов человек, и это многонациональное население), очень важно и то, что вы находитесь здесь, и то, что вы рассматриваете актуальную тему о взаимодействии институтов государства и гражданского общества в деле обеспечения прав детей и поддержки семьи. У нас в округе идея проведения Года семьи получила самое широкое развитие и поддержку прежде всего нашего населения, потому что проблемы демографии действительно очень актуальны. Вопросы Года семьи обсуждались на совете округа, на общественном совете округа, на заседании Ассоциации законодателей Приволжского федерального округа. Здесь будут выступать представители округа, и это освобождает меня от необходимости какого-то обширного выступления, доклада. Но хотелось бы отметить буквально несколько моментов.

Первое – это то, что у нас в округе из 14 субъектов Федерации 11 разработали и законодательно утвердили комплексную программу по проведению Года семьи. У

остальных 3 субъектов приняты программы по конкретным направлениям обеспечения прав детей и поддержки семьи. Мы считаем принципиально важным, что эта работа проводится в тесном взаимодействии с институтами гражданского общества, потому что основные наши союзники и партнеры (Сергей Михайлович уже говорил об этом) – это наши традиционные конфессии, в тесном взаимодействии с которыми мы строим работу. К этой работе активно подключились общественные фонды. Мы провели несколько грантовых конкурсов по поддержке некоммерческих общественных организаций, которые разрабатывают и ведут программы Года семьи. Например, Фонд преподобного Серафима Саровского только весной этого года поддержал около 50 проектов на общую сумму более 20 млн. рублей, которые направлены на поддержку семьи, материнства, детства, в том числе и на поддержку средств массовой информации, которые осуществляют борьбу с теми негативными проявлениями и негативной информацией, о которых сегодня тоже говорилось.

Очень важная роль принадлежит органам местного самоуправления. Мы считаем, что именно там, в этих органах, может быть, решаются не все материальные вопросы (законы принимаются на другом уровне, естественно), но там создается нравственный и моральный климат вокруг многодетных родителей и многодетных семей.

Конечно, принципиальное значение имеют вопросы законодательной поддержки семьи, материнства и детства и нормативно-правовая практика. Это очень важно. Но также очень важно восстановить обществен-

но-нравственный авторитет семьи, и прежде всего семьи многодетной. Мы с удовлетворением отмечаем, что в 2007 году у нас в округе во всех субъектах Федерации произошел прирост рождаемости на 7–8 процентов и снизилась смертность, то есть это очень благоприятная общая тенденция.

Я думаю, что наше сегодняшнее заседание поможет еще больше акцентировать внимание на этих очень важных вопросах для будущего нашей страны и позволит более эффективно реализовать указания Президента Российской Федерации в этом направлении.

В.К. БОЧКАРЕВ, ГУБЕРНАТОР ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

Наш регион достаточно молодой, он образован 4 февраля 1939 года. В сегодняшних границах Пензенская область существует с 1943 года. Мы народ добрый, поделились в 1943 году частью территории в интересах Ульяновской области.

Сегодня наше население сокращается, как ни прискорбно об этом говорить, и это факт. В связи с тем что деревня, конечно, на глазах исчезает, городское население такого прироста, который мы имели в прошлом, не дает. И думаю, ожидать в ближайшие годы без сельского населения большого прироста не следует. Вот появляются достаточно хорошие жилые дома (как сегодня говорят, идет «коттеджная застройка»), около домов растет количество автомобилей, дорожной живности – кошек, собак... а детей больше не становится, какие бы квартиры ни строили, какой бы ни был высокий жизненный уровень, который мы наблюдаем в

Пензе (думаю, будут и из других субъектов об этом говорить). То есть, по сути дела, демография сегодня: в округе 7–8 процентов прирост, у нас – 11,1 процента. Это неплохо. Рождаемость растет у нас третий год, но смертность свидетельствует о том, что население Пензенской области сокращается. То есть надо думать сегодня прежде всего о поддержке того простого большинства, от которого зависит решение демографической проблемы.

Первое – это, конечно, рабочие места. Второе – это достойная заработная плата. Третье – поддержка этих семей в части получения детьми образования, чтобы государство дало возможность вместе с семьей дать и образование, и воспитание детям. Я думаю, это немало важно. И, конечно, есть проблема, о которой мы не должны умалчивать. Это алкоголизация общества. Мы уже не первый год занимаемся данной проблемой очень серьезно. Хочу рассказать об этом опыте.

В каждом районном муниципальном образовании мы создали сеть наркологических кабинетов. Подготовить специалиста – это сегодня и дорого, и непросто, потому что подготовкой занимается Москва. Но у нас данным вопросом занимаются специалисты. Конечно, алкоголики и наркоманы сегодня есть и в Пензенской области. Скажу, что мы приняли тяжелое для себя решение, и в первую очередь для муниципальных образований. Сегодня можем сказать, что мы вместе с муниципальными образованиями нашли ресурсы для того, чтобы выявить (а выявить – это тоже работа, необходимо создать банк данных, то есть создать стройную систему) те семьи, где родители зло-

употребляют спиртным, и неважно, кто это – отец или мать или оба родителя, – нужно убедить их, заставить, если хотите, прийти в больницу и пролечиться, закодироваться за счет местного бюджета. И плюс еще мы выявляем сопутствующие болезни, которые лечим за счет фонда медицинского страхования.

И вот такой вроде бы простой проект нам позволил сократить вымирание населения, особенно по причине пьянства. Помните позапрошлый год, когда горела Россия, шло отравление, помните это, да? Технические спирты, различные суррогатные напитки... В стране росло количество умерших от отравлений. Так вот, в Пензенской области у нас резко сократилось, почти в 2 раза, количество отравлений в тот год, когда мы начали заниматься этой работой. И, конечно, мы вернули часть этих людей к работе. Но, я вам скажу, это было непросто, когда в сельской местности мы вынуждены были принять такое решение: если они все промотали, мы пошли на то, что стали приобретать для них скот, чтобы дать им работу. Или где-то в малом бизнесе, в среднем бизнесе, в аграрном бизнесе стали находить им работу. Мы это делали ради детей. И я хочу сказать, что положительный момент закрепился – 63–65 процентов людей, которые не вернулись к выпивке. Считаю, что ради такого результата нужно этим проектом заниматься.

Люди стали брать кредиты, те льготные кредиты по национальному проекту развития личных подсобных хозяйств, чтобы приобретать скот, корма, вместе с детьми заниматься хозяйством, у них появились определенные доходы.

Мне хотелось бы в этот день поговорить еще о некоторых проектах, которые мы осуществляем сегодня в Пензенской области. Они для нашего дотационного региона, конечно, яркие. Многие богатые регионы, может быть, считают, что не надо о них говорить, но я приведу такой пример. Мы в прошлом году, понимая, что второй, третий ребенок – это здорово и это поддерживается федеральным бюджетом, но чтобы был второй ребенок, нужен первый, пришли к выводу, что в Пензенской области мы должны поддержать решение о рождении первого ребенка, создать для этого мотивацию. И мы приняли такой закон еще в прошлом году (он начал действовать с 1 января). В соответствии с ним за рождение первого ребенка в течение 15 месяцев после регистрации брака мы выплачиваем вознаграждение – 170 тыс. рублей. 20 тысячами, о чем говорил Сергей Михайлович, семья распоряжается по своему усмотрению, 150 тысяч – это сертификат на приобретение жилья, на ипотеку, на ремонт жилья, то есть на то, что касается улучшения жилищных условий. И этот закон действует, будем побогаче – эту сумму можно будет увеличить.

И второе. Мы приняли закон о награждении медалью «Материнская доблесть» тех, у кого трое и более детей. Первая медаль – III степени, которой награждается мать троих-четверых детей. За нее установлено небольшое вознаграждение – 15 тыс. рублей. Но самое главное, что мы увидели: женщинам-матерям и тем детям, которые с ними приходили за этой наградой, были важны даже не деньги, а внимание и признание, которое они впервые получали. Медаль II степени

(пятеро и более детей) – 25 тыс. рублей. За десять детей (у нас есть и такие семьи) мы вместе с нашими депутатами определили 100 тыс. рублей.

Мы проводим награждение торжественно. Место проведения – это обязательно или наш театр (который мы потеряли, но, я не сомневаюсь, мы вместе с Правительством и Президентом его за пару лет восстановим), и люди порой впервые в жизни находятся на сцене драматического театра, или районный объект культуры. Конечно, предусмотрена хорошая концертная программа и так далее. То есть если молодая семья рождает – вот тебе внимание, если семья постарше, побольше детей – тоже внимание. Люди сейчас все больше думают о внимании государства, об общественных институтах. Этим и надо заниматься.

Конечно, я поддерживаю Сергея Михайловича в вопросе о телевидении. Нам нужны не стрельба, кровь, насилие, которыми перенасыщены современные программы. Это направлено на разрушение, от этого мы устали. Необходимы создательные, положительные образы и картины. Вот для этого и нужно привлечь наши гражданские институты, общественные организации, политические партии. Я думаю, людям будет интереснее смотреть подобные передачи. Кому хочется боевик – пожалуйте. Но большинство все же будет смотреть передачи о патриотизме, любви, справедливости. И, конечно, передач о детях, о семье должно быть больше. Иногда говорят: нужно определить идеологию, а мы с этим никак... Идеология – это телевидение, любая заставка на экране – это уже идеология. Если мы закажем, наша заставка будет на экране – это

наша идеология, идеология наших общественных институтов, партий, движений, в конце концов власти. Этим надо более активно заниматься.

И здесь у нас имеется переделанный опыт, например, в сфере профилактики правонарушений. Мы создали систему молодежных оперативных отрядов, это дружинники. Да, у них есть форма, да, мы их одеваем за счет бюджета. Активная молодежь стремится в эти отряды для того, чтобы уберечь своих ребятишек. Они вместе с милицией патрулируют, вместе с сотрудниками наркоконтроля участвуют в патрулировании. В результате мы ежегодно имеем снижение детской преступности.

Расскажу вам о проекте, который мы внедрили с Александром Дмитриевичем Гуляковым, когда он был начальником УВД (сейчас он председатель Законодательного Собрания, два года уже работает). Вы знаете, никаких денег вообще не вкладывая, просто административно приняли решение, ничего не нарушая: если ребенок попал в милицию (в любое время, как правило, ночью), то уйдет он только тогда, когда придут родители, представители образовательного учреждения (директор школы или заместитель директора по воспитательной работе) и местной власти. Они все соберутся в РОВД и проведут «разбор полетов» – почему ребенок гулял в такое время суток, почему он совершал правонарушения и так далее. Только после этого ребенок передается в руки родителей. Я вам скажу: да, было первоначально бурчание, потом все успокоилось. Не хочешь, чтобы тебя ночью на ноги поднимали и заставляли ехать или идти в эту милицию, – работай днем. Шко-

ла сегодня не только должна учить, но и вместе с родителями, давая образование, заниматься воспитанием.

Здорово работает институт дедушек и бабушек. Пожилые люди идут в школу и занимаются воспитанием, развитием творчества, ведут различные кружки. Не учителя, а именно дедушки и бабушки. А за это дети учат их работать на компьютере, в благодарность. И так, как уважительно дети относятся к бабушкам и дедушкам, я скажу, не всегда увидишь в их отношениях с родителями и учителями.

Конечно, в целом – общественная приемная, все общественные организации, представители общественных организаций, институтов и религиозных конфессий – мы все вместе объединились, создали стройную систему, чтобы сберечь, защитить и воспитать наших детей. Сегодня в Пензенской области нет брошенных детей. Мы закрыли 50 процентов детских домов, в которые вложили средства (это при нашем дефицитном бюджете), и создали там школы олимпийского резерва. Там лучшие мальчишки и девчонки со всей области собраны. Сегодня эти 14–15-летние дети уже имеют звания «Заслуженный мастер спорта», «Мастер спорта международного класса».

То есть теперь мы в лучшую молодежь вкладываем деньги через эти детские дома, а детей отдаем на воспитание. Если семья берет ребенка, усыновляет или удочеряет, мы платим 100 тысяч. Эта практика существует уже несколько лет. По итогам года все хорошо у тебя в семье – выплачиваем еще 100 тысяч. Используя такие простые проекты сегодня, я бы сказал, мы стабилизировали ситуацию с нашими детьми.

Конечно, хочется рассказать и о больших проектах. Есть желание больше создавать спортивных сооружений, куда бы могли прийти и родители, и дети. Вот к этому надо стремиться. Мы с владыкой буквально на днях эту тему обсуждали, ведь у нас в большинстве своем отцы устранились от воспитания. У нас теперь работает и институт отцовства. Наверное, это создает праздник в душе – мы живые, мы выживаем. И чем меньше денег, тем больше приходится брать инициативой – потому что народ у нас в большинстве своем инициативный и гордится, что живет в Пензенской области.

Конечно, у нас есть желание в перспективе быть инновационным регионом, инвестиционно привлекательным, а для этого надо иметь здоровых детей, здоровых и, конечно, образованных молодых людей. И я думаю, мы будем добиваться решения поставленных задач, как и многие из вас это делают, ведь регионы с каждым годом улучшают свою экономику, а за экономикой стоят люди.

**В. И. ЕФРЕМОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
САХАЛИНСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ДУМЫ**

Богатство любого государства, его будущее – это дети. От их здоровья, образования, профессиональной подготовки напрямую зависят благополучие страны, ее развитие, независимость и в конечном счете национальная безопасность. За последние годы государственная политика в интересах детей, реализуемые федеральные, региональные и муниципальные программы и, наконец, приоритетные национальные проекты со-

здали реальные предпосылки для положительной динамики в сфере охраны прав и законных интересов детей и поддержки семьи. Однако политические и экономические реформы, проводимые в Российской Федерации, обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования действующего законодательства и реализации эффективных социальных программ, способствующих решению фундаментальной государственной задачи – всестороннего обеспечения основы сохранения, воспроизводства и приумножения главного ресурса страны – человеческого потенциала.

В настоящее время на федеральном уровне действует ряд законодательных актов, принятых в развитие положения статьи 38 Конституции Российской Федерации, направленных на укрепление социально-экономического статуса семьи, защиту прав и законных интересов детей, гармоничное развитие их личности.

Нестабильная экономическая обстановка в 90-е годы XX века и, как следствие, снижение жизненного уровня многих семей, наличие значительных слоев населения, находящегося за чертой бедности, ослабление инфраструктуры, здравоохранения, образования и культуры заметно ухудшили положение детей и возможности семьи и государства по их жизнеобеспечению.

Рождаемость как характеристика общества зависит от многих факторов. Многократный рост затрат на содержание и воспитание даже одного ребенка накладывает тяжелое бремя на семью. Удельный вес семей с несовершеннолетними детьми и среднедушевым доходом ниже прожиточного минимума столь значителен, что

они по-прежнему остаются основой группой бедного населения.

Как следует из доклада Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, положение детей в нашей стране остается весьма сложным. Их права нарушаются как родителями, так и должностными лицами. В значительной мере это объясняется отсутствием сводного федерального законодательства по правам детей. Призванные заменить его законы, подзаконные акты и, в частности, внутриведомственные приказы и инструкции объективно затрудняют государству и обществу контроль за соблюдением прав и интересов ребенка. В настоящее время специальный закон, посвященный защите прав детей, существует только в 12 регионах Российской Федерации, в том числе в Свердловской области, где он принят первым в стране в 1995 году.

В законе Свердловской области о защите прав ребенка заложены правовые основы взаимодействия государственных и негосударственных структур в обеспечении защиты прав детей. В частности, в законе среди субъектов, осуществляющих защиту прав и законных интересов детей, указываются негосударственные организации, в нем содержатся положения об оказании исполнительными органами государственной власти Свердловской области организационной, информационно-методической помощи органам местного самоуправления, а также общественным объединениям и другим организациям, осуществляющим защиту прав и интересов детей. Решение жилищных проблем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, регламентируется Федеральным зако-

ном от 21 декабря 1996 года «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». До 2004 года расходные обязательства по обеспечению жильем этих детей проводились как за счет федерального бюджета, так и за счет бюджетов субъектов Российской Федерации. В настоящее время эти полномочия целиком возложены на субъекты Российской Федерации, экономические и финансовые возможности которых далеко не одинаковы. Такое положение объективно порождает неравенство в правах детей-сирот, проживающих в разных регионах страны. В указанных обстоятельствах большинство субъектов Российской Федерации обособленно выступают за создание единой федеральной программы обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также за разработку единых федеральных стандартов предоставляемого государством жилья.

По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, на 1 января 2007 года в нашей стране было выявлено и учтено 140 тысяч детей указанной категории, свыше половины которых нуждались в жилье. Так, в Еврейской автономной области количество детей-сирот составляет 1476 человек, из них на учете на получение жилья состоят 635 человек, 13 человек не обеспечены жильем по достижении 23 лет. В Сахалинской области на сегодняшний день 476 детей-сирот нуждаются в получении жилья. Для его приобретения по сложившимся ценам необходимо более 0,5 млрд. рублей, которых в бюджете области нет.

Следует подчеркнуть, что, если с момента постановки детей-сирот на жилищный учет до предоставления им жилья проходят годы, фактически выброшенные на улицу бывшие воспитанники детских учреждений, нередко даже против своей воли, могут встать и встают на криминальный путь. Для более эффективного обеспечения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, представляется целесообразным в возможно короткие сроки разработать единые федеральные стандарты жилья, как закрепляемого за детьми этой категории, так и предоставляемого им впоследствии; принять на федеральном уровне нормативные акты, определяющие органы, в компетенцию которых должно входить финансирование затрат на обеспечение жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Прошедший 2007 год был официально объявлен в России Годом ребенка, нынешний провозглашен Годом семьи. Такая последовательность представляется закономерной, во-первых, потому, что перспективы развития государства непосредственно зависят от физического здоровья, нравственного воспитания и образования подрастающего поколения. Во-вторых, любое государство, которое стремится к эффективным преобразованиям в социальной-экономической сфере, не может не учитывать в своей деятельности проблемы семьи. К основополагающим правам детей относятся их право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу и совместное проживание, право на воспитание, всестороннее развитие, уважение человеческого достоинства.

Изменение общественно-го устройства в нашей стране повлекло за собой кризис института семьи, ослаб ее воспитательный потенциал, разрушаются нравственные устои, увеличивается число детей, пострадавших от жестокости родителей, психологического, физического и сексуального насилия. Огромное количество детей, живущих в неблагополучных семьях, пополняют ряды безнадзорных и беспризорных, употребляют алкоголь и наркотики. Нарушенная система семейных отношений порождает и другую группу проблем – уход детей из дома, формирование асоциальных объединений, агрессивное и жестокое поведение несовершеннолетних, что создает предпосылки для роста детской преступности и проституции, для участия детей в деятельности экстремистских и сомнительных культовых организаций разного толка. Единственным же способом правового реагирования государства на неблагополучную ситуацию в семье является изъятие из нее ребенка, что лишь увеличивает количество детей, оставшихся без попечения родителей.

В связи с этим нельзя не подчеркнуть, что защита прав человека, и в особенности несовершеннолетних детей, зависит не только от разработки и исполнения справедливых законов, но и от всего общества, объединенного общей идеей, в данном случае идеей заботы о своих детях, о будущем России.

По состоянию на конец 2007 года в различных интернатных учреждениях нашей страны проживали около 200 тысяч детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Ежегодно в интернатные учреждения поступают не менее 100 тысяч

детей, многие из которых оказались социальными сиротами при живых родителях. Судьба детей без семьи трагична, а их права, в том числе те, которые они могли бы реализовать, став взрослыми, нарушены или находятся под угрозой.

Социальная поддержка безнадзорных детей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, семей, имеющих детей, создание комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также организация и осуществление деятельности по опеке и попечительству относятся к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Но зачастую законодательные базы регионов не отвечают в полной мере задачам, стоящим перед ними при исполнении указанных полномочий. Важно в кратчайшие сроки разработать законодательную базу, устанавливающую права, обязанности и меры государственной социальной поддержки приемных семей и семейных детских домов. Закон о семейном детском доме не принят, не разработано положение о семейном детском доме и приемной семье. В отсутствие этих нормативных актов семьи, создавшие семейные детские дома, а также приемные семьи действуют фактически на свой страх и риск. Не удивительно поэтому, что в настоящее время в нашей стране имеется только 368 семейных детских домов.

В Семейном кодексе Российской Федерации закреплено право ребенка жить и воспитываться в семье. Работа, проводимая государством в этом направлении, безусловно, дает положительные результаты. Так, в Сахалинской области в

2006 году приемные семьи обрели 174 ребенка, в 2007 году – уже 427 детей. В Пензенской области в детских домах на 1 января 2006 года воспитывались 519 детей, в настоящее время – 297 детей, остальные обрели семьи. В Ростовской области за 2007 год увеличилось количество граждан, желающих принять детей в свои семьи. Если в 2006 году таких семей было 61, то в 2007 году – уже 138.

Однако число детей, переданных на воспитание в семью, могло и должно быть больше. Исходя из норм Конституции и Семейного кодекса органам государственной власти необходимо признать семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приоритетным направлением политики в интересах семьи и детей. Для этого необходимо пересмотреть нормы, согласно которым на 5 тысяч детей приходится всего один специалист органа опеки и попечительства. Это явно недостаточно, поскольку, повторюсь, нужно не только устранять последствия детской безнадзорности и беспризорности, но и в первую очередь ликвидировать причины, их порождающие, а также направить усилия на их раннюю профилактику, то есть помочь ребенку обрести семью и создать для этого условия, в том числе материальные. Нам всем надо прочно усвоить, что приемная мама, приемная семья – это профессия.

В последние годы кризис семьи привел к росту количества детей, оставшихся без попечения родителей. Причем только 5 процентов фактические сироты, остальные – сироты при живых родителях. Большое количество детей, покинувших семью, свидетельствует о том, что меры,

принимаемые государством и обществом по улучшению положения семьи, недостаточны. Отношение к вопросам сохранения семьи надо менять. Именно здесь необходимо проводить четкую государственную социальную политику в интересах семьи, создавая благоприятные социально-экономические условия для стабилизации и повышения жизненного уровня семей, поскольку именно поддержка семьи является основным условием обеспечения прав ребенка.

Семья является важнейшим общественным институтом, имеющим решающее значение как для индивидуальной жизни человека, так и для социального, экономического, культурологического развития общества. Однако нормы, определяющие взаимодействие государства и семьи как социальной общности, в нашей стране практически отсутствуют. Их нет в Семейном кодексе. Можно без преувеличения сказать, что в современной системе социально-правовых отношений семья присутствует скорее в некоем декоративном качестве. Прежде всего она неспособна. Но если семья не наделена правами, то она не является и объектом государственной деятельности. В результате не соблюдается баланс прав в системе отношений «семья – гражданин – государство».

Самым существенным препятствием для развития семейной политики является методологическая неразработанность ее сущности, предмета и принципов. Можно выделить и другие недостатки современной политики. Это недооценка необходимости наделения семьи полноценным социальным статусом; важность обеспечения права регулирования

ее отношений с государством и его институтами; необоснованное ограничение только вопросами брачно-семейных отношений; смещение семейной политики, социальных проблем со специфическими семейными, что приводит к отрицанию семейной политики как самостоятельного направления деятельности государства; неразработанность конкретных механизмов, способных реализовать функцию семейной политики.

Что же необходимо сделать сегодня, чтобы изменить ситуацию? Как власть и общество могут повлиять на качество семейной политики? Какие совместные усилия необходимо предпринять государственным и гражданским институтам для придания семейной политике статуса самостоятельного направления, имеющего свой собственный предмет, а не развращенного в социальной политике?

Особенно важным представляется осуществление следующих шагов: решение вопроса правового обеспечения государственной семейной политики; формирование семейной политики для целенаправленного обеспечения интересов семьи; осуществление постоянного мониторинга положения семей в субъектах Российской Федерации; подготовка ежегодных докладов о положении семей в регионах в целях информационного обеспечения органов власти; создание в составе органов исполнительной власти специальных подразделений для разработки и реализации мер государственной семейной политики; поддержка деятельности общественных объединений, благотворительных фондов, занимающихся проблемами семьи; правовое просвещение се-

мы в части ее прав в сфере труда, здравоохранения, образования, социальной защиты, социального обслуживания.

Основополагающим принципом современной семейной политики должен стать принцип саморазвития, самообеспечения семьи. Речь идет о создании государством необходимых условий для активного и благополучного функционирования семей. Что же касается принципа социальной защиты, то он должен применяться к тем семьям, которые объективно оказались не в состоянии справиться с экономическими проблемами, выйти на минимальный стандарт уровня жизни. Социальная защита должна играть вспомогательную роль.

Говоря об общественно-государственном партнерстве в реализации семейной политики, я имею в виду в первую очередь задачи, стоящие перед органами власти, потому что для проведения в стране продуманной семейной политики прежде всего следует разработать и принять основы законодательства о семье, адекватные современному состоянию общества, а на их базе – конкретные региональные законы и целевые программы.

Но это не означает, что региональная власть должна дожидаться решений федерального центра и только затем соотносить с ними свои действия. В целом ряде субъектов Российской Федерации приняты меры по поддержке семьи, обеспечению прав детей, принятые соответствующие нормативные правовые акты. Так, в Сахалинской области приняты законы и целевые программы, направленные на поддержку сахалинских семей. Назову лишь некоторые из них: программы «Дети Сахалина»,



В рамках пребывания в Пензенской области Председатель Совета Федерации С.М. Миронов встретился с губернатором области В.К. Бочкаревым, а также посетил ОАО «Пензтяжпромарматура», Центр сердечно-сосудистой хирургии, спортивные объекты и образовательные учреждения областного центра.

Во время посещения в Пензе Центра сердечно-сосудистой хирургии Председатель Совета Федерации С.М. Миронов отметил, что это лучшее в Приволжском федеральном округе научное и лечебное учреждение стало хорошим подспорьем в реализации приоритетного национального проекта «Здоровье». Центр представляет собой клинику из восьми отделений, которые оказывают консультативную и оперативную помощь, он рассчитан на одновременное пребывание 167 пациентов (150 взрослых и 17 детей) и обслуживает не только жителей



Пензенской области, но и Саратовской, Рязанской, Ульяновской, Тамбовской областей, республик Марий Эл, Чувашия и Мордовия – всего восемь субъектов Российской Федерации с населением более 10 миллионов человек.

Знакомясь с промышленными и социальными объектами Пензенской области, Председатель Совета Федерации С.М. Миронов посетил ОАО «Пензтяжпромарматура», являющееся крупнейшим производителем трубопроводной арматуры для нефтегазовой, химической и других отраслей промышленности. С.М. Миرونву рассказали о кадровой политике, заводских социальных и образовательных программах, которые реализуются совместно с университетом и профтехучилищем. В своем выступлении перед коллективом предприятия С.М. Миронов отметил эффективность налаженной у них системы подготовки квалифицированных рабочих кадров и взаимодействия областной администрации с заводом.



«Охрана материнства и детства»; законы о социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, о социальной помощи студенческим семьям, имеющим несовершеннолетних детей, о патронатном воспитании, о медали Сахалинской области «Материнская слава» и многие другие.

Пока семейная политика направлена на решение социальных проблем, которые, конечно, имеют отношение к семье, но не ориентированы на нее в целом. Пришло время не только решать неотложные проблемы семьи, но и приступить к разработке и реализации долгосрочной стратегии семейной политики для всех категорий семей. В основу этой политики должны быть положены приоритеты семейных ценностей, семейного воспитания детей, гендерное равенство во всех областях жизнедеятельности мужчин и женщин, включая семью, сферу производства и общественной деятельности. И, конечно, органам власти следует более активно использовать потенциал гражданского общества в сфере формирования и реализации семейной политики. Это развитие семейной педагогики и обучение ее азам молодых родителей, пропаганда здорового образа жизни, возрождение семейных традиций, приемные семьи и сироты, укрепление сельских семей как первоосновы духовности и нравственности нашего общества. И еще целый ряд проблем.

В Сахалинской области, например, в феврале текущего года по инициативе правления Сахалинского отделения Союза женщин России состоялось подписание соглашения о сотрудничестве администрации области

и регионального отделения общественной организации. Одной из целей данного соглашения является совместное участие в разработке и реализации областных программ, направленных на улучшение положения женщин, детей и семей.

Подводя итог сказанному, постараюсь кратко сформулировать несколько предложений по налаживанию отношений между властью и общественностью в целях установления равноправного партнерства в реализации семейной политики и обеспечения прав детей. Прежде всего необходимо расширить поле диалога органов власти и гражданского общества с целью разработки новых механизмов и технологий, направленных на всемерное повышение престижа семьи, авторитета материнства и отцовства, обеспечение условий для создания и развития семьи.

Своевременным и актуальным представляется создание в регионах между организациями, работающими в интересах семьи и детей, единого информационного поля, обеспечивающего регулярный информационный и методический обмен, а также изучение в регионах наиболее эффективной практики в сфере взаимодействия государства и институтов гражданского общества.

**АРХИЕПИСКОП
ПЕНЗЕНСКИЙ И
КУЗНЕЦКИЙ ФИЛАРЕТ**

«Главная причина упадка семьи – в оскудении любви, в утрате чувства ответственности за родных и близких. Миллионы сирот при живых родителях – это горестные реалии наших дней», – произнес в

одном из своих выступлений Святейший Патриарх Алексий, в который раз возвышая свой голос в защиту семьи и детей.

Господь призывает нас почитать отца и мать и самонадеянно не разрывая супружеских уз, ибо, что Бог сочетал, того человек не разлучает. Этим Господь заповедует нам умножать любовь, потому что она основа жизни и опора семьи. Однако в обезбоженном мире идолом, объектом поклонения становится материальное благосостояние. В жертву этому новому Молоху приносятся дети, которые оказываются досадным препятствием на пути к неограниченной свободе и наивысшему достатку.

«С горечью и чувством стыда я должен сказать, – говорит Патриарх, – что в сегодняшней России из десяти беременностей семь завершаются абортными и только три – родами. Женщины не хотят быть матерями, не хотят материнства, а мужчины отцовства». Да, много горечи в этих словах Патриарха, но ведь это правда. И врачует она не словами, которых так много сказано в прошедшие времена, а решимостью и делами, которых от нас ожидает народ.

Что же делать? На этот извечный для всех мыслящих и деятельных людей вопрос существует логически осмысленный и убедительный ответ. Он коренится прежде всего в нравственном и духовном здоровье людей. Правовой нигилизм, о котором говорил Дмитрий Анатольевич Медведев, не столько в безответственности общества, сколько в отсутствии нравственных начал духовной жизни людей, которая и формирует личность, достоинство человека и, как следствие, отношение к жизни, к семье и к своей Родине.

Как грибы после дождя повсеместно растут спортивные и развлекательные заведения. Очевидно, это необходимо, Василий Кузьмич об этом говорил, но мы по инерции прошлых лет ошибочно полагаем, что в здоровом теле будет и здоровый дух. Кстати, эти слова принадлежат известному римскому поэту-сатирику Ювеналу. Поэтому времени он был язычником, верящим в римских богов. Так вот, в подлиннике его слова звучат совершенно иначе: «Я умоляю наших богов даровать нам в здоровом теле здоровый дух». Согласитесь, смысл этих слов несколько иной.

Несколько слов о том, что происходит в жизни нашей епархии в вопросах семьи и детства. Церковь делает то, что она может делать. К созданию, определенные рамки законов не дают возможности все это делать полноценно и целенаправленно. Создаются воскресные школы при приходах, у нас 213 приходов. Существует в Пензе православная гимназия имени Святого Инокентия. Одна только. Одна! Хотя Святейший Патриарх просит нас, чтобы гимназий было больше. К сожалению, не все элитарные учебные заведения, включая нашу первую гимназию, в которой когда-то преподавал Илья Николаевич Ульянов, очень охотно идут на контакт. А ведь духовная составляющая ребенка, детей наших – это суть, как и в семье материнская любовь, это основное. Можно не говорить, а любить ребенка, и этого вполне достаточно.

Священнослужители посещают сиротские дома, но, однако, надо заниматься сегодня и родителями. И опыт говорит, что, когда дети занимаются в воскресных школах, они приводят с со-

бой и родителей, и родители с интересом слушают беседы священников, касающиеся вопросов духовного воспитания наших детей.

Хочется особо сказать и о том, что все-таки мы принадлежим к стране с тысячами лет истории, в которой все, что было до нас, имеет для нас значение не просто историческое. Знаменитый Константин Дмитриевич Ушинский, которого мы всегда называли основоположником русской научной педагогики, писал (мне кажется, эта мысль актуальна и сегодня): «Современная педагогика исключительно выросла на христианской почве, и для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая – безголовый урод и деятельность без цели, предприятие без побуждения позади и без результатов впереди».

Более того, в беседах с родителями имеет особое значение обучение пониманию детской психологии и методологии воспитания. Это то, что у нас сегодня хромает, потому что даже родители, которые приходят в церковь, к сожалению, не всегда представляют себе, что является важным в воспитании каждого человека, молодого гражданина, будущего гражданина нашей страны.

Помощь Божия да сопутствует вам в ваших трудах, имеющих целью благо нашего народа и нашего Отечества.

**А.Д. ГУЛЯКОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО
СОБРАНИЯ
ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Тема, которую мы с вами сегодня обсуждаем, более чем актуальна, и мы все это прекрасно понимаем. То,

что делается в Пензенской области, Василий Кузьмич вам предельно конкретно, с цифрами, с фактами, доложил, проинформировал вас. Я хотел бы к этому добавить только то, что законодатели Пензенской области принимают самое активное участие во всех мероприятиях, связанных с поддержкой семьи и детства. За последние годы мы приняли 20 региональных законов и 10 профинансированных программ.

Результат всех этих усилий – с 2005 года темпы прироста населения у нас возросли в 5 раз. Количество детских домов у нас (я округляю) снизилось с 500 до 200, 134 ребенка только в прошлом году обрели семьи. Уровень подростковой преступности за последние пять лет – самый низкий как в федеральном округе, так и в целом по Российской Федерации.

Можно вкладывать огромные деньги, писать хорошие законы, но, если низок уровень самосознания и руководители региона не принимают общественность, что называется, на борьбу с правонарушениями, на поддержку семьи, материнства и детства, конечно, весомых результатов не достигнешь. Но мы сегодня собрались здесь для того, чтобы наметить мероприятия, которые способствовали бы нашему продвижению вперед. И это, конечно, вопросы совершенствования законотворческой деятельности.

Что бросается в глаза в первую очередь? То, что существующая ныне система законов, которая регулирует семейные отношения, явно разбалансирована. И главная причина здесь состоит в том, что, по большому счету, единой концепции семейной политики у нас, к великому сожалению, в масштабах

страны не существует. А если нет единого подхода на уровне Федерации, то идет «шараханье» по уровням региона. Основополагающий нормативно-правовой акт, каким является Семейный кодекс Российской Федерации, устарел. Он принят в 1995 году, и многие базовые положения, которые в нем заложены, явно не отвечают сегодняшним реалиям. И поэтому, если мы хотим что-то оперативно и существенно сделать в этой сфере, нужно этот кодекс или дорабатывать, или разрабатывать в новом варианте.

Мне кажется, серьезная проблема сегодня возникает с многодетными семьями. Очень серьезный вопрос. Но как только начинаешь анализировать или искать пути решения этого вопроса, то приходишь к выводу: на сегодняшний день даже не определено социальное положение или статусное положение многодетной семьи. Надо определить минимальный стандарт потребления этой семьи: каким должен быть прожиточный минимум, чтобы поддерживать эту семью на должном уровне, имея в виду питание, одежду, образовательные, медицинские услуги и так далее. Это нам позволит эффективно продвигать этот вопрос и решать его конкретно, предметно и в интересах каждой конкретной семьи и каждого члена этой семьи.

Серьезную тревогу вызывает реальная правовая защищенность семьи. Мы говорим о том, что на территории России распространена педофилия, то есть преступления в отношении подростков и детей. Это абсолютно верно. И мне кажется, надо не ждать, а максимально быстро, в короткие сроки принимать изменения в Уголовный кодекс, ужесточающие меры

наказания за эти виды преступлений. Можно много говорить, можно много рассуждать об этом, но если мы сразу не примем меры и население не увидит и не почувствует оперативность реагирования, нас так и будут упрекать в том, что мы бездействуем.

Хотел бы затронуть и сферу семейных отношений. Посмотрите, одна из причин семейных неурядиц – это бытовое хулиганство. Наверное, не все присутствующие здесь знают, что мы сегодня (я имею в виду государство, в том числе правоохранительные органы) фактически бессильны навести порядок в этом вопросе. На сегодняшний день правоохранительные органы не могут привлечь к административной ответственности в виде штрафа или 15 суток лишения свободы семейного дебошира, который постоянно приходит домой пьяным, терроризирует семью. И мы не можем наказать его за мелкое хулиганство. Почему? А потому, что нынешний Кодекс об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за мелкое хулиганство, которое совершается в общественных местах, а наши с вами дома и квартиры таковыми не являются, и судьи категорически отказываются привлекать «семейных террористов» к административной ответственности. Я думаю, уж что-то, а этот вопрос мы можем легко решить.

Надо серьезно заняться вопросами борьбы с пьянством, алкоголизмом и наркоманией. Почему? Главная причина всех семейных неурядиц – это, конечно, безудержное пьянство. Я предлагаю узаконить принудительное лечение от алкоголизма и наркомании. Конечно, не в старой форме, в так называемых ЛТП – лечебно-трудовых

профилакториях. Может, это и не цивилизованный подход, но это обязательно надо делать. И равняться только на то, что говорит и думает по этому поводу Запад, мы не имеем права, потому что у нас своя специфика, народная, традиционная, и здесь нужны абсолютно иные правовые подходы к борьбе с пьянством и алкоголизмом.

И последнее. Почему очень многие наши мысли и предложения совпадают? Потому, что мы серьезно озабочены этой проблемой, и это реально существует в нашей жизни. Мы никогда не добьемся существенных сдвигов, если не изменим общественное сознание. Общественное сознание должно быть настроено на то, что семья – это хорошо, многодетная семья – это дважды хорошо.

**Б.И. ШПИГЕЛЬ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО ВОПРОСАМ
РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТОВ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Рассматриваемая сегодня тема поддержки детства и семьи весьма многогранна и чрезвычайно важна для формирования максимально благоприятной среды для развития институтов гражданского общества. Поскольку она является основной и, по сути, единственной задачей в сфере взаимоотношений государства и граждан, ее необходимо обсуждать. В связи с этим хотел бы привлечь внимание к ряду узловых проблем. Во-первых, это участие некоммерческих организаций в судьбах детей, о чем сегодня очень хорошо говорил Сергей Михайлович Миرون. Может быть, следует вспомнить примеры из исто-

рии России, изучить зарубежную практику по созданию условий для всестороннего развития молодежи. Необходимо отработать систему сопровождения юных талантов, особенно школьного возраста, независимо от их социального статуса, то есть создать так называемый социальный лифт (особенно это касается точных наук), поскольку современная экономика основана на знаниях, и такая одаренная молодежь должна быть востребована именно в России, а не уезжать за рубеж. В связи с этим следует налаживать взаимодействие общественных и некоммерческих организаций с научно-исследовательскими организациями, вузами и предприятиями, на которых потом будут работать молодые люди. Ярким примером такого взаимодействия было посещение нами Пензенского завода «Тяжмаш», где мы увидели то, о чем я сейчас говорю. Это можно сделать и путем создания эндаументов, о которых мы так много говорим, то есть фондов, которые наделяются капиталом и которые потом в течение длительного времени помогают существовать вузам и другим организациям, которые будут заниматься молодежью. При этом, однако, мало их создать, надо законодательно дать им налоговые льготы.

Второе. Социальное сиротство и трудные дети из неблагополучных семей. Некоммерческие организации должны принять участие в создании так называемых профильных интернатов, обучающихся подростков по интересам. Такая форма могла бы возможность родителям не быть лишеными родительских прав, а детям – получить образование и специальность, одним сло-

вом, создать социально-экономические условия для перехода детей, да и, собственно говоря, семей из разряда неблагополучных в разряд благополучных. В связи с этим не следует забывать и о качестве образования, которое связано с воспитанием. В настоящее время у нас, к великому сожалению, отсутствуют критерии оценки качества работы учителей-воспитателей. Их труд должен адекватно вознаграждаться.

В-третьих, особое внимание следует уделять государственной финансовой поддержке некоммерческих организаций, занятых в социальной сфере. Так, 16 апреля текущего года Президент Российской Федерации подписал распоряжение «Об обеспечении в 2008 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества». Подобную практику оказания реальной финансовой помощи некоммерческим организациям следует развивать не только на федеральном (и об этом тоже уже сегодня говорилось), но и на региональном уровне, и это позволит в конечном счете уйти от финансирования из-за рубежа.

Это только основные, фрагментарные предложения по взаимодействию государства и гражданского общества, которые сегодня остро обсуждаются и требуют пристального внимания, в том числе законодателей всех уровней. В связи с этим полагал бы необходимым создать институт законодательной экспертизы, определить статус экспертов и привлечь к этой серьезнейшей работе специалистов, имеющих большой опыт практической работы в кон-

кретных областях знаний. Мнение нашей комиссии совпадает с мнением Общественной палаты Российской Федерации по основному приоритету совместной работы – проведению общественной экспертизы федеральных законопроектов. С целью ее практической реализации при комиссии уже создан экспертный совет, в его составе несколько секций. Собственно говоря, в рамках работы экспертного совета и его секций будут обсуждаться законопроекты представителями гражданского общества. Нам важно организовать его работу таким образом, чтобы обмен мнениями по законопроектам был постоянным. Для этого будем использовать всевозможные средства очного и заочного взаимодействия.

Сегодня я вправе заявить, что мы практически готовы к рассмотрению всех законодательных инициатив социально значимого характера и организации их гражданской оценки на стадии до их официального внесения в Государственный Дум. При этом цель Совета Федерации как органа, представляющего регионы, – рассматривать законопроекты не с точки зрения министерств и ведомств, а с точки зрения их значимости, полезности, последствий их применения для гражданского общества.

Семья, построенная на любви, где дети знают историю своего родства, общаются с престарелыми родственниками, делятся с ними своими успехами и неудачами, не вступая в конфликт с обществом, – это и есть то самое будущее России, которое называется гражданским обществом, создать которое мы с вами обязаны сегодня.

**Ф.Х. МУХАМЕТШИН,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН**

Сегодня мы рассматриваем проблему, которая стояла в повестке дня выездного заседания в Приволжском федеральном округе, в городе Оренбурге. И практически те же озабоченность, злостность и необходимость принятия решений не только на уровне субъектов Российской Федерации, но и в целом на федеральном уровне опять звучат из уст и Председателя Совета Федерации, и основных докладчиков, и всех выступающих.

Может быть, стоит подготовить проект решения Совета законодателей дополнить теми пожеланиями, которые были высказаны законодателями Приволжского федерального округа в Оренбурге. Там многое перекликается, есть новизна в постановке вопроса, которая могла бы подтолкнуть федерального законодателя к принятию рамочного закона, касающегося укрепления семьи и защиты детства и материнства. Нас беспокоит (я, наверное, повторюсь), то, что на федеральном уровне очень большой разброс принятых и действующих законодательных актов, часть из которых практически уже устарела и не актуальна с точки зрения проблемы, которую мы сегодня рассматриваем.

В отношении Семейного кодекса, о котором сегодня здесь говорили, имеется очень много нареканий практически у всех законодательных органов субъектов Российской Федерации, тем более что кодекс является основополагающим документом в части семейных отношений, устанавливает условия и порядок вступления

в брак, прекращения брака, признания его недействительным, регулирует ряд имущественных и неимущественных отношений внутри семьи. Но в части защиты детей этот Семейный кодекс, нам кажется, сегодня очень слаб, в нем много упущений. Его можно было бы дополнить в отношении порядка устройства в семьи детей, особенно оставшихся без попечения родителей. То есть сфера регулирования Семейного кодекса в основном ограничивается отношениями, возникающими между двумя членами семьи – отцом и матерью, мужем и женой. А отношения между семьей и государством складываются достаточно стихийно, что существенно ущемляет права семьи, приводит к серьезным проблемам в данной сфере. Поэтому целесообразно возвратиться к Семейному кодексу, получить замечания от федеральных законодательных органов, предложения от субъектов Российской Федерации и выйти с законодательной инициативой по наполнению его новым содержанием – это вопрос актуальный.

Созданию комплексной системы социального обслуживания семей, женщин и детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, нам кажется, будет способствовать и принятие федеральных законов об основах государственной семейной политики и об основах государственной поддержки семьи. Была предварительная договоренность, чтобы инициатором разработки такого законопроекта выступил профильный комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, но мне кажется, что пока дело ограничивается разговорами.

И, конечно, о многодетных семьях. Даже сегодня здесь приводится разная информация. Мы приветствуем тот факт, что в Пензенской области положение о награде трех степеней принято законодательно, у нас в Татарстане закон о материнстве принят (на татарском и русском языках). Но количество детей в семье, считающейся многодетной, в разных субъектах Федерации разное. В некоторых считаются многодетными семьи с тремя детьми, в некоторых – с четырьмя, в некоторых – с пятью. Мне кажется, что вообще-то надо возродить то, что было в Советском Союзе, в нашей большой стране, когда мать-героиня пользовалась всеми почестями, всеми благами, признанием общества, народа не только на территории одного субъекта, но и в целом в Советском Союзе, в огромной стране, даже в случае переезда из одного региона в другой. А сегодня, получая некоторые преференции (финансовые, материальные) в одном субъекте Федерации, в случае переезда в другой субъект она их лишается, и это становится проблемой.

Учитывая, что сейчас у нас Год семьи, мы сегодня прямо должны сказать, что включенный в повестку дня вопрос требует особого внимания, и мы имеем моральное право для того, чтобы рассматривать его в приоритетном порядке. А учитывая разнородность законодательства по обсуждаемому вопросу, касающемуся семьи, материнства, детства в целом в Российской Федерации, на федеральном уровне, может быть, следует создать специальную комиссию при Совете Федерации для того, чтобы провести анализ и ревизию действующего законодательства, как-

то его унифицировать, чтобы правоприменителям, практикам, которые его будут реализовывать на местах, оно было понятно, а также было понятно и интересно для семей, для родителей, желающих родить и воспитывать как можно больше детей.

**В.А. ВАРНАВСКИЙ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Сегодня мы рассматриваем очень важную и многогранную тему, от которой зависит будущее нашего государства. Я не буду говорить сегодня о тех нормативных документах, о тех мерах, которые мы принимаем у себя в области, так как вы все это делаете. И также нам удалось переломить ситуацию и добиться положительных сдвигов. Я хотел бы сказать о нас самих – мужчинах, об отцах, о нашей роли в этом очень важном вопросе, тем более что отцовство – это сегодня конституционно значимая ценность. Давайте посмотрим в контексте великой истории этого слова, а что же произошло за эти 15 лет, когда это слово появилось в Конституции? Насколько государство и общество были удачливы на этом сложном пути возрождения отеческих традиций в российском обществе?

Были попытки принять отдельный закон об отцовстве, были попытки ужесточения наказаний за безответственное отцовство. В некоторых регионах проходили «круглые столы», встречи и так далее. Но самое главное, что модификация отцовства не приобрела своих четких черт.

10 дней назад прошел форум отцов в Омской области, матери-то давно соби-

раются, обсуждают эти проблемы, а мы, мужики, впервые собрались и, честно говоря, очень серьезные выводы сделали для самих себя. Действительно, мы многому удивились, и прежде всего тому, что институт семьи в России сегодня переживает не самые лучшие времена. Сегодня об этом говорили: это относительно низкий уровень рождаемости, рост числа неполных семей, количества незарегистрированных браков и многое другое. Поэтому разрешение накопившихся проблем современной семьи не менее актуально, чем решение задачи совершенствования экономики. Вот что главное сегодня.

Приведу пример. У нас в одном из районов собрался форум отцов, и этому предшествовало сочинение в школе. И вот что детишки написали (а тема была такая – «Каким должен быть отец, мой папа? Каким отцом буду я?»): «Мой папа – самый красивый, самый смелый, самый сильный, мой папа любит правду и ненавидит ложь, я горжусь своим отцом за его честность и справедливость». Но были и другие сочинения. Из 100 учащихся школы, выбравших тему «Мой папа», более 30 детей признались в том, что они не любят своих отцов и, более того, что они стыдятся своих отцов.

В одном из детских садов психолог предложила детям поиграть в семью. Девочки быстро распределили роли: мама, сестренка, дочка. Мальчики выбрали для себя роль кто сыночка, кто собачку. Папой никто не хотел быть. Тогда психолог выбрал одного мальчика, чтобы тот стал «отцом». С большим трудом он согласился, лег на диван, сказал: «Дайте мне газету, включите телевизор,

не шумите, я посплю, а потом сяду за компьютер». О том, что делают мамы, дети охотно отвечали, а о том, что делают папы, рассказали немногие и в самых общих словах. Например, так: ходят на работу, зарабатывают деньги, ругают маму, наказывают меня. Более категоричны в оценках подростки. Одна из старшеклассниц позиционировала отца тремя «т»: тапочки, тахта, телевизор. Согласитесь, здесь есть над чем задуматься.

Отцовство относится к категории вечных и универсальных ценностей, это не только система межличностных отношений, но и социальное явление, оказывающее влияние на государственную политику и современное общество. Философ Сенека говорил: «Для того чтобы сохранить у детей любовь к Родине, достаточно, чтобы она была у отцов». Поэтому в качестве глубокого обобщения, я думаю, очень правильно будет сказать: если у отцов есть право в чем-то упрекать молодежь, нелишне взглянуть на себя и задуматься, а откуда все те социальные болячки, которые поразили нашу современность и заставляют бить в набат в самых различных аудиториях.

Семья, являясь важнейшим социальным институтом общества, его ячейкой, вбирает в себя множество начал, исходящих именно от супругов – матери и отца. Этот институт тонкий, он находится между правом и нравственностью, здесь масса этических моментов.

Жизнедеятельность семьи выделена в социальную реальность, связанную с процессами, происходящими в экономике, политике, культуре. Поэтому этот институт столь чутко реагирует на переломные и кризисные моменты развития общества.

Я хотел бы обратиться к залу: кто из вас сегодня при живых благополучных детях хотел бы закончить свою старость в приюте? В душе вряд ли кто-то согласится. Но тогда почему у нас в стране все больше и больше потребность в домах престарелых? Давайте ответим на этот вопрос. Я скажу, что здесь, скорее всего, все зависит от семьи. Ведь посмотрите, как эксплуатируют сегодня стариков-ветеранов: получи машину, получи квартиру, отдай мне, я тебя потом все равно отправлю в приют.

Поэтому, если сегодня и говорят о национальной идее, которую мы все ищем, то, скорее всего, наша национальная идея в семье, которая сплотит нацию. Мне кажется, что крепкая семья, сохраняющая свои традиции, национальное многообразие и единство, – это и есть залог стабильности и развития нашего государства.

**М.В. СУЛЕЙМАНОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
НАРОДНОГО СОБРАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН**

Существующие сегодня в стране демографические проблемы диктуют необходимость проявлять повышенную заботу о детях, их здоровье, интеллектуальном развитии, сохранении незыблемости института семьи. В нашей республике сохранена высокая рождаемость. Хочу отметить, что из 2,7 миллиона населения республики одну треть составляют дети. Родившихся в 2007 году по сравнению с предыдущим годом было больше на 10,4 процента. Этому способствует вековая традиция дагестанцев иметь многодетные семьи и большое количество родственников, готовых поддер-

жать друг друга. Такие отношения можно рассматривать как один из элементов гражданского общества.

В республике постоянно принимаются меры по созданию реально действующего механизма взаимодействия государства и общества. Мы одними из первых приняли закон о взаимодействии органов государственной власти в Республике Дагестан с негосударственными некоммерческими организациями, которым определены принципы и формы участия последних в реализации республиканских программ, направленных на укрепление престижа и роли семьи, защиту материнства, отцовства и детства.

Главную жизненную поддержку и знания дети получают в школе. Учитель, дающий детям знания и не имеющий достойной зарплаты, не может обеспечить должного учебного процесса. Республиканским законодательством определены отдельные меры по поддержке учителей, но они недостаточны. Многие регионы не в состоянии решить эту задачу. На наш взгляд, необходимо принятие решения о финансовой поддержке, поступающей из федерального центра, дающей возможность платить достойную зарплату учителям. Такое вложение средств в образование окупится интеллектуальным капиталом, который является главным богатством любого государства.

Законом республики об образовании определены некоторые меры социальной поддержки обучающихся, воспитанников и работников образовательных учреждений. В соответствии с ним в 2007 году впервые за последние 15 лет в младших классах республики введено горячее питание, на которое

в бюджете прошлого года было предусмотрено 207 млн. рублей, а в 2008 году – более 300 млн. рублей.

Детям-инвалидам и детям, нуждающимся в длительном лечении, обеспечивается обучение на дому. Определена компенсация родительской платы за содержание детей, посещающих государственные и муниципальные образовательные учреждения. Нами законодательно определены дополнительные гарантии социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в отношении их образования, медицинского обслуживания, имущества, жилья и трудоустройства, а также размер и порядок выплаты денежных средств на содержание детей в семьях опекунов (попечителей), в приемных семьях.

Указом Президента республики в качестве дополнительных мер социальной поддержки семей установлены единовременные денежные выплаты при рождении детей. В целях поддержки детского общественного движения, заботы о подрастающем поколении и воспитании детей законом утверждена республиканская целевая программа на 2008–2010 годы, в которой определена система государственной поддержки детского движения и вовлечения детей и подростков в реализацию социально значимых программ, способствующих их гражданскому становлению, духовно-нравственному и патристическому воспитанию, формированию здорового образа жизни.

В республике образован и активно функционирует институт уполномоченного по правам ребенка при Президенте Дагестана. В 2007 году к уполномоченному с жалобами на нарушение жилищ-

ных и имущественных прав несовершеннолетних, неправомерное обращение с детьми в семьях и школе обратились 453 человека.

Ситуация с брачно-семейными отношениями в республике в 2007 году характеризуется одновременным увеличением количества заключаемых браков и разводов. В 2007 году число зарегистрированных браков увеличилось на 13 процентов по сравнению с 2006 годом. В целом по Дагестану на 1 тысячу образовавшихся семей пришлось 171 распавшаяся, что почти в три раза меньше, чем в целом по России. Одной из причин распада семей является отсутствие собственного жилья. Необходима действенная политика, направленная на поддержку семей в этой сфере, при которой граждане смогут самостоятельно решать свои жилищные проблемы. Большую надежду в вопросе развития строительства частных домов возлагаем на Владимира Владимировича Путина и Дмитрия Анатольевича Медведева.

Дагестан всегда считался трудоизбыточным регионом. В последние годы ситуация усугубилась. Отсутствие работы заставляет значительное количество дагестанцев уезжать на заработки в другие регионы, чтобы материально поддержать семью. Серьезной поддержкой для дагестанской семьи было бы возрождение института организованного набора.

В заключение хотелось бы обратить внимание на одну проблему. Размер пособия на ребенка во многих регионах России остался, как прежде, 70 рублей. Но есть субъекты Российской Федерации, в которых детские пособия установлены в размере 1000 рублей. На наш взгляд, сложившееся положе-

ние с выплатой детских пособий необходимо изменить.

По данному вопросу Народное Собрание Республики Дагестан обратилось в мае 2007 года в Государственную Думу с законодательной инициативой по увеличению пособия на ребенка до 500 рублей и субсидированию расходов на эти цели из федерального бюджета. На конференции Южно-Российской парламентской ассоциации, прошедшей в октябре 2007 года в городе Махачкале, эта инициатива была поддержана регионами России и повторно направлена в Государственную Думу. Хотелось бы, чтобы она нашла положительное решение, это стало бы ощутимой поддержкой детства в Год семьи.

* * *

Рассмотрение первого вопроса повестки дня завершилось принятием за основу предложенного проекта решения с учетом прозвучавших очень дельных замечаний и предложений. По второму вопросу слово было предоставлено заместителю Председателя Совета Федерации, ответственно секретарю Совета законодателей Александру Порфирьевичу Торшину, который огласил итоги конкурса по определению лучшего интернет-сайта среди законодательных органов государственной власти регионов. В этом году заявки на участие подали 54 субъекта Федерации. Конкурсная комиссия, рассмотрев документы, представленные экспертным советом, приняла решение и определила победителей.

Звание победителя конкурса на лучший сайт законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сети Интернет 2007 года было присвоено: Новосибирскому областному Совету депутатов; Законодательному Собранию Республики Карелия; Самарской губернской Думе.

Кроме того, решением конкурсной комиссии благодарностями Председателя Совета Федерации награждаются:

по совокупности высоких показателей и за качество информационного наполнения сайта, удобство интерфейса с пользователями и привлекательность дизайна:

Законодательное Собрание Кировской области;

Архангельское областное Собрание депутатов;

Государственная Дума Томской области;

по совокупности высоких показателей и за высокие показатели интерактивности сайта и удобству интерфейса с пользователями:

Законодательное собрание Пермского края;

Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

После рассмотрения запланированных вопросов С.М. Миронов сообщил, что специальным решением Совета палаты губернатор Пензенской области Василий Кузьмич Бочкарев награжден высшим знаком отличия Совета Федерации, почетным знаком «За заслуги в развитии парламентаризма». Почетной грамотой Совета Федерации были награждены депутаты Законодательного Собрания Пензенской области С.М. Мазолин и А.Н. Свешников.

ИВАНОВО



Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов 27 мая 2008 года посетил с рабочим визитом Ивановскую область. Утром в аэропорту «Северный» его встретили губернатор Ивановской области М.А. Мень и председатель Ивановской областной Думы С.А. Пахомов.

В рамках рабочего визита С.М. Миронов провел встречи с руководством региона, посетил ряд объектов области.

ПОСЕЩЕНИЕ фабрики ОАО ХБК «Шуйские ситцы» в Фурманове, считающейся визитной карточкой Ивановской области, стало первым пунктом программы рабочего визита Председателя Совета Федерации С.М. Миронова. Здесь он оз-

накомился с процессом изготовления тканей, которыми издавна славится город Иваново, побеседовал с работниками фабрики.

В здании правительства области состоялась беседа Председателя Совета Федерации С.М. Миронова с губер-

натором Ивановской области М.А. Менем о перспективах развития региона. С.М. Миронов во время беседы подчеркнул, что для оптимизации законодательного процесса в России необходимо подготовить и принять три базовых закона. Первым должен стать

закон о взаимодействии палат Федерального Собрания Российской Федерации в законотворческом процессе, который призван регламентировать аспекты, не урегулированные Конституцией Российской Федерации. Нужен закон и о нормативно-правовых актах, прописывающий, какие вопросы регулируются федеральными законами, президентскими указами, правительственными постановлениями, решениями министерств и региональных органов власти. Одним из важнейших должен стать закон о порядке рассмотрения и принятия федеральных конституционных и федеральных законов, призванный четко регулировать ситуацию, когда Государственная Дума принимает законопроекты одновременно в трех чтениях. По мнению С.М. Миронова, в результате этого все субъекты законодательства лишаются возможности качественного рассмотрения проекта закона.

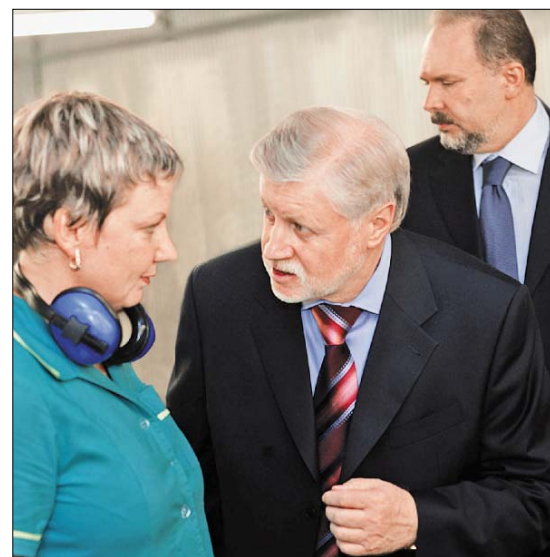
Во время посещения Ивановской государственной медицинской академии



С.М. Миронов встретился с преподавателями и студентами ивановских вузов. На встрече обсуждались актуальные проблемы молодежи.

Во второй половине дня С.М. Миронов посетил 98-ю гвардейскую Свирскую Краснознаменную ордена Кутузо-

ва II степени воздушно-десантную дивизию, где возложил цветы к Мемориалу в память погибших воинов, ознакомился с современными средствами военного обучения, обсудил с воинами-десантниками проблемы военной службы.





Владимир Кузьмич ГУСЕВ,
первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации
по экономической политике, предпринимательству и
собственности

В ДЕКАБРЕ 2008 года мы будем отмечать 15-летие Совета Федерации – верхней палаты Федерального Собрания – парламента Российской Федерации, являющегося представительным и законодательным органом страны. 12 декабря 1993 года всенародным голосованием была принята Конституция Российской Федерации – основной закон, по которому сегодня живет наша страна. Глава 5 Конституции – «Федеральное Собрание» (статьи 94–109) – определяет основные принципы формирования и деятельности Совета Федерации, который в отличие от Государственной Думы является постоянно действующим органом и не может

ВРЕМЯ И НАМЕЧАТЬ

быть распущен. Полномочия Совета Федерации определены Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными и федеральными законами. Основная функция Совета Федерации – осуществление законодательной деятельности. Совет Федерации обладает правом законодательной инициативы.

Что такое законодательная деятельность? В чем ее суть, значение, смысл? Ответы на эти и многие другие вопросы не в теории, а на практике мне выпало получить еще совсем молодым человеком. С 1966 года я избирался депутатом Верховного Совета СССР, РСФСР, был депутатом Государственной Думы первого и второго созывов. С начала XXI века

Владимир Кузьмич Гусев – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности, член Комиссии Совета Федерации по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству. В Совете Федерации представляет исполнительный орган государственной власти Ивановской области (с января 2001 г.).

В.К. Гусев родился 19 апреля 1933 года. Окончил Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского (1957 г.), Саратовский экономический институт (1969 г.), доктор технических наук, профессор, действительный член (академик) Российской академии естественных наук, действительный член Академии технологических наук Российской Федерации.

Награжден орденами Ленина, Октябрьской Революции, «Знак Почета», Мужества, «За заслуги перед Отечеством» IV степени, медалями.

работаю в Совете Федерации, представляю Ивановскую область. Законодательная работа мне известна. Ее основы неизменны, черты и принципы сохраняются, но, конечно, другими становятся направления. Если попытаться проанализировать период работы в Совете Федерации, конечно, даже за это время видны значительные перемены к лучшему.

Во-первых, я еще застал время, когда нас, представителей исполнительной и законодательной ветвей власти

регионов, только-только начинали направлять работать в Совет Федерации, а большинство в палате составляли губернаторы и председатели законодательных собраний. И мы так работали вместе примерно два года. Конечно, явно ощущалось, что у членов Совета Федерации, совмещающих работу в регионе и в верхней палате парламента, времени для законодательной деятельности оставалось мало. А ведь положение члена Совета Федерации обязывает ко многому.

Нам выпала честь разрабатывать и принимать законы, по которым живет вся страна. Потому большинство из нас, начав заниматься законодательной работой, конечно же, изменились, став более ответственными людьми, которые отвечают за подготовку того или иного закона, представляя при этом свой регион.

Во-вторых, состав Совета Федерации, работающий на постоянной основе, стал более профессионально подготовленным к законодатель-

ПОДВОДИТЬ ИТОГИ ПЕРСПЕКТИВЫ



ной деятельности. Появилось понимание того, какие законы есть, каких пока еще нет. Мы сейчас большую роль отводим мониторингу, чтобы проверять действенность законов на местах. Я считаю,

что это один из важнейших компонентов работы.

В-третьих, сфера деятельности членов Совета Федерации постоянно расширяется. Все больше времени отводится межпарламент-

ским связям, их укреплению, углублению. Постоянно идут как встречи и обмен опытом внутри страны, на уровне субъектов Федерации, так и расширение международной, межпарламентской деятельности. Я считаю, что сегодня многие из моих коллег готовы к выполнению очень широких парламентских функций. За плечами – многосторонняя и многоэтапная законодательная работа. Например, мне лично довелось за эти годы участвовать в подготовке и принятии около 60 законов, которые вместе или с депутатами Государственной Думы, или с членами Совета Федерации разрабатывались, обсуждались, всесторонне анализировались, прежде чем обрели нужное содержание и оформление.

Можно задаться вопросом, а какие из этих законов стали наиболее важными для регионов, в том числе для Ивановской области? Прежде всего назвал бы дорожный блок, регламентирующий строительство дорог, их содержание и обслуживание. Своим непосредственным участием в этой работе я горжусь, но вместе с тем испытываю определенное неудовлетворение, и даже печаль. Мне вместе с моими коллегами не удалось переубедить Министра финансов Российской Федерации А.Л. Кудрина в том, что нецелесообразно было ликвидировать Федеральный дорожный фонд. Через него на строительство и содержание дорог направлялись финансовые ресурсы, которые имели строгую целевую направленность: только на строительство дорог, только на ремонт и т.п. Если вспомним, то во время существования Федерального дорожного фонда (до 1 января 2005 года) дорог строилось в ре-



гионах в 2,5 раза больше, чем после его отмены. А в настоящее время из-за плохого состояния дорог идет потеря ВВП. Например, в Ивановской области ежегодная сумма экономических потерь оценивается более чем в 3 процента. Вспомним, что на всю оборону страны тратится 2,7 процента ВВП в год. Чтобы выправить ситуацию, принимаются различные меры. Прорабатывалось, например, решение по выделению денег городам с населением 500 тысяч человек на содержание улично-дорожной сети. В 2007 году областному центру на ремонт дорог дополнительно выделялось денежных средств более 300 млн. рублей. Ивановской областной Думой проводи-

лись депутатские слушания, на которых рассматривались два ключевых момента: во-первых, это закон о дорожных фондах, который необходим стране (сейчас данный закон активно обсуждается на федеральном уровне); во-вторых, это сельские дороги, что передали в ведение регионов, и их содержание, а средств на это у них не хватает. Например, в Ивановской области количество автотранспортных средств с 1995 года возросло на 78 процентов. При этом протяженность сети автодорог увеличилась на 217 километров – на 6 процентов. Износ дорог уже составил 68 процентов, что говорит о приближении к критическому состоянию.

Безусловно, в дорожном хозяйстве области за последнее время наметились определенные положительные сдвиги. Да, пока состояние дорог вызывает справедливую критику, но надо понимать, что долгие годы эта важнейшая отрасль финансировалась очень скудно. И здесь за несколько лет кардинальных изменений ждать не приходится. Главная задача на сегодня – превратить дорожную отрасль в нормальную составную часть концепции стратегии социально-экономического развития региона, которая бы помогала становлению всех отраслей экономики, в том числе туризму, АПК, влияющим непосредственно на качество жизни людей.



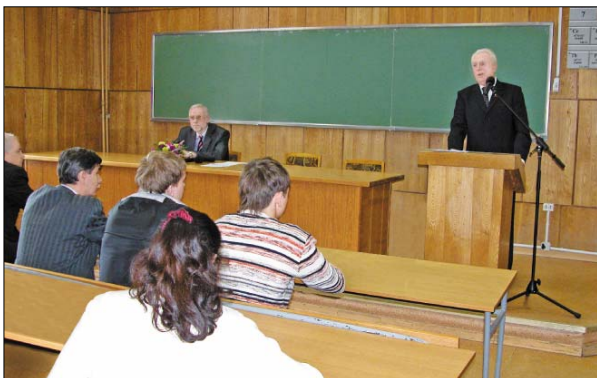
План дорожных работ области в 2007 году финансировался лучше, чем в предыдущем. По сравнению с 2006 годом особенно заметно выросло финансирование за счет средств федерального

бюджета – с 172 до 268 млн. рублей. А вот на ремонт автомобильных дорог и искусственных сооружений было выделено 108,9 млн. рублей, что явно недостаточно. Продолжено финансирование

областных целевых программ «Повышение безопасности дорожного движения в Ивановской области» и «Социальное развитие села Ивановской области».

Нам, группе, работавшей над дорожным законодательным блоком, удалось законодательно решить ряд вопросов. Был принят закон о праве субъектов Российской Федерации создавать региональные дорожные фонды. Соответствующие органы законодательной и исполнительной власти сегодня в состоянии образовывать такие структуры. Две трети субъектов Федерации воспользовались предоставленной возможностью (этот закон вышел в 2005 году) и уже имеют такие региональные фонды. Наконец-то через 8 лет принят базисный закон о дорожном хозяйстве России. Для регионов центральной России введен в действие очень важный закон о субсидировании ставок льготных финансовых ресурсов на закупку сырья для предприятий легкой промышленности. Чем это важно? Прежде всего тем, что закупка эта имеет сезонный характер, а все существовавшее субсидирование кредитов для этих целей оказалось ликвидированным. Теперь же в федеральном бюджете есть графа, предусматривающая определенные ресурсы на эти цели. Большинство членов Совета Федерации поддержали закон о субсидировании ставок для сельскохозяйственного производства. То же самое – кредиты.

Еще один блок законов, касающихся развития малого и среднего бизнеса (4 закона), уже принят Государственной Думой и Советом Федерации. Все эти законы имеют региональное значение и достаточно высокую эффективность.



То же самое можно сказать о вносимых в бюджет поправках, особенно касающихся направления средств на оказание помощи, предоставление льгот населению, прежде всего инвалидам, пожилым людям, пенсионерам, т.е. наименее социальным защищенным гражданам. И вот здесь не могу не сказать, что, конечно, пришлось очень многое пережить после того, как был принят закон № 122, который «монетизировал» все льготы. Обидно было за людей, которые прямолинейно восприняли получение денег – 500 рублей вместо лекарств. Взяли их и через полгода столкнулись с тем, что на эти деньги и не купишь требуемых лекарств, более того, эти самые рубли в ре-

зультате инфляции превратились в... копейки, ни во что, особенно в сравнении с тем, что было.

Опять же оплата жилья – еще одна острейшая проблема. Есть закон, который регламентирует основные позиции в этом вопросе. Причисляя себя к авторам этого документа, испытываю определенное удовлетворение, что удалось закрепить только одноразовый пересмотр тарифов, например, на тепло и электроэнергию. А известны ли в истории нашей страны случаи, когда тарифы понижали? Увы. Этого попросту не может быть. Мы этот закон приняли. Он, конечно, прежде всего для регионов, но если смотреть шире, то для всего населения. Вместе с

бюджетом, который утверждается ежегодно, предлагаются и тарифы, по крайней мере устанавливаются верхняя и нижняя их планки.

Еще одно очень важное направление моей деятельности в Совете Федерации – укрепление и расширение российско-китайских отношений. Я являюсь руководителем группы дружбы членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с депутатами Всекитайского собрания Народных Представителей (ВСНП). Два раза в год как минимум встречаемся, наши китайские коллеги приезжают в Россию, а мы – в Китай. Бывая у наших соседей, нельзя не видеть, как эффективно развивается эта стра-



на. Я не отношусь к людям, которые однозначно все принимают. Там очень много проблем, но размах, масштаб и особенно отношение власти к населению, к людям – иные. Так, в 2007 году в период ве-

сенней сессии ВСНП, а потом осенью на съезде КПК были приняты решения, я бы сказал, мирового значения. Во-первых, раньше сельское население не имело права на пенсии, теперь оно его

получило, а еще – право на бесплатное среднее и высшее образование, медицинское обслуживание, то есть был принят и проведен в жизнь целый набор льгот, направленных на усиление социальной защищенности китайского населения. Тем самым Китай на весь мир продемонстрировал последовательность выбранного им курса, и подкрепляется это конкретными мерами.

Первое мое знакомство с нашим восточным соседом состоялось теперь уже в прошлом веке, почти 20 лет назад. Тогда я работал в концерне «Росагрохим», который занимался производством минеральных удобрений, в составе его делегации выезжал в Китай. Это были торгово-экономические отношения. Ведь еще в середине XX века Советский Союз оказал помощь КНР в строительстве нескольких десятков предприятий, в том числе агрохимического профиля. Прошло более 50 лет, они морально и физически устарели. Мы тогда предложили провести модернизацию на основе наших проектов и оборудования, с участием наших специалистов. Примерная стоимость проекта – несколько десятков миллиардов долларов. Вот такие были масштабы взаимодействия.



Приходилось бывать в Китае и в период моей работы в Государственной Думе. Тогда я также был руководителем группы дружбы наших и китайских парламентариев. Так что мне представилась возможность на протяжении почти двух десятилетий наблюдать развитие этой страны. Могу констатировать, что масштабы и глубина этих изменений становятся все значительнее. Основу их, конечно, составляют социально-экономические преобразования. Сегодняшний Китай – это динамично развивающаяся страна в Юго-Восточной Азии, прогресс которой удивляет. Даже люди, побывавшие в Пекине 5 лет назад, сейчас его не узнают. Хочу сказать о причинах такого рывка. Огромное значение имеют последовательная государственная политика и высокий уровень дисциплины населения. Сегодня это самая быстро развивающаяся страна на планете. За последние 20 лет пока еще никто не демонстрировал таких темпов развития. При этом значительная часть бюджета, ресурсов тратится на улучшение жизни людей, а их – 1,5 миллиарда человек.

Применим ли у нас опыт нашего восточного соседа? Конечно, в нем есть многое, что может быть полезным. Вот эти вопросы мы и изучаем в процессе общения на конференциях, семинарах. Китайский народ трудолюбив, целеустремлен. Эти качества воспитывались годами и веками на основе культуры, традиций. В то же время мы за годы реформ много хорошего из имеющегося исторического опыта отметили и разрушили. К большому сожалению, в стране появились вседозволенность, распухленность. Часто кумирами нашей молодежи вме-

сто космонавтов становятся воры и бандиты, умеющие быстро делать деньги. Жизненный уровень людей, отдавших всю свою жизнь труду на общее благо, то есть пенсионеров, оказался у многих из них ниже прожиточного минимума. Появилось и прижилось новое понятие – черта бедности.

Следует отметить, что в последнее время в стране принимаются меры по решению ряда социально-экономических проблем. Конкретные шаги по улучшению экономической ситуации предпринимаются и в Ивановской области. Например, уже на уровень федеральной власти вынесен вопрос формирования текстильного кластера. Это значимый и актуальный проект не только для одного субъекта Федерации, но и для федерального округа, страны в целом. Прорабатывается возможность участия в нем Владимирской, Костромской, Смоленской и Тверской областей. Объединение усилий для совместной инновационной деятельности будет способствовать повышению общего потенциала. Интересна программа создания и развития межрегионального туристического маршрута «Золотое кольцо», международного аэропорта в городе Иваново. Для этого необходимо в ближайшее время подготовить ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих развитие данного туристического маршрута, создать единые стандарты. Есть предложение о проведении встречи глав регионов по обсуждению дальнейших этапов развития «Золотого кольца».

Губернатор Ивановской области Михаил Мень выступил с инициативой ежегодного проведения инвести-

онного форума регионов ЦФО. Предполагается, что на нем регионы должны будут демонстрировать не только свои достижения, но и инфраструктурные возможности, предлагать потенциальным инвесторам «зеленые площадки» для размещения производительных сил, «свободные пятна» под жилищное строительство на территории городов.

Кстати, с Китаем мы сейчас договариваемся создать несколько совместных предприятий легкой промышленности. Ивановская область по выпуску хлопчатобумажных изделий была в СССР на первом месте. Я тоже участвую в этих переговорах, и мы пытаемся это сделать. Но масштабы этого взаимодействия и использования потенциала сотрудничества российского и китайского народов пока недостаточны. В центральных регионах это ощущается явно. Процесс идет более-менее активно лишь на Дальнем Востоке, в Сибири, и то прежде всего в приграничье. Наша задача – способствовать этому процессу, создавая благоприятное правовое поле, расширяя и углубляя межпарламентские связи, укрепляя дружбу между нашими народами, которая имеет глубокие исторические корни. Имеют они и у Ивановской области, которая в этом году отметит 90-летие. Юбилей – хороший повод подвести итоги и наметить перспективы, которые будут способствовать дальнейшему развитию региона и страны в целом.



Михаил Ефимович НИКОЛАЕВ,
заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

МОЛОДАЯ ВЫЗОВ ВРЕМЕНИ

Впервые в отечественной истории в России проходит Год семьи. Государство четко обозначило главные приоритеты политики в этой области – человек, семья, дети. Вопросы демографии обозначены как стратегические задачи страны. Проблемы семьи и демографической политики стали предметом постоянной заботы высшего руководства Российской Федерации. В стране провозглашен и реализуется курс, направленный на сбережение российского народа, а значит, и семей. На государственном уровне приняты меры по улучшению экономического положения матерей, сохранению здоровья россиян, улучшению качества их жизни. Общество консолидирует свои усилия для воспитания молодого поколения на основе лучших национальных традиций.

СЕМЬЯ И ГОСУДАРСТВО

Ключ к решению задачи сбережения и преумножения народа находится в сфере семейной политики. Общества и государства, имеющие перспективу развития, всегда стремились укрепить институт семьи. Для этого ими активно использовались как методы нравственно-духовного воспитания, так и методы морального, правового и экономического принуждения. На протяжении тысячелетней истории в российском обществе брак рассматривался как главное условие благополучия и общественной значимости. Традиционно на Руси считалось нелепым, противестественным и греховным отсутствие жены или мужа в зрелом возрасте. Русские вполне обоснованно полагали, что не создают семью только лишь физически больные и духовно ущербные люди. Холостой мужчина до женитьбы не являл-

ся полноценным членом общества. Также непросто было положение незамужних девушек. Поздний брак для девушек рассматривался как чрезвычайное обстоятельство, а старые девы вызвали жалость и общественное осуждение.

Такое положение дел способствовало массовому и повсеместному созданию в России крепких многодетных семей, про которые в народе говорили: «Полна семья детей, так и счастье в ней». Именно такие семьи были традиционными для России, на них держалось демографическое благополучие страны. Исходя из этой национальной традиции, великий русский ученый Д.И. Менделеев прогнозировал рост населения России на 100 лет вперед и полагал, что в начале XXI века оно составит около 600 миллионов человек. Увы, прогноз этот не реализовался. Причина – не только пережитые войны и беды. Зобнение семейных традиций, увеличение количества незаре-

гистрированных браков, повсеместная малодетность и поздние браки – все это очень влияет на демографическую перспективу. Сегодня многодетные молодые семьи, особенно в городе, редкое, а скорее даже уникальное явление, и это одна из главных причин негативных демографических процессов, происходящих в современной России.

Мы должны осознать, что народосбережение является главной нашей проблемой. Иначе через 50 лет в нашей стране жителей может оказаться менее 100 миллионов – в 1,5

структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей), низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

В современной России стали раньше умирать и меньше рожать. Современные параметры рождаемости в 2 раза меньше, чем требуется для простого замещения поколений. Большинство семей в стране ограничивается одним ребенком. Причем это характерно не только для городских, но и для сельских семей. В итоге Рос-

власти. В большинстве субъектов Российской Федерации приняты аналогичные документы. Но этого недостаточно. Нужна персональная ответственность руководителей всех уровней власти, начиная от местных органов власти и заканчивая федеральным уровнем, за состояние демографии и работу по укреплению российских семей. Это положение должно быть закреплено в уставах муниципальных образований и документах субъектов Российской Федерации. Сегодня так поставлено дело в Московской, Липецкой, Белгородской и других областях, и благодаря этому здесь стало намечаться улучшение демографической обстановки.

Не остаются в стороне от этой работы федеральные органы власти, министерства и ведомства Российской Федерации. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 года № 1760-р утверждена Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации, в рамках которой реализуется проект «Молодая семья». Основными целями проекта являются укрепление института молодой семьи, увеличение количества благополучных семей в России и пропаганда ответственного родительства.

Министерством образования и науки Российской Федерации разработаны и приняты в 2007 году Концепция государственной политики в отношении молодой семьи и план первоочередных мер по ее реализации на 2007–2010 годы. На ее основе во многих субъектах Российской Федерации ведется работа, направленная на поддержку молодых семей. Существуют программы обеспечения жильем молодых семей, в реализации которых участвуют Минсельхоз России, Минрегион России, Росстрой и Государственный комитет по делам молодежи Российской Федерации.

СЕМЬЯ: И ЕГО РЕШЕНИЯ

раза меньше, чем сейчас. Тогда уже никакие экономические программы будут невозможны. От демографической ситуации в нашей стране зависят самым непосредственным образом решение ключевых социально-экономических проблем, освоение огромных территорий и более масштабное вовлечение в экономический оборот природно-сырьевых ресурсов, возможности использования географических преимуществ страны, сохранение территориальной целостности Российской Федерации.

На решение данной проблемы направлена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая была утверждена Президентом России в октябре 2007 года. В ней отмечается, что на демографическую обстановку в стране отрицательно влияют низкие доходы большинства семей, отсутствие нормальных жилищных условий, современная

сийская Федерация занимает 6-е место в мире по темпам сокращения численности населения. По сравнению с 1991 годом численность населения России уменьшилась почти на 3 миллиона человек. И если бы не приток переселенцев из ближнего зарубежья, то убыль эта была бы вдвое больше. Это обстоятельство обязывает нас по-новому взглянуть на проблемы семьи. Судьба большого Российского государства напрямую зависит от благополучия этой маленькой первичной ячейки общества.

В связи с этим необходима системная и последовательная работа, направленная на укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года дает четкие ориентиры и направления деятельности как федеральным, так и региональным органам

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ «РОССИЙСКАЯ СЕМЬЯ»

Активно участвуют в формировании и реализации семейной политики также институты гражданского общества России и среди них в первую очередь наш Национальный общественный комитет «Российская семья». Им было много сделано за прошедшие 5 лет. Были проведены всероссийские конгрессы, на которых рассматривались проблемы образования и семейной педагогики, здоровья и экономического благополучия российских семей. Отдельно было рассмотрено положение сельских семей.

За эти годы Национальный общественный комитет организовал и принял участие более чем в 50 всероссийских конференциях, симпозиумах, форумах, конгрессах и совещаниях. Им был организован ряд всероссийских акций, получивших широкий отклик в обществе. Например, в прошлом году в 43 субъектах России прошла акция «Общественность в защиту нравственности детей России», направленная на предотвращение в электронных СМИ насилия и жестокости, фильмов, стимулирующих асоциальные формы поведения.

Также была проведена акция «Каждого ребенка школьного возраста – за парту», в которой приняли участие кроме органов образования, профильные комиссии законодательных органов власти, министерства и департаменты социальной защиты населения из 75 субъектов Российской Федерации. В результате проведения данной акции выявлено около 200 тысяч детей, не посещающих школу. На местах приняты соответствующие меры по исправлению такого положения дел.

Акция «Детскому питанию – общественный контроль и внимание» была поддержана 45 субъектами Российской Феде-

рации. Благодаря ей усилился контроль за работой пищеблоков детских дошкольных учреждений и школ со стороны ответственных сотрудников региональных администраций.

Национальный общественный комитет активно участвует в общественно-политической жизни страны. В начале года был создан всероссийский общественный штаб «Российская семья» в поддержку кандидата на пост Президента Российской Федерации Д.А. Медведева. Национальный общественный комитет стал единственной общественной организацией, которая развернула широкую информационную кампанию, освещающую его деятельность как председателя организационного комитета по проведению Года семьи в России. Все филиалы Национального общественного комитета провели значительную пропагандистскую работу, которая способствовала его победе на выборах на пост Президента России.

И самым большим вкладом в политику по укреплению семей стала работа над изданием энциклопедии «Российская семья». По инициативе Национального общественного комитета для повышения общественного престижа института семьи в России и научного обеспечения государственной семейной политики Российским государственным социальным университетом и учеными региональных отделений РАН подготовлено уникальное издание.

В работе над энциклопедией приняли участие более 100 ученых, практиков социальной работы, руководителей различных субъектов Российской Федерации. В итоге получилась книга, которая обстоятельно рассказывает о богатстве и своеобразии семей, проживающих в разных регионах страны. В ней показаны самобытность и неповторимость России, особенности традиций на-

родов нашей многонациональной страны. Издание адресовано научным работникам, специалистам социальной сферы, преподавателям и студентам вузов социального профиля, а также всем, кого интересуют проблемы семейного воспитания.

Теперь же, когда этот уникальный труд издан, надо подумать, как сделать, чтобы он попал во все региональные и местные органы власти, высшие и средние учебные заведения, сельские библиотеки. Для этого нужно создать его электронную версию в мультимедийном варианте.

Национальный общественный комитет «Российская семья» в связи с Годом семьи разработал план мероприятий, способствующих дальнейшему совершенствованию семейной и демографической политики. Выстраивая свою деятельность под девизом «Семья – основа стабильности России», Национальный общественный комитет консолидирует все здоровые силы российского общества, действующие в данной сфере. Мы выступаем с инициативой создать в Год семьи Ассамблею российских семей, которая станет площадкой для диалога общероссийских и региональных общественных объединений, осознающих непреходящую ценность семьи в этом мире.

В целом меры, принимаемые в последние годы в сфере семейной политики руководством страны, руководителями ряда регионов и общественными организациями, уже стали давать определенные положительные результаты. Намечались некоторые демографические подвижки. Прирост рождаемости за 2 года составил почти 10 процентов. Во всех субъектах Российской Федерации в 2007 году отмечалось увеличение числа родившихся. В результате естественный прирост населения был зафиксирован в 21 субъекте Российской Федерации.

МОЛОДЕЖЬ СЕМЬИ РОССИИ

В настоящее время согласно социологическим опросам большая часть российской молодежи убеждена, что в семье должно быть два-три ребенка. Одного ребенка хотели бы иметь 15 процентов молодежи, двоих детей – 66 процентов, троих – 17 процентов. В общей сумме желание иметь двоих-троих детей достигает 84 процентов. Не менее половины от этого числа молодых людей могут принять решение в пользу третьего ребенка.

Наша задача – убедить в правильности такого шага родителей и поддержать их решение экономическими и моральными стимулами. В настоящее время только лишь 15 процентов российских семей имеют троих детей. Мы должны добиваться, чтобы половина российских семей растила трех и более детей. С этой целью в прошлом году были введены компенсационные выплаты родителям на содержание ребенка в государственных детских садах. Если в сад ходит один ребенок, то родителям на сберкнижку перечисляют 20 процентов от размера взимаемой платы. На двоих – 50 процентов. На третьего и последующих – 70 процентов.

Также разрабатываются региональные планы поддержки молодых семей, которые должны финансироваться из местных бюджетов. Некоторые из них уже реализуются и способствуют улучшению демографической ситуации. Например, в Липецкой области молодые семьи могут взять целевой заем (кредит) на приобретение жилья. Он предоставляется на срок до 30 лет. Областной бюджет безвозмездно погашает половину процентной ставки по обслуживанию ипотечного кредита. А если рождается ребенок, то за счет областного бюджета списывается стоимость еще 18 кв. метров.

В Калужской области при приобретении или строительстве жилья предоставляют льготные займы на срок от 1 года до 20 лет под фиксированную процентную ставку, равную 5 процентам годовых. Эти займы могут быть использованы для первого взноса при ипотечном кредитовании.

В ряде регионов разработан дополнительный механизм материальной поддержки семьи. В Томской области при государственной регистрации ребенка родители получают подарочный набор стоимостью до 1 тыс. рублей. При рождении третьего и последующих детей единовременное пособие составляет 10 тыс. рублей на каждого ребенка.

В Костромской области дополнительное региональное единовременное пособие при рождении первого ребенка составляет 3,5 тыс. рублей, второго – 4,5 тыс. рублей, третьего и последующих детей – 6 тыс. рублей.

В Москве при рождении ребенка именно молодым семьям, в которых одному из родителей менее 30 лет, выплачивается дополнительное единовременное пособие в 5-кратном размере городского прожиточного минимума. При рождении второго ребенка – в 7-кратном размере. При рождении третьего и последующих детей – в 10-кратном размере. Сегодня прожиточный минимум в столице составляет 5855 рублей.

В решении демографических проблем включаются и российский бизнес. Горно-металлургическая компания «Норильский никель» выплачивает матерям 11 тыс. рублей ежемесячно до достижения ребенком возраста 7 лет. Одновременно в проекте «Строим сами» (стройсберкасса) за 5 лет приняли участие свыше 30 тысяч семей, которые смогли решить свои жилищные проблемы. Индекс рождаемости в этих семьях – 2,3. Этот пример весьма показателен: деньги выплачиваются на каждого ребенка; семья имеет жилье; женщина может работать; и, наконец, самое главное – деньги платит не государство, а компания, заинтересованная в стабильном и уверенно чувствующем себя персонале. Так должен действовать весь российский бизнес, если он намерен долговременно и устойчиво развиваться.

Крайне важно иметь в виду, что низкая рождаемость связана не только с изначальными демографическими установками людей, вступающих в брак. В гораздо большей степени она обусловлена низкой устойчивостью российской семьи. В последние 5 лет на 1 тысячу браков в среднем приходится около 700 разводов. Иначе говоря, две трети браков распадается. А еще почти 10 процентов семей не зарегистрировали брак. В таких условиях люди не стремятся обзаводиться детьми. И, конечно же, развод, распад семьи является социальным стрессом, который вносит свою лепту в снижение здоровья населения и повышение смертности.

Распадаются в первую очередь именно молодые семьи. Более 70 процентов всех разводов приходится на первые 5 лет совместной жизни. Во многом это происходит потому, что нерешенность социально-бытовых проблем молодых семей и недостаточная государственная поддержка в первые годы супружества приводят к семейным конфликтам, способствующим распаду семьи.

В большинстве своем молодые семьи находятся в сложном материальном положении. Они, как правило, не имеют жилья и не обзавелись домашним хозяйством, обладают повышенными запросами в области духовного развития, для удовлетворения которых необходимы изыскивать дополнительные финансовые средства. А при

этом среднедушевые доходы в молодых семьях в 1,5 раза меньше, чем в среднем по стране. Почти 70 процентов молодых семей можно отнести к категории бедных.

Государство должно учитывать эти особенности молодых семей и помогать им с трудоустройством, с решением жилищных проблем, оказывать материальную поддержку при рождении детей. Надо экономически поощрять тружеников, состоящих в законном браке и имеющих детей, а не стимулировать льготами и пособиями существование незарегистрированных браков. Можно согласиться и с теми, кто предлагает ввести налог на малосемейных и холостяков. В России насчитывается около 21 миллиона холостяков. Каждый из них может иметь крепкую семью и здоровых детей. Налоговая политика – это не только средство формирования бюджета, но и инструмент регулирования экономических и социальных процессов, в том числе и демографических. Давайте им грамотно пользоваться.

Другая причина большого числа разводов в молодых семьях – духовно-психологическая неподготовленность молодежи к семейной жизни. К сожалению, сегодня большая часть молодежи не получает от семьи и общества достаточно знаний по созданию собственной семьи, умения решать семейные конфликты на почве компромиссов во имя семьи как высшей ценности для человека и общества. Каждая пятая молодая семья остро нуждается в психологическом консультировании. Поэтому нам надо повсеместно создавать центры психологической поддержки молодых семей, вводить в программу обучения высших и средних учебных заведений учебные курсы и темы, связанные с подготовкой к семейной жизни.

Сейчас все российские регионы в той или иной мере по-

могают решать жилищные проблемы молодоженов, а вот об их духовной и психологической поддержке мало кто думает. Необходимо понять, что одной экономической поддержки молодых семей недостаточно. Нужна воспитательная и просветительская работа с юношами и девушками, способствующая росту в их глазах ценности семейной жизни. Ведь можно же для тех, кто первый год состоит в браке, предусмотреть по льготной цене посещение театров, музеев, концертов, стадионов. Можно сделать льготные абонементы для семейных занятий спортом.

МОЛОДЫЕ РОДИТЕЛИ

Рождение и воспитание детей, а значит воспроизводство нации, связано с молодыми семьями. Приблизительно три четверти общего числа детей нашей страны – у родителей, которым менее 30 лет и у которых нет богатого жизненного опыта и навыков воспитательной деятельности. Большинство из них (почти 70 процентов) считают наиболее существенным прокормить, одеть и обустроить детей, и только треть родителей полагают актуальным воспитание трудолюбия, приучение к самостоятельности, независимости, нахождение с детьми общего языка и взаимопонимания. В результате таких установок формируется очень тревожная картина, отражающая процесс воспитания детей в молодых семьях. Около 40 процентов молодых родителей уделяют воспитанию ребенка не более 15 минут в день. Это означает, что уменьшается роль и значение семейного воспитания.

Никакие объективные факторы – высокая трудовая занятость, перегруженность бытовыми проблемами, отсутствие педагогических знаний или что-либо другое – не могут быть оправданием невнимания к собственным детям. Отсутствие родительских педагогических ус-

лий не могут компенсировать какие-либо другие институты общества. Прежде всего в семье закладываются духовность и нравственные идеалы человека. Семья предопределяет его жизненный выбор, а значит, и судьбу. Поэтому России сегодня необходим родительский педагогический всеобщ, организовать который должны средства массовой информации. Российская академия образования, Российский государственный социальный университет, Национальный общественный комитет «Российская семья» и Международный центр семьи, детей и молодежи могли бы помочь в этом. Также, думаю, Вы поддержите предложение создать на одном из ведущих телеканалов программу, посвященную молодым семьям и проблемам воспитания детей.

СЕМЕЙНОЕ ЗДОРОВЬЕ

Особой заботы требует здоровье молодых семей. В России имеет место ухудшение репродуктивного здоровья женщин и мужчин. Подтверждение этому – бесплодие 20 процентов супружеских пар, которое нередко является расплатой за совершенные аборт и перенесенные различные половые болезни.

В стране более половины беременностей прерываются абортами. В России их совершается около 1,5 миллиона. Основная часть прерываний беременности приходится на молодых женщин, причем почти половина из них – на 19-летних девушек. Аборт – душевная трагедия и удар по женскому организму, который провоцирует болезни и приближает старость. По данным Научного центра акушерства, гинекологии и перинатологии РАМН, у трети женщин, страдающих вторичным бесплодием, была искусственно прервана первая беременность. Для сохранения числа абортов и половых заболеваний нужны не столько

запретительные меры, сколько обращение к духовному миру человека. Мы должны больше заботиться о духовном здоровье и нравственности молодых людей и пропагандировать целомудрие. Для этого надо внедрять в учебные заведения преподавание «Основ православия» и не обращать внимания на пустые и досужие разговоры о свободе совести и религии. Если на школьном уроке учат человека высокой нравственности и духовности, то никто – ни католик, ни мусульманин или буддист – не будет выступать против этого. Важно не кем, а что и как преподается. У православия есть уникальный тысячелетний опыт духовного воспитания в условиях многонациональной и многоконфессиональной страны, и им надо активно пользоваться.

Будет правильно, если Национальный общественный комитет «Российская семья» выступит с инициативой, как это сделали в Чаплыгинском районе Липецкой области, создать с участием своих филиалов, муниципалитетов и местного духовенства советы по духовно-нравственному воспитанию молодежи. Подобные советы с участием педагогов, родителей, представителей общественных организаций, духовенства, местных администраций и бизнеса должны взять на себя груз ответственности за формирование духовного мира молодежи и молодых семей. Только так мы сможем противостоять усиленно насаждаемому культу разврата и бездуховности и возродить величие русского духа.

Говоря о репродуктивном здоровье молодой семьи, нельзя забывать и о проблеме мужского здоровья. Уровень мужских заболеваний достаточно высок и требует особого внимания со стороны медицинского сообщества.

Национальный общественный комитет «Российская семья» должен от имени Всерос-

сийского конгресса «Российская семья» внести проект Концепции развития здравоохранения до 2020 года, который разрабатывает Минздравсоцразвития России, предложение о разработке и реализации федеральной целевой программы «Мужское здоровье».

Также совместно с общественной организацией «Здоровье работающего населения» нужно приступить к созданию национальной программы формирования здорового образа жизни. Здоровье человека и его репродуктивные возможности непосредственно зависят от привычек и повседневного поведения. Молодые семьи России должны быть спортивными и активными. Молодым родителям нужно отказаться от алкоголя и табакокурения, от мало-подвижного образа жизни. Больше физических упражнений и активного познавательного отдыха! Сегодня, как никогда ранее, для этого появляются возможности. Россия готовится к Олимпийским играм, а значит, она должна продемонстрировать всему миру не только наличие спортивных сооружений, но и здоровое население.

В настоящее время во многих городах и поселках создаются спортивные площадки, горюшки и тропы здоровья. Покажите в этом отношении пример города Москвы, с которым мы сможем ознакомиться на практике. Мэр города Юрий Михайлович Лужков поставил перед правительством Москвы задачу создать в каждом московском дворе спортивные мини-комплексы. Ежегодно здесь проходит городская спартакиада «Московский двор – спортивный двор».

В Краснодарском крае в рамках реализации губернаторской программы «Площадки нашего двора» планируется построить по одному мини-стадиону в каждом муниципальном образовании региона.

Всего за 3 года на Кубани появится 144 спортивных игровых площадки. Стоимость одного такого спортивного мини-комплекса 1,5 млн. рублей. Краевая казна оплачивает половину стоимости строительства при условии совместного финансирования.

Региональным и муниципальным органам власти нужно использовать опыт подобной работы и пересмотреть организацию досуга населения. Места массового отдыха нужно сделать центрами здоровья, оборудовать их для спортивных игр, занятий физической культурой. А самое главное, заполнить их молодыми семьями, которые вместе со своими детьми будут заниматься спортом. Для этого надо сформировать индивидуальную, личную потребность у молодого человека в физических упражнениях, сделать занятия физкультурой стилем жизни молодых семей. С помощью институтов гражданского общества необходимо внедрить в массовое сознание установку на спортивный семейный отдых – семейный туризм, семейные прогулки, семейные занятия физкультурой. Это должно стать одним из новых направлений деятельности Национального общественного комитета «Российская семья». Полагаю, будет правильным, если под эгидой Национального общественного комитета пройдет Всероссийский смотр конкурсов «Семья и спорт», посвященный формированию спортивного досуга молодых семей.

ЖИЛЬЕ – МОЛОДЫМ СЕМЬЯМ

Здоровье и благополучие молодых семей во многом зависят от условий жизни, а конкретнее – от имеющегося у них жилья. Сегодня членами молодых семей являются более 20 миллионов человек. Значительная часть из них в той или иной степени нуждается в улучшении жилищных условий. Приобрете-

ние жилья по ныне существующим ценам, имеющим тенденцию к постоянному росту, для большинства молодых семей – неосуществимая задача. Поэтому Правительством Российской Федерации была разработана подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей», которая входит в состав федеральной целевой программы «Жилище». В соответствии с данной программой субсидии на приобретение жилья с 2006 по 2010 год получат свыше 181 тысячи семей.

С этого года подпрограмма стала более доступной для российских семей. Если ранее на помощь могли рассчитывать люди не старше 30 лет, то сейчас возрастной порог увеличен до 35 лет. Ее участники могут получить значительные субсидии на покупку квартиры: от 35 процентов расчетной стоимости жилья – для тех, у кого нет ребенка, до 40 процентов – для тех, кто имеет детей.

Объем финансирования программы из федерального бюджета составил в 2007 году 2,353 млрд. рублей, а из региональных и местных бюджетов выделено около 9 млрд. рублей. В 2008 году из федерального бюджета будет выделено в 2,5 раза больше – 5,6 млрд. рублей. Также возрастает и финансирование за счет региональных бюджетов.

Филиалам Национального общественного комитета «Российская семья» необходимо организовать на местах консультационную помощь молодым семьям, чтобы они знали, как воспользоваться этими возможностями, и могли принять участие в данной программе.

СТУДЕНЧЕСКИЕ СЕМЬИ

Особый отряд молодежи составляет студенчество. Это элита молодежи, которая задает пример поведения в молодежной среде. Поэтому крайне важно, чтобы именно в данной социальной группе форми-

ровалось правильное отношение к семье. Сегодня студенческая семья характеризуется большей стабильностью, чем любая другая молодая семья. Это обусловлено тем, что супруги объединены общими интересами и взглядами, их действия направлены на учебу. Но в то же время студенческая семья характеризуется большей зависимостью от родителей, поскольку не имеет серьезных источников доходов. Как любая молодая семья, она сталкивается с материально-бытовыми проблемами, и в первую очередь с жилищной. Хорошо, когда молодые начинают совместную жизнь в отдельной квартире, но такое встречается крайне редко.

Жилищную проблему семейных студентов в определенной мере позволяют решать студенческие общежития. Предоставление комнаты в общежитии молодой семье напрямую зависит от материального обеспечения того или иного высшего учебного заведения. Сегодня они находятся в неравных условиях. В связи с этим, например, обеспеченность общежитиями студентов технических вузов выше, чем педагогических и тех, где готовят специалистов для работы в области культуры. Студенческим семьям предоставляют места в общежитиях менее половины высших учебных заведений.

Министерству образования и науки Российской Федерации совместно с вузами и филиалами Национального общественного комитета надо организовать ревизию использования студенческих общежитий, чтобы выявить возможные резервы для обеспечения жильем студентов-молодоженов.

Большинство молодых людей в начале своей семейной жизни сталкиваются с проблемами, о которых они, возможно, раньше и слышали, но не думали, что им придется их решать. В частности, такой маленький

бюджет, каким располагает студенческая семья, требует особой тщательности ведения хозяйства. Из здесь необходимы хотя бы элементарные знания и умения. В этом могли бы помочь кафедры семейной политики, которые стали создаваться в последние годы в высших учебных заведениях. Они должны дать студентам знание как психологии семейной жизни, так и основ семейной экономики. Российский государственный социальный университет является первопроходцем в преподавании подобных дисциплин. Мы надеемся, что он станет всероссийским методическим центром по вопросам преподавания всех предметов, связанных с семьей.

ВНИМАНИЕ СЕЛЬСКИМ МОЛОДОЖЕНАМ

Особое внимание надо уделить молодым семьям, проживающим в сельской местности. Село всегда было демографическим «донором» России. Сейчас, несмотря на длительную тенденцию снижения рождаемости, в сельской местности она остается выше, чем в городе. Здесь больше многодетных семей, и живет там им гораздо труднее. Органы власти и общественные организации должны осознать это и более предметно заниматься проблемами молодых семей села. Из-за отсутствия работы и социально-бытовой неустроенности молодежь уезжает из сел. Мы детально рассматривали проблемы сельских семей в прошлом году на IV Всероссийском конгрессе «Российская семья». Могут еще раз напомнить сделанный на нем вывод: не будет села – не будет России.

В настоящее время программы обеспечения жильем молодых семей преимущественно адресованы горожанам. В рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК» предусмотрено обеспечение жильем в сельской мест-

сти молодых специалистов. В 2006–2007 годах введено на село 1,393 млн. кв. метров жилья. Это позволило улучшить жилищные условия ряду категорий сельских жителей, в том числе и 30 тысячам молодых специалистов. Но этого явно недостаточно, чтобы помянуть направление миграционного потока, чтобы молодые люди не уезжали, а, наоборот, стремились создавать семьи, жить и работать в сельской местности.

Нам нужна такая жилищная политика на селе, которая позволит начать формирование эффективного кадрового потенциала агропромышленного комплекса, даст толчок развитию рынка труда, росту уровня жизни молодых сельских семей. Для этого нужно пересмотреть отношение к селу и градостроительную политику страны. Наряду со строительством небоскребов в российских мегаполисах необходимо развернуть массовое малоэтажное строительство в пригородах и сельской местности с созданием здесь соответствующей инфраструктуры.

Новые подходы к строительству жилья должны стать материальной основой для новой демографической политики, провозглашенной высшим руководством страны. Участникам Всероссийского конгресса «Российская семья» нужно активнее выступать в средствах массовой информации и на мероприятиях региональных и муниципальных органов власти, подкрепляя этот тезис местными демографическими показателями и расчетами.

МЕГАПОЛИСЫ И МАЛЫЕ ГОРОДА

В России неудержимо продолжают расти мегаполисы. Концентрация населения в городах делает невозможным сохранение большой семьи. В городе невозможно территориальное сосредоточение широкого родственного круга. Для

мегаполиса характерно раздельное проживание взрослых родственников разных поколений. Иначе говоря, именно в больших городах активно идет процесс нуклеаризации семьи, который сопровождается ростом малодетности, снижением рождаемости и постоянной занятостью женщины вне дома. Все это негативно влияет на демографические перспективы России, несмотря на огромную работу по поддержке семьи, которая проводится.

Противовес этому мы должны стимулировать развитие малых городов, где имеется больше возможностей для существования больших и многодетных семей. Нужно воспользоваться тем, что в ряде российских мегаполисов происходит вывод промышленных предприятий за черту города. Надо стремиться размещать эти и вновь вводимые в строй предприятия в сельской местности и в малых городах России.

Первая задача развития малых городов – обеспечить занятость их населения. Это позволит в дальнейшем начать здесь создание современной инфраструктуры и строительство отдельных домов и коттеджей. С этой целью необходимо усилить взаимодействие органов самоуправления мегаполисов и малых городов, установить деловое и взаимовыгодное сотрудничество. Примером может быть Москва, руководители которой активно сотрудничают как с региональными, так и с муниципальными органами власти различных субъектов Российской Федерации. Благодаря помощи Москвы наполняются экономической жизнью многие населенные пункты России. Национальный общественный комитет должен осмыслить опыт этой работы и распространить его на всю страну.

ТРУДОВАЯ ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ

Одним из важнейших показателей уровня благополучия

молодой семьи является ее материальное положение, которое зависит от трудовой занятости и уровня оплаты труда.

Специалисты знают, что чем выше уровень образования, тем выше уровень занятости. Молодежь, как правило, выходит на рынок труда впервые и отличается более низким образовательным и профессиональным уровнем, не имеет производственного стажа. Все эти факторы обуславливают ее более низкую конкурентоспособность.

Работодатели не заинтересованы в использовании труда молодежи, состоящей в браке. Они стремятся не брать на работу молодых замужних женщин, опасаясь, что они в скором времени могут уйти в декретный отпуск. Еще сложнее трудоустроиться молодым женщинам, имеющим детей. Поэтому проблема безработицы является одной из основных почти для половины молодых семей.

Удельный вес молодежи, не достигшей 25-летнего возраста, в общей численности зарегистрированных безработных превышает 20 процентов. Отсутствие работы сдерживает намерения многих молодых людей создать семью.

Для того чтобы решить проблемы трудовой занятости молодежи, необходимо стимулировать создание молодежных бирж труда, больше проводить ярмарок вакансий и сообщать об этом в молодежных средствах массовой информации.

Нам необходима консолидация усилий всех органов власти и институтов гражданского общества для решения задачи сбережения народа. От этого зависит будущее России, будущее наших детей. Давайте забудем о наших политических разногласиях и идеологических предпочтениях и все свои усилия отдадим возрождению национальных традиций, сохранению и укреплению российских семей.



Вячеслав Алексеевич ПОПОВ,
председатель Комиссии Совета Федерации
по национальной морской политике

МОРСКАЯ



Развитие морского транспорта и морских портов России имеет огромное значение для развития экономики, является необходимой составляющей национальной безопасности государства в экономической, военной и других областях.

В целях обеспечения экономической безопасности государства особенно важно, чтобы национальная морская политика была нацелена на достижение высокой эффективности морского транспорта и портового хозяйства, не упуская и действенную охрану окружающей, в том числе и морской, среды.

ПОЛИТИКА РОССИИ

В ПРОЦЕССЕ реализации Морской доктрины Российской Федерации в национальной морской политике произошли кардинальные изменения, началось решение наиболее крупных, системных проблем в сфере морской деятельности России. Впервые за долгие годы в нашей стране поднимаются вопросы долгосрочного стратегического планирования в области развития морского транспорта и морских портов, создания системы международных транспортных коридоров и транзита, интеграции в мировую, и особенно в европейскую, транспортную систему.

В последние годы законодательство в сфере морской деятельности шло нарастающими темпами. Заложена основа для дальнейшего совершенствования и развития законодательства в этой области. Комиссия Совета Федерации по национальной мор-

ской политике принимала участие в рассмотрении более 60 законов, регулирующих морскую деятельность государства.

Наиболее значимыми из них являются федеральные законы: «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О внесении изменений в главу 25 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», «О транспортной безопасности».

Морская политика современной России отстает от вызовов времени, качество ее нормативно-правового обеспечения остается низким и не отвечает реальным потребно-

стям страны. Законодательная деятельность Федерального Собрания России, направленная на решение проблем и развитие морской деятельности, ожидаемых результатов пока не дает. Рекомендации Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике, принятые по итогам прошедших мероприятий, реализуются очень медленно. Однако постоянно ощущается внимание Правительства к решению актуальных проблем морской политики, очевиден переход исполнительной власти к программным методам организации своей деятельности на среднесрочную перспективу. В результате совершенствование законодательства происходит в соответствии с политическими установками Морской доктрины Российской Федерации.

В течение 2007–2008 годов прошло несколько политических важных для решения проблем морского транспорта и развития морских портов мероприятий. Совместное заседание президиума Госсовета и Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации, на котором Президент Российской Федерации дал ряд поручений, касающихся российских морских портов, состоялось в Мурман-



ске 2 мая 2007 года. 11 июля 2007 года в Новороссийске прошло заседание Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации, на котором были рассмотрены перспективы комплексного развития портовой деятельности в Азово-Черноморском бассейне. Основной темой заседания Морской коллегии, прошедшего 25 сентября 2007 года в Находке, явился ход реализации национальной морской политики в Тихоокеанском регионе, в том числе вопросы развития портов и портовой деятельности. На заседании Морской коллегии при Правительстве Российской Федерации 19 декабря 2007 года было поручено проработать вопрос о внесении изменений в законодательство Российской Федерации, предусматривающих в том числе обязательное страхование ответственности грузо-перевозчиков за возможное причинение вреда окружающей среде при создании аварийных ситуаций.

В соответствии с изменившимися планами развития транспортной инфраструктуры Российской Федерации этап модернизации отрасли должен смениться ее развитием в рамках реализации инновационной модели экономического роста России. В связи с этим пересмотрена транспортная стратегия России, принятая на период до 2020 года, и одобрен переход к новой транспортной стратегии России на период до 2030 года.

Председатель Правительства В.В. Путин в Сочи 20 мая 2008 года на совещании по вопросам транспорта одобрил принятие Федеральной целевой программы «Развитие транспортной системы России (2010–2015 годы)». Объем финансирования программы составляет более 13 трлн. рублей, при этом на ее реализацию из бюджета предполагается выделить 4,7 трлн. рублей, оставшуюся часть средств планируется привлечь из внебюджетных источников, в том

числе за счет частных инвестиций. Однако планируемое увеличение капитальных вложений и инвестиций в транспортную инфраструктуру страны может не дать необходимого эффекта из-за растущей инфляции, особенно на рынке строительных материалов. За 2004–2007 годы цены на сталь повысились в 2,3 раза, на щебень – в 2,5 раза, на цемент – в 2,6 и на песок – в 3 раза. Прогнозируемый рост цен на продукцию металлургической отрасли в 2008 году составляет минимум 80 процентов!

С учетом международного характера деятельности морского транспорта в числе первоочередных задач реализации функциональных направлений национальной политики стоит формирование нормативной правовой базы морской деятельности, соответствующей нормам международного права и интересам России. Россия участвует в большинстве международных договоров в области торгового мореплавания, однако не все взятые на себя по этим договорам международно-правовые обязательства России выполняет в полной мере и не всегда российское законодательство соответствует этим договорам.

Морской и речной транспорт вместе с портами и гидротехническими сооружениями на внутренних водных путях можно отнести к отраслям экономики Российской Федерации, которые находятся в крайне тяжелом состоянии (и это при регулярном в последние годы профиците бюджета!). Значительная часть портов России пока не отвечает современным требованиям и не соответствует потребностям российской экономики. В них не соблюдаются необходимые условия для того, чтобы грузы доставлялись в срок и без ущерба для их качества.

Необходимо повысить конкурентоспособность российского морского флота как наиболее востребованного вида международного транспорта, выполняющего в мире почти 90 процентов всех грузовых международных перевозок. Дальнейший экономический рост в рамках инновационной модели развития невозможен без опережающего развития транспортной отрасли России.

Прогресс в части перевозок грузов через российские порты (особенно это касается наливных грузов) очевиден, однако по-прежнему значительная часть грузов идет через порты других государств.

В ходе реализации программы «Возрождение торгового флота России» и подпрограммы «Морской транспорт» ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002–2010 годы)» производственная мощность морских портов значительно возросла.

Общий объем перевалки российских грузов в морских портах (отечественных и зарубежных) в 2006 году составил 525,1 млн. тонн, что в 1,9 раза больше, чем в 2001 году, и в 3 раза больше, чем в 1993 году. Перевалка грузов в российских портах росла ускоренными темпами и в 2006 году достигла 421 млн. тонн, что в 2 раза больше, чем в 2001 году, и в 3,7 раза больше, чем в 1993 году. Объем перевалки грузов в морских портах России составил в 2007 году 451 млн. тонн. Грузооборот портов России в 2007 году вырос по сравнению с прошлым годом на 30,38 млн. тонн, или на 7,2 процента, в том числе переработка сухих грузов – на 12,09 млн. тонн, или на 6,9 процента, наливных – на 18,28 млн. тонн, или на 7,4 процента.

Прогнозируемый объем переработки грузов в морских портах России в 2008 году

вырастет на 10–12 процентов по сравнению с показателем 2007 года.

По отдельным грузам доля зарубежных портов в общем объеме перевалки значительно выше средней. Так, в 2006 году в портах Балтии было перевалено 68,1 процента российского угля и 45,3 процента минеральных удобрений, тяготеющих к Балтийскому бассейну, а в портах Украины – 76,4 процента угля и 56,2 процента удобрений, тяготеющих к Азово-Черноморскому бассейну.

Порты России продолжают конкурировать между собой, в то же время не выдерживая конкуренции с портами сопредельных государств. Отечественные порты не всегда могут предложить качественные услуги по перевалке грузов в нужном объеме. Это

частично объясняется причинами объективного характера: географическим положением портов, протяженными подходными каналами с малыми глубинами фарватера, сложной ледовой обстановкой, а также удаленностью от главных океанских торговых путей. Эти факторы приводят к дополнительным расходам судовладельцев и грузоотправителей и удорожанию портовых услуг.

Помимо объективных причин, связанных с недостаточной конкурентоспособностью отрасли, существуют проблемы, вызванные несовершенным законодательством и организацией деятельности. Не решены проблемы, связанные с землепользованием, управлением имуществом, большинство портов не имеет зарегистрированных границ в



связи с их расширением, а определение границ портов тормозится по различным причинам. Все это создает серьезные проблемы с инвестированием в развитие портов и развитием логистики морского транспорта.

В России в отличие от некоторых соседних государств, наших прямых конкурентов, отсутствует последовательная и адекватная политика по предоставлению льгот для деятельности морских портов. К примеру, в Эстонии в портах налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, налог на имущество равны нулю. Не создав подобных условий в российских портах, выиграть в конкурентной борьбе весьма сложно.

Одной из неурегулированных проблем на морском транспорте является несовершенный правовой режим пунктов пропуска в морских портах.

Слабая организация повседневной деятельности портов приводит к невозможности прогнозирования деятельности бизнеса и сдерживанию притока иностранных инвестиций. Непроизводительные потери на документальное оформление переездов грузов пограничными, таможенными и другими властями могут занимать более 50 процентов времени грузовых

операций, что приводит к удорожанию стоимости захода судна в порт на сумму от 500 до нескольких тысяч евро. Контейнеры простаивают в портах по 9–12 суток. Введение системы оформления прихода-отхода судов в период проведения грузовых операций по примеру крупнейших портов мира является абсолютно необходимой мерой.

До конца не урегулирован вопрос перемещения под таможенный режим припасов, необходимых для обеспечения нормальной эксплуатации и технического обслуживания морских и речных судов в пути их следования или в пунктах промежуточной остановки либо стоянки.

Капитальное строительство в портовом хозяйстве осложнилось введением в Федеральный закон № 94 положения о размещении заказов на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов через аукционы в целях снижения стоимости работ и борьбы с коррупцией. Однако то, что законом запрещен предварительный квалификационный отбор, введен запрет на получение информации о деловой репутации исполнителей, наличии у них необходимых производственных мощностей и ресурсов может привести к заклю-

чению контрактов с несостоятельными компаниями и организациями.

Российская Федерация приняла на себя обязательства по открытию для международного сообщения уникальной транспортной речной системы, которая в соответствии с Европейским соглашением входит в состав важнейших внутренних водных путей международного значения. Но многолетнее недостаточное финансирование привело к критической ситуации в обеспечении плавания на внутренних водных путях Российской Федерации.

10 апреля 2008 года в Санкт-Петербурге состоялось выездное заседание комиссии Совета Федерации по национальной морской политике и по естественным монополиям на тему «О ходе и проблемах реализации требований Федерального закона «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В зале Смольного со специалистами морской отрасли обсуждались проблемы законодательного обеспечения портовой деятельности. Рассмотрение проблемных вопросов на местах на порядок эффективнее, чем принятие

решений в Москве. Портовики и моряки получили возможность высказаться на совещании, что немаловажно для специалистов, которые не всегда имеют такую возможность. Было высказано много конструктивных предложений и интересных мнений, сформулированы конкретные поправки в действующий Федеральный закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии с планом пребывания комиссий Совета Федерации в Санкт-Петербурге и в Ленинградской области 8–9 апреля 2008 года было организовано посещение портов Усть-Луга и Приморск.

Из состоявшихся в портах, которые посетили члены комиссии, встреч и прозвучавших на заседании в Смольном выступлений стало ясно, какие проблемы являются наиболее острыми для работников портов. И это во многом совпало с пониманием ситуации с морскими портами Комиссией Совета Федерации по национальной морской политике.

Наиболее срочной и острой проблемой остается вопрос определения границ портов. Некоторые ведомства связывают издание постановлений о границах портов с решением всех сопутствующих вопросов, в том числе по землям внутри порта, что является ошибочным решением.

Бесспорно, надо принимать решение по землям внутри портов, но это весьма сложный и организационно, и юридически процесс. На него уйдет очень много времени. Поэтому у нас есть встречное предложение – вести эту работу поэтапно. В первую очередь в самое ближайшее время принять постановления по внешним границам портов. Определить внешнее кольцо,

а затем этап за этапом определяться с внутренними землями портов.

Для развития портов крайне важно законодательно определить их внешние границы в кратчайшие сроки.

Другой круг вопросов связан с проблемами в сфере налогообложения и таможенного регулирования. Налоговая и таможенная политика у нас очень инертны, что является в большой степени тормозом для развития портовой и в целом морской деятельности.

Из-за несовершенства формулировок в налоговом законодательстве возникли проблемы у судоремонтных предприятий, которых сегодняшние требования возврата НДС за прошлые годы доводят до банкротства. До сих пор не действует в полном объеме принятый два года назад закон о втором реестре, который принят специально для того, чтобы вернуть суда под российский флаг. Больше 80 процентов судов морского торгового флота Российской Федерации, в том числе в компаниях с государственным капиталом, продолжает ходить под иностранными флагами.

Стоит особо выделить тему и профессиональный уровень строительства порта Усть-Луга, масштабность планов по его развитию. Порт Усть-Луга со временем может и должен стать одним из крупнейших портов России, чему способствуют его удобное географическое положение и относительная навигационная доступность.

В процессе строительства и развития порта Усть-Луга появились проблемы, которые требуют срочного решения. Прежде всего это развитие дорожной инфраструктуры – железнодорожных путей и автодорог. Без незамедлительного создания подъездных путей и дорог порту будет трудно выйти на запланиро-

ванные мощности и работать эффективно, качественно и на современном уровне. Эта приоритетная проблема должна решаться на федеральном уровне. Комиссия продолжит внимательно контролировать ход решения этой проблемы.

Не решен пока еще один важный вопрос – порт не имеет необходимых волнозащитных сооружений. Без строительства таких сооружений порт так и останется «портом открытого моря», и ход грузовых операций в нем будет постоянно зависеть от сложных погодных условий, характерных для этого региона Балтийского моря.

Развитие морского портового хозяйства в Российской Федерации является одним из важнейших условий развития ее экономики, в соответствии с этим требуется постоянное оперативное совершенствование законодательной деятельности в этом направлении.

Необходимы дальнейшая работа по подготовке поправок в Федеральный закон «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части обеспечения безопасности мореплавания в портах и на подходах к ним, а также проведение мониторинга обеспечения безопасности мореплавания в Российской Федерации как единой системы, включая нормативно-правовое обеспечение, с целью выхода на законодательные инициативы. Проблемы с реализацией этого закона ясны законодателям. Члены Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике готовят поправки в действующий закон и, я думаю, будут готовы представить законодательную инициативу в Государственную Думу в ходе осенней сессии.



**222-е заседание
Совета Федерации**

6 мая 2008 года состоялось 222-е пленарное заседание Совета Федерации, в повестку дня которого было включено 14 вопросов. Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Протокола по взрывоопасным пережиткам войны (Протокола V) к Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие». На вопросы ответил статс-секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации Н.А. Панков;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Евразийским экономи-

ческим сообществом об условиях пребывания Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества на территории Российской Федерации»;

«О центрах исторического наследия президентов Российской Федерации, прекративших исполнение своих полномочий»;

«О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О рекламе»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственном кадастре недвижимости»;

«О внесении изме-

нений в статьи 3 и 21 Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и статьи 49 и 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 3.5 и 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Принято постановление Совета Федерации «О мерах по обеспечению государственных интересов в сфере рационального использования водных биологических ресурсов» (проект постановления принят за основу на 221-м заседании Совета Федерации).

Внесены изменения в План мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2008 года.

Принято постановление Совета Федерации «Об итогах шестого Всероссийского энергетического форума «ТЭК России в XXI веке».

Изменены составы комиссий Совета Федерации.

**223-е
(внеочередное)
заседание
Совета Федерации**

12 мая 2008 года состоялось 223-е (внеочередное) пленарное заседание Совета Федерации. На нем было рассмотрено 3 вопроса.

Одобрены федеральный закон «О внесении изменений в статьи 1, 6 и 24 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».

Подтверждены полномочия члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представителя от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики А.А. Чекалина.

Введен в состав Комитета Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представитель от исполнительного органа государственной власти Красноярского края И.А. Каменский.

**ПОЧЕТНОЕ ЗВАНИЕ
«Заслуженный юрист Российской Федерации»
присвоено:**

за заслуги в законотворческой деятельности и многолетнюю плодотворную работу (Указ Президента Российской Федерации от 29.04.2008 г. № 620)

В.Б. Спицнаделю – члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Ямало-Ненецкого автономного округа – представителю в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от администрации Ямало-Ненецкого автономного округа;

за заслуги в формировании правового государства и

многолетнюю плодотворную работу (Указ Президента Российской Федерации от 06.05.2008 г. № 702)

М.М. Капуре – члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Республики Калмыкия – представителю в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Калмыкия, члену Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам;

А.А. Клишину – члену Совета Федерации Федераль-



В Совете Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

ного Собрания Российской Федерации от Кировской области – представителю в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от правительства Кировской области, первому заместителю председателя Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам.

ПОДТВЕРЖДЕНЫ ПОЛНОМОЧИЯ

На 221-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

Амира Наилевича Галлямова от Амурской области, избранного представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области;

Михаила Ефимовича Николаева от Республики Саха (Якутия), назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

На 223-м (внеочередном) заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Александра Алексеевича Чекалина от Удмуртской Республики, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Удмуртской Республики.

ИЗБРАНЫ

На 221-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации утверждено решение Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству об избрании

Алексея Ивановича Александрова председателем Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству.

На 221-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по результатам тайного голосования с использованием электронной системы избран

Михаил Ефимович Николаев заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ



5 мая

В деревне Станки Серпуховского района Московской области Председатель Совета Федерации С.М. Миронов принял участие в торжественных мероприятиях, посвященных Дню Победы.

6 мая

Заместитель Председателя Совета Федерации С.Ю. Орлова встретилась с делегацией граждан Китая – бывших воспитанников Ивановского интернационального детского дома.

В Совете Федерации состоялась торжественная церемония вручения группе государственных и общественно-политических деятелей, руководителей ведущих национально-культурных общественных объединений России общественного ордена «Российская нация». Церемонию провел заместитель Председателя Совета Федерации А.П. Торшин.

8 мая

В городе Раменское Московской области Председатель Совета Федерации С.М. Миронов принял учас-

тие в торжественных мероприятиях, посвященных 63-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

12–13 мая

В Санкт-Петербурге в Константиновском дворце прошла организованная Советом Федерации Международная парламентская конференция по вопросам законодательного обеспечения противодействия терроризму. На конференции выступили Председатель Совета Федерации С.М. Миронов и председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров.

13 мая

В Совете Федерации прошла встреча заместителя председателя Комитета Совета Федерации по образованию и науке С.Е. Щеглыгина со студентами Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

14 мая

Состоялась интернет-видео-конференция заместителя Председателя Совета Федерации, президента Национального общественного комитета «Российская семья» М.Е. Николаева на тему «Семья и развитие семейной политики как стратегия социальной стабильности в Российской Федерации».

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов посетил с рабочим визитом Государство Израиль.

15 мая

Комиссия Совета Федерации по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации провела в Ростове-на-Дону выездной научно-практический семинар на тему «Об актуальных проблемах обеспечения парламентской деятельности в законодательных (представительных) органах власти субъектов Российской Федерации».

Заместитель Председателя Совета Федерации А.П. Торшин присутствовал на заседании комиссии по законодательству в сфере обороны, безопасности и совершенствования правоохранительной деятельности Ассоциации юристов России на тему «Вопросы законодательного обеспечения безопасного развития банковской системы России».

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов встретился с многодетной матерью Л.И. Стародубовой из села Усть-Муравлянка Воронежской области.

16 мая

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов встретился с главными редактора-

ми муниципальных средств массовой информации, участвующими в работе конференции «Информационное партнерство: власть – общество – СМИ».

18 мая

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов посетил Республику Молдова с официальным визитом, в ходе которого встретился с представителями организаций соотечественников.

19 мая

Заместитель Председателя Совета Федерации А.П. Торшин принял участие в церемонии вручения национальной премии «Достояние поколений».

20 мая

Председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению В.А. Петренко, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению Л.Н. Пономарева и заместитель председателя Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту В.А. Жидких приняли



НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ



участие в медиаслушаниях, посвященных вопросам законодательного обеспечения психического и нравственного здоровья нации, проблемам профилактики детского и подросткового суицида.

В Совете Федерации прошло совещание на тему «Практика применения нормативных правовых актов по недискриминационному присоединению сетей электросвязи и их взаимодействию».

23 мая

Председатель Совета Федерации С.М. Миронов выступил на юбилейном – тысячном заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, поздравил всех участников тысячного заседания Государственной Думы с этим знаменательным событием и пожелал всем российским парламентариям дальнейшей успешной работы, направленной на укрепление и развитие нашей страны, улучшение условий жизни и социального самочувствия многонационального российского народа.

29–30 мая

В Совете Федерации состоялась международная конференция руководителей пресс-служб законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов законодательной власти государственных участников СНГ на тему «Открытость деятельности органов государственной власти: проблемы и пути их решения». С руководителями пресс-служб встретился Председатель Совета Федерации С.М. Миронов.



Анатолий Тихонович ВАСЬКОВ,
заместитель председателя
Комиссии Совета Федерации по контролю
за обеспечением деятельности Совета Федерации,
представитель в Совете Федерации
от исполнительного органа государственной власти
Тульской области

Куликовской битве 1380 года отводится важнейшее место в отечественной истории. Она во многом определила дальнейшую судьбу Российского государства, послужив началом освобождения русских земель от ига Золотой Орды. Большинство исследователей считают, что монголо-татарское нашествие принесло лишь разрушения и регресс. Иго отбросило русские княжества назад в своем развитии и стало главной причиной отставания России от западных стран. Оно законсервировало на долгое время натуральный характер хозяйства, нарушило процесс государственной консолидации земель и привело к усилению феодальной эксплуатации русского народа, который оказался под двойным гнетом – своих и монголо-татарских феодалов.

Отказ Московского князя платить дань Золотой Орде стал основной причиной, по которой вражеские полчища двинулись большим походом на Русь. Но на этот раз накапать непокорных не удалось. Войска хана Мамая были остановлены русскими богатырями на Куликовом поле, а затем изгнаны прочь. На Тульской земле свято берегут память о ратном подвиге предков. Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» в последние годы стал одним из приоритетов в работе руководства области по культурному возрождению края.

КУЛИКОВО ПОЛЕ – РАТНОЕ ПОЛЕ РОССИИ



ДУША И СВЕТ ТУЛЬСКОЙ ЗЕМЛИ

Государственный военно-исторический и природный музей-заповедник «Куликово поле» находится в глубине Тульской области. Это совершенно самобытная и неповторимая часть Русской земли, которая и сейчас находится в окружении бескрайних лесов и полей – «Здесь русский дух, здесь Русью пахнет!» Слова поэта точно передают поистине главное свойство, которым обладает это место. Заповедник занимает участок ландшафта северной лесостепи Русской равнины в бассейне верхнего течения Дона при слиянии его с Непрядвой. Именно здесь 8 сентября 1380 года развернулось Куликовское сражение. На просторах заповедника сохранились лесные массивы с фауной и флорой, близкими к первозданному, участки ковыльных степей. Археологические и архитектурные памятники являются яркими свидетельствами богатого



исторического прошлого. Ратный подвиг русского народа нашел воплощение в мемориальных храмах и обелисках на Красном холме, в селе Монастырщина, где, по преданию, захоронены павшие во время битвы русские воины.

Когда приезжаешь на Куликово поле, то ощущаешь, что думается здесь совершенно по-особому. Чистота, ясность вливаются и в душу, и в сознание. Успехи или неудачи воспринимаются и оцениваются на фоне памятников через призму истории, благодаря чему открывается возможность заглянуть на годы и тысячелетия в прошлое. Сам по себе мемориальный комплекс – удивительная квинтэссенция того, что происходит в Тульской области, в нашей стране. Нерадивые хозяева, неумелые – и Куликово поле приходит в упадок, грустнеет, угасает его внутренний свет. Но стоит обстоятельствам измениться к лучшему, как все вокруг на поле русской сла-

вы вновь оживает, а невидимый источник света начинает согревать душу. Потому люди со всех уголков России всегда стремились и стремятся сюда – прикоснуться, унести с собой частичку света, идущего из глубины веков.

Первым исследователем Куликова поля стал С.Д. Нечаев – декабрист, поэт, деятель образования и просвещения, краевед. Нечаев целенаправленно собирал находки с места сражения и на основе своей коллекции создал небольшой частный музей. Впервые в исторической науке он предпринял натурные исследования места сражения и попытался увязать ход битвы с реальной местностью.

Тульский губернатор В.Ф. Васильев в 1820 году выступил с ходатайством перед императором Александром I о создании памятника Дмитрию Донскому на Куликовом поле. Однако только спустя 15 лет, в 1836 году, уже император Николай I утвердил эскиз чугунного обелиска, выполненный А.П. Брюлловым. 8 сентября 1850 года памятник был торжественно открыт в присутствии губернатора, представителей дворянства, духовенства и множества крестьян.

В 1865–1894 годах в селе Монастырщина на легендарном месте захоронений воинов, павших во время сражения на Куликовом поле, возводится каменный храм Рождества Пресвятой Богородицы. По церковному календарю день исторического сражения 1380 года как раз и находится под покровительством Пресвятой Богородицы. Одновременно рядом была возведена приходская школа.

К началу XX века у тульского духовенства возникает мысль о постройке храма Сергия Радонежского на Куликовом поле. Создание про-

екта храма было поручено архитектору А.В. Шусеву, завершившему эту работу в 1911 году. Затем четыре года – с 1913 по 1917 год – велось строительство, завершению которого помешали Октябрьская революция и гражданская война.

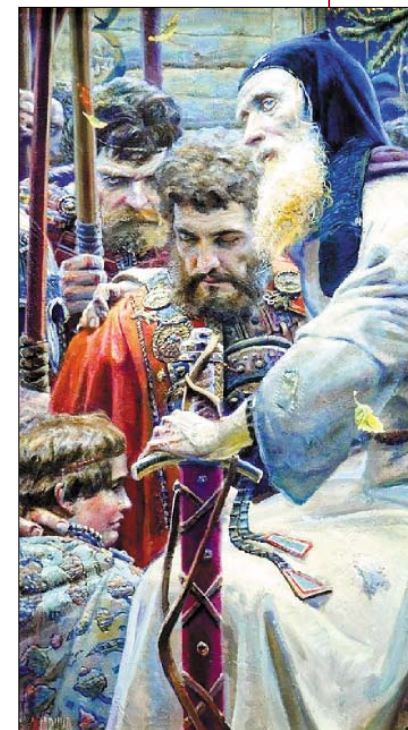
В самые сложные времена туляки всегда находили в себе силы, чтобы бережно сохранять и украшать доставшееся им в наследство от пращуров поле ратной славы и доблести. Даже после Великой Отечественной войны полуголодные люди считали своим долгом отдать частичку того малого, что имели, на восстановление мемориала. Так что всегда у Куликова поля были преданные хранители. Вот только государство на различных этапах своего существования слишком мало помогло им. Безусловно, были отдельные личности, такие, как тульский губернатор В.Ф. Васильев, благодаря которому в конце позапрошлого века удалось сохранить и сделать общим достоянием артефакты, свидетельствующие о доблести русского воинства. Жаль только, что таких государственных деятелей можно пересчитать по пальцам.

В районе Куликова поля обнаружено более 380 памятников археологии разных эпох. Эта территория признана одним из ключевых участков изучения сельского расселения в древнерусский период, подобно окрестностям Чернигова и Суздальскому ополью. Она представляет уникальный археологический комплекс. Здесь выявлено 12 памятников архитектуры, в том числе 10 древних церквей, среди которых выдающийся памятник архитектуры – церковь Сергия Радонежского. Как показали комплексные археолого-географические исследования пос-

ледних 17 лет, на Куликовом поле недалеко от места сражения существуют реликтовые участки степной растительности, сохранившие ковыль, и близкие к первозданным лесные массивы.

ПАТРИОТИЗМ, КУЛЬТУРА И НАРОДОСБЕРЕЖЕНИЕ

Надо сказать, что до последнего времени, а особенно в годы советской власти, отношение к Тульской области со стороны государства было в большей степени потребительским. Шло усиленное развитие промышленного комплекса, которое наносило непоправимый вред экологии края. Химические, металлургические производства строились в немыслимо короткие сроки и были нацелены на выпуск продукции любой ценой. О людях, об окружающей среде тогда думали меньше всего, не говоря уже о том, что останет-



ся будущим поколениям. И теперь мы, потомки стахановцев, должны восполнить нанесенный урон, установить необходимое равновесие общества и природы, памяти и культуры.

С первых дней своего вступления в должность нынешний губернатор области Вячеслав Дмитриевич Дудка сделал задачей номер один для себя и своей команды на Тульской земле народосбе-

режение. И сегодня в области действует ряд целевых программ, которые направлены на модернизацию здравоохранения и образования, социально-экономическое развитие края, экологическое оздоровление, улучшение качества жизни туляков. Особая роль на нынешнем этапе развития Тульской области принадлежит приоритетным национальным проектам. Жители региона почувствовали, что государство повернулось лицом к их насущным проблемам. Несмотря на короткий срок, который прошел с того момента, когда Владимир Владимирович Путин дал мощный импульс строительству новой России, страны, в которой человек становится главной ценностью общества, главным объектом внимания властей, туляки уже почувствовали перемены. В области началось строительство жилья, темпы его ввода – одни из самых высоких за всю историю ее существования. И это в «столице» ветхого жилья, как привычно называли Тулу многие годы!

Только в 2007 году открылись четыре межрайонных медицинских центра, оснащенных на уровне мировых стандартов. В области проводится целенаправленная политика по привлечению молодых специалистов. Трудно это сделать в регионе, соседствующем с Москвой. Так уже сложилось, что «высасывает» столица России из регионов самых высокопрофессиональных и востребованных.

Сказать просто: молодежь будет жить и работать в Тульской области. Но чтобы сделать это, надо создать соответствующие условия. Молодые люди останутся в регионе, если им будет интересно, если у них будет перспектива, если они почувствуют, что в них заинтересо-

ваны, готовы помочь, поддерживать. Для этого в области были приняты и заработали программы поддержки молодой семьи, остродефицитных специалистов начали готовить за счет бюджетных средств. Была поставлена задача развивать современные высокотехнологичные производства, сделана ставка на подъем науки, расширение ее прикладной роли в промышленности и сельском хозяйстве.

Сегодня в Тульской области работают 2 государственных университета и более 50 филиалов и представительств ведущих вузов страны. Школы оснащаются компьютерными классами, Интернет пришел в самые отдаленные уголки.

Руководство области понимает, что без создания нормальных человеческих условий жизни не возродит село. Сколько ни покупай комбайнов, они не сдвинутся с места, если за штурвал не сядут комбайнеры. На селе должно быть комфортабельное жилье, в котором есть газ, а из крана течет не только холодная вода. Должны быть современные дороги, а не проселки и колеи. Сельхозпроизводитель должен быть уверен, что ему гарантирован сбыт произведенной продукции. Те, кто хочет и может работать на земле, должны ее иметь и иметь возможность получения кредитов, чтобы развиваться.

Все это сейчас делается. Но есть еще одна чрезвычай-

но важная задача, о которой вспоминают реже, которая на общем фоне происходящих процессов модернизации, возможно, менее заметна, – это возрождение культуры Тульского края. И сегодня уже ведется, например, реставрация Тульского Кремля. Начало этих работ – знаковое событие, свидетельствующее о том, что если очень захотеть и приложить усилия, то оказывается по силам делать невозможное. И, конечно, программа возрождения культурного наследия Тульского края была бы не полной, если бы из нее выпало Куликово поле.

В декабре 2005 года на Куликовом поле начались уникальные реставрационные работы, не имеющие





аналогов в российской реставрационной практике. 2006 год для сотрудников Государственного музея-заповедника «Куликово поле» выдался весьма напряженным – начата реставрация самого большого и, пожалуй, самого ценного экспоната – 30-метрового чугунного памятника Дмитрию Донскому. За 150 лет, что возвышался монумент над полем Куликовым, растрескались коринфские колонны памятника, покрылись сколами, выбоинами, коррозией практически все его элементы, некоторые детали украшений оказались утраченными. Только предварительная стоимость комплексной реставрации составила более 100 млн. рублей. Были выделены средства из бюджета, но их оказалось недостаточно. Тогда обратились к общественности, к предпринимателям, и откликнулись очень многие люди. Внесли свою лепту в сбор средств работники ОАО «Щекиноазот» во главе с генеральным директором Борисом Соколом, Центр наци-

ональной славы России и Российский общественный фонд Андрея Первозванного.

18 апреля 2006 года, в Международном дне памятников и исторических мест, на Куликовом поле состоялись торжественная закладка и освящение фундамента памятника Дмитрию Донскому. В основание монумента были помещены капсулы. В одной из них – послание для потомков, в котором упомянуты все, кто вносит свой вклад в реставрацию монумента Дмитрию Донскому. Были заложены также две глиняные капсулы с землей от

храма Рождества Пресвятой Богородицы, расположенного в селе Монастырщина – месте легендарного захоронения павших в Куликовской битве русских воинов, и святой водой из Прощеного колодца. Уже в декабре 2006 года была собрана внутренняя несущая конструкция монумента Дмитрию Донскому. И если празднование 626-й годовщины Куликовской битвы состоялось на первом ратном поле России без главного участника – памятника Дмитрию Донскому, то в этом году участников торжеств, посвященных сражению у Дона и Непрядвы, будет встречать отвоєванный у времени и разрухи обновленный монумент.

Кто-то скажет, что есть сегодня у Тульской области более актуальные задачи – еще не ко всем населенным пунктам подведен газ, нужно решать задачу возрождения угольной отрасли, столь инвестиционно емкой, что желающих участвовать в этой работе очень немного. А борьба с ветхим жильем – это же своего рода второй фронт для областных властей. Здесь средств и усилий нужно вложить столько же, сколько было вложено за последние 50 лет. Но пока у Тульской земли есть свет Куликова поля, пока купола церквей горят золотом на солнце – край живет и смело смотрит в завтрашний день. Былинные предки сегодняшних туляков надежно охраняют эту землю.

Когда верстался номер

Указом Президента Российской Федерации присуждена Государственная премии Российской Федерации в области литературы и искусства 2007 года и присвоено почетное звание лауреата Государственной премии Российской Федерации в области литературы и искусства

Триценко Владимиру Петровичу, директору Государственного военно-исторического и природного музея-заповедника «Куликово поле», Наумову Андрею Николаевичу, заместителю директора по научной работе, Данилову Владимиру Ивановичу, старшему научному сотруднику, работникам того же музея-заповедника, – за художественное выражение важнейших событий отечественной истории, сохранение историко-культурного и природного наследия, вклад в патриотическое воспитание россиян.

ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждены:

А.В. Жуганов, руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов;

В.Н. Кармачев, генеральный директор ОАО производственного монтажно-строительного предприятия «Электрон»;

Ф.А. Мисрокова, главный консультант отдела Народного Собрания (Парламента) Карачаево-Черкесской Республики по работе с входящей и исходящей корреспонденцией, письмами и жалобами;

А.Т. Паршиков, генеральный директор государственного образовательного учреждения дополнительного образования спортивной направленности «Москов-

ское городское физкультурно-спортивное объединение» Комитета физической культуры и спорта г. Москвы;

Г.С. Хижа, член Правительственной научно-технической комиссии, член комиссии Правительства Российской Федерации по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по реализации соглашений о разделе продукции;

В.Г. Юминов, заведующий сектором по вопросам социальной политики, консультант управления аналитической и законотворческой деятельности аппарата Законодательного Собрания Пермского края;

БЛАГОДАРНОСТЬ Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации объявлена:

за безупречную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 21.04.2008 г. № 118рпк/л)

В.И. Веселову, советнику отдела автоматизированной подготовки и выпуска стенограмм Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;



В Совете Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

А.В. Яцкин, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

А.Ю. Алексеев, Постоянный представитель Российской Федерации при Совете Европы в г. Страсбурге (Французская Республика);

В.В. Мякуш, председатель Законодательного Собрания Челябинской области;

Т.В. Столбова, машинист крана литейного цеха № 1 ООО «Челябинский тракторный завод – УРАЛТРАК».

за безупречную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 30.04.2008 г. № 132рпк/л)

О.В. Скороходовой, заместителю начальника отдела документационного обеспечения Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации.

Управление информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации и компания Microsoft совместно провели в Совете Федерации семинар на тему «Поддержка и сопровождение программной платформы информационных систем, построенных на основе продуктов Microsoft, в государственных органах и организациях».

Microsoft

рательной комиссии Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации, Федерального космического агентства, Федеральной службы государственной статистики, Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, других государственных организаций, компании Microsoft.

Широкое представительство участников семинара вызвано его актуальностью, и в первую очередь заинтересованностью в обсуждении проблем, с которыми сталкиваются специалисты при эксплуатации сложных систем, к которым относится информационно-коммуникационная система Совета Федерации. На семинаре состоялся обстоятельный и

взаимно полезный обмен мнениями по вопросам эксплуатации и развития информационных систем и технологий.

На семинаре выступили начальник Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации М.Г. Михайловский, директор Департамента по работе с государственными организациями компании Microsoft П.В. Ершов, заместитель начальника Управления информации и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации В.А. Ахметов, руководитель группы технической поддержки государственных организаций компании Microsoft П.М. Фурсов.

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

В своем выступлении М.Г. Михайловский уделил внимание основным вопросам внедрения современных информационных технологий в процесс законодательной деятельности. Законодательная деятельность является основной деятельностью Совета Федерации, обеспечивающей создание действующей системы права в соответствии со стадиями законодательного процесса: подготовкой проектов законов, их обсуждением, принятием, опубликованием, а также с изменением и отменой актов действующего законодательства, систематизацией правового материала.

Одним из важнейших видов обеспечения законода-

тельной деятельности Совета Федерации является информационное и документационное обеспечение, которое создает необходимые информационные условия для эффективной деятельности Совета Федерации и его органов, членов Совета Федерации. Информационное обеспечение – это создание оптимальных условий функционирования для удовлетворения информационных потребностей, т.е. предоставление необходимой информации, содержащей значения характеристики предметной области для выполнения поставленной задачи в процессе практической деятельности.

Информационное обеспечение представляет со-

бой совокупность информационных ресурсов, информационных систем и информационных технологий, обеспечивающих процессы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, отображения, документирования информации. Интегрирующей средой информационного обеспечения является электронный документооборот.

Информационное обеспечение Совета Федерации осуществляется на основе информационно-коммуникационной системы (далее – ИКС) Совета Федерации. ИКС состоит из взаимосвязанных комплексов и технологических систем и следующих компонентов: информационного, аппаратного (ап-



паратная платформа), программного (программная платформа), организационного, правового.

Программная платформа включает операционные системы, почтовые системы, системы управления базами данных, офисные приложения, средства контроля и управления функционированием системы, средства защиты, антивирусные средства, средства разработки информационных систем. Очевидно, что программная платформа в значительной степени определяет:

конкретную реализацию информационных систем;
требования к техническим характеристикам аппаратной платформы ИКС;
эффективность функционирования ИКС в целом.

Несмотря на широкое употребление термина «программная платформа», определение данного термина отсутствует в действующем законодательстве. Необходимо закрепить определение данного термина в правовых актах.

М.Г. Михайловский предложил использовать термин «программная платформа», определяемый как объективная форма представления

совокупности данных и команд, обеспечивающих функционирование совокупности технических средств по проведению обработки и получению информации в необходимой форме.

В выступлении П.В. Ершова отразилось его видение проблем внедрения и эксплуатации программных продуктов в государственных организациях. На повестке дня стоит вопрос об эффективности использования информационных технологий, о том, чтобы информационные технологии приносили реальную пользу для деятельности тех или иных государственных структур и в конечном счете повышали эффективности государственного управления.

Можно выделить три этапа работы с информационными технологиями. Первый этап включает формулирование задачи, которую должна решить та или иная система, разработку технической документации, выбор архитектуры системы, выбор платформы системы. Второй этап включает закупку аппаратного и программного обеспечения и внедрение системы. Третьим этапом является обеспечение эксплуатации

системы, в том числе с использованием не только информационных технологий, но и административных регламентов.

П.В. Ершов подчеркнул, что в государственных структурах без наличия определенных административных регламентов по использованию информационных технологий работать невозможно. Компания Microsoft в принципе может оказывать необходимую помощь и поддержку на всех трех этапах. В компании Microsoft есть служба консалтинга, которая осуществляет планирование и помогает при внедрении систем, в том числе проводит обучение системных интеграторов.

В.А. Ахметов рассказал о проблемах технической поддержки программной платформы ИКС Совета Федерации. Программная платформа ИКС в основном построена на программных продуктах Microsoft, однако она включает в свой состав достаточно большое количество программных продуктов других производителей. Последнее обстоятельство вызывает определенные сложности в обеспечении эффективного функционирования ИКС. В первую очередь это необхо-

димость эффективного использования имеющихся дорогостоящих технических средств при внедрении большого количества программных продуктов и информационных систем, разработанных сторонними организациями или своими силами, без ущерба для функциональности и производительности ИКС.

В процессе эксплуатации ИКС объективно возникают достаточно сложные ситуации, когда информационные системы начинают работать некорректно, причем источник ошибки не очевиден. Необходимо также постоянно опробовать новые программные продукты различных производителей для определения возможности их применения в ИКС и повышать квалификацию технических специалистов.

Поскольку в составе программной платформы преобладают продукты компании Microsoft, необходимо практически постоянно взаимодействовать с техническими представителями этой компании по следующим направлениям:

консультации технических специалистов Аппарата Совета Федерации, в том числе и на их рабочих местах;

непосредственное участие представителей компании Microsoft в анализировании проблемных ситуаций для выработки рекомендаций по их устранению;

опережающее получение обновлений и исправлений программного обеспечения Microsoft;

непосредственное участие представителей Microsoft в реализации перспективных пилотных проектов с получением при необходимости до-

полнительных программных продуктов.

Весь этот набор услуг Аппарат Совета Федерации получает в рамках договора на техническую поддержку программной платформы ИКС Совета Федерации.

П.М. Фурсов в своем выступлении продолжил тему технической поддержки программной платформы, подчеркнув, что проблема использования информационных технологий в любой государственной организации связана с наличием большого количества разнородных и слабо интегрированных между собой информационных систем. Важно четко представлять себе рентабельность различных компонентов информационной системы, стоимость внедрения новых информационных технологий.

Проблемы в большей степени связаны именно с сопровождением и эксплуатацией, а не с внедрением новых решений. Бюджет государственных организаций, связанных с использованием информационных технологий, в России, как и во всем цивилизованном мире, практически подпадает под модель 30–70, то есть когда 70 процентов бюджета идет на сопровождение уже существующих систем и только 30 – на внедрение новых.

В настоящее время повышаются риски, связанные с безопасностью эксплуатации программной платформы. Недостаточный контроль в процессе эксплуатации приводит к появлению большого количества угроз как внутренних, так и внешних, которые могут привести к утечке информации, ее разрушению или компрометации.

Помимо выбора правильной платформы с надежной архитектурой для грамотной организации процесса эксплуатации, необходимо наличие квалифицированного персонала. В противном случае система будет плохо управляема.

У компании Microsoft есть специальный набор услуг, который гибко подстраивается под нужды конкретной организации, он называется Microsoft Premier Support, или премьер-поддержка. Основная и самая большая категория услуг – это устранение нештатных ситуаций. Следующая категория – это экспертиза систем: консультации по эксплуатации и информационным сервисам. За взаимодействие с конкретной организацией отвечает выделенный специалист.

Услуга премьер-поддержки предоставляется более чем в 65 странах по всему миру. Выше 4 тысяч инженеров технической поддержки решают проблемы заказчиков в зависимости от продукта, ситуации и времени суток. Выше 1,5 тысячи менеджеров технической поддержки по всему миру обслуживают заказчиков компании Microsoft по более чем 170 программным продуктам. За последние несколько лет в России уже более 90 компаний стали пользоваться данной услугой.

После выступлений участники семинара получили возможность обсудить подходы и методы, применяемые при эксплуатации и сопровождении аппаратной и программной платформ ИКС Совета Федерации.

Корпорация Microsoft, основанная в 1975 году, является мировым лидером в производстве программного обеспечения, предоставлении услуг и разработке интернет-технологий для персональных компьютеров и серверов.

Корпорация Microsoft разрабатывает и выпускает широкий спектр программных продуктов. В их число входят настольные и сетевые операционные системы, серверные приложения для клиент-серверных сред, настольные бизнес-приложения и офисные приложения для пользователей, интерактивные программы и игры, средства для работы в сети Интернет и инструменты разработки. Кроме того, Microsoft предлагает интерактивные услуги, занимается исследовательской деятельностью и разработкой новых компьютерных технологий. Продукты Microsoft продаются более чем в 80 странах мира и совместимы с большинством платформ персональных компьютеров.

С ноября 1992 года в России действует представительство Microsoft (с июля 2004 года – ООО «Майкрософт Рус»), которое занимается продвижением программного обеспечения, развитием партнерской сети, внедрением продуктов и развитием рынка информационных технологий России.



Михаил Геннадьевич МИХАЙЛОВСКИЙ,
начальник Управления
информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации,
главный редактор журнала «Вестник Совета Федерации»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИ

В.Н. КОКОВЦОВ

ВЛАДИМИР Николаевич Коковцов (1853–1943) – граф (с 1914 года), действительный тайный советник, статс-секретарь Е.И.В., сенатор, государственный секретарь с 14 апреля 1902 года по 5 февраля 1904 года. Являясь одним из крупнейших государственных деятелей России конца XIX – начала XX века, стал преемником С.Ю. Витте на посту Министра финансов (с 5 февраля 1904 по 24 сентября 1905 года и с 26 апреля 1906 по 30 января 1914 года), был сотрудником П.А. Столыпина по работе в Совете министров, а затем – председателем Совета министров Российской империи (с сентября 1911 по январь 1914 года).

Родился Владимир Николаевич Коковцов 6 апреля 1853 года в родовом имении Горно-Покровское Боровичского уезда Новгородской губернии. Его семья происходила из русского дворянского рода XVII века, которому принадлежало это имение, пожалованное царем Алексеем Михайловичем. Отец Владимира Николаевича подполковник Корпуса инженеров путей сообщения Николай Васильевич Коковцов и мать Аглаида Николаевна Стрехова дали сыну хорошее домашнее образование. Это позволило юному Коковцову в дальнейшем успешно учиться во 2-й Петербургской гимназии и в Императорском Александров-

ском лицее, который он окончил в декабре 1872 года с золотой медалью и чином титулярного советника. После этого ему было высочайше дозволено продолжить образование в Петербургском университете с зачислением проведенного времени учебы в действительную службу. Но в феврале 1873 года Владимир Николаевич Коковцов оставил учебу в университете. Внезапная смерть отца помешала ему посвятить себя научной карьере, и он всецело предан государственной службе.

Служебная деятельность В.Н. Коковцова началась в марте 1873 года в департаменте Министерства юстиции, где он сначала занимал должности младшего и старшего помощника столоначальника, затем – столоначальника статистического, а позже уголовного отделения. Назначенный состоять в распоряжении статс-секретаря К.К. Грота, он занимался проблемами преобразования тюремного дела. В 1877 году был командирован за границу для ознакомления с организацией тюремного дела в иностранных государствах, где пенитенциарные учреждения получили наибольшее развитие. Именно за успешное решение этих задач под руководством К.К. Грота в июне 1879 года молодой чиновник заслужил свою первую высокую государственную награду – орден Св. Владимира 4 степени.

На службу в Министерство внутренних дел В.Н. Коковцов был переведен в 1879 году на должность инспектора V класса Главного тюремного управления, а в 1882 году занял должность помощника начальника этого управления. На этом посту Коковцов пробыл восемь лет, активно работал при этом над новым изданием «Устава о ссыльных и содержащихся под стражей». Периодически с 1884 по 1889 год он исполнял должность начальника Главного тюремного управления Министерства внутренних дел.

В 1888 году В.Н. Коковцов был произведен в действительные статские советники. К этому времени грудь чиновника украсил еще один орден – Св. Владимира 3 степени. Ранее, в декабре 1886 года, он был удостоен монаршего благоволения «за труды по преобразованию порядка управления и хозяйства в петербургских местах заключения».

Добросовестный труд Владимира Николаевича Коковцова был замечен и за пределами министерства, его решено было принять на службу в Государственную канцелярию. В дневнике государственного секретаря А.А. Половцова за 16 мая 1890 года есть такая запись: «Объявляю Коковцову условия, на коих возьму его в Государственную канцелярию». И уже 20 мая 1890 года он пишет: «Приезжает ко мне секретарь императрицы Оом (тайный советник, секретарь императрицы Марии Федоровны. – Авт.), благодарит за то, что я беру на службу в Государственную канцелярию зятя его Коковцова. Никак не может уразуметь, что я никаких от него благодарений не принимаю, потому что считаю его совершенно посторонним моему выбору».

Перейдя на службу в Государственную канцелярию, Коковцов был назначен 6 июня 1890 года помощником статс-секретаря. На него было возложено председательствование в Хозяйственном комитете. В августе этого же года служебные заслуги Владимира Николаевича были отмечены орденом Св. Станислава 1 степени.

В январе 1892 года состоялось новое назначение В.Н. Коковцова – исполняющим должность статс-секретаря Департамента государственной экономии по сметной части, и в следующем году он был утвержден в этой должности. К этому времени относится подготовленный им и изданный Государственной канцелярией труд «Поступление обыкновенных государственных доходов за пятилетие 1887–1891 годов, в сравнении с сметными за то же время назначениями. Краткие соображения к исчислению государственных доходов на 1894 год». Пробыв на этом месте четы-

ре года, В.Н. Коковцов подробно ознакомился с порядком составления государственного бюджета, и, как говорил он сам: «Эти годы дали мне возможность близко изучить вопросы бюджета и государственного хозяйства и подготовили меня к следующим шести годам».

30 августа 1892 года после кратковременного пребывания Министром путей сообщения С.Ю. Витте был назначен Министром финансов, с ним у Коковцова впоследствии не раз возникали конфликтные ситуации. «В этот год в виду смены руководителя Финансового ведомства члены Департамента экономии выразили пожелание, чтобы канцелярия несколько отошла от несвободных, до известной степени, рутинности прежних методов приготовления смет к докладу и развила составление справочного материала, облегчающего Департаменту проверку сметных исчислений. Это пожелание вытекало столько же из не вполне обычных первых выступлений в Государственном совете нового руководителя финансового ведомства, отчасти же объяснялось частичным обновлением состава сметного отделения Государственной канцелярии в лице моем, как нового статс-секретаря, – писал в своих воспоминаниях В.Н. Коковцов, – и приглашением на одну из должностей помощника статс-секретаря по моему представлению С.В. Рухлова, впоследствии Министра путей сообщения от 1909 по 1915 год». На основании «более деятельного отношения Департамента государственной экономии Государственного совета к рассмотрению отдельных смет и произошло резкое столкновение между Департаментом и Министром финансов по смете доходов от прямых налогов на 1893 год, в частности в отношении поступления от выкупных платежей».

Составленные Государственной канцелярией подробные справки, заимствованные исключительно из отчетов Государственного контроля и сведений Министерства финансов, были подробно рассмотрены Департаментом в присутствии заменявшего министра его товарища А.П. Иващенко, хорошего знатока сметного дела, и послужили поводом к некоторому увеличению ожидаемого дохода. Заключение департамента были подробно мотивированы и прошли все инстанции, не встретив никаких замечаний ни по существу, ни по изложению основных соображений.

Но представленный министру для подписи журнал Департамента им не был подписан и вернулся к Государственному Секретарю при особом письме С.Ю. Витте, в котором

в выражениях величайшей резкости содержалось обвинение чинов Государственной канцелярии в неправильном составлении справок, «несомненно введших Департамент в полное заблуждение и притом неизвестно откуда заимствованных». Письмо заканчивалось просьбой сообщить, откуда именно взяты неверные сведения.

Не доставало только обвинения чинов Государственной канцелярии, и в первую голову меня (Коковцова. – Авт.) – так как моя фамилия была даже упомянута в тексте письма – в совершении служебного подлога».

Письмо дошло до председателя Государственного совета великого князя Михаила Николаевича, который поручил государственному секретарю Н.В. Муравьеву произвести тщательный разбор дела. Расследование проводил товарищ государственного секретаря Н.А. Неклюдов. Как писал В.Н. Коковцов: «Немного времени потребовалось ему (Неклюдову. – Авт.), чтобы сличить составленные справки с документами, на которых они были основаны, просмотреть записи суждений Департамента и вынести самое лестное для канцелярии заключение об исполнении ею работе». По указанию председателя Государственного совета Муравьев написал ответное письмо Министру финансов, в котором заявил, что «чины канцелярии не заслужили того упрека, который им столь несправедливо сделан», что «они не вышли за пределы их служебного долга». В результате Министр финансов С.Ю. Витте направил ответное письмо и выразил свое сожаление о случившемся. «На этом и закончился весь конфликт. Министр финансов подписал журнал, Департамент экономии ни в чем не изменил своего решения и его обоснования, и только долгое время хранились у него воспоминания о бесцельно возникшем столкновении. При первой моей встрече с С.Ю. Витте, – вспоминал позже Коковцов, – после этого эпизода он молча поздоровался со мною и никогда более к этому эпизоду не возвращался».

После этого случая С.Ю. Витте оценил трудоспособность, деловитость, твердость во взглядах В.Н. Коковцова и его знание законов. Поэтому Витте в 1895 году через председателя Департамента государственной экономии Д.М. Сольского дважды предлагал В.Н. Коковцову принять должность товарища Министра финансов – в начале года и в начале осенней сессии Государственного совета. Коковцов отказался, заметив: «Чувствую себя совершенно удовлетворенным моим служебным положением, и не ищу никакого улучшения и, хотя и имею склонность к более

активной работе». А уже 19 декабря 1895 года Коковцов был назначен на должность товарища государственного секретаря. Занимавший эту должность Неклюдов 14 декабря 1895 года получил высочайшее повеление быть товарищем Министра внутренних дел, и именно на его место спустя пять дней был назначен статс-секретарь Департамента государственной экономии по сметной части Владимир Николаевич Коковцов.

Товарищем государственного секретаря В.Н. Коковцов прослужил только два с половиной месяца. В начале 1896 года к Коковцову заехал на квартиру С.Ю. Витте «и в самых простых и даже дружеских выражениях предложил» занять должность товарища Министра финансов, «пояснив заранее, какие части ведомства предполагается» поручить Коковцову. Посоветовавшись со статс-секретарем К.К. Гротом, Коковцов принял предложение и 1 марта 1896 года был назначен товарищем Министра финансов. Преемником В.Н. Коковцова с 4 марта 1896 года стал управляющий Земским отделом Министерства внутренних дел действительный статский советник А.С. Стишинский.

В течение шести лет В.Н. Коковцов был одним из самых деятельных сотрудников графа Витте, и за весь этот немалый срок между ними «не было самого ничтожного недоразумения, самого мелкого расхождения во взглядах». Заслуги чиновника по достоинству были отмечены в 1895 году орденом Св. Анны 1 степени, в 1897 году – бронзовой медалью за труды по 1-й Всеобщей переписи населения империи, в 1899 году – орденом Св. Владимира 2 степени. В этот период он был награжден также и зарубежными наградами: крестом французского ордена Почетного Легиона, большим крестом шведского ордена Полярной Звезды и германским орденом Прусской Короны 1 степени.

В должности товарища Министра финансов Коковцов имел возможность более подробно ознакомиться с податной и казначейской частью, а также ему приходилось принимать активное участие в работе многих особых совещаний и комиссий. 14 мая 1900 года с оставлением в занимаемых должностях В.Н. Коковцов был назначен сенатором.

Когда в 1901 году при Министерстве финансов начались работы по изучению экономики внутренних губерний, была образована Особая комиссия по вопросу об исследовании экономического положения среднечерноземной полосы Европейской России. В.Н. Коковцов, назначенный ее председателем, грамотно организовал обработку поступавших ценных материалов, которые

были изданы в 1903 году и внесли серьезный вклад в русскую экономическую и статистическую литературу. В заседаниях этой комиссии Коковцов лично поддерживал необходимость понижения выкупных платежей в 18 средних, черноземных и степных губерниях, а также стоял за неотчуждаемость крестьянских наделов.

После назначения В.К. Плеве Министром внутренних дел временно исполняющий обязанности председателя Государственного совета Д.М. Сольский пригласил к себе В.Н. Коковцова, который так вспоминал эту встречу: «...будет ли мне приятно, если, он, извещая председателя Государственного совета, напишет ему от себя о желательности поставить меня во главе Государственной канцелярии, которой я отдал почти семь лет моей службы. Я ответил ему, конечно, утвердительно, не скрыв от него, что шестилетняя упорная работа по Министерству финансов изрядно утомила меня».

О произошедшем моем разговоре я тотчас же передал моему министру и встретил в нем полную готовность оказать мне всю доступную ему помощь и на следующий же день он имел подробную беседу с гр. Сольским, предложившим ему упомянуть в письме к Великому Князю и его просьбу о предоставлении мне должности государственного секретаря, как справедливое вознаграждение за понесенный мною огромный труд по Министерству финансов в течение шести лет.

Злые языки говорили потом в Петербурге, что я изрядно надоел С.Ю. Витте, и он был рад отделаться от меня, тем более, что на смену мне уже достаточно созрел близкий ему человек князь Алексей Дмитриевич Оболенский, впоследствии обер-прокурор Св. Синода, в кабинете гр. Витте 1905–1906 гг.»

14 апреля 1902 года состоялось назначение Владимира Николаевича Коковцова государственным секретарем (с оставлением сенатором). В этот же день он был награжден за заслуги в деятельности Министерства финансов орденом Белого Орла и тунисским орденом Славы (Нишан-Ифтикар) 1 степени.

Вскоре после вступления в новую должность Владимир Николаевич Коковцов понял, что назрела необходимость увеличить количество личного состава Государственной канцелярии в соответствии с выполняемыми ею служебными обязанностями, так как значительно возросло количество дел, рассматриваемых Государственным советом. Число этих дел в сессию 1892–1893 годов, когда в последний раз был установлен основной штат Государственной канцелярии, составляло 820, а в сессию 1901–1902 годов – 1471. Между тем штат 1893 года подверг-



ся за это время незначительному изменению: лишь в 1900 году были учреждены 3 новые должности помощников статс-секретарей, 7 должностей делопроизводителей, 1 должность помощника бухгалтера и 1 – помощника архивариуса. Увеличение количества законодательных дел, поступавших в Государственный совет, которые по своей сложности могли быть поручены только старшим чиновникам Государственной канцелярии, показывало, что количество служебного персонала являлось недостаточным для качественной работы ее отделений, осуществлявших производство соответствующих дел. В.Н. Коковцов обратился с представлением в Государственный совет, в котором запросил увеличить штат Государственной канцелярии «лишь в мере, отвечающей самым неотложным и давно назревшим ее потребностям» на 15 новых должностей делопроизводителей и 1 – помощника архивариуса. Ходатайствовал он также и об установлении сверх существовавших уже 8 дополнительных окладов для помощников статс-секретарей еще 3 таких окладов. Вместе с этим государственный секретарь признал необходимым увеличить на 800 рублей сумму, ассигнуемую на содержание журналистов, и на 3 тыс. рублей – кредит, назначенный на награды и пособия чинам Государственной канцелярии. Все эти предложения были одобрены Государственным советом и высочайше утверждены 28 апреля 1903 года. Новый штат был введен в действие с 1 октября 1903 года.

Пришлось заниматься В.Н. Коковцову также решением вопроса о более равномерном распределении работ, выполняемых отделениями Государственной канцелярии. Здесь нельзя было не обратить особое внимание на делопроизводство по Департаменту гражданских и духовных дел. К этому времени были завершены объемные труды по целому ряду внесенных в Государственный совет законопроектов: новый устав о векселях; по отмене ссылки в Сибирь; новые уголовное и гражданское уложения; по судостроительству и судопроизводству; по преобразованию межевой части и другие. Например, весь огромный труд по проекту уголовного уложения, принятого к рассмотрению от Министра юстиции в 1898 году и высочайше утвержденного 22 марта 1903 года, был выполнен Отделением гражданских и духовных дел. Количество дел, рассматриваемых Департаментом гражданских и духовных дел, к концу 1899 года еще не превышало 280, но с 1900 года стало быстро увеличиваться: в 1900 году – 416, а в 1901 и в 1902 годах – более 700. В итоге количество дел, рассматриваемых на заседании этого Департамента, иногда превышало 100. Но даже несмотря на это, к концу сессии образовывался остаток нерассмотренных дел. На это обстоятельство обратил внимание Николай II, который указал на значительное число подносимых ему на подпись именных высочайших указов об отчуждении имущества на государственные и общественные надобности, а также на неравномерность распределения дел по Государственному совету, вследствие которой император был обременен в весенние месяцы каждого года огромным количеством представляемых на «Высочайшее благоволение дел», тогда как в осеннее время число их было сравнительно невелико.

По этому поводу В.Н. Коковцов во всеподданнейшем докладе 4 июня 1902 года сообщал, что «обстоятельство, обратившее на себя Высочайшее внимание Его Величества, проистекает, в числе других причин, от несоответствия, в некоторых частях, действующих законоположений о порядке разрешения отчуждения имущества на государственные и общественные надобности с изменившимися условиями государственной жизни. К числу таких условий, повлиявших на увеличение указанного рода дел, должны быть отнесены развитие усовершенствованных путей сообщения, а также потребности военного и морского дела, требующие все больших и больших земельных пространств под полигоны, форты, стрельбища и на другие стратегические надобности. Вместе с тем, под влия-

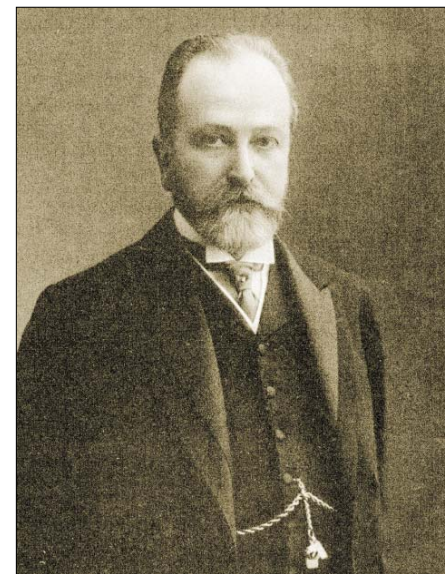
нием подъема вообще экономических и торгово-промышленных сил государства, возник целый ряд общепользовных предприятий, для которых принудительное отчуждение имущества нередко представлялось необходимым. Наконец, как показал опыт, удовлетворение многочисленных городских и сельских нужд, каковы: проведение и расширение улиц, устройство канализации, новых кладбищ и т.п., вызывало также потребность в отчуждении недвижимостей».

После всеподданнейшего доклада государственного секретаря последовало высочайшее повеление приступить к составлению предложений о возможных изменениях в действующих законоположениях о порядке разрешения дел по отчуждению имущества и Государственной канцелярии внести их в установленном порядке на рассмотрение Государственного совета. Это было исполнено государственным секретарем. Он внес в Государственный совет 23 февраля и 4 мая 1903 года соответствующие предложения, суть которых сводилась к следующему: во-первых, передать часть дел по отчуждению имущества, а именно по отчуждению имущества для сооружения новых железнодорожных линий и подъездных путей общего пользования, на рассмотрение Соединенного присутствия Комитета министров и Департамента государственной экономии, во-вторых, по отношению к остальным случаям отчуждения имущества для надобностей железных дорог, требующих наибольшего количества высочайших указов, установить определенный срок для внесения проектов этих указов в Государственный совет с «соединением в таких представлениях всех возникающих на местах отдельных случаев отчуждения по местным управлениям и обществам железных дорог». В отношении вознаграждения владельцев отчужденных имущества государственный секретарь предлагал расширить власть министерств и главных управлений по окончательному разрешению некоторых оценочных производств, ранее рассматриваемых Государственным советом. По этому вопросу предлагалось предоставить министрам и главноуправляющим право утверждать оценки местных комиссий, при отсутствии возражений заинтересованных сторон, на любую сумму, а не до 3 тыс. рублей, как того требовал действующий закон. Данные предложения В.Н. Коковцова были одобрены Государственным советом и высочайше утверждены 5 мая и 8 июня 1903 года.

Таким образом, с одной стороны, количество дел такого рода для Государственной канцелярии несколько уменьшилось. Прав-

да, с другой стороны, на Государственную канцелярию было возложено ведение делопроизводства образованных при Государственном совете временных присутствий: Подготовительной комиссии для предварительного соображения и переработки внесенного Министром финансов на рассмотрение Государственного совета проекта правил о привозе иностранных товаров (председатель – Н.П. Петров, 1902–1903 гг.); Особой подготовительной комиссии для переработки внесенного Военным министром проекта правил о пенсиях вольнонаемным мастеровым и рабочим артиллерийского ведомства (председатель – И.Я. Голубев, 1903–1904 гг.); Особого присутствия о распространении правил о пенсиях вольнонаемным мастеровым и рабочим артиллерийского ведомства, на служащих государственной типографии и для назначения пенсий и пособий служащим и рабочим типографии, потерпевшим вследствие несчастных случаев или утратившим трудоспособность, а равно членам семейств сих лиц (председатель – статс-секретарь, управляющий Отделением личного состава и общих дел, 1904–1905 гг.); Комиссии для предварительного соображения внесенных Редакционной комиссией для начертания проекта гражданского уложения правил о разделенном жительстве супругов в связи с изменением соответственных паспортных узаконений (председатель – Д.Г. фон Дервиз, 1904 г.). Организуя работу по обеспечению всех этих присутствий, В.Н. Коковцов, кроме того, в течение своей службы в Государственной канцелярии сам являлся членом ряда временных совещательных органов, созданных при Государственном совете: Особого совещания для рассмотрения вопросов о принадлежности состоящих во владении дворянских обществ прибалтийских губерний имений и о поземельном устройстве водворенных на них крестьян (председатель – Н.Н. Герард, 1900–1901 гг.); Особого присутствия для рассмотрения проекта уголовного уложения (председатель – К.И. Пален, 1901–1902 гг., проведено 17 заседаний); Особого совещания о нуждах сельскохозяйственной промышленности (председатель – С.Ю. Витте, 1902–1905 гг.); Особого комитета по делам земельного кредита (председатель – Д.М. Сольский, 1903–1905 гг.); Предварительного совещания для обсуждения вопросов по финансовым, промышленным и хозяйственным предприятиям России на Дальнем Востоке (председатель – А.П. Игнатьев, 1904 г.).

16 августа 1903 года С.Ю. Витте был назначен на должность председателя Комитета ми-



нистров, а на освободившуюся должность Министра финансов назначили управляющего Государственным банком Э.Д. Плеске. Хотя Витте считал, что Коковцов имел «гораздо больше права на место Министра финансов, нежели Плеске». В конце августа, находясь на отдыхе в Гамбурге, государственный секретарь В.Н. Коковцов получил срочную телеграмму от «товарища по должности государственного секретаря барона Икскуля с извещением, что с председателем Государственного совета Великим Князем Михаилом Николаевичем случился удар, что его жизнь в опасности и что, по совету многих близких мне людей (я понял, что дело идет о гр. Сольском), мне необходимо немедленно приехать в Петербург и получить от кого следует (то есть Государя) соответствующие указания». С этого времени имевший хорошую подготовку по разным отраслям народного и финансового хозяйства Коковцов вследствие тяжелой болезни Министра финансов Э.Д. Плеске стал принимать активное участие в подготовке бюджета на 1904 год.

27 января 1904 года с внезапного нападения на русскую эскадру, стоявшую на внешнем рейде Порт-Артура, началась война с Японией. 3 февраля 1904 года Коковцов получает назначение быть членом Комитета финансов. Председатель этого комитета Д.М. Сольский «горячо рекомендовал» Коковцова на должность Министра финансов, что поддерживалось и Э.Д. Плеске. Николай II колебался и

медлил с назначением, лишь начавшаяся война заставила императора принять решение, которое поддержал председатель Совета министров С.Ю. Витте, отмечавший, что «это было вполне соответствующее назначение, так как В.Н. Коковцов, несомненно, является одним из наиболее подходящих кандидатов», хотя и считавший, что Коковцов не обладал способностью «схватывать финансовые настроения».

5 февраля 1904 года Владимир Николаевич Коковцов был призван к заведованию имперскими финансами. При назначении Николай II сказал Коковцову: «В другое время я должен был бы спросить Вас, не хотите ли Вы доставить мне большое удовольствие принять вместо Вашего покойного места место более неприятное – министра финансов, а теперь я просто скажу Вам, что я уже распорядился о назначении Вас управляющим министерством на место бедного Плесске, который давно просил меня освободить его от непосильной ему работы, но теперь, конечно, не может оставаться номинальным министром, когда нас постигла такая неожиданная беда. Я знаю Вас давно и не допускаю, конечно, ни на одну минуту мысли о том, что Вы откажетесь в такую пору, и потому хотел только, чтобы вы узнали о моем решении от меня, а не из указа, который будет мною сейчас подписан». При этой встрече Николай II подчеркнул: «Помните, Владимир Николаевич, двери этого кабинета всегда открыты для Вас, в любое время, когда Вы захотите прийти». Императрица Александра Федоровна также была хорошо расположена к Коковцову. Уже после назначения, в ходе их первой беседы она сказала: «Я желала увидеть Вас, чтобы сказать, что как Царь, так и Я, просим Вас всегда быть полностью искренними с Нами и говорить Нам правду, не колеблясь, как бы она не была неприятна для Нас. Верьте Мне, что, несмотря на это, Мы отблагодарим Вас за нее со временем...»

Министр оказанное ему высокое монаршее доверие полностью оправдал. В период 1904–1905 годов главное внимание В.Н. Коковцова было обращено на изыскание источников для покрытия военных расходов. Летописец императора С.С. Ольденбург писал: «Новый Министр финансов В.Н. Коковцов успешно выпускал внешние займы на французском и отчасти на германском рынке для покрытия военных расходов, не вводя новых налогов и сохраняя свободный размен банковских билетов на золото». Более того, в трудный период внешней агрессии и внутреннего бунта ему удалось разместить ряд внутренних займов, им были увеличены пошлины

с наследства, акцизы с пива, спичек, дрожжей, нефти, гербовый сбор. Им же были предприняты шаги по введению подоходного налога, проект которого внесен во II Государственную думу в 1907 году. Но пока Министр финансов Коковцов находился в должности, дума проект так и не рассмотрела.

Русско-японская война была первым большим испытанием для Владимира Николаевича Коковцова на посту Министра финансов огромной империи. Как писал С.С. Ольденбург, В.Н. Коковцов, как и Николай II, «...не любил войну; Он даже готов был отказаться от многого, если бы этой ценой действительно удалось достигнуть «мира во всем мире». Но Он так же знал, что политика капитуляций и «свертывания» далеко не всегда предотвращает войну». Коковцову удавалось не только исполнять обязанности первого финансиста, но и высказывать свое мнение в докладах на высочайшее имя по проблеме «рабочего движения в столице».

В трагические дни января 1905 года В.Н. Коковцов одним из первых предупреждал о вреде деятельности провокатора о. Георгия Гапона. Так, по словам С.С. Ольденбурга, во время внутренней смуты, когда в 1905 году 5 января уже бастовало несколько десятков тысяч рабочих. Министр финансов В.Н. Коковцов представил об этом доклад Государю, указывая на экономическую неосуществимость требований, и на вредную роль гапонского общества». Более того, он активно поддерживал попытки Министра внутренних дел В.К. фон Плеве поставить фабричную инспекцию – рассадник революционных настроений и всевозможных провокаций – под контроль Отдельного корпуса жандармов. Случись это, многие кровавые события были бы предотвращены.

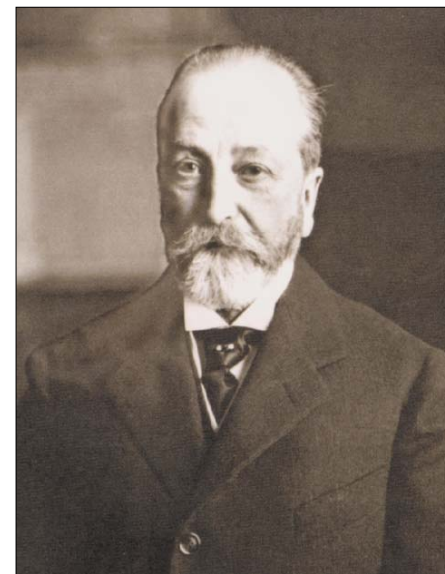
Однако трагические события 1905 года не мог предотвратить или предугадать даже он. После «политического землетрясения» 9 января, когда правительственные круги охватила паника, «двое из ближайших советников Государя: Министр финансов Коковцов и Министр земледелия Ермолов (статс-секретарь, Министр земледелия и государственных имуществ в 1893–1905 гг. – Авт.) обратились к Нему с записками политического содержания. В.Н. Коковцов в записке 11 января писал, что ни полиция, ни военная сила не могут восстановить положение; необходимо Государное слово Вашего Величества... В такую минуту, когда улицы столицы обгаданы кровью, голос Министра или даже всех Министров вместе не будет услышан народом».

Мнение их возымело действие. Николай II «не желал перекладывать ответственности на

других» и тем более возлагать всю вину на русскую армию, он принял в Царском Селе делегацию рабочих нескольких заводов. В речи, сказанной российским императором рабочим, чувствовалось влияние мыслей, которые высказывал и Коковцов. Николай II выразил свое отношение к произошедшему в столице такими словами: «Вы дали себя вовлечь в заблуждение и обман изменниками и врагами нашей родины. Стачки и мятежные собрания только возбуждают толпу к таким беспорядкам, которые заставляли, и будут заставлять власти прибегать к военной силе, а это неизбежно вызывает и неповинные жертвы. Знаю, что нелегка жизнь рабочего. Многое надо улучшить и упорядочить... Но мятежную толпою заявлять Мне о своих нуждах – преступно». Вслед за тем Николай II указал Министерству финансов отпустить 50 тыс. рублей на пособия семьям пострадавших 9 января и распорядился о принятии других мер.

Тем временем война с Японией продолжалась. Владимир Николаевич Коковцов верил в духовную силу России, скорую и неизбежную победу русской армии. Он был в числе тех немногих министров, кто выступал против ведения переговоров о мире с Японией. Кто, как не он, имел полное представление о финансовых резервах Российской империи и о возможности продолжать войну до победного конца. Однако Коковцов не только верил, но и делал все необходимое, чтобы обеспечить ведение Русско-японской войны до ее окончательного завершения. С этой единственной целью Министр финансов проводил в тяжелый военный 1905 год многочисленные переговоры с иностранными державами – кредиторами Российской империи. С.С. Ольденбург об этом писал: «После неудачи военного займа во Франции, в мае был заключен краткосрочный заем на 150 милл. в Германии, а с августа был выпущен внутренний заем на 200 милл. р. Золотой запас за первое полугодие 1905 года еще возрос на 41 милл. р.».

Барон М.А. Таубе, занимавшийся в феврале 1905 года во втором департаменте Министерства иностранных дел взаимными претензиями российского и иностранных правительств, давая консультацию как специалист международного права по покупке Россией двух крейсеров у Аргентины во время войны с Японией, вспоминал: «Не знаю, под влиянием ли моей записки, или финансовых возражений столь экономного и осторожного министра, как В.Н. Коковцов, но весь этот русско-аргентинский план был, в конце концов, к счастью оставлен, а я по этому делу тоже оставлен в покое».



В дни переговоров с Германией о новых займах Министр финансов Коковцов представил Николаю II доклад, в котором сообщал, что при использовании всех трех доступных России крупных денежных рынков – парижского, берлинского и амстердамского, в течение 1905 года удастся занять не более 500 млн. рублей, которых хватит лишь на 8 месяцев войны. Из тех средств, на получение которых, по мнению Коковцова, могла рассчитывать Россия, на германском рынке уже добыто все, что возможно было оттуда выкачать. Император и Министр финансов, писал С.С. Ольденбург, располагали также подробными сведениями о трудном финансовом положении Японии и потому были готовы к продолжению войны: «Государь более правильно оценивал шансы сторон. Его готовность продолжать войну была реальной, в то время как со стороны японцев было немало «блефа». Япония была гораздо более истощена, чем Россия. Она во многом в большей степени зависела от внешней поддержки. За год войны русский ввоз сократился, японский – необыкновенно возрос».

После окончания Русско-японской войны самым главным, определяющим всю стратегию ведения мирных переговоров с японцами был категорический отказ Николая II платить контрибуцию: «Государь сказал, что Россия контрибуции ни в какой форме платить не будет. Россия – не побежденная нация».

О том, как в ответственный момент войны – с мая по август 1905 года справлялся со своими обязанностями Министр финансов В.Н. Коковцов как нельзя лучше рассказал германский экономист К. Гельфферих: «Нельзя не признать, что Русский Государственный кредит держался удивительно хорошо в тяжелые времена Восточно-азиатской войны и внутренних потрясений. Это не мнение, о котором можно спорить, а бесспорный факт, которого не может отрицать самый ослепленный фанатик... В области финансовой политики у столь поносимой России можно многому поучиться». Американский исследователь той эпохи Т. Даннетт в 1925 году написал: «Мало кто теперь считает, что Япония была лишена плодов предстоявших побед. Преобладает обратное мнение. Многие полагают, что Япония была истощена уже к концу мая, и что только заключение мира спасло ее от крушения или полного поражения в столкновении с Россией».

20 октября 1905 года публикуются высочайше утвержденное Положение о Совете министров и высочайший рескрипт о назначении С.Ю. Витте председателем Совета министров. Через четыре дня Министром финансов был назначен И.П. Шипов. Произошло это вследствие возникшего 17 октября 1905 года при обсуждении проекта знаменитого Манифеста об усовершенствовании государственного порядка обострения взаимоотношений между С.Ю. Витте и В.Н. Коковцовым. На следующий день оно перешло в открытое противостояние. В этот день вечером состоялось экстренное совещание у петербургского генерал-губернатора Д.Ф. Трепова по вопросу об амнистии. Во время совещания Витте высказал в адрес Коковцова: «С такими идеями, которые проповедует господин Министр финансов, можно управлять разве зулусами, и я предложу Его Величеству остановить его выбор на нем для замещения должности председателя Совета министров, а если этот крест выпадет на мою долю, то прошу Государя извинить меня от сотрудничества подобных деятелей». После совещания В.Н. Коковцов подошел к С.Ю. Витте со следующими словами: «Позвольте мне донести до Вашего сведения, что все происшедшее между нами с самой минуты Вашего возвращения из Америки давно убедило меня в том, что при объединении правительственной деятельности в Вашем лице, как будущего председателя Совета министров, мне не должно быть места в составе нового кабинета. Сегодняшнее же Ваше выступление против меня, сделанное в такой оскорбительной форме, дает мне право тотчас по Вашем назначении на

пост председателя Совета министров, просить Государя Императора избавить Вас от труда, ходатайствовать перед Его Величеством об освобождении Вас от такого сотрудника, и я сам подаю прошение об увольнении меня от должности Министра финансов». На это последовал ответ Витте: «Я в этом нисколько не сомневался. Какое удовольствие быть министром, когда Вас на каждом шагу окружают опасности; гораздо проще сидеть в покойном кресле Государственного совета, произносить никому не нужные речи, да интриговать против министров».

20 октября 1905 года В.Н. Коковцов, протестуя против усиления прав председателя Совета министров С.Ю. Витте, подает прошение об отставке императору, который при личной встрече в свою очередь сказал: «Это, очевидно, Ваша просьба об увольнении от должности. Я ждал ее потому, что с разных сторон слышу уже давно, что Ваши отношения к гр. Витте совершенно испортились. Я просто не понимаю, откуда это произошло, так как до своего отъезда в Америку у него не было достаточных слов, чтобы превозносить Вас до небес. Я знаю также, что не Вы причина такой перемены, но вполне понимаю, насколько теперь Вы не можете так же спокойно работать, как работали прежде. Вы знаете, как трудно мне расставаться с Вами насколько я привык к Вам и как Вас любил, но я в сущности не расстаюсь с Вами, так как у меня есть возможность дать Вам очень высокое назначение и всегда пользоваться Вашими знаниями и Вашей преданностью мне. Я решил назначить Вас на вакантную должность председателя Департамента экономики, которую занимал граф Сольский. Я знаю, что этим доставлю и ему большую радость. Поезжайте к нему и попросите завтра же мне послать указ о Вашем назначении». А перед уходом Коковцова, благодарившего императора за назначение, добавил: «Не вам благодарить меня, а мне Вас. Я никогда не забуду Ваших трудов за время войны и хорошо помню, что Вы оказали России величайшую услугу, сохранив наше финансовое положение, не смотря на все военные неудачи. Я уверен, что все понимают это так же, как и я, а за границей Вас понимают лучше, чем дома, но настанет время, что и у нас поймут так же».

Узнав о предстоящем назначении, С.Ю. Витте написал 22 октября Николаю II в особом всеподданнейшем докладе: «Председатель Государственного Совета, статс-секретарь гр. Сольский уведомил меня о состоявшемся решении Вашего Императорского Величества назначить председателем Департа-

мента экономии бывшего Министра финансов, статс-секретаря Коковцова. Считаю своим долгом поэтому довести до сведения Вашего Императорского Величества, что по положению ст.-секр. Коковцова и по его личному характеру такое назначение представляется, безусловно, нежелательным. Если Вашему Величеству угодно будет оставить это назначение в силе, то ни я, ни мои товарищи по Совету министров, по всем вероятностям, не будут иметь возможности посещать заседания Департамента экономии и вынуждены будут замещать себя своими товарищами или другими членами министерства. Между тем, по тому важному значению, которое принадлежит Департаменту государственной экономии до собрания Государственной Думы, едва ли можно допустить подобное отчуждение министров от этого важного установления. В виду сего и в предупреждение явного ущерба для дела государственного управления от такого обстоятельства, я считаю долгом довести об изложенном до сведения Вашего Императорско-

го Величества». Показав всеподданнейший доклад Д.М. Сольскому, Витте рано утром 23 октября отправил его с особым курьером в Петергоф.

25 октября 1905 года этот доклад вернулся к Сольскому с указом о назначении В.Н. Коковцова с 24 октября членом Государственного совета, с произведением его в действительные тайные советники и лестным рескриптом, в котором была выражена благодарность императора за труды на посту Министра финансов. До этого государственные заслуги Владимира Николаевича Коковцова также были не раз отмечены. 1 января 1905 года он был пожалован в статс-секретари к Е.И.В. В этом же году он был удостоен рескрипта императрицы Марии Федоровны за содействие РОКК в изыскании средств для помощи жертвам Русско-японской войны и награжден персидским орденом Льва и Солнца 1 степени с алмазами. В 1906 году ему был вручен орден Св. Александра Невского, большой крест русского ордена Красного Орла (по случаю заключения русско-гер-



манского торгового договора 15/28 июля 1904 года), болгарский орден Св. Александра 1 степени, большой крест французского ордена Почетного Легиона (по случаю заключения русско-французского торгового договора 16/29 сентября 1905 года) и знак отличия РОКК (за деятельность во время Русско-японской войны). Как члену Государственного совета Коковцову с 24 октября 1905 года было назначено содержание в 18 тысяч рублей и плюс 4 тысячи рублей «вместо аренды» в год. 31 декабря 1906 года император повелевал «в ознаменование многополезной службы» В.Н. Коковцова «аренду» в 4 тысячи рублей в год «продолжить пожизненно», однако Владимир Николаевич отказался, и император заменил это решение выдачей ему с 1 января 1907 года в течение двух лет по 2 тысячи рублей в год.

27 октября 1905 года В.Н. Коковцов получил назначение присутствовать в Департаменте государственной экономии. Впоследствии как член Государственного совета от этого департамента он работал в составе следующих временных присутствий при Государственном совете: Совещания для обсуждения предначертаний, указанных в высочайшем рескрипте 18 февраля 1905 года (председатель – Е.И.В., 16.07–26.07.1905 г.); Особого совещания для рассмотрения дополнительных к узаконениям о Государственной думе правил (председатель – Д.М. Сольский, 1905–1906 гг.); Особого совещания для разработки необходимых в действующем Учреждении Государственного совета изменений (председатель – Д.М. Сольский, 1905–1906 гг.); Особого совещания об оказании материального вспомоществования частным лицам, пострадавшим во время аграрных беспорядков, а также пароходным и транспортным предприятиям, понесшим ущерб во время происшедших на юге волнений (председатель – Д.М. Сольский, 1905–1906 гг.); Совещания для рассмотрения предложенных в Учреждениях Государственной думы и Государственного совета изменений (председатель – Е.И.В., 11.02–21.02.1906 г.); Особого совещания для всестороннего рассмотрения вопроса об отношениях казны к судостроительному заводу «Ланге и сын» (председатель – И.Я. Голубев, 18.03–24.04.1906 г.); Особого совещания об издании нового Учреждения Государственного совета (председатель – Д.М. Сольский, 25.03–24.04.1906 г.).

Во второй половине марта 1906 года на В.Н. Коковцова была возложена ответственная миссия – заключить внешний заем в Западной Европе, что было чрезвычайно трудно выполнить ввиду внутренних событий в Рос-

сии. Но он преодолел все препятствия, и заем в 2,25 млрд. франков был им заключен. После возвращения в Россию 19 апреля, в связи с выходом в отставку 22 апреля 1906 года кабинета графа С.Ю. Витте, Коковцову был вновь предложен портфель Министра финансов в кабинете И.А. Горемыкина. В этот день на приеме Николая II в Царском Селе император в первую очередь поговорил с В.Н. Коковцовым о заключении займа: «Я не стану вас благодарить потому, что у меня не хватило бы для этого слов, но Вы и без них знаете, какую услугу оказали Вы России тем, что сделали и в такую тяжелую пору и при таких неблагоприятных обстоятельствах». А, во-вторых, император обратился к Владимиру Николаевичу со словами: «Поговорим теперь о другом. Я сказал уже Ивану Логгиновичу (Горемыкин. – Авт.), что хочу просить Вас опять занять место Министра финансов, чему он очень обрадовался, и я просил его даже предварить Вас об этом, зная вперед, что я могу всегда рассчитывать на Вас». Коковцов высказал свои сомнения о соответствии нового кабинета потребностям данного времени. По окончании беседы Николай II сказал: «Вы знаете, как отрадно мне снова видеть Вас около себя, но я понимаю все Ваши соображения и совсем не хочу заставлять Вас идти против Вашего желания, хотя совершенно уверен в том, что Вы мне не откажете, если только я скажу Вам, что я этого определенно желаю. При том, как Вы смотрите на предстоящую работу с Думой, конечно, лучше приберечь Вас для будущего и не сводить Вас лицом к лицу с новыми людьми, которые, пожалуй, даже не простят именно Вам, что Вы оказали такую услугу заключением нового займа, за который они открыто поносят именно Вас, и я предоставляю Вам пока отдохнуть, но знайте заранее, что мы будем теперь часто видеться с Вами и, кто бы ни был назначен Министром финансов, я всегда буду вызывать Вас к себе при малейшем сомнении».

25 апреля 1906 года В.Н. Коковцов получил указ о назначении на должность Министра финансов с приложением церемониала открытия Николаем II в Зимнем дворце 27 апреля заседания Государственной думы и Государственного совета. Характеризуя сформированный кабинет министров И.А. Горемыкина, назначение в состав которого получил В.Н. Коковцов, Министр иностранных дел А.П. Извольский писал следующее: «Наиболее достойным представителем в этом кабинете был, несомненно, Министр финансов Коковцов. Он стал председателем Совета министров после убийства Столыпина. Одарен-



ный исключительно способностями и всесторонне образованный, он прошел по всем ступеням чиновничьей иерархии и приобрел большой опыт не только в финансовых делах, но и в различных областях административной деятельности. Он принимал участие в парижских переговорах о заключении большого займа, которые велись графом Витте, и вел это деликатное дело с полным успехом. В отличие от большинства своих коллег он не питал враждебной предубежденности к Думе и показал себя склонным к искреннему сотрудничеству с этим учреждением... Коковцов обладал громадным даром красноречия. Продолжительные речи, которые он произносил в Думе, характеризовались не только обширной эрудицией, но также и блестящей формой, выслушивались с величайшим вниманием и, как правило, благосклонно принимались депутатами».

Вновь став во главе Министерства финансов 26 апреля 1906 года, Коковцов сохранял за собой этот пост до января 1914 года. В это же время он присутствовал в Государственном совете по должности Министра финансов с правами члена Государственного совета. С 13 сентября 1906 года по 5 сентября 1911 года Коковцов являлся еще и председателем малого Совета министров, бывшего вспомогательным органом при Совете министров, рассматривавшего и разрешавшего

сравнительно маловажные дела административного и финансово-хозяйственного характера. В период 1906–1914 годов управление Коковцовым финансами не отличалось оригинальностью: он повышал старые налоги, ввел новый налог на гильзы, по-прежнему основывал бюджет на винной монополии и на косвенных налогах, стремился к накоплению возможно значительной золотой наличности, для чего заключил три крупных иностранных займа в 1906, 1908 и 1909 годах (первые два – 5-процентные, последний – 4,5-процентный). Его заслуги по службе 1 января 1907 года были удостоены высочайшего рескрипта, в этом же году он удостоился рескрипта императрицы Александры Федоровны (за деятельность в Комитете по приисканию мест воинским чинам, пострадавшим в войну с Японией), был награжден большими крестами австрийского и бельгийского орденов Леопольда (первый – за торговый договор 02/15 февраля 1906 года), большим крестом ордена Петра-Фридриха-Людвига, китайским орденом Двойного Дракона 1 степени 3 класса (за услуги по досрочной эвакуации Маньчжурии), бухарским орденом Искандер-Салис, в 1908 году – алмазными знаками к ордену Александра Невского, японским орденом Пауловнии и большим крестом итальянского ордена Маврикия и Лазаря.

В кабинете министров П.А. Столыпина Министр финансов В.Н. Коковцов занимал, как писал Министр торговли и промышленности С.И. Тимашев, «самостоятельное и довольно независимое положение». В своих воспоминаниях С.И. Тимашев объяснял это тем, «что В.Н. Коковцов, старейший из министров, умудренный многолетним опытом в делах государственных, пользовался авторитетом и заслуженным уважением как в бюрократическом мире, так и в наших обеих палатах. Кроме того, П.А. не считал себя компетентным в финансовых делах, отдавая в этом отношении решительное преимущество Коковцову. А столь обычное у нас вмешательство в чужие области без необходимости в них осведомленности было совершенно чуждо Столыпину. Впрочем, постоянное стремление Коковцова урезать кредиты озабочивало и раздражало П.А. Он прислушивался к сетованиям других министров на невозможность развивать деятельность при систематических возращениях финансового ведомства, и чувствовалось, что замена Коковцова другим, менее упорным министром, соответствовала бы его видам. Надо было только найти подходящее лицо, что было не так легко...» При этом сам В.Н. Коковцов вспоминал об этом следующее: «...Столыпин не раз спрашивал меня, каким образом имею я готовый ответ на каждый вопрос, иногда совершенно неожиданный, и я всегда отвечал ему одним доводом, – что я недаром провел 6 лет на должности статс-секретаря Государственного Совета по сметной части, столько же лет в должности товарища Министра финансов при министре, мало входящем в вопросы текущей государственной жизни и представлявшем мне большую свободу действий. Мне приходилось быть в курсе каждого, сколько-нибудь существенного вопроса не меньше, нежели мои сотрудники и докладчики, прекрасно, однако, ознакомленные со всеми делами их специальности».

Высоко оценивал заслуги В.Н. Коковцова и его давний оппонент С.Ю. Витте. На заседании Государственного совета 8 июня 1909 года по росписи на текущий год он сказал: «Вы меня спросили за кого или против кого я говорю. Я говорю ни за кого, ни против кого. Но раз я стал здесь на эту кафедру, то я очень счастлив, что могу заявить – В.Н. Коковцов был Министром финансов в очень трудное время, и я должен приклониться перед его заслугами, а именно благодаря твердости его характера, он, если ничего особенного не создал, то во всяком случае сохранил то, что получил. Это громаднейшая его заслуга». Ранее, в апреле 1909 года, по смете системы

кредита и ввиду нападков Государственной думы на невыгодность заключенного Коковцовым во Франции займа в 4,5 процента, Витте сказал: «Я позволю себе с полным убеждением высказать уверенность, что при тех условиях, которыми последний займ был обставлен, и в то время, когда он был совершен, более благоприятных условий, сравнительно с теми, которых достиг Министр финансов, достигнуть было совершенно невозможно. Я уверен, что это убеждение мое разделяют и другие члены Комитета финансов». И позже, 27 марта 1910 года, при рассмотрении в Государственном совете бюджета на 1910 год Витте высказался: «Я в бездефицитном бюджете, нам предстоянном, вижу, несомненно, большой успех нашего финансового ведомства. Тут возбуждается вопрос о том, кому мы этим обязаны. Несомненно, что такие крупные явления, которые касаются жизни всей Империи, всегда мало зависят от людей; они зависят от Бога и несомненно, что в данном случае последовало благословение Господне, но, тем не менее, только неразумные люди могут не пользоваться теми дарами, которые им даются свыше, и я не могу не отметить тот факт, что в данном случае, благодаря крайней удовлетворительности и устойчивости нашего Министра финансов и Государственной думы, которая в данном случае проявила замечательный государственный такт и замечательный государственный смысл, мы имеем перед собою бюджет, которого никто из нас, я думаю, и никто в Европе не ожидал – бюджет бездефицитный». В заседании 5 июня 1910 года Витте выразился так: «Я безусловно доверяю В.Н. Коковцову и имею основания доверять, так близко зная его и так долго служа с ним».

Уже в бытность В.Н. Коковцова председателем Совета министров 18 мая 1912 года С.Ю. Витте сказал на заседании Государственного совета: «Мы пережили великую войну, несколько не разрушив великую денежную реформу, и я питаю надежду, во всяком случае я желаю, чтобы в это царствование и впредь не была нарушена наша денежная система и не был подорван окончательно государственный кредит. В заключение я говорю по убеждению, что доколе Министром финансов будет В.Н. Коковцов, этого не будет».

А в июле 1812 года В.Н. Коковцов в столице встретился с Раймоном Пуанкаре. Вот что он записал в своих воспоминаниях уже в эмиграции об этой встрече: «В конце июля приехал в Петербург Председатель Совета Министров Франции – Пуанкаре. Я ожидал его приезда с большим интересом и даже нетер-

пением. Оказанная им услуга России и лично мне, в 1906 году, не забывается. В моей памяти сохраняется навсегда благодарный след того, какая помощь оказана была им мне в выпавшем на мою долю трудном положении, из которого я мог выйти с честью, только благодаря поддержке, встреченной мною в его лице. И теперь, не выбирая выражений, я должен сказать, что без содействия Пуанкаре Россия не ликвидировала бы так быстро финансовых последствий русско-японской войны, не сохранила бы, вероятно, и своего золотого обращения и, во всяком случае, не положила бы так скоро после войны и смуты твердого основания своему финансовому и экономическому положению, без которого не было бы и того замечательного расцвета нашей родины, о котором можно и теперь вспоминать только с чувством истинной гордости».

...А потом мы свиделись уже в декабре 1918 года, когда, я приехал во Францию эмигрантом, но и тут Пуанкаре, Президент Республики, принял меня с женою к обеду и весь вечер вел самую сердечную беседу, как со своим другом, и был на самом деле первым человеком, от которого я встретил в изгнании дружеский и сердечный прием.

Он... сыграл в 1926 году ту исключительную роль, которая спасла Францию от неизбежных потрясений и поставила его на такую высоту, на которой едва ли сравнялся с ним кто-либо из государственных людей Франции за весь период существования III Республики».

После покушения, произошедшего в Киеве, П.А. Столыпин, возглавлявший с 1906 года Совет министров и Министерство внутренних дел, 5 сентября 1911 года скончался. На следующий день В.Н. Коковцов был приглашен к императору. Николай II обратился к нему: «Я прошу Вас быть не председательствующим, а председателем Совета министров, оставаясь, разумеется, и Министром финансов». На что Коковцов ответил: «Мой долг повиноваться Вашему Величеству, если Вы оказываете мне доверие и считаете меня достойным его». При этом император сообщил, что Министром внутренних дел хочет назначить губернатора А.Н. Хвостова, на что Коковцов ответил: «Дозвольте просить Вас оказать мне особую милость не считать моего назначения окончательным, если Вы решили бесповоротно назначить Хвостова. По приезде в Петербург я изложу Вам самый откровенный образом мой взгляд на назначение Хвостова, предложу Вам на выбор ряд других кандидатов, и если Вы тем не менее предпочтете им всем или кому-либо из других канди-

датов Вашего выбора того же Хвостова, то не прогневайтесь на меня и освободите меня от высокого назначения». Прибыв в Петербург, Коковцов написал обещанное письмо и 10 сентября отправил его императору. 14 сентября Коковцов получил от императора шифрованную телеграмму: «Обдумав содержание Вашего письма, нахожу назначение государственного секретаря Макарова на должность Министра внутренних дел вполне подходящим». После чего 15 сентября В.Н. Коковцову доставили высочайший указ о его назначении председателем Совета министров с сохранением в должности Министра финансов, подписанный еще 12 сентября 1911 года. По поводу этого назначения резко враждебно выступила газета «Новое время», где в сентябрьском номере появилась телеграмма, посланная из Киева А.И. Гучковым, в которой отражался его личный взгляд на положение России и высказывалась мысль, «что Россия попала в болото, вытащить из которого, конечно, не под силу В.Н. Коковцову». Хотя С.Ю. Витте, говоря о претендентах на пост председателя Совета министров, признавал, что В.Н. Коковцов «из этих трех кандидатов является как деятель более серьезным» и, по его мнению, «более благоразумным, умным и знающим сравнительно со Столыпиным».

При назначении Коковцова председателем Совета министров товарищ Министра народного просвещения М.А. Таубе вспоминал: «С его исчезновением (П.А. Столыпина. – Авт.) и с назначением на его место В.Н. Коковцова, идея «Объединенного Правительства» осталась уже только в его воображении, да в бесконечных его – нестерпимых по своей длине – объяснениях Совету министров. Что это было действительно так, и что внутренняя борьба ведомств и соответствующих министров продолжалась подчас подлинно безрезультатно». М.А. Таубе в 1911 году принимал участие как третейский судья в Гаагском третейском суде по вопросу неправомерного задержания российской стороной торгового германского судна «Минлос», за что требовалось выплатить вознаграждение владельцу судна. В связи с этим он так характеризовал личность В.Н. Коковцова: «Но победить Министерство финансов было не так-то легко; В.Н. Коковцов недаром имел такую установленную репутацию более Государственного казначея, крепко сидящего на казенном ящике и никого к нему не допускающего, чем министра финансов, понимающего, что золотые рубли нужны России не только для накопления в подвалах Государственного банка на Садовой улице в

Петербурге, а и для рационального их расходования на нужды внутреннего благосостояния и внешних интересов той же Империи».

Многие ожидали, что назначение В.Н. Коковцова на должность председателя Совета министров знаменует некий поворот в общей политике. Ожидания эти не оправдались. Политика Коковцова по отношению к Финляндии, Польше, евреям, а также по отношению к печати, собраниям, общественной самостоятельности была прямым продолжением политики П.А. Столыпина. Отношение Коковцова к Государственной думе сказалось, между прочим, в организованной им «министерской забастовке», когда Н.Е. Марков-второй в мае 1913 года бросил, обращаясь к министрам in corpore перестали посещать Государственную думу. Только 1 ноября 1913 года, когда Марков извинился, инцидент был признан исчерпанным.

Помимо многочисленных должностных обязанностей на протяжении всей государственной службы В.Н. Коковцов постоянно активно занимался общественной работой и благотворительной деятельностью. В 1905 году он был избран почетным членом Общества попечительства о бесприютных детях и Петербургского мужского благотворительно-тюремного комитета. В 1911 году его избирают почетным членом Императорского Общества востоковедения, Общества военной, морской и сельской техники, Петербургской Крестовоздвиженской общины сестер милосердия РОКК, Попечительства о трудовой помощи, Пушкинского лицейского общества. В ноябре 1911 года он становится действительным членом Русско-японского общества. В 1912 году Коковцов избран почетным членом комитета Свято-Троицкой общины сестер милосердия, Русско-итальянской торговой палаты, Общества русских ориенталистов, V областного съезда деятелей по холодильному делу в г. Харькове, IV международной автомобильной выставки в Петербурге, Общества трудовой помощи образованным лицам в Петербурге, совета Строгановского центрального художественно-промышленного училища в Москве, VI съезда по холодильному делу в Москве, Императорского Прибалтийского православного общества, в декабре 1912 года становится почетным покровителем Комитета морских экскурсий. В 1913 году его избирают почетным членом 7-й сессии конгресса Международного общества по испытанию материалов, Общества изучения Олонечкой губернии, Императорской академии художеств, Императорского Об-

щества любителей естествознания, антропологии и этнографии при Императорском Московском университете.

При этом с 1877 года Владимир Николаевич Коковцов являлся действительным членом Юридического общества при Императорском Петербургском университете. В 1911 году стал членом Собрания лицейских курсовых представителей и членом комитета Пушкинского лицейского общества и Комиссии для заказа подарка лицу, подносимого окончившими его курс воспитанниками, передал в Пушкинский музей 6 писем поэта П.А. Плетневу. В 1905 году он был утвержден почетным гражданином города Боровичи, в 1912 году – Малой Вишеры, в 1913 году – Кисловодска и Красноуфимска. В 1909 году был утвержден почетным стариком в станицах Старошербиновской и Староминской Кубанского казачьего войска, в 1914 году – в станицах Тенгинской, Темиргоевской, Некрасовской, Ново-Лабинской, Петропавловской и Воздвиженской Кубанского казачьего войска. В 1912 году его утвердили почетным казком в станице Березинской Оренбургского казачьего войска.

Эта деятельность Владимира Николаевича в совокупности с его высокопродуктивной работой на государственной службе всегда получала высокую оценку императора. 1 января 1910 года В.Н. Коковцову был вручен золотой нагрудный знак в память 100-летия Государственной канцелярии, в 1911 году его награждают орденом Св. Владимира 1 степени и сербским орденом Белого Орла 1 степени, также он получает искренние благодарности императрицы Александры Федоровны за пожертвование и содействие их сбору в пользу пострадавших от землетрясения в Семиреченской области, а также за содействие РОКК в деле окончания его расчетов с Обществом КВЖД за минувшую Русско-японскую войну. В 1912 году В.Н. Коковцову была объявлена особая благодарность Е.И.В. за труды по работе в совете Императорского Александровского лицея – по случаю празднования 100-летия его учреждения, а также вручены черногорский орден князя Даниила I 1 степени, прусский орден Черного Орла, в 1913 году – монгольский орден Вачира 1 степени.

29 января 1914 года в 11 часов В.Н. Коковцов получил письмо от Николая II:

*«Царское Село 29 января 1914 года
Владимир Николаевич!*

*Не чувство неприязни, а давно глубоко со-
знанная мною государственная необходи-
мость заставляет меня высказать Вам, что мне
нужно с Вами расстаться.*

*Делаю это в письменной форме потому,
что, не волнуясь, как при разговоре, легче
подыскать правильные выражения.*

*Опыт последних 8 лет вполне убедил меня
в том, что соединение в одном лице должно-
сти председателя Совета министров с долж-
ностью министра финансов или министра
внутренних дел – неправильно и неудобно в
такой стране, как Россия.*

*Кроме того, быстрый ход внутренней жи-
зни и поразительный подъем экономических
сил страны требуют принятия ряда решитель-
ных и серьезнейших мер, с чем может спра-
виться только свежий человек.*

*За последние два года я, к сожалению,
не во всем одобрял деятельность финансо-
вого ведомства и сознаю, что дальше так про-
должаться не может.*

*Высоко ценю Вашу преданность мне и
крупные заслуги Ваши в деле замечательно-
го усовершенствования государственного
кредита России, за что благодарю Вас от
всего сердца. Поверьте, что мне грустно рас-
ставаться с Вами, моим докладчиком в те-
чение 10 лет, и что я не забуду своим попечи-
ем ни вас, ни Вашей семьи. Ожидаю Вас в
пятницу с последним докладом, как всегда в
11 час. и по-старому, как друга.*

Искренно уважающий Вас

Николай».

31 января в «Правительственном вестнике» было опубликовано три высочайших рескрипта. Первый – об освобождении с 30 января 1914 года В.Н. Коковцова от должностей председателя Совета министров и Министра

финансов с оставлением членом Государственного совета, причем в высочайшем рескрипте ему была выражена благодарность за труды и пожалован титул графа Российской империи. Второй – о назначении И.Л. Горемыкина председателем Совета министров. Третий – о назначении П.Л. Барка управляющим Министерства финансов. В этот же день, когда Коковцов делал последний доклад государю в Царском Селе, Николай II заметил ему: «Разве это так трудно найти новое дело; у Вас огромный опыт, большие способности и мало ли что может представиться в жизни», а на предложения Коковцова ответил: «я буду рад и счастлив, если представится комбинация, которая Вас устроит». В этот же день по личной просьбе Коковцов был уволен от членства в Комитете финансов.

По поводу этой отставки М.А. Таубе писал: «Уход В.Н. Коковцова с политической арены означал не только исчезновение опытного министра финансов и государственно-го казначея, но и убежденного сторонника международного мира, способного в критический момент (как это было весной 1910 года) (Весной 1910 года произошло серьезное обострение отношений между Россией и Китаем, возникла угроза русско-китайской войны. – Авт.) наложить свое вето (veto) на расходившиеся воинственные страсти».

6 февраля в Большом зале Совета министров состоялось прощание Коковцова с сослуживцами, на котором товарищ Министра финансов с 9 июля 1906 по 1 февраля 1914 года Н.Н. Покровский сказал: «Мы рас-



ставались не только с Вами, кого мы так любили и почитали, но и с нашею ведомственною гордостью, со всем нашим прошлым, в котором было так много справедливости и в котором так ясно ценили всегда один труд и одни дарования и не допускали иных мотивов к возвышению».

Очень многие тогда обращались к В.Н. Коковцову письменно. Депутат Государственной думы Н.П. Шубинский писал: «Критиковать легко – созидать трудно. А Вам выпало в минуту разрухи и смятения поддержать финансы страны – эту артериальную кровь всякого государства... Очевидно, период их бережливого, разумного, талантливого создания окончен. Что ожидает впереди? Разобрать, разрушить все легко. Вы были осторожным, мудрым кормчим финансового корабля. Он вышел из тяжелых испытаний с могучей нагрузкой золотом. Чем-то скажется будущее? Какой финансовой мудростью подарит нас манифест и его обещания. Дай Бог только, чтобы все это не отразилось на благе России и ее устойчивости».

Член Государственного совета по выборам Д.И. Багалей: «Ваш уход весьма огорчил меня, как и всех тех, кто воочию наблюдал Вашу беззаветную преданность государственному благу, Вашу изумительную работоспособность, Ваш светлый практический ум, Вашу европейскую корректность в отношении к людям, Вашу джентльменскую скромность во власти и, наконец, Вашу безупречную честность. Желательно было бы в интересах общественных, чтобы Вы приняли активное участие в работах Государственного Совета, который очень нуждается в деятелях, с таким огромным государственным опытом, каким обладаете Вы».

Член Государственного совета по назначению А.С. Ермолов: «Я уверен в том, что многие в России будут, подобно мне, оплакивать это событие, и все печальные его последствия выяснятся очень скоро. Я понимаю, что Вам под конец уже не в моготу стало и Вас лично можно только поздравить с освобождением из невыносимого положения, но нам со стороны позволительно глубоко об этом, чревато последствиями событии сожалеть. Все те, кто сознательно относится к переживаемому Россией моменту, вправе с тревогою спросить себя – что будет?».

Член Государственного совета по назначению Н.С. Таганцев: «Мое письмо – знак моей большой печали и больших опасений. Думаю, что печаль разделяют со мною все те, которые дорожат будущим дорогой мне России. Увольнение – для Вас лично – это освобождение от тяжкого бремени и наступление личного, хотя

бы и временного успокоения; но обстоятельство этого увольнения и даже форма не заслужены Вами и несправедливы. Позолочена пилюля – из асса фетида. А что будет дальше? Каким курсом пойдет задрейфовавший государственный корабль? А что такое новый руководитель финансов? Слухами земля полнится».

Член Государственного совета по выборам И.Х. Озеров: «Позвольте мне этим письмом выразить мое глубокое сожаление и искреннюю грусть по поводу оставления Вами поста председателя Совета министров. Вы вели наш государственный корабль с величайшею осторожностью, среди подводных камней и рифов. Россия в Вас имела залог того, что она в правовых своих основах не пойдет вспять. Я понимаю всю трудность Вашего положения и будучи не всегда согласен с Вами в политических вопросах, я глубоко ныне скорблю, как сын своей Родины, по поводу Вашего ухода. Дай Бог Вам сил и здоровья, и быть может наступит момент, когда судьба опять поставит Вас у кормила государственного корабля, на благо России».

Министр торговли С.И. Тимашев: «Десять лет тому назад (это было в самом начале русско-японской войны) я переживал большие волнения. Эдуард Дмитриевич Плеске угасал, Петр Михайлович Романов, видимо, терялся, ужасные события надвигались. Я чувствовал всю тяжесть лежавшей на мне ответственности и изнемогал под этой тяжестью. И живо как сегодня помню я утро 5 февраля, когда вошел сияющий курьер Матвеев (Вы помните его) и сообщил радостную весть о Вашем назначении. Сразу стало спокойно. И столько раз потом, когда положение ухудшалось, когда оно казалось безысходным, я сознавал, что не напрасно приветствовал Вас в день 5 февраля. Вот те воспоминания, которые сегодня живо переживаю. Я думаю, что этот день пройдет при других обстоятельствах, думал, что буду иметь возможность лично поздравить Вас (5 февраля 1914 года должно было исполниться десять лет в должности Министра финансов В.Н. Коковцова. – Авт.). Но судьба судила иначе... Дай Бог Вам бодрости и душевного спокойствия».

Управляющий Киевской конторой Государственного банка Г.В. Афанасьев: «Я жалею бесконечно о Вашем уходе... Это мало; я скорблю об нем как патриот, глубоко любящий свою родину. Я нахожу трагизм нашего положения в том, что именно Вы должны были уйти. Что может ожидать страну, если такой консервативный, но просвещенный и благородный человек, как Вы, оказался не в силах нести бремя власти, если такой человек оказался в несоответствии с господствующей атмосферой».

Депутат III Государственной думы Борон Черкасов: «Всю прошлую неделю с 24 января я про-

вел в Москве на дворянском собрании и в сутолоке его не сумел найти времени, чтобы сказать Вам, с каким смятением духа наблюдал я за событиями, разрешившимися за последнее время. Прислушиваясь к тем толкам, которые породили эти события среди всех сознательных групп московского дворянства, я убедился, что такое же точно смятение, гнет стихийности, неизвещенности будущего испытываются всеми, кто привык смотреть на мир Божий шире, нежели позволяет родная колокольня. Еще более подавленности и смущения я вижу в нашем ведомстве (акцизных сборов. – Авт.), где, прислушиваясь к голосу некоторых высоко авторитетных указаний, люди тревожно ставят вопрос: чего же теперь держаться? Как понимать и исполнять свой служебный долг? Как избежать нареканий и ответственности... Я не могу найти утешения по отношению к той потере, которую в Вас понесла моя бедная Родина, которую я все-таки люблю больше, чем Вас и чем самого себя. Вы, конечно, вернетесь к власти, и тогда я не пожалею об Вас, а пораюсь всей душою за Россию. Пошли только Бог, чтобы это случилось не слишком поздно».

Германский имперский канцлер Т. Бетман-Гольвег: «Я всегда жил с моим глубоким убеждением, что Вы являетесь могущественным проводником экономического и культурного развития России, и что сохранение дружественных отношений между нашими двумя соседними странами всецело соответствует той политической программе, которая была усвоена Вашими взглядами, как государственного человека. Я мог быть, поэтому, всегда уверен встретить в Вас самое искреннее сочувствие тем же взглядам, которые и я считал необходимыми и соответствующими интересам моей страны. Поэтому я сохраняю навсегда благодарное воспоминание о всех тех случаях, когда наша взаимная работа на пользу наших стран ставила нас в непосредственное соприкосновение и вела всегда к обоюдной государственной пользе».

Проникнувший этими мыслями, я выражаю мою искреннюю надежду на то, что Ваше удаление с политического поприща будет только преходящим, и что в ближайшем будущем Ваша выдающаяся работоспособность снова возвратит Вас к служению общим интересам.

Я сохраняю также мои лучшие воспоминания о наших встречах, как в С.-Петербурге, так и в Берлине».

Лидер и создатель кадетской партии, бесменный председатель кадетской фракции в III и IV Государственной думе П.Н. Миллюков, для которого В.Н. Коковцов был «верным служителем неограниченной монархии», видел, что «в характере Коковцова была черта внутреннего самоуважения и требования признания его от

других, которая давала основание шутить над его суетностью и тщеславием», но «то обстоятельство, что Коковцов шел на явный неуспех, оставляя верен себе и своей роли, не могло не вызвать уважения к нему».

Особняком в этом ряду стоит письмо С.Ю. Витте: «Сердечно поздравляю Вас с знаменательною Высочайшею наградой (присвоение графского титула. – Авт.). Теперь мы можем обменяться с вами откровенными словами, т.к. мы – люди ни в каких отношениях друг от друга не зависимые и, с другой стороны, к искреннему моему удовольствию, за Ваши несомненные заслуги отечеству, Вы соответственно вознаграждены».

Поверьте мне, дорогой Владимир Николаевич, что я ни одной минуты лично против Вас ничего не имел. В последнее время в особенности в области финансовой политики я с Вами во многом расходился. Вы избегали говорить со мной о каких бы то ни было финансовых делах, а потому я не считал уместным начинать с Вами разговор, который, конечно, не мог быть Вам приятен. Я старался отсутствовать, не высказываться, но не мог долго держаться на этой позиции, не потеряв лицо».

Поэтому я начал высказываться и сейчас же дал Вам повод говорить о моих интригах и моей будто бы злодейственности. Но в этом Вы ошибаетесь.

Желаю Вам успокоиться, войти в равновесие и успокоиться после Ваших тяжких трудов. Передайте мой привет и поздравление графине». Уже много позже, в своих воспоминаниях С.Ю. Витте наградит Коковцова многими эпитетами, такими как «мелкий человек», «бесцветный чиновник», «пузырь, наполненный петербургским чиновничьим самолюбием и самооболащиванием» и другими.

В.Н. Коковцов 15 марта 1914 года уже как член Государственного совета испросил разрешение через председателя Государственного совета М.Г. Акимову у государя отдохнуть некоторое время за границей.

Позже, на X сессии Государственного совета, проходившей с 17 по 30 января 1915 года, Коковцов, до этого не входивший ни в одну из групп и являющийся беспартийным, вступил в кружок внепартийного объединения. Этот кружок был образован в Государственном совете еще в VI сессии, когда часть беспартийных членов Государственного совета в декабре 1910 года объединились в свою группу. Во время XIII сессии Государственного совета, проходившей с 1 ноября 1916 года по 26 февраля 1917 года, Коковцов стал председателем кружка внепартийного объединения.

После смерти М.Г. Акимова председателем Государственного совета был назначен А.Н. Ку-

ломзин, который предложил императору назначить В.Н. Коковцова председателем Второго департамента Государственного совета. 1 января 1916 года назначение состоялось. Второй департамент Государственного совета рассматривал: кассовый отчет Министра финансов; годовые отчеты Государственного банка, государственных сберегательных касс, государственных дворянского земельного и крестьянского поземельного банков, некоторых государственных кредитных учреждений; дела о разрешении постройки частных железных дорог без привлечения государственных средств и об устройстве подъездных путей, если для этого не требовалось разрешения монарха; некоторые другие малозначительные дела, касающиеся главным образом хозяйственного использования земли и эксплуатации железных дорог. Через некоторое время состоялась встреча В.Н. Коковцова с императором, где Николай II сказал: «Я Вас совсем не вижу, но часто вспоминаю Вас и уверен в том, что мне скоро придется обратиться к Вам, когда наступит пора подводить итоги войны и думать о справедливом вознаграждении России за все понесенные ею жертвы».

В.Н. Коковцов занимал должность председателя Второго департамента до издания Временным правительством постановления об упразднении должностей членов Государственного совета по назначению с 1 мая 1917 года. Кроме этого, он выполнял еще ряд других ответственных задач. Для предварительной разработки дел в реформированном Государственном совете существовали комиссии. Так, помимо трех существовавших комиссий – финансовой, законодательных предположений, внутреннего распорядка и личного состава – в 1915 году были созданы еще две – по военным сухопутным и морским делам и экономическая, которые впервые были избраны в феврале 1916 года. Именно экономическую комиссию возглавил В.Н. Коковцов. Экономическая комиссия состояла из 15 членов, рассматривала проекты по экономическим вопросам, переданные в нее Государственным советом, сделала Обществу собранию 4 доклада, в том числе 3 – совместно с финансовой комиссией. Наиболее важный ее проект касался ассигнований на строительство шлюзов на Днепре. Обсужден был и не назначенный к слушанию проект о кооперативах. В ноябре 1916 года экономическая комиссия была упразднена, а вместо нее были созданы две комиссии – по делам торговли и промышленности и по делам сельского хозяйства. Комиссия по делам торговли и промышленности была избрана в составе 15 членов, председателем ее был В.Н. Коковцов. Рассматривала она переданные в нее Государственным

советом законопроекты о торговле и промышленности, обсуждала дела о страховании от профессиональных заболеваний рабочих и промышленных служащих различных ведомств. В XI сессию с 19 июля по 3 сентября 1915 года Государственный совет избрал еще одну Особую комиссию для обсуждения законопроекта об издании положения об особом совещании для объединения мероприятий по обороне государства. Под председательством В.Н. Коковцова в ее составе были 30 членов и докладчик по основным вопросам А.С. Стишинский. В комиссию должны были вноситься все дела по обороне государства. Проект о создании Особых совещаний по ее докладу был одобрен Государственным советом в редакции Государственной думы. Комиссия также совместно с Комиссией законодательных предположений обсудила проект о военной цензуре, который так и не был рассмотрен Государственным советом.

3 или 4 марта 1917 года, когда В.Н. Коковцов с супругой Анной Федоровной выходил из кабинета председателя Учетного банка, их окружили вооруженные солдаты. Подошедший «с огромным красным бантом» офицер в чине поручика гвардии заявил, что арестует В.Н. Коковцова и отвел в караульное помещение Городской думы, и далее распорядился Коковцовым согласно тому, что ему будет приказано Государственной думой. Сначала В.Н. Коковцова доставили в помещение коменданта, а потом перевели в помещение по разбору арестованных в Таврическом дворце. Разбором арестованных заведовал депутат Государственной думы от кадетской партии Г. Пападжанов, который, выяснив обстоятельства ареста, извинился перед Коковцовым, назвав его арест плодом самоуправства, попросил служащего комендантского управления составить протокол об обстоятельствах ареста и распорядился подготовить постановление о немедленном освобождении.

С мая 1917 года Владимир Николаевич Коковцов жил в своем имении в Новгородской губернии. Но в первых числах августа его вызвали для дачи разъяснений по обвинению на процессе бывшего Военного министра В.А. Сухомлинова и на допросы в Чрезвычайную следственную комиссию Временного правительства для рассмотрения дел по обвинению различных представителей прежней правительственной власти в злоупотреблениях по службе. Чрезвычайная комиссия в полном составе допрашивала В.Н. Коковцова только один раз, и ему было задано всего два вопроса: при каких обстоятельствах состоялось назначение А.А. Макарова Министром внутренних дел и кому принадлежала инициатива в этом выборе; на ка-



ком основании и в силу каких законов происходили за время председательства в Совете министров Коковцова роспуски Государственной думы до окончания срока полномочий ее членов. На первый вопрос Коковцов ответил, что это была его инициатива, и разъяснил, при каких обстоятельствах, а на второй – что Государственная дума при его председательстве досрочно не распущалась.

29 октября 1917 года Коковцовы уехали из Петрограда на Кавказ, в Кисловодск. Владимир Николаевич Коковцов в это время уже носил звание почетного гражданина Кисловодска. В Кисловодске в марте 1918 года он получил письмо от бывшего до 1 мая 1917 года членом Государственного совета Н.Н. Покровского (его товарища по должности Министра финансов, Министра иностранных дел с 30 ноября 1916 года по 3 марта 1917 года) с извещением, что согласно Брест-Литовскому мирному договору в Петрограде образовался Союз защиты русских интересов в Германии, подобный Союзу, образованному немцами еще в начале войны для защиты их интересов в России. Покровский сообщил, что председателем Союза и его комитета единогласно избран Коковцов, а сам Покровский вступил в комитет в звании товарища председателя. Он просил Коковцова при первой же возможности приехать, осторожно намекая на то, что это избрание заявлено «куда следует», и что к приезду Коковцова нет никаких препятствий. 26 мая 1918 года Коковцовы вернулись из Кисловодска в Петроград. Но 30 июня (17 июня по старому стилю) 1918 года В.Н. Коковцов был повторно арестован и провел на «Гроховой, 2»

10 дней. Именно здесь 9 июля его допрашивал М.С. Урицкий и принял решение об освобождении Коковцова.

В конце августа 1918 года Владимир Николаевич Коковцов получил предложение германского консула фон Брейтера выехать в Германию, но отклонил его. Однако получив известие о предстоящем аресте, Коковцов с супругой принимают решение покинуть дом и скрыться на другой, съемной, квартире. А уже в ночь с 17 на 18 ноября 1918 года В.Н. Коковцов вместе с женой перешел финляндскую границу и, следуя через Выборг, Гельсингфорс, Стокгольм, Лондон, 4 января 1919 года (22 декабря 1918 года) прибыл в Париж. Здесь Коковцовы жили на авеню Марсо. Некоторое время Владимир Николаевич занимал пост председателя International Bank of Commerce (бывшее отделение Петроградского международного коммерческого банка). Коковцов принимал активное участие в общественной жизни русской эмиграции: с 1920 года был председателем правления Лицейского объединения во Франции, с 7 декабря 1929 года – председателем Комитета русских общественных организаций, кроме того, был членом приходского совета Александра-Невской церкви в Париже. В эмиграции в 1930 году В.Н. Коковцов написал книгу «Из моего прошлого. Воспоминания 1903–1919» (в двух томах), впервые изданную на русском языке в Париже в 1933 году.

Умер В.Н. Коковцов 29 января 1943 года в Париже.

Похоронен на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа под Парижем.

Ю.А. ИКСКУЛЬ фон ГИЛЬДЕНБАНДТ

ЮЛИЙ Александрович Икскуль фон Гильденбандт (1853–1918) – сенатор (1902), статс-секретарь Е.И.В. (1905), государственный секретарь с 8 февраля 1904 по 1 января 1909 года, действительный тайный советник (1912).

Родился Юлий Александрович 16 января 1853 года в городе Динабург в семье дворян евангелическо-лютеранского вероисповедания, происходившей из немецкого рода XI века, в конце XII века переселившегося в Ливонию, в 1730 году получившего шведское баронство и с середины XVIII века состоявшего на русской службе. Его отец генерал-лейтенант барон Александр Бенедикт Адам был директором Полтавского кадетского корпуса. Мать – Эмилия Абрамовна Перетц. В детстве Юлий получил хорошее домашнее образование. Впоследствии юноша успешно окончил в 1875 году юридический факультет Петербургского университета со степенью кандидата.

Служебная деятельность Ю.А. Икскуля фон Гильденбандта началась 25 ноября 1875 года, когда он поступил на службу в департамент Министерства юстиции. Через два года он был назначен кандидатом на судебные должности при прокуроре Петербургской судебной палаты и вскоре откомандирован в 1-й Департамент Правительствующего Сената в чине коллежского секретаря. В период службы под руководством товарища обер-прокурора Уголовного кассационного департамента Сената Юлий Александрович участвовал в ревизиях делопроизводства мировых судебных учреждений Витебской и Могилевской губерний.

После завершения ревизий в октябре 1878 года Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт был переведен на службу в Государственную канцелярию и назначен в качестве прикомандированного чиновника в Отделение свода законов. Через три года его назначили на штатную должность секретаря при председателе Департамента законов Государственного совета, а в начале 1882 года – делопроизводителем Отделения свода законов Государственной канцелярии. В январе 1882 и мае 1883 года за активную работу в этой должности молодой чиновник был удостоен монаршей благодарности. В очередной раз Юлий Александрович заслужил благодарность императора после назначения 20 ноября 1885 года помощником статс-секретаря Государственного совета, за работу делопроизводителем в Комиссии для разработки проекта правил о преимуществвах гражданской службы в отдаленных краях империи. 1 января 1888

года его служебные заслуги впервые были отмечены государственной наградой – орденом Св. Владимира 3 степени.

Несколько лет Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт вместе с Н.А. Воеводским работал над изданием книги «Свод Положения о земских учреждениях 12 июня 1890 года и дополнительных постановлений об отдельных отраслях деятельности земства». В 1890 году после представления императору этих трудов исполнители удостоились высочайшей благодарности. 1 января 1891 года Икскуль фон Гильденбандт был произведен в действительные статские советники.

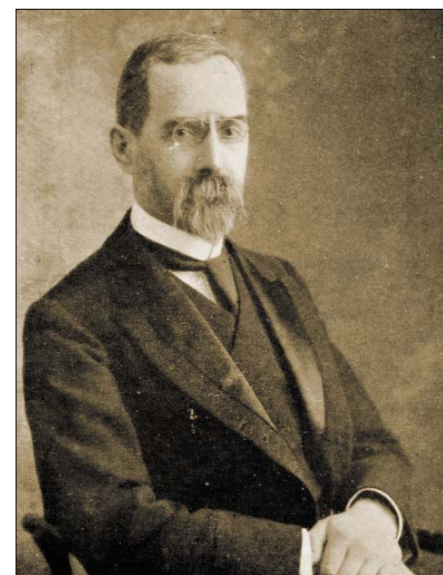
Когда 18 сентября 1893 года Н.А. Неклюдов был назначен товарищем государственного секретаря, под его председательством была образована Комиссия для предварительной разработки предложений о слиянии Кодификационного отдела при Государственном совете с Государственной канцелярией. Комиссия выработала подробно мотивированное представление об устройстве кодификационной части в Государственной канцелярии, которое было внесено государственным секретарем Н.В. Муравьевым на рассмотрение Государственного совета. В этой комиссии активно работал помощник статс-секретаря барон Икскуль фон Гильденбандт. 26 октября 1893 года он был также назначен исполнять должность статс-секретаря Департамента законов, а 1 января 1895 года утвержден в этой должности. За год до утверждения в этой должности Юлия Александровича наградили вторым орденом – Св. Станислава 1 степени. По свидетельству государственного секретаря В.К. Плеве, барон Икскуль фон Гильденбандт «как по общирным познаниям своим в законодательных вопросах, так и по ревностному отношению к лежащим на нем многосложным обязанностям» вполне заслуживал высоких наград. В мае 1896 года он был произведен в чин тайного советника, в марте 1897 года награжден бронзовой медалью за труды по организации 1-й Всеобщей переписи населения империи.

С 1 января 1899 года барону Ю.А. Икскулю фон Гильденбандту было «высочайше повелено» стать товарищем Министра земледелия и государственных имуществ. В этой должности он пробыл меньше 11 месяцев. С 31 июля по 18 октября во время отъезда А.С. Ермолова временно исполнял обязанности министра. Помимо выполнения основных служебных обязанностей, после утверждения его кандидатуры императрицей Марией Федоровной, работал в составе комитета Главного попечительства детских приютов, а также (от Министерства земледелия и государственных имуществ) в Комиссии о мероприятиях по отмене ссылки, которую возглавлял тайный советник Н.В. Муравьев.

В Государственную канцелярию, где уже прослужил более 20 лет, Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт вновь возвращается 19 ноября 1899 года. После того как товарищ государственного секретаря А.С. Стишинский получил назначение на должность товарища Министра внутренних дел, Юлия Александровича назначают на эту освободившуюся должность. При этом он продолжает работать в составе Сельскохозяйственного совета при Министерстве земледелия и государственных имуществ и комитета Главного попечительства детских приютов.

В последующие годы (во время отсутствия В.К. Плеве, а впоследствии – В.Н. Коковцова) Юлий Александрович Икскуль фон Гильденбандт неоднократно временно исполнял должностные обязанности государственного секретаря. В начале 1901 года комиссия под председательством товарища государственного секретаря барона Ю.А. Икскуля фон Гильденбандта, состоявшая из профессора Петербургского университета В.И. Сергеевича, профессора Юрьевского университета А.Н. Филиппова, редактора журнала Министерства юстиции В.Ф. Дерюжинского, барона Э.Ю. Нольде и помощников статс-секретаря Э.Н. Берендтса и Н.Н. Корево, рассматривала два сочинения по истории Свода законов Российской империи, представленных на конкурс авторами А.Н. Харузиным и П.М. Майковым, и не признала их труды заслуживающими первой премии. В июне 1902 года Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт был назначен членом двух особых совещаний, занимавшихся разработкой для последующего представления на законодательное рассмотрение проекта правил об условиях перевозки нефтяных товаров по каспийско-волжским водным путям и предложений по надзору за применением этих правил. В 1903 году он назначается сенатором с оставлением во всех занимаемых должностях. Служебные заслуги Юлия Александровича, активная работа в различных комиссиях и совещаниях в этот период не раз были отмечены высокими наградами. В январе 1901 года его грудь украсил орден Св. Анны 1 степени, через год – тунисский орден Славы (Нишан-Ифтикар) 1 степени (за работу в Сельскохозяйственном совете Министерства земледелия и государственных имуществ), в январе 1904 года – орден Св. Владимира 2 степени.

8 февраля 1904 года товарищ государственного секретаря барон Юлий Александрович Икскуль фон Гильденбандт занимает одну из самых высоких в чиновничьей иерархии Российской империи должностей – назначается государственным секретарем, сменив на этом посту В.Н. Коковцова, получившего назначение на должность Министра финансов. В 1910 году биограф Икскуля фон Гильденбандта писал:



«Несмотря на свое высокое положение, барон Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт отличается чрезвычайной простотой, доступностью и отзывчивостью и пользуется большим уважением не только среди сослуживцев и подчиненных, но и среди всех вообще лиц, знающих его».

Ко времени назначения Ю.А. Икскуля фон Гильденбандта государственным секретарем с В.Н. Коковцовым его связывали дружеские отношения, о чем многократно упоминается в воспоминаниях Коковцова. Когда государственный секретарь В.Н. Коковцов находился в отпуске в Гамбурге и 17 августа 1903 года его вызвали в Петербург, он обратился с личной просьбой именно к своему заместителю по должности государственного секретаря: «Вечером того же дня я выехал в обратный путь, предварительно попросивши того же бар. Икскуля предвидеть жену о моем приезде». После первой отставки В.Н. Коковцова с поста Министра финансов и встречи 20 октября 1905 года с Николаем II, который предложил Коковцову должность председателя Департамента государственной экономики Государственного совета, он писал: «Прямо от Государя я проехал к государственному секретарю барону Икскулю, с которым меня связывали дружеские отношения. Он очень обрадовался переданному мной приказанию Государя (изготовить и прислать указ о назначении Коковцова. – Авт.), сказал мне, что через час будет у графа Сольского и просил меня только немедленно поехать к нему и предупредить его об этом. Он прибавил при этом

«как бы не пронюхал об этом гр. Витте до подписания указов». На замечание мое, что имеет он в этом случае в виду, бар. Икскуль ответил мне загадочно: «Я знаю случаи, когда и подписанные указы отменялись, если находились влиятельные оппоненты».

На следующий день, в пятницу, 21 числа утром, барон Икскуль сказал мне по телефону, что после переговоров гр. Сольского накануне с гр. Витте последний решил послать Государю письмо с просьбой отменить мое назначение из уважения к заслуженным членам Государственного совета, имеющим гораздо большие права, нежели я, на занятие должности председателя Департамента экономики, и обещал сообщить ему, Икскуль, ответ Государя тотчас после его получения.

Поздно вечером того же числа бар. Икскуль сказал мне по телефону, что Витте получил свое письмо обратно от Государя с пометкой, что Государь не видит никакого повода изменять свое решение, что Витте в полном бешенстве и что ему, Икскуль, приказано завтра же утром испросить разрешение Государя быть принятым по срочному и важному делу.

В субботу, 22 октября, Икскуль получил от Государя по телеграфу уведомление, что он будет принят в понедельник утром, и по возвращении своем тотчас известил меня о результатах его доклада. И действительно, во втором часу дня он приехал ко мне прямо с пароходной пристани и сказал, что ему было приказано изложить все доводы против моего назначения, что он сделал это, повторяя болевшие чужие слова, что Государь слушал его без всякого раздражения, но не сказал ему, вставая и подавая руку на прощанье: «Передайте графу Сольскому, что я серьезно обдумал мое решение раньше, нежели решил назначить Коковцова на вполне заслуженный пост, и не понимаю, почему это назначение не нравится гр. Витте». В результате С.Ю. Витте написал императору особый всеподданнейший доклад и, показав его Д.М. Сольскому, отправил Николаю II. Как известно, доклад вернулся обратно к Сольскому, а с ним и указ о назначении В.Н. Коковцова только членом Государственного совета. Коковцов об этом написал в воспоминаниях: «На другой день я получил от бар. Икскуля и копию того любопытного доклада гр. Витте». (Текст всеподданнейшего доклада С. Ю. Витте приведен в статье, посвященной В.Н. Коковцову.)

В августе 1908 года, находясь на отдыхе в Европе, В.Н. Коковцов также отметил в своих воспоминаниях: «Три недели, проведенные в этом году в Гамбурге, были самым приятным для меня отдыхом. Рядом в Наугейме лечился мой брат Василий Николаевич, с которым мы виделись почти ежедневно. В самом Гамбурге я нашел всю

семью барона Ю.А. Икскуль фон Гильденбанда, А.Д. Зиновьева и целый ряд знакомых, менее близких мне». В своих воспоминаниях о друзьях уже намного позже, в 1930 году, Коковцов писал: «Не мало было и личных моих друзей, о которых хочется упомянуть словом искреннего воспоминания о лучших годах моей жизни. Никого из них уже нет в живых, когда я пишу эти страницы моих воспоминаний, а их образы все еще ясно живут в моей памяти. Назову хотя бы только тех, кто мне остался наиболее дорогим из этой далекой теперь поры моей жизни: барон Ю.А. Икскуль, Н.Е. Шмеман, М.Д. Дмитриев, Н.С. Таганцев, П.М. Романов и целый ряд почтеннейших бывших членов Государственного совета дореформенного состава, которые знали меня еще молодым статс-секретарем Государственного совета, потом государственным секретарем. Все они шли ко мне на встречу как к близкому, почти родному человеку, и не было дня, чтобы, приходя к ним в заседание или комиссии, или Общего собрания, я не видел их приветов и ласки, и они не отметили словом одобрения каждое удачное мое выступление в Думе и их среде».

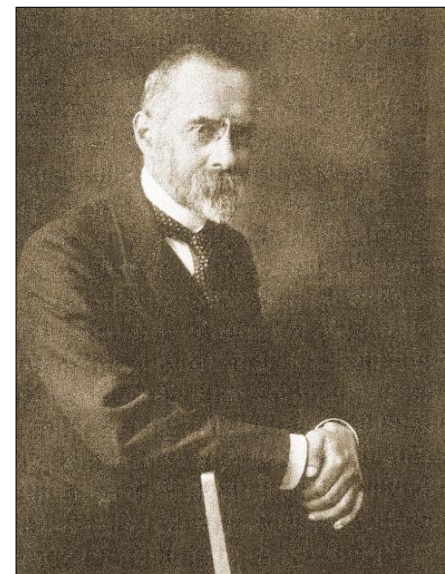
На место товарища государственного секретаря, которое освободил Юлий Александрович Икскуль фон Гильденбандт, был назначен статс-секретарь Департамента гражданских и духовных дел тайный советник Петр Алексеевич Харитонов, давно работавший в Государственной канцелярии, имевший большой опыт в ведении делопроизводства многих особых комиссий и совещаний, учреждавшихся для предварительного рассмотрения важных и сложных законодательных проектов.

Вступив в должность государственного секретаря, Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт вместе со своим заместителем акцентировали внимание на большой загруженности делами Департамента гражданских и духовных дел. Деятельность этого департамента по законодательной части и другим относящимся к его ведению вопросам по своему объему стала требовать от его чиновников чрезмерного труда. По этой причине и в связи с ожидавшимся дальнейшим увеличением количества поступающих на рассмотрение Государственного совета законодательных дел снова был поставлен вопрос об изменении порядка работы Государственного совета с многочисленными делами по отчуждению недвижимых имуществ. По представлению государственного секретаря, одобренному Государственным советом, 3 января 1905 года в составе Государственного совета было учреждено Особое присутствие по делам об отчуждении недвижимых имуществ и вознаграждении их владельцев. Присутствие состояло из назначаемых императором четырех членов Государ-

ственного совета, на одного из которых возлагались обязанности председателя. Этому присутствию были даны такие же права, как и департаментам Государственного совета, за исключением особо важных и сложных вопросов, подлежащих внесению в Департамент гражданских и духовных дел для рассмотрения их совместно с соответствующими департаментами. Делопроизводство Особого присутствия было возложено на помощника статс-секретаря, обладавшего теми же правами и обязанностями, что и статс-секретари в департаментах.

Создание другого важного совещательного органа при Государственном совете было вызвано событиями на Дальнем Востоке в 1903 году и последовавшей за ними Русско-японской войной. Это было образованное на основании высочайше утвержденных Правил о предельном бюджете Военного и Морского министерств Особое совещание, возглавляемое председателем Департамента государственной экономики. В него входили Министр финансов, Военный и Морской министры и Государственный контролер. Оно рассматривало вопросы выделения чрезвычайных сверхсметных кредитов на военные потребности, а впоследствии – на расходы, вызванные Русско-японской войной. Делопроизводством, требовавшим особой оперативности исполнения задач, а вместе с тем – сохранения тайны, заведовал статс-секретарь Департамента государственной экономики, с которым работали только два чиновника Отделения государственной экономики. Особенно напряженной работа этого совещания была в годы войны и в первые месяцы после ее окончания, когда мемории Особого совещания представлялись на «высочайшее благоволение» – обычно не позже следовавшего за заседанием дня. В то время председателем Особого совещания был граф Д.М. Сольский, а всеми подготовительными и исполнительными работами руководил помощник статс-секретаря (впоследствии статс-секретарь) Департамента государственной экономики А.И. Кобеляцкий.

В самом начале войны, 18 февраля 1904 года, государственный секретарь Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт всеподданнейше доложил императрице Марии Федоровне о том, что «чиновники Государственной канцелярии, желая по мере сил содействовать святому делу облегчения участи больных и раненых наших воинов, постановили отчислять на время войны часть получаемого ими содержания на нужды Российского общества Красного Креста (РОКК) в ее распоряжение. Императрица, благосклонно выслушав доклад государственного секретаря, обратилась к нему со следующими словами: «Прошу передать чинам Государственной



канцелярии, что я очень, очень тронута и сердечно всех благодарю». Через два года, 18 мая 1906 года, Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт за активную деятельность во время Русско-японской войны был награжден медалью Российского общества Красного Креста.

В связи с военными событиями на Дальнем Востоке также были законодательно установлены Правила об обеспечении судьбы осиротевших детей офицерских и нижних чинов, убитых и умерших от ран и болезней в войну с Японией. Манифестом от 11 августа 1904 года была объявлена воля императора о финансировании расходов на эти цели за счет казны. Осуществление этих высочайших предначертаний было возложено на Особое совещание под председательством графа Д.М. Сольского, делопроизводством его заведовал статс-секретарь А.И. Кобеляцкий. Результатом работы этого Особого совещания стало учреждение Главного комитета, руководившего делом обеспечения упомянутых детей, которому именным указом от 16 июня 1905 года было высочайше присвоено наименование Алексеевского. В его состав вошел и государственный секретарь. Для делопроизводства была учреждена должность управляющего делами комитета и при нем создана своя канцелярия. Первым должностным управляющим занял помощник статс-секретаря Государственного совета А.Ф. Трепов, а после его назначения сенатором управлял делопроизводством помощник статс-секретаря Ф.Ф. Оом.

Барон Икскуль, состоя на службе в Государственной канцелярии, принимал участие в работе различных совещательных органов, в том числе в Комиссии для пересмотра Устава о службе гражданской и других относящихся до службы гражданской постановлений (председатель – Е.А. Перетц, после его кончины в 1899 году – И.И. Шамшин, заседания проводились в период с июля 1895 по май 1901 года). Особой комиссии для предварительного обсуждения проектов учреждения вотчинных установлений и вотчинного устава (председатель – Н.И. Стояновский, заседали с декабря 1896 по декабрь 1904 года), Совещании для предварительного рассмотрения представления Министра финансов 19 октября 1901 года об особых постановлениях, касающихся устройства и содержания промышленных заведений, об изменении штата комитета по техническим делам при отделе промышленности и штата фабричной инспекции (председатель – Д.Ф. Кобеко, заседания проводились с марта 1903 по январь 1904 года).

В период руководства Государственной канцелярией Ю.А. Икскуля фон Гильденбандта по особо важным законодательным вопросам также создавалось много совещательных органов, в работе которых он и его подчиненные принимали активное участие. Так, высочайшим повелением от 22 января 1905 года под председательством члена Государственного совета статс-секретаря А.А. Сабурова было образовано Особое совещание для пересмотра действующего Учреждения Правительствующего Сената и выработки в связи с преобразованием Сената законоположений о местных административных судах. Его заседания проводились с января 1905 по апрель 1906 года. Делопроизводство этого Совещания было возложено на управляющего Отделением дел государственного секретаря статс-секретаря Н.Ф. Дерюжинского. Также барон Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт участвовал в работе Особого совещания к укреплению крестьянского землевладения (председатель – И.Л. Горемыкин, заседания проводились с марта 1905 по август 1906 года).

Высочайшим повелением от 23 января 1905 года под председательством члена Государственного совета Д.Ф. Кобеко было учреждено Особое совещание для составления проекта нового устава о печати, в составе которого, кроме представителей ведомств, находились известные ученые, литераторы и редакторы некоторых периодических изданий. Это Совещание с 10 февраля по 18 декабря 1905 года провело 36 заседаний, на которых был обсужден собранный ценный для истории отечественной печати материал, выработан проект уста-

ва о печати, не получивший, однако, утверждения. Делопроизводством Совещания заведовал помощник статс-секретаря В.А. Верещагин.

Позже в соответствии с высочайшим указом от 12 декабря 1905 года под председательством члена Государственного совета графа А.П. Игнатьева было учреждено Особое совещание по пересмотру установленных для охраны государственного порядка исключительных законоположений, издавшее 10 томов материалов и выработавшее соответствующие законопроекты. Делопроизводство этого Совещания было возложено на помощника статс-секретаря Б.М. Якунчикова (впоследствии – статс-секретаря Государственного совета).

Затем, после всеподданнейшего доклада графа Д.М. Сольского 16 декабря 1905 года, под его председательством (потом под председательством И.Я. Голубева) было учреждено Особое совещание об оказании материального вспомоществования частным лицам, пострадавшим во время аграрных беспорядков, а также пароходным и транспортным предприятиям, понесшим ущерб во время происходивших на юге России волнений. Заседания проводились в период с декабря 1905 по март 1906 года. Входившие в его состав председатели департаментов Государственного совета, председатель Совета министров, государственный секретарь, главноуправляющий Собственной Е.И.В. канцелярией и еще несколько министров собирались на заседания «для всестороннего рассмотрения по существу возбужденных управляющим Министерством внутренних дел и бывшим главноуправляющим Торговым мореплаванием и портами вопросов об оказании материального вспомоществования» по прошениям, поступавшим на высочайшее имя. Делопроизводством этого Совещания заведовал статс-секретарь Департамента государственной экономии А.И. Кобеляцкий. Совещание выработало проект правил, после одобрения Государственным советом 15 марта 1906 года утвержденный императором.

Наконец, в 1906 году под председательством члена Государственного совета В.П. Череванского было высочайше учреждено Особое совещание для разрешения вызванных обстоятельствами Русско-японской войны претензий к казне, не предусматриваемых действующим законодательством. Делопроизводителем этого Совещания состоял помощник статс-секретаря М.И. Неклюдов.

Но на первом месте среди многочисленных задач у государственного секретаря Ю.А. Икскуля фон Гильденбандта стояли, без сомнения, начавшиеся в 1905 году при непосредственном участии Государственного совета и Государственной канцелярии работы по «усовершен-



Иностранные корреспонденты на лестнице Марининского дворца. Фотограф К.К. Булла. 1906

ствование государственного порядка», в которых государственный секретарь принимал активное участие. В 1905–1906 годах государственный секретарь участвовал в разработке и обсуждении «новых основ государственной жизни», проявил себя, на взгляд С.Ю. Витте, «благонамеренным либералом».

Работы с целью «укрепить Россию и улучшить ее строй» начались после Высочайшего рескрипта на имя Министра внутренних дел А.Г. Булыгина от 18 февраля 1905 года, в котором император объявил о намерении «привлечь достойнейших, доверием народа обремененных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предположений» и решил учредить под председательством А.Г. Булыгина Особое совещание для обсуждения путей осуществления монаршей воли. Затем для рассмотрения выработанных этим Совещанием предначертаний 16 июля 1905 года под личным Е.И.В. председательством было высочайше учреждено Совещание для обсуждения предначертаний, указанных в Высочайшем рескрипте 18 февраля 1905 года. В состав этого Совещания входил государственный секретарь, а делопро-

изводство было возложено на товарища государственного секретаря П.А. Харитонову при участии статс-секретарей А.И. Кобеляцкого, А.Г. Тимрота и помощника статс-секретаря А.Ф. Трепова. Результатом деятельности этого Совещания, заседавшего до 26 июля 1905 года, стали высочайше утвержденные 6 августа 1905 года Учреждение Государственной думы и Положение о выборах в Государственную думу. В тот же день император повелел образовать под председательством графа Д.М. Сольского и при участии государственного секретаря Особое совещание для рассмотрения дополнительных к узаконениям о Государственной думе правил, работавшее с 6 августа 1905 по 22 апреля 1906 года. В числе многих вопросов оно рассмотрело правила по выборам в Государственную думу «от губерний Царства Польского, Уральской и Тургайской областей, Сибирских областей, Степного и Туркестанского генерал-губернаторств, Кавказского наместничества, а также по выборам от кочевых инородцев». Делопроизводство этого Совещания было возложено также на товарища государственного секретаря П.А. Харитонову, работавшего в качестве члена-делопроизводителя, и на

чиновников Государственной канцелярии, назначаемых по решению государственного секретаря. Особое совещание исполнило возложенную на него задачу, составив указанные выше правила, удостоившиеся высочайшего утверждения. Вот как об этой работе вспоминал С.Ю. Витте: «Все работы по Булыгинской Думе прошли в Совещаниях графа Сольского без всякого моего сколько бы то ни было активного участия, а при окончательном обсуждении этого вопроса в Петергофе под председательством государя я был в Америке. Затем, после 17 октября, изменение учреждений о Думе и Государственном совете обсуждались также под председательством графа Сольского, только при моем и участии прочих министров. Докладчиком у государя по этим делам являлся граф Сольский, а всю работу вел государственный секретарь барон Икскуль и его товарищ Харитонов, который затем за эту работу был сделан членом Государственного совета. В совещании участвовали многие члены Государственного совета и, между прочим, граф Пален, Э.В. Фриш, Голубев, граф Игнатьев и проч.».

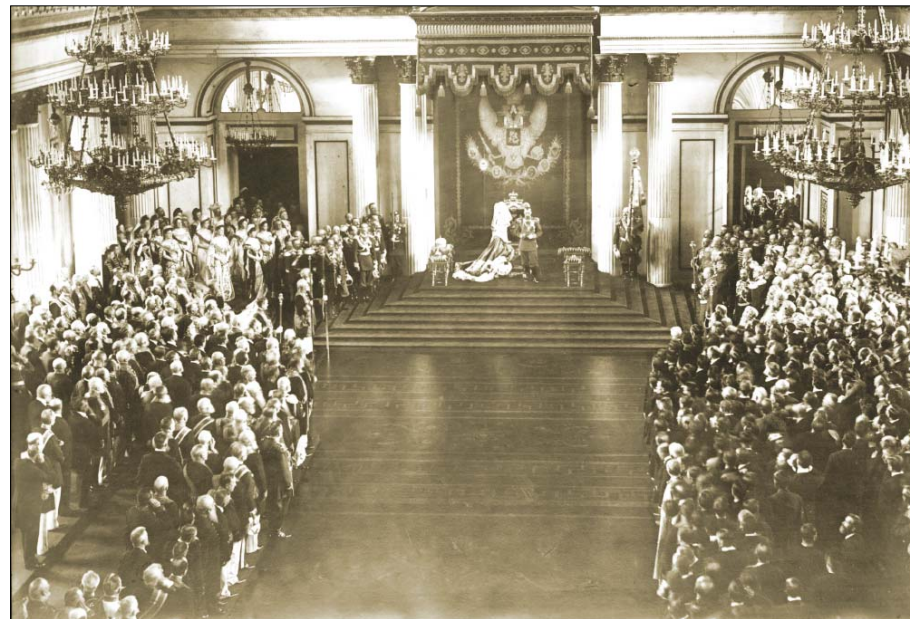
После высочайшего утверждения Учреждения Государственной думы 6 августа 1905 года для Николая II и правительственных кругов стала ясна необходимость преобразования Государственного совета в соответствии с новой организацией законодательной власти. Первый вариант реформы был разработан в сентябре – октябре в Государственной канцелярии на основе идей, высказанных в совещаниях, проходивших на квартире у председателя Государственного совета Д.М. Сольского с участием руководства Государственного совета, в том числе государственного секретаря. Этот вариант предусматривал выборы половины членов верхней палаты на 10 лет губернскими избирательными собраниями по выборам в Государственную думу (из числа крупнейших землевладельцев), Академией наук и университетами, Всероссийским съездом представителей биржевой торговли и сельского хозяйства, Священным синодом и высшими органами «инославных исповеданий». В результате Государственной канцелярией был составлен проект Главных оснований переустройства Государственного совета.

17 октября 1905 года император своим Манифестом признал необходимым «объединить деятельность высшего правительства» и предоставить «дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку». О настроениях, витавших в обществе, и работе высших государственных чиновников С.Ю. Витте в воспоминаниях писал: «Манифест 17-го октября никакой

амнистии не обещал. Но амнистия была на устах у всех. Вот я просил Министра юстиции Манухина сообразить этот вопрос и затем собрал Совет министров (18 октября 1905 года. – Авт.) в помещении генерал-губернатора и товарища Министра внутренних дел Трепова (на Морской – бывшее помещение Министра вн. дел), так как около этого помещения жили все должностные лица, принимавшие участие в заседании: присутствовали Трепов, Дурново (П.Н.), Манухин с одним из директоров Департамента своего министерства Щелковитовым, Коковцов, Шванебах, государственный секретарь Икскуль, министр Двора Фредерикс, Философов, товарищ Министра народного просвещения Лукьянов, временно управляющий министерством, остальных не помню... Во время этого заседания барон Икскуль меня спросил, знаю ли я, что сегодня Коковцов подал государю прошение об увольнении. Я не знал и ответил, что не знаю причины этого поступка, что я не имел в виду его заменить и не думал с ним расставаться, но только решил образовать Министерство торговли, взявши из Министерства финансов все, что непосредственно относится до торговли и промышленности, о чем я говорил председателю Государственного совета графу Сольскому, но что мне его заменить, конечно, не представляет никакого труда».

Манифестом 17 октября 1905 года были предоставлены «Государственной Думе новые в делах законодательства полномочия. С тем вместе Нами (Николаем II. – Авт.) одобрено предложение о переустройстве Государственного Совета на началах видного участия в нем выборных от населения». В этих целях 28 октября 1905 года было образовано Особое совещание для разработки необходимых в действующем Учреждении Государственного совета изменений под председательством Д.М. Сольского (при участии государственного секретаря, а в качестве члена-делопроизводителя – его товарища), которое составило проект нового Учреждения Государственного совета. Этот проект затем был переработан Совещанием для рассмотрения предложений Совета министров о способах осуществления высочайших предубеждений, возмещенных в пункте 2 Манифеста 17 октября 1905 года (заседало с декабря 1905 по январь 1906 года), в котором председательствовал император и активно работал государственный секретарь.

Результаты проделанной работы обсуждались с 11 по 22 февраля 1906 года в Совещании для рассмотрения предложенных в Учреждении Государственной думы и Государственного совета изменений под председательством императора и с активным участием государственного секретаря. Работа по составлению ново-



го Учреждения Государственного совета активно продолжалась. Под руководством Ю.А. Икскуля фон Гильденбандта Государственная канцелярия подготовила его проект, который 7 марта 1906 года был рассмотрен совещанием статс-секретарей Государственного совета, а с 25 марта по 24 апреля 1906 года по указанию императора обсуждался в Особом совещании об издании нового Учреждения Государственного совета под председательством Д.М. Сольского, в состав которого вошли председатели департаментов Государственного совета Э.В. Фриш, Н.М. Чихачев, И.Я. Голубев и Ф.Г. Тернер, члены Государственного совета К.И. Пален и О.Б. Рихтер, председатель Совета министров С.Ю. Витте, бывшие государственные секретари А.А. Половцов и В.Н. Коковцов, государственный секретарь Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт и его помощник П.А. Харитонов. По мнению авторов проекта, назначаемая половина членов Государственного совета должна была уравновесить выборную, которая была более либеральной, и в итоге должна была стать силой, способной противостоять либерализму Государственной думы. Именно поэтому предлагалось очень тщательное внимание уделять кандидатам для назначения в члены Государственного совета. Данный вопрос обсуждался 30 марта 1906 года в Совещании под председательством Д.М. Сольского, с участием С.Ю. Витте, Э.В. Фриша, Н.М. Чихачева,

И.Я. Голубева, А.А. Половцова и государственного секретаря Ю.А. Икскуля фон Гильденбандта. Чтобы сохранить «хоть часть ныне заседающих в Совете членов» и удалить тех, «кои неспособны принимать участие в прениях», было решено установить, чтобы на каждый год государь назначал «членов присутствующих и членов не присутствующих, подобно тому, как это делается в Сенате». Параллельно с этим государственный секретарь с 23 марта по 24 апреля 1906 года принимал участие в работе Совещания по пересмотру Основных государственных законов под председательством императора. Дело-производство по этим многочисленным совещаниям вел товарищ государственного секретаря П.А. Харитонов. По итогам работы совещаний Отделением свода законов Государственной канцелярии была составлена и издана в 1906 году объемная справочная работа «Самодержавие (история, закон, юридическая конструкция)».

Вот что писал по этому поводу С.Ю. Витте: «Как-то в самом начале 1906 г. граф Сольский в частном разговоре мне сказал, что Его Величество поручил государственному секретарю разработать проект Основных законов, что работой этой занимается государственный секретарь барон Икскуль (человек весьма порядочный, принципиальный, культурный, несколько ядовитый, с большою бюрократи-

ческого опытом, но не с большими идеями) и его товарищ Харитонов (человек умный, отличный чиновник, благодушный, культурный и непринципиальный; Столыпин его совсем обратил в лагерь «чего изволите?»), что он – граф Сольский – слышал, что работа их затем будет передана на рассмотрение частной комиссии под его председательством из сановников по его – Сольского – усмотрению и что он очень просит меня принять в ней участие.

Несмотря на мои прекрасные отношения к графу, я наотрез отказался, и так как он продолжал меня уговаривать, то я ему сказал, что решил больше не принимать участия в таких комиссиях, ибо одно мое присутствие налагает на меня исключительную ответственность перед современниками и потомством: так было и прежде, а в особенности будет теперь, а между тем многие законы, таким образом вырабатываемые, страдают различными недостатками. По моему мнению, как вопрос об Основных законах, так и самые законы должны составить предмет суждения Совета Министров, члены которого и я как председатель первый буду нести за них ответственность. Ему мой отказ очень не понравился, и через некоторое время после того он мне сказал, что государь решил передать работу Искуля на его

закключение, а потом она будет внесена в Совет Министров».

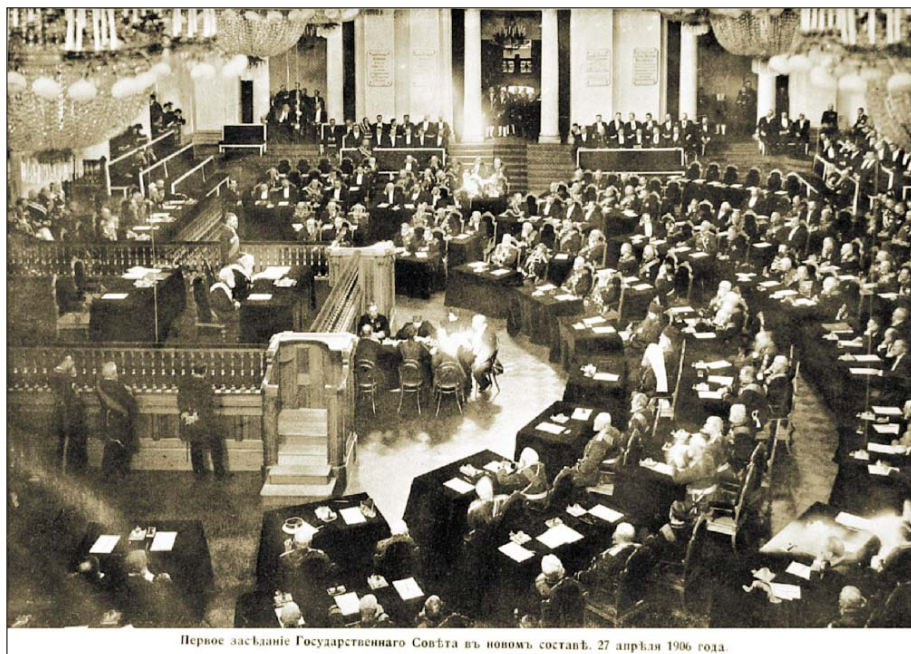
Проводящиеся в Российской империи преобразования требовали от Государственной канцелярии более усиленной и оперативной работы. Независимо от задач по ведению делопроизводства особых совещаний чиновниками Отделения государственной экономики были переведены на русский язык регламенты палат прусского сейма, германского рейхстага, французских палаты депутатов и сената, австрийского рейхсрата и составлено сравнительное их изложение. Затем на русский язык была переведена (помощником статс-секретаря П.О. Морозовым) шведская конституция. После этого были составлены подробные справки о составе верхних палат и о государственных советах и однородных с ними учреждениях в некоторых других иностранных государствах. Помощник статс-секретаря А.Ф. Трепов был командирован с высочайшего соизволения за границу для сбора точных сведений о применяемых на практике правилах внутреннего распорядка в законодательных учреждениях основных европейских государств. По распоряжению государственного секретаря в помощь ему был назначен секретарь при

председателе Департамента государственной экономики С.Г. Феодосьев. Извлечение из подробного отчета после этой командировки было издано в Санкт-Петербурге в 1906 году под заглавием «Очерк внутренней жизни представительных учреждений Западной Европы».

Новое Учреждение Государственного совета было высочайше утверждено 24 апреля 1906 года. Первое заседание реформированного Государственного совета состоялось 27 апреля 1906 года в здании Петербургского дворянского собрания, так как Мариинский дворец еще перестраивался. Назначенные члены Государственного совета были в мундирах, выборные – во фраках и белых галстуках. Митрополит Петербургский и Ладожский Антоний (он же – выборный член Государственного совета) отслужил молебен, государственный секретарь Икскуль фон Гильденбандт зачитал указы, председатель Д.М. Сольский сказал краткую приветственную речь, члены Государственного совета принесли и подписали присягу. На этом заседание было закончено, так как председатель, напуганный намерением В.А. Кугушева внести предложение о включении в ответный императору адрес требования политической амнистии, поспешил его закрыть.

Но тем не менее бурлившая политическая жизнь стала проявляться и в деятельности Государственного совета. В мае 1906 года член Государственного совета по назначению А.Н. Куломзин имел неосторожность заявить о своем либерализме. Причем сделал он это довольно открыто, в том числе отказавшись стать председателем Второго департамента Государственного совета. Мотивируя свой отказ, он заявил государственному секретарю, что находит «неконституционным» изъятие железнодорожных дел из ведения Государственной думы, а также воспротивился предложению Икскуля фон Гильденбандта, чтобы доклады комиссий Государственного совета Общему собранию составлялись Государственной канцелярией, усмотрев в этом «средство для обуздания членов Совета». Император в таких отдельных случаях оказывал жесткое давление на членов Государственного совета по назначению, не ожидая 1 января, когда производилось подтверждение их назначения на новый срок. На следующий день после резкого выступления против прав чиновников Государственной канцелярии докладывавшие заключения комиссий в Общем собрании Государственного совета государственный секретарь предложил А.Н. Куломзину от имени государя не участвовать в дальнейшей работе и выехать из Петербурга на 4 месяца. По объяснению Икскуля фон Гильденбандта это увольнение было вызвано предыдущими либеральными выступлениями Куломзина вне стен верхней палаты.

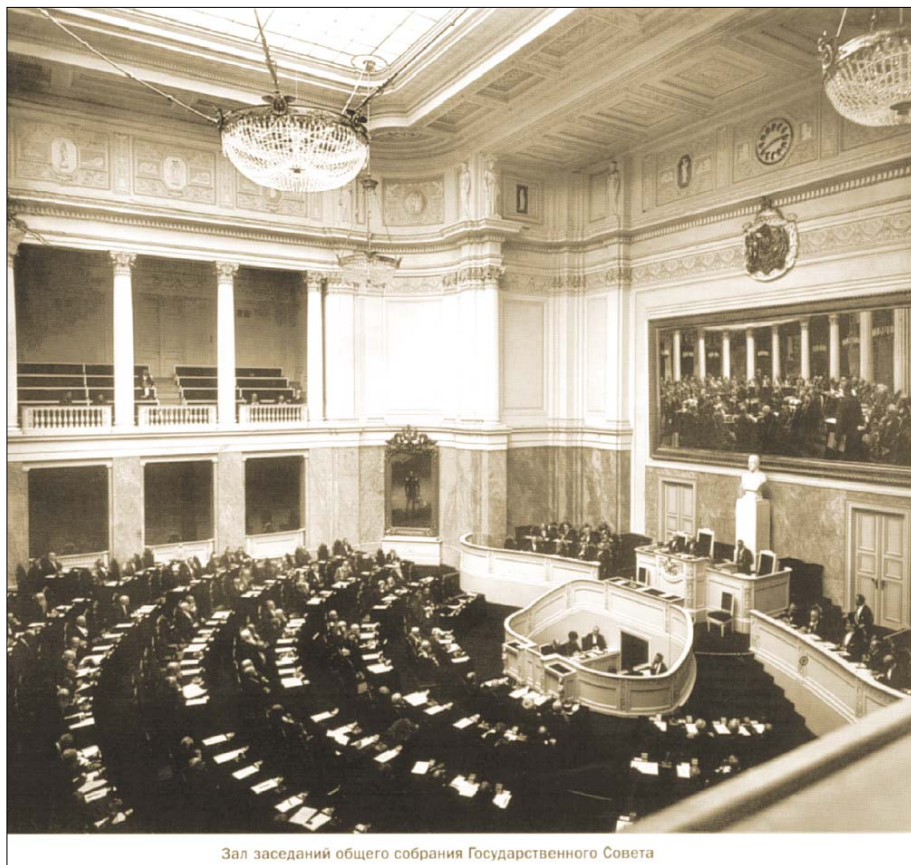
Иногда возникали конфликтные ситуации с участием Государственного совета на межведомственном уровне. Согласно Учреждению Государственного совета (статья 60) «подробности внутреннего распорядка в Государственном совете определяются Наказом, издаваемым Советом. Наказ сей публикуется во всеобщее сведение через Правительствующий Сенат». Вслед за открытием 27 апреля 1906 года первой сессии преобразованного Государственного совета из числа его членов и под председательством вице-председателя Государственного совета И.Я. Голубева была учреждена Комиссия для составления Наказа Совета. Делопроизводство по ней было возложено на статс-секретаря барона Р.А. Дистерло. Комиссия отчасти пользовалась упомянутыми выше справочными материалами и сведениями, собранными по распоряжению государственного секретаря для Особого совещания по составлению нового Учреждения Государственного совета. Наказ Государственного совета был выработан в мае – июне 1906 года Особой комиссией, состоявшей в большинстве из либерально настроенных членов по назначению, создавших группу центра. Общее собрание палаты в июне 1906 года приняло проект Наказа к временному руководству, в июне – июле рассмотрело и с поправками одобрило все его статьи. После этого Государственный совет был распущен на каникулы, и государственный секретарь барон Икскуль фон Гильденбандт, не дожидаясь окончательного принятия Наказа в целом, направил его текст в Сенат для опубликования. Первый департамент Правительствующего Сената рассмотрел это дело в январе 1907 года. Под давлением правительства Сенат счел себя вправе проверять законность Наказа по аналогии с административными распоряжениями, признал незаконными две статьи – о праве Государственного совета назначать министрам срок выработки законопроекта и о приглашении в комиссии палаты экспертов, против которых в 1906 году возражало правительство, и отказал в официальной публикации документа, составив соответствующее определение в марте. В феврале 1907 года вновь собравшийся Государственный совет, которому еще не было официально сообщено решение Сената, хотя газеты о нем уже сообщили, одобрил Наказ в целом. В марте верхняя палата передала определение Сената в комиссию внутреннего распорядка и личного состава. В мае 1907 года по докладу комиссии спорные положения Наказа были отменены. После этого Наказ был официально опубликован.



Первое заседание Государственного Совета в новом составе. 27 апреля 1906 года.

Тем не менее Государственный совет и Государственная канцелярия продолжали активно работать на благо Российской империи. Преобразование Государственного совета не могло не отразиться и на структуре Государственной канцелярии. Прежнее ее разделение на шесть отделений, из которых четыре занимались делопроизводством департаментов Государственного совета, по новому Учреждению Государственного совета было упразднено. В статье 111 содержалось лишь общее постановление о том, что в составе Канцелярии образуются отделения, управляемые статс-секретарями или по распоряжению государственного секретаря помощниками статс-секретаря на правах статс-секретарей. К этому было добавлено, что должностные лица Государственной канцелярии распределяются по отделениям государственным секретарем. По сравнению с Учреждением Государственного совета 1901

года в новом документе отсутствовали постановления о помощнике статс-секретаря, состоявшем при председателе Государственного совета, и о секретарях при председателях департаментов, а также требование от каждого поступающего в Государственную канцелярию чиновника присягать по особо установленной форме. Наконец, в новом Учреждении были исключены постановления, определявшие порядок производства дел в Государственной канцелярии и особые обязанности ее чиновников. Все эти постановления были заменены общим указанием, что государственному секретарю предоставляется право определять число делопроизводителей и других назначаемых им на должности чиновников Государственной канцелярии, не выходя из пределов сумм, выделяемых по ее штатам, распределять дела по отделениям Канцелярии и устанавливать порядок делопроизводства в Канцелярии и обязанности



Зал заседаний общего собрания Государственного Совета

ее чиновников, а также порядок присутствования их в заседаниях Государственного совета. В составе Государственной канцелярии были учреждены новые должности пристава Государственного совета и его помощников. Причем пристав по служебным преимуществам приравнивался к помощникам статс-секретаря, а помощники пристава – к старшим делопроизводителям статс-секретарей.

Согласно высочайшему повелению от 23 сентября 1905 года законопроекты, принятие которых признавалось неотложным, а также финансовые сметы министерств и главных управлений и государственная роспись доходов и расходов на 1906 год подлежали до момента перехода к ведению новых законодательных органов рассмотрению Государственным советом на прежних основаниях. Таких неотложных законопроектов оказалось большое количество, так что производство всех этих дел в период сессии, продолжавшейся с 6 октября 1905 до 17 апреля 1906 года, потребовало усиленной работы Государственной канцелярии. В течение этой сессии Государственный совет провел 126 заседаний, в том числе 97 – в департаментах и Особом присутствии по делам о принудительном отчуждении недвижимых имуществ, 29 – в Общем собрании. Общее количество рассмотренных за это время дел составило 981, причем в их числе было немало таких, которые требовали сложной подготовительной работы, как, например, проект Временных правил об обществах и союзах, постановления о расширении деятельности Крестьянского поземельного банка, об обращении в ресурсы казны некоторых капиталов, числящихся в специальных средствах и депозитах различных ведомств, и многие другие. Отделением государственной экономики были изданы также «Правила о порядке составления, рассмотрения и утверждения финансовых смет министерств и главных управлений и государственной росписи доходов и расходов, со всеми относящимися к этому предмету узаконениями». Кроме того, его чиновники приняли деятельное участие в разработке Правил о рассмотрении государственной росписи, высочайше утвержденной 8 марта 1906 года.

Кроме указанных трудов справочного и законоподготовительного характера, государственный секретарь согласно Правилам о введении в действие Учреждения Государственной думы (сентябрь 1906 года), дополненным особыми указаниями Совета министров (февраль 1907 года), должен был заниматься и устройством ее канцелярии, управление которой входило в его обязанности вплоть до избрания Государственной думой своего секретаря. С этой целью в Государственную думу были откоман-

дированы чиновники Государственной канцелярии, которыми и были исполнены все подготовительные работы к открытию первой сессии Думы. Затем из этих же лиц образовался весь состав канцелярии Государственной думы первого созыва и почти весь состав канцелярии Думы второго созыва. После утверждения 1 июля 1908 года штата канцелярии Государственной думы многие из чиновников Государственной канцелярии перешли туда на службу и содействовали упрочению в делопроизводстве новой Канцелярии тех приемов и порядков, польза и необходимость которых были доказаны многолетним опытом Государственной канцелярии.

Вместе с тем необходимо было также безотлагательно начать работы по перепланировке Таврического дворца для размещения в нем Государственной думы. Для организации требовавших особой быстроты работ в составе Государственной канцелярии при участии строительных и технических специалистов была учреждена Комиссия, возглавил которую статс-секретарь Государственного совета (впоследствии товарищ государственного секретаря) Н.Ф. Дерюжинский. К открытию заседаний Государственной думы 27 апреля 1906 года необходимые работы были закончены. Затем проводились лишь незначительные переделки и новые перепланировки дворцовых помещений, продолжавшиеся еще в течение некоторого времени.

За заслуги, связанные с реформой «в делах законодательства», и умелое руководство Государственной канцелярией барон Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт, в мае 1905 года получивший звание статс-секретаря Е.И.В., 6 мая 1906 года удостоился следующего Высочайшего рескрипта:

«Барон Юлий Александрович. Во внимание к вашему разносторонним познаниям в делах законодательных, Я в 1904 году призвал вас на должность государственного секретаря. На этом посту, в период особо сложной и напряженной деятельности Государственного совета, вы в полной мере оправдали Монаршее доверие. Под вашим руководством Государственная канцелярия, отменное достоинство трудов коей Я всегда высоко ценил, подготовила и выполнила обширные и важные работы. Мною на нее возложенные.

Выражая вам Мою искреннюю признательность за понесенные вами при этом усиленные труды, Я надеюсь, что отличающая вас деловая опытность и основательное знакомство с отечественным законодательством найдут себе полезное применение и при новом порядке восхождения законопроектов на Мое утверждение.

Пребываю к вам неизменно благосклонный, Николай».

В 1906 году в Государственной канцелярии среди личного состава произошли крупные перемены: товарищу государственного секретаря П.А. Харитонову, назначенному 1 января 1906 года с оставлением в занимаемой им должности сенатором, 23 апреля того же года было высочайше повелено быть членом Государственного совета. В дальнейшем П.А. Харитонов занимал пост Государственного контролера. По этому поводу С.Ю. Витте вспоминал: «12 сентября (1907 года. – Авт.) последовало назначение государственным контролером Харитонova вместо уволившегося Шванебаха. Харитонов при мне был товарищем государственного секретаря, а государственным секретарем был барон Икскуль. Харитонов человек умный, способный, хороший юрист большого опыта, то есть продукт воспитания петербургских канцелярий вообще и Государственной канцелярии в частности. Этот продукт выражается в преклонении формуле «чего изволите»».

Преемником П.А. Харитонova на должности товарища государственного секретаря с 1 мая 1906 года стал руководивший ранее Отделением дел государственного секретаря статс-секретарь Государственного совета тайный советник Николай Федорович Дерюжинский, опытный чиновник, более 20 лет находившийся на службе в Государственной канцелярии.

В соответствии с изменившимся порядком и характером деятельности Государственного совета в 1906 году государственный секретарь издал приказ об изменениях в структуре Государственной канцелярии. Ю.А. Икскулем фон Гильденбантом были образованы следующие отделения:

Отделение личного состава и общих дел (статс-секретарь В.А. Лыщинский, потом Б.М. Якунчиков);

Первое отделение по делам законодательным (статс-секретарь Д.А. Коптев);

Второе отделение по делам законодательным (статс-секретарь барон Р.А. Дистерло);

Отделение финансов (статс-секретарь А.И. Кобеляцкий, потом А.Г. Тимрот);

Отделение Общего собрания (статс-секретарь В.А. Лыщинский);

Отделение свода законов (статс-секретарь С.В. Безобразов);

Отделение по делам Особого присутствия по отчуждению недвижимых имуществ (помощник статс-секретаря Б.М. Якунчиков, потом барон А.А. фон Гойнинген-Гонне);

Отделение по делам Особого присутствия для предварительного рассмотрения всеподданнейших жалоб на определение департаментов Правительствующего Сената (помощник статс-секретаря В.Ф. Гребнер).

Устанавливая число отделений, определяя для них задачи и формируя личный состав Государственной канцелярии, государственный секретарь Ю.А. Икскуль фон Гильденбант стремился по возможности избежать существенных изменений как в отношении состава прежних отделений, так и в отношении подлежащих их ведению дел. При этом делопроизводство по вновь образованному Первому департаменту Государственного совета было возложено на Первое отделение по делам законодательным, а делопроизводство по Второму департаменту – на Отделение финансов.

На основании Наказа, изданного 12 мая и 14 декабря 1907 года, в составе Государственного совета были учреждены постоянные и временные комиссии. Постоянных комиссий было образовано три: Комиссия личного состава и внутреннего распорядка, Финансовая комиссия и Комиссия законодательных предположений. Делопроизводство по комиссиям, как постоянным, так и временным, учреждаемым для предварительного рассмотрения законопроектов, было возложено на чиновников Государственной канцелярии.

По распоряжению государственного секретаря Вторым отделением по делам законодательным в 1908 году был подготовлен к изданию Наказ Государственного совета с предметным указателем к нему. Кроме того, этим же отделением был составлен и издан отдельными выпусками по каждой сессии Государственного совета «Указатель положений, которые применялись в деятельности Государственного совета».

После роспуска I Государственной думы некоторые чиновники Государственной канцелярии во второй половине 1906 года, кроме выполнения своих прямых обязанностей, по просьбе председателя Совета министров временно откомандировывались в его канцелярию для ведения рассматривавшихся в Совете министров законодательных дел. Также по его просьбе в феврале 1907 года для Государственного совета была составлена Государственной канцелярией подробная справка о постановлениях Свода законов, касающихся ограничения прав российских подданных в зависимости от вероисповедания, сословий и национальности, под общим заглавием «Перечень постановлений действующего закона о различии в правах отдельных классов населения». Труд этот был исполнен помощником статс-секретаря Г.Э. Блосфельдом.

Помимо этого, с высочайшего соизволения на Государственную канцелярию были возложены новые обязанности по делопроизводству в собраниях групп, образовавшихся в Государственном совете, а также по подготовке заключений на вырабатываемые ведомствами зако-

нопроекты. В отношении последней функции Совет министров в начале 1908 года после обсуждения предложений государственного секретаря признал, что замечания Государственной канцелярии по оценке вносимых ведомствами законопроектов на их соответствие действующему законодательству, своевременно принимаемые во внимание, существенно улучшают достижение этих законопроектов. Вследствие этого Совет министров предложил государственному секретарю эти замечания препровождать ведомствам еще до представления ими соответствующих законопроектов на законодательное рассмотрение. Совет министров поручил ведомствам вырабатываемые ими предложения об издании законов и штатов, а также об их изменении, дополнении, приостановлении действия или отмене до внесения в Государственную думу или Государственный совет сообщать на рассмотрение государственного секретаря, а также приглашать представителей Государственной канцелярии к участию в разработке особо сложных законопроектов в образуемых с этой целью межведомственных комиссиях.

Составленный в соответствии с этими рекомендациями особый журнал Совета министров был 23 апреля 1908 года высочайше утвержден. Этот документ обязал Государственную канцелярию вести контроль за технической правильностью и согласованностью законоподготовительных работ. Ранее эту функцию выполняло II отделение Собственной Е.И.В. канцелярии, а затем – Кодификационное отделение Государственного совета. Замечания по законодательным предложениям ведомств прежде составлялись почти исключительно Отделением свода законов. Такой порядок, однако, не всегда обеспечивал полноту составляемых заключений. Вместе с тем он был обременителен и для названного отделения. Для устранения этого статс-секретарем С.В. Безобразовым по поручению государственного секретаря был разработан проект правил об участии чиновников Государственной канцелярии в составлении заключений по законодательным предложениям ведомств, а также о порядке назначения чиновников Государственной канцелярии ее представителями в межведомственных комиссиях. Этот проект был затем рассмотрен в Особом совещании под председательством государственного секретаря при участии статс-секретарей и некоторых их помощников. Особым совещанием были установлены следующие правила:

«1) Поступающие на заключение государственного секретаря предложения ведомств об издании законов и штатов, а также об изменении их, дополнении, приостановлении действия и отмене, направляются, для составления про-

ектов заключений, в Отделение свода законов; 2) По делам, имеющим непосредственное отношение к предметам занятий других отделений Государственной канцелярии, проекты заключений составляются, по особым распоряжениям государственного секретаря, в этих отделениях, при содействии, в подлежащих случаях, Отделения свода законов;

3) Вопросы об основаниях и порядке составления проектов заключений по особо важным делам, равно как и составленные уже проекты заключений, могут быть вносимы, по распоряжению государственного секретаря, в Особое совещание, которое образуется в составе Государственной канцелярии, под председательством государственного секретаря, из товарища государственного секретаря и статс-секретарей Государственного совета. В этом Совещании могут участвовать, по назначению государственного секретаря, также и другие чины Государственной канцелярии;

4) Чины Государственной канцелярии, назначаемые для участия в разработке законопроектов в междоветовственных комиссиях, испрашивают соответствующие указания от государственного секретаря, в подлежащих случаях, через статс-секретарей Государственного совета. Вопросы о преподании упомянутых указаний могут быть вносимы государственным секретарем в означенное в статье 3 Особое совещание».

Вместе с тем было признано справедливым, чтобы в течение летнего времени привлекались к составлению заключений по заранее определенной очереди соответствующие чиновники всех отделений Государственной канцелярии.

Сам государственный секретарь с 1908 года присутствовал на заседаниях Совета министров и имел право доклада императору по делам кодификационной части, о направлении подготовленных Государственной канцелярией законопроектов, о личном составе ее и о государственной типографии. Государственный секретарь также докладывал о назначении председателя и иногда вице-председателей верхней палаты и представлял императору сведения по ее фракционному составу. При отсутствии председателя и вице-председателя государственный секретарь представлял срочные доклады по Государственному совету. Через него велась переписка верхней палаты со всеми правительственными учреждениями, кроме Государственной думы, переписку с которой вел председатель Государственного совета. Со всеми этими задачами Ю.А. Икскуль фон Гильденбант успешно справлялся, за что не раз поощрялся императором, а 1 января 1908 года был награжден орденом Белого Орла.

1 июля 1908 года возложенные на Государственную канцелярию со времени учреждения Государственной думы обязанности по ее делопроизводству, а также по руководству ее канцелярской и хозяйственной частями и по перепланировке для заседаний Государственной думы Таврического дворца закончились в связи с утверждением штата думской канцелярии. По этому поводу государственный секретарь счел своей обязанностью доложить императору об отличном, полном преданности долгу и служебного такта исполнении чиновниками Государственной канцелярии, откомандированными в Государственную думу, возложенных на них обязанностей. *«Занятия многих чинов Государственной канцелярии по Государственной думе, продолжавшиеся с лишком два года, – удостоверял барон Ю. А. Икскуль фон Гильденбандт в своем всеподданнейшем докладе, – потребовали значительного напряжения сил как некоторых из них, исполнявших одновременно свои обязанности и по Государственному совету, так и тех, которые не были откомандированы в Думу и несли работу собственно по Канцелярии и за себя, и за своих товарищей, оставивших на время постоянное место служения... Не смотря на указанные тяжелые условия, служащие Государственной канцелярии несли свои занятия с неизменным рвением. Так, Отделением финансов Государственной канцелярии, во главе которого стоит статс-секретарь Государственного совета Тимрот, исполнена особо трудная работа, – составление росписи доходов и расходов на 1908 год, впервые производившаяся при новом порядке рассмотрения дел законодательными установлениями. Не могу обойти молчанием и трудов Государственной типографии, день и ночь обслуживавшей Государственный совет и Государственную думу в пору до крайности напряженной их деятельности. Последние страницы в истории Государственной канцелярии служат ручательством того, что чины ее и впредь почтут за счастье посвятить с неизменным воодушевлением все свои способности и силы службе Вашего Императорского Величества».* На этом докладе император 10 июля 1908 года собственноручно начертал: *«Благодарю Государственную канцелярию за труды».*

Из обычных работ Государственной канцелярии бароном Ю. А. Икскулем фон Гильденбандтом было обращено особое внимание на порядок составления ежегодных отчетов по делопроизводству Государственного совета. Государственный секретарь заметил, что классификация отчетного материала отличается неопределенностью, и признал желательным установить раз и навсегда неизменные «категории, к которым все вносимые в Государственный со-

вет дела приурочивались бы единообразно из года в год». Для установления таких категорий самым простым критерием должна была послужить, по мнению Ю. А. Икскуля фон Гильденбандта, система Свода законов, в соответствии с которой отчет был разделен на две части. Первая часть, названная Отделением I, должна включать разделы: по православной церкви, по государственной обороне, по учреждениям, по повинностям, по уставам казенного управления, по законам о состояниях, по гражданским и межевым законам, по государственному благоустройству, по благочинным уставам, по уголовным законам, судоустройству и судопроизводству. Отделение II должно быть посвящено государственной хозяйственной деятельности.

По этой системе были составлены отчеты за сессии 1903/1904, 1904/1905 и 1905/1906 годов. Затем составление отчетов по делопроизводству Государственного совета прекратилось и начиная с первой сессии по новому Учреждению Государственного совета 1906 года стали составляться только краткие всеподданнейшие отчеты председателя Государственного совета по каждой сессии.

Отделением свода законов Государственной канцелярии, кроме постоянной его работы над новыми изданиями Свода законов Российской империи, а также по изданию очередных томов Полного собрания законов Российской империи, в 1906 году были изданы: Основные государственные законы, Учреждение Государственного совета, Учреждение Государственной думы, Положение о выборах в Государственную думу, Правила о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов, росписью не предусмотренных. Кроме того, составлены Продолжение 1906 года к Своду законов (в пяти частях) и его новые части. В эти издания были внесены узаконения, обнародованные в Собрании узаконений и распоряжений правительства до 1 июля 1906 года, а также те из обнародованных после этого срока мнения Государственного совета, высочайшее утверждение которых состоялось включительно по 26 апреля 1906 года. Таким образом, Продолжение 1906 года отразило кодификацию узаконений, изданных в соответствии с прежним законодательным порядком.

Одновременно с Продолжением 1906 года Государственной канцелярией был подготовлен Сборник постановлений, изданных в соответствии со статьей 87 Основных государственных законов. Этот сборник создавался с целью объединить в одном издании постановления, вышедшие в указанный порядок в течение 1906 и 1907 годов, а также показать те изменения, которые были внесены этими временными по-

становлениями в правила действующего законодательства.

Кроме указанных трудов Отделения свода законов, в 1907 году было напечатано дополнение к изданному еще в 1900 году труду помощника статс-секретаря Н. Н. Корево *«Об изданиях законов Российской империи»*, а также изданы методические сборники *«Формы, соблюдаемые в продолжении и новых изданиях Свода законов»* и *«Порядок кодификационных работ по Своду законов»*. Плодом девятилетней работы Н. Н. Корево стал и *«Алфавитный указатель к постановлениям, относящимся до Великого княжества Финляндского»*, который вышел в свет в трех томах большого формата и удостоился высочайшего одобрения. На всеподданнейшем докладе государственного секретаря барона Ю. А. Икскуля фон Гильденбандта от 24 января 1907 года о выходе в свет первого тома император собственноручно начертал: *«Полезный труд»*, а при представлении 9 декабря 1908 года последнего, третьего, тома император всеимperialейше повелел *«благодарить составителя за сложный труд»*.

В обязанности государственного секретаря барона Ю. А. Икскуля фон Гильденбандта входило и руководство работой архива Государственного совета. Управляющий архивом С. А. Панчулидзе представил государственному секретарю еще в конце 1903 года доклад, в котором предлагал закончить печатание дел Государственного совета за время царствования Александра I по прежней системе и затем перейти к другой системе, а именно издавать сначала Опись делам архива Государственного совета со времени его учреждения, а затем Сборник архива Государственного совета, который заключал бы в себе наиболее выдающиеся дела со времени вступления на престол Николая I. Эти предложения были рассмотрены в Особом совещании под председательством государственного секретаря, которое признало необходимым приступить к изданию Описи. В последующие годы это издание было начато и доведено до 1850 года. Что касается издания сборника, то вопрос по его содержанию и способу составления подлежал дальнейшему обсуждению.

Среди задач Ю. А. Икскуля фон Гильденбандта в области собственно хозяйственного управления Государственной канцелярией, выполненных за период его деятельности в должности государственного секретаря, следует отметить работы по перепланировке и ремонту Марининского дворца. Они велись под руководством высочайше учрежденной 4 июля 1906 года Комиссии для руководства работами по устройству в Марининском дворце нового зала для Общего собрания Государственного сове-

та, состоявшей из председателевавшегося в ней государственного секретаря, его заместителя, чиновников Государственной канцелярии и представителей от Министерства внутренних дел, Министерства финансов, Государственного контроля, а также архитектора императорского двора Л. Н. Бенуа. Эти работы велись с таким расчетом, чтобы Государственный совет ко времени возобновления своих заседаний после летнего перерыва 1908 года (вместо занимаемого для него зала Дворянского собрания) мог располагать собственным помещением в Марининском дворце, приспособленным для Общих собраний Государственного совета, а также и для заседаний отдельных его групп. Эта задача и была выполнена к 15 октября 1908 года, а 4 декабря 1909 года комиссия была закрыта.

Одновременно с переустройством Марининского дворца по предложению начальника государственной типографии действительного статского советника В. А. Чунихина были начаты работы по возведению нового здания типографии, необходимого ввиду постоянного расширения деятельности типографии, обслуживающей по высочайшему повелению также и Государственную думу. Возведением здания руководила высочайше учрежденная 24 октября 1906 года Комиссия для заведования постройкой новых типографских зданий под председательством статс-секретаря Государственного совета, управлявшего Отделением личного состава и общих дел, В. А. Лычинского на приобретенном для типографии с высочайшего соизволения участке земли на Петербургской стороне. В. А. Чунихину, который за время своего управления типографией значительно развил и улучшил ее деятельность, не суждено было дожить до осуществления его заветного желания, он скончался 22 апреля 1909 года.

К моменту завершения строительства типографии 28 ноября 1910 года и барон Ю. А. Икскуль фон Гильденбандт занимал уже другую должность. 1 января 1909 года он был освобожден от обязанностей государственного секретаря и высочайшим повелением с оставлением в должностях статс-секретаря и сенатора был назначен членом Государственного совета и к присутствию в нем на 1909 год с денежным содержанием 18 тыс. рублей плюс 2 тыс. рублей *«аренды»* плюс 2 тыс. рублей *«арендного пособия»*, недвижимого имущества не имел. По поводу состоявшихся в этот период назначений и перестановок С. Ю. Вите записал в своих воспоминаниях следующее: *«Чтобы освободить пост (товарища Министра внутренних дел и командира Отдельного корпуса жандармов. – Авт.) Курлюво (начальнику Главного тюремного управления Министерства юстиции. – Авт.), Его*

Величество сделал государственным секретарем барона Икскуля членом Государственного совета, а Макарова сделал государственным секретарем и вместо него назначил Курлова».

19 марта 1909 года Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт был назначен во Второй департамент Государственного совета и впоследствии ежегодно назначался к присутствию в Государственном совете. 1 января 1910 года ему, как бывшему государственному секретарю, вручили золотой нагрудный знак в память 100-летия Государственной канцелярии.

В декабре 1910 года на VI сессии Государственного совета, проходившей с 15 октября 1910 года по 28 мая 1911 года, часть беспартийных членов Государственного совета образовали в его составе в дополнение к существующим партийным группам четвертую группу – кружок внепартийного объединения, куда вошел и стал ее первым председателем Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт. Осенью 1911 года на VII сессии, проходившей с 15 октября 1911 года по 25 июня 1912 года, кружок внепартийного объединения возглавил Б.А. Васильчиков, но барон Икскуль фон Гильденбандт оставался членом кружка внепартийного объединения вплоть до издания постановления Временного правительства об упразднении должностей членов Государственного совета по назначению. Как вспоминал В.Н. Коковцов в конце 1916 года: «Началось сближение между Государственным советом и Думою на почве так называемого «общественного объединения», но к этой группировке примкнуло сравнительно небольшое количество членов по назначению, из партии «центра». Я держался совершенно в стороне и не принимал в этом движении никакого участия. Как председатель группы беспартийных, я старался быть совершенно в стороне от всякого оппозиционного движения и вместе с кн. Васильчиковым и бар. Икскулем открыто говорил о бесполезности для членов по назначению какого-либо активного участия в движении».

В «качестве известных своими заслугами дворянству» и «сведущих лиц» члены Государственного совета принимали участие в работе Постоянного совета и съездов уполномоченных объединенного дворянства, ставивших своей целью увеличение присутствия дворянства в законодательных учреждениях. Постоянный совет образовывал комиссии для предварительного обсуждения вопросов и подготовки по ним докладов для съездов уполномоченных. Икскуль фон Гильденбандт в качестве приглашенного с февраля 1910 года принимал участие в работе VII–XI съездов, был членом Судебной комиссии и Комиссии по делам дворянства. 23 апреля 1912 года с оставлением статс-секретарем, членом Государственного совета и сенатором он

был назначен почетным опекуном по Петербургскому присутствию Опекунского совета. В январе 1914 года император назначил его президентом Генеральной евангелическо-лютеранской консистории – коллегиального органа управления евангелическо-лютеранскими консисториями. Его активная государственная деятельность на этих постах 1 января 1914 года была отмечена одним из самых значимых государственных орденов – орденом Св. Александра Невского. 16 июня 1917 года он был назначен первоприсутствующим членом Особого присутствия при Правительствующем Сенате по отчуждению недвижимого имущества для государственной и общественной пользы.

За весь период государственной службы барон Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт всегда активно занимался культурной и общественной деятельностью. С 1884 года он был действительным членом Юридического общества при Петербургском университете. В апреле 1910 года был избран действительным членом, в марте 1911 года – членом совета, а 30 апреля 1914 года – товарищем председателя Императорского Русского исторического общества. По случаю 50-летия Императорского Русского исторического общества 23 мая 1916 года барон за деятельность в этом обществе был удостоен высочайшей благодарности. С 24 апреля 1911 года он являлся членом особой комиссии при этом обществе для обсуждения мер, касающихся порядка сохранения местных архивных материалов, а 7 июня 1917 года для обсуждения современного положения губернских ученых архивных комиссий был назначен вторым представителем общества в постоянной комиссии при меведомственном совещании при Академии наук. Также он состоял почетным членом Императорского Русского архивного общества, Тульской губернской ученой архивной комиссии, действительным членом Ставропольской губернской ученой архивной комиссии.

С 5 мая 1917 года в числе других членов Государственного совета по назначению барон Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт был выведен за штат Государственного совета, а 14 декабря 1917 года, как и все члены Государственного совета, уволен со службы.

Умер барон Ю.А. Икскуль фон Гильденбандт 21 сентября 1918 года и был похоронен в Петрограде.

*Материал подготовлен при участии
сотрудников
Государственного архива
Российской Федерации,
Российского государственного
исторического архива и
Российской государственной библиотеки*

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ



ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



Вячеслав Дмитриевич ДУДКА,
губернатор Тульской области

В ЦЕНТРЕ

ЗА ДВА ГОДА реализации приоритетных национальных проектов нам удалось многое сделать в решении самых трудных и застарелых проблем. Регион, получив существенную финансовую поддержку центра, стал ориентировать свой бюджет на решение социальных проблем. Если в 2004 году в социальную сферу вкладывалось 8,9 млрд. рублей, то в 2008 году эта сумма составит 21,8 млрд. рублей, почти в три раза больше. То есть заработанные средства вкладываются в развитие человеческого капитала, жизненного потенциала. Главный объект – не просто социальные отрасли, а прежде всего человек.

Это стало возможным благодаря динамичному, устойчивому, эффективному развитию экономики региона. По ряду основных макроэкономических показателей и по темпам их роста область в 2007 году вошла в первую десятку по Центральному федеральному округу. Она занимает 5-е место по объему отгруженной продукции, по динамике реальных денежных доходов населения; 6-е место – по результатам финансовой деятельности крупных и средних организаций; 10-е – по объему поступлений налоговых платежей и других доходов в бюджетную систему Российской Федерации.

Важнейшим показателем, характеризующим состояние экономики, является валовой региональный продукт, темп роста которого в течение последних лет отличался стабильностью. За 2005–2006 годы он увеличился на 13,8 процента. В прошлом году,

по предварительным оценкам, он составил 6,3 процента к уровню 2006 года, индекс промышленного производства вырос на 13,3 процента в сопоставимых ценах. От практики «латания дыр» в социально-экономических вопросах мы смогли перейти к системному программно-плановому развитию. За два с половиной года доходную часть бюджета удалось увеличить практически вдвое, и мы постарались по-хозяйски распорядиться этими доходами. Тульская область вошла в семерку лучших регионов Российской Федерации по качеству управления финансами.

В 2006 году здравоохранение Тульской области получило беспрецедентные финансовые вложения из бюджета области. По сравнению с 2005 годом финансирование областных целевых программ в сфере здравоохранения было увеличено в 53 раза. Благодаря реализации приоритетного национального проекта рост средней заработной платы работников учреждений здравоохранения составил 68 процентов, у врачей – 73,8 процента. Дополнительное финансирование оплаты труда позволило привлечь специалистов в первичное звено и снизить коэффициент совместительства с 1,78 до 1,49. Все это, в свою очередь, сказалось на качестве работы медиков и, значит, на здоровье граждан. А здоровье жителей региона – это показатель благополучия и стабильности, можно сказать, один из решающих факторов экономического развития.

Для Тульской области, как, впрочем, и для всех регионов России, приоритетные национальные проекты сыграли роль своего рода катализатора. Они ускорили социальные процессы в обществе, изменили страну, дали толчок поступательному движению. И дело не только в финансовой поддержке социальных отраслей, уходе от остаточного принципа их финансирования, что само по себе очень важно. Приоритетные национальные проекты заметно поменяли мировоззрение людей, отношение власти к социальным вопросам, поставили целью государственной политики развитие человеческого капитала, инвестирование средств в здоровье, образование людей, в раскрытие их талантов и способностей, их интеллекта и творческой энергии, в создание достойных условий жизни россиян. «Именно человек должен стать сегодня не только главным действующим лицом политического развития, но и основным объектом вложений государства», – сказал на Общероссийском гражданском форуме Дмитрий Анатольевич Медведев.

ВНИМАНИЯ – ЧЕЛОВЕК



Федеральная и региональная составляющие приоритетных национальных проектов, взаимодополняя друг друга, дают наиболее эффективный результат. В рамках проекта «Здоровье» за два прошедших года область получила 498 единиц диагностического оборудования на общую сумму 384,5 млн. рублей, 164 автомобиля «скорой помощи», 193,5 млн.

рублей перечислено учреждениям родовспоможения. Проведены масштабные мероприятия по иммунизации и дополнительной диспансеризации населения. Всего здравоохранение области получило из средств федерального бюджета на реализацию национального проекта около 1 млрд. 375 млн. рублей. Из средств бюджета Тульской области на эти



Тульская область образована 26 сентября 1937 года и расположена в центре Восточно-Европейской равнины, занимает северо-восточную часть Среднерусской возвышенности (высоты до 293 метров) в пределах степной и лесостепной зон. Протяженность территории области с севера на юг – 200 километров, с запада на восток – 190 километров. Местность представляет собой пологоволнистую равнину, пересеченную долинами рек, балками и оврагами. Встречаются карстовые формы рельефа – провалы, воронки, котловины, подземные пустоты, пещеры (близ Венёва) с длинными ходами, красивыми высокими горами, покрытыми кальцитовыми натёками. Верхняя точка поверхности – 293 метра находится в деревне Раево Тепло-Огаревского района, самая низкая естественная отметка – 108 метров – находится на берегу реки Оки на границе с Московской областью.

В пределах области сосредоточено около половины месторождений Подмосковского угольного бассейна, оцениваемых в 1,5 млрд. тонн (месторождения у поселений Агеевское, Смородинское, Донской, Щёкино и Венёв). Обнаружено более 20 месторождений стронциевых руд с общими прогнозными ресурсами около 200 млн. тонн.

На юго-западе области находятся крупные месторождения торфа. Значительны залежи различных строительных материалов, особенно известняков, разработки которых ведутся с XIV–XV веков (Гурьевские каменоломни), а также глин, песков и гипса. Имеются промышленные запасы железной руды, известны несколько источников минеральных вод.

Климат умеренно континентальный, характеризуется умеренно холодной зимой и теплым летом. Большинство рек относится к бассейну Оки – самой крупной и единственной судоходной реки

цели направлено 657,8 млн. рублей. Расходы муниципальных образований области на софинансирование составили 124,4 млн. рублей.

В дополнение к проекту и в его развитие администрация области разработала и приняла закон «Об областной целевой программе развития здравоохранения Тульской области на 2006–2010 годы», в соответствии с которым определены главные долгосрочные направления, самые острые проблемы, требующие оперативного решения. Мы определили пять зон социально-экономического развития региона, в которых созданы межмуниципальные лечебно-диагностические центры, оснащенные современным высокотехнологичным оборудованием. В этих центрах мы будем внедрять телемедицину, что позволит как областным специалистам, так и врачам из федеральных клиник в режиме реального времени консультировать сложных больных. Такой подход позволит интегрировать здравоохранение Тульской области в медицину высоких технологий страны.

В городах Туле и Новомосковске будет создано два кардиологических центра, в которых будет возможна установка кардиостимуляторов для лечения больных с нарушением сердечного ритма. Для хирургического лечения ишемической болезни сердца Тульская областная больница уже приобрела современный ангиографический аппарат стоимостью 43 млн. рублей. В муниципальных образованиях области будут организованы 4 центра программного гемодиализа, первый из них уже работает. Для этого мы закупим 25 аппаратов «искусственная почка» на сумму 61,4 млн.

рублей. Всего в рамках целевой программы развития здравоохранения на дополнительное оснащение медицинским оборудованием областных специализированных учреждений выделено свыше 130 млн. рублей.

За счет средств областного бюджета готовим и врачевые кадры. В настоящее время осуществляется це-



области, небольшая часть – к бассейну Дона. Ока протекает по западной и северо-западной окраинам области; основные притоки – Упа, Осётр, Зуша. В восточной части области находятся истоки и участок верхнего течения реки Дон; его основные притоки – Непрядва и Красивая Меча. Основные водохранилища: Пронское, Шатское, Черепетское, Щёкинское и Любовское.

Леса занимают около 3,37 тыс. кв. километров, или 13 процентов территории, 2,91 тыс. кв. километров лесов составляют государственный лесной фонд, выполняя санитарно-оздоровительные функции. Леса в основном лиственные (дуб, береза, осина и др.). По границе с лесостепью проходит полоса широколиственных лесов (дубравы с липой, кленом, ясенем, ильмом и др.), известная под названием «тульские засеки». В XVI–XVII веках они служили защитой южных границ Российского государства и находились под особой охраной.

На территории области водятся волк, лисица, лось, кабан, выдра, хорь, заяц, белка, суслик и другие виды животных. Из птиц наиболее распространены грачи, скворцы, ласточки, стрижи, воробьи, утки, кулики; из рыб – плотва, окунь, лещ, щука, налим.

Область сильно пострадала в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, некоторые земли были заражены радиоактивными осадками и стали непригодными к использованию.

Очагами повышенных концентраций загрязняющих веществ являются промышленные города, особенно Алексин, Тула, Щёкино, Новомосковск, Узловая и Кимовск.

левая подготовка 86 студентов медицинского факультета Тульского государственного университета, которые после его окончания будут работать в районах области.

Только так, объединив усилия центра и региона, можно добиться эффективного результата. Сегодня региональная составляющая по каждому приоритетному националь-

ному проекту становится все значительнее и существенно меняет социальную сферу.

За два года на реализацию приоритетного национального проекта «Образование» из федерального бюджета было выделено более 303 млн. рублей, около 146 млн. рублей поступило из бюджета области, 56 млн. рублей – из бюджетов муниципальных образований и 20 млн. рублей составили средства предприятий и организаций региона. Проект «Образование» внес кардинальные изменения в образовательный процесс, делая его более инновационным, расширяя возможности для проявления инициативы и творчества.

Вот уже два года 25 школ Тульской области, активно внедряющих инновационные образовательные программы, становятся получателями государственных грантов в размере 1 млн. рублей и 5 школ – получателями грантов, учрежденных губернатором Тульской области, в размере 500 тыс. рублей. В итоге мы уже имеем 60 общеобразовательных учреждений – победителей конкурса, ставших центрами для повышения квалификации учителей. В результате конкурсного отбора 85 лучших учителей области ежегодно получают премии Президента Российской Федерации в размере 100 тыс. рублей, а 5 учителей – премии губернатора Тульской области в размере 50 тыс. рублей. Это, конечно же, побуждает педагогов и в целом педагогические коллективы к творческой, эффективной работе, а опыт новаторов, лучших школ и учителей становится базой для дальнейшего развития всей системы регионального образования.



В VII веке на территорию, включающую и современную Тульскую область, пришло славянское племя вятичей. Они платили дань хазарам, позже (с 986 года) – киевским князьям. В период феодальной раздробленности тульские земли вошли в состав Черниговского, затем Рязанского княжеств, а частично были присоединены к Литве.

Первое упоминание о Туле относится к 1146 году. В 1380 году в юго-восточной части современной области, в районе впадения реки Непрядвы в Дон, произошла историческая Куликовская битва, положившая начало освобождению русских земель от татаро-монгольского ига. В 1503 году тульские земли были присоединены к Великому княжеству Московскому.

В XVI–XVII веках Тула была важным укрепленным пунктом на южной окраине Московского государства. По Тульской земле проходила пограничная, «засечная», черта, где находились города-крепости. Индустриальное развитие края началось в XVII веке. В 1696 году тульский кузнец Никита Демидов близ устья реки Тулицы построил первые домны и молотовые мастерские, которые явились началом развития кузнечного дела в Туле. Город стал одним из центров русской металлургии и металлообработки. В 1712 году по указу Петра Первого в Туле был основан Государственный оружейный завод, производивший первоклассное оружие для русской армии.

9 марта 1777 года была образована Тульская губерния. Организацией губернии занялся калужский наместник Кречетников. 19 сентября 1777 года образовано Тульское наместничество. В 1796 году наместничество упразднено, губерния же сохранилась. В это же время в Туле получили развитие производства самоваров, пряников, гармоник.

Я уже не говорю о том, что благодаря приоритетному национальному проекту в образовательный процесс интенсивно внедряются новые информационные технологии, школы оснащаются современным учебным оборудованием, а сельские школы еще обеспечивают автобусами для проезда детей к месту учебы и домой. Все это позволяет создать равные условия получения качественного образования как для городских, так и для сельских ребят.

В рамках областной целевой программы «Развитие образования в Тульской области на 2007–2009 годы», которая, по сути, является одной из главных региональных составляющих приоритетного национального проекта, только на капитальное строительство, укрепление материально-технической базы и оснащение учреждений образования в 2007 году выделено более 308 млн. рублей. Общий объем финансирования программы составляет 752 млн. рублей. Благодаря этой программе впервые за последние годы 1 сентября мы открыли новую Большескуратовскую школу в Черном районе на 98 мест, идет строительство Воскресенской средней школы в Дубенском районе на 412 мест. Приобретаем, в дополнение к федеральной составляющей, из средств бюджета области автобусы для сельских школ, комплекты оборудования для кабинетов физики, химии, биологии, географии.

Надо отметить, что целый ряд задач в расширение сферы действия приоритетного национального проекта решает также комплексная областная целевая программа по улуч-

шению положения детей в Тульской области на 2007–2010 годы. Она включает подпрограммы «Здоровый ребенок», «Дети-сироты», «Дети-инвалиды», «Одаренные дети», «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Поддержка семьи». Общий объем финансирования программы из бюджета Тульской области составляет 134,8



С пуском в эксплуатацию в 1855 году Малевской копи (к югу от Богородицка) в губернии начинается регулярная добыча угля Подмосквовского бассейна – старейшего углепромышленного района России, месторождения которого были открыты еще в 1722 году крепостными крестьянами И. Палицыным и М. Титовым. Развитию промышленности в крае способствовало строительство железных дорог Москва – Курск в 1864–1868 годах и Сызрань – Вязьма в 1870–1874 годах.

В 1937 году была образована Тульская область, которая представляла собой регион с развитыми промышленностью и сельским хозяйством.

В годы Великой Отечественной войны на территории области шли жестокие бои с немецко-фашистскими захватчиками. За мужество и стойкость, проявленные защитниками Тулы при героической обороне города, сыгравшей важную роль в разгроме вражеских войск под Москвой, Тула была удостоена почетного звания «Город-герой».

В послевоенные годы в Тульской области дальнейшее развитие получили машиностроительная, химическая, металлургическая, угольная промышленность, возникли научно-исследовательские институты.

Тульская область – край с богатой историей. Всему миру известны Ясная Поляна, Куликово поле, Поленово, Бежин луг, Тульский кремль. Здесь зародились и до сих пор развиваются такие народные промыслы, как филимоновская игрушка, белоевское кружево, художественная отделка оружия. Тульский музей оружия внесен в книгу «100 музеев мира». Только в Туле можно побывать в уникальных музеях пряников и самоваров.

млн. рублей. В ее рамках проводится активная работа по социальной реабилитации и адаптации детей с ограниченными возможностями путем проведения ежегодных районных и областного фестивалей творчества детей-инвалидов, областного спортивного праздника для детей-инвалидов. Ежегодно в них принимают участие около 900 детей.

Традиционно проводятся профильные программы для детей-инвалидов – действуют туристический палаточный лагерь «Мыс доброй надежды» и санаторно-оздоровительный лагерь «Лицом к миру» по типу «мать и дитя». Основными направлениями работы этих проектов являются социальная реабилитация детей с ограниченными возможностями, расширение их знаний об окружающем мире, получение навыков жизни в условиях природной среды.

На базе территориального центра социальной помощи семье и детям Новомосковского района Тульской области и комплексного центра социального обслуживания населения Зареченского района города Тулы действуют отделения реабилитации для детей и подростков с ограниченными умственными и физическими возможностями. Начата работа по созданию в Туле службы социальной реабилитации детей-инвалидов.

Социальную реабилитацию детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, осуществляют 19 учреждений социального обслуживания. Благодаря финансированию из бюджета области улучшилась их материально-техническая база, в 5 учреждениях проведен капитальный ремонт. Ежегодно сумма средств, выделяемых из областного бюджета на



содержание детских учреждений такого рода, увеличивается в среднем на 20 процентов.

В области развиваются такие формы реабилитации несовершеннолетних, как «семейная воспитательная группа», «гостевая семья». Ведется работа по внедрению новых форм и технологий социального обслуживания несовершеннолетних: социальная гостиница для подростков; уличная социальная работа; сетевое сопровождение социально-реабилитационного процесса.

На базе детских учреждений социальной защиты организованы «горячие линии» по разрешению кризисных ситуаций в семье, случаям проявления насилия, возникновения проблем в воспитании детей. В настоящее время разрабатывается региональная модель социального сопровождения семьи детскими учреждениями социальной защиты.

И еще на одном важном ресурсе развития сферы образования области стоит остановиться – участие бизнес-сообществ в совместной с властями деятельности по поддержке учреждений для детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Начало этой деятельности (по моей инициативе) было положено в 2005 году. Закладывая правовую основу для развития социального партнерства в нашей области, мы определились, что будем строить взаимодействие с представителями деловых кругов на основе заключаемых соглашений. На сегодняшний день уже 14 крупнейших предприятий и организаций оказывают системную адресную помощь детским домам и школам-интернатам. Только в укрепление материально-технической и учебной базы этих образовательных учреждений ими вложено более 45 млн. рублей. К примеру, продолжая последовательно выполнять взятую на себя заботу о Барсуковской школе-интернате, в прошлом году акционерное общество «Тулэнерго» выполнило капитальный ремонт школьного пищеблока. На эти работы выделено 2 млн. рублей. Акционерное общество «Киреевский завод легких металлоконструкций» осуществило ремонт учебного корпуса Киреевской школы-интерната для детей-сирот, затратив на эти цели более 1,5 млн. рублей. Акционерное общество «Косогорский ме-

таллургический завод» в Пятницкой специальной (коррекционной) школе-интернате провело ремонт спортивного зала, установку дверей и другие работы. Акционерное общество «Туламашзавод» оборудовало в Долматовском детском доме спортивную площадку, отремонтировало электропроводку и фасад здания.



Адресная поддержка детских учреждений не ограничивается только материальными вложениями. Не менее важно и то, что предприятия активно участвуют в организации воспитательного процесса и летнего отдыха детей, помогают воспитанникам детских домов определиться в жизни, дают им шанс выбрать верную дорогу.



Горизонты делового сотрудничества органов власти и тульских предпринимателей в гуманитарной сфере расширяются. Администрацией области заключены соглашения с 23 предприятиями и организациями региона по обеспечению развития 15 учреждений профессионального образования. Основная цель этого акта – объединение сил и средств, направляемых на подготовку высококвалифицированных кадров, востребованных региональным рынком труда. Инновационность такого подхода к современной благотворительности состоит в том, чтобы, расширяя сферу приложения сил предприятий и организаций, основные усилия направлять на обеспечение качественного образования на всех уровнях и социальную реабилитацию детей.

Благодаря приоритетному национальному проекту «Развитие АПК» впервые за последние годы у государства появилась возможность сконцентрировать существенные финансовые ресурсы и направить их на поддержку и развитие агропромышленного комплекса, крестьянских фермерских хозяйств. И это уже дало результаты. В нашем регионе, например, в течение последних двух лет достаточно стабильно развивается сельское хозяйство. Индекс производства сельскохозяйственной продукции в 2007 году составил 110,6 процента к уровню 2006 года. Это, пожалуй, первый такой успех за многие годы.

Особенно важны для нас развитие и перспективы животноводческой отрасли. В области есть хозяйства, которые давно освоили новейшие технологии, крепко встали на

ноги и сегодня имеют полное право гордиться своей продукцией, пользующейся на рынке устойчивым спросом. Это колхоз «Новая жизнь» и ОАО «Лазаревское» Щекинского района, СПК «Заря» Киреевского района, ООО «Возрождение» Ефремовского района.

По направлению «Ускоренное развитие животноводства» в области осуществляется реализация 37 проектов, в том числе по 31 объекту уже ведутся строительно-монтажные работы с привлечением кредитных ресурсов в объеме свыше 2,2 млрд. рублей. Проектная мощность всех объектов – производство более 25 тыс. тонн мяса скота и птицы и 60 тыс. тонн молока.

В целом по отрасли реализуется 52 проекта с объемом инвестиций около 4 млрд. рублей. В том числе 4 крупных проекта – в птицеводстве, 8 – в свиноводстве, 40 проектов – в молочно-мясном скотоводстве.

Изменения к лучшему в областном АПК туляки ощутили сразу. Сегодня они предпочитают покупать местные продукты животноводства, которые дешевле привозных, всегда свежие и хорошего качества.

Реализация направления «Стимулирование развития малых форм хозяйствования в АПК» дала возможность субъектам малых форм хозяйствования на селе расширить доступ к субсидированным кредитным ресурсам. Каждый, кто хочет работать, использует эти ресурсы. За время реализации приоритетного национального проекта в области зарегистрировано 37 кооперативов: снабженческо-сбытовых, заготовительных, перерабатывающих и кредитных.



С возрождением и развитием производства на селе меняется и его инфраструктура. Можно сказать, что российская глубинка получает вторую жизнь. Молодые специалисты изъявляют желание жить и работать в сельской местности. И здесь особенно важным является вопрос обеспечения их доступным жильем. В прошлом году 37 молодых семей и 12 мо-



лодых специалистов получили жилье в рамках приоритетного национального проекта. Из средств федерального бюджета и бюджета Тульской области на эти цели было выделено 17,5 млн. рублей. Государственная поддержка составила 70 процентов стоимости жилья. Приблизительно столько же жилья для молодых специалистов мы планируем приобре-

сти и в текущем году. На эти цели из федерального бюджета выделяется 7,5 млн. рублей и 10 млн. рублей – из бюджета области.

Приоритетный национальный проект «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», можно смело сказать, вдохнул жизнь в сферу строительства. Особое внимание к этим вопросам Президента и Правительства России заставляет искать и мобилизовать все резервы, чтобы наконец эффективно решить эту застарелую проблему. И мы их ищем. Общий объем финансирования проекта только за счет средств бюджета области составил 3,5 млрд. рублей. За прошедший год были сформированы механизмы ипотечного жилищного кредитования, обеспечения жильем молодых семей, обеспечения земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства, модернизации жилищно-коммунального хозяйства.

Сегодня мы начинаем мыслить иными масштабами. Уходит в прошлое точечная застройка – на ее место пришло комплексное строительство. Сформирована правовая база градостроительства, в соответствии с федеральным приведено градостроительное и жилищное законодательство области. Для разработки схемы территориального планирования Тульской области обновлен картографический материал, разработаны и утверждены генеральные планы городов с населением более 100 тысяч человек – Тулы и Новомосковска. В Туле разработаны проекты планировки жилых микрорайонов «Платоновский лес» (общая площадь жилых домов 480 тыс. кв. метров), Горелки (200 тыс. кв. метров), IV Северо-восточный микрорайон (98 тыс. кв. метров), в г. Новомосковске – Залесного микрорайона (150 тыс. кв. метров).

Сегодня наша главная задача – увеличить объемы жилищного строительства. С этой целью осуществляется техническое перевооружение и увеличение мощности заводов крупнопанельного домостроения, реконструируются и увеличивают мощности заводы железобетонных изделий, для малоэтажного домостроения организуются мини-заводы по выпуску теплоэффективных блоков – в Туле уже работает мини-завод, использующий технологии «Теплостен».



Используются прогрессивные методы строительства малоэтажного жилья, организуются производство стеновых материалов из ячеистого бетона по технологии немецкой фирмы «HEBEL», производство жилых домов полной готовности по технологии «Элевит», производство изделий для строительства жилья по австрийской технологии с использованием несъемной опалубки. И таких примеров можно привести много.

Есть конкретные результаты, появился интерес к этому делу у муниципальных властей. Стараемся привлечь в эту сферу значительные инвестиции. В октябре прошлого года мы провели II Тульский экономический форум «Стратегия роста: инновации плюс потенциал традиций». На нем подписано 49 инвестиционных соглашений на общую сумму 184,7 млрд. рублей. Причем среди наиболее крупных – инвестиционные проекты в сфере строительства и производства строительных материалов. В область приходят солидные инвесторы, участие которых должно оказать заметное влияние на реализацию национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России».

Анализируя итоги реализации приоритетных национальных проектов, можно с уверенностью сказать: за два года сдвиги произошли огромные, позитивные результаты имеются по всем направлениям проектов. А сделав первые шаги, получив реальные результаты, хочется идти дальше и добиваться еще большего, для каждого жителя области. Тульская земля красива и полна уникальных памятников истории и культуры. Наш край дал миру великих художников, писателей и поэтов. Туляки – народ трудолюбивый, талантливый и доброжелательный. Это их усилиями зародились и продолжают развиваться известные всему миру народные промыслы. Уверен, современные туляки сумеют прославить родной край, внести достойную лепту в историю своей страны.

Нашей главной целью является повышение качества жизни людей. Но повышение уровня жизни населения нашего региона нельзя рассматривать только как рост его доходов. В последние годы администрацией области приложены большие усилия к тому, чтобы перейти от кризисного

латания дыр в хозяйственном комплексе и в социальной сфере к системному программному управлению на пути к достижению поставленных целей в среднесрочной и долгосрочной перспективе. Именно реализация приоритетных национальных проектов помогает нам сегодня отдавать должное развитию всех составляющих качества жизни туляков.





Олег Владимирович ТАТАРНОВ,
председатель Тульской областной Думы

ЗАЛОГ ЭФФЕКТИВНАЯ

Реализация приоритетных национальных проектов позволяет добиваться заметных перемен к лучшему в сферах, имеющих важнейшее значение для всех россиян. Успешному достижению поставленных целей способствует тесное взаимодействие федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления.

ДЕПУТАТЫ Тульской областной Думы уделяют серьезное внимание реализации приоритетных национальных проектов на территории региона. Задача областного парламента – нормативно-правовое обеспечение деятельности исполнительной власти региона, которое требует внесения изменений в действующие законы и разработки новых законодательных актов. В Тульской области приоритетные национальные проекты получили внушительное финансовое подкрепление. Эффективно использовать средства областного бюджета позволяет программно-целевой метод. Депутатами областной Думы совместно с

администрацией области подготовлен ряд целевых программ, на реализацию которых направляются значительные финансовые ресурсы.

Важнейшим направлением государственной социальной политики является улучшение демографической ситуации. Снизить заболеваемость и смертность населения призваны меры, предусмотренные приоритетным национальным проектом «Здоровье». Региональной составляющей национального проекта стала областная целевая программа развития здравоохранения на 2006–2010 годы. Она разработана на основе комплексного подхода к решению проблем медицинской отрасли. Столь крупных по объемам финансирования программ в этой сфере прежде не было. В общей сложности на реализацию программы из бюджета области и муниципальных бюджетов планируется направить более 1,5 млрд. рублей. Предусмотренные меры должны заметно улучшить диагностику заболеваний и лечение жителей нашего региона. Главной задачей программы является укрепление материально-технической базы муниципальных учреждений здравоохранения. Для них приобретаются ультразвуковое и рентгенографическое оборудование, компьютерные томографы, реанимационные аппараты. В рамках

программы открыты пять межмуниципальных лечебно-диагностических центров. Благодаря этому качественная медицинская помощь стала более доступной для жителей всех муниципальных образований области.

Существенную поддержку получают и специализированные медицинские службы. Борьба с ВИЧ-инфекцией и заболеваниями социального характера, совершенствование онкологической помощи, развитие кардиологии, эндопротезирования – это лишь неполный перечень направлений, предусмотренных программой. Сотни мил-

лионов рублей выделяется на строительство новых больничных корпусов в нескольких районных центрах, на реконструкцию городских и областных учреждений здравоохранения.

Весомым дополнением приоритетного национального проекта «Здоровье» стали и другие региональные программы медицинской направленности. Две из них были приняты еще в 2004 году областной Думой прошлого созыва. Это областные целевые программы дополнительной поддержки сельского здравоохранения и модернизации рентгеновского оборудования.

УСПЕХА – ПРАВОВАЯ БАЗА



Общий объем их финансирования превышает 100 млн. рублей. Депутатами областной Думы нынешнего созыва принята еще одна медицинская программа – «О мерах по развитию и пропаганде донорства крови и ее компонентов», которая рассчитана на 2007–2010 годы. Ее основные направления – модернизация материально-технической базы станций перелива-

ния крови, дополнительная социальная поддержка доноров.

Таким образом, сегодня на региональном уровне осуществляется целый комплекс мер в развитие приоритетного национального проекта «Здоровье». Совместные усилия органов власти разных уровней уже привели к позитивным изменениям – в нашем регионе стабильно снижается смертность населения.

Другим важнейшим направлением работы Тульской областной Думы является поддержка системы образования. Социально-экономический кризис 90-х годов привел к существенному ухудшению материально-технической базы образовательных учреждений. В 2005 году практически половине школ области требовался капитальный ремонт. Подавляющее большинство школ испытывали потребность в обновлении и пополнении мебели, оборудования, учебно-наглядных пособий.

Весьма показательно, что первые депутатские слушания, проведенные областной Думой в 2005 году, были посвящены проблемам материально-технического обеспечения образовательных учреждений. Администрация области выполнила основную рекомендацию этих слушаний и внесла на рассмотрение Думы проект областной целевой программы развития образования на 2007–2009 годы. После тщательной доработки эта программа была принята депутатами. Благодаря ей приоритетный национальный проект «Образование» получил существенное подкрепление за счет областного бюджета. Программой предусмотрена поддержка средних школ, учреждений начального и среднего профессионального образования, школ-интернатов и профилакториев.



Отмена крепостного права в России сопровождалась глубоким реформированием системы государственного управления. Главным земским органом управления на Тульской земле стало губернское земское собрание. Первое заседание Тульского губернского земского собрания состоялось 18 февраля 1866 года. В нем приняли участие 74 гласных от всех уездов, избранные в соответствии с нормой «от 6 уездных гласных – 1 губернский». Абсолютное большинство среди них составляли дворяне. Первым председателем собрания стал помещик Чернского уезда Василий Петрович Минин. В соответствии с Положением 1890 года, усилившим административный контроль над земствами, в Тульской губернии был создан специальный орган – Губернское присутствие.

В деятельности тульского земства активно участвовали люди, ставшие впоследствии крупными политическими деятелями. Среди них – первый премьер-министр Временного правительства князь Георгий Евгеньевич Львов, председатель Государственной думы, один из основателей партии кадетов Сергей Андреевич Муромцев.

Некоторые инициативы тульского земства получили общероссийскую известность. Так, в 1904 году туляки организовали кампанию помощи воинам, участвовавшим в Русско-японской войне. По предложению князя Г.Е. Львова земство отправило в Маньчжурию два врачебно-питательных отряда. Укомплектованный тульскими врачами и сестрами милосердия лазарет действовал на протяжении двух лет военных действий.

Общий объем ее финансирования должен превысить 750 млн. рублей. Следует отметить, что столь крупная комплексная программа в сфере образования принята впервые.

Значительные средства направляются на строительство образовательных учреждений. Впервые за много лет в нашем регионе построена новая школа – в Чернском районе. В нынешнем году должна быть введена еще одна школа – в селе Воскресенское Дубенского района.

Другое важнейшее направление – капитальный ремонт муниципальных учреждений образования. Программой предусмотрен принцип софинансирования этих работ: две трети средств должен выделить областной бюджет, одну треть – местные бюджеты. Кроме того, запланировано оснастить муниципальные образовательные учреждения противопожарным оборудованием.

Задачей огромной важности является поддержка учреждений начального и среднего профессионального образования. В рамках программы выделяются средства на ремонт зданий профессиональных лицеев и училищ, колледжей и техникумов. Предусмотрены компьютеризация этих учреждений, приобретение противопожарного оборудования. Принимаемые меры должны способствовать повышению уровня подготовки профессиональных кадров в соответствии с потребностями рынка труда.

Региональной программой развития образования предусмотрено софинансирование ряда направлений приоритетного национального проекта. В частности, за счет бюджета области оснащаются автобусами сельские школы. Кроме того, выделяются сред-

ства на стимулирование общеобразовательных учреждений, на поощрение лучших учителей, на поддержку способной и талантливой молодежи.

Комплексная политика региональных властей в сфере образования способствует достижению целей, поставленных приоритетным национальным проектом. Модернизация системы образования области, улучшение усло-



Новый импульс развитию земской системы дала Февральская революция 1917 года. Председатели земских управ были назначены полномочными представителями Временного правительства на местах.

После Октябрьской революции была введена новая схема организации губернской власти. Ее утвердил Тульский губернский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, прошедший 11 марта 1918 года. Однако первые недели работы показали, что эта схема является слишком сложной и неэффективной. Поэтому уже в апреле 1918 года на II съезде Советов она была скорректирована. Вся полнота власти в губернии между съездами принадлежала исполнительному комитету губернского съезда (губисполкому), председателем которого был В.И. Краснов, сменил его Г.Н. Каминский.

В декабре 1936 года новая Конституция СССР радикально реформировала систему власти. В декабре 1939 года прошли первые выборы в Тульский областной Совет депутатов трудящихся. В структуре Совета были выделены 7 постоянных комиссий и исполком.

В годы Великой Отечественной войны у местных Советов появились новые задачи. В кратчайшие сроки необходимо было организованно провести мобилизацию граждан, перестроить на военный лад работу предприятий и учреждений, организовать снабжение армии оружием и продовольствием.

вий труда педагогов – эти направления были и будут основными в работе областного парламента.

Огромное значение для Тульской области имеет реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Острота жилищной проблемы в нашем регионе объясняется большим количеством ветхих и аварийных

домов, где проживают в основном граждане с невысокими доходами. Еще одна серьезная проблема – тяжелое положение жилищно-коммунальной отрасли, износ инфраструктуры которой превышает 70 процентов. Проект дал мощный импульс решению жилищной проблемы. В его рамках Тульской областной Думой и администрацией области подготовлено 5 целевых программ. Они предусматривают меры по развитию ипотечного кредитования, обеспечению жильем молодых семей, увеличению объемов жилищного строительства, модернизации ЖКХ. Общий объем финансирования этих программ из бюджета области – около 3,5 млрд. рублей.

Важнейшим условием наращивания объемов строительства жилья является развитие инженерных коммуникаций. Для этого принята программа обеспечения земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства. Она рассчитана на 2006–2010 годы.

В 2006 году областной Думой принят закон «О развитии ипотечного жилищного кредитования в Тульской области». Он определил правовые основы государственной поддержки граждан, решивших улучшить свои жилищные условия с помощью ипотеки. Сейчас действует целевая программа «Развитие ипотечного жилищного кредитования в Тульской области на 2006–2010 годы». На ее реализацию из бюджета области намечено выделить более 490 млн. рублей. Воспользоваться субсидиями на приобретение жилья могут бюджетники, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, жильцы ветхих домов, многодетные семьи.

Крупной региональной составляющей приоритетного национального

проекта стала программа «Обеспечение жильем молодых семей в Тульской области на 2006–2010 годы». Механизм ее реализации основан на приобретении жилья за счет субсидий в форме государственных жилищных сертификатов. Общий объем финансирования программ из бюджетов разных уровней – 660 млн. рублей.

С каждым годом из бюджета области все больше средств выделяется на реализацию целевой программы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда в Тульской области на 2002–2010 годы». В то же время объемы поступлений из федерального бюджета пока остаются недостаточными. Депутаты Тульской областной Думы неоднократно обращались по этому вопросу в Правительство.

Программно-целевой метод весьма успешно действует и в жилищно-коммунальной сфере. Областной Думой принята программа «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Тульской области на 2007–2010 годы». Объем ее финансирования – почти 2 млрд. рублей. Эти средства выделяются на перевод котельных с жидкого и твердого топлива на газ, на замену ветхих участков тепловых и водопроводных сетей, на реконструкцию очистных сооружений. Реализация программы позволит улучшить обеспечение жителей области качественными коммунальными услугами.

Этой же цели способствуют и действующие на протяжении нескольких лет «депутатские» программы. В их рамках ведется подготовка объектов жилищно-коммунального хозяйства к работе в зимних условиях. Средства областного бюджета распределяются поровну между избирательными окру-

гами. Перечни объектов согласовываются депутатами с муниципальными властями. При этом депутаты контролируют качество и сроки выполнения работ. В нынешнем году объемы финансирования этих программ увеличены на 40 процентов по сравнению с прошлым годом.

Одной из важнейших задач Тульской областной Думы является законо-



Важнейшим событием в политической жизни области стали первые послевоенные выборы в местные Советы, прошедшие в декабре 1947 года. В первой сессии нового созыва Тульского областного Совета, состоявшейся в январе 1948 года, принял участие 121 депутат. Были избраны 9 постоянных комиссий облсовета. К началу 1950-х годов сложилась устойчивая организационная структура областного Совета.

Конституция СССР 1977 года закрепила сложившееся устройство власти. Советы депутатов трудящихся всех уровней были переименованы в Советы народных депутатов. Срок полномочий местных Советов увеличился с двух до двух с половиной лет. В это время в составе Тульского областного Совета действовали 13 постоянных комиссий и областной комитет народного контроля.

Масштабное реформирование политической системы страны на рубеже 80–90-х годов XX века изменило устройство областной власти. Весной 1990 года прошли первые в истории выборы в областной Совет на альтернативной основе. Председателем областного Совета двадцать первого созыва стал Ю.И. Литвинцев. Срок полномочий Совета был увеличен до пяти лет. Важной особенностью реформирования местной власти стало четкое разделение полномочий двух ее ветвей. Функции представительной власти возлагались на областной Совет. В 1991 году исполком областного Совета был упразднен. Исполнительные функции перешли к новому органу – администрации области, которую возглавил Н.В. Северюгин, назначенный Президентом Российской Федерации.

Нараставшие противоречия между двумя ветвями федеральной власти вылились в острый политический кризис осени 1993 года. В октябре 1993 года деятельность Тульского областного Совета народных депутатов и местных Советов была прекращена.

Конституция 1993 года установила новые принципы организации государственной власти в субъектах Российской Федерации. После выборов в декабре 1993 года Тульская областная Дума стала одним из первых в стране региональных органов законодательной власти. Председателем Думы был избран В.В. Деревянко. В составе Думы действовали 3 комитета. В общей сложности разработано, принято и вступило в силу 25 областных законов. Принято также 660 постановлений, регулирующих отношения в различных сферах жизни Тульской области.

Главным достижением депутатов Думы первого созыва явилось принятие Устава (Основного Закона) Тульской области. Этот документ определил государственное устройство области, экономическую и финансовую основы ее развития. Положения Устава подробно регламентировали деятельность законодательного (представительного) и исполнительного органов областной власти. Устав гарантировал права и свободы граждан, проживающих на территории области.

В 1996 году председателем Думы второго созыва был избран И.В. Иванов. С октября 1996 года по сентябрь 2000 года проведено 60 заседаний, принято 177 законов и 1811 постановлений по различным вопросам политической, экономической и социальной жизни области.

дательное обеспечение приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Работая в тесном контакте с администрацией области, депутаты пополняют и совершенствуют региональное законодательство.

Правовым актом огромной значимости является областная целевая программа развития сельского хозяй-

ства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В 2008–2012 годах на ее реализацию решено направить более 3 млрд. рублей из бюджета области. Кроме того, планируется привлечь крупные частные инвестиции. Программой предусмотрен комплекс мер, которые должны обеспечить ускоренное развитие животноводства, улучшение плодородия почвы, значительные средства предполагается направить на обновление парка сельскохозяйственной техники – все это должно привести к увеличению объемов производства зерна, мяса, молока, другой продукции.

Депутатами областной Думы совместно с администрацией области принимаются меры по стимулированию малых форм хозяйствования. С этой целью принята программа «Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории Тульской области на 2007–2010 годы». Создание эффективной системы сельскохозяйственной кооперации необходимо для того, чтобы субъекты малых форм хозяйствования могли активнее привлекать кредитные средства для развития производства. Реализация программы позволит укрепить материально-техническую базу хозяйств, облегчить доступ к рынкам сбыта готовой продукции.

Наращивание производства в аграрном секторе должно сопровождаться повышением качества жизни сельских тружеников. Это главная задача программы «Социальное развитие села Тульской области до 2010 года». На ее реализацию выделяются средства из федерального, областного и местных бюджетов, других источников. Общий объем



За время работы Думы проведено 11 депутатских слушаний, в которых помимо депутатов участвовали специалисты различных отраслей и представители общественности. По итогам слушаний приняты рекомендации федеральным, областным и муниципальным органам власти.

Главным результатом работы областной Думы второго созыва стало создание полноценной законодательной базы региона, что в немалой степени способствовало улучшению социально-экономической ситуации в области. Выборы в Тульскую областную Думу третьего созыва состоялись в октябре 2000 года (довыборы по 3 избирательным округам прошли в марте 2001 года). Председателем Думы был избран О.Д. Лукичев. Для предварительного рассмотрения и подготовки вопросов, относящихся к ведению Думы, были сформированы 5 комитетов. Первоочередной задачей депутатов явилось приведение правовой базы области в соответствие с федеральным законодательством. С этой целью была разработана и принята новая редакция Устава (Основного Закона) Тульской области. Значительно обновлено выборное законодательство, внесены изменения в законы о местном самоуправлении, государственной и муниципальной службе. Ныне действующая областная Дума четвертого созыва избрана в октябре 2004 года. Победу на этих выборах одержала «Единая Россия». Она сформировала самую крупную фракцию, в которую сегодня входят 26 депутатов. Член этой фракции О.В. Татаринов избран председателем Думы. Кроме того, в Думе имеются фракция «Справедливая Россия», депутатские группы КПРФ и «Республиканец».

финансирования должен превысить 490 млн. рублей. Программой предусмотрен комплекс мероприятий по социальному и инженерному обустройству сельских территорий. Они позволяют улучшить газо- и водоснабжение сельских населенных пунктов, создать условия для привлечения молодых специалистов.

Областной Думой также принята программа «Газификация населенных пунктов Тульской области на 2008 год». В соответствии с ней 250 млн. рублей из бюджета области направляется на строительство газовых сетей. Реализация программы станет важным этапом работы по достижению стратегической задачи – газификации всех населенных пунктов области к 2015 году.

Законодатели Тульской области осуществляют постоянный контроль за исполнением приоритетных национальных проектов. 14 депутатов областной Думы входят в состав рабочей группы по мониторингу реализации национальных проектов на территории Тульской области. Депутаты регулярно заслушивают информацию администрации области по этим вопросам. На последнем заседании рабочей группы, прошедшем 18 февраля 2008 года, были подведены итоги реализации всех приоритетных национальных проектов в прошлом году. Кроме того, депутаты заслушивают представителей администрации области на заседаниях областной Думы. В частности, в сентябре 2007 года обсуждалась ситуация с начислением отпускных медицинским работникам, получающим дополнительные денежные выплаты в соответствии с приоритетным национальным проектом.

Постоянный мониторинг позволяет выявлять недоработки, снижающие эффективность реализации приоритетных национальных проектов. С целью их устранения областная Дума принимает обращения, адресованные органам федеральной власти. В марте 2007 года депутаты предложили внести изменения в Порядок предоставления финансовой помощи бюджетам субъектов Российской Федерации в виде субсидий на выплату вознаграждения за классное руководство педагогическим работникам. В октябре 2007 года принято обращение к Президенту и Правительству Российской Федерации, обим палатам Федерального Собрания о необходимости определения на федеральном уровне источника финансирования дополнительных выплат медицинским работникам. Депутаты также предлагали рассмотреть возможность поддержки учреждений начального и среднего профессионального образования в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Таким образом, за последние два с половиной года депутатами Тульской областной Думы проведена огромная работа по законодательному обеспечению приоритетных национальных проектов. Подготовленные депутатами совместно с администрацией области региональные законы и целевые программы привели к положительным переменам в здравоохранении, образовании, сельском хозяйстве, жилищной и коммунальной сферах. Эти направления деятельности и впредь останутся приоритетными для Тульской областной Думы.

Нынешний депутатский корпус – достаточно сильный в профессиональном плане. Многие депутаты имеют опыт работы в органах государственной и муниципальной власти. 19 человек были депутатами областной Думы прошлого созыва. Среди депутатов – руководители промышленных и сельскохозяйственных предприятий, работники здравоохранения и образования.

Для предварительного рассмотрения вопросов, относящихся к ведению Думы, созданы пять комитетов. За каждым из них закреплено определенное направление законодательской деятельности.

Депутаты активно сотрудничают с администрацией области, общественными организациями. Их представители участвуют в депутатских слушаниях и «круглых столах», целью которых являются всестороннее изучение социально-экономических проблем и поиск путей их решения.

Важнейшей составляющей депутатской деятельности является работа с обращениями граждан. Депутаты регулярно проводят приемы избирателей, по поступившим жалобам и заявлениям принимают конкретные меры. Благодаря депутатам удается решать многие вопросы коммунально-бытового обслуживания, социального обеспечения.

На сегодняшний день депутатами областной Думы четырех созывов принято более 1 тысячи законов. Важнейшим из них является Устав (Основной Закон) Тульской области. В текст «областной Конституции» регулярно вносятся поправки, которые учитывают изменения в федеральном законодательстве.



Аркадий Алексеевич ЧМУНЕВИЧ,
заместитель губернатора
Тульской области
в сфере здравоохранения, социального развития,
образования
и записи актов гражданского состояния

«ЗДОРОВЬЕ» ОБЛАСТИ

Достижение высокого качества жизни всех слоев населения – главный приоритет деятельности администрации Тульской области. Одной из ее важнейших составляющих является улучшение здоровья жителей нашего региона. Ведь интенсификация производства, повышение производительности труда, напрямую влияющие на рост экономики и благосостояния области, немыслимы без укрепления здоровья трудоспособного населения.

НА НАЧАЛО 2006 года 80 процентов медицинского оборудования в учреждениях здравоохранения области морально и физически устарело и нуждалось в срочной замене. Обеспечение учреждений санитарным транспортом составляло всего 75 процентов от потребности, причем больше половины его находилось в эксплуатации свыше 8 лет. Дефицит медицинских кадров, слабая лечебно-диагностическая база многих учреждений здравоохранения не удовлетворяли потребностей населения в получении качественной и доступной медицинской помощи.

Поэтому в рамках реализации Программы социально-экономического развития Тульской области до 2010 года был разработан и принят Закон Тульской области «Об областной целевой программе развития

здравоохранения Тульской области на 2006—2010 годы» с общим объемом финансирования более 1,5 млрд. рублей. И если в приоритетном национальном проекте «Здоровье» основное внимание направлено на развитие первичной медико-санитарной помощи и профилактики, то в программе развития здравоохранения области – на повышение доступности и качества специализированной медицинской помощи, внедрение современных медицинских технологий.

В 2006—2007 годах в рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в амбулаторно-поликлинические учреждения Тульской области было поставлено и введено в эксплуатацию 498 единиц диагностического оборудования на общую сумму (с учетом монтажа) 384,5 млн. рублей, получено 164 автомобиля «скорой помощи» на сумму 97 млн. рублей.

В учреждения родовспоможения перечислено 193,5 млн. рублей по программе реализации родовых сертификатов, что позволило повысить эффективность и качество оказания медицинской помощи.

В рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» дополнительно иммунизированы более 1 миллиона человек. Обследованы 513 тысяч человек на ВИЧ-инфекцию, выявлены 984 ВИЧ-инфицированных. Назначена высокоактивная антиретровирусная терапия 252 больным. Обследованы более 19 тысяч новорожденных детей на наличие на-

следственных заболеваний. Дополнительную диспансеризацию прошли почти 66 тысяч человек, работающих в бюджетной сфере, а дополнительные медицинские осмотры — более 71 тысячи человек.

Для оказания высокотехнологичной медицинской помощи в федеральные специализированные медицинские учреждения были направлены более 3 тысяч человек за счет средств федерального бюджета и 533 человека — за счет средств бюджета Тульской области.

Необходимо отметить, что в рамках реализации национального про-

В области в настоящее время имеются возможности развития таких высокотехнологичных видов медицинской помощи на базе областных и муниципальных учреждений здравоохранения, как программный гемодиализ, эндопротезирование крупных суставов, хирургическое лечение нарушений сердечного ритма, а также некоторые виды рентгенохирургии. Например, в рамках реализации областной программы развития здравоохранения планируется создание 2 кардиологических центров в лечебно-профилактических учреждениях муниципальных образований города

СТАНОВИТСЯ КРЕПЧЕ

екта рост средней заработной платы работников учреждений здравоохранения составил 68 процентов, у врачей — 73,8 процента. Дополнительное финансирование оплаты труда позволило привлечь специалистов в первичное звено.

Таким образом, из федерального бюджета на реализацию мероприятий приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения было выделено Тульской области и израсходовано около 1,297 млн. рублей. Из бюджета Тульской области — 657,8 млн. рублей. Расходы муниципальных образований области на софинансирование составили 124,4 млн. рублей.

Необходимо подчеркнуть, что здравоохранение региона дополнительно получило беспрецедентные финансовые средства из бюджета области (по сравнению с 2005 годом финансирование областных целевых программ в сфере здравоохранения в 2006 году увеличено в 53 раза).

Это уже дает первые положительные результаты: стабилизацию рождаемости, снижение показателей общей и младенческой смертности, уменьшение числа людей, выходящих на пенсию по инвалидности.

В рамках реализации Закона Тульской области «Об областной целевой программе развития здравоохранения Тульской области на 2006—2010 годы» уже созданы и оснащены современным высокотехнологичным оборудованием 5 межмуниципальных лечебно-диагностических цент-



Тулы и Новомосковского района по хирургическому лечению нарушений сердечного ритма. В целях решения проблемы сохранения и продления жизни больных, страдающих хронической почечной недостаточностью, в рамках этой программы уже проведена работа по организации 4 центров программного гемодиализа в муниципальных образованиях области.



Кадровая политика является одной из составляющих успешного реформирования здравоохранения. Только в рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в сфере здравоохранения прошли подготовку и переподготовку 399 врачей первичного звена. В настоящее время осуществляется целевая подготовка 86 студентов медицинского факультета Тульского государственного университета за счет средств областного бюджета.

Целевая программа развития здравоохранения Тульской области разработана в нашем регионе впервые. Несмотря на среднесрочный характер, она включает в себя в том числе проведение долгосрочных мероприятий. Реализация поставленных в ней задач и мероприятий приоритетного национального проекта «Здоровье» позволит повысить качество жизни, понизить уровень естественной убыли населения, что благоприятно скажется на уровне экономического развития Тульской области и благосостоянии людей.

Реализация приоритетного национального проекта «Здоровье» нам позволит в соответствии с планом развития здравоохранения области продолжить оснащение муниципальных лечебных учреждений диагностическим оборудованием. На эти цели запланировано выделить до 2010 года еще более 1 млрд. рублей. Мы продолжим подготовку медицинских кадров в учебных заведениях области. Все это позволит в ближайшее время осуществить стратегический принцип здравоохранения региона – люди будут получать высококачественное лечение на Тульской земле, осуществлять которое будут высококвалифицированные тульские специалисты.

Перспективной задачей развития медицинской отрасли является развитие телемедицины как фактора интеграции здравоохранения Тульской области в медицину высоких технологий страны, увеличивающего возможность получения всеми гражданами современной медицинской помощи.

Важное значение в Тульской области сегодня уделяется информационной поддержке проводимых в здравоохранении мероприятий. В нашем регионе создана информационная группа для организации работ по

информационному сопровождению хода реализации приоритетного национального проекта, ежемесячно проводятся ее заседания. Разработана программа для сбора и обобщения первичной информации от лечебно-профилактических учреждений области. Эта информация доводится до всех учреждений, участвующих в национальном проекте.

Проблемам реализации проекта посвящаются статьи в печатных средствах массовой информации, радио- и телевизионные сюжеты. Подчеркивая важность сохранения здоровья, в том числе и через СМИ, мы стараемся сделать акцент на том, что речь идет также о формировании культа здоровья, возрождении моды на здоровье и ответственности за сохранение собственного здоровья. Основными причинами, почему люди так мало озабочены сохранением и умножением своего здоровья, как правило, называют низкий материальный достаток и нехватку времени. Хотя на самом деле причина одна –

ненастроенность сознания человека на сохранение своей физической полноценности и максимальную реализацию себя как личности. Прежде всего это важно для молодого поколения. С учетом этого для реализации намеченных задач, возможно, необходимо принятие областной целевой программы «К активному долголетию – через повышение престижности здоровья».

Традиционными составляющими здорового образа жизни являются физкультура и спорт. В связи с этим мы возлагаем большие надежды на областную целевую программу «Развитие физической культуры и спорта в Тульской области». Программа направлена на оздоровление населения, развитие массового детского спорта, подготовку спортивного резерва, спортсменов высокого класса, развитие материально-технической базы, организацию и обеспечение участия в соревнованиях учащихся детских спортивных учреждений.





СОЗДАЕМ ДОСТОЙНЫЕ

Оценивая результаты реализации приоритетного национального проекта «Образование» за прошедшие годы, необходимо отметить, что они оказали существенное влияние на укрепление системы образования Тульской области. При этом одними из самых важных практических итогов стали созданные во многих учебных учреждениях достойные условия обучения и повысившаяся доступность качественного образования. В первую очередь это видно по создаваемым безопасным и комфортным условиям жизнедеятельности в школах, обеспечению учебного процесса высокотехнологичными средствами обучения, позволяющими сделать труд учителя и ученика более эффективным.

ПОЗИТИВНЫМ изменениям в развитии и самом содержании системы образования нашего региона сегодня способствует ориентированная на те же цели, что и приоритетный национальный проект «Образование», областная целевая программа «Развитие образования в Тульской области на 2007–2009 годы». Нами она рассматривается как одна из его главных составляющих. Общий объем финансирования программы составляет 752 млн. рублей. Только на капитальное строительство, укрепление материально-технической базы и оснащение учреждений образования в 2007 году в рамках этой областной программы было направлено 308,5 млн. рублей.

Укрепление материально-технической базы отрасли создало основу для достижения определенных успехов в области образования. Уже сейчас вид-

но позитивное влияние приоритетного национального проекта на совершенствование содержания образования. Это проявляется в росте инновационной активности педагогов образовательных учреждений, о чем свидетельствует увеличение количества участников конкурсных отборов. Кроме этого, сегодня происходит обогащение спектра направлений инновационной деятельности в системе общего образования, развиваются уникальные педагогические системы школ (в современных условиях уникальность образовательного учреждения становится важным фактором роста его конкурентоспособности), создана система распространения инновационного опыта и продолжается увеличение количества школ, являющихся ресурсными центрами системы образования нашего региона.

Только за первый год реализации национального проекта «Образование» более 120 общеобразовательных учреждений области получили современное учебное оборудование, приобретенное на средства федерального и областного бюджетов. В 2007 году школы области получили 78 комплектов оборудования для кабинетов физики, химии, биологии, географии за счет федеральных средств и 71 комплект – за счет средств бюджета области на сумму свыше 12 млн. рублей. С такими темпами уже в текущем году в каждой второй школе будут созданы современные условия для качественного преподавания и обучения.

В рамках приоритетного национального проекта активно реализуются

программа по приобретению автобусов для общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Целью данного направления национального проекта является обеспечение тульских школьников гарантированным бесплатным проездом к месту обучения и домой. Только в 2006–2007 годах за счет средств федерального бюджета было получено 19 автобусов на общую сумму свыше 10,8 млн. рублей. В соответствии с областной целевой программой развития образования для этих целей в 2007 году было приобретено еще 26 единиц автотранспорта на сумму более 16 млн.

предусмотрены на эти цели в бюджете Тульской области на 2008 год.

Помимо этого, в 2006–2007 годах за счет средств областного бюджета 274 образовательных учреждения получили необходимый комплект автоматизированных рабочих мест с соответствующим лицензионным программным обеспечением на общую сумму около 8 млн. рублей.

Подключение образовательных учреждений к глобальной сети Интернет позволило создать условия для поэтапного перехода к новому уровню образования на основе информационно-коммуникационных технологий. Благо-

УСЛОВИЯ ОБУЧЕНИЯ

рублей. В целом благодаря реализации данного направления проекта более 2 тысяч детей, проживающих в сельской местности, сегодня имеют возможность получения доступного и качественного образования независимо от места проживания.

Доступ к сети Интернет в настоящее время обеспечен в 672 учреждениях образования Тульской области. С сентября 2008 года начнется процесс поэтапного прекращения его оплаты из средств федерального бюджета. Средства в объеме более 500 тыс. рублей уже

даря этому стали использоваться новые формы обучения, например электронные учебники, появилась возможность виртуального общения сверстников из разных образовательных учреждений.

Внедрение современных образовательных технологий потребовало массовой переподготовки учителей. Для этого департаментом образования на условиях договора с Национальным фондом подготовки кадров при финансовой поддержке администрации области в 2006 году была начата реализа-



ция регионального проекта «Информатизация системы образования». В рамках проекта на базе Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области уже повысили квалификацию в сфере информационно-коммуникационных технологий 1860 педагогов. К маю 2008 года их число увеличилось до 3500 человек.



В институте открыта лаборатория новых информационных технологий, специалистами которой создаются и развиваются локальные региональные сети по таким направлениям, как «Развитие информационной среды образовательного учреждения», «Сайтостроительство и компьютерные коммуникации в образовании», «Дистанционное обучение» и другие. В ближайших планах департамента образования Тульской области – создание Центра дистанционных форм обучения на базе Института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области.

Все это создает условия для перехода к новому уровню образования на основе информационно-коммуникационных технологий. По данным опроса руководителей школ-победителей, который был проведен департаментом образования Тульской области в 2007 году, во всех школах за последние годы произошли значительные инновационные изменения. В более чем 50 процентах учреждений они переросли в системные изменения, затрагивающие деятельность всей школы в целом, в более 30 процентах школ они носят модульный характер, охватывающий работу отдельных подсистем.

Следует отметить еще один важный социальный эффект приоритетного национального проекта «Образование» – рост доверия как рядовых граждан к власти, к тем мерам государства, которые направлены на поддержку и развитие образования, так и главных действующих лиц, определяющих успех модернизации образования и результаты реализации национального проекта, – учителей. В образовательных учреждениях нашей области работают более 15 тысяч учителей. И сделать отечественное образование престижным и конкурентоспособным, вывести его на новый качественный уровень невозможно без заинтересованного участия в этих процессах педагогов.

Поэтому одним из направлений национального проекта стала государственная поддержка лучших учителей. В основе идеологии этого направления заложен очевидный стимулирующий элемент. В результате проведения открытого конкурса и независимой экспертизы определяются учителя, достигшие востребованного и признанного обществом уровня педагогической работы. За творческий труд и высокие достижения им вручаются денежные пре-

мии – правительственные гранты в 100 тыс. рублей, премии администрации Тульской области в размере 50 тыс. рублей. Примечательно, что каждый третий из получателей этих грантов представляет образовательное учреждение, вошедшее в число лучших школ России. И это понятно, ведь именно профессиональное мастерство учителей определяет творческий потенциал и высокие результаты работы педагогических коллективов.

Более того, в регионе сохранены все льготы для работников образовательных учреждений, а также установлены единовременные пособия молодым специалистам, решен вопрос об оплате проезда студентов очной формы обучения и предусмотрены средства из бюджета области на организацию питания учащихся начальных классов.

Еще одним важным направлением в общей системе реформирования образования является программа реструктуризации сети учреждений среднего профессионального образования, проводимая в Тульской области, кото-

рая будет способствовать подготовке востребованных рынком труда кадров. Для нашей области как одного из крупнейших промышленных центров страны особое значение имеет обеспечение предприятий высококвалифицированными рабочими кадрами.

В системе профтехобразования давно существует дисбаланс, способный в перспективе вызвать дефицит кадров. Специалистов, которые нужны производству, выпускается недостаточно, вместе с тем все еще ведется подготовка по устаревшим специальностям и при этом снижается качество обучения и ветшает материальная база ПТУ. Поэтому мы должны сегодня оперативно провести изменения структуры управления учреждениями профтехобразования, адаптировать перечень специальностей к потребностям производства, а также внедрить систему оценки качества преподавания и главное – создать механизм взаимодействия учебных учреждений и предприятий для последующего трудоустройства выпускников.





Владимир Владимирович САВИЦКИЙ,
заместитель губернатора
Тульской области
в сфере строительства, транспорта,
жилищно-коммунального и дорожного хозяйства

РЕНЕССАНС РЕГИОНАЛЬНОГО

Реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в Тульской области привела к подъему строительной отрасли. После долгого периода сокращения жилищного строительства принимаемые меры позволили существенно увеличить ввод жилья в регионе – с 198,7 тыс. кв. метров в 2005 году до 250,8 тыс. кв. метров в 2006 году и 325,2 тыс. кв. метров в 2007 году. До 2010 года планируется увеличить годовой объем вводимого жилья до 600 тыс. кв. метров.

КЛЮЧЕВЫМИ направлениями увеличения объемов жилищного строительства в Тульской области стали: создание региональной нормативной базы, привлечение инвестиций, техническое перевооружение и увеличение мощности заводов крупнопанельного домостроения, увеличение объемов жилищного строительства и производства строительных материалов, развитие малоэтажного домостроения, подготовка документов территориального планирования, газификация населенных пунктов области. Две основные программы проекта – «Повышение доступности жилья» и «Увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования» – пришлось реализовывать с нуля.

В настоящее время развернута интенсивная работа по всем направлениям жилищного строительства. Для этого в Тульской области в 2006–2007 годах был принят ряд региональных законов, ставших основой реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», утверждены областные целевые программы. На развитие рынка жилья и современных финансовых инструментов, делающих доступным для граждан приобретение жилья, было направлено формирование механизмов ипотечного жилищного кредитования, обеспечения жильем молодых семей, обеспечения земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства, модернизации жилищно-коммунального хозяйства.

Государственная поддержка молодым семьям предусмотрена областной целевой программой «Обеспечение жильем молодых семей в Тульской области на 2006–2010 годы» в размере 660 млн. рублей, в том числе в размере 495 млн. рублей – за счет средств бюджета области. В соответствии с ней предполагается обеспечить жильем 1736 молодых семей. В 2008 году на реализацию программы из бюджета Тульской области планируем направить 120 млн. рублей, из федерального бюджета – 313 млн. рублей.

Объем финансирования в 491 млн. рублей предусмотрен за счет средств бюджета региона в рамках областной целевой программы «Развитие ипотечного жилищного кредитования в Тульской области на 2006–2010 годы». Исполнителем программы определен Региональный фонд развития жилищного строительства и ипотечного кредитования, который с декабря 2006 года выдает ипотечные жилищные займы населению области. За этот период им выдано 123 займа на сумму 87 млн. рублей. В целом, по данным Банка России, объем предоставленных населению Тульской

области жилищных кредитов составил: за 2005 год – 129,5 млн. рублей; за 2006 год – 947,1 млн. рублей; за 2007 год – 3434,2 млн. рублей. Таким образом, объемы предоставленных населению области ипотечных кредитов по сравнению с 2005 годом возросли в 26,5 раза.

В 2007 году администрацией Тульской области было принято постановление «Об утверждении Положения о порядке, размере и условиях предоставления разовой ипотечной жилищной субсидии отдельным категориям граждан из бюджета Тульской области». Этим постановлением предусмотрена государственная поддержка при получении ипотечного кредита на приобретение жилья в виде предоставления субсидий (от расчетной стоимости жилья): работникам бюджетной сферы – в размере 40 процентов, лицам, проживающим в ветхом жилье, – 70 процентов и многодетным семьям – 40 процентов. Региональным фондом развития жилищного строительства и ипотечного кредитования по этим категориям уже выданы разовые ипотечные жилищные субсидии на сумму 21,5 млн. рублей.

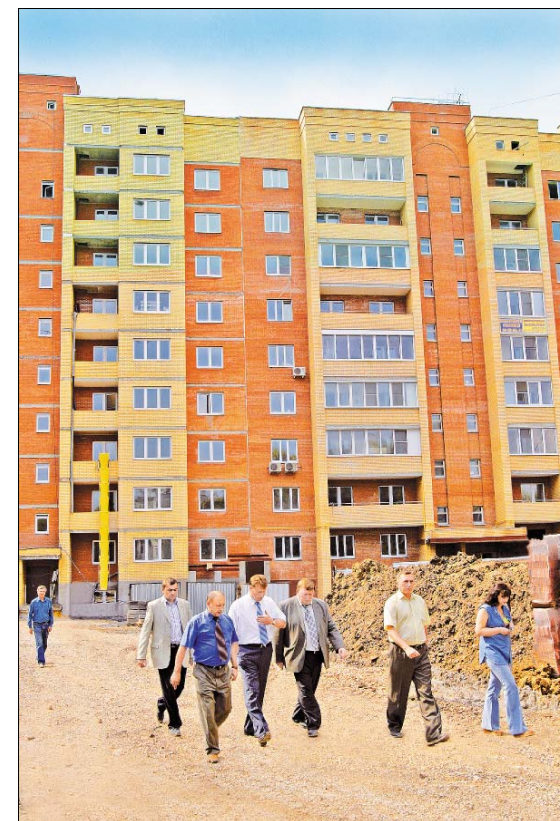
Областным законом «О градостроительной деятельности в Тульской области» в настоящее время приведено в соответствие с федераль-

СТРОИТЕЛЬСТВА

ным законодательством региональное градостроительное и жилищное законодательство. Это позволило уже провести объемную работу по обновлению картографического материала, на основе которой разработана схема территориального планирования Тульской области. В августе 2007 года на губернаторском совете по градостроительной деятельности принято решение о софинансировании из бюджета области 50 процентов средств на разработку схем территориального планирования районов и генеральных планов муниципальных образований. Все это

В 2007 году администрацией Тульской области было принято постановление «Об утверждении Положения о порядке, размере и условиях предоставления разовой ипотечной жилищной субсидии отдельным категориям граждан из бюджета Тульской области». Этим постановлением предусмотрена государственная поддержка при получении ипотечного кредита на приобретение жилья в виде предоставления субсидий (от расчетной стоимости жилья): работникам бюджетной сферы – в размере 40 процентов, лицам, проживающим в ветхом жилье, – 70 процентов и многодетным семьям – 40 процентов. Региональным фондом развития жилищного строительства и ипотечного кредитования по этим категориям уже выданы разовые ипотечные жилищные субсидии на сумму 21,5 млн. рублей.

Областным законом «О градостроительной деятельности в Тульской области» в настоящее время приведено в соответствие с федераль-



дает положительные результаты. До 1 июля 2008 года намечена разработка схем территориального планирования муниципальных районов, а до конца 2008 года – генеральных планов городских и сельских поселений.

Дальнейшему развитию жилищного строительства и комплексного освоения территорий способствует разработанная документация по плани-

ровке территорий ряда микрорайонов в городах Туле и Новомосковске. В ближайшей перспективе предусматривается проведение инвентаризации федеральных земель и земель сельскохозяйственного назначения, примыкающих к городам Тульской области, для их освоения под жилищное строительство. Совместно с администрациями муниципальных образований произведен выбор земельных участков для перспективного жилищного, в том числе малоэтажного, строительства, получены предварительные технические условия на инженерное обеспечение районов застройки. При этом действующая с июля 2006 года областная целевая программа «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства на территории Тульской области на 2006–2010 годы» позволяет в том числе за счет рыночных механизмов обеспечить новые жилые микрорайоны коммунальной инфраструктурой и ввести дополнительно до 2010 года 314 тыс. кв. метров жилья.

Важнейшим направлением промышленной политики в строительстве является обеспечение местного рынка высококачественными материалами, изделиями и конструкциями, способными конкурировать с импортной продукцией и продукцией соседних областей в части сроков, стоимости, эксплуатационных затрат с учетом требований к повышению комфортности, надежности и долговечности. То есть сегодня в регионе готовится хорошая материально-техническая база, позволяющая строить дома различных модификаций и серий, с тем чтобы граждане нашей области имели возможность выбрать для себя наиболее приемлемый вариант жилья.

Кроме этого, для увеличения объемов жилищного строительства ведется разработка комплексных программ муниципальных образований районов (городских округов) по развитию жилищного строительства, а также программ развития промышленных предприятий строительных материалов и стройиндустрии районов с использованием местных ресурсов для реализации программ строительства жилья.

В целом освоение новых строительных технологий и реконструкция существующих с адаптацией к совре-

менным социальным потребностям, активное формирование рынка стройматериалов – неотъемлемые составляющие развития строительного комплекса региона на среднесрочную перспективу и успешной реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» на территории Тульской области. Вместе с тем есть ряд проблем, сдерживающих этот процесс. Самые острые из них – высокий уровень износа коммунальной инфраструктуры (он составляет в среднем по области около 70 процентов) и большое количество ветхого и аварийного жилья – 2,35 млн. кв. метров, 90 процентов которого находится в малопривлекательных для инвесторов шахтерских поселках и городах. С учетом этого в рамках областной целевой программы по модернизации объектов коммунальной инфраструктуры Тульской области на ближайшие три года мы предусмотрели выделение из регионального бюджета 1,9 млрд. рублей.

Немаловажным условием увеличения строительства жилья является газификация населенных пунктов области. В 2007 году за счет всех источников финансирования в эксплуатацию введено 497 километров газовых сетей, что в 2,3 раза больше, чем в 2006 году. Газифицировано 6700 квартир, или 136 процентов по отношению к 2006 году. Объем газовых сетей, введенных в эксплуатацию в 2007 году, не имеет аналогов за 50 лет газификации области. С 2008 по 2010 годы за счет всех источников финансирования предполагается ввести почти 1500 километров газовых сетей, газифицировать природным газом около 20 тыс. квартир, что позволит увеличить уровень газификации области природным и сжиженным газом до 93 процентов. До 2015 года поставлена задача практически завершить газификацию области. Темпы проводимых преобразований в строительном комплексе региона убеждают в том, что жители области будут иметь доступное и комфортное жилье.





Александр Васильевич ТКАЧЕНКО,
заместитель губернатора
Тульской области
в сфере сельского хозяйства

Первые итоги реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в Тульской области вселяют уверенность в успешном развитии сельскохозяйственного производства. Показателен, например, такой из достигнутых результатов: уже вновь создано 900 и модернизировано 500 рабочих мест. В регионе после строительства и реконструкции введены в строй фермы и комплексы для крупного рогатого скота на 6 тыс. голов, свиноводческие – на 10 тыс. голов, птицеводческие – на 550 тысяч мест. Среди этих объектов – вторая очередь Узлов-

ской птицефабрики (филиал ЗАО «Моссельпром») мощностью 10 тыс. тонн бройлеров в год, одна из площадок птицефабрики «Краснобор-Н» на 33 тысячи мест, ферма для крупного рогатого скота на 500 голов в ЗАО «Никольское» в Щекинском районе, часть молочного комплекса в ООО им. Чирикова Дубенского района на 250 голов, фермы на 500 голов в ООО «Северка» Ясногорского района, в ЗАО «Заря» Киреевского района. Причем речь идет не просто о строительстве или ремонте. Эти фермы и комплексы укомплектованы самым современным обо-

СТРАТЕГИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ СЕЛА

Мощным импульсом к преодолению кризиса в агропромышленном секторе страны стал приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса». В рамках его мероприятий в Тульской области сегодня начинается реализация проектов строительства, реконструкции и модернизации животноводческих ферм и комплексов, направленная на внедрение ресурсосберегающих систем производства и создание высокоэффективных рабочих мест.

РЕАЛИЗАЦИЯ приоритетного национального проекта «Развитие АПК» на территории Тульской области ведется по трем основным направлениям: ускоренное развитие животноводства, стимулирование развития малых форм хозяйствования, обеспечение доступным жильем молодых специалистов. В рамках национального проекта начата реализация 37 целевых программ. Большое количество сельскохозяйственных проектов реализуется сейчас за счет собственных средств региона и среднесрочных инвестиционных кредитов. Цель всей этой разворачивающейся работы одна – через строительство, реконструкцию, модернизацию животноводческих объектов, закупку племенного скота, птицы в конечном счете возродить село.



рудованием, приобретено 2200 голов племенного скота, заключены договоры на поставку еще 1 тыс. голов. Все это обеспечено за счет привлечения кредитных ресурсов – как банковских, так и лизинговых фондов, а также за счет собственных средств хозяйств. В течение ближайших лет планируется осуществить еще несколько десятков таких крупных проектов.



Но главное достижение нашей области при реализации приоритетного национального проекта заключается в том, что он объединил усилия не только власти и бизнеса в лице банков, но и самих аграриев. В последнем случае речь идет не только о лидерах сельхозпроизводства – крупных сельхозпредприятиях, но и о тех скромных тружениках, которые занимаются производством в фермерских хозяйствах, на личных подворьях. В рамках программы «Стимулирование развития малых форм хозяйствования» среди получателей кредитов – фермеры, владельцы личных подсобных хозяйств, потребительские кооперативы. Субъекты малых форм хозяйствования используют кредитные средства на приобретение материально-технических ресурсов, покупку сельскохозяйственной техники, племенных животных, реконструкцию и строительство помещений для содержания скота, птицы и на другие цели.

В настоящее время на территории области зарегистрировано 37 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, 7 из них осуществляют финансово-хозяйственную деятельность, оказывая услуги по закупке, хранению и реализации сельхозпродукции, снабжению материально-техническими и финансовыми средствами как раз хозяйств так называемых малых форм. Для повышения эффективности работы по развитию фермерских хозяйств, крестьянских подворий могут многое сделать и муниципальные власти. От них здесь требуется не столько масштабная финансовая поддержка или помощь в создании мощной инфраструктуры, в этом деле куда важнее поддержка организаторская, умение работать с людьми, доскональное знание их проблем и возможностей. И конечно, воля, четкое понимание того, что все усилия окупятся, обернутся увеличением доходов муниципального бюджета. Надо отдать должное муниципальным властям, сегодня они это поняли и активно включились в работу по обеспечению социальной стабильности, которой можно добиться, лишь обеспечив максимальную занятость населения – залог роста доходов каждой семьи.

Сама идея приоритетного национального проекта «Развитие АПК» подразумевает, что для его успешной реализации недостаточно обеспечить только современное производство –

требуется создать достойные условия жизни на селе, привлечь в отрасль молодежь. Первая задача на этом пути – строительство жилья, о чем, к сожалению, уже лет пятнадцать и не вспоминали. В первую очередь домами и квартирами мы должны обеспечить молодых специалистов, молодые семьи, проживающие или изъявившие желание работать в сельской местности. В рамках федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года» 76 жителям области, изъявившим желание участвовать в ее реализации, были выданы свидетельства, подтверждающие право гражданина на получение средств государственной поддержки на строительство и приобретение жилья. На эти цели выделяются средства из федерального бюджета и бюджета Тульской области. Кроме того, немалые бюджетные средства осваиваются сегодня в ходе реализации федеральной целевой программы по газификации и реконструкции системы водоснабжения села. Благодаря этому уже введено в действие 49 километров газовых сетей низкого и среднего давления, реконструировано 28 километров водопроводных сетей.

В Тульской области в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 года № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы» разработана и уже реализуется региональная целевая программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. В соответствии с ней на реализацию запланированных мероприятий в 2008 году предусмотрено выделить 455,9 млн. рублей.

Положение в агропромышленном комплексе региона пока остается сложным. Проблемы сельскохозяйственной отрасли известны. Это сложная демографическая ситуация, низкие заработная плата и престиж сельского труда, высокий уровень износа основных фондов. Существенным фактором является диспаритет цен на сельскохозяйственную и машиностроительную продукцию, который определяет низкую рентабельность сельскохозяйственного производства. В связи с этим необходимость принятия самых серьезных мер с целью удержать сель-

ских тружеников на земле и насколько возможно ослабить и компенсировать рыночный прессинг на сельскохозяйственное производство была очевидна. Мероприятия, предусматриваемые в рамках приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса», сегодня во многих вселили уверенность, что положение на селе удастся выправить.





Андрей Эдуардович КАЗЮЧИЦ,
управляющий ЗАО «Тульская нива»

АХ, КАРТОШКА, ОБЪЕДЕНЬЕ!



Сегодня ЗАО «Тульская нива» является лидером в производстве высококачественного картофеля в России. С момента основания объединения в 2002 году по настоящее время финансовый оборот вырос в 35 раз, прибыль – в 100 раз. Когда все начиналось в деревне Клин Веневского района, высокого подъема сельскохозяйственного производства не наблюдалось. В районе было 23 хозяйства, сейчас 4. И это не укрупнение, это гибель хозяйств. Лишь благодаря приоритетным национальным проектам ситуация оживилась.



ВЫРАЩИВАТЬ и продавать картофель – интересный бизнес. Когда только планировали заниматься сельскохозяйственным производством, вначале все просчитали и поняли, что в здешнем климате хорошую выручку даст только картофель, что выращивание картофеля может стать прибыльным делом, поскольку картофелеводство у нас в стране на ладан дышит. Несмотря на то что Россия – номер один в мире по производству картофеля и номер два по ее потреблению, спрос на эту продукцию превышает предложение чуть ли не в 10 раз.

Это со стороны кажется, что выращивать картофель просто: сажаешь килограмм, а вырасти должно пять. Но чтобы его посадить, нужно внести деньги на удобрения. На уборку нужны огромные затраты. Если нет хранилища, придется за бесценок продавать урожай с поля. А если с поля урожай не продали, то его надо где-то хранить, и это тоже стоит денег. Учтя все это, мы в первую очередь построили по западной технологии хранилище, закупили элитные голландские семена картофеля. Получили урожай по 400 центнеров с гектара. Соседние хозяйства – по 100 центнеров.

Амбиции «Тульской нивы» – вести в России стандарт потребления картофеля. Представьте, покупаешь картофель и знаешь, какой у него будет вкус. Об этом пока никто из производителей не задумывается. Вот продавцы на рынках давно сообразили и пишут: «картофель тамбовский», «помидоры ростовские», «арбузы астраханские», то есть пытаются позиционировать продукцию по происхождению и по вкусу. «Тульская нива» хочет сделать стандартом очень вкусную картошку. Сейчас мы предлагаем самые популярные сорта в мире – «Red Scarlet» и «Red Star», которые чуть ли не первыми привезли в Россию. Следующая задача – найти самый вкусный в мире картофель и предложить его российскому потребителю.

Мы учитываем и такой психологический момент, что люди «покупают глазами». Красочные бумажные пакеты с картофелем

класса премиум мы поставляем в московские магазины «Азбука вкуса», «Стокманн», «Глобус Гурмэ». А в упаковке попроще, из сетки, – в «Седьмой континент», «Перекресток» и «Рамстор». И всегда на упаковке наш девиз: «Из деревни с любовью!»

Продукция «Тульской нивы» разнообразна не только по упаковке. Мы продаем, например, низкокалорийный картофель «Light». Его калорийность составляет только 65 ккал, против 85–120 ккал обычного картофеля. Это позволяет покупателям придерживаться диеты, сохранять фигуру в идеальной форме. Есть в ассортименте и картофель в специальной упаковке для микроволновой печи. Приготовить картофель в такой упаковке можно быстро (в течение 8 минут), при этом гарантируется сохранение всех питательных веществ. Упакованный таким способом шлифованный картофель готов к приготовлению без дополнительной очистки. Картофель «Baby» – высококачественный и откалиброванный мини-картофель для настоящих гурманов. Употребляя этот картофель, сэкономишь время, не утруждая себя «созданием» маленьких картофелин. Предлагаем мы и картофель, выращенный органическим способом земледелия, без применения химических удобрений.

Что изменилось за шесть лет работы ЗАО «Тульская нива»? 17 тысяч деревень за эти годы исчезли в России, а мы выстояли. Люди стали чаще улыбаться, дома свои все больше красят в веселые цвета, покупают автомобили и технику для дома. Но пока у наших селян остаются вопросы, на которые мы сами до сих пор не нашли ответа: почему молоко стоит дешевле пива, почему крестьянин зарабатывает меньше всех, почему при борьбе с инфляцией достается больше всех нам, производителям, почему мы должны выдерживать атаки земельных рейдеров, произвол чиновников и различных инспекций?

В масштабах страны началась реализация приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». Есть надежда, что это поможет вдохнуть жизнь в российскую деревню.





ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ

ТУЛЬСКИЙ КРЕМЛЬ

ТУЛЬСКИЙ кремль, являющийся выдающимся произведением русского оборонного зодчества начала XVI века, по праву считается главным среди архитектурных памятников Тулы. Строительство крепости-кремля началось в 1507 году и завершилось в 1521 году. Он сменил деревянные оборонительные укрепления. Тульский кремль, сохранившийся до наших дней, был уникальнейшим фортификацион-

ным сооружением своего времени. Он был приспособлен для использования в обороне артиллерии, флангового обстрела нападавших, «подошвенного» боя.

Ни один завоеватель за всю историю Тулы не вступил на территорию ее исторической святыни – кремля. Так, в 1552 году провалилась попытка крымского хана Девлет-Гирея взять штурмом крепость на Уле. Он осадил город с 30-тысячной армией. Небольшой гарнизон и горожане оказали отчаянное сопротивление врагу. Стены кремля выдержали мощные удары осадных орудий. Туляне продержались до прихода царских полков, располагавшихся на правой стороне Оки. Тула в тот период выдержала немало набегов крымских татар, грабивших и уводивших людей в полон. В крепости проживало почти все население, как военное, так и гражданское.

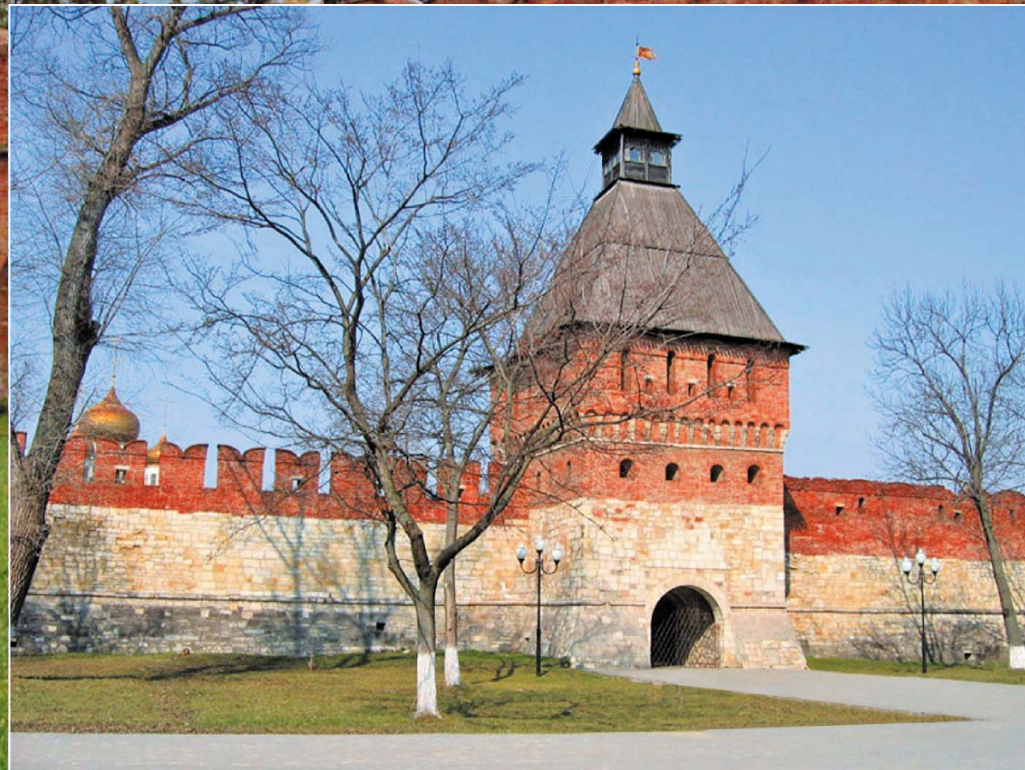
События Смутного времени показали, насколько надежной крепостью была Тула. Именно здесь Лжедмитрий I поджидал боярских послов с предложением занять московский престол. Несколькими годами позже Василий Шуйский во главе царского войска осадил засевавшую в Туле армию восставших крестьян под предводительством И.И. Болотникова, возглавляемую также князьями А.А. Телятевским и Г.П. Шаховским. Взять город удалось, построив плотину и затопив значительную его часть водами Улы. Но о штурме кремля речь вообще не шла.

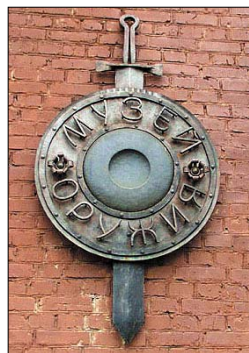
Эта осада сказалась на Туле не лучшим образом: городские укрепления сильно пострадали, каменный кремль требовал ремонта, деревянный острог развалился. Резко сократилось и число жителей.

Изменения произошли в 30-х годах XVII века, когда укрепления города вновь привели в боевую готовность: были отреставрированы стены и башни кремля, реконструированы острожные укрепления, построен «Земляной город», просуществовавший до начала XVIII века.

Расположенный на территории Тульского кремля Свято-Успенский собор был построен в 1762–1764 годах в стиле барокко и классицизма, расписан в традициях

ярославской школы под руководством Афанасия Шустова. Его аскетичные, строгие внешние формы резко контрастируют с ярким, богатым внутренним убранством собора. Богоявленский собор кремля был сооружен позже, в 1855–1862 годах, по проекту архитектора П.А. Михайлова в память о воинах-туляках, погибших в Отечественной войну 1812 года.





ТУЛЬСКОЕ



ТУЛА издавна известна как арсенал и щит России. В 1595 году для развития оружейного дела в государстве в Туле основана Кузнецкая оружейная слобода, где казенные кузнецы стали делать легкое огнестрельное оружие. В 1630-х годах, с появлением иноземных чугунолитейных и железоделательных заводов, в городе развернулось производство орудий, ружей и холодного оружия. В 1712 году Петр I именным указом основал Тульский Императорский оружейный завод.

Расцвет тульского оружейного мастерства приходится на вторую половину XVIII века. Появляется известное сегодня во всем мире художественно украшенное уникальной тульской всечкой оружие. Это искусство пришло в Тулу из Западной Европы. Всечка – особая техника украшения металлом дерева, кос-



ты или рога, при которой рисунок сначала гравировался на поверхности, а потом в получившиеся штрихи аккуратно забивается тонкая серебряная проволока, образуя эффектно мерцающий узор. Туляки разработали свой уникальный стиль, получивший официальное название «тульская кудрявая всечка»: весь рисунок представляет собой спираль, распадающуюся на веточки и заканчивающуюся завитками.

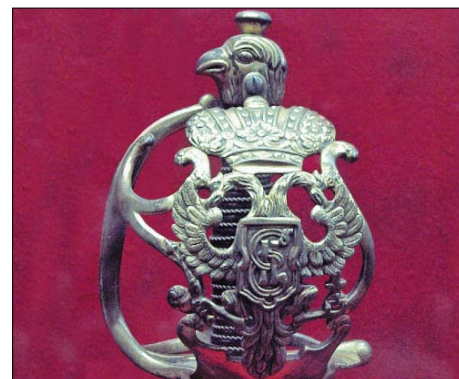
Тульский оружейный завод, реконструированный в XIX веке, стал одним из лучших предприятий Европы. В 1879 году здесь производят винтовки системы Бердана с усовершенствованным скользя-

были созданы быстро завоевавшие популярность у охотников ружья МЦ-6 и МЦ-9 двенадцатого калибра.

Сегодня Тула – один из ведущих производителей знаменитого на весь мир вооружения и военной техники. В Тульском государственном музее оружия, внесенном в каталог «100 музеев мира», в богатейшей коллекции огнестрельного и холодного оружия XVIII–XX веков отражена история города-оружейника. Представлено здесь и современное охотничье, спортивное и боевое оружие, произведенное на заводах Тулы, Ижевска, Сестрорецка, Златоуста, Олонца.

ОРУЖИЕ

щим затвором. В 1902 году на заводе организовано полностью механизированное поточное производство охотничьих ружей. При производстве станкового пулемета системы Максима образца 1910 года здесь была достигнута полная взаимозаменяемость деталей, чего не было ни на одной оружейной фирме мира, выпускающей эту систему. В XX веке на заводе освоено производство охотничьего ружья модели «Р» и нарезного карабина НК-8,2, малокалиберных винтовок ТОЗ-1, ТОЗ-2, однозарядных винтовок с секторным прицелом ТОЗ-7, ТОЗ-8 и винтовок для спортивной стрельбы ТОЗ-10, авиапулеметов ПВ-1 и ШКАС. В годы Великой Отечественной войны завод выпускал самозарядные винтовки СВТ-38/40, авиационную пушку, револьвер системы Нагана и пистолет системы Токарева. В послевоенные годы здесь





ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ



ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ



ТУЛЬСКАЯ

ГАРМОНЬ



ЗНАМЕНИТЫЙ гармонный промысел в Туле появился в результате любопытного случая. В 1830 году тульский оружейник Иван Евстратович Сизов на ярмарке в Нижнем Новгороде услышал удивительное звучание незнакомого музыкального инструмента и решил его приобрести. Заплатил Сизов за привезенную «из-за моря» гармонику немалые деньги – 40 рублей ассигнациями. Вначале сам научился на ней играть, затем разобрал ее на части и, изучив, как инструмент устроен, открыл первую в Туле гармонную мастерскую. Благодаря высокой квалификации мастеров тульские гармоники со временем стали отличаться, как ружья и самовары, хорошим качеством отделки и прекрасным звучанием. Стоили они от 40 копеек до 6 рублей, сбывали их главным образом в Москве и на Нижегородской ярмарке.

Создателем первой русской хроматической гармоники стал музыкант-самородок Николай Иванович Белобородов. Когда юному Николаю купили в подарок семиклавишную гармонику, все свободное время он стал



посвящать игре на ней. Позже он решает реконструировать свою двухрядку. В 1870 году по его эскизам «гармонных дел мастер» Л.А. Чулков-старший изготовил новый, с полным хроматическим строем инструмент. Именно эта гармоника явилась прообразом современного баяна.

В 1888 году Н.И. Белобородов создал оркестр кружка любителей игры на хроматических гармониках, участниками которого были рабочие оружейного и патронного заводов, гармонные мастера. В 1897 году в зале Дворянского собрания состоялось публичное выступление. Впоследствии сборы от своих выступлений музыканты стали передавать в фонд детских домов Тулы.

В память о выдающемся земляке в центре Тулы в 1995 году был открыт Дом-музей Н.И. Белобородова. Доброй традицией стало проведение на родине хроматической гармоники Международных конкурсов юных исполнителей на баяне и аккордеоне имени Н.И. Белобородова.





ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ

Одним из самых старых промыслов в Туле считается производство самоваров. В Тулу со своим самоваром не едут – эту русскую пословицу знают не только в нашей стране. Как-то видный английский общественный деятель, бывший настоятель Кентерберийского собора Хьюлетт Джонсон, выступая в защиту мира на земле, заявил, что в Россию ехать с миром – все равно, что в Тулу со своим самоваром.

Годом появления в Туле первых самоваров историки считают 1778 год, когда на улице Штыковой в Заречье братья Иван и Назар Лисицины открыли первое самоварное заведение.

ТУЛЬСКИЙ



САМОВАР

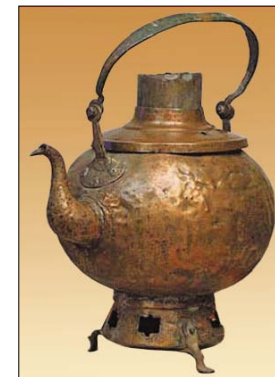
О РУССКОМ ЧУДЕ – самоваре – известно еще с начала XVIII века. Бытует мнение, что самовар изобрели именно тульские оружейные мастера, которых вывез на Урал Никита Демидов. Попадая на необжитые места, скучая по горячему сбитню на медю и лекарственных травах, они придумали «штуковину», которая сама варила и чай, и куриные яйца.

Тульские самовары постепенно появились во всех уголках России. Высокой прибыльностью этого производства заинтересовались многие зажиточные оружейники города, открывшие свои самоварные фабрики. Их самовары отличались разнообразием форм и отделок. Ежегодно с 25 мая по 10 июня из Тулы по реке Оке их переправляли на Нижегородскую ярмарку. О самоваре складывались пословицы («Самовар кипит – уходить не велит», «Где есть чай, там под елью рай»), песни, стихи. Самовар стал олицетворением домашнего уюта, символом русского гостеприимства и даже материального достатка. В течение столетий менялись «фасоны» самоваров, к концу XIX века их было около 165.

В начале XX века после национализации предприятий самовары выпускали Тульский патронный завод, фабрика имени В.И. Ленина и ряд артелей. В 1950-х годах на базе этих предприятий был создан завод «Штамп», который помимо жаровых самоваров стал выпускать электрические, комбинированные, буфетные, сувенирные (подарочные и расписные). В 1995 году тульские мастера изготовили памятный буфетный самовар емкостью 45 литров, весом 500 килограммов и высотой 1,9 метра, хранящийся на заводе, по сей день выпускающем произведения декоративно-прикладного искусства.



ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ





ТУЛЬСКАЯ
ОБЛАСТЬ

ТУЛЬСКИЙ ПРЯНИК



Тульский пряник – визитная карточка не только Тулы, но и всей России. Впервые упоминается о нем в писцовой книге за 1685 год, согласно которой известно, что в XVII веке в Туле пекли мятные и медовые печатные пряники, украшенные затейливыми узорами. Популярность пряника была настолько велика, что о нем рассказывали сказки, в старинных былинах упоминали о печатном прянике, которым богатыри заедали заморские вина.



ПРЯНИКИ прочно вошли в быт русского народа. Они отличались разнообразием, выпекались кислые и пресные пряники, были пряники лепные, печатные, рядовые, силуэтные. По своему назначению пряники делились на подарочные, прощальные, свадебные, поминальные. Считалось, что пряники имели целебные свойства и помогали в лечении болезней. Особенно любили пряники дети, для них выпекали фигурные пряники в форме рыбок, птичек, с именами, с отдельными буквами. А тех, кто делал пряники, называли «прянишники». Профессия эта передавалась по наследству.

В XIX веке тульские пряничники торговали не только в Москве, Петербурге и по всей России. Тульский пряник представлялся в экспозициях известных международных выставок. Выпекавшие, по мнению современников, самые лучшие тульские пряники кондитеры Гречихины в 1889 и 1900 годах на всемирных выставках в Париже были удостоены Гран-при и золотых медалей. Особенно впечатлили парижан двухпудовый пряник-великан и торговый павильон, крыша которого была полностью сделана из тульских пряников. Наиболее известный пряничник В. Р. Гречихин получил 12 наград – золотых и серебряных медалей, был награжден золотым крестом и перстнем от российского императора.

Для сохранения и популяризации славных традиций мастеров пряничного дела 10 октября 1996 года по решению генерального директора ОАО «КФ «Старая Тула» Г. А. Ерофеевой был торжественно открыт единственный в мире музей «Тульский пряник».

Экспозиция музея, вступившего в Ассоциацию музеев России, состоит из исторических документов и фотографий, коллекций пряничных досок, пряников, личных вещей знаменитых тульских пряничников. В нем создана большая передвижная экспозиция из более 400 экспонатов, побывавшая во многих городах России.

Изюминкой музея «Тульский пряник» является чаепитие со свежими тульскими пряниками.





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >