



ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

9' 2007





В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

НАГРАЖДЕНИЯ

За активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 14.07.2007 г. № 902) награжден

орденом
«За заслуги перед Отечеством»
IV степени

Г.А. Горбунов – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Астраханской области – представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике.

За большой вклад в развитие российского парламентаризма и активную законотворческую деятельность (Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2007 г. № 943) награжден

орденом
«За заслуги перед Отечеством»
IV степени

Д.Ф. Мезенцев – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Иркутской области – представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

За активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 27.07.2007 г. № 992) награжден

орденом Почета

Н.Ф. Пожитков – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Оренбургской области – представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

За заслуги в области экономики и многолетнюю плодотворную работу (Указ Президента Российской Федерации от 06.08.2007 г. № 1027) присвоено почетное звание

«Заслуженный экономист
Российской Федерации»

С.А. Васильеву – члену Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Ленинградской области – представителю в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от правительства Ленинградской области, председателю Комитета Совета Федерации по финансовым рынкам и денежному обращению.



На первой странице обложки:
**Посещение Председателем
Совета Федерации Федераль-
ного Собрания Российской
Федерации С.М. Мироновым
пензенской городской дет-
ской поликлиники.**

В НОМЕРЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

4

**Пятилетние итоги мониторинга
правового пространства и
правоприменительной практики**

РАБОТА В РЕГИОНАХ

10

Пенза

12

Башкортостан

14

Алтайский край

ГОЛОС РЕГИОНОВ

16

Евгений САВЧЕНКО

**Новаторство – главный
производственный ресурс**

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

20

Владимир ГУСЕВ

**Наш восточный сосед –
удивительный Китай**

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

24

Виктор ГЛУХИХ

**Промышленная политика:
перспективы развития**

СТРАНИЦЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

30

Михаил МИХАЙЛОВСКИЙ

**Государственный совет
Российской империи.
Государственные секретари.
М.А. КОРФ**

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

41

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



**ВЕСТНИК
СОВЕТА
ФЕДЕРАЦИИ** 9' 2007

УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет

Председатель – С.М. МИРОНОВ

Заместители председателя

Д.Ф. МЕЗЕНЦЕВ,
М.Е. НИКОЛАЕВ,
С.Ю. ОРЛОВА,
А.П. ТОРШИН,
П.Ф. ТКАЧЕНКО

Ответственный секретарь

М.Г. МИХАЙЛОВСКИЙ

Члены редакционного совета

Ю.А. ШАРАНДИН, А.Г. ЛЫСКОВ, Р.З. АЛТЫНБАЕВ,
Л.Ю. РОКЕЦКИЙ, В.А. ОЗЕРОВ, Е.В. БУШМИН,
С.А. ВАСИЛЬЕВ, С.П. ИВАНОВ, М.В. МАРГЕЛОВ,
В.А. ГУСТОВ, Н.П. ТУЛАЕВ, Г.Э. БУРБУЛИС, В.А. ПЕТРЕНКО,
В.Е. ШУДЕГОВ, В.А. МУТКО, О.А. ОГАНЯН, В.Г. ЗАВАДНИКОВ,
Н.И. РЫЖКОВ, В.П. ОРЛОВА, Г.А. ГОРБУНОВ, Г.Д. ОЛЕЙНИК,
Л.Б. НАРУСОВА, В.Ф. КУЛАКОВ, В.А. ПОПОВ,
А.С. ДЗАСОХОВ, О.М. ТОЛКАЧЕВ

Редакционная коллегия

Председатель – П.Ф. ТКАЧЕНКО

Заместители председателя

Ю.В. КОЗЛОВ,
М.Г. МИХАЙЛОВСКИЙ (главный редактор)

Ответственный секретарь

А.Г. ТАРАБРИН

Члены редакционной коллегии

Ж.К. АЛТЫНБАЕВ, А.Н. АНТОНОВ, В.И. АРЖАНЦЕВ, В.Н. ВИКТОРОВ,
Л.В. ВОЙТЕНКО, Е.В. ВОЛКОВА, Е.А. ДЕРБЕНЕВ, А.В. ЖУГАНОВ,
Ю.В. ИЛЬИН, Е.Я. КИРИЛЛОВ, В.В. КИСЕЛЕВ, В.А. КОСТЮКОВ,
В.Д. КРИВОВ, С.В. КУЛАКОВ, В.Я. ЛИТВИН, С.В. МАКАРОВ,
С.Я. МЕРЗЛИКИН, И.В. МИХАЛЕВ, О.А. МОЛЯКОВА, В.Ф. МЯТЕНКО,
В.Н. НАБАТНИКОВ, А.М. НИКУЛЬЧЕНКОВ, П.В. ОНИЩЕНКО,
С.П. ОПЕНЬШЕВ, Л.Н. ПАВЛОВА, Н.В. ПАРШИКОВА,
В.Н. ПОМОГАЙКИН, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, В.В. РАЗДОБАРОВ,
В.И. РУСЛЯКОВ, А.С. САЛОМАТКИН, В.Г. САЛЬЧЕНКОВ,
В.В. СВИНАРЕВ, А.М. СЕРКО, А.П. СОКОЛОВ, Ф.Ш. ТАЗАРТУКОВА,
Р.В. ТАРАНИНОВ, И.Е. ХОМЕНКО, А.В. ЯКИМЧУК

Над номером работали

Редактор С.Н. ДАВИДЕНКО
Дизайн и верстка В.А. МИХАЙЛОВ
Спец. корр. М.Н. КУБЕЕВ
Корреспонденты И.В. ПОПОВА, Ю.В. ШЕВЦОВ
Фото Н.А. БОЛЬШАКОВА, В.В. КРАСНОПОПОВ,
А.А. ЧУМИЧЕВ
Цветокоррекция Р.И. КУГУШЕВ
Компьютерный набор И.Н. ЕГОРОВА, В.Н. ЛОГАНОВА,
и корректура О.В. ЛОМАКИНА, Л.Г. СТАНКЕВИЧ,
И.В. ШУМСКАЯ

Материалы раздела «Субъект Федерации» подготовлены
при участии департамента информации администрации Новосибирской
области и отдела по взаимодействию со СМИ Новосибирского областного
Совета депутатов и координатора проекта В.И. Дейнеко

Зарегистрирован

Государственным комитетом Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998
Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Адрес издателя: г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26

Адрес редакции: г. Москва, ул. Новый Арбат, 19

Тел./факс 203-50-32, 290-10-30

www.council.gov.ru

Подписано в печать 11.09.2007. Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.

Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 136.

Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом

в типографии ООО «АЛЗНИ»

107150, г. Москва, ул. Пермская, вл. 11, стр. 2.

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

13 июля

В Женеве состоялось заседание Межпарламентского союза. В нем приняли участие представители 15 парламентов мира – Бельгии, Боливии, Буркина-Фасо, Китая, Египта, Германии, Ирландии, Мексики, Марокко, Намибии, Норвегии, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, ЮАР. Делегацию Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации возглавил заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.Н. Лихачев.

На севастопольской базе Черноморского флота Российской Федерации на борту гвардейского ракетного крейсера «Москва» было проведено выездное заседание Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, на котором были рассмотрены вопросы состояния и нормативно-правового регулирования деятельности Черноморского флота России.

18 июля

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов провел встречи с народными артистками СССР Л.И. Касаткиной и Э.А. Быстрицкой. На обеих встречах он отметил значение заслуг любимых народом актрис перед отечественной культурой и выразил свое восхищение их талантом.

19 июля

В рамках однодневной рабочей поездки Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов посетил Кабардино-Балкарскую Республику.

С.М. Миронов встретился с Президентом Кабардино-Балкарской Республики А.Б. Канюковым и выступил перед депутатами Парламента и членами Правительства (Кабинета Министров) Кабардино-Балкарской Республики. На встрече обсуждались перспективы развития региона, ход реализации приоритетных национальных проектов, ряд других социально-

экономических и культурных вопросов.

20 июля

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов совершил однодневную рабочую поездку в Пензенскую область, во время которой встретился с губернатором Пензенской области В.К. Бочкаревым и депутатами Законодательного Собрания Пензенской области. Председатель Совета Федера-



ции посетил объекты здравоохранения, промышленные предприятия области, в частности ОАО «Биосинтез» и ФГУП «ПО «Старт» – одно из крупнейших приборостроительных предприятий в России, специализирующееся на выпуске сложных радиотехнических, электромеханических и электронных приборов и систем.

Реализация приоритетного национального проекта «Здоровье» в сфере защиты здоровья матери и ребенка, обновление медицинской техники стали основной темой разговора во время посещения С.М. Мироновым городской детской поликлиники и родильного дома Пензы.

Председатель Совета Федерации встретился также с представителями малого и среднего бизнеса.

23 июля

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов посетил в рамках рабочей поездки Новосибирскую область. Во время пребывания в регионе он встретился с губернатором Новосибирской области В.А. Толконским, депутатами Новосибирского областного Совета депутатов, представителями бизнес-сообщества – членами Новосибирского отделения Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, побывал в Академ-

24 июля

С.М. Миронов находился с рабочей поездкой в Алтайском крае. В ходе встречи Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова и главы администрации края А.Б. Карлина обсуждались вопросы социально-экономического развития Алтайского края. Председатель Совета Федерации также встретился с депутатами Алтайского краевого Совета народных депутатов и представительных органов муниципальных образований края. Затем он посетил АК ГУП «Индустриальный», ОАО холдинговая компания «Барнаульский станкостроительный завод».

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

25 июля

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов встретился с Министром регионального развития Российской Федерации В.А. Яковлевым.

Одной из основных тем, обсуждаемых на встрече, стала жилищная политика. Министр регионального развития Российской Федерации рассказал главе верхней палаты Федерального Собрания о ходе реализации реформы ЖКХ в различных регионах России и внес свои предложения по совершенствованию законодательной базы в этой области. На встрече были затронуты вопросы жилищного строительства, обеспечения граждан доступным жильем, совершенствования тарифной политики ЖКХ, социальной защищенности граждан.

30 июля

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов побывал с рабочей поездкой в Республике Башкортостан. С.М. Миронов провел встречу с Президентом Республики Башкортостан М.Г. Рахимовым, встретился с депутатами Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан, руководителями территориальных органов федеральных ведомств и исполнительных органов государственной власти, посетил ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение» и больницу скорой медицинской помощи. В рамках рабочей поездки С.М. Миронов ознакомился со строительством объектов, возводимых к празднованию 450-летия добровольного вхождения Башкирии в состав России.

1 августа

Воронежскую область посетил с рабочей поездкой Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миро-



нов. Он встретится с руководством области, обменяется мнениями о ситуации в регионе. Также С.М. Миронов принял участие в презентации проекта строительства модульных малоэтажных домов как одного из способов решения проблемы доступного жилья, принял участие в работе научно-практической конференции на тему «Опыт создания региональной инновационной системы», которая состоялась в НИИ механотроники на базе Воронежского техно-

парка «Содружество». Одна из целей приезда С.М. Миронова в Воронеж – участие в торжественной церемонии закладки памятника на месте высадки первого десанта, с которой начинается отсчет истории Воздушно-десантных войск в нашей стране. Мероприятия в Воронеже приурочены ко Дню Воздушно-десантных войск, который отмечается в России 2 августа. Именно в этот день в 1930 году на небольшом поле под Воронежем была произведена первая в России высадка парашютного десанта. Сегодня место высадки первого десанта находится в городской черте, и в скором времени здесь будет установлен памятный монумент «Слава Воздушно-десантным войскам».

2 августа

В День Воздушно-десантных войск Председатель Совета Федерации возложил цветы к памятному знаку в честь бойцов 6-й парашютно-десантной роты 104-го гвардейского полка 76-й Воздушно-десантной дивизии, героически погибших 1 марта 2000 года в Аргунском ущелье при проведении контртеррористической операции на территории Чеченской Республики.

С.М. Миронов выступил на торжественном вечере «Крылатая пехота России», посвященном 77-й годовщине ВДВ, в Центральном академическом театре Российской Армии. Он поздравил десантников с Днем Воздушно-десантных войск.



НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

ПЯТИЛЕТНИЕ ИТОГИ ПРАВОВОГО И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ



В стенах Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации 26–27 июня 2007 года состоялась юбилейная, пятая Всероссийская научно-практическая конференция «Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики: пятилетние итоги и перспективы конституционного партнерства». Открыл конференцию Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, в своем докладе проанализировавший результаты совместной пятилетней деятельности Совета Федерации, органов конституционного партнерства по созданию системы мониторинга правового пространства и правоприменительной практики в Российской Федерации. Участники конференции на пленарном заседании и на секционных заседаниях обменялись мнениями, поделились опытом по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики в различных субъектах Российской Федерации, а также наметили перспективы ее дальнейшего развития.

В СЕРОССИЙСКАЯ научно-практическая конференция «Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики: пятилетние итоги и перспективы конституционного партнерства» была посвящена анализу результатов совместной деятельности Совета Федерации, органов конституционного партнерства по созданию системы мониторинга правового пространства и правоприменительной практики в Российской Федерации и осмыслению перспектив ее дальнейшего развития. Организаторами конференции по традиции выступили Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Совет по взаимодействию Совета Федерации с законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации (Совет законодателей) и Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Участниками конференции стали члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных министерств (Министерства юстиции Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, Министерства обороны Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства природных ресурсов Российской Федерации,

МОНИТОРИНГА ПРОСТРАНСТВА ПРАКТИКИ

Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, Министерства транспорта Российской Федерации), органов судебной власти, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации более чем из 50 регионов, органов местного самоуправления, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации из 11 регионов, представители научных и общественных учреждений и иных организаций.

Активное внимание к обсуждаемым на конференции вопросам проявили зарубежные коллеги, прибывшие из стран СНГ: Республики Беларусь, Республики Молдова, Республики Казахстан, Республики Узбекистан, Азербайджанской Республики, Республики Армения, Киргизской Республики, Украины.

В рамках работы конференции прошли пленарные заседания, а также секции: «Мониторинг права: конституционное партнерство как коллективное творчество», «Мониторинг права: интегральное законодательство как неотложная задача стратегии правового развития», «Мониторинг права: перспективы практического совершенствования федеральной и региональной систем».

В соответствии с итоговыми решениями предыдущей конференции 2006/2007 год объявлен Годом мониторинга правового пространства и правоприменительной практики. Обсудив основные результаты своей работы за этот год, участники конференции с удовлетворением

отметили, что система мониторинга правового пространства и правоприменительной практики в Российской Федерации успешно развивается. Различные формы осуществления мониторинга сложились как на уровне органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, так и на уровне органов местного самоуправления. В процесс мониторинга также активно включаются различные общественные организации. Институты гражданского общества максимально заинтересованы в том, чтобы принимаемые законы отвечали потребностям и интересам различных групп населения.

Конференция продемонстрировала целеустремленность подходов Совета Федерации, его партнеров к этой деятельности, что, несомненно, обеспечивает необходимый методологи-

ческий фундамент в создании единой системы мониторинга правового пространства и правоприменительной практики в Российской Федерации. Принципиальным результатом работы конференции стало признание сложившейся системы конституционного партнерства в процессе мониторинга правового пространства и правоприменительной практики. На конференции был отмечен вклад конкретных органов в общий социально полезный результат.

Президент Российской Федерации через Послание Федеральному Собранию Российской Федерации определяет стратегию развития государства. Послание является основой законодательной деятельности палат Федерального Собрания, Правительства Российской Федерации и других субъектов партнерства.

Президент Российской Федерации на встречах с руководством Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации постоянно уделяет внимание деятельности Совета Федерации по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики. На встрече с Советом палаты в марте 2007 года В.В. Путин высоко оценил работу Совета Феде-



рации по подготовке ежегодного доклада Совета Федерации «О состоянии законодательства в Российской Федерации». Он отметил, что результаты работы над докладом необходимо применить для совершенствования законопроектной работы палаты. Это представляется весьма ответственной задачей для Совета Федерации, особенно в период обеспечения преемственности власти через создание стабильного законодательства.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации Министерство юстиции Российской Федерации осуществляет подготовку проектов нормативных правовых актов, определяющих основные механизмы создания и функционирования системы мониторинга нормативных правовых актов в органах исполнительной власти, включая наделение типовой функцией мониторинга законодательства и правоприменительной практики данных органов власти. Также в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации Совет Федерации и Министерство юстиции совместно дорабатывают проект федерального закона о нормативных правовых актах в Российской Федерации, кото-

рый призван не только закрепить правовую иерархию и природу этих актов, но и обеспечить их систематический мониторинг.

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации осуществляет свою деятельность в соответствии с Планом основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики. Его реализация позволяет Совету Федерации, комитетам и комиссиям Совета Федерации, членам Совета Федерации достигать реальных результатов в сфере законодательной деятельности, способствует определению перспективных направлений деятельности Совета Федерации, реализации приоритетов Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию.

Все комитеты и комиссии Совета Федерации многократно увеличили в своей деятельности составляющую, связанную с мониторингом правового пространства и правоприменительной практики. Результаты постоянного анализа качества принимаемого и уже принятого законодательства учитываются в основе законодательных решений. При рассмотрении законов на пленарных заседаниях Совета Федерации стало уже правилом предложение о проведении мониторинга правоприменительной практики того или иного закона, о качестве которого Совет Федерации высказывает сомнения.

Итоговой формой на данном этапе осуществления мониторинга законодательства и правоприменительной практики, проводимого Советом Федерации, выступает ежегодный доклад «О состоянии законодательства в Российской Федерации». Доклад является результатом коллективного сотрудничества. В его подготовке принимают участие федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, научные, экспертные и общественные организации.

Участниками конференции отметили, что доклад стал важным политико-правовым документом, позволяющим и законодателям,

и правоприменителям всех уровней увидеть объективные результаты своей работы и определить направления ее развития. Доклад 2006 года о состоянии законодательства стал третьим докладом Совета Федерации, занимающим достойное место в системе мониторинга российского законодательства, востребованным и одобренным обществом и государством. В докладе проанализированы все федеральные конституционные законы и федеральные законы, принятые в течение года, в соответствии с критерием качественного состояния законодательного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также основных приоритетов послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Доклад продемонстрировал необходимость разработки и принятия программы законопроектной деятельности в Российской Федерации.

Впервые в формате доклада предложена концепция создания системы мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, консолидирующая деятельность органов публичной власти и институтов гражданского общества в этом направлении. Участники конференции поддержали инициативу Совета Федерации по созданию постоянного печатного органа – журнала «Мониторинг права в Российской Федерации», в котором будет содержаться комплексная информация о деятельности органов государственной власти, общественных и научных организаций по проведению мониторинга правового пространства и правоприменительной практики. Учредителями журнала станут Совет Федерации и Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Торгово-промышленная палата Российской Федерации, научные, экспертные и общественные организации.

Участниками конференции также была поддержана деятельность Совета Федерации по доработке проектов феде-

ральных законов о нормативных правовых актах, о порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов, о Федеральном Собрании – парламенте Российской Федерации. Долголетняя история их неприятия серьезно сказывается как на качестве законодательства, так и на правоприменении. Эти законы, принятые как единый законодательный комплекс, синхронизированные между собой, позволяют организовать на внятной, хорошо продуманной правовой основе законотворческий и законодательный процессы. Правовой новеллой, реализованной в настоящих законопроектах, станет осмысление системной составляющей правового единства Российской Федерации как взаимосвязи нормотворчества – правоприменение – мониторинг.

Правительство Российской Федерации, Аппарат Правительства Российской Федерации, федеральные министерства и ведомства активно развивают свою деятельность по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики. Участники конференции смогли ознакомиться с их последними достижениями в этой сфере. По поручению Президента Российской Федерации Правительством Российской Федерации создается система мониторинга реализации национальных проектов как с позиции эффективности расходования бюджетных средств, так и с позиции достижения поставленных целей и получения конечных результатов. В этой работе задействованы все ключевые министерства и ведомства.

Заслуживает одобрения тесное сотрудничество Министерства юстиции Российской Федерации с Советом Федерации и другими органами по подготовке проекта указа Президента Российской Федерации о системе мониторинга нормативных правовых актов в органах исполнительной власти. В этом году в центральном аппарате Министерства юстиции создан отдел аналитического обеспечения нормотворчества и контроля исполнения федерального законодательства, который

осуществляет анализ законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики, особенно в части изучения федеральных законов, не работающих в силу отсутствия подзаконных актов.

Министерство внутренних дел Российской Федерации осуществляет мониторинг нормативных правовых актов на программно-аппаратной основе. В этих целях в министерстве разрабатывается автоматизированная аналитическая информационная система мониторинга нормативно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел – АИС «Мониторинг». На данном этапе проводится ее опытная эксплуатация, в которой задействованы 20 подразделений органов МВД, находящихся в различных субъектах Российской Федерации.

Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации проводит мониторинг различных проблемных сфер общественных отношений, издавая специальные приказы для этих целей (например, приказ от 15 февраля 2007 года № 50 «Об организации проведения мониторинга влияния мер государственного регулирования на развитие предпринимательства» и др.).

В соответствии со своей сферой деятельности суды в непрерывном режиме осуществляют мониторинг правоприменительной практики и являются самой репрезентативной формой мониторинга правоприменительной практики. Органы судебной власти в процессе обобщения судебной практики стали больше внимания уделять несовершенству правовых норм, препятствующему надлежащему обеспечению судебной защиты конституционных прав и свобод граждан и организаций.

Конституционный Суд Российской Федерации, осуществляя проверку конституционности нормативных правовых актов, не являясь непосредственным участником законотворческого процесса, своими решениями оказывает существенное влияние на всю правовую систему страны. При этом такой «мониторинг кон-

ституционности» нормативных правовых актов в последней инстанции позволяет не только устанавливать конституционную истину в конкретных правовых конфликтах, но и устранять неудовлетворительные результаты работы законодателя, влияющие на стратегию правового развития государства.

Комплексный, целевой анализ решений Конституционного Суда Российской Федерации, принятых за все годы его работы, а также мониторинг их реализации позволяет поставить уникальный диагноз состояния права в России и дадут возможность осуществить необходимую коррекцию.

Верховный Суд Российской Федерации, обобщая правоприменительную практику в рамках вопросов своего ведения, инициирует изменение соответствующего законодательства.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, укрепляя законодательство в сфере вопросов своего ведения, делает активные шаги по совершенствованию норм, способствующих снижению уровня коррупции, открытости судебной системы и развитию хозяйственно-экономических отношений в стране.

Вместе с тем, к сожалению, сегодня по различным причинам не удается обеспечить непрерывное и безусловное использование обобщений правоприменительной практики данных судов в процессе правотворчества. Совет Федерации в ближайшее время планирует эту работу перевести на системную основу и обеспечить ее регламентное регулирование.

Счетная палата Российской Федерации – один из первых государственных институтов, поддержавших деятельность Совета Федерации по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики, постоянно сотрудничает с верхней палатой парламента в этом направлении. Сегодня взаимодействие Совета Федерации и Счетной палаты включает в себя целый комплекс инструментов взаимодействия в этом направлении. Совместно осуществляется подготовка отдельных положений ежегодного доклада Со-



та Федерации о состоянии законодательства в Российской Федерации, происходит систематический обмен информацией в части несовершенства правовых норм в сфере финансово-экономических, налоговых и иных отношений. Комитеты и комиссии Совета Федерации при подготовке заключений на законы используют результаты аудиторских проверок Счетной палаты.

В постоянном режиме Счетная палата осуществляет деятельность по организации и проведению функционально ориентированного аудита в бюджетном процессе, направленного на мониторинг эффективности расходования средств федерального бюджета.

Генеральная прокуратура Российской Федерации в соответствии со своей сферой деятельности осуществляет контроль и надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации осуществляет мониторинг реализации избирательного законодательства, а также обзор судебной практики и поступивших в ЦИК России основных жалоб и обращений граждан.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации уделили должное внимание осуществлению мониторинга правового пространства и правоприменительной практики с точки зрения соблюдения и реализации прав и свобод человека и гражданина.

Субъекты Российской Федерации активно продолжили работу по созданию системы мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

Особое внимание в своей деятельности органы законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации уделяют мониторингу законодательства и правоприменительной практики в сфере осуществления разграничения полномочий между уровнями власти, а также развития малого и среднего предпринимательства.

Субъекты Российской Федерации также активно включились в обсуждение доклада Совета Федерации 2005 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации», которое прошло в ряде субъектов Российской Федерации: Республике Дагестан, Республике Калмыкия, Республике Коми, Республике Марий Эл, Удмуртской Республике, Чувашской Республике, Вологодской области, Ивановской области, Курганской области, Курской области, Магаданской области, Новгородской области, Саратовской области, Смоленской области, Тульской области, городе Москве, Еврейской автономной области. Целью этого обсуждения, проходящего сейчас по докладу 2006 года, является информирование общества о работе по мониторингу правового пространства.

Также российские регионы, поддерживая инициативу Совета Федерации по подготовке доклада о состоянии законодательства, активно включились в работу по подготовке собственных докладов. Доклады о состоянии регионального законодательства к настоящему моменту подготовлены Государственным Советом – Хасэ Республики Адыгея, Государственным Собранием – Курултай Республики Башкортостан, Государственным Советом Республики Татарстан, Алтайским краевым Советом народных депутатов, Архангельским областным Собранием депутатов, правительством Вологодской области, Новгородской областной Думой, Законодательным Собранием Пензенской области, Самарской Губернской Думой, Саратовской областной Думой, Тульской областной Думой, Тюменской областной Думой.

В общественных и научных организациях деятельность по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики также динамично развивается. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации в своей работе стал уделять разработку концептуально-методических основ организа-

ции и осуществления этой деятельности.

Специалисты Института государства и права РАН активно взаимодействуют с Советом Федерации как в процессе научных разработок, так и при подготовке доклада Совета Федерации о состоянии законодательства в Российской Федерации в части анализа основных тенденций развития российского законодательства.

В Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации создан Центр мониторинга государственного управления и права, который участвует в подготовке законопроектов, информационно-методических материалов, в проведении исследований по заказам органов государственной власти, осуществляет координацию работы структурных подразделений академии по использованию материалов мониторинга в учебном процессе; разрабатывает методологию и методику, систему показателей развития объектов и субъектов мониторинга.

В числе многочисленных справочных материалов участники Всероссийской научно-практической конференции получили для использования в дальнейшей работе сборник «Методические рекомендации о проведении мониторинга в системе государственного управления», подготовленный директором Центра мониторинга государственного управления и права Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации Ю.А. Тихомировым.

Совет Федерации, инициировав открытый диалог власти и общества, сегодня находится в постоянном сотрудничестве с институтами гражданского общества, которое стимулирует представление объективной информации законодателю для принятия законодательных и иных государственно-правовых решений.

Общественная палата Российской Федерации активно осуществляет деятельность по мониторингу правового пространства с точки зрения законодательного обеспечения прав и свобод человека и граж-

данина. В 2007 году был подготовлен первый ежегодный доклад «О состоянии гражданского общества». Принципиальная особенность доклада состоит в том, что объектом исследования стал потенциал гражданского общества и гражданской активности.

Заслушав выступления представителей органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, научных, общественных и иных организаций, участники конференции приняли рекомендации, в частности:

1. Поддержали идею формирования пятилетней программы по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики в Российской Федерации как долгосрочного целеполагания системы базовых ценностей общества и государства. При формировании указанной программы необходимо рассматривать место и роль системы мониторинга как важное основание правового воспитания и формирования в целом правовой культуры российского общества и системы органов власти.

2. Рекомендовали участникам конференции в своей текущей деятельности по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики использовать форму «досье закона», уделяя специальное внимание федеральным законам, имеющим интегральное назначение, особенно в сферах непосредственного обеспечения прав и свобод человека и гражданина; направлять в Совет Федерации обобщенную информацию о преимуществах и недостатках данного вида правового регулирования.

3. Рекомендовали участникам конференции акцентировать внимание общества и всех заинтересованных лиц на проведении мониторинга «закона года», тем или иным способом повлиявшим на общественную жизнь или обещающим ее серьезное улучшение.

4. Поддержали работу Совета Федерации по подготовке ежегодного доклада Совета Федерации «О состоянии зако-

нодательства в Российской Федерации» как итоговой формы деятельности по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики. Рекомендовали органам государственной власти Российской Федерации и субъектам Российской Федерации учитывать эти положения в своей деятельности.

5. Одобрив деятельность Совета Федерации по доработке проектов федеральных законов о Федеральном Собрании – парламенте Российской Федерации, о нормативных правовых актах, о порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов, принимая во внимание необходимость закрепления положений об ответственности за качество законодательства, а также норм, неразрывно связывающих правотворчество, правоприменение и мониторинг права.

6. Предложили Торгово-промышленной палате Российской Федерации совместно с Национально-технологической палатой разработать концепцию закона об экспертизе и экспертной деятельности в Российской Федерации.

7. Предложили совместно с Российской академией госу-

дарственной службы при Президенте Российской Федерации провести в текущем году всероссийское социологическое исследование, посвященное выявлению общественных потребностей в законодательном регулировании разных сторон общественной, политической и социально-экономической жизни, выявлению уровня правовой культуры общества.

8. Предложили создать федеральный интернет-портал под условным названием «Мониторинговые правовые исследования», где будут размещаться результаты мониторинговых исследований ведущих исследовательских учреждений страны, органов государственной власти, методики проведения мониторинга.

9. Предложили провести в субъектах Российской Федерации в период с июня 2007 года по февраль 2008 года ежеквартальные региональные семинары по мониторингу конкретных проблем в различных сферах общественных отношений.

10. Предложили провести очередную Всероссийскую научно-практическую конференцию «Мониторинг законодательства и правоприменительной практики» в марте 2008 года.





ПЕНЗА

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов 20 июля 2007 года побывал с рабочим визитом в Пензенской области. Это второй визит главы Совета Федерации в область за последние три года. Во время поездки С.М. Миронов ознакомился с социально-экономической ситуацией, а также ходом реализации приоритетных национальных проектов в Пензенской области.

ВХОДЕ этой однодневной рабочей поездки Председатель Совета Федерации С.М. Миронов встретился с губернатором Пензенской области В.К. Бочкаревым и депутатами Законодательного Собрания Пензенской области. Совместно ими было принято решение о проведении в 2008 году в Пензе выездного заседания Совета законодателей, посвященного проблемам детей в

России и профилактики детской преступности. Пензенская область накопила большой опыт в сфере воспитания подрастающего поколения, и ее наработки достойны того, чтобы их применяли по всей России.

На встрече обсуждались и другие вопросы. В частности, губернатор Пензенской области В.К. Бочкарев предложил наложить вето на закон о банкротстве сельхоз-



предприятий и взять под контроль рост стоимости стройматериалов.

С.М. Миронов посетил несколько социально значимых объектов региона. В частности, побывал в родильном доме города Пензы, оснащенном современным оборудованием, поступившим в рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье». В пензенской детской поликлинике Председателю Совета Федерации продемонстрировали новые аппараты для профилактики ухудшения зрения и подробно рассказали о специальном выездном оборудовании: передвижных медицинских кабинетах для обследования жителей сельской местности.

На встрече с трудовым коллективом ФГУП «ПО «Старт» С.М. Миронов высказал свое



мнение в пользу перехода на почасовую оплату труда и создания министерства по делам оборонно-промышленного комплекса. В ходе встречи с коллективом ОАО «Биосинтез» он ознакомился с технологией производства лекарственных препаратов.

Об административных препонах, сложностях получения кредитов, несовершенстве законодательства в сфере предпринимательства рассказали Председателю Совета Федерации во время встречи представители бизнеса. Их обобщенные предложения будут рассмотрены в Совете по развитию малого и среднего предпринимательства при Председателе Совета Федерации.

Встреча с общественностью в Пензенском государственном университете была завершающей в программе однодневного пребывания Председателя Совета Федерации С.М. Миронова в области.



БАШКОРТОСТАН

Рабочая поездка Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова в Республику Башкортостан состоялась 29–30 июля 2007 года. Каждое лето во время парламентских каникул С.М. Миронов осуществляет плановые поездки по регионам. Этим летом он наметил побывать в 20 регионах Российской Федерации. Эта поездка по приглашению Президента Республики Башкортостан М.Г. Рахимова прошла в преддверии знаменательной даты – 450-летия добровольного вхождения Башкирии в состав России.

За большой вклад в развитие парламентаризма, в том числе за работу над докладом о состоянии российского законодательства в 2006 году, С.М. Миронов вручил Государственному Собранию – Курултай Республики Башкортостан благодарность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



В РАМКАХ программы рабочей поездки главы Совета Федерации С.М. Миронова состоялись его встречи с Президентом Республики Башкортостан М.Г. Рахимовым, депутатами Государственного Собрания – Курултай Республики Башкортостан, руководителями территориальных органов федеральных ведомств и исполнительных органов государ-

ственной власти. На встречах обсуждались вопросы реализации приоритетных национальных проектов в Башкортостане, а также дальнейшие совершенствования разграничения полномочий между федеральным центром и регионами.

Председатель Совета Федерации посетил одно из крупнейших предприятий в области авиационного дви-

гателестроения ОАО «Уфимское моторостроительное производственное объединение». Выступая перед трудовым коллективом завода, глава верхней палаты Федерального Собрания высказался за ускорение процесса разработки и создания авиационных двигателей нового поколения.

Во время рабочей поездки С.М. Миронов побывал в Уфе в многопрофильном лечебно-профилактическом учреждении «Больница скорой помощи», которое ежегодно оказывает помощь более чем 40 тысячам жителей республики. Специалисты клиники рассказали Председателю Совета Федерации о применяемых уникальных методиках, позволяющих им проводить сложнейшие хирургические операции. С.М. Миронов также пообщался с пациентами детского отоларингологического отделения, где лечатся дети с тяжелыми заболеваниями дыхательных путей.

Ознакомился С.М. Миронов и со строительством объектов, возводимых к празднованию 450-летия вхождения Башкирии в состав России. Глава Совета Федерации посетил Дом дружбы народов и ледовый дворец «Уфа-арена».

В завершение визита Председатель Совета Федерации провел «круглый стол» с представителями республиканских средств массовой информации. Выступив с критикой содержания информационных телепрограмм и назвав недопустимой ситуацию, когда негативная информация доминирует в эфире новостных программ, С.М. Миронов предложил создать в России общественный совет из влиятельных ученых, деятелей культуры, искусства, который контролировал бы содержание телепередач.





АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

24 июля 2007 года Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов прибыл в столицу Алтайского края город Барнаул. В ходе рабочей встречи с главой администрации Алтайского края А.Б. Карлиным обсуждались вопросы социально-экономического развития региона.

Председатель Совета Федерации провел встречу с депутатами Алтайского краевого Совета народных депутатов и представительных органов муниципальных образований



края. Он поздравил жителей Алтайского края с 70-летием региона, которое будет отмечаться в нынешнем году, и сообщил, что осенью в Совете Федерации планируется проведение Дней Алтайского края.

Отвечая на вопросы алтайских депутатов, С.М. Миронов затронул темы борьбы с коррупцией, кадровой политики в силовых структурах и судебском корпусе, решения жилищной проблемы, государственной поддержки АПК, культуры, инвестиционной активности и дорожного строительства в регионах.

Председатель Совета Федерации посетил АК ГУП «Индустриальный», ОАО холдинговая компания «Барнаулский станкостроительный завод», где встретился с трудовыми коллективами предприятий.





Евгений Степанович САВЧЕНКО,
губернатор Белгородской области

НОВАТОРСТВО – ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ

В АПРЕЛЕ 2007 года в ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин не случайно отметил в числе приоритетов инновационный путь развития страны, результатом которого должно стать освоение новых сегментов мирового рынка. Совершенствование науки, образования, повсеместная информатизация стали сегодня в ряд общенациональных задач. При условии четкой реализации намеченных в экономике, здравоохранении и образовании программ к 2015 году мы будем жить в обществе, основанном главным образом на использовании высоких научных знаний и технологий. При этом наиболее востребованными и ценными будут знания человека, его интеллектуальные возможности.

К эффективному использованию научных продуктов

и услуг сегодня стремятся все субъекты Российской Федерации. В Белгородской области новаторство считается основным производственным ресурсом будущего, источником благополучия и достатка как региона в целом, так и каждого конкретного его жителя. В условиях современного рынка, динамичного развития экономики доходы человека зависят от его способности двигаться вперед, постоянно совершенствовать свою деятельность. Благополучие региона зависит от способности его руководить и умения экономить человеческие, природные и денежные ресурсы.

Для этого, думаю, необходимо постоянно ставить перед собой вопрос: что мы сделали для завтрашнего дня? Ведь в сфере инновационного развития общества сделать нам предстоит многое: эффективно распределять выделяемые из бюджета

средства, привлекать к разработке и реализации областных научно-технических программ средства предприятий и организаций области.

На Белгородчине, считаю, создан неплохой задел для осуществления задуманного. В трудовом арсенале земляков прочно укоренились современные технологии, позволяющие облегчить работу на производстве, повысить качество жизни. В настоящее время инновации в регионе внедряют более 20 самостоятельных организаций, выполняющих исследования и проекты в области металлургии, производства готовых металлических изделий, оборудования, пищевых продуктов. Инновационный подход позволил нам привлечь инвестиции и в промышленность, и в аграрную отрасль.

В то же время приходится считаться с реальными условиями функционирования

ГЛАВНЫЙ РЕСУРС

научеёмкого производства на современном рынке. Инвесторы охотно вкладывают средства в проекты с небольшим сроком окупаемости, в то время как решения, направленные на долгосрочную перспективу, почти всегда требуют государственной поддержки или льготных условий для старта. Хотя взаимосвязь очевидна: невозможно двигать экономику вперед, отставая в науке.

Административную поддержку первых инновационных проектов на Белгородчине стал оказывать Совет по научно-инновационной политике при губернаторе Белгородской области, созданный в сентябре 2001 года. В том же году в Белгородском государственном технологическом университете им. В.Г. Шухова был открыт первый технопарк – автономная некоммерческая организация «Центр развития прогрессивных технологий в строительстве», который занялся анализом ре-

зультатов научно-технических работ по критериям конкурентоспособности и коммерциализации.

Одним из приоритетных научных направлений вуза стало комплексное и рациональное использование природного сырья. Исследования наших ученых легли в основу научно-технологического обеспечения реализации программ благоустройства сел и развития индивидуального жилищного строительства в области. За этот цикл разработок Российский союз товаропроизводителей присудил группе наших ученых премию им. А.Н. Косыгина.

Благодаря инновациям сельское хозяйство нашего региона также получило мощный импульс к развитию. В 2002 году был создан Центр инновационных технологий в агропромышленном комплексе при Белгородской государственной сельскохозяйственной академии. Внедрение современных техно-

логий на сельскохозяйственных предприятиях, использование перспективных методов селекции и эффективного оборудования позволили организовать в отраслях птицеводства и свиноводства полный цикл получения молодняка и его откорма. Активное строительство племенных птицерепродукторов, комбикормовых заводов способствовало привлечению новых инвестиций. Сегодня в области успешно работают около двух десятков крупных агропродовольственных компаний. В итоге наш регион занимает лидирующие позиции среди субъектов Российской Федерации по производству мяса птицы и свинины.

Законодательной основой инновационного развития стал закон «О науке и научно-технической политике в Белгородской области», принятый Белгородской областной Думой в 2003 году. С его принятием в научно-инновационной политике больше внимания стало уделяться анализу и прогнозированию инновационных процессов. Организована разработка региональных научно-технических программ и проектов, налажено взаимодействие расположенных на территории области научных и исследовательских организаций.

В июле 2003 года в области был создан еще один технопарк – некоммерческое партнерство «Технопарк Белгородского государственного университета», учрежденный Белгородским государственным университетом совместно с рядом инновационных предприятий. Это наилучшим образом отразилось на экономике региона. В инновационный процесс вовлечены многие промышленные предприятия области. В настоящее время они стали

первыми в мире, кто осваивает технологию добычи богатых железных руд с глубины 500–700 метров методом скважинной гидродобычи.

На Оскольском электрометаллургическом комбинате ведется строительство двухпозиционного агрегата комплексной обработки стали производительностью более 1 млн. тонн в год и циркуляционного вакуумирования стали – на 750 тыс. тонн в год.

ОАО «Лебединский горно-обогащительный комбинат» – единственное в Европе предприятие, выпускающее горячебрикетированное железо, – запланировало к 2010 году довести выпуск этой продукции до 5,2 млн. тонн в году. В связи с этим начата подготовка к строительству третьей очереди завода мощностью 2,8 млн. тонн горячебрикетированного железа в год.

Это только самые масштабные инновационные проекты, внедряемые нашими специалистами в промышленном производстве. Их перечень можно продолжать.

Задачей не из легких оказался для нашей обла-

сти инновационный подход к развитию малого бизнеса. У белгородцев возникала масса проблем с получением методических консультаций, приобретением оборудования, которое к тому же небольшому предприятию купить не всегда по силам. Для решения большинства подобных вопросов и был создан Белгородский областной фонд поддержки малого предпринимательства. Сначала он являлся опорой для малого бизнеса как такового, а с мая 2005 года основной его задачей стало содействие развитию высокотехнологичных малых и средних производственных предприятий, выпускающих наукоемкую продукцию.

Новый стимул к развитию инноваций малый бизнес области получил в 2006 году с началом деятельности бизнес-инкубатора, предоставляющего на льготных условиях производственные и офисные площади начинающим предпринимателям. В 2007 году планируется разместить здесь 35 организаций и предприятий.

Современные технологии в нашем регионе уже вне-

дряются в производство и повышают качество жизни людей. В строительной индустрии и медицинской практике белгородцы используют наноматериалы, которые не смогла создать природа, но которые так необходимы человеку. Разработка и внедрение нанотехнологий в области стали активно вестись с 2004 года, когда в Белгородском государственном университете был создан Центр наноструктурных материалов и покрытий. В 2005 году в рамках федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники» на 2002–2006 годы на базе Белгородского государственного университета был открыт Научно-образовательный центр «Биосовместимые наноструктурные материалы и продукты медицинского назначения». Сегодня при активном участии этого центра в Белгородской области налажено производство отечественного наноструктурного биосовместимого материала для глубокого фторирования твердой ткани зубов.

По результатам конкурсного отбора Белгородский государственный университет включен в общероссийскую инфраструктуру наноиндустрии. В следующем году вуз дополнительно к основному объему финансирования (который составляет 423 млн. рублей) получит еще 130 млн. рублей для проведения исследований и подготовки высококвалифицированных кадров по специальностям «Наноматериалы» и «Медицинская физика».

Новаторство ученых Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова

способствовало открытию первой в России квалификационной специализации «Наносистемы в строительстве материаловедении» в рамках обучения студентов по курсу «Производство строительных материалов, изделий и конструкций». В настоящее время в вузе создана одноименная секция, идет оснащение лабораторий.

Для интеграции всех заинтересованных структур, специалистов и активизации патентно-лицензионной работы мы создали Региональный центр интеллектуальной собственности. В его работе принимают участие специалисты Белгородской государственной университетской научной библиотеки, Центра научно-технической информации и Торгово-промышленной палаты области. Развитие инновационных направлений координируют советы по научно-инновационной политике и по координации работы в сфере нанотехнологий и наноматериалов при губернаторе области, научно-технический совет агропромышленного комплекса региона.

Все перечисленные проекты и мероприятия направлены на достижение общей цели – создание в Белгородской области мощного интеллектуального комплекса, который будет обслуживать научно-технические программы всех субъектов инновационной деятельности независимо от формы собственности. Комплекс охватит целую сеть инновационных систем, формирование которых уже идет. Например, система информационной поддержки инноваций предусматривает создание электронного банка данных, интернет-сайта с полной информацией о

рынке инновационных услуг и продуктов. Также создается система контроля качества инновационной продукции. Максимально быстрый выход создаваемых при государственной поддержке субъектов (и их подразделений) на режим самоокупаемости и обеспечение баланса государственных интересов и интересов бизнеса создаст систему финансово-экономического обеспечения. В целях организации опытного производства будет сформирована система производственно-технологической поддержки. Она объединит совместно использующие дорогостоящее оборудование технопарки, созданные в агломерациях вокруг крупных городов области, что помимо этого частично разрешит проблему занятости жителей строящихся агломераций. Контроль и оценку качества инновационной продукции на основании федерального законодательства будет обеспечивать система сертификации. Маркетинг, рекламную и патентно-лицензионную деятельность объединит в себе система продвижения на

рынок инновационной продукции. Проблему подготовки и переподготовки специалистов призвана решить система кадрового обеспечения инновационной деятельности.

Пока мы находимся в самом начале этого процесса. Нам предстоит сформировать саморегулируемую систему, которая обеспечит благоприятный инновационный климат и позволит создать новый имидж области как территории, являющейся центром производства инновационных продуктов.

Впереди у нас – напряженная работа, которая, возможно, будет сопровождаться финансовыми рисками, нехваткой специалистов, другими сопутствующими всякому новому делу трудностями. Но я уверен, что при грамотной мотивации, достаточном стимулировании труда работников, современном техническом оснащении региональных центров Белгородская область, несомненно, будет в ряду ведущих производителей инновационных технологий, которые востребованы сегодня не только в стране, но и на мировом рынке.





Владимир Кузьмич ГУСЕВ,
первый заместитель председателя
Комитета Совета Федерации по экономической политике,
предпринимательству и собственности

НАШ ВОСТОЧНЫЙ УДИВИТЕЛЬНЫЙ

Сегодняшний Китай – это страна контрастов. Небоскребы из бетона и стекла, скоростные поезда на магнитной подушке и рядом – кварталы бедноты. Дорогие лимузины двигаются в одном потоке с велосипедистами... И все же, несмотря на контрасты, нельзя не заметить очевидное: сегодняшний Китай – это динамично развивающаяся страна в Юго-Восточной Азии, прогресс которой удивляет мировых экспертов-экономистов. К середине XXI века, прогнозируют они, Китай станет лидером развитой цивилизации по многим показателям.

О том, что представляет собой эта древняя страна, история которой насчитывает 4000 лет, каковы состояние и перспективы ее сотрудничества с Россией, подробно говорилось на проходившей в июне 2007 года конференции органов законодательной власти Российской Федерации и Китайской Народной Республики «Китай и Россия: экономическое развитие и межрегиональное парламентское сотрудничество».

САМЫЕ актуальные вопросы сотрудничества двух стран в законодательной работе и налаживании более тесных партнерских связей между их регионами обсуждались на конференции «Китай и Россия: экономическое развитие и межрегиональное парламентское сотрудничество». Выступивший на конференции в Совете Федерации заместитель Генерального секретаря Всекитайского Собрания Народных Представителей (ВСНП) господин Ван Ваньбин отметил, что российско-китайские межпарламентские контакты – это важнейшая составная часть нашего партнерства. После 2005 года между представителями законодательных органов двух стран – ВСНП и Федеральным Собранием Российской Федерации уже налажены не только деловые, но и личные контакты, которые позволяют шире использовать плоды сотрудничества непосредственно в совместной работе. Разработаны многие нормативные документы, задача которых – совершенствовать законодательные условия в торгово-эко-

номической сфере и в области инвестиций.

Господин Ван Ваньбин привел пример проведения Недели Санкт-Петербурга в Шанхае, которая вызвала широкий интерес во всем Китае. Удалось наладить прочные двусторонние связи между руководством этих крупнейших городов, их законодательными собраниями. В скором времени в Санкт-Петербурге пройдет Неделя Шанхая. И можно надеяться, что она также будет успешной.

Интерес Российской Федерации к своему соседу на Дальнем Востоке – Китайской Народной Республике увеличивается с

каждым годом. Поэтому усилия законодателей двух стран должны быть в большей степени направлены на активизацию торгово-экономического сотрудничества между регионами, в частности между приграничными областями, а также между их профильными предприятиями. Законодательным собраниям на местах необходимо заняться устранением разного рода препятствий на этом пути. Ведь все условия для широкой приграничной кооперации есть. Прошедшая конференция определила задачи нашего сотрудничества, выявила некоторые проблемы его расширения и наметила пути их решения.

НОВЫЙ УРОВЕНЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В течение десяти лет Россия и Китай активно сотрудничают в самых разных сферах жизни. По мере активизации обменов в политической сфере стали традициями ежегодные взаимные визиты глав государств, регулярные встречи руководителей правительств и законодательных органов. Все это позволяет сказать, что в XXI веке эти двусторонние взаимоотношения вышли на новый уровень. В июле 2001 года между нашими странами был подписан Договор о добрососедстве и сотрудничестве, который закрепил идеологию мира и отказ от вражды. Этот документ заложил также основы для дальнейшего развития межгосударственных отношений.

В 2006 году, который был официально объявлен Годом России в Китае, партнерские отношения двух стран приобрели перспективный и стратегический характер. В Москве 26 марта 2007 года состоялись переговоры между Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным и Председателем

СОСЕД – КИТАЙ



Китайской Народной Республики Ху Цзиньтао, на которых руководители двух стран еще раз подчеркнули приверженность курсу стратегического взаимодействия и партнерства. В результате активизации политических и экономических связей объем торговли между двумя странами в 2006 году достиг 33,5 млрд. долларов. Уже запланировано его увеличение до 60–80 млрд. долларов к 2010 году. И можно не сомневаться, что эти показатели будут достигнуты.

На конференции обсуждались вопросы приграничного сотрудничества. Они очень важны для экономического развития нашего Дальнего Востока. В Приморском крае возлагают большие надежды на создание в Михайловском районе российско-китайского парка «Дальний Восток». Его территория по площади составит 144 гектара. Этот проект предусматривает строительство в селе Михайловка заводов по производству промышленных товаров, бытовой техники, пищевой продукции, причем за счет средств частного капитала южных провинций Китая. На предприятия района будут также собираться автобусы, изготавливать мебель. Отрадно, что все эти производства носят оборонный характер и не окажут негативного воздействия на окружающую среду.

А что делается в развитие такого двустороннего экономического сотрудничества с российской стороны, строим ли мы что-нибудь в Китае? Вопрос далеко не риторический, а скорее политический и экономический. Ответ на него сегодня, к сожалению, отрицательный.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФОРМ

Известно, что практически каждый пятый житель Земли – китаец. На территории Китайской Народной Республики (без учета Гонконга и Макао) проживают 1 миллиард 300 миллионов человек (для сравнения: население всего земного шара составляет свыше 6 миллиардов). Это без учета миллионов этнических китайцев, которые живут за рубежом, занимаются там наукой, торговлей, бизнесом и при этом активно помогают своим соот-

родичам. В отличие от России в Китае сохранена единая официальная идеология – марксизм-ленинизм, развиваемая в соответствии с учением Мао Цзедуня и Дэн Сяопина. Реализация теории Дэн Сяопина, сторонника рыночных реформ и создания специальных экономических зон, терпеливо воплощенная миллионами китайцев, позволила совершить небывалый экономический рывок. С 1978 года страна стала открытой для иностранных инвестиций. Едва капитал стал поступать в страну, как китайцы начали ездить по всему миру, торговать, собирать технические новинки, предлагать свою дешевую рабочую силу.

Конечно, в общей массе китайцы живут еще небогато. Полно бедных, есть масса негативных явлений: проституция, наркомания, другие неизбежные спутники чрезмерной, активной капитализации. Особенно это заметно в крупных городах. Но у китайцев есть национальная гордость. Китайские семьи отказывают себе во многом, делают это во имя будущей цели, во имя будущего экономического процветания страны, страстно желая Китаю стать великой державой. Поверьте, при таком самоотверженном подходе все намеченное они выполнят. Ведь за короткий срок Китай уже оказался в числе десяти развитых мировых держав и продолжает наращивать темпы развития. Эти же прагматические цели проповедует и правящая Коммунистическая партия Китая (КПК). Ее Генеральный секретарь, он же Президент страны, Ху Цзиньтао был избран на этот пост в 2002 году депутатами Всекитайского Собрания Народных Представителей. Кроме КПК, в стране действуют еще восемь политических партий, но они невелики, в целом поддерживают линию КПК. Высший государственный орган исполнительной власти – Государственный совет, то есть правительство КНР, активно проводит в жизнь законы и постановления, разработанные и принятые ВСНП и постоянными комитетами ВСНП.

К усердию китайцев следует добавить еще избирательность. Например, в Китае прекрасно понимают, что если стране не хватает собственных энер-

горесурсов, тех же нефти и газа, то следует изыскивать их альтернативные виды. Только в прошлом, 2006 году в строй были введены 34 электростанции, которые в качестве топлива используют... солому. Теперь ежегодно в стране запасают около 600 млн. тонн соломы. Одна тонна такого топлива обходится в 25 долларов. Эти электростанции обладают суммарной мощностью 1,2 млн. киловатт-часов. Дальнейшее строительство таких «соломенных» электростанций позволит получать ежегодный доход в 5 млн. долларов. При этом никакого нарушения экологии. После сжигания остается всего около 2 процентов отходов, которые можно использовать в качестве удобрений.

ЧЕМУ УЧИТЬСЯ У КИТАЙЦЕВ?

Не секрет, нам есть чему поучиться у Китая. Эта страна показывает всем хороший пример развития торговых связей с государствами не только Азиатско-Тихоокеанского региона, но и всего мира. Говоря о нынешнем устойчивом развитии Китайской Народной Республики, есть смысл обратиться к сравнениям. Например, в нашей стране промышленное производство за прошедший период 2007 года выросло на 10,9 процента. Для нас это рекордный показатель! Столь бурные темпы роста в Российской Федерации не отмечались никогда. А как в Китае? Там за этот же период достигнут уровень роста промышленного производства в 18 процентов! Чуть ли не в два раза больше. За счет чего?

Прежде всего за счет того, что китайцы невероятно трудолюбивы. Эту корпоративную нацию никакие трудности не пугают. Они также послушны и управляемы. Для выполнения важнейших государственных задач трудно было бы выбрать более «удобный» народ, научившийся действовать сообща и целеустремленно. Сегодня они, как в свое время японцы, копируют все самое лучшее, передовое в мировой практике. Нет семьи, которая не занималась бы изготовлением товаров общего спроса. За образец берут известные марки. В результате не только китайский ширпот-

реб, но и новейшие технологии и технологические новинки уже заполонили рынок России, китайские товары активно распространяются по всему миру. И качество их повышется с каждым годом. Изделия китайского автопрома уже появились на улицах Москвы, ряда других городов России. В деле освоения мирового рынка китайцы вырвались вперед: Китайская Народная Республика уже пятая страна после США, Германии, Японии и Франции. По состоянию на 2006 год, например, в Шанхае насчитывалось 38 инвестиционных проектов России на общую сумму 20 млн. долларов, а сумма инвестиций Шанхай в Россию превысила 250 млн. долларов. Пока это небольшие средства, но и здесь Китай нас обходит более чем в 10 раз.

Нам, россиянам, придется основательно побороться за китайский рынок. Не так просто будет попасть на него. При этом нужно учесть целый ряд важных стратегических факторов, связанных с особенностями развития Китая, который уже давно интегрирован в глобальную мировую экономику. В настоящее время в результате политики реформ и открытости уже свыше 500 транснациональных корпораций открыли в этой стране свои представительства и конторы. Причем это не просто конторы – это штаб-квартиры, посредством которых они самым тесным образом взаимодействуют с китайской экономикой.

Сегодня доля внешней торговли Китая превысила 63 процента! Это, безусловно, масштабная взаимосвязь Китая с мировым рынком. Понятно, что такое участие в мировой экономике для КНР не только абсолютное благо. Оно ставит Китай в немалую зависимость от международного рынка, его конъюнктуры. Но тем не менее Китай развивается исключительно быстрыми темпами при очень низкой инфляции.

Учитывая все это, мы должны считаться еще и с тем, что Китай является крупнейшим партнером России в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Его доля во внешней торговле с Российской Федерацией сейчас составляет около 6 процентов. А наша – меньше 1 процента.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПРЕПЯТСТВИЙ

К сожалению, в настоящее время в развитии экономических отношений с Китаем мы находимся в роли догоняющей стороны. Поэтому необходимо срочно менять стратегию развития наших взаимоотношений. Не случайно руководители России и Китая подчеркивают значение двустороннего развития научно-технического сотрудничества в области высоких технологий, создания наукоградов и научных парков, технопарков. Это и есть тот самый магистральный путь, где Россия может продемонстрировать свои относительные преимущества по сравнению с другими государствами мира, как страна высокой культуры и науки, страна с огромным природно-ресурсным потенциалом. Китай при этом, исходя из собственной выгоды, может и сам пропустить менее выгодного партнера потесниться, уступить место России. В условиях рынка других отношений не бывает. И расчет на то, что политические факторы могут сыграть серьезную роль в предоставлении каких-то льгот России – это иллюзия.

Безусловно, нам еще требуется преодолеть немало препятствий, которые мешают конкретному развитию торгово-экономического сотрудничества между нашими двумя странами. С одной стороны, это незнание китайскими партнерами реальных возможностей России, особенно в сфере научных технологий. Они просто не знают законодательства нашей страны, им неизвестны условия российской бизнес-деятельности. Кстати, это справедливо и в отношении российских предпринимателей, не знающих особенностей законодательства Китая. Вот почему инвестиции имеют одностороннюю сырьевую ориентацию. Эту ситуацию надо менять. С другой стороны, есть также немало факторов, которые не стимулируют продвижение отечественного капитала в Китай. В этой стране благоприятный для многих стран Запада инвестиционный климат, но не очень благоприятный для России. Нам приходится приспосабливаться, чтобы быть конкурентоспособными. Есть еще один негативный фактор, который

мешает проникновению китайского капитала на российский рынок – негибкость российского законодательства, которое ущемляет интересы иностранного капитала, не гарантирует его сохранности и безопасности.

Вот круг вопросов, которые следует внимательно изучить и депутатам Государственной Думы, и членам Совета Федерации. Сюда же относятся и вопросы, связанные с налогообложением. Высокие ставки налогообложения в России по сравнению с более благоприятной налоговой атмосферой в Китае, неустойчивость самой налоговой системы, постоянная смена критериев налогообложения – такая ситуация не стимулирует привлечение иностранных инвестиций в Россию. Это касается не только Китая, но и других стран. Так что у законодателей в этой сфере впереди работы более чем достаточно.

Отрадно, что на протяжении последних лет укрепление двустороннего сотрудничества в России и в Китае относится к числу приоритетных направлений государственной политики и отвечает коренным интересам двух наших народов. Это позволяет с нарастающей динамикой развивать его по многим направлениям российско-китайских отношений. В их основе – взаимное уважение, доверие, обмен опытом, учет долгосрочной перспективы, стремление к совместному экономическому развитию, расширение и укрепление гуманитарных контактов.

В заключение хочу отметить, что 2006 год – Год России в Китае и 2007 год – Год Китая в России выявили не только много позитивных моментов российско-китайского сотрудничества, но и целый ряд негативных. Нам всем следует двигаться по пути преодоления возникших препятствий к дальнейшей интеграции двух стран в политической, экономической, научной и культурной областях. Год Китая в России создает реальную основу для долгосрочного, перспективного и взаимовыгодного сотрудничества двух великих соседей – Российской Федерации и Китайской Народной Республики. Эффективность его во многом зависит от законодательного обеспечения.



Виктор Константинович ГЛУХИХ,
член Совета Федерации,
полномочный представитель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
в Правительстве Российской Федерации

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВЫ

ТЕМА промышленной политики государства порой незаслуженно считается скучной и неинтересной. Это не совсем так. Часто получаю письма и отклики на свои публичные выступления, в том числе и на выступления в средствах массовой информации. Благодарю этому лично убедился в том, что люди интересуются промышленной политикой и другими непростыми темами нашей жизни, напрямую касающимися каждого человека. Особенно запомнилось мне письмо, которое прислала Валентина Алексеевна Евкеева из Калуги. Это уникальная женщина, она, с болью в душе размышляя о проблемах сегодняшней кадровой политики в стране, трезво рассматривает проблемы, связанные с промышленностью и промышленной политикой.

Иногда приходится слышать безапелляционные заявления о том, что сегодня в России нет промышленной политики. Она, безусловно, есть. И ответы на вопросы, что такое промышленная политика, была ли она у нас, есть ли сейчас, волнуют

многих. Просто суть промышленной политики надо сначала понять. Любое суверенное государство имеет свою промышленную политику. И в нашей стране она есть, но, к сожалению, в условиях становления рыночных отношений имеет пока несколько искаженный уклон: промышленная политика в настоящее время направлена больше на сырьевые отрасли. Если мы вовремя изменим свое отношение к производству, сырьевым ресурсам, промышленная политика Российской Федерации будет активно влиять также на развитие машиностроения, внедрение высоких технологий в различных отраслях промышленности и сельского хозяйства. Но для этого очень многое надо менять, причем менять не только в головах людей, занятых на производстве, но и в сознании властей, предрасположенных, тех, кто находится сегодня у рычагов управления страной, регионами, крупнейшими предприятиями и небольшими производствами.

Промышленная политика является одним из важнейших

направлений государственной политики. Ее необходимо воспринимать именно в виде совокупности действий государства как института, предпринимаемых для оказания влияния на деятельность хозяйствующих субъектов в лице предприятий, корпораций, различных предпринимателей, а также на отдельные аспекты этой деятельности, относящиеся к приобретению факторов производства, организации производства, распределению и реализации товаров и услуг во всех фазах жизненного цикла хозяйствующего субъекта и жизненного цикла его продукции.

Промышленная политика имеет непосредственные точки соприкосновения с другими направлениями государственной политики. Например, она тесно взаимодействует с внешнеэкономической политикой, причем они гармонично дополняют друг друга. То же самое происходит и в ее отношениях с бюджетной, налоговой, региональной, социальной и другими направлениями государственной политики. К сожалению,

часто промышленную политику путают с обычным лоббированием в экономике. Да, они в чем-то близки, потому что лоббирование также осуществляется по определенным отраслям промышленности.

В последние десятилетия развитие нашей экономики в известной мере напоминало катание на американских горках: взлету предшествовало падение, и наоборот. Таковы законы рынка. В таких условиях, если бы мы и дальше не уделяли должного внимания перспективам отечественной промышленности, нам осталось бы одно, – как говорится, поста-

производство оружия, посчитали, что раз нам воевать теперь не с кем, то и «оборонка» стране не нужна. А ведь оборонная промышленность – это перспективные технологии, лучшие научно-технические кадры, тысячи рабочих мест, а также 50 процентов всех выпускаемых в стране товаров народного потребления.

Меня, как человека, который руководил оборонной промышленностью в самые тяжелые, на мой взгляд, для страны годы – с 1992-го по 1996-й, – сегодня радует, что отечественные предприятия опять могут выпускать лучшие в мире по многим

ПОЛИТИКА: РАЗВИТИЯ

показателям вооружения. Российская Федерация ежегодно продает оружия и военной техники более чем на 6 млрд. долларов. Это говорит о том, что тогда, в конце прошлого века, мы не дали окончательно разрушить «оборонку», своевременно составили и на государственном уровне утвердили список предприятий, не подлежащих приватизации. Это, наверно, было нашей основной заслугой. Уже в те годы началось создание сегодняшней технической базы оборонной промышленности с ее новыми технологиями и были заложены основы для ее поддержки.

На примере с возрождением отечественной «оборонки» видно, что промышленная политика это и есть воздействие государства на те или иные отрасли промышленности, хозяйствующие субъекты и ориентирование их деятельности в том направлении, которое сегодня важно для страны. Об этих правильных и нужных для страны направлениях сегодня часто звучат обнадеживающие заявления Первого заместителя

Председателя Правительства Российской Федерации С.Б. Иванова, отвечающего за перспективные направления развития экономики, в том числе и за развитие оборонной промышленности. Человек, облеченный властью, он слов на ветер не бросает и знает, о чем говорит. Действительно, сегодня нам нужно активно развивать авиостроение, которое какое-то время было в запустении. И для этого у государства есть реальные возможности. Кроме авиационности в стране есть судостроительная промышленность, которую также необходимо развивать. Есть необходимость возрождения целого ряда отраслей народного хозяйства, где можно и нужно хорошо работать.

Но на повестке дня остро встает вопрос квалифицированных кадров, которые призваны развивать перспективные отрасли промышленности. Сегодня существует такая модная зона жесткой критики государства, когда говорят, что за последние 15 лет мы потеряли кадровый потенциал страны. Действительно, примерно с 1989 года кадровой политике в стране серьезного внимания практически не уделялось. В связи с этим вспоминаются строки из письма, которое мне прислала Валентина Алексеевна Евкеева. Письмо очень большое и теплое. Она пишет про увлечение своего внука, который «заразился бациллой» авиостроения. Молодой человек ходит в различные кружки, увлеченно занимается моделированием. Квартира превратилась в своеобразный филиал авиационного кружка. Рассказывает Валентина Алексеевна и о преподавателе внука – Устинове, который очень много занимается с детьми, прививает им любовь к техническому творчеству. В авиационном кружке дети настраиваются на созидательный лад и в будущем, при получении специального образования могут стать отличными инженерно-техническими специалистами.

Внук Валентины Алексеевны не пилот, но, может быть, он прирожденный авиаконструктор? Однако при современном

отсутствии внятного кадрового отбора и воспитания молодой человек может оказаться не у дел. В письме приводятся в пример петровские времена, когда за границу посылали учиться не только на корабелов, но и на тех специалистов, которые будут работать на производстве. Безусловно, эта система не новая, у нас она и раньше была. Может быть, ее надо использовать и сегодня?

На мой взгляд, в стране должна быть создана действенная система подготовки кадров именно со специализированным уклоном, где из ребят готовили бы будущих инженеров. Например, такая система, как в суворовских училищах и кадетских корпусах. Кто-то возразит: мол, уже существует сеть профессионально-технических училищ, или, как их сегодня модно называть, – колледжей. Но ведь профтехучилище – это учебное заведение, которое дает лишь первый этап подготовки специалиста. А вот комплексной подготовки детей в технических корпусах или училищах с инженерным уклоном нет. Очень важно научить молодого человека мыслить инженерно, понимать технические задачи. И большая проблема сегодня в том, что у нас нет специальной программы инженерной подготовки молодых специалистов.

Сергей Борисович Иванов как руководитель Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации правильно ставит задачи по дальнейшему развитию оборонной промышленности. Весь вопрос в уровне реализации этих задач. Ведь, к сожалению, есть еще такие руководители, которые считают: будут деньги, тогда и все проблемы будут автоматически решены. Именно такие сейчас часто говорят: деньги решают все. Это неправильно. Кадры решают все – так говорили в советское время. И вот теперь мы вновь возвращаемся к кадровой проблеме.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год правильно сказал, что

«богатство образовательного, научного, творческого достояния России дает нам видимые преимущества для создания конкурентоспособной, основанной на интеллекте и знаниях, экономики. Такой экономики, где основным двигателем являются не темпы освоения природных ресурсов, а именно идеи, изобретения и умение быстрее других внедрять их в повседневную жизнь». Действительно, много будет сделано для реализации тех громадных задач, которые запланированы государством на перспективу. Мы должны много строить, внедрять высокие технологии в промышленность, в целом сделать экономику конкурентоспособной. Но нельзя при этом забывать о кадровой политике.

Вспомним, как работал в нашем недалеком прошлом Госплан, который выстраивал всю линию производства в стране так, что каждый в этой линии знал свое место и задачу. Сегодня же, например, создание самолета – это дело рук лишь генерального конструктора и никого более. Остальные сейчас могут только говорить о том, плохо или хорошо ты работаешь, берут на себя право только критиковать производителя или хвалить. Раньше система генеральных конструкторов позволяла им заказывать проведение всего объема работ кооперации, работавшей на создание того же самолета. А сегодня, посмотрите, какое у нас в стране обилие президентов, генеральных директоров и конструкторов. Некоторые, например, занимаясь конструированием одного винтов, уже называют себя генеральными.

Статус генерального конструктора, создателя системы, на мой взгляд, должен быть очень высоким. Под его руководством должны работать главные конструкторы. Только тогда, выстроив вертикаль, сможем создать систему взаимодействия в промышленности, тогда начнем эффективно создавать и производить конкурентоспособные изделия. Пока же у нас наблюдается нездоровая ситуация, когда металлурги не заинтересованы в

поставке металла на рынок страны, а отечественные нефте- и газодобывающие монополии заинтересованы продавать сырье на экспорт. То же самое происходит и в электроэнергетике. В результате и электроэнергию получаем с переборами, и имеем постоянные проблемы с тарифами на транспорте, в производстве.

Государству пора, как часто говорят сегодня, слезать с нефтяной иглы. Нужно отказаться от сырьевого уклона в экономике. То есть продолжать добывать, продавать, перерабатывать, безусловно, необходимо. Но жить страна должна не только на прибыль от добываемой промышленности и деньги зарабатывать не только на вывозе сырья.

Говоря о развитии высоких технологий, вспомним, в каком состоянии находится отечественное станкостроение, призванное быть главным в создании многих машин и механизмов. В 1990 году хорошая она была или плохая, но эта отрасль выпускала 100 тысяч станков в год. Страна находилась на третьем месте в мире по их производству. Сегодня производим лишь 5 тысяч станков в год. Страна находится на 22 месте. И если не принимать эффективных мер, наши показатели в станкостроении будут и дальше неуклонно снижаться.

А ведь переоснащение отечественных обрабатывающих предприятий идет сегодня гигантскими скачками. Наши производственники вынуждены закупать современные станки за рубежом в связи с тем, что объем продукции машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства в России сейчас намного ниже, чем в странах Запада. Мы к этому оказались не готовы, потому что когда-то нам сказали: мол, свое станкостроение не нужно. Такая же ситуация складывалась в авиационной, автомобильной, оборонной промышленности и других отраслях экономики.

Чтобы исправить отставание отечественного производства, должна активно работать промышленная политика государства как направляющая и

координирующая система. При этом она должна учитывать приоритетность положения, которое занимает та или иная отрасль промышленности, определять перспективные объемы продукции. Без эффективной промышленной политики монополии, которые очень себя любят, развиваются, образно говоря, не по своему профилю. Имея громадные прибыли, они скупают все, что есть вокруг и что им интересно, вместо дальнейшего развития собственно производства.

Безусловно, нам придется заново пройти определенные операции и этапы для того, чтобы снова войти в число тех стран, которые развивают высокие технологии, производство современных станков. Но сегодня радует уже то, что в развитии ряда промышленных секторов намечается положительная динамика. Что мы на сегодняшний день можем, кроме продажи сырья? Приоритеты ближайших лет четко обозначены Президентом Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год. Прежде всего – это электроэнергетика. В стране будет проведена крупнейшая за последние десятилетия структурная реформа, по сути и по масштабности – вторая электрификация. Предстоит построить новые электростанции, модернизировать действующие, а также расширить сетевую инфраструктуру, увеличив доли атомной, угольной и гидрогенерации.

Следующий элемент инфраструктуры будущего роста – это эффективная транспортная система. Плохое состояние наших дорог, а порой и просто их отсутствие является серьезным тормозом для развития экономики страны. Не менее значимым для нас является и развитие железнодорожных, воздушных, водных путей сообщения.

Российская Федерация – огромная страна. Сегодня между Европой и Азией идет огромный товарооборот – порядка 600 млрд. долларов в год. Но доля нашей страны составляет в нем лишь 1 процент. Это же капля в море! Именно

поэтому создавать сегодня транзитные транспортные коридоры – задача номер один для страны. Создав с учетом новых технологий свои транспортные системы – железнодорожные, автомобильные, воздушные, морские, – мы сможем получать громадные деньги, перебарывая товары, например, с Дуня в Каспийское море, через Казахстан в Китай и обратно. Пока целостной системы реализации этих проектов нет. Но радует, что Минтранс России впервые заявил о создании программы развития и модернизации транспорта и транспортных систем на период до 2030 года. Это правильная заявка, с перспективным взглядом вперед. Потому что, когда речь шла о программах развития на два года, это не воспринималось серьезно. Это был лишь так называемый ямочный ремонт.

Развитие и модернизация транспорта и транспортных систем потянут за собой другие направления, станут толчком для внедрения новых технологий в производство машин и механизмов. Сегодня, к сожалению, в строительстве дорожной сети задействовано более 50 процентов зарубежной техники. Единственный плюс от этого в том, что мы увидели хорошую, качественную дорожную технику, определили параметры того, какой она должна быть в отечественном исполнении. Теперь дело за российскими производителями дорожной техники.

Инновации заставляют нас на ходу перестраиваться, в том числе и психологически, поскольку технологические новшества изменяют сложившуюся систему ценностей. Как заметили специалисты, потребитель, осваивающий новый продукт, приобретенный с помощью рекламных менеджеров, начинает предъявлять все более высокие требования к изготовителям в соответствии с теми качествами, которых данный товар пока еще не имеет.

Так что следующий этап в этом направлении – переход на другие машиностроительные рельсы. Мы увидели, какими могут быть новые машины и механизмы в авиации, в судостроении. Требования к отечествен-

ным производителям теперь по многим показателям возросли. Составить конкуренцию зарубежным производителям можно будет с осуществлением перехода на следующую высшую ступеньку – использование нанотехнологий. Это пока для нас настолько запредельно новое, что мы сегодня участвуем в развитии этих технологий только на низшем уровне – уровне системы материалов. То есть в саморазвивающиеся системы мы пока не вошли.

Важное направление развития экономики – эффективное использование природных ресурсов страны и развитие переработки сырья. Необходима разработка целой системы мер, стимулирующей увеличение переработки сырья внутри страны. Не случайно Президент Российской Федерации в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации на 2007 год привел в пример экспорт круглого леса в Финляндию. Не занимаясь его переработкой, мы, по сути, содержим эту страну, обеспечивая ее предприятия работой. А потом покупаем там мебель, вместо того чтобы самим перерабатывать древесину, производить из нее мебель и поставлять ее отечественным и зарубежным потребителям.

Точно так же мы вывозим нефть, и ее переработка идет за рубежом. А потом покупаем на Западе бензин. И это при том, что в 2006 году Россия заняла первое место по добыче нефти в мире. А вот в ее переработке мы существенно отстаем. Мы поставляем за рубеж газ, не извлекая из него такие необходимые нам полезные химические элементы, которые потом покупаем за рубежом.

Важным звеном инновационной экономики должен стать и ряд отраслей, которые потенциально могут вывести Россию в мировые лидеры. Наша страна исторически была сильна в производстве авиационной техники – и военного, и гражданского назначения. Однако в последнее десятилетие наши позиции в части гражданской авиации были утрачены. Сейчас принята соответствующая программа и решение о созда-

нии Объединенной авиастроительной корпорации.

Россия – это также и крупная морская держава. Но при достаточно развитом рынке собственных морских перевозок мы практически перестали строить гражданские суда. И в этом направлении мы должны принимать оперативные решения.

Но, повторюсь, для эффективной работы по всем перечисленным отраслям экономики нам надо в первую очередь обратить внимание на подготовку молодых специалистов. Как говорил в свое время В.И. Ленин, надо учиться, учиться и учиться. Перефразируя это, скажу, что сегодня для Российской Федерации в ближайшей перспективе будут актуальны кадры, кадры и кадры. Но не просто кадры, а кадры подготовленные. Нужно учить ребят и у себя в стране, и за рубежом.

Нужна подготовка кадров в отечественных технических учебных заведениях, организованных на манер кадетских корпусов. Есть молодые люди, которые хотят служить в армии, во флоте. Есть и те, которые смогут отлично работать на станках. Пройдя обучение в инженерном корпусе, они и далее будут заниматься инженерной работой. Ребят надо отбирать именно по техническому интеллекту. Выявлять способности молодежи надо еще в школе. Так мы сделали в Ярославской области на ОАО «Научно-производственное объединение «Сатурн». Этот пример мне близок, потому что именно этот регион я представляю в Совете Федерации.

«НПО «Сатурн» – ведущая машиностроительная компания, специализирующаяся на разработке, производстве и сервисном обслуживании газотурбинных двигателей для военной и гражданской авиации, кораблей Военно-Морского Флота, энергогенерирующих и газоперекачивающих установок. В целом в «НПО «Сатурн» и его дочерних компаниях работает 23 тысячи человек, из которых более 4 тысяч – заняты научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими разработками. Конструкторский потенциал коллектива «Сатурна», на-

считывающего около 100 докторов и кандидатов наук, является крупнейшим в отрасли. Общий объем производственных площадей научно-производственного объединения – более 1 млн. кв. метров, в производстве задействовано порядка 12 тысяч единиц оборудования. Согласитесь, что для такого мощного научного и производственного центра кадровый вопрос имеет огромное значение.

Именно поэтому в основе системы ценностей «НПО «Сатурн» лежит профессионализм на всех уровнях и направлениях деятельности компании. Принцип – «профессионал – достоинство компании» – основополагающий в кадровой политике НПО. Внутри компании реализуется переход к системе непрерывного и тотального обучения, переобучения, повышения квалификации. Для работы в «НПО «Сатурн» привлекаются ведущие российские специалисты, а также наиболее талантливые выпускники авиационных вузов страны.

Но начальный отбор и поиск мы ведем в школах и в системе высшего образования. Студенты первого курса Рыбинского университета уже работают на заводе. Это позволяет на начальном этапе определиться, кто пойдет в технологи, конструкторы, а кто – в программисты. Профессиональная ориентация сегодня как никогда необходима. У каждого человека с детских лет есть видение своей будущей профессии, работы. Поэтому мы при отборе находим такого человека, который с увлечением будет заниматься техникой.

Безусловно, здесь должен быть заложен и большой труд школьных учителей. Но будут ли они, получая копейки за свой труд, заниматься в дополнение к своим и без того объемным обязанностям еще и профессиональным отбором? К сожалению, уровень стимулирования труда учителя позволяет ему думать сегодня лишь о выполнении общей школьной программы.

В идеале необходимо, чтобы и предприятия посылали своих представителей в учеб-

ные заведения для профессионального отбора учащихся. Но это у нас в стране пока массово не практикуется. А вот иностранцы находят и время, и средства для такой работы, по всем нашим институтам отбирают перспективных специалистов, уже на втором-третьем курсе заключают с ними контракты. Как результат идет утечка потенциальных отечественных специалистов за рубеж. Такую же работу надо вести и нам. Пожалуйста, можно и самим отправлять перспективных молодых людей учиться за границу. Ведь потом они вернуться и будут работать именно на благо своей страны. Правда, до того момента, когда они придут на производство, государству, работодателю необходимо обеспечить нормальные рабочие условия. Любой высококлассный специалист, получая достойную заработную плату, будучи самостоятельным работником, который сможет содержать себя, семью, не сидеть на шее у родителей, никогда и не подумает о том, чтобы уехать на заработок за границу. Вот тогда и не будет происходить утечка специалистов за границу.

Комитет Совета Федерации по промышленной политике в настоящее время активно работает над принятием необходимых законов, направленных на развитие промышленной политики государства. Это основа нашей законодательной деятельности. Сегодня в нашем обществе все хотят, чтобы в ближайшей перспективе произошли перемены к лучшему во всех областях жизни и деятельности. Но не все знают, как этого добиться. Владимир Владимирович Путин, говоря о роли Федерального Собрания Российской Федерации, правильно сказал, что мы «не только обязаны это знать, мы обязаны сделать все для того, чтобы выработать план практических, конкретных действий. Мы должны сделать все для того, чтобы уделить в эффективности этого плана подавляющее большинство граждан страны и сделать их реальными соучастниками общего созидательного процесса».

15 августа

В Совете Федерации состоялась встреча заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Торшина и Председателя Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан М.У. Убайдуллоева.

В Бишкеке (Киргизская Республика) заместитель Председателя Совета Федерации Д.Ф. Мезенцев принял участие в работе Делового совета Шанхайской организации сотрудничества.

17 августа

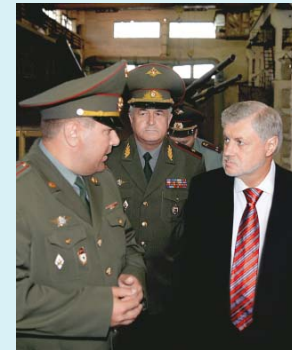
Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов принял участие в пресс-конференции, состоявшейся в пресс-центре информационного агентства «Интерфакс». В ходе пресс-конференции С.М. Миронов высказал свою позицию по ключевым вопросам общественно-политической жизни страны.

В этот же день С.М. Миронов принял атаманов войсковых казачьих обществ России. При Председателе Совета Федерации в период осенней сессии Совета Федерации будет создан Совет по делам казачества. Такая договоренность достигнута на встрече Председателя Совета Федерации с атаманами войсковых казачьих обществ России.

19–20 августа

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов в рамках рабочей поездки посетил Читинскую область. Во время пребывания в регионе он встретился с губернатором Читинской области Р.Ф. Гениатулиным, выступил перед депутатами Читинской областной Думы, Агинской Бурятской окружной Думы, Думы городского округа «Город Чита», побывал в детской городской поликлинике № 5 города Читы, посетил 103-й ремонтный бронетанковый завод в поселке Атамановка, энергетическое предприятие ОАО «Терри-

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ



ториальная генерирующая компания № 14» и филиал ОАО «Российские железные дороги».

20 августа

Заместитель Председателя Совета Федерации А.П. Торшин принял группу волонтеров Совета законодателей США.

20–21 августа

Делегация Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации находилась с рабочим визитом в Республике Бурятия. Предсе-



датель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов в рамках этой поездки встретился с Президентом, Председателем Правительства Республики Бурятия В.В. Наговицыным, с депутатами законода-

тельных органов власти Республики Бурятия, со студентами и преподавателями Бурятского государственного университета, посетил ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод».

21–22 августа

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов находился с рабочим визитом в Иркутской области. Во время пребывания в регионе он встретился с губернатором Иркутской области А.Г. Тишаниным, который рассказал о социально-экономической обстановке в регионе, развитии зоны БАМа и реализации административной реформы. Также С.М. Миронов встретился с депутатами Законодательного собрания Иркутской области, посетил Иркутский геологический музей, Иркутский авиационный завод – филиал ОАО «Корпорация «Иркут» и встретился с работниками Управления Восточно-Сибирской железной дороги. Принял участие в праздновании Дня Государственного флага Российской Федерации.

22 августа

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.А. Озеров встретился с председателем комитета по обороне Сената Национального конгресса Республики Чили Адольфо Сальдиваром Ларрезном.

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ



Михаил Геннадьевич МИХАЙЛОВСКИЙ,
начальник Управления
информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации,
главный редактор журнала «Вестник Совета Федерации»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИ

М.А. КОРФ

МОДЕСТ Андреевич Корф (1800–1876), граф, действительный тайный советник, статс-секретарь, директор Императорской Публичной библиотеки, член Государственного совета. Исполнял должность государственного секретаря с 1834 по 1843 год, сумел занять при дворе такое положение, какое было недоступно не только В.Р. Марченко, но, пожалуй, и А.Н. Оленину.

Родился Модест Андреевич в Петербурге 11 сентября 1800 года в семье, происходившей из курляндского баронского рода второй половины XV века. Его отец титулярный советник барон Генрих Ульрих Казимир (Андрей Федорович) Корф, получивший образование в германских университетах, служил в Пруссии, был поверенным в делах Швеции и в 1798 году перешел на русскую службу. В период с 1804 по 1819 год он был президентом Юстиц-коллегии, в 1819 году стал сенатором.

В одиннадцать лет Модест Андреевич поступил в Императорский Царскосельский лицей, учился вместе с А.С. Пушкиным, князем А.М. Горчаковым, бароном А.А. Дельвигом. В годы учебы Корф отличался благонравием и любовью к чтению церковных книг, за что носил среди лицейстов прозвище «Мордан-дьячок». В июне 1817 года окончил лицей с похвальным, взамен

серебряной медали, листом № 4, чином IX класса и в дальнейшем стал делать стремительную карьеру в государственных учреждениях.

Гражданскую службу Модест Корф начал с чина титулярного советника в департаменте Министерства юстиции, куда он был определен 25 июня 1817 года сразу после окончания лицея. В декабре юношу переводят в общую канцелярию министерства переводчиком, а в марте 1819 года он удостоен своей первой награды – ордена Св. Анны 3-й степени.

В мае 1819 года М.А. Корфа назначили исполняющим должность помощника редактора в Комиссии составления законов (с оставлением при Министерстве юстиции). В этом же году он был награжден табакеркой с золотым шифром от курляндского дворянства за перевод Курляндских статутах.

Литературным творчеством Модест Андреевич Корф начал заниматься сразу после окончания учебы в лицее. В период 1818–1822 годов появились его статьи в журналах «Сын Отечества», «Соревнователь», «Северный архив». С декабря 1819 года он являлся сотрудником, а с мая 1820 стал действительным членом Вольного общества любителей российской словесности, почетным членом Московского общества любителей коммерческих знаний и Курляндского общества литературы и художеств. В результате увлечения проблемами экономики

подготовил книгу «Графодромия, или Искусство скорописи. Сочинение г. Астье. Переделанное и примененное к русскому языку бароном М. Корфом».

С юных лет М.А. Корф отличался добросовестным отношением к службе. В январе 1821 года старание молодого чиновника было отмечено орденом Св. Владимира 4-й степени, и он был утвержден в должности помощника редактора. В марте этого же года его произвели в камер-юнкеры двора Е.И.В. В 1823 году он уже в чине коллежского ассессора перешел в Министерство финансов, став чиновником по особым поручениям в Департаменте разных податей и сборов. В июне 1823 года утвержден в должности начальника отделения в этом департаменте. В 1824 году М.А. Корфа назначили чиновником по особым поручениям в Комиссии по составлению законов и присвоили ему чин надворного советника. Выполнение прежних многочисленных обязанностей в 1825 году дополнилось управлением делами Комитета для присылки способов к улучшению состояния городов, а позже – делами Комитета для уравнивания земельных повинностей. В конце 1825 года мундир чиновника заслуженно украсил орден Св. Анны 2-й степени.

В апреле 1826 года, после упразднения Комиссии составления законов, в которой состоял М.А. Корф, его переводят старшим чиновником во вновь созданное II Отделение Собственной Его Величества канцелярии. Здесь он пять лет, не прерывая при этом связей с Министерством финансов, работал под руководством М.М. Сперанского, участвовал в подготовке и издании Полного собрания законов Российской империи и Свода законов Российской империи. Именно в этот период Модест Андреевич обратил на себя внимание М.М. Сперанского, который, по словам князя С.Н. Урусова, «был первым ценителем счастливых дарований молодого деятеля и печатью своего таланта отметил их быстрое и блестящее развитие». Барон М.А. Корф до такой степени усвоил деловые приемы и слог М.М. Сперанского, что последний называл его своим «золотым пером».

Дарования молодого чиновника отмечались новыми чинами и наградами. В 1827 году он становится коллежским советником и камергером двора Е.И.В., в 1828 году ему вручили орден Св. Владимира 3-й степени, в 1829 году присвоили чин статского советника, а 1830 году наградили орденом Св. Станислава 2-й степени.

В ноябре 1830 года Модест Андреевич Корф получает назначение вице-директором Департамента разных податей и сборов (с оставлением по II Отделению). В 1830 году,

когда в канцелярии Комитета министров обнаружилось злоупотребления, виновником которых оказался управлявший в то время делами Ф.Ф. Гежелинский, государственный секретарь В.Р. Марченко получил высочайшее повеление расследовать, действительность ли дела комитета находятся в беспорядке. Это расследование было произведено немедленно, в тот же день. В это время М.М. Сперанский указал государю на барона Корфа, которому и было поручено окончить дела, оставшиеся не доложенными и не исполненными после Ф.Ф. Гежелинского. Модест Андреевич Корф очень скоро привел все в порядок. После этого М.М. Сперанский рекомендовал Николаю I кандидатуру М.А. Корфа на должность управляющего делами Комитета министров. 6 мая 1831 года он был назначен исполнять эту должность, а 11 января 1832 года с получением чина действительного статского советника утвержден в ней. Именно тогда император увидел в М.А. Корфе преемника М.М. Сперанского, после смерти последнего в 1839 году он сказал Модесту Андреевичу: «Твое дело оставаться верным его школе; действуй в духе и правилах покойного – и мы остаемся всегда друзьями...».

Новый управляющий делами Комитета министров М.А. Корф попытался упорядочить деятельность канцелярии, но вынужден был лишь уповать, что «никогда не повторится нового Гежелинского». С наибольшей полнотой он очертил круг реальных полномочий управляющего делами, что важно для понимания значения этого поста: «1) Управляющий делами есть начальник и хозяин канцелярии. Председатель по закону не имеет над нею никакого начальства, а члены устранены даже и от косвенного на нее влияния; 2) все дела вносятся в Комитет через его посредство. За сим представляется ему возвращать министрам их представления, если он признает их не подлежащими рассмотрению Комитета; 3) он подносит журналы Комитета государю... 4) он соединяет в своем лице всю исполнительную власть по делам Комитета, и ни одна бумага не выходит иначе как за его подписью».

Помимо исполнения прямых своих обязанностей по Комитету министров и II Отделению, М.А. Корф с июля 1831 года являлся членом Комитета призерения заслуженных гражданских чиновников, а также занимался в качестве делопроизводителя во многих особых комитетах, разноразмерно учреждавшихся для обсуждения различных государственных дел. Например, работал в 1831 году в Комитете для рассмотрения предположений, относящихся до губерний, от Польши возвращенных, в 1832 году – в особом секретном комитете под руковод-

ством Председателя Государственного совета, в комитетах по делам Царства Польского, об устройстве казенных крестьян и пр. Кроме того, в 1832 году М.А. Корфом было составлено из всеподданнейших отчетов различных министров, главноуправляющих, а также других официальных актов общее обозрение всех частей государственного управления по империи за 1831 год. За этот труд, поднесенный М.А. Корфом 5 декабря 1832 года государю, его наградили орденом Св. Станислава 1-й степени.

А 28 февраля 1833 года Модест Андреевич был удостоен высочайшей благодарности и поощрен единовременно 15 000 рублей за труды по составлению и публикации Свода законов Российской империи в 15 томах, из которых 5 томов подготовил сам М.А. Корф. Ранее, в 1830 году, вышло Полное собрание законов Российской империи в 45 томах, в издании которого он также принимал активное участие. В августе 1833 года на мундире М.А. Корфа появился знак отличия за 15 лет беспорочной службы.

В 1834 году барону Корфу было пожаловано звание статс-секретаря Его Императорского Величества, и 6 декабря 1834 года его назначают исполнять должность государственного секретаря. Назначение на этот пост раскрыло перед ним широкое поле деятельности. Император Николай Павлович высоко ценил его дарования и поручал изложение наиболее важных государственных документов, всегда отличавшееся у М.А. Корфа необыкновенно точностью выражений и красотой слога. Академик Я.К. Грот, переведенный на службу в Государственную канцелярию в первый год управления ею бароном Корфом, говорил, что новый государственный секретарь «умел окружить свою деятельность каким-то особенным блеском; пользуясь милостью и доверием Государя, он умел приобрести авторитет в глазах самых влиятельных членов Совета. В отношении к своим подчиненным он был добрым и любящим начальником; от высшего до низшего все могли ожидать от него справедливого внимания к своим трудам и готовности помочь каждому в нужде. Порядок делопроизводства был доведен до совершенства; дела решались безостановочно; во всех канцелярских отправлениях господствовала величайшая точность; переписка бумаг отличалась щегольским изяществом; в должности писцов привлекались искуснейшие каллиграфы. Корф недаром служил прежде под начальством Сперанского: он обладал мастерством в изложении самых запутанных дел; ясность и ясность речи достигли под его пером высшей степени, и это искусство усваивали себе более или менее все, работавшие под его руководством».

Эта краткая характеристика, начертанная пером вдумчивого наблюдателя, показывает, что новый государственный секретарь во многих отношениях отличался от своего предшественника. Блестяще и разносторонне образованный барон М.А. Корф в высокой степени обладал тем светским воспитанием, которого совершенно был лишен В.Р. Марченко, обязанный своим высоким положением только неутомимому труду. Те влиятельные члены Государственного совета, которые, не стесняясь присутствием В.Р. Марченко, разговаривали между собою на неизвестном ему французском языке, очевидно, должны были совершенно иначе держать себя с М.А. Корфом, человеком их круга, сумевшим поставить себя и при дворе на такую высоту, какая была недоступна для его предшественников В.Р. Марченко и А.Н. Оленина.

На уровне государственного управления, как отмечал сам М.А. Корф, «лицевая сторона сцены, т.е. результаты, более или менее всем известны и сохраняются в актах и бумагах; но машины и оборотная сторона декорации, т.е. внутренние и сокровенные пружины действий, невидимый зрителю механизм, словом, все то, что для характеристики людей и эпохи иногда гораздо важнее самих результатов, исчезает с свидетелями событий». Будучи свидетелем очень многих событий огромной важности, он пожелал закрепить их «оборотную сторону» в обширных записках. Эти записки, в свое время внимательно прочитанные и отчасти даже исправленные императором Александром II, представляют большой интерес для изучения истории той эпохи, которой они касаются, хотя и не отличаются в полной мере исторической объективностью. Без всякого сомнения, барон М.А. Корф был выдающимся человеком и благодаря своим дарованиям приобрел в царствование императора Николая I большое влияние в делах государственного управления.

Вступив в управление Государственной канцелярией, М.А. Корф прежде всего озаботился скорейшим окончанием дел, оставшихся еще нерешенными, а также и заменой прежних статс-секретарей новыми. В отношении делопроизводства он заметил, что в большей части департаментских журналов «дела излагаются не только весьма пространно, но и со включением разных излишних подробностей, затемняющих сущность дел и вопросов, к разрешению подлежащих, через что затрудняется последующее рассмотрение в Общем собрании, и самое течение дел может подвергаться напрасному замедлению». Поэтому он тотчас же распорядился, чтобы вместо пространств журналов впредь составлялись более краткие и чтобы под «содержанием дела» разумелось «не изложение онаго во всем пространстве и во

всех подробностях, но ясный вывод одних только существенных обстоятельств, составленный кратко и верно из общего всех обстоятельств соображения». В устранение же могущей быть остановки при докладе дел в Общем собрании всем чиновникам канцелярии, в том числе и помощникам статс-секретаря, было приказано в дни Общих собраний непременно являться в канцелярию к 10 часам утра и не уходить из нее раньше государственного секретаря.

По делам судебным барону М.А. Корфу удалось скоро достигнуть того, чего не могли осуществить ни А.Н. Оленин, ни В.Р. Марченко, а именно – чтобы министр юстиции вносил в Государственный совет печатные записки, которые могли быть заблаговременно рассылаемы всем членам Совета. Кроме того, барон Корф получил высочайшее повеление распространить этот же порядок и на проекты различных положений и уставов, особенно сложных и важных, причем усмотрению Председателя Государственного совета предоставлено было, «когда таковые проекты не требуют тайны, назначать их к печатанию, для сообщения членам прежде докладов Общему собранию». Печатание этих бумаг было возложено на типографию II Отделения Собственной Его Величества канцелярии, а финансовые издержки по ним обращены на счет государственного казначейства. Таким образом, как подготовительные работы государственной канцелярии, так и доклады дел в департаментах и Общем собрании Государственного совета были значительно облегчены, так как ранее доклады по всем делам читались в заседаниях департаментов помощниками статс-секретарей, а в Общем собрании – статс-секретарями. Члены Государственного совета нередко требовали повторения тех или иных прочитанных мест доклада, прерывали чтение своими замечаниями, поэтому обсуждение и решение дел, особенно сложных, шло весьма медленно. С той же целью ускорения делопроизводства новый государственный секретарь в конце 1835 года обратился ко всем министрам и главноуправляющим с просьбой доставить ему ведомости по всем делам, которые были внесены в Государственный совет и еще не получили окончательного решения. По получении этих ведомостей от всех ведомств в Государственной канцелярии была произведена соответствующая проверка и исследованы причины, влиявшие на замедление дел. В большинстве случаев оказывалось, что причины эти лежали вне Государственной канцелярии: дела останавливались за неполучением отзывов заинтересованных ведомств, а иногда и по особому высочайшему повелению. Пострадавшие получили своевременно все эти отзывы, барон М.А. Корф уже за первый год свое-



го управления имел возможность представить блестящий всеподданнейший отчет по делопроизводству Совета. По этому отчету оказалось, во-первых, что поступление дел в течение 1835 года превысило все предшествовавшие годы и, во-вторых, что решение дел представляет результат, еще небывалый за все время существования Государственного совета. Прежде число дел нерешенных по департаментам и Общему собранию в совокупности из года в год доходило до 150 и более. В 1833 году их оставалось 84, в 1834 году – 68, а в 1835 году ни в департаментах, ни в Общем собрании не осталось ни одного нерешенного дела, несмотря на то что сверх дел текущих было окончено весьма значительное число таких, которые или по отношению их к законодательству, или по своей объемности, или, наконец, по долговременности производства, представлялись особенно важными. При этом ускорении хода дел было обращено особенное внимание на дела уголовные, которые в течение 1835 года представлялись на высочайшее благоусмотрение не позже, как через две или три недели по поступлении их в Совет, а нередко и ранее.

«Необыкновенный успех в 1835 году дел Государственного совета, – писал барон М.А. Корф, заключая свой всеподданнейший доклад, – кроме отличной и превышающей всякую похвалу ревности чиновников Государственной канцелярии, нельзя не отнести и к тому, что членам Совета раздаются ныне печатные

по делам записки: поставляя их предваритель- но в известность о всех подробностях, сие от- крыло возможность к несравненно более сжа- тому изложению дел при докладе оных; во-вто- рых, имея всегда в виду высочайшую Вашего Императорского Величества волю, дабы мемо- рии излагаемы были в возможной степени яс- ности и краткости, – я обращал на то все мои усилия. Следствием сего было то, что вместо прежних 150 листов и более, в 1835 году самая большая мемория не превзошла 63-х; средний же размер меморий, простиравшийся в 1834 году до 42-х, в 1835 году, при значительнейшем числе вносимых в оные дел, составлял около 24-х листов».

Результатом этого отчета было высочайшее благоволение, объявленное Государственному совету за успешное окончание дел и Государ- ственной канцелярии – за быстрое их производ- ство. На награды по канцелярии по ходатай- ству М.А. Корфа высочайше разрешено было отпустить в 1836 году вместо отпущавшихся ран- нее 20 000 рублей 30 000. Относительно почет- ных наград государственный секретарь пре- дупреждал своих подчиненных, что «в его поня- тиях право на награды принадлежит одним чи- новникам, действительно почему-либо отлич- ным, понесшим особенные труды или по край- ней мере подающим способностями своими особенные о себе надежды на будущее вре- мя; остальные, получая жалованье и пользуясь производством в чины по выслуге лет, должны вменять себе в награду и самую службу их в Го- сударственной канцелярии. Впрочем, для тех из числа сих последних, которые трудятся по воз- лагаемым на них обязанностям с должным усер- дием, не имея притом достаточного состояния, можно будет, по назначению господ началь- ствующих частями, уделить некоторое денеж- ное пособие, в виде единовременной к их ок- ладам прибавки, из круглой суммы, которую со- стоящий в должности государственный секре- таря намеревается испросить собственно на сей предмет».

Не остались без заслуженного поощрения и личные заслуги М.А. Корфа. 6 апреля 1835 года он награжден орденом Св. Анны 1-й степени, а 31 декабря 1835 года – императорской короной к этому ордену. В декабре 1836 года барон Корф был произведен в тайные советники.

Император Николай Павлович по-прежне- му чрезвычайно внимательно относился к Го- сударственной канцелярии и ценил ее труды. Барон Корф рассказывал в своих записках, что в феврале 1837 года серьезно заболел и, ис- просив себе для восстановления здоровья по- лугодовой заграничный отпуск, он представ- лялся перед отъездом императору. Государь спросил:

«– Но кто же заступит за тебя на такое дол- гое время по Совету?»

– Государь, мне объявлена уже Ваша воля по этому предмету. Вам угодно было приказать, чтобы мою должность исправлял старший по мне в Государственной канцелярии.

– Да, да – чтоб не пускать чужого козла в огород. Но довольно ли надежен Боровков? Можно ли поверить ему такие важные обязан- ности?»

– Он человек надежный и по правилам, и по знанию дела, хотя и не совсем отличный редактор, в чем прошу Ваше Величество иметь к нему милостивое снисхождение. Дела при нем, смею надеяться, пойдут к удовольствию Вашего Величества. Я вообще очень счастлив товари- щами: все они люди благородные, знающие, пользующиеся доверием членов Совета и публи- ки. Получив уже единожды должное направле- ние, каждый из них будет делать свое дело.

Тут Государь удивил меня своим знакомством с личным составом Государственной канцеля- рии. Спрашивая порошь о каждом из высших ее чиновников, он называл их по фамилиям и входил в подробности об их способностях, све- дениях и надежности. Я отвечал, отдавая каж- дому заслуженную справедливость».

Но такое внимательное отношение госуда- ря к трудам канцелярии послужило однажды для барона М.А. Корфа и источником боль- шого огорчения. В начале мая 1838 года импе- ратор предполагал уехать за границу. Между тем 22 апреля окончено было в Государствен- ном совете рассмотрение огромного проек- та учреждения местных управлений государ- ственных имуществ, внесенного министром П.Д. Киселевым. Этот проект заключал в себе около 800 листов. Не видя при крайней спеш- ности никакой возможности переписать их по сделанным со стороны Государственного со- вета поправкам и переменам в небольшой по составу Государственной канцелярии, барон М.А. Корф попросил П.Д. Киселева поручить это дело многочисленным его чиновникам. Получив переписанные проекты лишь за два дня до под- несения их государю, когда нельзя было уже и помышлять о какой-нибудь проверке, он отпра- вил их, не читая. Но государь еще до своего отъезда успел прочесть все, и стал высылать ба- рону Корфу прочитанные тетради постепенно, с собственноручными поправками замеченных описок, которых оказалось немало. Наконец, 1 мая, накануне отъезда из Петербурга, государь возвратил и последнюю тетрадь, с надписью: «Много описок: кто поверял столь небрежно, посадить на сутки на гауптвахту».

«Что было мне делать по этой резолюции, – писал в своих записках М.А. Корф. – Мне, кото- рый в звании государственного секретаря, от-

ветственного за все, что происходит и делается в канцелярии Совета... Я поехал к графу И.В. Васильчикову, только за три недели перед тем, по смерти Новосильцева, назначенному Пред- седателем Совета, объяснил ему весь ход дела и просил довести до сведения государя, что в Государственной канцелярии нет и не может быть никого виноватого, кроме одного меня, почему я и ожидаю дальнейших повелений Его Величества на мой счет.

Граф в ту же минуту сам отправился к госу- дарю, и вот что потом мне передал: «Государь был крайне разгневан. Он не хотел принять ни- каких оправданий спешностью дела и множе- ством других проектов, также важных, которые были поднесены ему на этой же неделе и где не нашлось ни одной описки. Если Корф, сказал он, не успел приготовить и прочесть бумаги, как следовало, то должен был мне донести, и я дал бы ему отсрочку, а в таком виде бумаги мне не представляют. Я люблю Корфа, и сам его вывел; с ним никогда этого не случилось, а видно, он теперь подумал, что я, за скорым отъездом, только прогляжу бумаги и не стану их читать. Я доказал ему противное. Но именно потому, что этого никогда с ним не случилось, надо при- нять меры, чтоб это было и в первый, и в после- дний раз... Он приказал мне сделать вам завтра (это было в воскресенье, а день Общего собрания Совета – в понедельник) замечание в присутствии Государственного совета, но вел- лел вместе похурить и Киселева».

Все это было высказано почтенным старцем почти со слезами, и он истинно тронул меня сво- им участием. «Что для меня всего тут больше, – отвечал я, – это то, что такой случай, первый со мною в восьмой год, что я состою при госуда- ре, должен был встретиться именно на первых порах моего с вами сослужения, и я так худо вам рекомендую. Впрочем, и несчастье име- ет свою хорошую сторону: это мне урок на це- лую жизнь: не полагаться никогда на других; а чужою опытностью умен не будешь, надо все испытать самому!»

Еще до приведения в исполнение высочай- шего повеления графом И.В. Васильчиковым было получено письмо от министра П.Д. Кисе- лева, в котором он, принимая вину на себя, объяснял, что он уверил барона М.А. Корфа в том, что вновь переписанные статьи проектов точно проверены, просил не задерживать их ввиду предстоящего отъезда государя. При этом П.Д. Киселев сообщил, что в таком же смы- сле им представлен его величеству всеподдан- нейший доклад.

Представляя государю это письмо П.Д. Ки- селева, Васильчиков приложил от себя всепод- данной записку, где, излагая дело соглас- но с заявлением П.Д. Киселева, заключал: «Мо-

жет быть, Вашему Величеству благоугодно бу- дет Всемилостивейше найти, что столь прискор- бное для звания государственного секретаря Высочайшее в Общем собрании Совета заме- чание, по объяснении настоящего случая, ус- матривается Вашим Величеством в несообраз- ности с виною барона Корфа. Я осмеливаюсь присовокупить всеподданнейшее изъяснение мое, сколь прискорбно мне при первых дей- ствиях моих по званию Председателя встретить случай, давший повод Высочайшему Вашего Величества неудовольствию, и что я принял бы зна- ком Монаршего ко мне благоволения, если бы ныне, за объяснением того случая, благоугодно было Высочайше повелеть лишь на сей раз ограничиться домашним выговором».

На этой записке государь наложил следую- щую резолюцию: «Хотя и никак не могу извинить Корфа в том, что осмелился, не поверив сам, представить на Мое утверждение, но по хода- тайству вашему согласен на ваше желание».

Эта история хоть и разрешилась благопо- лучно, но в дальнейшем послужила хорошим уроком для М.А. Корфа. Она не сказала на дальнейшем служебном росте Модеста Андре- вича. В 1838 году он получает знак отличия бес- порочной службы за 20 лет, в 1839 году награ- дается большим крестом ордена Св. Владимира 2-й степени и 1 января 1839 года утвержден в должности государственного секретаря.

Помещение, отведенное для Государствен- ной канцелярии в Зимнем дворце, было тесно и неудобно, вследствие чего чиновники работа- ли обыкновенно у себя на дому. Барон Корф, находя, что это может иметь «плохие и даже опасные последствия», после вступления в дол- жность обратился в Министерство Император- ского двора по поводу отвода для Государ- ственной канцелярии более приличного и удоб- ного помещения, нежели то, которое она за- нимала в темных и низких антресолях над ком- натами Государственного совета. Но обраще- ние это было безуспешно: предлагали Инвалид- ный комитет, располагавшийся возле Совета, перевести в Таврический дворец и его комнаты отдать канцелярии. Но государь на это не дал согласия, а других свободных помещений по- близости не оказалось. И так все оставалось по-прежнему. «Такой беспорядок, обращаю- щийся, кроме вреда делам, и к порче чиновни- ков» надоев М.А. Корфу и он приказал, чтобы все младшие чиновники каждый день, кроме воскресных и праздничных, собирались с 11 до 13 часов в тех комнатах, которые предназна- чены для Государственной канцелярии. Порядок этот был введен с 1 сентября 1839 года и, разу- меется, не всем нравился. Но по крайней мере М.А. Корф был спокоен насчет целостности дел, ко- торые прежде каждый уносил с собою на дом.

23 декабря 1838 года был высочайше утвержден новый штат Государственной канцелярии, по которому оклады всех чиновников были увеличены в соответствии со штатами нового Министерства государственных имуществ. При предварительном обсуждении нового штата канцелярии самый существенный вопрос заключался в том, каким образом должны быть улучшены оклады чиновников. Высказывая по этому вопросу свои соображения, барон Корф рассуждал, что в отношении к исправляющим должность статс-секретаря «по степени сих званий и по важности сопряженных с ними обязанностей, которые все требуют равного доверия и равной строгости в выборе лиц, невозможно ни назначать им разнообразных окладов, ни предоставлять верстание их окладами прибавочными на произвол государственного секретаря. Это неминуемо унизило бы такие должности, в которые, по многосложности занятий, по многосторонности требуемых сведений и по самой мере доверенности, уделяемой им в высших делах правительства, всегда так трудно приискывать чиновников, вполне достойных по своему образованию и правилам; ясно, что должности сии, по многим видам, весьма желательны бы было не только не уронить, но, напротив, еще более возвысить в общем мнении, а чиновников, в оные удаостаиваемых, совершенно обеспечить в средствах существования. Посему при общем улучшении окладов по всем ведомствам необходимо назначить и им, всем единообразно, если не высшее, то по крайней мере такое же содержание, какое получают чиновники соответствующих им степеней в министерствах; но как сии последние, сверх жалования и столовых денег, имеют еще все или квартиры в натуре, или квартирные деньги, то справедливость требует определить сии последние и исправляющим должность статс-секретаря, полагая таковых, по самому умеренному расчету, 3 000 р. асс. в год».

В отношении прочих чиновников барон М.А. Корф несколько колебался в выборе той или другой системы. «Если в министерских учреждениях, – писал он, – по обширности и сложности их частей и даже по самому распределению и порядку занятий министру невозможно иметь личное убеждение в способностях, усердии и трудах и потребностях каждого чиновника, и по этому самому, конечно, все министры предпочитают для своих ведомств уравнительное возвышение окладов назначению валовых добавочных сумм, то в Государственной канцелярии предмет сей представляется в других видах. По малому числу чиновников, по тесной связи между собою частей, по образцу работ, из коих ни одна не оканчивается без государственного секретаря, по соединению, на-

конец, в лице его всей власти распорядительной и исполнительной, он имеет полную возможность и обязанность знать все подробности не только служебной, но и домашней жизни каждого чиновника...» В окончательном выводе М.А. Корф пришел к заключению о возможности всем тем чиновникам Государственной канцелярии, которые получают содержание меньше соответственных должностей в Министерстве государственных имуществ, определить в новом штате равные с последними оклады, но назначение каждому полного штатного оклада или только его части предоставить на усмотрение государственного секретаря. Мысль эта, однако, не получила осуществления, и в новом штате канцелярии все оклады были определены в точных суммах. По сравнению с последним штатом 1833 года в новый штат впервые были введены по числу департаментов Государственного совета пять статс-секретарей, число помощников статс-секретаря увеличено до девяти, причем одному из них предписано состоять при Председателе Государственного совета, а другому – при государственном секретаре, число столонсачальников увеличено до десяти. Оклады содержания были значительно повышены. Общая сумма, назначенная на канцелярию, возросла до 238 750 рублей ассигнациями (в том числе на канцелярские надобности и содержание сторожей – 13 500 рублей). В 1841 году по представлению государственного секретаря в связи с увеличившимся по Отделению государственной экономии объемом работы к составу канцелярии был прибавлен еще один помощник статс-секретаря.

Вопрос об изменении штата Государственной канцелярии привел барона М.А. Корфа к другому, еще более важному, вопросу – о пересмотре самого образования Государственного совета 1810 года. Изучив образование 1810 года и постановления, касавшиеся Государственного совета и канцелярии, М.А. Корф изложил свои замечания и проектируемые поправки в трех записках, которые и разослал всем старшим чинам канцелярии с просьбой «сообщить со всею открытостью свои мысли как по содержащимся тут предположениям, так и вообще о всем том, что могло бы требовать перемены или исправления».

Все статс-секретари и некоторые из их помощников представили по содержанию этих записок более или менее подробные соображения, касавшиеся главным образом порядка делопроизводства и обязанностей чиновников Государственной канцелярии. «Ничего не может быть страннее в законе, – писал один из авторов замечаний А.Д. Башуцкий, исполнявший должность статс-секретаря, – как сия безвест-

ность об обязанности чиновников, без участия которых, по вверенных каждому делам, никакое действие не совершается ни в Государственном совете, ни в Государственной канцелярии. В настоящем порядке можно сказать, что статс-секретарь по своей части в одно и то же время отвечает и за все, и не отвечает отдельно, лично, ни за что. Он отвечает за все, потому что, кроме обязанности по движению дел как прямой его должности, он не может сказать ни в каком случае, что то или другое не его дело; малейшее упущение, например, в посылке каких-нибудь реестров, в повестках по заседаниям, в переписке бумаг, в наборе их типографией, в курьерских разъездах, в надписях на пакетах и прочем, – все обращается ему в нареkanie. Если уважить, что должность статс-секретаря в Государственном совете по существующей классификации по крайней мере не ниже должности министерского директора или гражданского губернатора, то нельзя, кажется, не согласиться, что статс-секретарь, отвечая на вопросы о подобных ошибках, часто должен краснеть не от упущения, которого он по естественному ходу всех дел иногда и не знает, но по чувству неприличия, видя, что приписывают прямо его лицу ошибку писца или даже служителя. С другой стороны, статс-секретарь не отвечает отдельно ни за что, потому что все его действия не только под надзором, но и под корректуру непрерывно; название должности его не входит нигде в существующие формы бумаг; он ничего не подписывает и ничего не свидетельствует; в случае какого-нибудь важного упущения его можно будет призвать к ответу только как участника дела, а участие сие он будет разделять со всеми, в порядке команды, начиная от последнего чиновника канцелярии, которому он что-нибудь поручит, до первых начальствующих лиц».

Все сделанные на записки Модеста Андреевича Корфа замечания были сведены в одно целое, и для пересмотра образования Государственного совета был учрежден по высочайшему повелению Особый комитет под руководством Председателя Государственного совета, состоящий из четырех его членов и государственного секретаря. По заключениям этого комитета и было составлено М.А. Корфом новое Учреждение Государственного совета и Государственной канцелярии, высочайше утвержденное 15 апреля 1842 года.

В 1841 году барон М.А. Корф докладывал Председателю Государственного совета о том, что в Государственной канцелярии состоит более 50 чиновников, которые почти все существуют на одно жалование, причем в их числе много семейных. Он ходатайствовал о необходимости по примеру министерских департамен-

тов иметь при канцелярии особого врача «сколько для безмездного пользования чиновников, столько и для свидетельства тех, кои могли бы сказываться большими без достаточной к тому причины». Доклад по этому предмету Председателя Государственного совета был высочайше утвержден. Первым врачом при Государственной канцелярии был младший лекарь лейб-гвардии Соперного батальона, доктор медицины Бернард Егорович Ридер.

Отношение государственного секретаря М.А. Корфа к подчиненным отличалось доброжелательством и отсутствием формализма. По свидетельству современников, он со всеми обходился как с равными, что в его время «представлялось совершенным чудом и почти беспримерным исключением». Он никогда не позволял себе сделать своему подчиненному не только грубое, но даже резкое замечание на словах или на бумаге, никогда не писал неуместных резолюций. Даже и в тех случаях, когда по обстоятельствам он был вынужден прибегать к суровым мерам, он делал это в крайне мягкой и сдержанной форме.

Помимо прямых своих обязанностей по делопроизводству департаментов и Общего собрания государственного секретарь весьма часто привлекался к деятельному участию в многочисленных особых комитетах, комиссиях и совещаниях при Государственном совете. Кроме того, на М.А. Корфа возлагались особыми высочайшими повелениями разбор бумаг, оставшихся после смерти тех из членов Государственного совета, которые занимали при жизни своей особенно влиятельные должности. Для разбора бумаг М.И. Сперанского была назначена Особая комиссия, в состав которой был включен и государственный секретарь. Участие в этой работе дало барону М.А. Корфу возможность собрать материалы для его сочинения «Жизнь графа Сперанского».

В мае 1842 года по инициативе Модеста Андреевича Корфа и под его руководством было начато составление подробной истории Государственного совета. По просьбе наследника, будущего императора Александра II, с разрешения Николая I и под его редакцией в 1848 году Корф напечатал в 25 экземплярах «Историческое описание 14 декабря 1825 года и предшествовавших ему событий». Об этой работе А.И. Герцен отозвался так: «оттапливающая по своему тяжелому, татарскому раболепию, по своему канцелярскому подобию страсти и по своей уничиженной лести». Второе издание этой книги также для узкого круга было напечатано в 1854 году. И только после помилования оставшихся в живых декабристов книга под названием «Восшествие на престол Императора Николая I» вышла в 1857 году для широкой публики.

11 апреля 1843 года Модест Андреевич Корф был уволен с должности государственного секретаря и назначен членом Государственного совета по Департаменту законов. В этот год ему был вручен знак отличия беспорочной службы за 25 лет. Преемником его в должности государственного секретаря был статс-секретарь, тайный советник И.И. Бахтин. В своих записках барон М.А. Корф так описал аудиенцию у императора Николая Павловича после своего назначения членом Государственного совета: «Когда мы с Бахтиным вошли, государь, обратясь ко мне с пожатием руки, сказал: «Ваше Превосходительство, нижайше поздравляем! Надеюсь, что ты и в новой своей должности будешь тем же и таким же, как в прежних; а тебе (Бахтину) желаю быть таким же государственным секретарем, каким был твой предшественник. Кроме добросовестности и отличной редакции, я должен еще особенно отдать ему справедливость в том, что при изложении им разногласий в Совете Я нигде не видел и не мог заметить собственного его мнения; а это – и большое мастерство, и большая победа над самим собой, потому что и не имеющему голоса нельзя же не иметь своего убеждения».

С апреля 1844 года М.А. Корф являлся членом Комитета при Государственном совете для рассмотрения проектов новых уложений о наказаниях уголовных и исправительных для империи и Царства Польского. В мае – ноябре 1845 года находился в заграничном отпуске для лечения. В декабре 1846 года был награжден орденом Св. Александра Невского. Работал во многих особых комитетах, разновременно учреждавшихся для обсуждения различных государственных дел. Например, в январе 1847 года назначен членом Особого комитета для рассмотрения устройства соляной части в России, в апреле – октябре временно управлял II Отделением С.Е.В. канцелярии и присутствовал в Закавказском комитете.

В 1848 году от революционного вихря, охватившего Европу, начали рушиться престолы. 23 февраля 1848 года, на другой день по получении известия о провозглашении во Франции республики, барон М.А. Корф отослал написанную им записку наследнику цесаревичу Александру Николаевичу. По мнению Корфа, нельзя было не обратить внимания на российскую журналистику, в особенности же на два журнала «Отечественные записки» и «Современник». Оба журнала, пользуясь, как писал барон Корф, «малоразумием тогдашней цензуры, позволяли себе печатать Бог знает что и по проповедуемым ими под разными иносказательными, но очень прозрачными для посвященных формами коммунистическим идеям могли сделаться небезопасными для обществен-

ного спокойствия». Вот как описывает барон Корф эти события: «Беспрерывно размышляя о том, чем можно было бы его (*общественное спокойствие*. – Авт.) оградить и упрочить ввиду судорожных движений Запада, я набросал несколько мыслей о действиях наших периодических изданий и цензуры; но долго колебался дать им ход из опасения явиться в глазах других, а еще более в своих собственных, каким-то доносчиком. Рассудив, однако, что жертвовать на общее благо ничтожную свою личностью есть священный долг каждого из нас в такое опасное время более, чем когда либо, что я буду тут действовать, не как частный человек, а в качестве члена правительства, и что, говоря лишь о фактах, а не о лицах, удалю от себя в собственной совести всякое нареkanie в презренном доносе, я решился отвезти мою записку к наследнику цесаревичу. Не застав его высочеству, я зашел с нею к великому князю Константину Николаевичу, который остался чрезвычайно доволен моею запискою и советовал непременно отослать к наследнику, не теряя времени».

В 1848 году был учрежден Особый комитет для рассмотрения действий цензуры и соблюдения нашими периодическими журналами их программы. М.А. Корф стал одним из трех его членов, а в 1855–1856 годах – его председателем.

11 марта 1848 года на заседание комитета, собранного в зале Адмиралтейств-совета, призваны были редакторы журналов, издаваемых в Петербурге, и им объявлено, что «за напечатание либеральных и коммунистических статей они подвергнутся личному взысканию, независимо от ответственности цензуры».

В апреле 1848 года М.А. Корф становится также членом Комитета для постоянного надзора за духом и направлением нашего книгопечатания, участвует в составлении высочайших манифестов 14 марта и 27 апреля 1848 года о событиях в Европе.

Государь призвал к себе барона Корфа 13 марта, в субботу, к 12 часам, по получении известия о революции в Берлине. Перед кабинетом императора М.А. Корф встретил вышедшего оттуда графа К.В. Нессельроде, который сообщил ему, что государь уже написал свой проект манифеста. Император зачитал свой проект манифеста и приказал М.А. Корфу «уложи все это хорошенько на бумагу». Манифест, переписанный рукою барона Корфа, был подписан в тот же день, в субботу, 13 числа, но государь выставил на нем 14 марта 1848 года.

2 апреля вместо прежнего Особого (временного) комитета был учрежден комитет, ведущий постоянный негласный надзор за цензурой, под непосредственным руководством императора. Комитет этот существовал до 1856

года под названием Комитета 2-го апреля, личный состав комитета только видоизменялся, а косвенный творец его – барон М.А. Корф был представителем комитета до его упразднения. Рассуждая впоследствии, уже в царствование Александра II, об этом комитете, барон М.А. Корф в своих записках писал следующее: «Если в эпоху своего учреждения, когда министерством просвещения управлял Уваров, цель и надобность особого тайного надзора оправдывалась тем, что министр утратил прежнее доверие государя, и если в начале своего существования комитет наш, по глубокому моему убеждению, принес большую и существенную пользу, то дальнейшее продолжение этого внешнего постороннего надзора при преемниках Уварова, когда все постепенно вошло в законные пределы, сделалось уже совершенно аномалиею и только парализовало действие и власть самого министерства, вредя косвенно всякому полезному развитию и успехам отечественной письменности. Эти обстоятельства были удостоены высочайшего внимания (в 1856 году), и вследствие того Комитет 2-го апреля по всеподданнейшему докладу моему закрыт».

В 1849 году М.А. Корф получает знак отличия беспорочной службы за 30 лет, и 18 октября этого года с оставлением в занимаемых должностях и званиях его назначают директором Императорской Публичной библиотеки, для процветания которой он многое сделал. С приходом на эту должность Модеста Андреевича полоса упадка библиотеки закончилась. Он приложил немало сил, чтобы библиотека превратилась в один из главных центров отечественной культуры, привлек туда огромное число читателей, создал прекрасные условия для их работы, усовершенствовал комплектование, организацию фондов, составление каталогов. Принимая дела, М.А. Корф убедился, что «книгохранилище, издавно знаменитое в целой Европе – один из памятников народной славы... запущенное, расстроенное, забытое, занимало лишь материальное место свое на Невском проспекте...». Зато впоследствии он гордо отчитывался, что во время его руководства библиотекой «все слои публики привыкли видеть в ней свою библиотеку, свой кабинет, привыкли к ней обращаться и для пополнения и довершения многолетнего усидчивого труда, и для мимолетной, быстрой справки».

Модесту Андреевичу Корфу удалось сделать публичную библиотеку более доступной и более удобной для читателей. В 1851 году были утверждены новые «Правила для посетителей». Читальный зал стал работать ежедневно с 10 часов утра до 9 часов вечера, по воскресным и праздничным дням – с 12 до 15 часов. Во время публичная библиотека была единственной бесплатной биб-

лиотек в Петербурге, открытой для всех желающих, кроме учеников средних учебных заведений, нижних военных чинов и слуг в ливреях. Читательский билет выдавался на год. Были отменены ограничения в числе выдаваемых книг, но по-прежнему не выдавались запрещенные цензурой книги, а блетристика выдавалась с разрешения директора. Для ускорения получения книг вместо общей тетради были введены для записки запрашиваемых книг «требовательные карточки». Качество обслуживания повысилось после введения с 1853 года специального дежурного в читальном зале. По запросам читателей стали создаваться обширные списки литературы, были установлены два «справочных стола».

Начато строительство нового корпуса под читальный зал, закладка которого состоялась 29 июня 1860 года. Зал был открыт 4 ноября 1862 года. Улучшению обслуживания читателей способствовало и то, что М.А. Корфу удалось решить назревший вопрос об увеличении численности библиотечных работников, получить право нанимать внештатных сотрудников, выполнявших основную часть работы по обслуживанию. Вместо почетных библиотекарей был введен институт почетных членов публичной библиотеки. Во всех помещениях библиотеки были организованы постоянные выставки библиотечных редкостей, что помимо пропаганды библиотеки придало ей, по словам М.А. Корфа, еще и функцию общеобразовательного музея. Библиотека стала «открытою для всех посетителей справочною книгою». Продолжалась также экскурсионная работа для посетителей. В газетах и журналах регулярно публиковались известия о новых поступлениях, о всех нововведениях, о выставках. Корф очень внимательно следил за статьями о библиотеке, справедливо полагая, что «беспристрастная гласность» и «уважение к общественному мнению» помогают публичной библиотеке идти вперед. Библиотека и ее фонды пропагандировались предпринятыми по инициативе барона Корфа изданием «Путеводителей», «Отчетов», каталогов отдельных собраний сочинений. С 1856 года в «Отечественных записках» помещались списки поступившей в библиотеку отечественной литературы.

19 апреля – 12 октября 1856 года барон М.А. Корф командирован в Западную Европу для «обозрения устройства» библиотек, установления и упрочения сношений Императорской Публичной библиотеки с учеными, писателями и библиографами Западной Европы, а также для приобретения книг, гравюр и различных изданий. Побывав в Вене, Праге, Дрездене, Лейпциге, Мюнхене, Берлине, Висбадене, Франкфурте-на-Майне, Брюсселе и Париже, М.А. Корф пришел к «неожиданному, но весьма приятному для русской народной гор-

дости убеждению, что Петербургская «публичка» – самая молодая среди знаменитых библиотек – хотя и уступает им по количеству книжных богатств и величине отпускаемых средств, далеко превосходит их изяществом внешнего своего устройства и удобствами для посетителей». За время директорства М.А. Корфа собрание библиотеки увеличилось с 640 тысяч книг до одного миллиона экземпляров. Он приложил также усилия к переводу «Румянцевского музеума» из Санкт-Петербурга в Москву, благодаря чему появилась Российская государственная библиотека.

В бытность свою членом Государственного совета барон Корф нередко принимал участие в различных особых комитетах и совещаниях. В 1852 году присутствовал в Департаменте дел Царства Польского Государственного совета для рассмотрения проекта гражданского уложения Царства и был временным членом Комиссии о постройке Исаакиевского собора. В 1857–1858 годах состоял членом Особого комитета для рассмотрения постановлений и предположений о крепостном состоянии. В 1859 году назначен членом Особого комитета для рассмотрения составленной действительным статским советником П.Н. Даневским «Истории Государственного совета».

6 декабря 1861 года Модест Андреевич Корф был уволен с должности директора Императорской Публичной библиотеки и назначен главным управляющим II Отделением С.Е.В. канцелярии с оставлением его членом Государственного совета и статс-секретарем. В 1862–1863 годах он временно председательствовал в Еврейском комитете, Императорской археологической комиссии. Работал в особых комиссиях для рассмотрения всеподданнейшего отчета по Кассации департаментов Сената и ежегодно назначался членом Особой комиссии для рассмотрения отчетов по Министерству юстиции.

27 февраля 1864 года после увольнения с должности главного управляющего II Отделением С.Е.В. канцелярии М.А. Корф был назначен председателем Департамента законов Государственного совета (с оставлением в других должностях и званиях).

Как историк и архивист Модест Андреевич Корф с декабря 1856 года руководил сбором материалов для полной биографии и истории царствования императора Николая I (было собрано 92 тома материалов in folio, переданных затем в Императорское Русское историческое общество). Он был одним из членов-учредителей последнего в апреле 1866 года. В 1864 году барон Корф стал библиографом и историком

официозного направления, написал «Жизнь графа Сперанского», сочиненную для императорской фамилии тайную историю «Брауншвейгского семейства», а также воспоминания о Пушкине, окрашенные недружелюбно-пристрастным отношением к поэту.

Признание заслуг М.А. Корфа в научной и общественной жизни государства ярко прослеживается по его членству в различных организациях. Он являлся почетным членом Императорской академии наук, Императорского русского археологического общества, Общества истории и древностей российских при Императорском Московском университете, Одесского общества истории и древностей, нескольких российских университетов, многих других российских и зарубежных научных обществ. С 1853 года – действительный член Императорского Вольного экономического общества.

Примечательно, что в 1861 году после увольнения М.А. Корфа с поста директора Императорской Публичной библиотеки его также избрали ее почетным членом. А 16 декабря 1861 года высочайшим рескриптом за двенадцатилетнее управление библиотекой одному из ее залов присвоено имя барона М.А. Корфа, и в нем поставлен по ходатайству сослуживцев его портрет в полный рост.

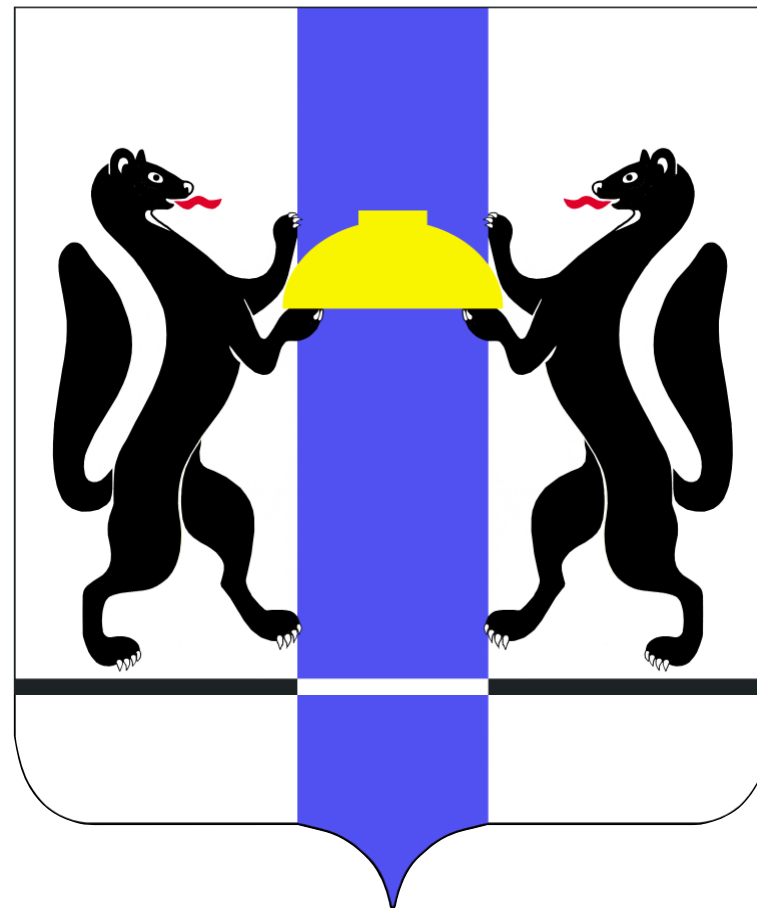
Чин действительного тайного советника и знак отличия беспорочной службы за 35 лет М.А. Корф получил в 1854 году. За заслуги в государственной службе барон был награжден в 1851 году алмазными знаками к ордену Св. Александра Невского, в 1858 году – саксонским орденом Альберта 1-й степени, в 1859 году – орденом Св. Владимира 1-й степени, в 1861 году – золотой медалью в память освобождения помещичьих крестьян, в 1867 году – орденом Св. Андрея Первозванного и в 1870 году – алмазными знаками к ордену Св. Андрея Первозванного.

1 января 1872 года М.А. Корф был пожалован в графы Российской империи и в связи с выходом в отставку с оставлением членом Государственного совета освобожден от должности председателя Департамента законов Государственного совета. В последующие за тем годы, чувствуя упадок сил, он отстранял себя почти от всех занятий и большую часть года проводил за границей, только на зиму возвращаясь в Петербург.

Умер Модест Андреевич Корф 2 января 1876 года. Похоронен был на Никольском кладбище Александро-Невской лавры в Петербурге.

*Материал подготовлен при участии
сотрудников
Российского государственного
исторического архива и
Российской государственной библиотеки*

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ



НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



*Виктор Александрович ТОЛОКОННИКОВ,
губернатор Новосибирской области*

СОЗДАЕМ ОСНОВАННУЮ

В ОТЛИЧИЕ от большинства соседних субъектов Российской Федерации исторически интенсивное развитие Новосибирской области с самого начала определялось не освоением природных ресурсов, а ее уникальным географическим положением на пересечении важнейших транспортных путей. Это способствовало быстрому росту численности населения, концентрации производственных предприятий и инфраструктурных объектов.

В рекордно короткий даже по мировым меркам срок Новосибирск стал городом-«миллионником», центром притяжения общественно-политической и деловой активности всей Сибири, а область в целом – регионом с прогрессивной структурой экономики, сильным научно-образовательным и культурным потенциалом, интенсивным сельским хозяйством.

Нашей области было непросто преодолеть системный кризис 1990-х годов, поскольку мы не имели крупных добывающих предприятий и производств, относящихся к естественным монополиям. Около 70 процентов промышленных предприятий входило в оборонный комплекс. Но у нас было много высокообразованных, квалифицированных специалистов самого разного профиля, которые смогли достаточно быстро адап-

тироваться к новым условиям. Именно благодаря им в регионе активно создавались предприятия малого и среднего бизнеса, развивались финансовые, торговые, сервисные структуры и формировался имидж Новосибирска как главного делового центра Сибири.

В конце 1990-х годов общее состояние экономики было достаточно сложным и требовало от органов исполнительной власти принятия серьезных управленческих решений. В первую очередь усилия были направлены на преодоление системного кризиса, стабилизацию экономической и финансовой ситуации, обеспечение необходимой социальной помощи населению. Большое внимание в этот момент было уделено восстановлению комплексного планирования, созданию нормативной и организационной базы, обеспечивавшей активизацию инвестиционной деятельности, развитие реального сектора экономики, поддержку социальных отраслей.

Настойчивая и последовательная работа дала положительный результат. Экономика Новосибирской области стала динамично развиваться, темпы роста внутреннего регионального продукта, промышленности, инфраструктурных отраслей увеличились, повысился инвестиционный рейтинг региона, в целом укрепились

В сентябре 2007 года Новосибирская область отмечает свое 70-летие. Готовясь к юбилею, оглядываясь на пройденный путь, сегодня мы оцениваем итоги своей работы и определяем перспективы развития на ближайшую и долгосрочную перспективу. Развитие нашего региона, как и всей Сибири, всегда было связано с реализацией стратегических интересов государства и проходило при его активном участии. Это проявилось в процессе заселения территории области, ее хозяйственного освоения, транспортного и социального обустройства, формировании структуры экономики.



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ

ЭКОНОМИКУ, НА НОВЫХ ЗНАНИЯХ





его позиции в Сибирском федеральном округе и в Российской Федерации. Темпы роста основных социально-экономических показателей в 2000–2006 годах были выше общероссийскими.

На сегодняшний день в области высокую динамику развития имеют большинство отраслей промышленности, транспорт и связь, оптовая и

розничная торговля. Например, существенно возросли темпы жилищного строительства. В 2000 году в Новосибирской области было возведено 505 тыс. кв. метров жилья, в 2006 году – почти 1,1 млн. кв. метров. В 2007 году планируем ввести в строй жилые дома общей площадью 1,3 млн. кв. метров.

Валовой региональный продукт области в 2006 году по отношению к

1999 году возрос почти на 90 процентов. В текущем году, то есть за восемь лет, обеспечим его удвоение. Чтобы поддерживать такие темпы развития, мы должны были обеспечить существенный прирост инвестиционных вложений. И это руководству региона удалось. В 2006 году по сравнению с 1999 годом объем инвестиций увеличился в три раза.

Устойчивые темпы развития экономики позволили укрепить бюджетную систему. Консолидированный бюджет области в 2000 году равнялся 9,5 млрд. рублей, по итогам 2006 года составил 51,6 млрд. рублей. Ставим задачу в ближайшее время увеличить доходы консолидированного бюджета до 70 млрд. рублей.

Рост бюджета дал возможность увеличить финансирование большинства социальных программ, инфраструктурных отраслей и сформировать бюджет развития. Существенно снижен размер государственного долга и уменьшены расходы на его обслуживание. На сегодняшний день рост собственных доходов бюджета нашего субъекта Российской Федерации позволил минимизировать объем финансовой помощи из федерального бюджета.

Важнейшим итогом последних лет следует считать изменения условий и уровня жизни населения. Высокими темпами растут заработная плата и денежные доходы населения. И хотя заработная плата и уровень доходов у нас не самые высокие в Сибирском федеральном округе, тем не менее темпы их роста опережают другие регионы. Реальная заработная плата в 2006 году по отношению к 1999 году увеличилась в 2,8 раза, а реальные денежные доходы – в 2,3

раза. С 2000 года в области вдвое уменьшилось число людей с доходами ниже прожиточного минимума. При этом Новосибирская область на протяжении ряда лет имеет один из самых низких в стране официальных показателей безработицы. Сегодня наш субъект Российской Федерации один из немногих регионов Сибири, имеющих положительное



Основные направления развития Новосибирской области ориентированы на приоритетные стратегические задачи, по своим масштабам имеющие общегосударственное значение. Прежде всего это наука и образование, создание на их базе экономики, основанной на новых знаниях. Главное преимущество области заключается в уникальной по мировым масштабам концентрации научно-исследовательских организаций. Крупнейшую в азиатской части России научную базу составляют Сибирское отделение Российской академии наук, Сибирское отделение Российской академии сельскохозяйственных наук, Сибирское отделение Российской академии медицинских наук, квалифицированные трудовые ресурсы. Новосибирские исследователи находятся на передовых рубежах отечественной, а по ряду направлений и мировой науки. Экономический потенциал области обеспечивается развитием наукоёмкого производства, интенсивным освоением современных технологий в промышленности и сельском хозяйстве.

Конкурентными преимуществами Новосибирской области являются центральное географическое положение в России, близость к Европе и Азии, мощный научно-образовательный комплекс, крупнейший транспортный узел, благоприятный инвестиционный климат, огромный научный, промышленный и образовательный потенциал, развитая инновационная и социально деловая инфраструктура.

Новосибирская область образована в 1937 году разделением Западно-Сибирского края на Новосибирскую область и Алтайский край. Впоследствии, в 1943 году, из Новосибирской области была выделена Кемеровская, а в 1944 году – Томская область. В настоящее время входит в состав Сибирского федерального округа и является одним из крупнейших регионов Российской Федерации. Занимает площадь в 177,8 тыс. кв. километров, или 1,1 процента территории России. В ее состав входят 5 городских округов, 30 муниципальных районов и 455 муниципальных поселений.

Здесь проживают 2649,9 тысячи человек: русские, татары, чуваша, немцы и другие. Область в значительной степени урбанизирована – 75 процентов составляет городское население. Большая часть населения сосредоточена в административном центре и прилегающих к нему районах, а также вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали. В Новосибирске живут 1397 тысяч человек. Феноменальные темпы роста – одна из характерных особенностей Новосибирска: город достиг численности в 1 миллион жителей менее чем за 70 лет. Чикаго для этого понадобилось 90 лет, Нью-Йорку – 250, Москве – более 700 лет.

В последние годы заметно вырос уровень жизни населения области. В прошлом году среднедушевой денежный доход населения области превысил величину прожиточного минимума в 2,3 раза.



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ

сальдо миграции. Это важный признак того, что приезжим в нашей области легче найти работу, дать детям достойное образование, получить квалифицированную медицинскую помощь.

Приоритетные национальные проекты, инициированные Президентом Российской Федерации В.В. Путиным, во многом помогают нам в ре-

шении социальных задач. Область получила солидные дополнительные материальные и финансовые ресурсы для решения целого ряда проблем здравоохранения, образования, жилищного строительства, сельского хозяйства. Наша задача – максимально эффективно использовать эти ресурсы и добиться качественных результатов в этих сферах.

В настоящее время Новосибирская область находится на таком этапе развития, когда органы власти могут ставить и решать не только текущие задачи, но определять управленческие действия на среднесрочную и долгосрочную перспективу. У нас разработаны Стратегия развития области и Схема территориального планирования на период до 2025 года. Если стратегия решает задачу выработки долгосрочной программы действий, совершенствования системы управления, обеспечения эффективного взаимодействия власти, бизнеса, науки и институтов гражданского общества, то схема территориального планирования определяет характер градостроительных решений, позволяющих повысить эффективность использования природного, трудового, интеллектуального и научно-производственного потенциала региона. Эти документы легли в основу всех планово-прогнозных документов области и ее муниципальных образований, которые одними из первых в стране начали работать в рамках закона о местном самоуправлении.

Сегодня мы четко понимаем, на каких стратегических направлениях следует сконцентрировать основные усилия, чтобы не только поддержать высокую динамику развития Новоси-

бирской области, но и добиться нового качества экономического роста и уровня жизни населения. В перечне задач стратегического характера – повышение конкурентоспособности промышленности, в первую очередь высокотехнологичных ее отраслей, развитие агропромышленного комплекса области и укрепление на его основе сельского образа жизни.

Но среди основных направлений развития области мы выделяем особые, приоритетные, стратегические задачи, которые по своим масштабам имеют общегосударственное значение. Прежде всего это наука и образование, создание на их базе экономики, основанной на новых знаниях. Главное преимущество нашей области заключается в уникальной даже по мировым масштабам концентрации научно-исследовательских организаций. Новосибирские исследователи находятся на передовых рубежах отечественной, а по ряду направлений – и мировой науки.

В Новосибирской области разработаны, в том числе в законодательном уровне, различные механизмы поддержки инноваций, стимулирования предприятий к внедрению современных технологий и освоению конкурентоспособных видов продукции. Уже сегодня 10 процентов валового регионального продукта формируется за счет инновационного производства.

В своих стратегических планах органы власти области определили целый ряд новых управленческих решений, направленных на активизацию научно-технического прогресса, на вовлечение в этот процесс ученых и практиков, на подготовку спе-

циалистов совершенно особого качества уровня.

Самое серьезное внимание уделяется развитию инновационной инфраструктуры. Наиболее крупный проект, призванный соединить интересы науки, образования, производства и бизнеса, – строительство Технопарка в Академгородке и следующих за ним технопарковых зон во-



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Новосибирская область занимает третье место среди регионов Российской Федерации по законодательным условиям для инвестирования (по рейтингу журнала «Эксперт» за 2006 год). В области разработана система нормативно-правовых актов, мер стимулирования и государственной поддержки инвестиционной деятельности. Внешнеторговые операции осуществляются с партнерами из 96 стран дальнего и ближнего зарубежья.

Существенное влияние на социально-экономическое развитие области оказывает транспортная инфраструктура. По области проходят транзитные железнодорожные магистрали. Хорошо развита сеть автодорог. Действует международный аэропорт, осуществляется судоходство по Оби.

Промышленность специализируется на наукоемких производствах (авиа- и станкостроение, радиоэлектроника и электротехника), переработке сырья, производстве продуктов питания и товаров народного потребления.

Энергетика базируется на углях Кузбасса и гидроэнергии реки Оби (Новосибирская ГЭС), часть электроэнергии поступает из Восточной Сибири.

Новосибирская область – один из крупнейших поставщиков сельскохозяйственной продукции в Сибири – зерна, картофеля, овощей, молока, масла, мяса и птицы.

Администрация Новосибирской области большое значение уделяет государственной поддержке товаропроизводителей и поддержке инвестиционных проектов действующих и вновь создаваемых производств. Только в прошлом году создано 250 новых производств и 4 тысячи рабочих мест. На предприятиях, получивших государственную поддержку, рентабельность составила 6 процентов, возросли темпы промышленного производства и объемы выручки.

Администрацией области ежегодно проводятся организационные мероприятия по своевременному проведению сельскохозяйственных работ, обеспечивается льготное кредитование на эти цели. Для решения существующих в агропромышленном комплексе проблем используются различные формы государственной поддержки – субсидии и компенсации, финансирование лизинговой деятельности, компенсация затрат по приобретению ГСМ.

В Новосибирской области успешно реализуется президентская программа подготовки управленческих кадров, цель которой – подготовка квалифицированных кадров, компетентных руководителей и формирование управленческого потенциала, способного обеспечить развитие предприятий всех отраслей экономики. Подготовлено около 1000 руководителей высшего и среднего звена. Ежегодно на эти цели из областного бюджета выделяется около 400 тыс. рублей. В области осуществляется целевая контрактная подготовка специалистов для села, количество обучающихся за это время увеличилось в 5,5 раза.



круг ряда университетов и промышленных предприятий.

При разработке концепции Технопарка были максимально учтены все наши конкурентные преимущества, опыт создания новосибирского и мировых научных центров. Проект, который предполагает в ближайшие годы привлечь более 20 млрд. рублей прямых инвестиций, включа-

ет не только строительство корпусов самого Технопарка и бизнес-центра, но и жилья, социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры. В настоящее время определен начальный состав потенциальных резидентов и перечень конкурентоспособных разработок, предлагаемых для реализации.

Совершенно очевидно, что эффективное развитие науки, наукоемких производственных отраслей невозможно без соответствующего кадрового потенциала. Поэтому считаем задачей первоочередной важности развитие Новосибирского государственного университета, способного стать кузницей кадров не только для нашего Технопарка, но и для всей России, для стран ближнего и дальнего зарубежья. Чрезвычайно актуальным является вопрос о строительстве нового учебного корпуса и новых современных общежитий для этого учебного заведения.

Реализация проекта Технопарка окажет положительное влияние на самые разные стороны жизни Академгородка, в целом города и области. Мы надеемся, что это привлечет в наш регион талантливую, целеустремленную молодежь, которая ориентирована на получение самого лучшего образования, на работу по наиболее перспективным профессиям, на обустройство и создание здесь семей.

И это все реально. Технопарк новосибирского Академгородка в ближайшей перспективе, по нашим прогнозам, обеспечит объем продаж продукции и услуг в целом на 30,5 млрд. рублей. Ежегодный объем налоговых поступлений от его деятельности в федеральный бюджет и внебюджетные фонды составит 6 млрд. рублей, в консолидированный областной бюджет – 3,6 млрд. рублей. При этом срок окупаемости вложенных в создание и развитие Технопарка бюджетных средств составит менее пяти лет.

Вторым важнейшим стратегическим направлением совместного приращения сил региональной власти, науки, образования, производства и бизнеса считаем развитие транспортного комплекса. Так исторически сложилось, что Новосибирск и Новосибирская область являются основным транспортно-распределительным узлом в Западной Сибири.

Мы располагаем большой сетью железных и автомобильных дорог, водных путей, крупнейшим авиационным центром. На территории, охватывающей крупные промышленные центры соседних с Новосибирском регионов, проживает порядка 10 миллионов человек, и здесь концентрируются мощные транзитные транспортные потоки. Транспорт формирует сегодня почти 12 процентов внутреннего регионального продукта области.

Определяя задачу развития транспортного комплекса, мы ориентируемся на потребности не только нашего региона, но и соседних территорий. В перспективе развитие новосибирского транспортного узла прямо связано с интеграцией транспортной сети России в систему международных перевозок: транзитом между Европой и Юго-Восточной Азией, выходом на Казахстан, среднеазиатские государства и западный Китай.

В настоящее время завершается разработка обновленной программы развития областной дорожно-транспортной инфраструктуры, предусматривающей и государственные, и частные инвестиции. Среди приоритетов – расширение международных авиалиний и железнодорожного сообщения, создание современных логистических грузовых терминалов и, конечно, развитие аэропорта «Толмачево».

Аэропорт «Толмачево» сегодня связывает воздушными линиями семьдесят городов Российской Федерации, ближнего и дальнего зарубежья. Его услугами пользуются семьдесят пять авиакомпаний мира. Проводимая сейчас масштабная реконструкция всего аэропортового комплекса, строительство второй взлетно-посадочной полосы позволят создать в «Толмачево» многопрофильный авиационно-транспортный узел мирового класса, способный стать мощным центром деловой активности, ежегодно обслуживающим более 5 миллионов пассажиров и обрабатывающим около 300 тыс. тонн грузов.

Серьезные решения приняты по развитию дорожного хозяйства. В нынешнем году впервые очень существенно возросло его финансирование – до 8 млрд. рублей. В следующем году направим в эту отрасль более 10 млрд. рублей. В планах бли-

жайших лет – завершение первой очереди северного автомобильного обходного пути Новосибирска. В ближайшей перспективе – сооружение скоростной транспортной магистрали между Новосибирском, Академгородком и поселком Кольцово, работа по увеличению пропускной способности дорог для транзитного транспорта с южного направления, возведение третьего моста через Обь.

Последовательно формируя на территории области крупный дорожно-транспортный узел, совершенствуя все виды транспортных услуг, мы не только увеличиваем инвестиционную привлекательность региона, но и создаем дополнительные возможности для более активных межрегиональных и международных контактов и постепенной интеграции Сибири в мировые хозяйственные процессы.

Многие позитивные изменения, которые произошли в Новосибирской области в последние годы, в значительной степени связаны с инициативой и активным трудом жителей области, согласованной деятельностью органов власти и общественности. Практика показала, что именно такая совместная работа способствует дальнейшему устойчивому развитию нашего субъекта Российской Федерации, увеличению его вклада в социально-экономическое развитие всей России.





НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Алексей Акимович БЕСПАЛИКОВ,
председатель
Новосибирского областного Совета депутатов

ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО –

Новосибирский областной Совет депутатов – постоянно действующий высший законодательный (представительный) орган государственной власти Новосибирской области, четвертый созыв которого состоит из 98 депутатов, избранных на пятилетний срок по смешанной системе.

ПЕРЕД областным Советом, начавшим свою законодательную работу в апреле 1994 года, стояла первоочередная задача по подготовке и принятию основ областного законодательства, направленных на стабилизацию социально-экономического положения в области, последовательное реформирование социальных и экономических отношений. Предстояло освоить механизм законодательской деятельности, являющийся достаточно сложным, требующим системных, последовательных действий, привлечения широкого круга специалистов, использования опыта как федерального, так и других субъектов Российской Федерации, а также зарубежного опыта нормотворчества. По ходу дела учились прогнозировать, то есть определять основные направления законодательской деятельности и возможные последствия реализации законов, а также планировать работу на полугодие, год, при этом органично увязывая разработку и принятие нормативных

актов с первоочередными проблемами экономического и социально-го развития субъекта Федерации, запросами жителей области.

На первом этапе основными инициаторами разработки и разработчиками законопроектов были депутаты областного законодательного органа, взаимодействующие с учеными и специалистами. В последующем в законодательный процесс активно и основательно включилась исполнительная власть – администрация области.

Большое количество научно-исследовательских и высших учебных заведений, высокая концентрация ученых и научных работников сибирских отделений трех академий наук России, наличие высококвалифицированных специалистов в сфере промышленности, транспорта, строительства, аграрного комплекса и других отраслей хозяйства позволяли и позволяют в настоящее время Новосибирскому областному Совету депутатов при определении концепции развития региона и разработке законопроектов широко использовать научный опыт.

Время убедительно показало, что областные законы определяют развитие всех важнейших сфер жизнедеятельности области и активно влияют на них. Принятые за тринадцать лет работы более 700 законов регулируют отношения в сфере социально-экономической политики, развития города и села, науки, образования, культуры, финансов, государ-

ственного управления и хозяйственной деятельности, охраны окружающей среды. На сегодняшний день в области создана соответствующая правовая база, есть фундаментальная основа для ее дальнейшего развития.

Эффективно действует ряд законов о государственной поддержке отраслей производства, местных товаропроизводителей, по вопросам организации работы транспорта, формирования социальной политики. Они оказали положительное воздействие на социально-экономи-

ческую ситуацию в области. Их реализация позволила пережить жесточайший экономический кризис, сохранить социальную сферу области, создать реальные предпосылки к последовательному улучшению благосостояния новосибирцев.

Областной Совет депутатов конструктивно взаимодействует с органами государственной власти как федерального, так и регионального уровня, с советом председателей представительных органов муниципальных образований Новосибирской области, советом муниципаль-



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ

ПРОЦЕСС НЕПРЕРЫВНЫЙ





ных образований, а также с партиями и общественными объединениями. Это позволяет при работе над законопроектами иметь широкий спектр мнений о них, делать законы нужными и понятными для людей.

Итоги работы Новосибирского областного Совета депутатов за весь период его деятельности позволяют выявить определенные закономерности и тенденции развития законодательства области. Так, например, Советом депутатов первого созыва сформирована достаточная правовая база для жизнедеятельности нашего субъекта Российской Федерации. Всего было принято 75 законов области, из них 59 основных. По мере накопления опыта нормотворческой работы в области росло и число принимаемых законов. Областной Совет депутатов второго созыва (1998–2001 гг.) принял 204 закона области, из них 101 основной закон. За период работы Совета депутатов третьего созыва было принято 363 закона, из них 117 основных. Следует отметить, что за данный период были признаны утратившими силу более 130 законов области.

Ныне действующий состав четвертого созыва Новосибирского областного Совета депутатов за полтора года работы уже принял 115 законов, из них 43 – основных, 65 – о внесении изменений в действующие законы и 7 законов о признании законодательных актов утратившими силу.

Сегодня можно уверенно сказать, что в целом законодательство Новосибирской области сформировано. В настоящее время являются действующими и регулируют общественные отношения 74 основных закона. Большую часть законов, принятых в последнее время Новосибирским областным Советом депутатов, составляют законы о внесении изменений в уже действующие законы. Это свидетельствует об оперативной, системной и научно обоснованной работе по изучению изменений федерального законодательства по предметам совместного ведения.

Первым основным законом Новосибирской области стал Закон «О бюджете области на 1994 год». С него началась практика целевого бесперебойного финансирования расходов из областного бюджета.

Результативной деятельности Совета депутатов во многом способствовало принятие в июле 1994 года Закона «О законодательной деятельности в Новосибирской области», которым были определены перечень субъектов законодательной инициативы в областном Совете депутатов, порядок внесения законопроектов, порядок их рассмотрения, подписания и повторного рассмотрения. Закон оказался эффективным и действовал до принятия депутатами действующего созыва в декабре 2006 года Закона «О нормативных правовых актах в Новосибирской области».

При подготовке Устава Новосибирской области был учтен опыт субъектов Российской Федерации, принявших учредительные акты в более ранние сроки. Благодаря этому введенный в действие в апреле 1996 года Устав Новосибирской области на деле стал документом, обладающим высшей юридической силой в системе нормативных правовых актов области. Его содержание отвечает требованиям времени.

Деятельность областного Совета депутатов второго созыва велась по следующим направлениям: формирование правовых основ обеспечения прав и свобод граждан в социальной сфере; создание правовых основ предоставления мер государственной поддержки различным категориям граждан, предпринимателям, организациям; формирование законодательной базы деятельности депутатского корпуса, органов государственной власти области и органов местного самоуправления; приведение Устава Новосибирской области и иных законов области в соответствие с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»; совершенствование выборного законодательства, законодательства в сфере местного самоуправления, правосудия. В этот период Новосибирским областным Советом депутатов были приняты законы «О государственной поддержке лизинговой деятельности в агропромышленном производстве Новосибирской области», «О государственной поддержке инвестиционной деятель-

ности и особенностях налогообложения инвесторов на территории Новосибирской области», «О государственной поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств и других субъектов малого предпринимательства в сельском хозяйстве в Новосибирской области», действующие и в настоящее время, а также Закон «О мерах государственной поддержки и особенностях налогообложения товаропроизводителей в Новосибирской области» и ряд других.

В работе Совета депутатов третьего созыва огромную роль сыграли существенные изменения федерального законодательства по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Появился целый ряд новых федеральных законов, в том числе «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об об-

щих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и др.

Как следствие, работа областного Совета депутатов в этот период строилась по двум направлениям. Первое – приведение законодательства области в соответствие с федеральным законодательством путем принятия новых законов и внесения изменений в действующие законы области. Второе направление – принятие новых законов и совершенствование действующих законов по предметам исключительного ведения области.

Так, например, принятие Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» озаменовало собой начало нового





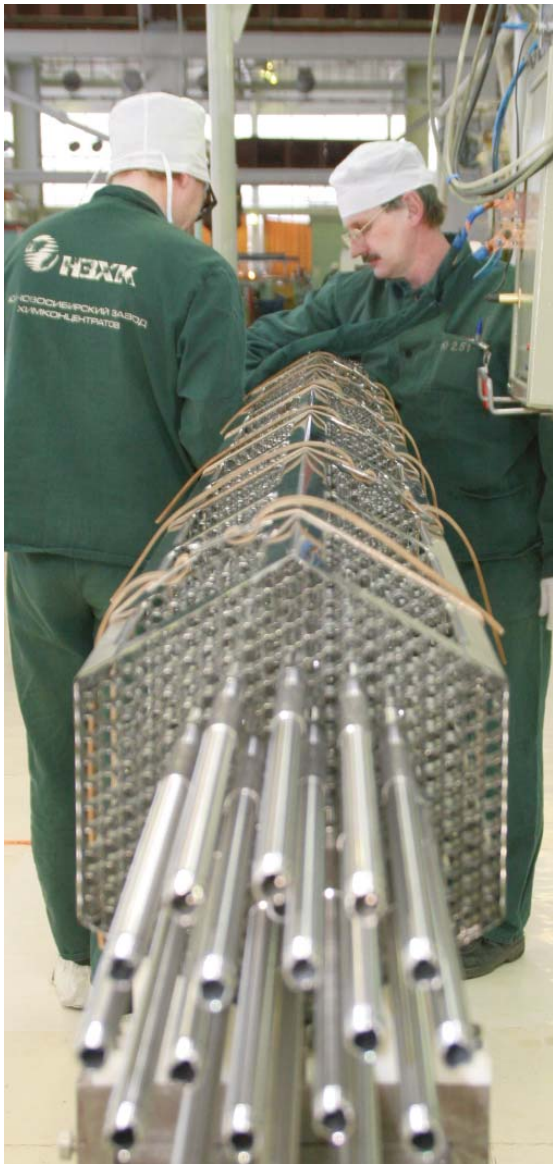
этапа реформирования в Российской Федерации системы местного самоуправления, местных финансов и внутрирегиональных межбюджетных отношений и потребовало принятия четырех основных законов Новосибирской области: «О статусе и границах муниципальных образований Новосибирской области», «О наименованиях органов местного са-

моуправления в Новосибирской области», «Об условиях контракта для главы местной администрации в части осуществления отдельных государственных полномочий», «Об органах местного самоуправления муниципальных районов Новосибирской области». Также были внесены изменения более чем в 40 законов Новосибирской области. В этот же период был принят закон «Об административных центрах муниципальных районов и сельских поселений Новосибирской области».

Новосибирская область в числе немногих субъектов Российской Федерации оказалась наиболее подготовленной к работе в условиях нового законодательства о местном самоуправлении. Система территориального управления, сложившаяся в нашей области и включающая в себя территориальные органы государственной власти на уровне районов и органы местного самоуправления в городах и поселениях, послужила основой для реализации положений Федерального закона № 131-ФЗ и дала возможность применить их реально уже с 1 января 2005 года.

В декабре 2004 года были проведены выборы в органы местного самоуправления во вновь образованных муниципальных районах и поселениях, уже действующих в Новосибирской области, в соответствии с уставами муниципальных образований. Сформированные органы местного самоуправления вновь образованных муниципальных районов приняли уставы муниципальных образований, утвердили местные бюджеты на 2005 год. С 1 января 2005 года в Новосибирской области действуют 490 муниципальных образований, из них муниципальных районов – 30, городских округов – 5, городских поселений – 26, сельских поселений – 429.

Таким образом, сложившаяся на протяжении почти 8 лет практика территориального управления позволила эволюционно, дифференцированно, с учетом требований федерального законодательства, особенностей региона и сложившихся традиций осуществить дальнейшее правовое регулирование вопросов функционирования и развития местного самоуправления в Новосибирской области.



На развитие и совершенствование нормотворчества в Новосибирской области положительно влияет участие областного Совета депутатов в федеральном законотворческом процессе как путем внесения проектов федеральных законов, так и путем направления поправок к проектам федеральных законов, принятых Государственной Думой Федерального

тельного обсуждения. И не потому, что разные депутатские фракции вносили коренным образом отличающиеся предложения. Долго обсуждалась сумма безвозвратной денежной помощи. В итоге мы все-таки договорились, что она составит 1300 млн. рублей и с каждым годом будет меняться только в сторону увеличения.



Собрания Российской Федерации в первом чтении. В данной работе областной Совет депутатов активно взаимодействует с членами Совета Федерации и депутатами Государственной Думы, избранными от Новосибирской области.

Все принимаемые областные законы важны, но в действительности они неравнозначны. Есть такие, которые называют второстепенными. Изменяются названия учреждений и организаций, федеральных и региональных органов исполнительной власти, их функции и полномочия. В связи с этим мы должны принимать законы о внесении изменений в действующие нормативно-правовые акты. Но есть законы, которые серьезно влияют на экономическое развитие, социальную политику Новосибирской области. Они требуют более длительной проработки. Принимая, к примеру, закон о транспортном налоге, мы должны были обсуждать предлагаемые варианты, вырабатывать взвешенные решения, касающиеся большинства жителей Новосибирской области.

Закон «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области», который начал действовать с этого года, тоже потребовал дли-

Весьма существенно, что депутаты в этом году успели практически одновременно с Законом «О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в Новосибирской области» принять программу развития агропромышленного комплекса Новосибирской области на 3 года. Это не просто какие-то расплывчатые слова, а конкретная программа с конкретными плановыми заданиями. И, самое главное, – она реализуется. Благодаря принятому закону очень интенсивно развиваются частные подворья: личные подсобные и фермерские хозяйства. И крупные хозяйства не обделены. Достаточно сказать, что в первом полугодии в рамках программы развития агропромышленного комплекса сельхозтоваропроизводители купили столько техники, сколько не покупали за предыдущие 5 лет. Потому что мы не просто продекларировали государственную поддержку, а финансируем ее из областного бюджета. И если хозяйство приобрело технику, то 20 процентов компенсирует бюджет области. Это очень существенно.

Еще один очень важный закон – это закон о бюджете области. На 14-й сессии Новосибирский областной Совет депутатов принял изменения



в бюджет 2007 года в сторону увеличения – более чем на 4 млрд. рублей. Это очень солидные средства, и нужно распределить их наилучшим образом. Поэтому мы приняли решение о ликвидации задолженности муниципальных образований в жилищно-коммунальной сфере за предыдущие – с 2004 по 2006 – годы. Решено также увеличить ассигнова-



ния на дорожное строительство, образование, здравоохранение, культуру, спорт, молодежную политику. Словом, мы вкладываем деньги и в социальную сферу, а значит, в население всех городов и сел области.

Сейчас готовимся к принятию долгосрочной стратегии развития Новосибирской области до 2025 года. Эта стратегия уже подготовлена, размещена на сайте администрации области, обсуждена на расширенном совещании у губернатора. Следующим этапом станет ее обсуждение в районах и городах, затем – обсуждение и утверждение в областном Совете депутатов.

Впервые проведена работа по подготовке бюджета Новосибирской области на 3 года – до 2010 года. Общая концепция этого бюджета уже готова. Предстоит обсудить его в трех чтениях на сессиях областного Совета депутатов. Примечательно, что в рамках действующего в области Закона «О наказах избирателей» указы включены в трехлетний бюджет и план социально-экономического развития Новосибирской области. Мы прекрасно понимаем, что все указы выполнить невозможно. Даже если рассмотреть их отдельно по какому-нибудь одному округу, то это будет программа не на одну пятилетку. Но частично, насколько возможно, мы стремимся заложить их выполнение в трехлетний бюджет.

Как показывает практика, законодательский процесс в Новосибирской области идет непрерывно. Например, в области существовало 30 районов и шесть городов, в которых были территориальные администрации, являвшиеся продолжением вертикали органов государственной власти районного уровня. Муниципальные образования существовали тогда на уровне поселений. С созданием второй «ступени» местного самоуправления – муниципальных районов теперь в соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ имеется два уровня местного самоуправления: и в районах, и в поселениях.

Новосибирская область первой приступила к реализации этого закона и пошла по пути эксперимента. Именно благодаря инициативе Новосибирского областного Совета депутатов и наших муниципалите-

тов были внесены и позже приняты существенные поправки в федеральное законодательство.

И все-таки, на мой взгляд, нужно вернуться к той системе, которая существовала ранее. Нынешний муниципальный район должен вернуться на уровень государственной власти. Практика показывает, что при передаче полномочий местному самоуправлению, в районах вынуждены создавать новые структуры. Например, управление финансовой и налоговой политики в районе подчиняется области. А муниципальный район параллельно должен создавать собственный орган управления. Потому что по закону он не может распределять государственные средства. В свою очередь, государственные органы власти не вправе распределять муниципальные деньги. Приходится эти структуры дублировать. То же самое происходит в сфере социальной защиты населения.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации одно муниципальное образование не может подчиняться другому. И глава района главе сельсовета не указ. У того свой зарегистрированный устав, его избрал народ, и он имеет полное право районному главе не подчиняться. А где-то в районе, к примеру, теплотрасса вышла из строя – надо сконцентрировать деньги. Но где их взять, если сельсоветы не захотят поделиться? Из областного бюджета? Нельзя. В соответствии с законом это вопрос местного значения и финансироваться должен из местного бюджета. Или же вопрос надо обсудить в областном Совете депутатов, вынести на сессию, принять поправку в бюджет. На это уходит два месяца. Потом соответствующую поправку необходимо внести в бюджет муниципального образования. Затем местная власть должна объявить конкурс – определить тех, кто эту теплотрассу будет ремонтировать. Это еще 45 дней. А потом выпадет снег...

Я всегда был сторонником развития местного самоуправления. Мы говорили о проблемах в этом направлении на координационном совете по местному самоуправлению Сибирского федерального округа, Межрегиональной Ассоциации «Сибирское соглашение». Считаю, что районная власть должна

быть государственной, являться продолжением власти субъекта Российской Федерации. Тогда многие дублирующие структуры исчезнут, станут ненужными. Это мое личное мнение, и многие коллеги-законодатели в других регионах разделяют эту точку зрения.

Обобщая итоги законодательской деятельности Новосибирского областного Совета депутатов, отмечу, что в Новосибирской области создана система законодательства, которая стала составной частью единой правовой системы Российской Федерации. Эта системность законодательства области имеет важное значение с точки зрения выработки концепции его развития, верного соотношения с федеральным законодательством, успешного правоприменения нормативных правовых актов.

Законодательская деятельность областного Совета депутатов, осуществляемая совместно с администрацией области, за годы работы приобрела четко выраженную социальную направленность. Активную законодательную поддержку получает экономика региона. За последние два года было принято 25 областных законов производственного направления. Аграрная политика в области направлена не только на государственную поддержку сельского товаропроизводителя, но и на сохранение деревни и как места сельскохозяйственного производства, и как среды обитания небольшой части жителей области.

Говоря о законодательстве, следует вспомнить и о правоприменении, которое является завершающей стадией сложного процесса правоприменения, его итогом и, в известной мере, целью. Именно на стадии реализации права происходит реальная оценка эффективности принятого закона. При этом становятся очевидными все недочеты, пробелы, отсутствие механизма реализации той или иной нормы закона.

Практика деятельности Новосибирского областного Совета показала, что, как и всякий развивающийся процесс, нормотворчество нашего субъекта Российской Федерации постоянно совершенствуется.





НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



*Виктор Васильевич ЛЕОНОВ,
заместитель председателя
Комитета Совета Федерации
по делам Федерации и региональной политике,
представитель в Совете Федерации
от законодательного органа государственной власти
Новосибирской области*

КОЛЛЕКТИВНАЯ В ИНТЕРЕСАХ

Представлять Новосибирскую область в Совете Федерации от лица областного Совета депутатов почетно и ответственно. Это значит представлять не только 98 депутатов законодательного органа власти, но и саму область, которая все семь лет нового века имеет высокие темпы роста основных отраслей экономики, существенно влияющих на рост валового регионального продукта, заметно опережая общероссийские показатели. Среди регионов Сибирского федерального округа Новосибирская область имеет наиболее высокие темпы роста объемов промышленного производства, является лидером по числу действующих малых предприятий, входит в число крупнейших сельхозтоваро-производителей России. Здесь создан мощный научно-образовательный комплекс, накоплен значительный культурный потенциал.

ЕСЛИ СПРОСИТЬ избирателей, в чем они видят главную работу члена Совета Федерации, многие ответят: «В решении забот области». Свою задачу вижу, модно выражаясь, в лоббировании интересов динамично развивающегося региона в федеральном центре. Но представляя свой субъект Российской Федерации в верхней палате парламента страны, все-таки на первое место ставлю коллективную законодательную работу в интересах всего государства, которые, естественно,

связаны с проблемами отдельно взятых республик, краев, областей. Проблемы ведь не берутся с потолка. Их преподносит жизнь, и они, как правило, одни у всех субъектов Российской Федерации.

Конкретный пример. Известно, что Новосибирская область на год раньше вступления в силу федерального закона, с января 2005 года, ввела новые отношения с системой местного самоуправления. Организационно все состоялось более-менее гладко. Но до сих пор как в области, так и по всей Российской Федерации проблем со становлением и развитием местного самоуправления не убавилось. Особенно в сельских поселениях. Главной проблемой является несовершенство межбюджетных отношений, отсутствие прочной финансовой основы у муниципальных образований (около 60 процентов бюджетов органов местного самоуправления составляют дотации из бюджетов субъектов Российской Федерации).

К сожалению, положение к лучшему меняется медленно. Более того, федеральный центр сегодня отказывается от ранее проводимой политики бюджетного выравнивания регионов России. Вместо этого вводит в практику регионального развития конкуренцию.



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ

РАБОТА – КАЖДОГО РЕГИОНА





Согласиться с этим трудно. Поэтому все эти годы Комитет Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике постоянно «будоражит» вопросы межбюджетных отношений, проблемы местного самоуправления, становясь, по сути дела, площадкой для диалога представителей субъектов Российской Федерации и федерального центра. В комитете состоялись три крупные встречи с представителями регионов, на одной из которых обсуждалась тема межбюджетных отношений в связи с разграничениями полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. От имени комитета принято обращение к Правительству Российской Федерации о необходимости погашения задолженности по финансированию полномочий, переданных центром на уровень субъектов Российской Федерации.

Продолжением этих встреч стали обращения комитета в Минфин, Минюст, Минрегион России, профильные комитеты Совета Федерации с конкретными предложениями по устранению недостатков по финансовому обеспечению полномочий, передаваемых органам власти субъектов Федерации, органам местного самоуправления. Скажу, что реакция на такую консолидированную позицию регионов и Совета Федерации была положительная, изменена методика расчета акцизов на нефтепродукты. В бюджете 2007 года она уже применена.

Сошлюсь и на пример принципиальной позиции сенаторов при подготовке проекта государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынка сельскохозяйственной продукции на 2008–2012 годы. Члены Совета Федерации, занятые в правительственной комиссии по подготовке этой программы, решительно не согласились с предлагаемыми объемами финансирования аграрного сектора. В конечном счете объемы финансовой государственной поддержки с закреплением их в государственной программе развития сельского хозяйства до 2012 года были увеличены.

Сенаторы предложили направить дополнительные средства на финансирование мероприятий по обеспечению устойчивого развития сельских

территорий, на улучшение жилищных условий селян, поддержание почвенного плодородия, на приобретение техники и оборудования нового поколения. Вот по таким финансовым решениям и можно определять результаты нашей работы по существенной поддержке аграрно-промышленного комплекса страны.

В Комитете Совета Федерации по делам Федерации и региональной политике осуществляется активная законодательная деятельность. Мне пришлось готовить и докладывать на заседаниях комитета заключения по 29 законопроектам, осуществлять продвижение законодательных инициатив Совета Федерации по целому ряду тем, например, по проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

Принципиальную проработку в комитете прошли проекты федеральных законов «Об основах государственной национальной политики Российской Федерации», «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий», «О федеральном бюджете на 2008 год», а также проекты Водного и Лесного кодексов Российской Федерации.

Существенной стороной законодательной деятельности каждого члена Совета Федерации, полагаю, должно быть его тесное взаимодействие с законодательным органом, который он представляет в парламенте страны. Этого требуют жизненные реалии, да и голос с мест – это «живой родник мысли» в федеральные документы. Так это было, когда совместно с Правовым управлением Аппарата Совета Федерации, профильными комитетами Новосибирского областного Совета депутатов мы проводили дополнительную экспертизу проектов федеральных законов «Об образовании», «О развитии сельского хозяйства Российской Федерации», «О высшем послевузовском профессиональном образовании», концепции межбюджетных отношений в Российской Федерации на 2006–2008 годы. В результате были внесены достойные внимания предложения о вы-



борах ректора и президента вузов, списании долгов сельского хозяйства перед бюджетными организациями, конкретике госзаказа и ценовой политике на производство сельхозпродукции, программе строительства и ремонта автомобильных дорог в сельской местности, а также по увеличению налогооблагаемой базы субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. По мнению представителей Новосибирского областного Совета депутатов, их предложения наполнены прагматическим смыслом, который положительно повлиял на жизнеспособность законов и их реальную дееспособность. Хорошо, что часть этих предложений находит свое отражение в федеральных правовых актах.

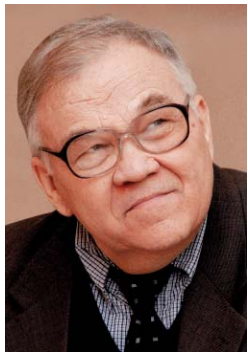
В свою очередь, и комитеты Новосибирского областного Совета депутатов достаточно активно используют информацию Совета Федерации по различным проблемам. Например, комитету облсовета по промышленности была полезна информация Совета Федерации на тему «ТЭК России в XXI веке», депутатам комитета по транспорту существенную помощь оказали информационно-аналитические материалы Совета Федерации об основных итогах развития транспортного комплекса страны в 2006 году, аграрному комитету переданы материалы о перспективах вступления России в ВТО, возможных последствиях этого для аграрно-промышленного комплекса России.

С точки зрения законодательных интересов на меня, как представителя Новосибирского областного Совета депутатов в Совете Федерации, возлагается ответственность по оказанию содействия в рассмотрении обращений областного Совета депутатов в высшие инстанции государства. Только в этом году в адрес Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Председателя Государственной Думы и Председателя Совета Федерации ушло девять обращений Новосибирского областного Совета депутатов по разным проблемам. На контроле у меня также законодательные инициативы Новосибирского областного Совета депутатов, связанные с внесением изменений в кодексы, федеральные законы России.

Не рискну сказать, что обращения и законодательные инициативы новосибирцев бывают сразу услышаны или в их продвижении однозначно велика моя роль. Реализация этих инициатив – коллективные усилия. Над ними работают губернатор, руководство областного Совета депутатов, депутаты Государственной Думы и мы, сенаторы. Положительные результаты есть. Например, услышано обращение области по акциям на нефтепродукты, хотя и в неполной степени – обращение о необходимости сохранения лицензирования в строительстве, о снижении платы за пользование кредитом Россельхозбанка и другие.

Работа сенаторов многогранна. Но главные принципы ее – предствительство регионов и коллективная деятельность.





Николай Леонтьевич ДОБРЕЦОВ,
академик,
вице-президент Российской академии наук,
председатель Сибирского отделения
Российской академии наук

ИННОВАЦИОННЫЙ СИБИРСКОЙ

В Новосибирской области сформирована инновационная система общегосударственного масштаба, которая включает мощный научно-образовательный комплекс, уникальную систему подготовки кадров, высокотехнологичный производственный сектор и развитую инновационную инфраструктуру. В 2006 году на государственную поддержку проектов, связанных с разработкой новых технологий и запуском наукоемкой продукции в серийное производство, из областного бюджета направлено около 40 млн. рублей.

ОДНА из важнейших тем, которая звучала на недавнем праздновании 50-летия Сибирского отделения Российской академии наук (РАН) – развитие инновационной деятельности. Сегодня, в условиях рыночной экономики, оно возможно только при наличии разных форм взаимодействия науки и производства.

Сами академические институты уже достаточно умело встроились в рынок, особенно те, которые имеют опытные заводы и мастерские, производят наукоемкую продукцию, заключают лицензионные соглашения, продавая свои интеллектуальные

продукты, например, программные пакеты. Общая сумма этих заработков только за прошлый год составила около 5 млрд. рублей. Примерно столько же зарабатывают фирмы при наших институтах. Уточню, что и эти фирмы академгородка, и фирмы, расположившиеся чуть в стороне от него, выпускают продукцию примерно на ту же сумму.

Например, созданная областной администрацией, Росатомом и Сибирским отделением РАН крупная программа по силовой электронике только в прошлом году за счет реализации продукции принесла 9 млрд. рублей. В сумме получается 18 млрд. рублей.

Не все эти деньги поступают целиком в институты, и получают их не только за счет работы НИИ. Хотя приблизительно половину можно отнести именно к результатам научной деятельности институтов и тех технологий, которые в них разработаны. Это несколько больше, чем мы получаем из федерального бюджета и из других источников. Однако мы могли бы сделать гораздо больше. Пример тому – та же программа по силовой электронике, которая началась с суммы 600 миллионов, а сейчас «подбирается» к 10 млрд. рублей. Так что если интенсивно работать в верно выбранном направлении, то заметный результат появляется быстро.



разработке инновационных проектов, Новосибирский государственный университет и Новосибирский государственный технический университет получили гранты в размере 900 млн. и 600 млн. рублей соответственно.

При нормальной организации дела это позволит увеличить в несколько раз доход по сравнению с приведенными в начале цифрами. Сейчас все Сибирское отделение РАН зарабатывает примерно 9 млрд. рублей. Из них Академгородок – немного больше половины. А надо, чтобы он зарабатывал раз в пять больше – примерно 25 млрд. рублей. И это вполне реально.

Проблемы и в технопарках, и в особых экономических, технико-внедренческих зонах большие. И главная беда – все у нас слишком нерегулировано. Недооценивать эту усложненную надстройку нельзя. Она тормозит развитие.

ВЕКТОР НАУКИ

**В Новосибирской области:
39 академических,
более 60 отраслевых научно-исследовательских институтов;
30 тысяч ученых и преподавателей;
более 50 научных школ
мирового уровня;
свыше 50 процентов научного
потенциала сибирских регионов.**

Кроме того, есть дополнительные возможности развития, например, технопарки или технико-внедренческие зоны, где будут действовать резиденты и разместятся главным образом уже существующие фирмы. Прежде всего они получат большие по площади помещения, им будет больше предоставлено услуг (особенно в центрах коллективного пользования) по металлообработке, по программному лицензированию продукта и так далее. Там, что очень важно, будет больше рабочих мест, а это позволит различным фирмам не сманивать к себе наших научных сотрудников. Хватит им своих работников, которые придут к ним из Новосибирского государственного университета, других вузов Новосибирска и ближайших к нам городов. Специалистов там готовят хороших. Например, в 2007 году по итогам федерального конкурса среди вузов, участвующих в





Новосибирская область прочно вошла в число регионов, создающих технопарки в сфере высоких технологий. Объем планируемых инвестиций – более 19 млрд. рублей. Основные направления специализации: биомедицина и биотехнологии, информационные технологии, силовая электроника, приборостроение и другие. К 2012 году в Технопарке в Академгородке будет работать до 200 малых наукоемких фирм. Уже разработан план развития бизнес-инкубатора в наукограде Кольцово, подготовлены концепция биотехнологического кластера и проект создания инновационного центра в Бердске, создан Новосибирский инновационный агропромышленный центр в Краснообске. В Академгородке активно развивается малый инновационный бизнес.

Отметил свое десятилетие Технопарк «Новосибирск». Среди аккредитованных компаний производители инфокоммуникационного оборудования, программно-аппаратных комплексов и услуг, выросшие от уровня бизнес-инкубирования до уровня мощных региональных бизнес-компаний.

Для развития инновационного бизнеса, продвижения перспективных научных разработок на внутреннем и внешнем рынках расширяется база данных инновационных проектов и программ Сибирского регионального центра Российской сети трансфера технологий (RTTN), в ней размещена информация о 146 инновационных проектах компаний области.

Вторая опасность – переманивание лучших академических кадров в бизнес, в технопарки. Сегодня эта проблема пока отделена и нам особо не грозит. Тем не менее она существует, и недооценивать ее не стоит. Иначе может произойти интеллектуальное обнищание фундаментальной науки.

**В Новосибирской области:
700 малых наукоемких предприятий;
свыше 7 млрд. рублей – годовой объем производимой продукции;
320 наименований продукции за последние два года;
85 патентов получено за последний год.**

Пока же опаснее медленное развитие инновационной деятельности. Ведь уже сегодня требуется производство, основанное на нанотехнологиях. Хотя не меньшее значение имеют и те четыре направления, которые сначала были «приписаны» нашему технопарку: информационные технологии, которые считались главными, силовая электроника, приборостроение и медицинские приборы. Во многих из них участвуют и нанотехнологии.

Надо признать: сегодня нанотехнологии – это не просто самая модная ветвь науки. Наверняка она будет активно финансироваться. Следовательно, можно ожидать ее быстрого развития, что означает переход к новым технологиям и новому пониманию многих химических и физических процессов на наноуровне. Это понимание уже позволяет, например, получать невидимые зеркала и материалы, которые дают принципиально новую возможность научно-технического развития.

Сегодня в науке происходят такие прорывы, последствия которых пока еще трудно оценить. Есть уже и очевидно полезные вещи – взять хотя бы нанопорошки. Не всегда понятны принципы их действия, но они уже могут использоваться на практике – в промышленности. Приметы инновационного вектора развития науки постоянно сопровождаются открытиями. Последний пример: добавление нанопорошков в расплавленный металл. Они совершенствуют структуру металла, делают ее мелкозернистой и равномернозерни-

той. При этом вспоминается знаменитая дамасская сталь, секрет изготовления которой считался утерянным, а теперь, как говорят, открыт заново.

В общем, для инновационного развития должна работать известная цепочка: институт, при нем фирма, выпускающая малые серии продукции, потом малое предприятие с сериями продукции, средними по объему, а затем – крупное предприятие, которому будет выгодно выпускать большие серии. Хотя есть и такие технологии, которые не требуют столь длинных цепочек. Для инновационного вектора развития науки и производства приемлемы все варианты.

Лейтмотив Новосибирской области – инновации. Развивая их, мы сможем добиться заметных успехов. Великий потенциал науки, высшей школы, промышленности и культуры позволяет нам сделать это.





НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Владимир Валентинович СТЕПАНОВ,
главный врач Новосибирской
областной клинической больницы,
депутат Новосибирского областного
Совета депутатов

ЗДОРОВЬЯ МНОГО

Новосибирская областная клиническая больница – один из крупнейших в Российской Федерации и самый крупный в Сибири больничный комплекс. 35 лечебных отделений, объединенных в клиники, клинические отделы лучевой и лабораторной диагностики, неонатологии, отдел физиотерапии и функциональных методов исследования, консультативная поликлиника, отделение плановой и экстренной консультативной помощи, областная научная медицинская библиотека.

Больница является клинической базой 18 кафедр Новосибирской государственной медицинской академии. В больнице работают 26 докторов и 75 кандидатов медицинских наук, 4 заслуженных врача Российской Федерации, 243 врача имеют высшую квалификационную категорию.

ПРИОРИТЕННЫЙ национальный проект «Здоровье» – это первый социальный проект, в основу которого положен принцип комплексного подхода к решению проблем медицины и здравоохранения. Во главу угла поставлены вопросы доступности и качества оказания медицинской помощи. Что касается непосредственно здоровья населения, мне кажется, совершенно правильно выбрано профилактическое направление борьбы с такими заболеваниями, как гепатит и краснуха. Безусловно, важна и дополнительная

диспансеризация работающего (особенно во вредных условиях) контингента населения, которая также нашла отражение в проекте.

С началом реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в Новосибирской области по многим направлениям здравоохранения наблюдается положительная динамика. Взять хотя бы родовые сертификаты. Здесь сразу решается несколько вопросов. Если женщина вовремя становится на учет по беременности, то выполняются все профилактические мероприятия, направленные на сохранение здоровья и женщины, и будущего ребенка. А когда она рожает в роддоме, то медицина получает по сертификату дополнительные финансовые средства, которые регламентированно расходуются на приобретение расходных материалов и медикаментов для беременных и новорожденных.

Нельзя не сказать о том, что, как и в целом по стране, у нас в последнее время обозначилась стабильная тенденция снижения материнской смертности. Кстати, в Новосибирской области этот показатель один из самых низких в России. Заметно снижаются также показатели natalной и младенческой смертно-

сти. С одной стороны, здесь играет свою роль материальная заинтересованность врачей, которые после повышения зарплаты наконец-то почувствовали себя людьми. В результате профилактика и диагностика детских заболеваний стала гораздо более эффективной. С другой стороны, сказывается и такой фактор, как стабилизация социально-экономической ситуации в стране, которая способствует улучшению демографической ситуации и повышению качества медицинского обслуживания населения.

На мой взгляд, принятие Федерального закона № «о монетизации льгот» 122 при всей его неоднозначности, стало прогрессивным шагом. Опять приведу в пример показатель смертности населения, но в возрастной категории «от 55 и выше», который существенно снизился и стабилизировался. Реже стали умирать люди преклонного возраста, имеющие хронические заболевания. Сегодня они имеют возможность получать необходимые медикаменты, а значит, нормально жить и работать. В частности, это касается людей с



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ

НЕ БЫВАЕТ





НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ

онкогематологическими, онкологическими заболеваниями, с хронической почечной недостаточностью, гемофилией, сахарным диабетом.

Качество лечения таких пациентов в Новосибирской области вполне сравнимо с аналогичными показателями в развитых европейских странах. Дети с гемофилией могут спокойно ходить в школу, в детский



сад, взрослые могут спокойно работать, а не бегать каждый день в больницу.

Реальной проблемой для здравоохранения России сегодня остаются такие причины смертности трудоспособного населения, как инфаркт миокарда, инсульт. Я считаю, что здесь вполне уместно говорить не только об ответственности государства, но и об ответственности самого человека за свое здоровье, а также об организационных мерах по профилактике этих заболеваний и пропаганде здорового образа жизни. Если бы законодательно была

введена ответственность граждан за собственное здоровье и ответственность работодателя за здоровье его сотрудников, то показатели смертности, я думаю, стали бы еще ниже. Кроме того, нельзя забывать о так называемых внешних причинах смертности трудоспособного населения. Это травмы, дорожные происшествия и тому подобное, причиной которых, в свою очередь, часто является алкогольное опьянение. Ликвидируем эти моменты, показатели смертности снизились бы в разы.

Сегодня нами проводится работа по составлению региональных регистров пациентов с хроническими заболеваниями. Несмотря на то что целевых финансовых вливаний на это мы пока не имеем, ведем динамическое наблюдение больных с целью выявления и предупреждения причин инвалидности. Это касается гипертонии, желчекаменной болезни, язвенной болезни, онкологических заболеваний.

Не первый год работаю руководителем медицинского учреждения, кроме того, в качестве депутата областного Совета депутатов мне приходится участвовать в разработке региональных законов и целевых программ, в том числе касающихся социальной и медицинской тематики. Конечно, у нас есть ряд предложений к федеральному руководству, в частности, по распределению полномочий между федеральным центром и регионами. Например, считаю, что государство должно взять на себя ответственность за больных сахарным диабетом, туберкулезом, хронической почечной недостаточностью, СПИДом, онкогематологическими, системными, наследственными заболеваниями (на их долю приходится около 60 процентов средств, выделяемых на льготное обеспечение лекарствами). Дело в том, что их лечение требует огромных затрат, которые может себе позволить далеко не каждый региональный бюджет. Но в то же время все граждане России должны иметь равные права на предоставление медицинской помощи, в каком бы субъекте Российской Федерации они ни жили. А вот более легкие и менее затратные заболевания можно оставить в компетенции области или края.

Еще одна проблема в недостаточном эффективном взаимодействии на-

уки и медицины. Этой теме, я думаю, тоже должна быть посвящена специальная федеральная программа. Высокотехнологичными видами медицинской помощи должны заниматься те больницы, которые оснащены самым современным оборудованием, допустим, в такой области медицины, как трансплантация органов и тканей. Например, у нас есть нефрологический центр, лицензия на трансплантацию почек. Мы выполняем 30–35 операций в год, но только за счет бюджетных средств Новосибирской области и соседних субъектов Российской Федерации, с которыми у нас есть соответствующие договоренности. Сегодня у нас есть технологические и кадровые возможности, чтобы перейти на следующий этап – начать операции по трансплантации доли печени. Но без федеральной поддержки здесь не обойтись.

Есть еще один аспект государственного подхода к решению вопросов здравоохранения. Считаю, что государство должно финансировать не медицинские учреждения, а конкретного человека по той или иной федеральной программе, особенно когда речь идет о дорогостоящих операциях или лечении.

К сожалению, и в сфере высоких технологий пока речь идет лишь о небольшом увеличении федеральных квот на специализированные виды медицинской помощи. Новосибирская областная клиническая больница как раз попала в число медучреждений, которым по решению Правительства будут выделены деньги на проведение высокотехнологичных нейрохирургических операций. Всего в течение третьего и четвертого кварталов мы сможем сделать сорок операций, стоимость каждой из которых составит около 90 тыс. рублей.

Многие операции, которыми сегодня занимаются федеральные научно-исследовательские институты, например, аортокоронарное шунтирование сердца, можем делать и мы на региональном уровне. Видимо, здесь имеет место недооценка материальной базы и уровня квалификации тех докторов, которые работают сегодня в краевых и областных больницах. Возможно также, что это вопрос наличия или отсутствия определенной информации в федеральных управленческих структурах.

Хотя, судя по результатам осуществляемого сегодня приоритетного национального проекта «Здоровье», можно сказать, что контроль за его реализацией ведется достаточно строго, и средства, направляемые по крайней мере в нашу область, осваиваются довольно эффективно. Видимо, принятие федеральных программ, предусматривающих разви-



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



тие высокотехнологичных видов медицинской помощи в регионах, – это задача, которая будет решаться в недалеком будущем. Но создание промышленных предприятий, способных производить современное медицинское оборудование, необходимые препараты и материалы, уже сейчас должно быть включено в число первоочередных задач приоритетного национального проекта «Здоровье». Сегодня многое покупается за границей. Пора задействовать отечественное производство для перспективного развития здравоохранения.



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Юрий Федорович БУГАКОВ,
заместитель председателя
Новосибирского областного Совета депутатов,
председатель ЗАО «Племзавод «Ирмень»
Ордынского района Новосибирской области,
Герой Социалистического Труда

ПОСТОЯННОЕ УСПЕХ

В 2008 году ЗАО «Племзавод «Ирмень» (в прошлом колхоз «Большевик») отметит свое 50-летие. Это мощное, экономически устойчивое сельхозпредприятие, располагающее 23 тыс. гектаров сельхозугодий, 18 тыс. гектаров пашни, 10 тыс. гектаров зерновых. Средняя урожайность зерна последние пять лет составляет 34 центнера с гектара. Животноводческое хозяйство племзавода – 7 тыс. голов крупного рогатого скота. За 2006 год надой молока с одной коровы составил 7715 килограммов, в 2007 году – планируется довести до 8 тыс. килограммов. По производству молока (18,5 тысячи тонн в год) «Ирмень» занимает первое место в России. Здесь организована полная переработка молока и мяса, выпечка хлебобулочных изделий. В 2006 году продано продукции на 500 млн. рублей. Рентабельность производства – 46 процентов, прибыль – 128 млн. рублей. В хозяйстве трудится 1100 человек, средняя зарплата составляет 10 тыс. рублей, у механизаторов – 20 тыс., у дояров нового доильного зала – около 25 тыс. рублей.

В НОВОСИБИРСКОЙ области для поддержки села немало было сделано еще до начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие аграрно-промышленного комплекса». Областной закон о государственной поддержке сельхозпроизводства появился раньше подобного федерального закона. Благодаря всем принятым в последнее время мерам на безвозмездное финансирование села в 2007 году запланировано выделить 1,3 млрд. рублей. Для сравнения: в предыдущие годы финансирование производилось в основном из областного бюджета и составляло около 300 млн. рублей.

Областная власть и губернатор Новосибирской области В.А. Толоконский активно поддерживают сельское хозяйство, заинтересованы в его развитии. Но невозможно организовать производство молока и мяса, если в деревне не будет школы, медпункта, клуба, хороших дорог. Это у нас давно осознали. Поэтому сейчас огромные финансовые средства ежегодно идут на строительство инфраструктуры сел. По сути, это тоже вложения в увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

С начала реализации приоритетного национального проекта «Развитие аграрно-промышленного комплекса»

крестьянским (фермерским), личным подсобным хозяйствам, сельскохозяйственным потребительским кооперативам выдано около 10 тысяч льготных кредитов на общую сумму более 1350 млн. рублей. По направлению «Ускоренное развитие животноводства» на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих комплексов (ферм) привлечено кредитных ресурсов на сумму более 1200 млн. рублей.

Учли мы и то, что дотации на производство сельхозпродукции существенно не влияют на улучшение положения дел в селе, не всегда стимулируют расширение хозяйств. Областным законом

о государственной поддержке сельхозпроизводства предпочтение отдается дотациям на технику, удобрения, семена, племенной скот. Такой подход позволяет сельхозпроизводителям работать на перспективу. Купил трактор – возместят из бюджета 30 процентов его стоимости, за приобретенные удобрения – 20 процентов. Этими дотациями развития государство поощряет инициативу. Например, не могут слабые хозяйства сразу полностью обновить семенной фонд. Но если они приобретают пусть даже небольшое количество элитных семян для посева на небольших участках, государство компенсиру-



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ

РАЗВИТИЕ – СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЯ





ет эти затраты. Благодаря этому сегодня показатели производства основных сельскохозяйственных культур в Новосибирской области значительно превышают их же за предыдущие семь лет. Сбор зерновых культур увеличился в 1,2 раза, овощей – в 1,7 раза, льноволокна – в 4,2 раза. За 2000–2006 годы средняя продуктивность молочного стада возросла на 35 процентов по сравнению с предшествующими годами, а репродукция скота и птицы выросла на 27 процентов.

Ежегодно растут показатели сельскохозяйственного производства и в ЗАО «Племзавод «Ирмень». Из почти полувековой истории сельхозпредприятия, бывшего ранее колхозом «Большевик», а теперь ставшего племзаводом «Ирмень», последние 35 лет являюсь его бессменным руководителем. За все эти годы наше хозяйство никогда не сокращало поголовье скота, посевные площади, не уменьшало свое производство. Каждый год прибавляем в объеме производства сельхозпродукции, потому что всегда делаем ставку на со-

временные технологии, передовой, в том числе и мировой, опыт. Мы первыми построили оросительную систему на 3 тыс. гектаров и сохранили ее. Холодный метод выращивания телят, который я «привез» из США, после внедрения в нашем хозяйстве стал использоваться в других животноводческих хозяйствах области. Еще в 1980-е годы именно в колхозе «Большевик» была выведена своя порода коров – ирменская. Мы первыми в области внедрили самосплавное удаление навоза и мобильную раздачу кормов животным. Во всех животноводческих помещениях заменили деревянные полы на кирпичные, при этом сэкономили огромное количество древесины и денег на ремонт, так как кирпичные полы служат до 30 лет. Первыми решили на плоскорезную обработку почвы по методу Терентия Мальцева, первыми освоили новую технологию закладки сенажа, начав прессовать подвяленную траву в рулоны и заворачивать их в пленку, и так далее.

Сейчас начали полную реконструкцию животноводческого комплекса. Уже запустили новый доильный зал на 40 голов. Реконструкция комплекса обойдется в 150 млн. рублей. В основном все делаем за свой счет, доля государственных средств (мы получили льготный кредит по национальному проекту) составляет 10 миллионов. Старые коровники почти полностью разрушаем и на их месте к осени возведем совершенно новые. Все это – за одно лето, потому что у нас достаточно крупная строительная бригада и есть свой кирпичный завод.

Скоро коров станем содержать беспривязно. Эту технологию внедряем под новый доильный зал, он работает с декабря 2006 года. По мировым меркам этот зал на сегодня является самым современным. Все это мы делаем для повышения рентабельности молочного производства и улучшения условий труда людей. Хозяйство, подобное нашей «Ирмени», я видел в США, в штате Калифорния. Подчеркну, там работают 46 человек, у нас – 1100. Такой разницы не должно быть даже со скидкой на сибирский климат. Сегодня благодаря переходу на передовые методы производства 21 доярку заменили шесть специалистами, которые надаивают 20 тонн молока в день. Всего мы получаем 55,6 тонны молока при суточном надое в 23,2 литра с коровы. А Новосибирск (для сравнения) потребляет около 200 тонн молока в день.

Подобные доильные залы приходилось видеть во многих странах мира, в том числе в Швеции. Везде они размещены в коровниках. На мой взгляд, это неправильно: микроклимат нужный не создашь, температурный режим сложно соблюсти. Мы новый зал разместили в специально построенном для него здании, обслуживает он не один, а целых семь коровников. В ближайшей перспективе беспривязное содержание коров мы будем внедрять и на другой ферме нашего хозяйства. И там построим еще один современный доильный зал, но поменьше.

Постепенно за счет внедрения новых технологий продолжаем высвобождать людей и в полеводстве. В этом году, например, купили итальянский самодвижной опрыскиватель с навигатором и подруливающим устройством. Закупаемая нами современная техника позволяет при минимальном количестве людей поднимать производительность и качество труда. И что не менее важно – это позволяет создавать людям идеальные условия для работы. В полеводстве пока осталось одно узкое место – сенокос. Будем искать технологии, закупать мощные сушилки, чтобы и в ненастную погоду заготавливать сухое сено, без которого нельзя рассчитывать на высокую продуктивность коров.

Еще в начале 1980-х годов я мечтал об организации в хозяйстве самостоятельной переработки продукции. Съездил в Швецию, посмотрел там оборудование, загорелся идеей смонтировать линию по разливу молока в тетра-паки. И уже в начале 1990-х годов, как только у сельхозпредприятий появилась самостоятельность, мы купили такую линию. Сегодня у нас свой совершенно новый молочный завод, на постройку которого мы потратили 37 млн. рублей. Выпускаем здесь 18 наименований молочной продукции в фирменной упаковке «Ирмени», которая пользуется у новосибирцев особым спросом. В мясном цехе – производим 35 наименований изделий мясной гастрономии. Каждый день отправляем в Новосибирск 12 фургонов с молочной, мясной и хлебной продукцией.

Нам сегодня есть чем гордиться. В рейтинге 100 лучших сельскохозяйственных организаций России по итогам 2006 года ЗАО «Племзавод «Ирмень» – в числе занявших высшие позиции в Новосибирской области. Не много в России хозяйств с такими условиями жизни, какие созданы в нашем хозяйстве. Жилые

коттеджи с газом, горячей и холодной водой. Детский сад с плавательным бассейном – лучшего я еще нигде не видел. Наш санаторий – жемчужина на берегу Обского моря! Когда меня спрашивают о рецепте успеха нашего сельскохозяйственного предприятия или о том, как можно поднять сельское хозяйство России, я всегда отвечаю одинаково: работать надо и постоянно развиваться.





*Владимир Александрович АНИСИМОВ,
заместитель губернатора Новосибирской области –
руководитель департамента строительства и
жилищно-коммунального хозяйства*

Реализация приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в Новосибирской области – целенаправленная работа администрации области, органов местного самоуправления и строительных организаций. В области выполняется план мероприятий по формированию рынка доступного жилья до 2010 года. Принимаются специальные меры по развитию базы промышленности стройматериалов. Организована работа по совершенствованию системы градостроительства в области. Введен новый порядок предоставления земельных участков под строительство (через торги), упрощена процедура и сокращены сроки выдачи разрешений на строительство. Введена практика привлечения на конкурсной основе застройщиков для комплексной застройки. Организуются специальные демонстрационные зоны для строительства быстровозводимых жилых домов по новой современной технологии.



ДОСТОЙНЫЙ ОТВЕТ НА ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС



ОБЩАЯ площадь жилищного фонда в Новосибирской области к 2025 году должна увеличиться с 58 до 90 млн. кв. метров, а средний показатель обеспеченности населения жилплощадью – с 19,8 кв. метров на человека до 37 кв. метров. Такие высокие темпы жилищного строительства заложены в проекте схемы территориального планирования на ближайшие 18 лет.

Главное, что сможет существенно повысить доступность жилья для большинства людей, – увеличение объемов строительства. Именно поэтому губернатор области поставил задачу на четверть увеличить показатель возводимого жилья по сравнению с прошлым годом. По данным Росстата, в Новосибирской области в 2004 году в эксплуатацию было введено 700 тыс. кв. метров жилья, в 2005 году – 704 тыс. кв. метров, в 2006 году – 1 млн. 73 тыс. кв. метров. К концу 2007 года мы должны выйти на показатель в 1 млн. 250 тыс. кв. метров жилья. Кроме того, в области интенсивно строится индивидуальное жилье. Причем его возведение ведется комплексно, а не путем простой



раздачи земельных участков индивидуальным застройщикам.

За последний год заметно повысилась доступность ипотеки. Ожидается, что в 2007 году в нашей области будет выдано ипотечных кредитов на сумму, превышающую 14 млрд. рублей. Для сравнения: в прошлом году жители области оформили ипотечных кредитов на 12 млрд. рублей. В целом на территории области ипотечным кредитованием занимаются более 70 банковских структур. Лидером ипотечного жилищного кредитования в Сибири, по оценке экспертов, является Новосибирск. Здесь создана наиболее развитая инфраструктура ипотеки, что подтверждается объемом выданных кредитов. Проводится работа по созданию Ипотечного дома, где на одной площадке сосредоточатся все услуги по оформлению и получению ипотечных кредитов, подбору квартир, страхованию операций, регистрации сделок.

В Новосибирской области действует система государственной поддер-

жки в виде субсидий на погашение части процентной ставки по целевому ипотечному кредиту или на частичную оплату взносов. Начиная с прошлого года государственная поддержка при кредитовании оказывается не только работникам бюджетной сферы, сельского хозяйства, молодым малообеспеченным семьям, но и работникам коммерческих организаций.

Реализуется специальная областная целевая программа «Создание механизмов обеспечения жильем молодых семей в Новосибирской области на 2004–2011 годы». Организована работа по строительству молодых жилищных комплексов (МЖК), для молодых семей квартиры предоставляются по льготным ценам.

В 1,5 раза увеличены объемы строительства социального жилья за счет бюджетных средств. В девяти районах и городах области осуществляется строительство специальных жилых домов для ветеранов.

В рамках приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» в области проводился специальный конкурс, победители которого получили право реализовывать свои проекты возведения жилья. Например, совершенно уникальным по своим масштабам считается проект застройки жилищного массива «Тихвинский» в Ленинском районе Новосибирска. Похожих проектов в нашей стране просто нет. Здесь, на площадке, которая занята ветхим и аварийным жильем, идет реконструкция и модернизация жилищного фонда. На участке в 7,1 гектара строятся дома разной этажности. Также на этой территории будут возведены офисные, торговые и социальные объекты. Семьи, проживающие там в устаревших домах, получают новое комфортное жилье. Так, в один из таких домов площадью более 4 тыс. кв. метров уже переселились более 100 семей. На строительство этого дома были выделены средства из федерального бюджета и бюджета области в рамках реализации областной целевой программы «Переселение граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда на 2003–2010 годы». В этом году более 500 семей должны улучшить жилищные условия.

Проблемой пока остается рост цен на жилье в городах, в частности, в Новосибирске. Свободные строительные площадки в центре города

заканчиваются, и при повышенном спросе на квартиры площадью около 100 кв. метров стоимость 1 кв. метра жилья будет повышаться. Тем не менее нельзя искусственно регулировать цены на квартиры. Ни федеральная, ни региональная власть не участвуют в процессе формирования доверительных отношений между покупателем и продавцом. Свою задачу администрация области видит в увеличении объемов вводимого в эксплуатацию жилья. Безусловно, увеличение предложения на рынке жилья должно внести существенный вклад и в ценовую политику в этой области.

Конечно, все хотят жить поближе к месту работы. Однако иметь дом в часе езды от работы – не такой уж плохой вариант. Недавно состоялась презентация проекта «Радужный» в Новосибирском районе, являющегося ярким примером государственно-частного партнерства в сфере жилищного строительства. Это будет загородный жилой массив, обеспеченный всей инфраструктурой, объектами социально-культурного назначения.

Полагаю, что областная власть должна еще и контролировать работу застройщиков, занимающихся долевым строительством. К сожалению, Федеральный закон № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости», принятый в 2004 году, до введения в него дополнений в полном объеме не работал. Реально только с 1 января 2007 года региональная власть получила возможность конкретного административного воздействия на нерадивых застройщиков. Сегодня составлен перечень домов, которые возводятся на средства дольщиков. Каждый такой застройщик обязан сдавать отчеты об использовании средств, собранных с дольщиков этих домов. И если это нарушается, администрация области вынуждена применять меры административного взыскания или налагать денежный штраф.

Губернатор Новосибирской области В. А. Толоконский поставил на первый взгляд очень простую задачу – квартира за миллион. И уже в этом году началось комплексное освоение площадок для строительства многоквартирных жилых домов в нескольких городах и поселках области. Администрация области заключила договоры с администрациями всех муниципальных районов. Суть принимаемых мер в том, чтобы средства, вы-

деляемые в рамках областных целевых программ по обеспечению жильем некоторых категорий граждан, сконцентрировать на строительстве новых многоквартирных домов.

Отдельным категориям граждан оказывается государственная поддержка при кредитовании строительства или приобретения жилья. Сумма государственной поддержки из средств областного бюджета составляет до 250 тыс. рублей. Проблемы молодых семей, нуждающихся в жилье, решаются с помощью возведения молодежных жилищных комплексов. Именно в МЖК строятся малогабаритное жилье, где площадь квартир составляет от 30 до 50 кв. метров. Такая квартира будет стоить не более 800 тыс. рублей.

В 2006 году в Новосибирской области введено рекордное за последние семь лет количество жилья – более 1 млн. кв. метров. В новые квартиры переехали 14,5 тысячи семей, причем почти половина из них купила жилье с использованием ипотечных кредитов. Это лучший показатель в Сибирском федеральном округе. Ввод жилья на душу населения в области превысил среднероссийский показатель и составил 0,4 кв. метра. Это наш достойный ответ на квартирный вопрос.

Но достигнутое – не предел. Сегодня Новосибирская область участвует в реализации 13 федеральных целевых программ по строительству. Более 45 строек и объектов финансируются за счет средств федерального бюджета в рамках федеральной адресной инвестиционной программы и федерального фонда регионального развития. Так что в ближайшее время количество новоселов в нашем регионе увеличится.





НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



Виктор Григорьевич КОСЬЯЧЕНКО,
директор гимназии № 1,
заслуженный учитель Российской Федерации

ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ ПРОСЛАВЯТ РОССИЮ

Средняя школа № 42 открылась в Новосибирске в 1936 году. В 1996 году она получила статус гимназии, ей присвоен № 1. Гимназия успешно прошла аттестацию и аккредитована в 1999 и 2004 годах. В 2006 году гимназия стала лауреатом конкурса общеобразовательных учреждений, активно внедряющих инновационные образовательные программы, и получила грант – 1 млн. рублей на дальнейшее развитие.

Центр детского развития гимназии № 1 – это 60 творческих объединений художественно-эстетического, информационно-делового и спортивно-оздоровительного направлений, в которых в 2006/2007 учебном году занимались 1060 гимназистов (89 процентов от общего числа обучающихся).

ГЛАВНОЕ достоинство приоритетного национального проекта «Образование», на мой взгляд, в том, что вырос престиж образования. И детей, и учителей стали стимулировать материально. Наша гимназия в полной мере ощутила это на себе. Гранты по 100 тыс. рублей в прошлом году у нас получили два талантливых учителя, в этом году – уже семь учителей стали обладателями грантов. В прошлом году двенадцать наших учеников удостоились премий по 60 и 30 тыс. рублей. Нынче у нас десять таких ребят. Гимназия победила в конкурсе инновационных образовательных программ, получив грант на



сумму 1 млн. рублей. Кстати, появился стимул и для руководителя. Распоряжением мэра Новосибирска директора школ-«миллионеров» в течение года получают ежемесячную надбавку 5 тыс. рублей. Получается, национальный проект побуждает и региональных руководителей изыскивать средства на поощрение передовых специалистов.

Новым направлением в дальнейшем развитии приоритетного национального проекта «Образование», считаю, необходимо сделать более серьезное стимулирование работы с одаренными детьми. Нам из Новосибирска сложнее, чем школам в центральной части страны, направлять детей на олимпиады федерального уровня в Москву и другие города центральной России. Дороги билеты, проживание в гостиницах. А ведь много талантливых детей и из небогатых семей, их родители не могут эту проблему решить за счет семейных бюджетов. Мы пыта-

емся решать такие проблемы: сами находим средства, область через месяц-два нам их возвращает. Но этот вариант возможен только в отношении олимпиад, проводимых по линии Министерства образования и науки Российской Федерации. А сейчас проводится много и других различных олимпиад и конкурсов. Выкручиваемся, но детей обязательно отправляем. Например, наши дети едут в Москву на международные шахматные соревнования. Именно улучшение финансового обеспечения образования одаренных детей хотелось бы видеть в рамках нацпроекта «Образование». Ведь именно эти дети в ближайшем будущем прославят Россию.

Одна из главных задач современной школы – увидеть в ребенке талант, раскрыть его и развить. Гимназия № 1 уже много лет успешно решает эту задачу. Привнеся новое, мы никогда не разрушали старое. Я убежден: только при бережном отношении к традициям можно двигаться вперед. Еще на заре истории нашей школы в ней существовала мощная система дополнительного образования, были созданы кружки, факультативы, с детьми работали преподаватели вузов, деятели культуры, артисты. Субботними вечерами в школе кипела жизнь в клубах по интересам. С младшими занимались талантливые старшеклассники. Так что система была всегда, и мы ее сохранили. Создавая гимназию, мы сразу определили ее направление как школы для работы с одаренными детьми.

Начинаем работать в наших группах развития с детьми пяти лет. Там они занимаются в течение двух лет. Но это процесс именно развития, а не обучение школьным предметам. С ними работают логопеды, хореографы, учителя начальных классов. И конечно, уже на этой ступеньке мы видим талантливых детей. С первого класса наши детки начинают участвовать в фестивалях искусств и театральном фестивале, а с 3–4 класса включаются в участие в олимпиадах. У нас в гимназии работают театральные студии, ансамбли скрипачей, народных инструментов, народно-го и современного танца, мощная студия вокалистов. Созданы сильные шахматная студия, спортивные секции. Мы ведь работаем не только с одаренными детьми, а со всеми, потому что система развивающего обучения позволяет раскрыть способности практически в любом ребенке.



НОВОСИБИРСКАЯ
ОБЛАСТЬ



В гимназии девять учителей, которые руководят районными методическими объединениями, а потому мы постоянно выступаем инициаторами проведения в городе различных творческих конкурсов, необходимых для самореализации детей. Для пятиклассников мы проводим олимпиаду по математике, для учеников среднего звена – по русскому языку. Два года мы работаем как экспериментальная площадка городской олимпиады «Золотая середина». Это интегрированная олимпиада для ребят 6–8 классов, изюминка которой в том, что в течение одного дня школьник проходит сразу несколько олимпиад по своему выбору.

Еще одно наше «изобретение» – городская олимпиада «Полиглот», которую мы проводим уже более 10 лет. В ней десять номинаций (английский, русский, французский, немецкий языки, языки программирования и т.д.), и ребенок выбирает по желанию любое количество номинаций. Наша кафедра литературы уже 11 лет является инициатором районного литературного праздника, в рамках которого проходят конкурсы чтецов, инсценировок, рефератов, художников-иллюстраторов и других. Есть у нас и экологическое направление, где ребята участвуют уже в международных проектах. Наши ученики ежегодно состязаются в 20–30 олимпиадах различного уровня по информатике. В 2001 году в гимназии открылся физико-математический класс специализированного учебного научного центра Новосибирского государственного университета (физико-математической школы). А вообще, у нас ребяташки самые разные. Всегда говорю: мы не инкубатор талантов, мы обычная школа.

Но даже при такой активной работе, которую проводит гимназия, мы раскрываем только 30–40 процентов способностей детей.

Практически все дети талантливы. И все дети достойны нашей любви и внимания. К сожалению, далеко не каждая школа может себе позволить такой уровень работы со школьниками, как в нашей гимназии. Уверен, в Новосибирске и в любом другом городе и селе на тысячу детей рождается одинаковое число талантов. И представьте, сколько их остаются нераскрытыми! Да, в нашем учебном центре традиции, условия, великолепные педагоги. А что делать талантливым детям на периферии? Вспомним, какую мудрейшую политику вел академик Михаил Лаврентьев, создатель нашего академгородка. Он находил и набирал в свою физматшколу одаренных детей из Бурятии, Якутии, порой из самых глухих мест. Из них выросли потом крупные ученые. И если вернуться к дальнейшему развитию приоритетного национального проекта «Образование», то, считаю, работу по поиску талантов в глубинке надо усилить. Посмотрите, та же Австралия буквально «пасется» в Новосибирске. Приезжают рекрутеры каждый год, приходят, в том числе, и в нашу школу, предлагают молодежи получить в Австралии высшее образование и остаться там. Вот и мы должны так работать в наших бывших союзных республиках.

Помимо знаний и развития талантов хорошая школа должна дать ученику в первую очередь уверенность в своих силах. Это сейчас очень важно. От конкуренции на рынке труда не отмахнешься: молодой выпускник вуза,

претендуя на конкретное рабочее место, должен знать то же, что и со- рокалетний специалист. Мы стараемся вселить в детей уверенность в том, что у них хорошие знания, им многое доступно, они не только не хуже, но в чем-то и лучше других. Для этого мы их и направляем на олимпиады и конкурсы. Пусть проходят испытания, себя покажут, померяются знаниями и умениями со сверстниками. Так они дозированно получают то, что потом преподнесет им жизнь в полной мере. Наши театральные и художественные фестивали – это ведь, кроме всего прочего, возможность выйти на сцену, научиться владеть собой, разговаривать с аудиторией, играть, менять маски, доносить свои мысли. Приобретая этот опыт уже в младших классах, дети становятся более раскованными, не паникуют перед залом. В средней школе они уже готовы к сме- не учителей, коллектива, к реальной жизни. Им проще психологически ко всему этому адаптироваться.

Уверен, детям обязательно надо давать возможность себя проявить. В любой ипостаси. Нет бесталанных детей, есть отсутствие возможности. Например, у нас есть девочка, которая потрясающе вышивает крестиком. Мы ее отправили на конкурс общественных проектов во время проводимой «Сибирской ярмарки». Там много депутатов собралось, различного начальства. Шутили все: «Первая гимназия, оказывается, еще и крестиком вышивает». Да, вышивает. И девочке приятно – она получила общественное признание своих способностей. Детей это окрыляет. Они идут потом по жизни легко, не боятся жизни. Если и не ты лично поступил в МГИМО или МГУ,

а твой одноклассник, это все равно дает тебе уверенность в том, что это возможно, доступно, не закрыто для тебя. Эту уверенность вселяет особая атмосфера в школе. Она царит и среди учеников, и среди педагогического коллектива. У нас есть традиция: каждый вторник учителя собираются на планерку, где подводятся итоги прошедшей недели. Это дает ощущение сопричастности к успеху, даже если сегодня чего-то достиг не ты, а твой коллега и его дети. Это очень важно.

Немаловажно и то, что приоритетный национальный проект «Образование» стал стимулом для развития личности педагога. Причем он дает возможность реализоваться учителю не только из центральной, но и из сельской школы. Мы, директора новосибирских школ, нередко выезжаем в районы области и видим, как талантливые педагоги, не имея финансовой поддержки, делают все своими руками, затрачивают огромное количество сил и времени для того, чтобы реализовать свои идеи. Дополнительные выплаты и премии сельским учителям крайне необходимы. Они смогут купить себе новые интересные книги и компьютерную технику, да и просто поддержать свою семью. Это очень важно! Особенно для маленьких городков и сел. Учителю, так же как и ребенку, обязательно надо создать условия для творческой самореализации. Только тогда ему будет интересно работать в школе. Если уж в 1990-е годы школа в России выстояла, то сейчас начинается настоящий подъем. А приоритетный национальный проект «Образование» – это серьезный прорыв, и дай Бог, чтобы он развивался дальше.



В Новосибирской области работают 1142 дневных общеобразовательных учреждения, 53 вечерние школы и 31 специальная (коррекционная) школа для детей с ограниченными возможностями здоровья. В учреждениях дополнительного образования занимаются более 80 процентов школьников. Одним из направлений деятельности органов исполнительной власти области является работа с одаренными детьми. По результатам общероссийского рейтинга Новосибирская область вошла в «золотую дюжину» регионов по лучшим показателям участия детей и молодежи во всероссийских и международных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.

Процесс реструктуризации сети общеобразовательных учреждений в Новосибирской области проходит уже более 5 лет. Отработаны и успешно распространяются новые модели деятельности общеобразовательных учреждений. Для доставки детей к школам за этот период приобретено более 300 автобусов. В целях создания необходимой правовой базы в 2006 году принят Закон Новосибирской области «О нормативах финансирования образования в Новосибирской области».

В 2006 году в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в конкурсе по внедрению в учебный процесс инновационных образовательных программ победителями стали 33 школы из сельской местности и 21 городская школа. 180 лучших учителей области награждены денежными премиями в размере 100 тыс. рублей. Кроме того, 100 лучшим педагогическим работникам с 2002 года вручается областная премия губернатора, размер которой с 2006 года составляет 10 тыс. рублей. Более 100 премий получили талантливые студенты.

21 территория (и в их числе Новосибирская область) выиграла федеральные гранты на внедрение инновационных образовательных программ. 54 школы области стали базовыми площадками для отработки нового содержания образования. Участие в федеральном проекте стимулировало привлечение более 35 млн. рублей областных и муниципальных средств на цели инновационного развития учреждений образования.



Университет
Информационных
Технологий
и Коммуникаций
ИТМО
Адрес: Санкт-Петербург, ул. Космонавтов, д. 26
Тел: +7 (812) 495-55-55
www.itmo.ru