



5' 2007

# ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



Субъект Федерации –  
Республика Татарстан  
стр. 37



## В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

### НАГРАЖДЕНИЯ

За активное участие в законотворческой деятельности и многолетнюю добросовестную работу (Указ Президента Российской Федерации от 16.02.2007 г. № 182) награжден

#### орденом Дружбы

**Р.Р. Сафин**, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации – представитель в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай.

#### Почетным знаком Совета Федерации

Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма» награждены:

за многолетний добросовестный труд, большой вклад в государственное строительство, развитие парламентаризма в Российской Федерации, межпарламентского и международного сотрудничества (выписка из протокола № 1/15-сп заседания Совета палаты от 24.01.2007 г.)

**И.А. Рогачев**, член Комитета Совета Федерации по международным делам;

за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие парламентаризма и законодательства Российской Федерации, укрепление межпарламентских связей, формирование и реализацию социальной и экономической политики Белгородской области, а также в связи с 70-летием со дня рождения (выписка из протокола № 4/6-сп заседания Совета палаты от 01.03.2007 г.)

**А.Я. Зеликов**, председатель Белгородской областной Думы.



На первой странице обложки:  
Субъект Федерации –  
Республика Татарстан

# В НОМЕРЕ

## В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

**2**

**Дни Рязанской области**

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

**4**

**Геннадий ОЛЕЙНИК**  
**Производственная кооперация как необходимое направление экономической политики государства**

## НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

**10**

**Виктор ОЗЕРОВ**  
**Необходимо объединение усилий в борьбе с терроризмом и наркотрафиком**

## МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

**18**

**Николай ТУЛАЕВ**  
**Политический диалог.**  
**Итоги визита в арабские государства**

## СТРАНИЦЫ

### ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

**26**

**Михаил МИХАЙЛОВСКИЙ**  
**Государственный совет Российской империи.**  
**Государственные секретари.**  
**М.М. Сперанский**

## В АППАРАТЕ

### СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**34**

**Наталья ЛАВРОВА**  
**Совет Федерации как субъект гражданского права.**  
**Некоторые вопросы теории и практики**

## СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

**37**

**РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН**



**ВЕСТНИК  
СОВЕТА  
ФЕДЕРАЦИИ**

**5' 2007**

### УЧРЕДИТЕЛЬ

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

### Редакционный совет

Председатель – МИРОНОВ С.М.  
Заместители председателя

МЕЗЕНЦЕВ Д.Ф.,  
НИКОЛАЕВ М.Е.,  
ОРЛОВА С.Ю.,  
ТОРШИН А.П.,  
ТКАЧЕНКО П.Ф.

Ответственный секретарь

МИХАЙЛОВСКИЙ М.Г.

### Члены редакционного совета

ШАРАНДИН Ю.А., ЛЫСКОВ А.Г., АЛТЫНБАЕВ Р.З., РОКЕЦКИЙ Л.Ю., ОЗЕРОВ В.А., БУШМИН Е.В., ВАСИЛЬЕВ С.А., ИВАНОВ С.П., МАРГЕЛОВ М.В., ГУСТОВ В.А., ТУЛАЕВ Н.П., БУРБУЛИС Г.Э., ПЕТРЕНКО В.А., ШУДЕГОВ В.Е., МУТКО В.Л., ОГАНЯН О.А., ЗАВАДНИКОВ В.Г., РЫЖКОВ Н.И., ОРЛОВ В.П., ГОРБУНОВ Г.А., ОЛЕЙНИК Г.Д., НАРУСОВА Л.Б., КУЛАКОВ В.Ф., ПОПОВ В.А.

### Редакционная коллегия

Председатель – ТКАЧЕНКО П.Ф.  
Заместители председателя  
КОЗЛОВ Ю.В.,  
МИХАЙЛОВСКИЙ М.Г. (главный редактор)  
Ответственный секретарь  
ТАРАБРИН А.Г.

### Члены редакционной коллегии

АЛТЫНБАЕВ Ж.К., АНТОНОВ А.Н., АРЖАНЦЕВ В.И., ВИКТОРОВ В.Н., ВОЙТЕНКО Л.В., ВОЛКОВА Е.В., ДЕРБЕНЕВ Е.А., ЖУГАНОВ А.В., ИЛЬИН Ю.В., КИРИЛЛОВ Е.Я., КИСЕЛЕВ В.В., КОСТРЮКОВ В.А., КРИВОВ В.Д., КУЛАКОВ С.В., ЛИТВИН В.Я., МАКАРОВ С.В., МЕРЗЛИКИН С.Я., МИХАЛЕВ И.В., МОЛИБОГО О.Ю., МОТЯКОВА О.А., МЯТЕНКО В.Ф., ОНИЩЕНКО П.В., ОПЕНЫШЕВ С.П., ПАВЛОВА Л.Н., ПАРФЕНОВ В.П., ПАРШИКОВА Н.В., ПОМОГАЙБИН В.Н., ПРОСКУРЯКОВА Ю.В., РАЗДОБАРОВ В.В., РУСЛЯКОВ В.И., СВИНАРЕВ В.В., СЕРКО А.М., СОКОЛОВ А.П., ТАЗАРТУКОВА Ф.Ш., ТАТАРИНОВ Р.В., ХОМЕНКО И.Е., ЯКИМЧУК А.В.

### Над номером работали

Редактор	ТАРАБРИН А.Г.
Дизайн и верстка	МИХАЙЛОВ В.А., ТИМОЩЕНКО О.А.
Спец. корр.	КУБЕЕВ М.Н.
Корреспонденты	ПОПОВА И.В., ШЕВЦОВ Ю.В.
Фото	БОЛЬШАКОВА Н.А., КРАСНОПЕРОВ В.В., МИХАЙЛОВ В.А., ЧУМИЧЕВ А.А.
Компьютерный набор и корректура	ЕГОРОВА И.Н., ЛОГАЧЕВА В.Н., ЛОМАКИНА О.В., СОКОЛОВА А.С., СТАНКЕВИЧ Л.Г., ШУМСКАЯ И.В.

Материалы раздела «Субъект Федерации» подготовлены при участии Государственного Совета и органов исполнительной власти Республики Татарстан, а также члена Комитета Совета Федерации по бюджету, члена Комиссии Совета Федерации по взаимодействию со Счетной палатой Российской Федерации **А.М. Пахомова** и **М.И. Муракаева**, доктора экономических наук, профессора

Зарегистрирован  
Государственным комитетом Российской Федерации по печати  
Регистрационное свидетельство № 017407  
Адрес редакции: г. Москва, ул. Новый Арбат, 19  
Тел./факс 203-50-32, 290-10-30  
[www.council.gov.ru](http://www.council.gov.ru)

Подписано в печать 12.04.2007. Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.  
Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 35.  
Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в типографии ООО «АЛЗНИ»  
107150, г. Москва, ул. Пермская, вл. 11, стр. 2.



# ДНИ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

**П**РОГРАММА этого мероприятия включала: совещание членов Совета Федерации, руководителей структурных подразделений Аппарата Совета Федерации и представителей органов государственной власти Рязанской области на тему

«Практика и проблемы взаимодействия Совета Федерации и законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в законотворческом процессе»; встречи представителей органов государственной власти

Рязанской области в Комитете Совета Федерации по бюджету, Комитете Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности; «круглый стол» на тему «Стратегия социально-экономического развития Рязанской области: состояние и перспективы» и многое другое.

В повестку дня 195-го пленарного заседания (21 февраля 2007 года) был включен «час субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации». Сенаторы пригласили на трибуну губернатора Рязанской области Георгия Ивановича Шпака. Он коротко обрисовал современную ситуацию в регионе, который считается динамично развивающимся, с хорошо развитой промышленностью, представленной машиностроением, станкостроением, электроникой и другими отраслями. 30 процентов продукции промышленного производства носит явно выраженный оборонный характер. Тем не менее Г.И. Шпак отметил: «Область не может сегодня развиваться, основываясь только на своих собственных ресурсах. Мы активно ведём работу по привлечению инвестиций».

Перед сенаторами выступил и председатель Рязанской областной Думы Владимир Карпович Сидоров. Он сказал: «Предыдущий День Рязанской обла-

*Вторым субъектом Федерации, презентация которого в этом году широко проводилась в верхней палате парламента, стала Рязанская область. 20–21 февраля проходили Дни Рязанской области в Совете Федерации.*

сти в Совете Федерации проводился 10 лет назад. Хорошо, что подобные мероприятия снова вошли в практику работы Федерального Собрания». Председатель Рязанской областной Думы поблагодарил Председателя Совета Федерации за возможность на столь высоком уровне обсудить наиболее актуальные проблемы, высказать некоторые предложения по совершенствованию законодательства, улучшению взаимодействия между законодательными органами власти субъектов Российской Федерации и законодателями России.

В рамках «часа субъекта Российской Федерации на заседании Совета Федерации» выступил Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, который, в частности, сказал: «В целом, уважаемые коллеги, я хотел бы от вашего имени поблагодарить наших гостей, пожелать им успехов, новых свершений. У них хороший настрой, хорошие первые результаты. Но это, конечно, начало, и есть возможность посмотреть на достижения региона. После завершения заседания Совета Федерации мы примем участие в открытии специальной выставки достижений народного хозяйства Рязанской области в Совете Федерации, в том числе и ремесел, и многого другого. И я хочу выразить нашу общую уверен-

ность, что к своему 70-летию, которое будет в сентябре этого года, Рязанская область придет с очень хорошими результатами. И самый главный результат – это, конечно, здоровье и счастье людей, населяющих замечательную русскую землю – Рязанскую область».

Завершился «час субъекта» вручением благодарностей Председателя Совета Федерации, которых были удостоены депутат Рязанской областной Думы Г.С. Свид, директор областного государственного общеобразовательного учреждения «Губернаторский лицей» Л.Н. Зоткина, коллектив Государственного академического рязанского русского народного хора имени Евгения Попова.

После пленарного заседания сенаторы и гости осмотрели выставку-презентацию Рязанской области.





**Геннадий Дмитриевич ОЛЕЙНИК,**  
председатель Комитета Совета Федерации  
по делам Севера и малочисленных народов

# ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ

## как необходимое экономической

**Р**ОДИВШИЕСЬ в недрах мировой экономической системы как объективная тенденция интеграции экономического пространства, начиная с 90-х годов прошлого века кластеризация оказалась в центре внимания правительств, ученых и экспертов. Кластерная проблематика стала широко обсуждаться мировым деловым и научным сообществами, в частности в рамках Евросоюза. Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирной торговой организации (ВТО). По сути, кластеризация стала одним из важнейших направлений экономической политики многих государств. По оценке экспертов, к настоящему времени кластеризацией охвачено около 50 процентов экономик ведущих стран мира.

*В мировой практике одним из наиболее эффективных и перспективных направлений развития современной экономики является производственная кооперация, реализуемая в основном через создание и функционирование кластеров – объединений производственных компаний, научно-исследовательских и образовательных учреждений, поставщиков оборудования и услуг, географически расположенных в непосредственной близости друг от друга и работающих совместно на достижение единой цели в виде создания конечного продукта.*

К сожалению, в России авторы экономических реформ прошлого десятилетия оказались далеки от мировой теории и практики кластеризации. При переходе от планово-распределительной к рыночной экономике на всех этапах экономического процесса – от

идеи разработки продукции до ее реализации конечному потребителю – вместо производственной кооперации стал применяться принцип «купи-продай». Это привело к тому, что вокруг каждого звена этой цепочки появилась целая армия посредников, ничего

не производящих, но получающих огромные доходы. Результат этого хорошо известен. Уверен, что, если бы при переходе к рыночным отношениям в нашей стране шире использовался кластерный подход, развивалась производственная кооперация, ход экономических реформ был бы совершенно иным.

И только в последние годы два интерес к проблемам кластеризации начал проявляться и у нас. Появились первые научные исследова-

ние «круглого стола» на тему «Реализация кластерной политики в северных регионах Российской Федерации», проведенное Комитетом Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов в декабре 2006 года.

Фактически все принявшие участие в обсуждении этого вопроса представители Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, других федеральных ведомств, промышленных ком-

риторий, а также развитию малого и среднего бизнеса. А это крайне важно для нашей страны.

Если обратиться к теории, то можно вспомнить одного из основоположников идеи приложения кластерной теории к развитию конкурентоспособности предприятий, комплексов, регионов и государств, профессора Гарвардской бизнес-школы Майкла Портера, который дал определение, что «кластер – это группа географически сосед-

# КООПЕРАЦИЯ

## направление политики государства

няя, экспертные разработки. Пока в основном они посвящены анализу соответствующих исследований, проводимых в странах, активно использующих кластерные принципы в экономических отношениях, и очень слабо связаны с реальной экономической ситуацией в нашей стране. И если в научных кругах, в сфере бизнеса эта тема обсуждается достаточно активно, то на государственном уровне пока не принято ни одного документа, хотя бы раскрывающего понятие «кластеры» и «кластерная политика». Во всяком случае, мы не нашли упоминания ни об одном проведенном на федеральном уровне мероприятии, посвященном теории или практике кластеризации в нашей стране.

Пожалуй, первым таким мероприятием стало засе-

паний, научных учреждений и высших учебных заведений отметили значительное отставание России от других экономически развитых стран в вопросах создания и функционирования кластеров, важность и актуальность кластеризации для развития российской экономики.

Проведение кластерной политики – это во многом задача государства. Ведь, по сути, кластерную политику нужно понимать как составную часть промышленной политики, направленную на развитие производственной кооперации в целях повышения эффективности экономики. Опыт развития кластерных систем показывает, что они дают значительный импульс региональному развитию, в том числе повышению экономической активности депрессивных тер-

стующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга». Хотел бы только добавить, что для нашей страны географическое соседство совсем не обязательно, кооперироваться могут и компании, расположенные в разных регионах.

Изучение теории и практики применения кластерной политики приводит нас к убеждению, что создание и развитие кластеров может и должно стать одним из ключевых направлений диверсификации и развития экономики Севера в условиях рыночной экономики.

Именно поэтому наш комитет и стал инициатором и организатором этого обсуждения в Совете Федерации.

Во-первых, несомненный факт, с учетом ограниченности трудовых ресурсов и низкой транспортной обеспеченности, высоких затрат на перемещение оборудования, сырья и продукции для того, чтобы стать конкурентоспособной, должна быть наиболее наукоемкой и высокотехнологичной.

Во-вторых, большинство северных регионов нуждается в ускоренном развитии инфраструктурных отраслей – транспорта, связи, информатизации. Их неразвитость является одним из основных факторов, сдерживающих развитие экономики и социальной сферы районов Севера.

В-третьих, для Севера с его монополярной экономикой особенно важно развитие малого предпринимательства. Для многих северных регионов это единственная возможность для социального и экономического развития, решения проблемы занятости.

Как нам представляется, в значительной степени на решение этих проблем и направлена кластерная политика. Можно привести пример мирового опыта – за рубежом до 60 процентов объема производства кластеров дают малые и средние предприятия.

Следует отметить, что в истории России уже фактически есть опыт создания территориальных и межрегиональных кластеров. Это территориально-производственные и научно-производственные комплексы, созданные в советское время, в том числе работающие в северных регионах.

Так, при создании Западно-Сибирского нефтегазового комплекса одновременно с открытием и разработкой месторождений в едином комплексе шло развитие территорий, создавались промышленные предприятия, научно-исследовательские институты, высшие учебные заведения, крупные узлы материально-технического снабжения – логистики, выражаясь современным языком. Разве это не пример территориального кластера?

А Норильский горно-металлургический комбинат, который вобрал в себя добычу и переработку цветных металлов, научные и учебные учреждения в Норильске, Красноярске, Москве и других местах. Разве это не пример межрегионального кластера, а плановой экономики?

Теперь надо найти механизмы создания и функционирования кластеров в условиях рыночной экономики и в основном частной собственности на средства производства.

Примеры проведения кластерной политики уже есть сегодня в северных регионах, и можно сказать, что в них органы государственной власти в реализации кластерной политики далеко опередили федеральный уровень.

Например, в Томской области вокруг научного комплекса формируется биотехнологический кластер. В Республике Коми подготовлены материалы для создания кластера на базе лесного сектора экономики региона. В Мурманской области интересные предложения, в том числе по созданию межотраслевых кластеров, подготовлены

учеными Кольского научно-центра РАН. Активно идет подготовка к созданию кластеров в Республике Саха (Якутия) и Красноярском крае. Складывается опыт объединения предприятий в кластеры на муниципальном уровне в Иркутской области. На территории Ангарского муниципального образования при активной и инициативной поддержке мэрии города создается несколько кластеров, имеющих своей основной целью инновационное развитие социальной сферы. Это кластер «Жилищная компания», цель которого – предоставление качественных услуг по содержанию и обслуживанию жилищного фонда. Кластер «Ангарский гипс» объединил в своей структуре значительное количество предприятий, концентрирующихся вокруг производства стройматериалов из гипса. Основной целью кластера «Региональная торговая сеть «Курочка рядом» является производство высококачественной продукции птицефабрик и ее реализации. Только за 2006 год в области проведены две научно-практические конференции, посвященные кластеризации малого бизнеса, активно эта тема обсуждалась и на четвертом Байкальском экономическом форуме.

Этот перечень можно продолжить. В то же время, как отмечают эксперты, создаваемые кластеры зачастую замыкаются в границах субъекта Российской Федерации, тогда как при дефиците инвестиций каждому отдельному региону вряд ли хватит ресурсов, чтобы сформировать всю необходимую цепочку предприятий-кластеров, позволяющую им быть конкуренто-

способными, в том числе на внешних рынках.

Об этом убедительно свидетельствует пример нового проекта «Урал полярный – Урал промышленный», который является, по сути, мегапроектом и затрагивает целый ряд регионов от полярных до средних широт, от Ямало-Ненецкого округа, где расположены основные источники сырья, до Свердловской области, где сконцентрированы предприятия, перерабатывающие это сырье. То есть предприятия нескольких регионов вполне могут быть объединены в кластер, который имеет своей целью выпуск высокоэффективной продукции.

Особенно важным и своевременным может быть кластерный подход для добычи полезных ископаемых на вновь осваиваемых территориях Восточной Сибири, Дальнего Востока, Северного Урала. Мы уже не раз высказывали точку зрения нашего комитета о том, что новые районы добычи должны осваиваться только комплексно. В едином комплексе должны решаться все вопросы и создаваться база геолого-разведочных работ, освоения и разработки месторождений, перерабатывающих и смежных производств, инфраструктурных объектов социального развития территорий и т. д.

При этом должны использоваться самые современные техника и технологии. И здесь кластерный подход, по нашему мнению, позволит организовать работу в соответствии с приоритетными задачами развития страны в целом и каждого региона, обеспечить эффективное использование инвестиций, выгодное как недروльзователям, так и жителям этих территорий.

Кластерную политику проводят сегодня во многих развитых и развивающихся странах, в том числе в Японии, Южной Корее, Сингапуре, Финляндии, Франции, Канаде, США и других. Безусловно, их опыт должен изучаться и то, что приемлемо для нашей страны, должно использоваться.

В качестве примеров можно назвать Францию, где правительство страны в 2005 году приняло конкретную программу развития 60 кластеров на три года стоимостью 1,5 млрд. долларов.

В Великобритании создан специальный фонд с государственным финансированием для развития инновационных кластеров.

Правительство Казахстана с прошлого года осуществляет проект диверсификации экономики именно через создание кластеров.

О важном значении кластерной политики в мире может свидетельствовать хотя бы тот факт, что в работе международной конференции «Инновационная Европа», проходившей 26–28 ноября 2006 года в Валенсии (Испания), приняли участие более 350 человек, занимающих важное место в политической, научной и общественной сферах, а за работой конференции в режиме on line наблюдали более 65 миллионов интернет-пользователей.

Эксперты, анализируя кластерную политику в мире, выделяют две основные модели: либеральную и дирижистскую. Либеральная характерна для стран, которые проводят соответствующую экономическую политику и многое отдают на откуп рынку. Дирижистскую кластерную политику проводят в тех странах, где государство активно вовлечено в экономическую жизнь страны.

Чем они отличаются друг от друга? Если коротко ответить на этот вопрос, то специалисты выделяют три принципиальных отличия. Первое заключается в выборе приоритетов. Так называемые дирижисты на государственном уровне выбирают отраслевые и региональные приоритеты и те кластеры, которые намерены развивать. Второе – они на государственном уровне создают инфраструктуру для приоритетных кластеров. Третье – они выбирают регионы для создания кластеров и определяют объекты и принципы финансирования. Либералы же целиком полагаются на бизнес, предоставляя ему право решать, где и какие кластеры будут создаваться.

Думаю, что нам, и особенно северным территориям, ближе первый подход. В то же время реальные решения на государственном уровне, как уже говорилось, пока не принято. Хотя следует отметить, что термин «кластерная политика» начинает использоваться при разработке стратегий социального-экономического развития России и ее регионов, становится предметом научного анализа отечественных ученых.

Еще в 2005 году по итогам заседания Совета по конкурентоспособности и предпринимательству при Правительстве Российской Федерации Председатель Правительства М.Е. Фрадков поручил Министерству экономического развития и торговли Российской Федерации разработать концепцию кластерной политики.

Определенное внимание вопросам создания кластерной политики, прежде всего в плане создания устойчивого территориального развития, уделено в

вержденной Правительством Российской Федерации 19 января 2006 года Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу.

По планам Правительства, в первом квартале прошедшего года должен был быть разработан проект постановления по проведению эксперимента по реализации мер кластерной политики на региональном и муниципальном уровнях, а в декабре – по созданию системы федерального мониторинга территориального социально-экономического развития Российской Федерации, включая развитие территориальных производственных кластеров. Но до настоящего времени этих документов нет.

В феврале 2006 года проект Концепции территориальных производственных кластеров, разработанный Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации совместно с Академией народного хозяйства при Правительстве России и консалтинговой компанией Bauman Innovation, был направлен в Правительство Российской Федерации.

Если исходить из этой концепции, то она более ориентирована на повышение роли государства. Так, в разделе названного документа «Роль государственных органов власти в развитии кластеров» отмечается: «На федеральном уровне при определении системы мер содействия развитию кластеров целесообразно основываться на стратегических приоритетах развития России, обеспечивающих конкурентоспособность национальной эконо-

мики в рамках мирового разделения труда».

Основным инструментом, предложенным для реализации кластерной политики в стране, должна стать система грантов для регионов, аналогичная используемой в США и Великобритании, а также интеграция кластерного подхода в отраслевые стратегии министерств.

Однако, как заявил на заседании «круглого стола» представитель Минэкономразвития России, предложенный проект Концепции территориальных производственных кластеров признан неудачным, и сейчас вновь ведется НИОКРы, которые будут закончены сейчас уже в феврале – марте 2007 года.

Можно только удивляться, что полтора лет не хватило министерству на подготовку только проекта указанной концепции. Так сколько же времени может понадобиться для того, чтобы сформулировать кластерную политику государства и начать ее реализовывать?

В то же время совершенно очевидно, что без соответствующей координации и поддержки федерального Правительства нельзя надеяться на то, что регионы сами решат все проблемы по формированию рынка высокотехнологичной продукции. В том числе здесь потребуются и защитные меры в условиях нарастающей международной конкуренции и вступления России в ВТО, иначе формируемые региональными властями кластеры не смогут выдержать конкуренции даже на внутреннем рынке. В основе этого процесса должны быть национальные проекты в области образования, науки, стимулирования ин-

новаций и внедрение их в экономику.

Исходя из этого в рекомендациях, принятых участниками «круглого стола», отмечено, что кластерная политика должна быть важнейшей составной частью экономической политики государства. Она должна включать систему взаимосвязанных действий федеральных и региональных органов власти, органов местного самоуправления, предпринимательских структур, научных и образовательных учреждений, общественных организаций, направленных на поддержку инициатив по созданию и развитию их кооперации и объединения, создание условий для этого.

Необходимо, чтобы стимулирование создания различного типа кластеров было одним из приоритетных направлений государственной политики регионального развития. Важными элементами кластерной политики должны стать разработка и реализация федеральной и региональной программ содействия формированию и функционированию кластерных образований, развитие в этом направлении частно-государственного партнерства, а для северных регионов – участие в них объединений коренных малочисленных народов.

Нашим комитетом выработан целый ряд конкретных предложений Правительству Российской Федерации, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, ассоциациям экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации, которые необходимо реализовать для скорейшего формирования и реализации

## ПОЧЕТНОЙ ГРАМОТОЙ

Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
на г р а ж д е н ы:

**С.В. Батурин**, председатель Думы Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа, глава Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района;

**В.А. Бодров**, глава муниципального образования «город Северобайкальский» Республики Бурятия;

**И.В. Кучера**, председатель комитета Смоленской областной Думы по бюджету, налогам и финансам;

**В.А. Разуваев**, депутат Смоленской областной Думы;

**М.И. Ножкин**, народный артист РСФСР;

**М.А. Юрова**, заведующий отделом комитета по законодательству и местному самоуправлению аппарата Государственного Совета Республики Коми;

**коллектив открытого акционерного общества по строительству и монтажу средств связи «Мостелефонстрой»;**

**В.Н. Исайчев**, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

**Р.Г. Пихоя**, заведующий кафедрой истории российской государственности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации;

**Т.В. Богомолова**, председатель Попечительского совета Курганского областного общественного благотворительного фонда содействия защите материнства и детства «Мама»;

**В.З. Голюс**, начальник государственного правового управления Сахалинской областной Думы;

**А.Н. Данилова**, помощник депутата Законодательного собрания Ленинградской области;

**В.Н. Отмашкин**, директор закрытого акционерного общества «Барнаульский комбинат железобетонных изделий № 2»;

**Н.А. Панков**, ст.секретарь – заместитель Министра обороны Российской Федерации, генерал армии;

**В.А. Роббек**, директор Института проблем малочисленных народов Севера Сибирского отделения Российской академии наук;

**А.Г. Румянцев**, директор федерального государственного учреждения «Федеральный научно-клинический центр детской гематологии, онкологии и иммунологии» Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию;

**М.Х. Хачиров**, депутат Народного Собрания (Парламента) Караево-Черкесской Республики;

**А.Х. Тлеуж**, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

**А.А. Федоров**, председатель комитета Законодательного Собрания Челябинской области по экологии, природопользованию, недрам и чрезвычайным ситуациям;

**В.А. Васильев**, председатель Законодательного Собрания Кировской области;

**Б.П. Елисеев**, заместитель генерального директора – директор департамента по правовым вопросам ОАО «Аэрофлот – российские авиалинии», профессор кафедры государства и права Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации;

**Е.М. Карпов**, помощник председателя Государственного Собрания – Эл Курултай Республики Алтай;

**В.А. Гройсман**, заместитель председателя Комитета по здравоохранению, образованию и социальной политике Самарской губернской Думы;

**С.И. Кузьмина**, заместитель председателя Комитета по здравоохранению, образованию и социальной политике Самарской губернской Думы;

**О.В. Савицкий**, депутат Самарской губернской Думы;

**Н.Л. Скобеев**, депутат Самарской губернской Думы;

**В.И. Добросоцкий**, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

**В.К. Соломонов**, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

**Т.Е. Воронина**, генеральный директор ОАО «Курск-Лада»;



В Совете Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**В.В. Крылов**, руководитель отдела неотложной нейрохирургии НИИ скорой помощи имени Н.В. Склифосовского, заведующий кафедрой нейрохирургии Московского государственного медико-стоматологического университета, член-корреспондент Российской академии медицинских наук;

**З.А. Леоненкова**, заместитель начальника отдела внешних связей и протокола управления межпарламентского сотрудничества Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств;

**Б.В. Сизов**, заместитель начальника управления межпарламентского сотрудничества – начальник отдела по работе с делегациями Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств;

**В.К. Черлова**, начальник финансово-экономического управления – главный бухгалтер Секретариата Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств;

**М.Н. Литвинюк**, начальник юридической службы аппарата Законодательной Думы Хабаровского края;

**Н.Н. Михайлов**, полковник милиции, начальник Курского филиала Орловского юридического института МВД России, заместитель начальника института;

**И.А. Шашкова**, заместитель министра – начальник управления по законотворчеству и взаимодействию с Законодательной Думой Хабаровского края и Федеральным Собранием Российской Федерации министерства экономического развития и внешних связей Хабаровского края.



Виктор Алексеевич ОЗЕРОВ,  
председатель Комитета Совета Федерации  
по обороне и безопасности

## НЕОБХОДИМО В БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ

**У**ТВЕРЖДЕНИЕ, что между терроризмом и наркобизнесом прослеживается прямая зависимость, ни для кого не является открытием. Эти негативные явления – звенья одной цепи. Наркотрафик – не только преступная деятельность в сфере экономики, один из источников финансирования терроризма, но и специфическая его форма. Потому устойчивой тенденцией нашего времени стало сращивание преступных синдикатов с террористическим подпольем.

С сожалением приходится признать, что после относительного и непродолжительного затишья международные и внутренние террористические группировки вновь активизировались. Подтверждение тому – серия взрывов в новогоднюю ночь в Таиланде, теракт в мадридском аэропорту «Барахас», заявления французских органов власти о повышенной

террористической опасности в стране. Не прекращаются террористические вылазки в Ираке, Афганистане, на Ближнем Востоке. Существенной подпиткой для террористов остаются локальные конфликты на этнической и межконфессиональной почве, которые искусственно разжигаются экстремистами.

Разветвленная террористическая сеть особенно опасна тем, что может одновременно и в разных местах активировать свои скрытые возможности через имеющиеся каналы, используя накопленные резервы. Поэтому и защита от такой угрозы должна быть системной, общей и упреждающей. Только тогда она будет эффективной. И здесь для нас особое значение имеет принятие Генеральной Ассамблеей ООН Конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма, разработанной по инициативе Российской Федерации.

Большинство парламентов Азиатско-Тихоокеанского региона, участвовавших в работе форума в Москве, уже ратифицировало эту Конвенцию. И мы признательны коллегам за понимание позиции России, ее обеспокоенности возможными катастрофическими последствиями ядерного терроризма для цивилизации.

Рекомендательно-практический характер имеет принятая в сентябре 2006 года Глобальная антитеррористическая стратегия ООН и План действий. Эти документы предусматривают конкретные направления деятельности региональных, субрегиональных, международных объединений и отдельных государств в борьбе с терроризмом.

В декабре 2006 года Парламентская комиссия Федерального Собрания Российской Федерации представила общественности итоговый доклад по расследованию

*15-я сессия Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума, проходившая в Москве с 21 по 26 января этого года, – событие по праву можно отнести к разряду неординарных не только для нашей страны. Азиатско-Тихоокеанский регион быстро развивается. Чтобы сохранить высокие темпы этого движения, нужны стабильность и безопасность. Но это невозможно без создания надежной международной системы безопасности. И в этом процессе не последняя роль принадлежит межпарламентскому сотрудничеству. Ведь именно парламенты регулируют правоотношения в национальной и международной сферах, именно они утверждают бюджеты на внутренние и внешние нужды с учетом имеющегося опыта и национальных интересов.*

## ОБЪЕДИНЕНИЕ УСИЛИЙ И НАРКОТРАФИКОМ

террористического акта, произошедшего 1 сентября 2004 года в североосетинском городе Беслане. Напомню, что во время торжества по случаю начала нового учебного года террористы захватили в заложники детей, их родственников и учителей. К сожалению, предотвратить самое страшное – гибель заложников – не удалось. Жертвами этой бесчеловечной акции стали 317 человек, из которых 186 – дети.

За время работы комиссии пришлось пересмотреть километры страшных видеозаписей, выслушать сотни очевидцев и участников тех трагических событий, прочитать увесистые тома документов. Нужно было неоднократно выезжать на место трагедии, чтобы глубже понять причины произошедшего и выработать парламентские рекомендации по предотвращению подобного зверства в будущем.

Фактически это второй в мире (после Конгресса США) опыт парламентского расследования такого масштабного теракта. Его особенностью стала одновременная законодательная, организационная, управленческая работа по формированию всей антитеррористической системы в нашем федеративном государстве. Был принят закон о противодействии терроризму, образован специальный государственный орган – Национальный антитеррористический комитет. Главный акцент был сделан на профилактике, предупреждении терактов за счет снижения потенциальной социальной базы террористов.

Появились и первые результаты. Благодаря успешным операциям российских спецслужб уничтожены все лидеры террористического подполья. Но успевать рано. Впереди большая работа по социаль-

но-экономическому развитию северокавказских субъектов Российской Федерации, формированию там институтов гражданского общества, совершенствованию системы национальной безопасности.

Во время парламентского расследования нашли подтверждение непреложные истины: внутренний и международный терроризм тесно переплетены, взаимосвязаны и идеологически, и организационно, и финансово; пренебрежение общечеловеческими ценностями – самая характерная черта современного международного терроризма; терроризм не может и не должен ассоциироваться с какой-либо религией, национальностью или этнической группой, он многолик и разнообразен.

Бесланская трагедия – убедительнейший аргумент против тех, кто считает террористов борцами за свободу и независимость.

Еще раз хочу обратить внимание, что действующие международные нормы об экстрадиции преступников исключают выдачу беглецов, разыскиваемых за политические правонарушения. Это, безусловно, является удобной лазейкой для террористов, объясняющих свои действия политическими мотивами. Они беспрепятственно получают вид на жительство или гражданство, распространяют информацию через Интернет, практически открыто пропагандируют свои идеи, вербуют новых сторонников, могут закупать оружие и снаряжение.

Разночтения и пробелы в национальных законодательствах, безусловно, снижают эффективность действий антитеррористической коалиции. Поэтому полагаю целесообразным: расширить тематику разрабатываемых в рамках региональных парламентских организаций модельных законов; продолжить работу по ратификации конвенций антитеррористической и антинаркотической направленности с государствами региона; подтвердить совместную позицию о необходимости принятия всеобъемлющей конвенции ООН о противодействии международному терроризму.

Совсем другая картина складывается с развитием международно-правовых основ борьбы с наркоагрессией. Наиболее важные конвенции по противодействию распространению наркотиков приняты 25–55 лет назад. Они морально устарели и не отвечают современным реалиям. Отсутствие международных правовых и организационных механизмов по координации действий мирового сообщества в борьбе с наркоугрозой стали причиной того, что наркомания в мире приняла характер эпидемии. По данным статистики, сегодня наркозависимыми являются 15 процентов населения Земли

в возрасте от 15 до 30 лет. А ведь за каждый процентом – боль и отчаяние людей, разрушенные семьи, свершившиеся трагедии.

Принимаемые на международном уровне правовые документы по проблемам терроризма, наркотрафика часто грешат отсутствием механизмов их реализации, по-разному адаптируются в национальных законодательствах. Это вполне объяснимо с точки зрения учета национальных интересов различных государств, их экономических, политических, религиозных, социальных, демографических особенностей. Поэтому необходимо выделить те спектры интересов в сфере борьбы с терроризмом и незаконным оборотом наркотиков, которые совпадают у большинства государств, и именно в этом диапазоне налаживать взаимодействие. Необходимо разобраться, почему при наличии соответствующих международных актов до сих пор не удается полностью вскрыть систему денежной подпитки терроризма, обезвредить людей, оплачивающих взрывы и захваты заложников. Надо выработать позиции в отношении: распространения кибертерроризма, использования Интернета для целей террористических организаций; свободы слова и необходимости ограничения распространения информации при проведении контртеррористических мероприятий по освобождению заложников; защиты прав граждан и степени их ограничения в интересах безопасности государства при угрозе террористических актов; возмещения ущерба лицам, пострадавшим в результате терактов, и по многим другим менее значимым позициям.

К сожалению, Дальневосточный регион остается наиболее проблемной территорией с точки зрения угроз национальной и региональной без-

опасности. Это еще раз подчеркнул на проходившем в самом конце минувшего года заседании Совета Безопасности Российской Федерации Президент страны Владимир Владимирович Путин. Многоцелевое приграничное сотрудничество с сопредельными государствами, ориентация на страны АТР в какой-то степени могут снизить социально-экономическую, демографическую, миграционную, военнополитическую напряженность на Дальнем Востоке. Но это невозможно без долгосрочной стратегии освоения региона как приграничной территории России, завершения международно-правового оформления и материально-технического обустройства государственной границы, дальнейшего разграничения полномочий между Российской Федерацией и ее дальневосточными субъектами.

Происходящие изменения в ряде стран Азии, формирование новых сильных государств – соседей России определяют в значительной степени перечень вызовов, характерных для Дальнего Востока. Кроме того, между сопредельными странами остаются неурегулированными различные споры, в том числе территориальные. В последние десятилетия из-за этого уже имели место пограничные вооруженные конфликты. Очаги напряженности тлеют кое-где и поныне. Серьезные проблемы связаны с деятельностью Северной Кореи по разработке и испытанию ядерного оружия.

На Дальнем Востоке сконцентрированы самые значительные лесные ресурсы страны. Однако здесь только 2 процента производственной мощностей по переработке лесоматериалов. В итоге древесина продается за границу за бесценок.

Все меры и дискуссии будут напрасными, если не созда-



вать условия для социально-экономического развития региона. На втором Дальневосточном международном экономическом конгрессе, который минувшей осенью прошел в Хабаровске, губернатор края В.И. Ишаев определил ближайшую задачу как преодоление ограничений экономического и социального развития, выравнивание базовых условий функционирования экономики и формирование механизмов повышения конкурентоспособности региона. При этом, на мой взгляд, важно реалистично задействовать механизм государственно-частного партнерства. Необходимо создать условия, стимулирующие солидные частные инвестиции на каждый рубль инвестиций государственных, так как ни одной серьезной задачи без серьезного финансирования решить нельзя.

В развитии Дальневосточного региона я бы выделил научно обоснованную энергетическую стратегию, включающую Россию в число крупней-

ших поставщиков нефти и природного газа в страны Северо-Восточной Азии, и привлечение значительных азиатских инвестиций; активную миграционную политику; эффективное использование научного и образовательного потенциала России, научно-технического прогресса, развитие инфраструктуры... Нельзя не вспомнить и о слабости защиты отечественных биоресурсов, неважной обеспеченности транспортными коммуникациями и энергосетями. Этот перечень можно продолжить демографическими, экологическими проблемами. Например, в последние годы нагрузка на бассейн Амура значительно увеличилась. Широко известным стал факт массового сброса в реку бензола и других химикатов после аварии на химическом комбинате в городе Цзилинь (КНР). В то время превышение предельно допустимых норм по отдельным показателям достигало семи и более раз. Но тут нельзя решать только на китайскую сторону. Варварски относятся

к реке и отдельные российские предприятия. В итоге она заражена кишечной палочкой, вирусными формами, нередко по ней плывут пятна горюче-смазочных материалов. Именно речную воду многие посчитали причиной недавней вспышки вирусного менингита у детей. Из-за загрязнения Амура в нем запрещено купаться, нельзя ловить рыбу, так как она не пригодна в пищу. Из-за этого ломается традиционный образ жизни аборигенов Амура. Вообще, спектр проблем здесь огромен – берегоукрепление, модернизация очистных сооружений, снабжение проживающих здесь людей высококачественной питьевой водой.

Все это заставило и власть, и общественность обратить серьезное внимание на экологию и комплексное развитие Амура. В рамках ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» действует координационный совет по устойчивому развитию реки Амур. Озабоченность проблемой проявили и Государственная Дума, и Совет

Федерации. Законодательная Дума Хабаровского края провела депутатские слушания, по итогам которых рекомендовано выработать межрегиональные соглашения о предотвращении загрязнения и сохранении биоразнообразия реки, провести рабочие встречи с Собранием народных представителей китайской провинции Хэйлунцзян, чтобы привести региональное законодательство обеих стран по охране окружающей среды в соответствие с международными нормами.

В.И. Ишаеву удалось договориться с китайскими соседями о необходимости общих подходов к мониторингу воды в Сунгари и Амуре, принятии совместных мер по предотвращению серьезных последствий экологической катастрофы, разработке системы необходимой информации.

Национальная безопасность – понятие многоплановое. Но пока даже формулировка этого термина не имеет четкого определения. Ведь в XXI веке безопасность любой страны – это не только число боеголовок и армейских штыков. Необходимо разработать целостную систему на базе соответствующей концепции и Закона Российской Федерации «О национальной безопасности Российской Федерации». В нем необходимо закрепить реальные правовые механизмы адекватного противодействия новым вызовам безопасности нашей страны, определить юридическую ответственность должностных лиц, принимающих важные государственные решения в этой сфере, ус-

тановить эффективную систему оперативного выявления новых угроз.

Законодатели работают в этом направлении. Ратифицирована Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма. С учетом ее норм принят Федеральный закон «О противодействии терроризму», одним из авторов которого являюсь и я. Парламент России принял ряд законов, направленных на упрощение процедур регистрации и легализации мигрантов, облегчение порядка оформления разрешений на работу. В настоящее время разработан проект Концепции миграционной политики. Словом, процесс совершенствования правовой базы по регулированию различных аспектов национальной безопасности России набирает обороты.

## БЛАГОДАРНОСТЬ Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации о б ъ я в л е н а :

за отличную подготовку, организацию и проведение конференции «Роль Государственного совета и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в истории российского парламентаризма» и Дней Калининградской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 15.01.2007 г. № 8рпк/л)

**Н.П. Тулаеву**, председателю Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

за отличную подготовку, организацию и проведение в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации конференции «Роль Государственного совета и Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в истории российского парламентаризма» (распоряжение от 15.01.2007 г. № 9рпк/л)

**Л.П. Буряковой**, шеф-редактору проектной группы документально-исторической литературы «ОЛМА Медиа Групп»;

**Д.И. Раскину**, старшему научному сотруднику Российского государственного исторического архива;

**А.Р. Соколову**, директору Российского государственного исторического архива;

за добросовестную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 05.02.2007 г. № 26рпк/л)

**Л.Ф. Апт**, начальнику отдела систематизации законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

за добросовестную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 12.02.2007 г. № 37рпк/л)

**А.Н. Чеботареву**, заместителю руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по делам Содружества Независимых Государств;

за добросовестную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 02.03.2007 г. № 68рпк/л)

**Л.П. Сиваченко**, советнику отдела по организации проведения мероприятий в Совете Федерации Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

за многолетний добросовестный труд и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 02.03.2007 г. № 70рпк/л)

**В.Т. Смирнову**, начальнику отдела по организации взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации



В Совете Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

Федерации Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

за добросовестную государственную гражданскую службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 13.03.2007 г. № 82рпк/л)

**А.Р. Бородушкину**, советнику Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова;

**М.Г. Михайловскому**, начальнику Управления информационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**В.М. Христенко**, заместителю начальника Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

за большой вклад в обеспечение реализации полномочий Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и осуществление деятельности Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение от 16.03.2007 г. № 85рпк/л)

**А.М. Серко**, заместителю Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.



На 194-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

**Хашира Аслана Азметовича** от Республики Адыгея, избранного представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея;

### ПОДТВЕРЖДЕНЫ ПОЛНОМОЧИЯ

**Глухих Виктора Константиновича** от Ярославской области, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ярославской области.

На 195-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

**Мутко Виталия Леонтьевича** от города Санкт-Петербурга, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

На 196-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

### ИЗБРАНЫ

На 195-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации утверждено решение Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту об избрании **Мутко Виталия Леонтьевича** председателем Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту.

На 196-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации утверждено решение Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности об избрании **Оганяна Оганеса Арменаковича** председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности.

**Поповой Татьяны Юрьевны** от Пермского края, назначенной представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Пермского края;

**Оганяна Оганеса Арменаковича** от Пермского края, избранного представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

На 197-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

**Шверкиса Вячеслава Николаевича** от Республики Адыгея, назначенного представителем в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

**195-е заседание  
Совета Федерации**

21 февраля 2007 года состоялось 195-е заседание Совета Федерации, в повестку дня которого было включено 30 вопросов.

Одобрены Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в статью 11 Федерального конституционного закона «О Правительстве Российской Федерации».

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения требований к лицам, замещающим государственные или муниципальные должности, а также должности государственной или муниципальной службы»;

«О муниципальной службе в Российской Федерации»;

«Об исполнении бюджета Фонда социального страхования Российской Федерации за 2005 год»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом об упрощении выдачи виз гражданам Российской Федерации и Европейского союза»;

«О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Европейским сообществом о реадмиссии»;

«О снятии оговорок к некоторым международным договорам»;

«О присоединении Российской Федерации к Будапештской конвенции о договоре перевозки грузов по внутренним водным путям (КПГВ)»;

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о долгосрочном сотрудничестве в области разработки, создания и использования ракет-носителей и размещении ракеты-носителя «Союз-СТ» в Гвианском космическом центре»;

«О ратификации Протокола о внесении изменения в Протокол к Соглашению между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недрапользование от 6 июля 1998 года»;

«О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России»;

«О внесении изменения в статью 61 Земельного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О судебных приставах».

Отклонены федеральные законы:

«Об утверждении Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Фе-

дерации и органами государственной власти Республики Татарстан»;

«О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Государственной комиссии предложено создать согласительную комиссию, избрав в ее состав от Совета Федерации следующих членов Совета Федерации: С.А. Васильева (сопредседатель согласительной комиссии), Н.Я. Медведева, В.Н. Шверикаса;

«Об Особой экономической зоне в Магаданской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

Государственной Думе для преодоления возникших разногласий предложено создать согласительную комиссию, избрав в ее состав от Совета Федерации следующих членов Совета Федерации: С.Ю. Орлову (сопредседатель согласительной комиссии), Е.В. Бушмина, В.К. Гусева, С.П. Иванова, В.Ф. Кулакова, Т.Ю. Попову, Ю.К. Чаплина;

«О внесении изменений в статьи 9 и 19 Закона Российской Федерации «О ветеринарии» и статью 26<sup>3</sup> Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и

исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Государственной Думе для преодоления возникших разногласий предложено создать согласительную комиссию, избрав в ее состав от Совета Федерации следующих членов Совета Федерации: С.Ф. Лисовского, М.Г. Кавджарадзе.

Председателем Верховного Суда Российской Федерации назначен В.М. Лебедев.

На должность члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации назначены Н.Е. Конкин, Н.А. Кулясова, С.М. Шапиев, Е.П. Дубровина, А.Ф. Демьянченко.

На должность аудитора Счетной палаты Российской Федерации назначен С.Н. Рябухин.

Принято за основу постановление «О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2006 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации».

Принято постановление «О проблемах, связанных с реализацией Федерального закона от 26 декабря 2005 года № 184-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» и некоторые законодательные акты Российской Федерации». Проект поста-

новления принят за основу на 194-м заседании Совета Федерации.

Изменены составы комитетов и комиссий Совета Федерации.

Принято постановление «Об участии в работе специальной комиссии по Федеральному закону «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

**196-е заседание  
Совета Федерации**

2 марта 2007 года состоялось 196-е заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 14 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в Федеральный закон «О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2007 год»;

«О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» и статью 6 Федерального закона «О выплатах Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 14 Федерального закона

Принято постановление «Об отзыве проекта федерального закона № 340916-3 «О внесении дополнений в статью 16 Закона Российской Федерации «Об образовании» и в статью 11 Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Внесены изменения в План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и пра-

«О статусе военнослужащих»;

«Об упразднении некоторых районных судов Липецкой области».

Отклонен Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для преодоления возникших разногласий Государственной Думе предложено создать согласительную комиссию.

Освобожден от должности заместителя Генерального прокурора Российской Федерации И.Н. Кодрат.

Принято постановление «О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Генеральному прокурору Российской Федерации Ю.Я. Чайке о провер-

воприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2007 года.

Председателем Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту избран В.А. Мутко.

В связи с проведением в Совете Федерации «часа субъекта Российской Федерации» в заседании принята участие делегация Рязанской обла-

сти во главе с губернатором Г.И. Шпакком.

В рамках «правительственного часа» с информацией по вопросу «О ходе реформы местного самоуправления и ее финансовом обеспечении» выступили Министр регионального развития Российской Федерации В.А. Яковлев и заместитель Министра финансов Российской Федерации А.Г. Силуанов.

Информация принята к сведению.

Внесены изменения в План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2007 года.

Председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности вновь избран О.А. Оганян.

В рамках «правительственного часа» была заслушана информация Правительства Российской Федерации о ходе реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и о мерах по подготовке к проведению весенних полевых работ в 2007 году. С докладом выступил Министр сельского хозяйства Российской Федерации А.В. Гордеев.

Постановление по данному вопросу принято за основу.

Изменены составы комитетов Совета Федерации.



**Николай Петрович ТУЛАЕВ,**  
председатель Комиссии Совета Федерации по Регламенту  
и организации парламентской деятельности,  
член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности

# ПОЛИТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ

## ИТОГИ ВИЗИТА В АРАБСКИЕ ГОСУДАРСТВА

**В** СООТВЕТСТВИИ с существующей в Совете Федерации практикой каждый комитет и каждая комиссия имеет возможность ежегодно осуществить один зарубежный визит. При планировании межпарламентских связей Совета Федерации учитываются не только пожелания комитетов и комиссий, формируемые исходя из интересов тематического обмена мнениями по ряду вопросов законодательной деятельности, изучению особенностей организации работы парламентских структур той или иной страны, но и политическая целесообразность осуществления рабочих визитов в ту или иную страну.

В конце прошлого года Комиссия по Регламенту и

организации парламентской деятельности совершила рабочий визит в Египет и Сирию – два весьма влиятельных государства арабского мира. Планируя эту поездку, мы исходили из ряда очень серьезных обстоятельств. Во-первых, отношения между Россией и Египтом носят насыщенный и многоплановый характер. Динамично развивается политический диалог. В особенности последние два года были поистине историческими для наших двусторонних отношений. С официальными и рабочими визитами Каир посетили Президент Российской Федерации В.В. Путин, Председатель Правительства России М.Е. Фрадков. Все это свидетельствует о большом значе-

нии, которое в нашей стране придается Египту как партнеру в двусторонних связях, его весу и авторитету в региональных и международных делах. Особенно высоко оцениваются потенциальные возможности этой страны позитивно влиять на ситуацию на Ближнем Востоке и в Африке.

Россия и Египет – надежные стратегические партнеры. В качестве председателя «большой восьмерки» Россия проводит линию на плотную координацию с Египтом по внешнеполитическим и рабочим визитам Каир посетили Президент Российской Федерации В.В. Путин, Председатель Правительства России М.Е. Фрадков. Все это свидетельствует о большом значе-

нии, которое в нашей стране придается Египту как партнеру в двусторонних связях, его весу и авторитету в региональных и международных делах. Особенно высоко оцениваются потенциальные возможности этой страны позитивно влиять на ситуацию на Ближнем Востоке и в Африке.

сти принимали российские регионы. Тем более налаживание прямых контактов по этой линии – одна из задач, эффективному решению которой могли бы содействовать парламентарии. В частности, Совет Федерации как палата регионов готов к активному сотрудничеству в данном направлении. Полагая, в этом плане можно было бы поработать сообща с учетом пожеланий и другой стороны.

Отношения России с Египтом насыщены и по парламентской линии. Так, в марте 2005 года в Каире с официальным визитом находился Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, а в апреле 2006 года в России также с официальным визитом по приглашению Совета Федерации находился Председатель Народного Собрания Арабской Республики Египет А.Ф. Сурур, одновременно являющийся председателем Общества дружбы Египет – Россия. Совет Федерации активно взаимодействует с Консультативным советом Египта. Представители верхней палаты российского парламента в последние годы неоднократно встречались с его Председателем С. Шерифом. Многократно Египет посещал Председатель Комитета Совета Федерации по международным делам М.В. Маргелов, одновременно являющийся председателем общества «Друзья Египта».

В отличие от весьма интенсивных двусторонних парламентских отношений с Египтом межпарламентские связи с Сирией в последние годы не получили активного развития. Делегация Государственной Думы во главе с ее Председателем находи-

лась с официальным визитом в Сирии в 1998 году, а в декабре 2005 года Сирию посетила группа депутатов Государственной Думы от фракций «Единая Россия», «Родина» и КПРФ. Представители Народного Совета (однопалатного парламента Сирии) в течение последних шести лет не посещали Россию, в том числе и по линии международных парламентских организаций. Поэтому визит делегации Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности в Сирию также преследовал цели возобновления и дальнейшего развития исторически позитивных связей между нашими государствами.

Анализируя итоги пребывания в парламентах этих государств, нельзя, наверное, не затронуть проблематику общепарабской и общепанафриканской интеграции, о чем сегодня уже можно серьезно говорить, подобно тому как мы говорим об общеевропейской интеграции. Известно, что в январе 2005 года на внеочередном совещании министров иностранных дел в Каире в русле реформирования Лиги арабских государств было принято решение о создании Арабской парламентской ассамблеи, а в декабре 2005 года прошло ее первое заседание. Практически одновременно в Африке начал действовать Панафриканский парламент. То есть можно сказать, что процессы консолидации усилий в противодействии современным вызовам и угрозам, совместной адаптации к современным процессам и решениям сегодняшнего дня затронули и арабские страны, и Африканский континент в целом. В России с интересом следят за деятельностью

Панафриканского парламента и Арабской парламентской ассамблеи и надеются на установление с этими региональными международными парламентскими организациями более тесных контактов и партнерского сотрудничества.

Визит нашей делегации в Египет и Сирию показал заинтересованность обеих стран в развитии двустороннего межпарламентского сотрудничества с Россией, а также в незамедлительном и более активном возвращении нашей страны на национальные рынки этих стран и развитии торгово-экономического сотрудничества в целом по всем возможным направлениям.

В Египте делегацию принял Председатель Народного Собрания страны А.Ф. Сурур, состоялись рабочие встречи с председателем Комитета Народного Собрания по иностранным делам М. Фекки и председателем Комитета по международным и арабским делам и национальной безопасности Консультативного совета Египта М. Басьюни. Произошел полезный обмен информацией о работе профильных комитетов и комиссий высших законодательных органов Российской Федерации и Арабской Республики Египет, порядке ведения законодательской деятельности. Египетские собеседники детально рассказали о реализации программы конституционных реформ, инициированных Президентом Египта Х. Мубараком.

С египетской стороны была дана высокая оценка усилиям руководства России и непосредственно Президента Российской Федерации В.В. Путина по нормализации ситуации в регионе Ближнего и Среднего Востока и Северной Африки, вы-

ражена уверенность, что заметно возросшие в последние годы вес и влияние России в мировой политике будут способствовать политическому урегулированию региональных конфликтов на взаимоприемлемой основе. Состоялся заинтересованный обмен мнениями по проблематике ближневосточного урегулирования. В частности, обсуждались ситуация в Ираке, ядерная программа Ирана, проблемы Дарфура, ситуация, связанная с энергетической безопасностью, и другие актуальные вопросы современных международных отношений.

Председатель Комитета Народного Собрания по иностранным делам М. Фекки с удовлетворением проинформировал, что в 2006 году представители египетского парламента в качестве специально приглашенных впервые приняли участие в работе пленарных заседаний ПА ОБСЕ. Тематика, обсуждаемая в этой межпарламентской организации, для египтян имеет весьма актуальное значение. В частности, М. Фекки подчеркнул, что египетские парламентарии

обязательно примут участие в обсуждении инициированной бельгийцами темы энергетической безопасности, которой будут в той или иной степени посвящены заседания ПА ОБСЕ в 2007 году.

Примечательно, что во встрече нашей делегации с председателем Комитета Народного Собрания по иностранным делам М. Фекки участвовал не только практически весь состав Комитета по иностранным делам, но и руководители других комитетов и комиссий Народного Собрания. Таким образом, на этом, по сути, межпарламентском совещании в расширенном составе было предложено провести неформальный, открытый обмен мнениями по любым вопросам, представляющим взаимный интерес. При этом с египетской стороны к дискуссии были приглашены депутаты Народного Собрания не только от правящей Национально-демократической партии, но и от парламентской оппозиции, включая «независимых» депутатов от ассоциации «братья-мусльмане» (АБМ). Они были представлены делегации именно в этом качестве и сами открыто заявляли о сво-

ей принадлежности к этой организации, формально запрещенной в Египте.

Представители АБМ в унисон приветствовали растущее влияние России на ход событий в регионе, выразив надежду, что возвращение на Ближний Восток нашей страны, восстановившей свои силы, позволит ослабить нажим на арабские страны со стороны США.

Особый интерес для делегации Совета Федерации представляли встречи в Консультативном совете Египта и ознакомление с его структурой и принципами деятельности.

Консультативный совет Египта был создан в 1980 году по инициативе Президента А. Садата в рамках его курса на реорганизацию общественно-политических институтов. Высшие консультативные органы с таким названием существовали в Египте и ранее, в период монархии. Законодательными полномочиями и правом контроля за деятельностью правительства и государственного аппарата Консультативный совет не обладает, осуществляя только совещательные функции. В его состав входят 264 де-

путата, из них две трети избираются всеобщим прямым тайным голосованием, треть назначается Президентом страны. Срок полномочий Консультативного совета – шесть лет, при этом каждые три года проходят частичные выборы, по итогам которых обновляется половина его состава. Очередные выборы в Консультативный совет пройдут в 2007 году. Участвующие во встрече депутаты уверенно говорили о том, что внешнеполитический курс и методология деятельности Консультативного совета не изменятся после предстоящих выборов вне зависимости от их итогов.

В прерогативу Консультативного совета входят подготовка инициативных предложений по пересмотру статей египетской Конституции и дополняющих ее законодательных актов, выработка рекомендаций по вопросам внутреннего развития и внешнеполитического курса Египта, экспертный анализ планов социально-экономического развития, международных договоров и других вопросов, поручаемых Президентом страны. В функции Консультативного совета также входят контроль за

деятельностью средств массовой информации и решение вопросов регистрации политических партий.

В составе Консультативного совета следующие комитеты: по конституционному и правовому, финансовому и экономическим вопросам; по арабским и международным делам и вопросам национальной безопасности; по промышленности и энергетике; по развитию трудовых ресурсов и местному самоуправлению; по образованию, научным исследованиям и делам молодежи; по здравоохранению, народонаселению и окружающей среде; по культуре, информации и туризму; по сельскому хозяйству, ирригации и освоению земель; по жилищной политике, коммунальным услугам и строительству.

Несмотря на свои исключительно совещательные функции, Консультативный совет обладает в Египте большим авторитетом и воспринимается египтянами не как совещательно-консультативный орган при Президенте страны, а исключительно как верхняя палата парламента (в соответствии

с Конституцией в Египте однопалатный парламента).

Участники встреч и бе-сед были едины во мнении, что установившиеся взаимопользные контакты между российским и египетским парламентами необходимо планомерно и активно укреплять. Этому должна способствовать, в частности, намеченная поездка в Россию председателя Комитета по международным и арабским делам и национальной безопасности Консультативного совета Египта М. Басьони, которому было подтверждено официальное приглашение от имени председателя Комитета Совета Федерации по международным делам М.В. Маргелова.

Кроме того, апробированный по инициативе египтян в ходе визита расширенный формат обсуждаемых вопросов, представляющих взаимный интерес, с привлечением к диалогу представителей различных политических течений, включая исламистов, позволил бы получить более полное впечатление о настроениях в парламенте Египта, в том числе в отношении России.





В Аппарате  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**ГРАМОТОЙ**  
Аппарата  
Совета Федерации  
Федерального  
Собрания  
Российской  
Федерации  
награждены:

за успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей, большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также в связи с 60-летием со дня рождения (приказ от 13.02.2007 г. № 1474)

**В.Н. Горбунова**, старший специалист 3 разряда отдела автоматизированной подготовки документов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

за успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей, большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также в связи с 55-летием со дня рождения (приказ от 13.02.2007 г. № 1484)

**Д.В. Матвеева**, консультант отдела по обеспечению деятельности Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и его заместителей Организационного управления Аппарата Совета Федерации.

В Сирии делегация была принята Председателем Народного Совета республики М. Абрашем. Состоялись также встречи и беседы с его заместителем Н. Каддуром, председателем Комитета по арабским и международным делам Н. Ганимом, председателем Комитета по национальной безопасности А.Р. Авадом и председателем группы сирийско-российской дружбы Народного Совета К. Амиром.

В ходе встреч состоялся полезный обмен информацией с сирийскими партнерами о работе профильных комитетов и комиссий российского и сирийского парламентов, порядке ведения законодательской деятельности.

Сирийская сторона подчеркнула, что Сирия придает важное значение развитию межрегиональных связей двух стран. Со своей стороны, мы рассказали об имеющемся у нас опыте межрегионального сотрудничества с рядом европейских государств (Францией, Бельгией и др.) и подтвердили свою готовность к межпарламентскому диалогу.

Председатель Народного Совета республики М. Абраш выступил с инициативой о подготовке соглашения о сотрудничестве между парламентами двух стран. Согласно нашим обещаниям инициировать процедуру рассмотрения переданного сирийской стороной проекта типового соглашения в соответствующих подразделениях Аппарата Совета Федерации уже началась работа по анализу этого документа, чтобы представить сирийским коллегам наши соображения по его содержанию, а также, возможно, наш проект соглашения.

Мне представляется, что в связи с тем, что в отличие от однопалатного Народного Совета Сирии Федеральное Собрание Российской Федерации состоит из двух палат,

необходимо будет согласовать проект этого соглашения с Государственной Думой.

В соответствии с планом межпарламентского сотрудничества Совета Федерации в 2007 году делегации от нашей комиссии предстоит совершить рабочий визит в Австрию. Предполагается, что мы сможем не только ознакомиться с деятельностью обеих палат австрийского парламента, но и посетить находящиеся в Вене структуры Секретариата ОБСЕ, отвечающие за развитие сотрудничества парламентов в рамках этой организации, а также Бюро Международного секретариата Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Это интересно с точки зрения обмена опытом законодательской деятельности как на двустороннем, так и на многостороннем уровне.

Более того, лично мне, как члену российской делегации в ПАСЕ (также достаточно авторитетной и влиятельной общеевропейской межпарламентской организации), и другим членам нашей комиссии было бы очень интересно и полезно обсудить с европейскими парламентариями из структур ОБСЕ проблематику организации работы международных парламентских миссий по наблюдению за ходом президентских и парламентских выборов. Дело в том, что в настоящее время вызывает много вопросов практика формирования объединенных мониторинговых миссий широкого состава, куда входят посланцы ПАСЕ, Европарламента, ПА НАТО, но не приглашаются представители СНГ, включая его Межпарламентскую Ассамблею. Полагали бы полезным согласовать на межгосударственном уровне практику подобного взаимодействия. Но начинать эту работу необходимо на нашем уровне – уровне межпарламентского взаимодействия.

**БЛАГОДАРНОСТЬ**  
Руководителя Аппарата Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации  
объявлена:

за успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в 2006 году (приказ от 25.12.2006 г. № 19774)

**Л.С. Бабуровой**, ведущему специалисту 3 разряда аппарата Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности;

**В.А. Ахметову**, заместителю начальника Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации – начальнику отдела технологических систем и комплексов информационно-коммуникационной системы;

**А.В. Багяну**, ведущему консультанту аппарата Комиссии Совета Федерации по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации;

**А.В. Баранову**, ведущему специалисту 2 разряда отдела электронных систем обеспечения заседаний Совета Федерации Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Н.Ф. Барановой**, ведущему специалисту 1 разряда планово-экономического отдела Финансово-экономического управления Аппарата Совета Федерации;

**И.В. Барбашину**, референту Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**В.А. Барсамову**, начальнику ситуационного отдела Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**О.Н. Башлыкковой**, ведущему специалисту 1 разряда аппарата Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству;

**И.В. Бочарникову**, ведущему советнику отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**Н.С. Глушко**, ведущему консультанту отдела законодательства по вопросам безопасности, уголовного права и судебной системы Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**А.Н. Деметьеву**, заместителю начальника отдела государственного строительства Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**Н.Р. Денискиной**, ведущему консультанту Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.П. Торшина;

**О.А. Добровольской**, ведущему специалисту 3 разряда отдела по обеспечению деятельности Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и его заместителей Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

**В.А. Евсееву**, ведущему консультанту отдела технологических систем и комплексов информационно-коммуникационной системы Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**А.А. Зайцевой**, старшему специалисту 1 разряда отдела документационного обеспечения Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Т.В. Зенкиной**, старшему специалисту 1 разряда отдела автоматизированной подготовки документов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Т.В. Кашановой**, заместителю начальника Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**С.П. Каширковой**, заместителю начальника отдела автоматизированной подготовки и выпуска стенограмм Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**О.А. Кимлацкому**, начальнику отдела национальной безопасности Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;

**А.Л. Киселеву**, заместителю руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам;

**Д.В. Комарову**, ведущему консультанту аппарата Комитета Совета Федерации по бюджету;

**С.В. Кулакову**, руководителю аппарата Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности;

**В.А. Лаврову**, ведущему советнику аппарата Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности;

**А.И. Лапкину**, советнику отдела по организации взаимодействия с органами государственной власти субъектов Российской Федерации Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

**А.П. Лепневу**, консультанту отдела автоматизированной подготовки документов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**И.Ю. Литвинцевой**, советнику отдела систематизации законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**Е.А. Моросниковой**, ведущему консультанту отдела прикладных информационных систем и электронных ресурсов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;



В Аппарате  
Совета Федерации  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**М.Г. Мухомову**, ведущему консультанту отдела по работе с телевидением и радио Управления пресс-службы Аппарата Совета Федерации (Пресс-служба Совета Федерации);

**В.П. Павловой**, консультанту аппарата Комитета Совета Федерации по финансовым рынкам и денежному обращению;

**Н.В. Паршиковой**, руководителю аппарата Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту;

**А.М. Попову**, консультанту Приемной Совета Федерации (отдела) Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Ю.А. Проклопенко**, ведущему специалисту 1 разряда отдела по взаимодействию с федеральными органами государственной власти Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

**А.С. Ряхых**, заместителю начальника отдела обеспечения законодательного процесса Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**И.Г. Семенову**, ведущему советнику аппарата Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности;

**Ю.В. Серьезнову**, ведущему советнику отдела социального законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**В.А. Соловьевой**, старшему специалисту 1 разряда отдела документационного обеспечения Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Н.Ю. Тяньковой**, советнику отдела по защите государственной тайны и режиму Управления кадров и государственной службы Аппарата Совета Федерации;

**В.А. Тимофеевой**, ведущему специалисту 2 разряда издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

**Э.В. Фроловой**, ведущему консультанту аппарата Комитета Совета Федерации по делам Содружества Независимых Государств;

**Е.Д. Цивилевой**, заместителю начальника Правового управления Аппарата Совета Федерации;

**Г.Т. Шамба**, консультанту аппарата Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии.

**197-е заседание  
Совета Федерации**

16 марта 2007 года состоялось 197-е заседание Совета Федерации, в повестку дня которого было включено 14 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменения в статью 217 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 3 и 26 Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» и статью 26<sup>3</sup> Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»;

«Об упразднении некоторых районных судов Рязанской области»;

«О внесении изменений в Кодекс Россий-

ской Федерации об административных правонарушениях». Федеральный закон принят после отклонения Президентом Российской Федерации в редакции специальной комиссии.

В качестве законодательной инициативы Совета Федерации внесен в Государственную Думу проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 54 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и статью 24 Основ законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан». Представителем Совета Федерации при рассмотрении указанного проекта федерального закона Государственной Думой назначена председатель Комиссии Совета Федерации по информационной политике Л.Б. Нарусова.

На должность заместителей Председателя Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации назначены Т.К. Андреева, В.В. Витрянский, В.Н. Исайчев.

Членом Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации – представителем общест-венности назначен С.В. Никитин.

Принято постановление «О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2006 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации». Проект постановления принят за основу на 195-м заседании Совета Федерации.

Принято постановление «О ходе реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса» и о мерах по подготовке к проведению весенних полевых работ в 2007 году». Проект постановления принят за основу на 196-м заседании Совета Федерации.

Изменен состав Временной комиссии

Совета Федерации по анализу правоприменительной практики в сфере законодательства Российской Федерации по вопросам собственности.

Внесены изменения в План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, на весеннюю сессию 2007 года.

Изменены составы комитетов и комиссий Совета Федерации.

В рамках «правительственного часа» с информацией о ходе реализации приоритетных национальных проектов и их правовом и финансовом обеспечении выступил Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев. Информация принята к сведению.

«О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации»;

«О внесении изменения в статью 27 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»;

«О внесении изменений в статьи 146 и 180 Уголовного кодекса Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статьи 10.6 и 10.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Отклонен Федеральный закон «О Знамени Победы». Для преодоления возникших разногласий Государственной Думе предложено создать согласительную комиссию, избрав в ее состав от Совета Федерации следующих членов Совета Федерации: В.А. Озерова (сопредседатель согласительной комиссии), В.Ф. Кулакова, Л.Б. Нарусову, В.А. Попова, Н.И. Рыжкова.

Принят к рассмотрению Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и отдельные законодательные акты

гиданской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации». Закон принят после отклонения Советом Федерации в редакции согласительной комиссии;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления требований к указанию стоимостных показателей»;

обеспечении в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Закон принят после отклонения Советом Федерации в редакции согласительной комиссии;

«Об Особой экономической зоне в Ма-



Российской Федерации».

В качестве законодательной инициативы Совета Федерации внесен в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в статью 6 Федерального закона «О Счетной палате Российской Федерации»». Представителем Совета Федерации при рассмотрении указанного проекта федерального закона Государственной Думой назначен председатель Комиссии Совета Федерации по взаимодействию со Счетной палатой Российской Федерации С.П. Иванов.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов проинформировал об ответе Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ю.Я. Чайки на парламентский запрос Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Генеральному прокурору Российской Федерации

Ю.Я. Чайке о проверке информации, содержащейся в статье «Подопытные детки», опубликованной в газете «Московский комсомолец» (региональный выпуск «МК» на Дону» за 28 февраля – 7 марта 2007 года). Информация принята к сведению.

Изменены составы комитетов и комиссий Совета Федерации.

Принято постановление «Об утверждении Правил предоставления в 2007 году субсидий из федерального бюджета в целях оказания государственной поддержки автономной некоммерческой организации «Парламентская газета» и автономной некоммерческой организации «Редакция журнала «Российская Федерация сегодня»».

Внесены изменения в План основных мероприятий и мониторинга правового пространства и правоприменительной практики, проводимых Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

на весеннюю сессию 2007 года.

Председателем Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам избран А.Г. Лысков.

Председателем Комиссии Совета Федерации по национальной морской политике вновь избран В.А. Попов.

Первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии избран И.Ю. Брыцалов.

В рамках «правительственного часа» была заслушана информация Правительства Российской Федерации о ходе реализации Федеральной цели программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы» и мерах, принимаемых в субъектах Российской Федерации по ее выполнению. С докладом выступил руководитель Федерального агентства по физической культуре и спорту В.А. Фетисов. Принято постановление по данному вопросу.



**Михаил Геннадьевич МИХАЙЛОВСКИЙ,**  
начальник Управления  
информационного и документационного обеспечения  
Аппарата Совета Федерации  
главный редактор журнала «Вестник Совета Федерации»

# ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ СЕКРЕТАРИ

**М.М. СПЕРАНСКИЙ**

**М**ИХАИЛ Михайлович Сперанский (1772–1839) на посту государственного секретаря, управляющего Государственной канцелярией, состоящей при Государственном совете, находилась чуть больше двух лет – с января 1810 по март 1812 года, но именно при нем были заложены многие основы и традиции российской государственной службы. За время его жизни сменилось четыре императора.

В новогоднюю ночь 1772 года в селе Черкутино Владимирской губернии в семье бедного священника родился мальчик, которого нарекли Михаилом. Отцу его, Михаилу Васильевичу, было недосуг заниматься воспитанием сына, на матери лежало ведение крестьянского хозяйства. Лишь общение с ослепшим дедом Василием позволило ему овладеть грамотой, научиться читать и писать. По традиции сыну предстояло продолжить дело отца. В девятилетнем возрасте Михаил был устроен в Владимирскую епархиальную семинарию и попал в новый для себя мир. От природы он был шуплым, сверстники порой поддразнивали жестоко насмехались над ним. Вероятно, это и способствовало тому, что с малых лет он предпочитал чтение мальчишеским забавам.

В 1790 году Михаил окончил Владимирскую семинарию, где за выдающиеся способности

получил фамилию «Сперанский» (от латинского «sperare» – надеяться). Как лучший ученик Михаил Сперанский был направлен в Александроневскую семинарию в Петербурге.

Программа Александроневской семинарии была составлена с учетом рационалистического и философского духа того времени. Она предусматривала безусловное изучение как традиционных семинарских, так и светских дисциплин. В распоряжении семинаристов была богатейшая библиотека, в которой имелись в подлинниках труды многих западноевропейских мыслителей. Чрезвычайно интенсивный характер обучения вкупе с суровым монашеским воспитанием вырабатывал у семинаристов способности к продолжительным и напряженным умственным занятиям. Постоянные упражнения в написании сочинений развивали навыки строгого, логичного письма.

Весной 1792 года выпускник Александроневской семинарии М. Сперанский был определен на должность учителя математики «главной семинарии» России. Несомненные успехи молодого преподавателя, его энциклопедичность не остались незамеченными руководством учебного заведения. Через три месяца после начала преподавательской деятельности Сперанскому поручили вести курсы физики и красноречия, позднее еще и курс философии. В 1795 году его

жалованье при столь высокой загруженности составляло 275 рублей в год. Для столицы это была небольшая сумма, особенно для молодого человека.

В 1796 году в жизни Михаила Сперанского произошли изменения, которые во многом определили дальнейшую судьбу. В поисках дополнительных заработков он устроился личным секретарем генерал-прокурора А.Б. Куракина. Некоторое время, до декабря, ему удавалось совмещать преподавательскую деятельность с работой у князя. Но с нового, 1797 года он полностью переходит на государственную службу с получением чина IX класса по «Табели о рангах». Эти изменения в его жизни произошли в тот год, когда на российский престол взошел Павел I.

Павел I вырос вдали от государственных дел, отстраненный от двора своей матери, Екатерины II, и долгие годы прожил в Гатчине, близ Петербурга, в окружении наемных прусских офицеров. По словам историка В.О. Ключевского, «науки плохо давались ему и книги давили». Новый император был человеком неуравновешенным, неврастеничным, но отнюдь не слабоумным, как пыталась его изобразить часть историографов. Вступив на престол в 42 года, Павел I перенес гатчинскую обстановку муштры и вахпарад в Петербург. Город превратился в большую казарму, где все регламентировалось. День в столице начинался теперь в 6 часов утра, в 10 часов вечера жизнь замирала. Петербургский генерал-губернатор И.П. Архаров от особого усердия приказал даже дома в столице выкрасить в любимые Павлом черно-белые цвета. Полицейская опека над частной жизнью дошла до крайности. Борьба с идеями Великой Французской революции, проникающими из Европы в Россию, принимала порой курьезные формы. Так, по распоряжению Павла I были изъяты из обращения слова «гражданин», «отечество» и т. п., преследовалось ношение фраков и лакированных туфель, была установлена единообразная форма воротничков и причесок.

Противоположную оценку царствованию Павла I дал известный историк и дипломат второй половины XIX века Д.Д. Милютин, который назвал царствование Павла «временем преобразований, которыми вводился порядок и управление». Данная оценка вызвана тем, что при Павле началось реформирование структур государственного аппарата и изменение законодательства по крестьянскому вопросу. В такое сложное и противоречивое время начинала складываться чиновничья карьера М.М. Сперанского. А она у него получалась просто стремительной. Через три месяца после своего вступления на государственную службу, а точнее 5 апреля 1797 года, экспедитор генерал-прокурорской кан-

целярии титулярный советник Сперанский получает чин коллежского ассессора. Еще через девять месяцев, 1 января 1798 года, становится на дворным советником. Спустя 20 с половиной месяцев, 18 сентября 1799 года, – коллежским советником. Не прошло и трех месяцев, как он уже статский советник. Случилось это в декабре 1799 года. А в июле 1801 года М.М. Сперанский получает чин действительного статского советника, соответствовавший воинскому званию генерала. Не многие чиновники того времени, даже имеющие титулы и протекции, столь быстро поднимались по служебной лестнице. Попытаемся разобраться в этом феномене и еще раз «пройдем» по карьерной лестнице первого государственного секретаря Государственной канцелярии при Государственном совете Российской империи.

С января 1797 года, когда Сперанский был зачислен в канцелярию генерал-прокурора, и по март 1801 года, когда он получил назначение в другое ведомство, у Михаила Михайловича сменилось четыре начальника. Как правило, новый руководитель подбирал для себя и новых исполнителей. Более того, генерал-прокурор П.Х. Оболянинов, сменивший на этом посту А.А. Беклашова, получил распоряжение императора Павла I сменить всех чиновников в ведомстве. Но после продолжительной беседы со Сперанским, занимавшим должность руководителя канцелярии генерал-прокурора, Оболянинов сумел убедить Павла I сделать одно исключение. Такое отношение к М.М. Сперанскому можно объяснить его умом, педантичностью, умением в кратчайшие сроки подготовить любой документ в рамках существовавших законов.

Эти документы отличались точностью, лаконичностью, изысканностью стиля. Накануне своего дня рождения, 31 декабря 1800 года, М.М. Сперанский получил за усердие по ходатайству генерал-прокурора П.Х. Оболянинова свои первые награды – 2 тыс. десятин земли в Саратовской губернии и орден Иоанна Иерусалимского.

В ночь с 11 на 12 марта 1801 года Павел I был задушен заговорщиками в Михайловском замке. Последние месяцы правления Павла I Сперанский пребывал в состоянии душевного кризиса, вызванного личной жизненной драмой. В начале сентября 1799 года при родах умерла его жена Элизабет. Волею судьбы ее, родившуюся в далекой Англии в небогатой семье, занесло в Россию. Около двух лет молодой чиновник ухаживал за гувернанткой графа А.П. Шувалова. Впоследствии, вспоминая о первой встрече с Элизабет Стивенс, М.М. Сперанский писал: «Казалось, что тут впервые в своей жизни почувствовал впечатление красоты. Девушка говорила с сидевшей возле нее дамой по-английски, и

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ  
ЗАКОНОВ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ,  
ПОВЕЛЕНИЕМ  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА

составленное.

Собрание Первое  
Съ 1679 по 12 Декабря 1825 года.

обворожительно-гармонический голос довершил действие, произведенное на меня наружностью. Одна лишь прекрасная душа может издавать такие звуки, подумал я, и если хоть одно слово произнесет на знакомом мне языке это прелестное существо, то она будет моей женой». Они прожили в счастье и во взаимопонимании чуть больше года. Это была первая и, видимо, последняя любовь М.М. Сперанского. Он больше никогда не женился, перенес свои чувства на дочку, которую удалось спасти во время роковых родов.

Начало царствования Александра I декабрист А.М. Муравьев в своих мемуарах описывает так: «После краткого и несчастливом царствования Павла, вступление на престол Александра было встречено восторженными возгласами. Никогда еще большие чаянья не возлагались у нас на наследника власти». С самого начала Александр дал понять окружающим, что не намерен в свое царствование ограничиваться одними разговорами. Из близких ему друзей был создан Негласный комитет, предназначенный для подготовки реформы управления империей. В его состав вошли воспитанники на передовых западноевропейских политических идеях молодые аристократы: граф П.А. Строганов, его двоюродный брат Н.Н. Новосильцев, граф В.П. Кочубей и князь А.А. Чарторыйский.

Восшествие на престол нового императора Александра I привело к движению и чиновничий мир. Кого-то отправили на пенсию, кого-то в про-

винцию, а то и в ссылку, иных же ожидало повышение по службе. Обладавший громадной работоспособностью, умением писать и говорить, занимавший должность начальника отделения в канцелярии генерал-прокурора в чине статского советника, М.М. Сперанский всего неделю спустя после вступления на престол нового государя 19 марта 1801 года получил звание статс-секретаря и указ «быть при тайном советнике Трошинском», который в ту пору состоял президентом Главного почтового управления, начальником уделов. Д.П. Трошинский – статс-секретарь Екатерины II – был назначен «состоять при особе его величества у исправления дел, по особой доверенности государя на него возложенных», являясь докладчиком и главным редактором при особе государя. Новое назначение соответствовало чину действительного тайного советника (IV класс по «Табели о рангах»). Д.П. Трошинский обязан был представлять императору доклады и редактировать исходящие от него бумаги. Сперанский, обладавший гибким умом, обширными познаниями и к тому же не имевший равных себе в тогдашней чиновничьей России по искусству составления канцелярских бумаг, неизбежно должен был сделаться правой рукой своего начальника. Это и произошло. Трошинский стал поручать своему помощнику составление манифестов и указов, которых в первые годы правления Александра I было великое множество.

Способности помощника Д.П. Трошинского привлекли к себе внимание членов Негласного комитета. Летом 1801 года В.П. Кочубей взял Сперанского в свою команду. В это время в Негласном комитете занимались преобразованием созданных еще Петром I коллегий в министерства. Работа шла успешно, и указом от 8 сентября 1802 года в России учреждались восемь министерств: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции, народного образования. Министры имели право личного доклада императору, который утверждал их мероприятия. Конечно, члены Негласного комитета были назначены на видные посты во вновь образованных министерствах.

Граф В.П. Кочубей возглавил Министерство внутренних дел. Он по достоинству оценил способности М.М. Сперанского и уговорил Александра I, чтобы тот позволил Михаилу Михайловичу работать под его руководством. Назначенный на службу в Министерство внутренних дел, Сперанский наряду с гигантским объемом работы и фактическим созданием русской бюрократической машины XIX – начала XX века написал работы, выдвинувшие его в ряд первых политических мыслителей: «Размышления о государственном устройстве империи», «Записка об устройстве судебных и правительственных учреж-

дений в России», «О духе правительства» и другие. В этих записках он изложил свое понимание возможности преобразований в Российском государстве и методов их проведения.

И.И. Дмитриев, возглавлявший в те времена Министерство юстиции, позднее вспоминал, что М.М. Сперанский был у В.П. Кочубея «самым способным и деятельным работником. Все проекты новых постановлений и его ежегодные отчеты по министерству им писаны. Последние имели не только достоинство новизны, но и со стороны методического расположения, весьма редкого и поныне в наших приказных бумагах, исторического изложения по каждой части управления, по искусству в слоге могут послужить руководством и образцами».

Время работы М. М. Сперанского в Министерстве внутренних дел, приходящееся на 1802–1807 годы, – это относительно спокойный отрезок его жизни. Он пребывал на вторых ролях, выступая по преимуществу исполнителем, хотя и наделенным даром и возможностью творчества. Так, большинство своих политических записок он писал по собственной инициативе. Возможно, за это среди других исполнителей власть имущие его явно выделяли. В 1804 году Сперанскому была пожалована в награду аренда в Лифляндской губернии сроком на 12 лет с ежегодным доходом в 12 тыс. рублей. В ноябре 1806 года он был награжден орденом Святого Владимира 3-й степени. Эти награды свидетельствовали о расположенности Александра I к своему чиновнику. Следует также не забывать, что М.М. Сперанский был одним из немногих в окружении императора, не имевших дворянских титулов.

Начиная с 1806 года из-за ухудшившегося здоровья В.П. Кочубей оказался не в состоянии лично делать доклады императору, как полагалось министру. Поэтому он отдал распоряжение для императора делал М.М. Сперанский. Круг вопросов, которыми занималось Министерство внутренних дел, был чрезвычайно широк. Он включал в себя вопросы как внутренней, так и внешней политики. Тем не менее Михаил Михайлович с достоинством справлялся со всеми задачами.

Неоднократные болезни графа Кочубея доставили Сперанскому в 1806 году случай лично являться с делами к государю. По словам барона Корфа, автора известной книги о Сперанском, последний «с первых пор очаровал» государя, который стал давать ему разные личные поручения и в 1807 году, отправляясь в Витебск для осмотра 1-й армии, взял его с собою, что привело к еще большему сближению императора с его молодым советником. Незадолго до отставки графа Кочубея, 19 октября 1807 года, Сперанский был уволен со службы в Министерстве внутренних дел и находился в свите государя.



ранский был уволен со службы в Министерстве внутренних дел и находился в свите государя.

В 1808 году Михаил Михайлович сопровождал Александра I в Эрфурт для встречи с Наполеоном. В беседе с русским императором французский завоеватель назвал Сперанского «единственной светлою головою в России» и шутиливо предложил Александру I обменять его на какое-нибудь немецкое княжество. По возвращении из Эрфурта Александр I назначил М.М. Сперанского товарищем (заместителем) министра юстиции и одновременно советником императора в государственных делах.

Кроме того, Александр I признал необходимым привлечь к участию в работе Комиссии составления законов Сперанского для обеспечения скорейшего и успешного завершения задачи по приведению в систему «узаконений», существовавших в то время, устранения противоречий между отдельными указами и внесения в область законодательства необходимых улучшений и дополнений. М.М. Сперанский разработал для комиссии новое устройство. Высочайше утвержденное 7 марта 1809 года. Комиссия состояла из совета, правления и сословия юрисконсультов. В совет входили министр юстиции, два члена, в комиссии присутствующие, и сенаторы, особо определенные императором. Правление было составлено опять же из министра юстиции и двух членов, из которых один (именно Сперанский) заведовал «письмоводством» и ру-

ководил составлением протоколов совета. Два раза в неделю проводились конференции под председательством одного из членов правления, на которых рассматривались «для общего соображения планы и разрешения затруднений». В обязанности председателя входящее было «рассмотрение и утверждение планов, на коих уложения и уставы имеют быть основаны», пересмотр изложения законов, разрешение затруднений и общее наблюдение за успешным и единообразным движением работ.

К 1809 году по поручению Александра I М.М. Сперанский составил план всеобщего государственного образования, который в октябре 1809 года уже лежал на столе Александра, главными результатами которого должны были стать конституция и отмена крепостного права. Суть реформ сводилась к следующему: разделение власти на законодательную, исполнительную, судебную; выборность части чиновников; расширение свободы печати, но «в известных, точно определенных размерах». Примиряя новые идеи с реальностью, Сперанский заявлял, что законодательная инициатива должна принадлежать монарху и ему же – последнее слово, но ни один закон не должен войти в силу без рассмотрения в Госдуме.

Оценивая фактическое состояние дел в империи, М.М. Сперанский писал: «Ни в каком государстве политические слова не противоречат столько вещам, как в России... Я нахожу в России два состояния: рабы государевы и рабы помещичьи. Первые называются свободными только по отношению ко вторым, действительно же свободных людей в России нет, кроме нищих и философов». Сперанский расценивал общество на основании различия прав. «Из обозрения прав гражданских и политических открывается, что все они, в рассуждении принадлежности их, на три класса могут быть разделены: 1) права гражданские общие, всем подданным принадлежащие; 2) права гражданские частные, кои должны принадлежать тем только, кои образом жизни и воспитания к ним будут приготовлены; 3) народ рабочий». Дворянству Сперанский отдавал все категории прав, причем права политические «не иначе как на основании собственности». Народ рабочий имеет общие права гражданские, но не имеет прав политических. Сперанский разумел под общими гражданскими правами гражданскую свободу личности, а под политическими правами – участие в государственном управлении. Его проект отвечал либеральным стремлениям Александра: отрицал крепостное право и шел к представительству, Сперанский первым в России заявил о необходимости создания конституционного правового государства и обеспечения гражданских прав и свобод, предложив начать с уч-

реждения Государственного совета, реорганизации министерств и Сената, а завершить процесс в законодательстве в форме установления дум волостных, окружных, губернский и единой Государственной думы». При этом Сперанский оставался верен своей мысли о законодательном сословии, которое «на самом деле было бы под влиянием и в совершенной зависимости от власти самодержавной».

6 августа 1809 года был опубликован подготовленный Сперанским указ о чинах гражданских, который устанавливал новые правила производства в чины по гражданской службе. Можно представить, сколько недоброжелателей появилось у Михаила Михайловича лишь благодаря этому. Отныне чин коллежского асессора, который ранее можно было получить по выслуге лет, получали только те чиновники, которые имели на руках свидетельства об успешном окончании курса обучения в одном из российских университетов или выдержавшие экзамены по специальной программе. Данная программа предусматривала проверку знаний русского языка, знаний по одному из иностранных языков, естественного, римского, государственного и уголовного права, всеобщей и русской истории, государственной экономики, физики, географии и статистики России. Чин коллежского асессора соответствовал VIII разряду «Табели о рангах». Начиная с этого разряда и выше чиновники имели большие привилегии и высокие оклады. Кроме того, VIII разряд давал право потомственного дворянства. Не сложно догадаться, что желающих получить чин коллежского асессора было много, а сдавать экзамены большинству претендентов, находившихся, как правило, в преклонном возрасте, было просто не под силу.

С весны этого же года недовольство преобразованиями Сперанского начала выражать определенная часть дворянства. Это было вызвано указом от 3 апреля 1809 года о придворных званиях, который признавал их отличиями, не приносящими никакого чина. По нему менялся порядок, введенный еще в правление Екатерины II, согласно которому дворяне, даже не состоявшие на государственной службе, получали звание камер-юнкера или камергера, а следовательно, и определенные привилегии. Отныне эти звания надлежало рассматривать как простые отличия, не дающие никаких привилегий. Привилегии получали только те, кто нес государственную службу. Указ был подписан императором, но ни для кого не было секретом, кто являлся его действительным автором.

Вполне понятно, что эти преобразования Сперанского, направленные на укрепление государственной власти, были враждебно встре-

чены частью дворянства и чиновничества. Эти настроения еще более усилились в связи с проведенной финансовой реформой. Прекращался выпуск бумажных ассигнаций, который вел к обесцениванию рубля. С целью пополнения государственной казны были увеличены размеры податей и пошлин, установлены налоги для дворян. Негативное отношение к Сперанскому углублялось тем, что лишь немногие знали и представляли цели и задачи преобразований. В целом сознание общества не было подготовлено к этим преобразованиям. Российское общественное сознание еще не отошло от испуга, вызванного Великой Французской революцией, и в преобразованиях, которые проводил Сперанский, представители имущих классов и сословий увидели ее отдаленные последствия. Сознание господствующего класса, сформировавшегося во времена правления Екатерины II и Павла I, воспринимало любые изменения, затрагивающие интересы дворянства, как преддверие революции.

1 января 1810 года Александр Высочайшим Манифестом учредил Государственный совет, преобразованный из «непременного совета», учрежденного 30 марта 1801 года. Государственный совет был открыт лично государем, причем Александр I сказал по этому случаю замечательную речь, в которой встречались намеки на дальнейшее расширение свободы в России. М.М. Сперанский получил должность государственного секретаря и одновременно директора Комиссии составления законов, которая была причислена к состоящим при Государственном совете учреждениям. В его ведении оказалась вся проходившая через Государственный совет документация: он готовил бумаги к заседаниям, составлял доклады и отчеты для представления императору. А как директор комиссии по своему званию имел право присутствовать с совещательным голосом в Департаменте законов и должен был «предлагать начертания законов, уставов и учреждений и представлять по ним надлежащие объяснения». Выступавшая внешне обыкновенной канцелярской должностью функция государственного секретаря на практике приобретала исключительную важность. В течение трех лет (1809–1811) Сперанский являлся самым влиятельным среди русских сановников лицом.

Должность государственного секретаря дала М.М. Сперанскому возможность быть в курсе всех важнейших событий, происходящих как в России, так и за ее границами. Решение большинства вопросов было напрямую связано с тем, как быстро и с какими комментариями и рекомендациями государственный секретарь доложит их содержанию императору. Это очень хорошо понимали в окружении Александра I. От-

ношение к Сперанскому в высших кругах стольной знати было сложным. С одной стороны, для устройства различных дел к нему вынуждены были обращаться с просьбами даже высокотитулованные особы. С другой стороны, они не могли забыть о его происхождении и зачастую в своем окружении называли «поповичем». Особое раздражение у знати вызывали случаи отказа выполнить ту или иную просьбу.

Оценивая положение М.М. Сперанского в государственном аппарате первой четверти XIX века, историк С.М. Середонин писал: «...он был совершенно исключительным явлением в нашей администрации...».

К середине 1811 года Сперанский почувствовал, что светское общество начало против него войну. Оскорбления, насмешки в его адрес сделали явлением обычным. В окружении Александра I имелись люди, которые по той или иной причине были враждебно настроены к государственному секретарю. В ход пошли излюбленные средства интриганов – сплетни, подметные письма, обвинения во взяточничестве (да кто в России не брал взятки?) и даже в государственной измене. В последнем случае Михаилу Михайловичу припомнили Эрфурт и его встречи с Наполеоном. Это обвинение в условиях обострившихся российско-французских отношений было особенно тяжелым. Сперанского стали называть агентом Наполеона и даже вторым Кромвелем.

Некоторое время император открыто не реагировал на то, что ему говорили о его секретаре. Более того, в день своего 40-летия М.М. Сперанский был удостоен очередной награды – ордена Александра Невского. Однако ритуал вручения награды прошел непривычно строго официально, и для двора стало ясно, что «звезда» реформатора начнет угасать. Но мало кто мог предвидеть, что погаснет она так скоро.

Почувствовав холодность Александра I в отношении своего государственного секретаря, его недоброжелатели активизировались. Среди них были лица, занимавшие высокие должности при дворе. Особенно выделялись шведский барон Густав Армфельд, председатель Комитета по делам Финляндии, и А.Д. Балашов, руководитель полиции. Оба имели право непосредственных докладов императору и, к слову, получили назначения по представлению Сперанского. Они передавали Александру все сплетни о государственном секретаре. Да и сам Михаил Михайлович порой позволял резкие высказывания в адрес Александра I за его непоследовательность в государственных делах. Все это в совокупности вызывало раздражение императора, который, по словам историка Н.К. Шильдера, в частных разговорах обещал Сперанского расстрелять.

В воскресенье 17 марта 1812 года фельдшер от императора, не застав хозяйна дома, разыскал его в гостях. Михаилу Михайловичу было вручено предписание прибыть к 8 часам вечера в Зимний дворец. Там и состоялась беседа императора и государственного секретаря, о содержании которой истории могут строить только догадки. В доме Сперанского с предписанием покинуть столицу его уже ждал руководитель полиции Балашов. Почтовая кибитка с полицейским чином стояла у ворот. Бывший государственный секретарь молча выслушал повеление императора, лишь взглянул на двери комнаты, где спала его двенадцатилетняя дочь, собрал часть имевшихся дома деловых бумаг для Александра I и, написав прощальную записку дочери и теще, вышел из дома. Он не мог предполагать, что ему суждено возвратиться в столицу только через 9 лет, в марте 1821 года. Отправившись в ссылку, Сперанский не знал, какой приговор вынесен ему в Зимнем дворце. Это обстоятельство осложнило отношения к нему местных чиновников в Нижнем Новгороде, а затем и в Перми, где он находился в ссылке в 1812–1814 годах.

Различного рода сплетни и домыслы из столицы быстро достигали провинции. Не осталось незамеченным и обвинение Сперанского в предательстве, тем более в годы патриотического подъема, вызванного нашествием французов. Пермский губернатор даже поставил осенью 1812 года у дома ссыльного двух караульных. М.М. Сперанский неоднократно обращался к императору и руководителю полиции с просьбой разъяснить его положение и оградить от оскорблений. Эти обращения возымели последствия: распорядившись Александр I повелелось выплатить Сперанскому по 6 тыс. рублей в год с момента высылки. Данный документ начинался словами: «Пребывающему в Пермском тайному советнику Сперанскому...». Можно лишь догадываться о душевном состоянии пермского губернатора, получившего это распоряжение, – на сотни верст в округе равного по чину Михаилу Михайловичу не было. Кроме того, это распоряжение было свидетельством, что император Сперанского не забывает и ценит. Подтверждение не заставило себя долго ждать, и в 1816 году М.М. Сперанский был возвращен на государственную службу. Он получил назначение пензенским гражданским губернатором. В 1819 году стал генерал-губернатором Сибири. Будучи талантливейшим администратором, добился улучшения управления этой частью страны.

В конце царствования Александра I М.М. Сперанский был возвращен в Санкт-Петербург и 17 июля 1821 года введен в Государственный совет – по департаменту законов и управляющим Комиссией составления законов, вскоре же получил в дар около трех с половиной тысяч

десятин земли, а его дочь стала фрейлиной. К этому времени он оставил конституционные проекты, как несвоевременные.

После восшествия на престол Николая I Сперанский доказал свою лояльность. В декабре 1825 года, в дни восстания декабристов и суда над ними, Сперанский был членом Верховного уголовного суда над декабристами, определяющего им меру наказания. Хотя на следствии и выяснилось, что некоторые декабристы хотели сделать будущим правителем республиканской России «символ либеральных идей» – М.М. Сперанского, он голосовал за смертную казнь пятерых руководителей восстания. Именно тогда Николай I сказал о Сперанском: «Я нашел в нем самого верного, преданного и ревностного слугу, с огромными сведениями, с огромной опытностью».

Император Николай I и его советники из событий 14 декабря 1825 года сделали два вывода: во-первых, необходимы реформы, в том числе крестьянская; а во-вторых, власть должна быть эмансипирована от дворянского predominания. Вопрос о реформах обсуждался в закрытых комитетах. Первый «секретный комитет» был учрежден 6 декабря 1826 года под председательством графа В.П. Кочубея, а главным деятелем в нем был М.М. Сперанский. В занятиях этого комитета «дело крестьянское» было поставлено на первый план. Комитет в 1830 году выработал общий закон о состояниях (то есть о сословиях), в котором проектировался ряд улучшений для крестьян. Вводился «лучший порядок управления крестьян казенных», с которыми предполагали впоследствии слить и помещичьих крестьян. Государственный совет одобрил закон о состояниях, но опубликование его было отложено вследствие возмущения в Царстве Польском. В 1837 году было учреждено Министерство государственных имуществ для управления государственными крестьянами, число которых достигало 20 миллионов; организованы были округа, волости и сельские общины; для начального образования крестьянских детей построено было до 3 тысяч сельских училищ, где число обучающихся к 1855 году превышало уже 170 тысяч человек.

Конечно, взгляды М.М. Сперанского изменились. Это естественный процесс. Он не был догматиком, и весьма противоречивый жизненный опыт, приобретенный им за 20 лет, должен был предопределить отказ от идеи скорейшего осуществления политических реформ.

«Николай решительно признавал Сперанского жертвою политических интриг и при этом ссылался на признание своего старшего брата, будто бы когда-то сказавшего ему, что он в долгу у Сперанского, что он тогда не мог сладить с интригой, хотя знал, что обвинение, взво-

димое на Сперанского, – клевета, – писал историк В.О. Ключевский. – Сперанский еще в 1811 году начал каяться в своих широких политических затеях, сознавая всю их преждевременность и непригодность, а теперь он к тому же прошел отличную административную школу, ибо что можно представить себе лучше для назидания и знакомства с делом, как ссылка и губернаторство. Сперанскому поручено было составление свода законов. Вылечившись от затей, Сперанский сохранил трудолюбие своей молодости и теперь в короткое время совершил изумительные дела по программе, ему заданной».

Несовершенство российского законодательства было столь очевидным, что в январе 1826 года было создано II отделение, фактическим руководителем которого стал М.М. Сперанский. Под его руководством была проделана фантастическая по объему работа – упорядочено российское законодательство, представившее собой тысячу противоречивших друг другу законов, изданных с 1649 по 1825 год.

«Для того чтобы существующий порядок действовал правильно, надо было дать учреждениям строгий кодекс. Над созданием такого кодекса работали с 1700 года, и дело не удавалось. Такой кодекс мог быть выработан при указанной программе: если решено поддерживать существующий порядок, то в свод законов должны быть взяты существующие узаконения; новый свод законов должен быть сводом законов действующих, а не кодексом, созданным отвлеченной мыслью. Эту задачу прежде всего и взялся разрешить Николай. Для этого он учредил при себе особое отделение Собственной канцелярии (II отделение) и в руководители дела призвал лицо, давно искусившееся в этой работе, знакомого нам М.М. Сперанского», – можно прочитать у В.О. Ключевского.

В 1830 году М.М. Сперанский со своими сотрудниками («II отделение Собственной Его Величества канцелярии») закончил составление Полного собрания законов Российской империи, изданного в 45 томах, где в 40 томах были собраны все акты со времен Уложения 1649 года до 12 декабря 1825 года, расположенные в хронологическом порядке, а в 5 томах – приложения, содержащие хронологические и предметные указатели. К 1832 году был составлен Свод законов Российской империи в 15 томах. Завершив этот титанический труд, его автор избрал «исторический» путь определения законодательных норм и привел в порядок уже существовавшие законы. Ведь до этого никто не мог с точностью сказать, какие законы на какой предмет существуют, что давало возможность чиновникам в полной мере осуществлять на практике за взятки пословицу: закон, что дышло, куда повернешь, туда и вышло. Первым правилом для

М.М. Сперанского было, что «ни одно государственное установление не должно быть прописано так, чтобы его можно было применять без прямого участия чиновника». Данная работа имела плодотворное продолжение почти 80 лет. Ежегодно выходили дополнения свода законов с указанием на измененные и упраздненные статьи. Сперанский возглавлял эту работу до самой смерти.

Работа М.М. Сперанского по систематизации законодательства была отмечена высшей наградой Российской империи – орденом Андрея Первозванного, о чем было объявлено на заседании Государственного совета 19 января 1833 года. Свидетель этого события писал: «Император, встав со своего места, изволил подойти к Сперанскому, выразив в лестных выражениях свою благодарность ему за совершение сего труда, снял с себя знаки ордена Св. Андрея и, целуя Сперанского, возложил на него эти знаки. Были награждены и практически все чиновники II отделения, занимавшиеся созданием Полного собрания и свода законов Российской империи».

Девиз ордена «За веру и верность» соответствовал пути, которым Сперанский шел к этому событию. Почти 35 лет отделяли момент награждения от дня приема на государственную службу – годы неустанного труда, опыта и долгого возвращения к государственным делам, которые наконец-то были высоко оценены.

Хотя в последнее время М.М. Сперанский сильно болел, но находил в себе силы в 1835–1837 годах преподавать право наследнику престола Александру Николаевичу – будущему императору Александру II. Поэт В.А. Жуковский уговорил Сперанского читать курс лекций по юриспруденции. Став ярым монархистом, Сперанский заявлял: «Слово «самодержавие» означает, что нет такой власти на земле, ни в границах, ни за границами империи, которая могла бы положить пределы верховной власти российской суверена: эти пределы устанавливают договоры, скрепленные словом, – понятия непреложные и священные». Несмотря на огромные знания в области права и гигантский опыт, он тщательно готовился к каждому занятию и отказался от преподавания, когда из-за болезни не смог этого делать. В 1839 году ему был пожалован графский титул. Это произошло почти накануне его смерти. 11 февраля 1839 года, на 68-м году жизни, Михаил Михайлович Сперанский скончался.

*Материал подготовлен при участии  
сотрудников  
Российского государственного  
исторического архива и  
Российской государственной библиотеки*



**Наталья Михайловна ЛАВРОВА,**  
начальник отдела гражданского  
и природно-ресурсного законодательства  
Правового управления Аппарата Совета Федерации

# СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ

**В** СООТВЕТСТВИИ со статьями 95, 101, 102 и другими положениями Конституции Российской Федерации Совет Федерации является палатой Федерального Собрания Российской Федерации с самостоятельной компетенцией, автономными внутренними организационными и управленческими структурами. Так, в соответствии с частью 2 статьи 101 Конституции Российской Федерации внутренним порядком Совета Федерации ведают Председатель Совета Федерации и его заместители. Конституционно-правовые вопросы, находящиеся в ведении Совета Федерации, зафиксированы в статье 102 Конституции Российской Федерации, а место и роль Совета Федерации в законодательном процессе четко определены в статьях 104–106 Конституции Российской Федерации.

Основным документом Совета Федерации, регламентирующим внутреннюю

*Верхняя палата российского парламента – Совет Федерации – по праву может считаться краеугольным камнем институциональной системы законотворчества нашей страны. Об этом, в числе многих других обстоятельств, свидетельствует и двуединая роль Совета Федерации в законодательном процессе: с одной стороны – как обязательного звена прохождения многих принятых Государственной Думой федеральных законов, с другой стороны – как самостоятельного субъекта права законодательной инициативы. Вместе с тем можно говорить и о третьей неотъемлемой правовой ипостаси верхней палаты Федерального Собрания – о ее правосубъектности (в том числе статусе субъекта гражданского права), без которой выполнение Советом Федерации его законодательских функций практически немыслимо.*

деятельность Совета Федерации в соответствии с частью 4 статьи 101 Конституции Российской Федерации, является Регламент Совета Федерации, утвержденный по-

становлением Совета Федерации от 30 января 2002 года № 33-СФ. Частью 1 статьи 96 Регламента Совета Федерации, в частности, установлено, что обеспечение дея-

тельности Совета Федерации осуществляет Аппарат Совета Федерации, обладающий правами юридического лица. В качестве юридического лица Аппарат Совета Федерации внесен в единый государственный реестр юридических лиц Российской Федерации, а функции основного учредительного документа Аппарата Совета Федерации по существу выполняет Положение об Аппарате Совета Федерации, утвержденное решением Совета палаты от

ческого статуса Совета Федерации как субъекта права является вполне определенным с точки зрения конституционного права, но оказывается неоднозначным с точки зрения гражданского права. Такое положение дел приводит к не вполне благоприятным практическим последствиям. К примеру, может идти речь о неопределенности прав Совета Федерации на фактически принадлежащее ему имущество, в том числе недвижимость, права на которую подлежат

щим образом: «Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде. Юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету».

# КАК СУБЪЕКТ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

## ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

13 июня 2002 года (протокол № 20/16-сп).

При этом ни одним нормативным или индивидуальным правовым актом Совета Федерации либо иного органа власти статус юридического лица не закреплен за самим Советом Федерации как палатой Федерального Собрания Российской Федерации. Иначе говоря, законно представлять в гражданско-правовых отношениях Совет Федерации в целом может только Аппарат Совета Федерации, но не сам Совет Федерации. Кроме того, Аппарат Совета Федерации фактически оказывается наделен исключительной функцией «управляющей компании» Совета Федерации в гражданском обороте, что не вполне соответствует цели, с которой изначально был образован Аппарат Совета Федерации, – цели обеспечения деятельности Совета Федерации.

Возникает следующая правовая коллизия: юриди-

государственной регистрации, но фактически вряд ли могут быть зарегистрированы по причине неясной правосубъектности их обладателя. В описанной ситуации оказывается также весьма дискуссионной возможность полноценной реализации нормы пункта 1 статьи 125 Гражданского кодекса Российской Федерации в части действий Совета Федерации как органа государственной власти Российской Федерации по приобретению и осуществлению имущественных прав и обязанностей от имени Российской Федерации и представительства в суде от имени Российской Федерации.

Обратимся к еще одному немаловажному аспекту правовой стороны вопроса. Статья 48 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет понятие юридического лица и приводит отличительные признаки юридического лица следую-

В реальности же Совет Федерации, фактически обладая правами юридического лица (хотя бы и реализуемые в действительности посредством своеобразной «управляющей компании» – Аппарата), имеет лишь самостоятельный баланс и смету, но не имеет обособленного имущества. С самого начала функционирования Совета Федерации в качестве верхней палаты российского парламента имущество, используемое Советом Федерации для обеспечения его деятельности, находится на балансе Управления делами Президента Российской Федерации. Такое решение было оправдано историческим контекстом начальной, организационной стадии создания нового российского парламента после прекращения функций Верховного Совета Российской Федерации, имущественный комплекс которого (включая здания и сооружения) в целях обеспечения

его сохранности и организационного единства перешел на баланс Администрации Президента Российской Федерации в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 23 сентября 1993 года № 1433 «Об имуществе Верховного Совета Российской Федерации», от 2 декабря 1993 года № 2072 «О размещении палат Федерального Собрания Российской Федерации» и другими актами Президента Российской Федерации. Как представляется, современная стабилизация конституционно-правовых отношений в стране дает возможность дифференциации правового режима имущественной базы Совета Федерации, в том числе юридического закрепления прав верхней палаты на значительную часть используемого ею имущества. Мера эта, которая может послужить важной дополнительной гарантией успешной деятельности Совета Федерации, вряд ли реалистична без однозначного определения статуса самой верхней палаты как субъекта права.

Исходя из сказанного, можно полагать целесообразным скорейшее снятие юридической неопределенности в вопросе о статусе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации как юридического лица. Представляется необходимым отметить, что сказанное может относиться и к Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, поскольку ситуация с правосубъектностью применительно к Государственной Думе в принципе аналогична описанной ситуации с правосубъектностью применительно к Совету Федерации.

Необходимые юридические решения и механизмы

могут быть реализованы путем принятия федерального конституционного закона о Федеральном Собрании Российской Федерации. Проект такого закона, внесенный группой депутатов Государственной Думы в июне 2005 года (№ 182725-4), в настоящее время находится на рассмотрении Государственной Думы. В ходе дальнейшей работы над проектом федерального конституционного закона о Федеральном Собрании Российской Федерации было бы целесообразно предусмотреть в его тексте, в частности, положения следующего содержания.

1. О статусе каждой из палат Федерального Собрания Российской Федерации – Совета Федерации и Государственной Думы – как самостоятельного юридического лица. В связи с правотворческой и организационной обособленностью каждой из палат представляется необходимой именно их раздельная гражданская правосубъектность, а не фиксация прав юридического лица за Федеральным Собранием как за единым целым. На основании соответствующих норм закона по его вступлении в силу будет необходимым внесение соответствующих записей о Совете Федерации и Государственной Думе в единый государственный реестр юридических лиц. Во избежание правовой двусмысленности соответствующие записи об аппаратах палат, имеющиеся в реестре юридических лиц в настоящее время, могли бы быть исключены из реестра. Это, безусловно, потребует создания необходимых механизмов правопреемства.

2. О структуре каждой из палат Федерального Собрания Российской Федерации –

Совета Федерации и Государственной Думы. В рамках данных структур следовало бы определить место Аппарата Совета Федерации и Аппарата Государственной Думы, включив (инкорпорировав) в текст закона основополагающие нормы Положения об Аппарате Совета Федерации, а также Положения об Аппарате Государственной Думы, утвержденные распоряжением Председателя Государственной Думы от 16 февраля 2004 года № 18р-1. Не были бы излишними в тексте закона и перечни должностных лиц, имеющих право без доверенности (ex officio) действовать от имени каждой палаты Федерального Собрания, притом в такие перечни следовало бы включить не только Председателя Совета Федерации и его заместителей, Председателя Государственной Думы и его заместителей, но также руководителей аппаратов соответственно Совета Федерации и Государственной Думы.

3. О зданиях, сооружениях и ином недвижимом имуществе, имеющем основополагающее значение для деятельности Совета Федерации.

4. В текст закона могли бы быть включены (инкорпорированы) и иные основополагающие нормы регламентов палат.

К числу условий нормальной деятельности любого из высших органов государственной власти Российской Федерации по праву может быть отнесена всесторонняя полнота правосубъектности. Предложенные мероприятия могут стать важным шагом к достижению такой полноты отношений Совета Федерации и Государственной Думы как палат Федерального Собрания – парламента Российской Федерации.

*Статья подготовлена в соавторстве с А.А. Залетным*

# СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ



## РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



*Минтимер Шарипович ШАЙМИЕВ,  
Президент Республики Татарстан*

# НАЦИОНАЛЬНЫМ РЕГИОНАЛЬНАЯ

*Проведенный в январе текущего года в Казани президиум Государственного Совета Российской Федерации подтвердил правильность выбранного Татарстаном пути. Основные его приоритеты, как и усилия федеральных, республиканских и местных органов власти, должны быть сфокусированы на развитии интеллектуального потенциала, медицины, физической культуры и спорта, жилищно-коммунального хозяйства, доступного жилья, социальной защиты, культуры и искусства.*

**Н**А ФИНАНСИРОВАНИЕ национального проекта «Здоровье» в 2006 году Республике Татарстан было выделено 1,7 млрд. рублей из бюджета Российской Федерации. По 16 финансируемым направлениям республика на 31 декабря 2006 года получила из федерального центра в виде субвенций, медицинских услуг, оборудования, аппаратуры, лекарственных и иммунобиологических препаратов, расходных материалов, санитарного автотранспорта на сумму 1 722 млн. рублей, или 100 процентов от прогнозной годовой суммы.

Региональный компонент этого проекта – программа модернизации

специализированных учреждений здравоохранения Татарстана. На ее финансирование направлено 2,9 млрд. рублей из республиканского бюджета. 65 процентов – на приобретение медицинского оборудования, 35 процентов – на реконструкцию учреждений. После реконструкции пропускная способность центров увеличится как минимум на 20 процентов. Это позволит использовать наши мощности для оказания высокотехнологичной медицинской помощи даже жителям других регионов России.

Например, в недавно открытом Межрегиональном клинично-диагностическом центре в Казани уже лечатся жители соседних регионов. В его уникальном кардиохирургическом центре делают сложнейшие операции на сердце высококлассные специалисты, ученики знаменитого кардиохирурга Рената Акчурина. Раньше человек с серьезным сердечно-сосудистым заболеванием не мог рассчитывать на высококвалифицированную помощь в регионе, а сейчас это стало доступно. Республика Татарстан, имея мощную учебную и научную базу, развитую медицинскую промышленность, готова выполнять общенациональные задачи в области здравоохранения.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

*Повышение качества жизни населения традиционно является важнейшей задачей социально-экономического развития республики, ключевым индикатором эффективности проводимых реформ. В 2006 году по сравнению с 2005 годом интегральный показатель качества жизни в целом по Республике Татарстан увеличился на 8,5 процента (в 2005 г. рост составил 3 процента). Наибольшее влияние на повышение качества жизни населения оказали: рост уровня жизни, улучшение ситуации с обеспеченностью жильем, экологической безопасностью, повышение обеспеченности общеобразовательными школами и спортивными сооружениями, рост телефонизации, улучшение ситуации в правоохранительной сфере.*

# ПРОЕКТАМ – СОСТАВЛЯЮЩАЯ





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

**Е**СЛИ ГОВОРИТЬ о национальном проекте «Образование», то и здесь наша республика на фоне других субъектов Федерации выглядит лучше. Хотел бы обратить внимание на некоторые факты. С 2000 года постоянно растет количество школ с углубленным изучением предметов (в 1,5 раза), увеличивается число гимназий (на 17,6 процента) и лицеев (на 7,3 процента). Ведется целенаправленная работа с одаренными детьми, результатом которой является то, что по количеству победителей и призеров все российских олимпиад школьников Татарстан занимает 3-е место после Москвы и Санкт-Петербурга. На протяжении последних пяти лет общеобразовательные учреждения республики получили 15 586 компьютеров, в том числе 196 специализированных компьютеров для обучения детей-инвалидов. В течение 2004–2005 учебного года к Интернету было подключено 1 806 учреждений образования.

В бюджете 2007 года предусмотрено выделение дополнительно по 1 млн. рублей школам – победителям ПНПО 2006 года при успешной реализации ими своих программ развития.

За последние шесть лет введено в эксплуатацию 161 школа на 36 574 ученических места и 57 детских дошкольных учреждений на 3 919 мест. 5 объектов начального профессионального образования, рассчитанных на 916 учащихся.

В республике запущена специальная конкурсная программа, благодаря которой одаренная молодежь, перспективные молодые преподаватели, ведущие специалисты предприятий, организаций, органов государственного и муниципального управления ежегодно проходят обучение и переподготовку в ведущих зарубежных и отечественных центрах.

Таковы лишь некоторые аспекты реализации национального приоритетного проекта «Образование».

Я всегда говорил и говорю, что главная наша задача – создать условия для того, чтобы каждый ребенок мог вовремя раскрыть свои способности и таланты. Это поможет ему развиваться дальше и найти свое место в жизни.

**П**ОДДЕРЖКА агропромышленного комплекса всегда была приоритетной задачей правительства Татарстана. Назову лишь несколько направлений, по которым развивается республиканский АПК. Прежде всего это поддержка сильных товаропроизводителей, создание крупных современных комплексов. Так, у нас заключено 115 кредитных договоров на строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих хозяйств сроком до



**Республика Татарстан** расположена в центре Российской Федерации на Восточно-Европейской равнине, в месте слияния двух крупнейших рек – Волги и Камы. Территория республики – 67 836,2 кв. километра, столица – Казань, имеющая многовековую историю. В календаре памятных дат ЮНЕСКО 30 августа 2005 года обозначено как 1000-летие Казани. Сегодня столица Татарстана раскинулась на площади 425,3 кв. километра. Здесь проживает 1 110 тысяч человек – представителей более 101 национальности, 40,7 процента населения города составляет молодежь в возрасте до 30 лет.

Татарстан – один из наиболее развитых в экономическом отношении регионов России. Его промышленный профиль определяют топливная и нефтехимическая отрасли (добыча нефти, производство синтетического каучука, шин, полиэтилена и широкого спектра продуктов переработки не-

фть), крупные машиностроительные предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию (вертолеты, самолеты и авиадвигатели, тяжелые грузовики, компрессоры и нефтегазоперерабатывающее оборудование), развитое электро- и радиоприборостроение.

В республике добывается около 7 процентов российской нефти, производится более 17 процентов грузовых автомобилей, 36 процентов полиэтилена, 44 процента изопренового каучука, 33 процента автомобильных шин.

По объемам валового регионального продукта, промышленного производства и инвестициям в основной капитал Республика Татарстан занимает первое место среди регионов Приволжского федерального округа и пятое в Российской Федерации.

По общему объему продукции сельского хозяйства республика входит в первую тройку регионов Российской Федерации.

**П**ОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ в регионах Российской Федерации обсуждаются и предлагаются различные варианты осуществления национального приоритетного проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». Повсеместно это направление считается одним из самых трудных и сложных. Однако нам и здесь проще. Ведь в Татарстане с начала 2005 года действует программа социальной ипотеки, выстроенная по нашей собственной модели. В чем ее особенности? Был использован опыт, накопленный при ликвидации ветхого жилья. Переход от системы предоставления бесплатного жилья к формированию первич-

ного рынка недвижимости, предполагающего приобретение жилья за счет собственных средств населения, инициировал реализацию в республике классической схемы ипотечного кредитования.

За 2004–2006 годы через ОАО «Ипотечное агентство Республики Татарстан» выдано 4 246 кредитов, из них в 2006 году – 2 331 кредит на сумму 1,5 млрд. рублей. Всего с учетом собственных банковских программ банками республики в 2006 году выдано ипотечных кредитов – 5,8 млрд. рублей.

Но особую популярность в республике приобрела Программа татарстанской социальной ипотеки, поскольку она позволяет приобрести жилье в собственность широкому кругу граждан, даже тем, кто не имеет достаточных накоплений. Стоимость 1 кв. метра у нас почти равна себестоимости, поскольку мы не ставим цели извлечения коммерческой прибыли при реализации жилья населению. Процентная ставка тоже самая



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

фти), крупные машиностроительные предприятия, производящие конкурентоспособную продукцию (вертолеты, самолеты и авиадвигатели, тяжелые грузовики, компрессоры и нефтегазоперерабатывающее оборудование), развитое электро- и радиоприборостроение.

В республике добывается около 7 процентов российской нефти, производится более 17 процентов грузовых автомобилей, 36 процентов полиэтилена, 44 процента изопренового каучука, 33 процента автомобильных шин.

По объемам валового регионального продукта, промышленного производства и инвестициям в основной капитал Республика Татарстан занимает первое место среди регионов Приволжского федерального округа и пятое в Российской Федерации.

По общему объему продукции сельского хозяйства республика входит в первую тройку регионов Российской Федерации.



низкая – стоимость невыкупленных квадратных метров увеличивается лишь на 7 процентов в год, а максимальный срок возврата составляет 28,5 лет.

Что касается первоначального взноса, то работники предприятий обязательно должны внести не менее 10 процентов от стоимости будущей квартиры, а представители бюджетной сферы и так называемые неотложники – люди, попавшие в сложные жизненные ситуации (погорельцы, жители аварийных домов, сироты) или же имеющие большие заслуги перед республикой, – имеют право на участие в программе, внеся весьма незначительную стартовую сумму – 1 тыс. рублей.

Правда, необходимо пояснить, что по условиям программы участвовать в ней могут лишь служащие бюджетной сферы, молодые семьи, сельчане и работники предприятий, перечисляющих платежи в бюджет на развитие жилищного строительства в размере 1 процента от выручки.



**Валовой региональный продукт в 2006 году составил 620 млрд. рублей (доля Республики Татарстан в объеме Российской Федерации – 2,7 процента). Объем промышленной продукции в прошлом году составил 596,1 млрд. рублей, объем сельскохозяйственной продукции – 76,0 млрд. рублей. Объем инвестиций в основной капитал – 158,9 млрд. рублей.**

Предприятиями (организациями) республики в 2006 году отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 596,1 млрд. рублей. Более половины общего объема (59,9 процента) приходится на три вида деятельности – добыча топливно-энергетических полезных ископаемых – 32,5 процента, химическое производство – 12,6 процента, производство транспортных средств и оборудования – 14,8 процента.

Кстати, есть еще одна привилегия, предусмотренная программой. При рождении ребенка в счет оплаты будущей собственности из бюджета республики выделяется 200 тыс. рублей. И это не только молодой, а любой семье. По социальной ипотеке компенсации перечислены на счета более 700 семей, получивших квартиры.

Отрадно, что есть уже конкретные результаты: по итогам 2005 года по программе социальной ипотеки 6 061 семья улучшила свои жилищные условия, в 2007 году – 7 420 семей.

Многие присылают мне приглашения на новоселье, и, не скрою, я с удовольствием посещаю дома, построенные по нашей программе. Радуюсь вместе с новоселами и в то же время при общении с ними выясняю все плюсы и минусы, чтобы в дальнейшем совершенствовать схему ипотеки. Например, нужно подумать о том, как снизить процентную ставку: 7 процентов многим пока не под силу.

Учетом семей, строительством жилых домов и распределением квартир в Татарстане занимается некоммерческая организация «Государственный жилищный фонд», созданная при Президенте республики. Как раз этот фонд занимался реализацией предыдущей масштабной программы по ликвидации ветхого жилья. Сегодня на учете в нем состоят более 20 тысяч семей, желающих воспользоваться помощью фонда.

Вообще, я думаю, что жилищные программы всегда будут востребованы, а государственная поддержка в той или иной форме всегда необходима. Ведь общество по своей природе неоднородно, да и жизненные ситуации у людей разные. Я считаю очень своевременным и правильным,

что в рамках реализации общенационального проекта «Доступное и комфортное жилье – жителям России» выделены две льготные категории населения – молодые семьи и молодые специалисты, проживающие в сельской местности.

Республика Татарстан включена в общегосударственную целевую программу «Социальное развитие села», и нам выделены соответствующие субсидии из средств федерального бюджета.

В свою очередь, мы приняли решение изменить условия социальной ипотеки, которая прежде действовала в сельской местности. Раньше выдавали кредиты на строительство индивидуальных домов, а теперь заключаем с молодыми семьями договоры на инвестирование строительства уже на новых условиях. Они вполне выгодные: 70 процентов стоимости жилья будет субсидироваться государством, остальные 30 процентов молодая семья должна будет оплатить сама в течение пяти и более лет. Все это время она сможет пользоваться жильем на условиях коммерческого найма, а после полного выкупа, но не ранее чем через пять лет, сможет оформить жилье в собственность.

В рамках этой программы должно быть построено 1 018 домов. Планируется, что на финансирование строительства будет направлено около 600 млн. рублей. Для нас важно, чтобы молодые семьи обзавелись собственным жильем и свое будущее связывали с развитием села.

В городах субсидий для молодых семей несколько меньше, 40 процентов расчетной стоимости жилья для семей, имеющих детей, и 35 про-

центов – для бездетных семей. В минувшем году получателями субсидий по этой программе стали 1 334 молодых семьи. Общий объем инвестиций на реализацию программы социальной ипотеки в 2006 году составил 6,7 млрд. рублей. Количество построенных квартир – более 7 тысяч.

Несмотря на то что Татарстан в целом укрепил экономические и политические позиции, задачи дальнейшего улучшения социальной сферы продолжают оставаться главными приоритетами. Качество жизни нашего населения в последнее время в целом улучшилось, однако адаптация граждан с невысоким уровнем доходов и с происходящими вокруг переменами все еще внушает тревогу. Учитывая это обстоятельство, необходимо направить усилия на скорейшую успешную реализацию национальных приоритетных проектов, которые пойдут во благо не только ныне живущему поколению, но и тем, кто будет оценивать нашу работу завтра.



**В 2006 году средняя начисленная заработная плата по республике увеличилась по сравнению с 2005 годом на 28,1 процента и составила 8 839,1 рубля. Темпы роста заработной платы в республике были самыми высокими в Приволжском федеральном округе и выше, чем в среднем по Российской Федерации (24,5 процента).**

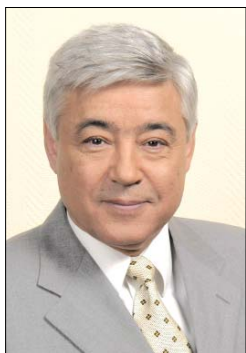
Среднедушевые денежные доходы составили 9256 рублей в месяц и увеличились на 27,5 процента (23,5 процента в среднем по Российской Федерации).

Рост реальной заработной платы в 2006 году составил 18,8 процента (13,5 процента в среднем по Российской Федерации), реальных денежных доходов населения – 18,3 процента (12,3 процента в среднем по Российской Федерации).





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



**Фарид Хайруллович МУХАМЕТШИН,**  
Председатель Государственного Совета  
Республики Татарстан

# ПЕРИОД АКТИВНОЙ ПРИОРИТЕТНЫХ

**В Республике Татарстан, как и в целом в Российской Федерации, осуществляются национальные проекты, которые, как предполагается, должны в обозримом будущем улучшить качество жизни наших граждан. О том, что уже сделано, над чем еще предстоит работать, рассказывает председатель Государственного Совета Республики Татарстан Фарид Хайруллович МУХАМЕТШИН.**

**– Когда и при каких условиях можно будет сказать, что претворение в жизнь приоритетных национальных проектов коренным образом изменило бы россиян?**

– В современной России появились возможности для решения глобальных, основополагающих задач по обеспечению более высокого уровня жизни людей. Здоровоохранение, образование, доступное и комфортное жилье, агропромышленный комплекс – многие давно уже выражали неудовлетворенность состоянием дел в этих сферах. Конечно, и раньше в них решались какие-то

проблемы. Но не так глобально, как это происходит сейчас.

Например, ощутить на себе результаты реализации национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России» люди смогут тогда, когда переселятся в долгожданные квартиры или дома. В нашей республике рост жилищного строительства обусловлен выполнением Республиканской программы ликвидации ветхого жилья – предмет особой гордости Татарстана. Нигде в стране так основательно и серьезно не занимались этим вопросом. Выполнение программы стало уникальным опытом для всей России. Проект предусматривал бесплатное переселение в благоустроенные квартиры почти 50 тысяч семей, и это удалось сделать.

**– Поможет ли решить жилищную проблему ипотека? Во многих странах ипотечный кредит выдается под символический процент. У нас же он довольно высок...**

– Доступность кредита и низкая процентная ставка – главные факторы повышения активности на рынке недвижимости. Сегодня кредиты в

стране дорогие, и люди действительно на 25–27 лет попадают в кабалу. Они стараются раньше погасить кредиты всеми имеющимися средствами, чтобы не платить банкам лишние деньги в виде процентов.

Отдельно взятому субъекту Федерации законодательно ипотечный вопрос решить не просто, ибо мы находимся в едином экономическом поле. Тем не менее, принимая закон о социальной ипотеке, мы предусмотрели более низкие кредитные ставки, чем в среднем по стране. В Татарстане кредит выдается под 7 процентов,

в то время как по федеральной ипотечной программе – под 11,5 процента. Если удержим экономику республики на нынешнем подъеме, то есть на рынке сохранятся цены на нефть, будет обеспечен рост доходности наших предприятий, то можно будет рассмотреть вопрос о снижении кредитной ставки в следующем году. Но бесплатных кредитов не бывает. Если удастся снизить инфляцию в стране, кредит под 5–6 процентов будет вполне доступным и реальным.

Задача обеспечения жильем решается в Татарстане по нарастающей. В

# РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНОВ



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

нашей республике предусмотрено увеличение ежегодно вводимого жилья.

**– Какова роль Государственного Совета Республики Татарстан в осуществлении национальных проектов?**

– Госсовет сразу поддержал приоритетные национальные проекты и выступил с инициативой законодательного сопровождения их реализации. Ведь просто объявить, что требуются реформы, недостаточно. Надо обеспечить где-то налоговые преференции, где-то субъектное и муниципальное софинансирование организовать, где-то снять ограничения, которые есть в ранее принятых законах. И еще решить десятки вопросов, связанных с реализацией национальных проектов. Мы обсудили этот вопрос на заседании Ассоциации законодательных органов Приволжского федерального округа еще в 2005 году и решили в каждом парламенте создать соответствующие комиссии для сопровождения и контроля реализации национальных проектов. Эти комиссии активно действуют. Мы работаем гласно, через комиссии информируем население о том, как осуществляются национальные проекты.

**– Начало реализации приоритетных национальных проектов уже положено. Что, на Ваш взгляд, надо предпринять в нынешнем году для дальнейшего и успешного их осуществления?**

– Первые шаги действительно уже сделаны. Мы определили приоритеты в реализации каждого национального проекта в отдельности, проработали целый комплекс решаемых вопросов. Например, в ходе реализации жилищного проекта выяснилось: надо строить новые заводы по производству цемента, кирпича. Машина запущена, механизмы по ходу дела отработываются, корректируются. И к концу следующего – началу 2009 года можно будет увидеть результат реализации национальных проектов. Только так! Ведь если их осуществление затянется, люди потеряют веру в них. Важно, чтобы эти проекты не превратились в популистскую акцию, как уже бывало, к сожалению, в истории нашей страны. Поэтому нынешний и следующий годы должны стать временем активной реализации национальных проектов.

**– О важности образования сегодня много говорят на самых разных уровнях. При этом подчеркивается, что оно начинается с раннего детства. Однако дошкольные образовательные учреждения оказались как бы вне национального проекта...**

– Да, в национальном проекте «Образование» оказались неучтенными две важные составляющие – детские дошкольные учреждения и среднее профессиональное образование. Считаю,

что постановка этого вопроса регионами перед федеральным центром даст результат уже в нынешнем году. Может быть, со специальным образованием будет сложнее, поскольку планируется обучать учащихся за счет тех предприятий, которые в них нуждаются. Но дошкольные учреждения должны быть включены в проект.

В свое время развитию сети дошкольных образовательных учреждений уделялось очень много внимания, они работали на льготных условиях. В период перестройки, в начале 1990-х годов дошкольные учреждения не были загружены из-за недостатка средств у родителей, которые просто не имели денег для оплаты. Детские сады поэтому закрывались. Да и власть решала совершенно другие, более сложные задачи, не до этого было. Многие дошкольные учреждения мы потеряли в условиях приватизации – их продали под офисы, базы и так далее.

Сегодня в Татарстане ощущается недостаток мест в детских садах. Поэтому строительство новых и соответствующее финансирование имеющихся дошкольных учреждений с введением новой методики воспитания должны быть в центре внимания проекта «Образование». Мы, во всяком случае, ставим перед федеральным центром вопрос именно таким образом.

Еще в национальном проекте «Образование», как мне кажется, акцент надо сделать на том, чтобы

было доступным высшее образование. Это, конечно, не значит, что стоит отказаться от состязательности абитуриентов. Но все больший перевод на обучение за счет денег учащихся не вполне оправдан. Состоятельные люди готовы определять детей на платное обучение, однако большая часть населения не может себе этого позволить, и мы не должны допустить в этом вопросе перекосов, которые могли бы вызвать трещину в общественных отношениях.

Я много размышлял о нынешней системе среднего образования. В моем представлении, она требует серьезного реформирования. В рамках национального проекта процесс преподавания расписали на федеральном уровне вплоть до каждого часа занятий на каждый день. Почему при соблюдении базовых требований федерального законодательства по среднему образованию мы не можем использовать региональный компонент? Я думаю, надо оставить возможность для изучения истории родного края. Или, например, для более детального изучения тех предметов, к которым дети проявляют особые способности. Мы же продолжаем одинаково преподавать все предметы всем ученикам, усредняя тем самым их возможности. А могли бы подготовить очень талантливых ребят уже на уровне среднего образования, зная, что они продолжат





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

учебу по той специальности, по которой показывают выдающиеся способности.

Даже в сельском хозяйстве, я полагаю, важен не только экономический фактор, но и сбережение истоков, корней, поддержка и развитие культуры и многовековых традиций. Но лично я категорически против, чтобы в многонациональной стране преподавали основы только одной религии. Считаю, что надо изучать основы всех ведущих религий в России – это православие, ислам, иудаизм и буддизм. И преподавать эти основы должны подготовленные светские преподаватели, но ни в коем случае не «просвещенцы» от религии. Тогда это обогатит молодых людей знанием ведущих религий, они будут более духовно и гармонично подготовленными к жизни в нашем многонациональном и многоконфессиональном обществе.

**– А что можно сказать по поводу реформирования АПК в рамках соответствующего национального проекта?**

– Сегодня в Татарстане проводится индустриализация сельского хозяйства. Это очень актуально: мы находимся на пороге вступления во Всемирную торговую организацию, а без индустриального подхода к производству сельскохозяйственной продукции, без снижения ее себестоимости и повышения конкурентоспособности нам там делать нечего. Загру-

зят нас, к примеру, дешевым новозеландским мясом, и деваться некуда будет. Мы оставим своих людей без работы и без заработка. Поэтому и необходима индустриализация, которая идет в республике с привлечением собственных инвесторов.

**– Как обстоят дела в области здравоохранения?**

– Традиционно сильная медицина Казани пытается в условиях глубоких реформ по национальному проекту «Здоровье» сохранить лидирующие позиции. Особенно лечебные учреждения. У нас неплохие специалисты, которых готовит собственная республиканская медицинская школа – я имею в виду наш медицинский университет. Сегодня хотелось бы, чтобы в штабе реформ, каковым является Министерство здравоохранения, активизировалась работа по координации деятельности всех лечебных учреждений. Руководители многих из них добились значительного совершенствования организации лечебного процесса, и министерству нужно принимать более смелые решения, предлагать более радикальные идеи. И сконцентрировать финансы, науку и практику для достижения значительных результатов. Что касается сельского здравоохранения, то оно, на мой взгляд, должно сосредоточиться прежде всего на неотложной помощи и носить профилактический характер.

В целом, считаю, наше здравоохранение в ходе реализации нацио-

нального проекта должно окрепнуть и начать выполнять функцию не только республиканского, но и регионального здравоохранения с федеральным компонентом. Есть направления, на которых наши медики занимают лидирующие позиции в России, – педиатрия, лечение онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. На этих направлениях мы не должны уступать свои позиции.

Через несколько лет люди почувствуют явные изменения в здравоохранении. Это время необходимо для того, чтобы освоить новые медицинские технологии и подготовить специалистов, обеспечивающих здоровье людей, в ходе реализации национального проекта «Здоровье». Но есть важная сторона этого проекта, на которую, мне кажется, не обращается должного внимания.

Проект «Здоровье» – это не только оздоровление больного человека хорошо подготовленными профессионалами с применением новейшего оборудования. Это еще и изменение образа жизни каждого человека, когда он должен понять, что здоровье дорогого стоит, и начать заботиться о своем здоровье, занимаясь спортом, физической культурой, тогда меньше будет тратить времени и денег на радикальное лечение каких-то заболеваний. А власть должна создать для здорового образа жизни условия – стадионы, фитнес-центры, спортивные площадки...

**– Фарид Хайруллин, а какие еще стороны жизни россиян требуют немедленного вмешательства государства?**

– Очень важными сегодня становятся вопросы экологии. Положение дел в ряде регионов, где сконцентрирована промышленность, не очень благополучное. Их нужно обеспечить чистой питьевой водой, оздоровить воздушную среду, заняться экологией продуктов питания. Позаботившись об экологии, можно будет улучшить не только здоровье конкретных людей, но и генофонд страны в целом.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



**Рустам Нургалиевич МИННИХАНОВ,**  
Премьер-министр Республики Татарстан

## РЕЗУЛЬТАТ ЦЕЛЕВЫХ

*Наш опыт свидетельствует, что успешное достижение целей приоритетных национальных проектов зависит прежде всего от выработки эффективного механизма их реализации. И он был создан еще в период выполнения Федеральной целевой программы социально-экономического развития Республики Татарстан на период с 2001 по 2006 год. Благодаря этому сложились долгосрочные положительные тенденции в экономике и социальной сфере, удалось осуществить взаимную увязку и глубокую интеграцию всего комплекса программ и проектов, реализуемых на территории Татарстана.*

**КАК ПОКАЗЫВАЕТ** мировой опыт, именно вложения в человеческий капитал отличают экономику, вставшую на инновационный путь развития. В Республике Татарстан для реализации приоритетных национальных проектов «Доступное и комфортное жилье – гражданам России», «Здоровье», «Образование» и «Развитие АПК» был разработан и введен в действие регламент комплексной системы социально-экономического программирования. Его суть можно проиллюстрировать на примере строительства мостового пролета через реку Каму, которое было плотно увязано с программами размещения производительных сил, строительства жилья, миграции трудовых ресурсов,

развития социальной инфраструктуры в районах, расположенных в зоне инфраструктурной доступности.

Сегодня нельзя назвать такую область социальной и экономической жизни, где бы инновации не нашли себе места. Они глубоко интегрированы как с проектами республиканских программ, которые финансируются из бюджета Татарстана, а также за счет средств предприятий и инвесторов, так и с национальными приоритетными проектами. Назову наиболее важные из них, которые будут осуществляться в ближайшие годы. Прежде всего это программы: социально-экономического развития Республики Татарстан на 2006–2010 годы; развития инновационной деятельности и нефтегазохимического комплекса; ресурсосбережения и реформирования топливно-энергетического комплекса; реформирования ЖКХ; государственной политики в области информатизации и связи, а также многие другие.

Если исходить из опыта реализации Федеральной целевой программы социально-экономического развития Республики Татарстан на период с 2001 по 2006 год, которая увязывалась с шагами, предпринимаемыми республикой по развитию инновационной инфраструктуры, нефтегазохимического комплекса, жилищного строительства, агропромышленно-

го комплекса и других, то можно констатировать, что именно такой подход позволил значительно усилить отдачу по каждому направлению. Федеральная целевая программа выступала как катализатор интенсивного развития существующих и формирующихся секторов экономики социальной сферы Татарстана. Такой же подход сейчас используется и при реализации приоритетных национальных проектов.

Проиллюстрирую данный тезис примером реализации приоритетного национального проекта «Доступ-

ное и комфортное жилье – гражданам России». Для обеспечения комплексного подхода к решению задачи улучшения жилищных условий наших граждан в республике принят целый ряд программ, среди которых: республиканская программа «Обеспечение жильем молодых семей», подпрограмма «Обеспечение устойчивого развития строительного комплекса Республики Татарстан». Получила одобрение концепция республиканской программы обеспечения населения Республики Татарстан доступным и комфортным жильем на



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

## ИНТЕГРАЦИИ ПРОГРАММ





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

2007–2010 годы, от реализации которой мы многого ждем.

В результате полученного мультипликативного эффекта Татарстану удалось сформировать устойчивые макроэкономические тренды развития и запустить важнейшие системообразующие процессы, которые придают нужную динамику реализации приоритетных национальных проектов на территории республики.

Валовой региональный продукт за период с 2002 по 2006 год увеличился в 2,8 раза, и в 2006 году его объем составил 620 млрд. рублей. Таким об-

разом, за этот период Татарстан на практике доказал, что поставленная Президентом Российской Федерации В.В. Путиным по удвоению валового внутреннего продукта, не только решаема, но задает лишь начальные ориентиры для достижения более высоких результатов социально-экономического развития.

Объем промышленной продукции, производимой в республике, увеличился с 215 млрд. рублей в 2001 году до 600 млрд. рублей в 2006 году. Для достижения устойчивых темпов роста в промышленности республика реализовала целый комплекс программ и проектов по инновационному развитию, снижению энергоемкости и ресурсоемкости производств.

За время реализации федеральной целевой программы при самом активном участии наиболее крупных предприятий республики были разработаны и запущены важнейшие проекты, имеющие четко выраженную инновационную ориентацию. Достаточно упомянуть один из них – строительство в городе Нижнекамске комплекса нефтеперерабатывающих и нефтехимических производств.

Учитывая значительную капиталоемкость инновационных проектов, многие из них будут реализовываться и в последующие годы. Необходимо еще раз подчеркнуть, что они если не прямо, то косвенно оказывают влияние на успешную реализацию приоритетных национальных проектов.

Еще одним реальным эффектом взаимного усиления экономической отдачи федеральной целевой программы и республиканских программ стало формирование устойчивых и долгосрочных инвестиционных потоков. Если на начальном этапе здесь особо важную роль играли государственные инвестиции из федеральных и республиканских бюджетных источников, то постепенно они дополняются средствами сторонних инвесторов. И эта доля растет. Начиная с 2002 года постоянно увеличивается объем инвестиций в основной капитал, а их доля в ВРП устойчиво превышает 20 процентов.

Крупные инвестиционные проекты инновационной направленности осуществляются, например, в агропромышленном комплексе. В настоящее время уже заключено 116 кредитных договоров по 100 объектам на

строительство, реконструкцию и модернизацию животноводческих ферм сроком на 5–8 лет на сумму 25 561,6 млн. рублей. В ходе встреч с инвесторами было определено более 280 крупных промышленных объектов животноводства, куда планируется вложить более 36 млрд. рублей.

Учитывая то, что именно инновации определены в качестве стратегического вектора развития экономики республики, особое внимание уделяется созданию целостной инновационной инфраструктуры. К настоящему моменту на территории республики функционируют 14 технопарков. Некоторые из них уже сегодня высокоэффективны.

Так, например, акционерное общество «КамАЗ» и правительство республики создали на паритетных началах КИП «Мастер». В нем более тысячи новых рабочих мест. Объем реализации достиг 1 млрд. рублей, выработка на одного работника – 1 млн. рублей.

Важным структурным направлением здесь является подготовка уже со школьной скамьи тех, кто завтра будет активно трудиться в научных лабораториях, технопарках, инновационных производствах. И мы намерены готовить необходимые кадры, используя новейшие достижения педагогической науки, с последующим обучением в лучших российских и зарубежных учебных заведениях.

В рамках национального проекта «Образование» уже осуществлена поддержка 87 школ, внедряющих инновационные образовательные программы, которые получили по 1 млн. рублей из федерального бюджета. На эти деньги модернизируется школьное оборудование, материально-техническая база школ, учителя повышают свою квалификацию.

Не оставлена без внимания и высшая школа, которую мы рассматриваем как одно из ключевых звеньев инновационного развития республики. Более 200 студентов, аспирантов, молодых ученых направлены на обучение в ведущие российские вузы, среди которых МГУ им. М.В. Ломоносова, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МГИМО, Российский университет дружбы народов, Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, Российский университет нефти и газа им. И.М. Губки-

на, Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации и многие другие.

В зарубежные вузы отобраны и направлены 88 одаренных студентов и аспирантов, которые обучаются в государственном университете штата Нью-Йорк (США), университете Саффолк (США), университете Джорджа Мейсона (США), Манчестерском университете (Великобритания), университете Оксфорд Брукс (Великобритания), университете Дуйсбурга-Эссена (Германия) и других.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

Реализация федеральной целевой программы в одном пакете с республиканскими социальными программами и проектами позволила добиться убедительных позитивных сдвигов в качестве жизни населения Татарстана. Черту бедности в расчете на одного условного жителя республика преодолела уже на второй год реализации федеральной целе-

вой программы. По уровню доходов населения сегодня достигнут уровень дореформенного 1990 года. Число малообеспеченных граждан уменьшилось с 33 процентов до 9. С момента перехода на стопроцентную оплату жилищно-коммунальных услуг число получателей жилищных субсидий сократилось со 322,5 до 135 тысяч домохозяйств.

Безусловно, существенную роль в укреплении стабильного развития республики сыграют приоритетные национальные проекты, особенно в части повышения общественного статуса, доходов таких социально востребованных профессий, как учитель и врач. Если конкретно говорить о заработной плате медицинских работников, то в 2006 году более 5,3 тысячи участковых терапевтов, педиатров, врачей общей практики и медицинских сестер получили дополнительные выплаты в сумме 443,9 млн. рублей. Такие меры позволили увеличить среднюю зарплату в 2,5 раза: до 17,5 тыс. рублей – у врачей и до 12 тыс. рублей – у медицинских сестер. В результате первичное звено здравоохранения стало привлекательным – туда пришли дополнительно 563 врача и 964 медицинские сестры.



Впервые в практике республики мы стали ежегодно рассчитывать прямую и интегральную бюджетную эффективность для федеральной целевой программы. Расчет прямого бюджетного эффекта по годам показал, что уже в 2003 году в федеральный бюджет стало поступать налоговых доходов от проектов, реализуемых в рамках федеральной целевой программы, больше, чем поступало средств из федерального бюджета. Что касается интегральной бюджетной эффективности, которая рассчитывается нарастающим итогом, то здесь картина аналогичная.

В 2004 году мы достигли точки равновесия: от реализуемых в рамках ФЦП проектов республика стала перечислять в федеральный бюджет средств больше, чем получала. За период 2001–2005 годов и за девять месяцев 2006 года общая сумма перечисленных в федеральный бюджет налогов составила 287,5 млрд. рублей.

Этот опыт с соответствующей модификацией по критериям эффективности мы используем для мониторинга хода осуществления приоритетных национальных проектов на территории республики. Таким обра-

зом, исходя из него можно сделать вывод, что успех реализации федеральных целевых программ, а также приоритетных национальных проектов, в значительной степени определяется их взаимодействием и интеграцией с региональными, ведомственными и муниципальными программами.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



**Камиль Шагарович ЗЫЯДИНОВ,**  
**министр здравоохранения**  
**Республики Татарстан**

# СУДЬБОНОСНЫЙ ПРОЕКТ

**Для российского здравоохранения приоритетный национальный проект «Здоровье» объективно носит судьбоносный характер. Это научно обоснованное системное решение, демонстрирующее наличие реальной программы в области охраны здоровья. Модернизация медицинской помощи для повышения ее качества и доступности, что является целью проекта, – это не только вопрос отраслевой политики. Это – ключевое условие повышения качества жизни населения всей страны.**

**Д**ЛЯ УПРАВЛЕНИЯ процессом реализации проекта «Здоровье» в Республике Татарстан сформирована система, включающая элементы прогнозирования, планирования, мониторинга, методологического и информационного сопровождения, контроля, а также взаимодействия с федеральными и республиканскими ведомствами. Утвержден состав рабочей группы по реализации проекта «Здоровье» под председательством министра здравоохранения. В Минздраве Республики Татарстан сформирован отдел реализации проекта «Здоровье», организована рабочая группа по контролю за реализацией проектов при Главном федеральном инспекторе по Республике Татарстан, создана Комиссия Государственного Совета Республики Татарстан по контролю за реализацией проекта «Здоровье».

Осуществлялись прогнозирование и планирование процесса реализации проекта. Определены прогнозные объемы финансирования, а также результаты (параметры) реализации направлений проекта.

Организован мониторинг процесса реализации проекта. В Минздравсоцразвития России сдаются с первого предъявления отчетные формы 1-ПС «Сведения о параметрах реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в Республике Татарстан» и 3-СГ «Сведения о выполнении сетевого графика реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в Республике Татарстан». В дополнение к оперативной отчетности сформирована плановая отчетность муниципальных образований о реализации проекта.

Введен документальный и очный контроль процесса реализации проекта. В 2006 году специалистами Минздрава Республики Татарстан, Управления Росфиннадзора в Республике Татарстан, Управления Росздравнадзора по Республике Татарстан, Фонда социального страхования России по Республике Татарстан, Фонда обязательного медицинского страхования по Республике Татарстан, Прокуратуры Республики Татарстан, Управления по борьбе с экономическими преступлениями и Управления по налоговым преступлениям Министерства внутренних дел Республики Татарстан проведены проверки 72 медицинских учреждений.

Активно осуществлялось методологическое сопровождение проекта «Здоровье». В течение 2006 года вопросы организации, хода и результатов реализации проекта «Здоровье»

рассматривались на 50 совещаниях, в том числе с участием Президента, премьер-министра Республики Татарстан, министра здравоохранения и социального развития России, полномочного представителя Президента России в Приволжском федеральном округе, Главного федерального инспектора по Республике Татарстан. Проведены четыре расширенных ежеквартальных заседания Кабинета Министров Республики Татарстан, три заседания Комитета по социальной политике Государственного Совета Республики Татарстан, два заседания Межведомственной комиссии Совета безопасности Республики Татарстан по экологической безопасности и охране здоровья населения, заседание Общественной палаты Республики Татарстан, VIII сессия Казанской городской Думы, совещания-семинары совместно со специалистами Управления Росздравнадзора по Республике Татарстан, Фонда ОМС по



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН





Республике Татарстан, Фонда социального страхования России по Республике Татарстан, Пенсионного фонда России по Республике Татарстан, страховых медицинских организаций, три заседания коллегии Минздрава Республики Татарстан, шесть республиканских совещаний.

Сформированы, тиражированы и переданы в медицинские учреждения четыре сборника федеральных нормативных правовых документов, регламентирующих реализацию проекта. Регулярно утверждаются республиканские нормативные правовые документы, регламентирующие порядок реализации проекта.

Отработано взаимодействие по реализации проекта с федеральными ведомствами. Руководители Минздрава Республики Татарстан регулярно взаимодействуют с Минздравсоцразвития России, Росздравнадзором, Росздравом, Федеральным фондом обязательного медицинского страхования, Роспотребнадзором, с руководством которых решают вопросы реализации проекта.

За 2006 год по проекту «Здоровье» Республика Татарстан, по данным Минздрава Республики Татарстан, согласованным с Министерством финансов Республики Татарстан, получила из федерального бюджета субвенций, медицинских услуг, оборудования, аппаратуры, санитарных машин, лекарственных и иммунологических препаратов, тест-систем, расходных материалов на 1 722,74

млн. рублей, или на 100 процентов от уточненного плана.

По государственному заданию за счет средств федерального бюджета дополнительно подготовлено 172 врача, и более 3 тысяч врачей и медицинских сестер обучено по республиканской программе. Минздравом Республики Татарстан реализуется кадровая политика, направленная на целевую подготовку врачей и средних медицинских работников по заявкам государственных и муниципальных медицинских учреждений. Ведется переподготовка медицинского персонала из сокращаемых и ликвидируемых учреждений для работы в амбулаторно-поликлиническом звене. В 2006 году 217 человек по целевым направлениям из 38 районов республики зачислены в Казанский государственный медицинский университет. На 2007 год для Республики Татарстан в проект государственного задания включено 604 врача первичного звена на повышение квалификации и 152 врача общей практики – на первичную специализацию.

Укреплению первичного звена здравоохранения способствовало введение денежных выплат медицинскому персоналу фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов) и скорой медицинской помощи. В результате укомплектованность ФАПов фельдшерами превысила 99 процентов.

В целом в рамках проекта «Здоровье» дополнительные денежные вы-

платы получают более 27 процентов специалистов здравоохранения республики.

В 113 муниципальных поликлиниках установлена и освоена 261 единица диагностического оборудования. Укрепление поликлиник кадрами и диагностическим оборудованием позволило на 20 процентов снизить срок ожидания плановой госпитализации и на 3,6 процента сократить число пациентов, пролеченных в круглосуточных и дневных стационарах. До 92 процентов доведен охват населения флюорографическим обследованием.

В учреждениях и подразделениях скорой медицинской помощи эксплуатируются все поступившие по квоте 89 санитарных автомобилей и 1 реанимобиль. Срок ожидания приезда бригады скорой медицинской помощи по всем видам вызовов снизился на 5,3 процента, составив в среднем по республике 18 минут, а своевременность ее оказания достигла 95,7 процента.

Федеральное финансирование профилактики, выявления и лечения больных ВИЧ-инфекцией позволило провести более 1,27 млн. профилактических исследований и взять на лечение 184 пациента. Реализуется возможность обследования и лечения всех пациентов. Охват диспансерным наблюдением ВИЧ-инфицированных составил 80 процентов от выявленных за 20 лет. Широкое применение антиретровирусной терапии впервые позволило повысить до 95 процентов число здоровых детей, родившихся от ВИЧ-инфицированных родителей и достичь 100 процентов профилактического лечения ВИЧ-инфицированных женщин.

Реализация родовых сертификатов укрепила службу родовспоможения и повысила качество ее работы. Более 40 тысяч беременных встали на учет в женские консультации в 2006 году. Объем оказания стационарозамещающей помощи беременным увеличился с 11 до 12,6 процента. Впервые санаторно-курортное лечение и оздоровление получили 1 703 беременные женщины из групп риска.

Новым значительным шагом в профилактике заболеваний стало проведение дополнительных диспансеризации и медицинских осмотров, которые прошли почти 250 тысяч человек. В результате за 2006 год на 7 процен-

тов достигнуто снижение заболеваемости с временной утратой трудоспособности. При этом средняя длительность пребывания на листке нетрудоспособности уменьшилась с 14,2 до 13,8 дня.

В результате направления в федеральные центры для оказания высокотехнологичной медицинской помощи 1593 пациентов уровень обеспеченности ею населения республики повысился на 23 процента.

Руководством республики принимаются серьезные финансовые и организационные меры, обеспечивающие не только полноценное участие Татарстана в выполнении проекта, но и значительное расширение его направлений. В своем Послании Государственному Совету Республики Татарстан Президент Республики Татарстан М.Ш. Шаймиев четко обозначил, что ключевой задачей становится консолидация усилий, подготовка и реализация национальных проектов федерального и республиканского значения. Республика выполняет принципиальное требование Президента Российской Федерации В.В. Путина: федеральные средства, выделяемые на проект, не замещают расходы республиканского и местных бюджетов, а являются дополнительным источником финансирования отрасли.

Софинансирование из бюджета Республики Татарстан и местного бюджета восьми направлений проекта «Здоровье» составило около 70 процентов от объема федерального финансирования.

Кабинетом Министров Республики Татарстан на реализацию регионального компонента проекта «Здоровье» – программы модернизации государственных специализированных учреждений Республики Татарстан выделено 2 680 млн. рублей, из них 65 процентов средств направлено на приобретение медицинского оборудования и санитарного автотранспорта. По итогам конкурса на закупку медицинского оборудования экономия средств составила 119 млн. рублей. За 2006 год по программе модернизации полностью реконструированы 51 операционная и 130 коек в реанимации, 6 учреждений стали обладателями полного диагностического комплекта оборудования в соответствии с «золотым стандартом». По программе модернизации приобретено 3 компьютерных томографа, 2 ядерно-

магнитных томографа, 2 ангиографических комплекса, аппарат для дробления камней в почках, 51 наркозно-дыхательный аппарат, 71 монитор для оснащения реанимаций и операционных, 7 современных ультразвуковых аппаратов и т. д. В модернизированных операционных, имеющих первоклассное медицинское и инженерное оснащение, будет выполняться около 35 тысяч операций в год, свыше 16 тысяч больных получают интенсивное лечение в современных реанимационных отделениях.

Учреждениям здравоохранения республики передано 175 санитарных автомашин и два вертолета санитарной авиации, закупленных правительством Республики Татарстан по программе модернизации.

27 июля 2006 года открыт Межрегиональный клиничко-диагностический центр – один из лучших медицинских центров страны. Работа учреждения организована в режиме экстренной помощи.

В результате реализации программы модернизации здравоохранения в республике создана мощная современная база медицинских учреждений, способных выполнить тиражирование современных медицинских технологий в области сердечно-сосудистой хирургии, нейрохирургии, трансплантологии, онкологии и онкогематологии, травмато-

логии и ортопедии, офтальмологии. Это позволяет нам увеличить количество высокотехнологичных операций в 2 раза и снизить количество послеоперационных осложнений до 20 процентов.

В 2006 году только в Республиканской детской клинической больнице выполнено 682 операции на сердце и сосудах. Из них 266 – в условиях искусственного кровообращения. Использование современных видов лечения приведет к сокращению пребывания детей в стационаре на 3 дня, уменьшению дней нетрудоспособности родителей по уходу за детьми в 2 раза.

В Республиканской клинической больнице планируется увеличение высокотехнологичных операций и манипуляций в 3 раза при снижении на 12,5 процента смертности. На 20 процентов предполагается снизить внезапную сердечную смерть, вызванную нарушением ритма сердца. Проведены операции при опухолях головного мозга с использованием ультразвукового деструктора. Осуществлено более 1 тысячи процедур экстракорпорального оплодотворения с эффективностью лечения до 30 процентов.

В клиническом онкологическом диспансере число органосохраняющих операций должно возрасти на 40 процентов с уменьшением на 20

процентов смертности. Впервые проведены операции радиочастотной термоабляции метастатических опухолей печени и поджелудочной железы. Освоены фотодинамическая диагностика опухолей мочевого пузыря и аргоно-плазменная коагуляция обильных язвенных поражений пищевода и желудка.

Влияние проводимых по программе модернизации мероприятий вышло за пределы отдельных учреждений. Они потребовали системной реконструкции отрасли, изменения схем взаимодействия между лечебными учреждениями республики и распределения объемов помощи в них. Начатая работа по системной модернизации отрасли не может быть завершена в течение нескольких месяцев. Она будет оказывать влияние на экономику и структуру здравоохранения в ближайшие годы.

По итогам 2006 года в результате реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» и его регионального компонента – программы модернизации здравоохранения отмечена положительная динамика показателей качества оказания медицинской помощи по результатам ведомственного, вневедомственного его контроля, письменным обращениям и социологическим опросам.

Удовлетворенность населения качеством медицинской помощи, по данным социологических опросов, составила 80,7 процента.

Есть первые положительные демографические результаты реализации проекта «Здоровье». За 2006 год по сравнению с 2005 годом смертность населения снизилась на 5 процентов, рождаемость выросла на 0,7 процента (родилось на 243 ребенка больше).

Таким образом, итогами реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в Республике Татарстан за 2006 год явились повышение квалификации специалистов отрасли, укрепление первичного звена здравоохранения кадрами и диагностическим оборудованием, а учреждений скорой медицинской помощи – санитарным автотранспортом, расширение объема противоэпидемических мероприятий, активный мониторинг здоровья работающего населения, беременных женщин и новорожденных, повышение уровня обеспеченности населения республики высокотехнологичной медицинской помощью. В результате удалось добиться повышения показателей качества медицинской помощи и удовлетворенности им населения республики, а также положительной тенденции демографических показателей.





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



**Марат Гочиевич АХМЕТОВ,**  
заместитель Премьер-министра  
Республики Татарстан –  
министр сельского хозяйства и продовольствия  
Республики Татарстан

## ЗАМЕТНО ЖИЗНЕННЫЙ УРОВЕНЬ

*Приоритетный национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» в Республике Татарстан воплощается в жизнь на основе принятых на федеральном уровне документов. Кроме того, его действие подкреплено еще Указом Президента Республики Татарстан от 23 января 2006 года «О мерах по реализации в Республике Татарстан приоритетных национальных проектов», а также соответствующими постановлениями и распоряжениями Кабинета Министров республики.*

**С**ТАРТОВАВШИЙ в начале 2006 год приоритетный национальный проект «Развитие АПК» реализуется вполне успешно. Об этом наглядно свидетельствуют имеющиеся результаты. Так, по основным показателям направления «Ускоренное развитие животноводства» в сравнении с уровнем 2005 года производство молока в республике выросло на 5,4 процента при прогнозе 2,7 процента, а производство мяса – на 5,7 процента при прогнозе 5 процентов. В абсолютных цифрах молока произведено 1 617,9 тыс. тонн, мяса скота и птицы – 332,1 тыс. тонн.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

Следует отметить, что контрольные показатели были оговорены сторонами при подписании соглашения между Минсельхозом России и правительством Республики Татарстан в начале 2006 года. Затем соглашения по реализации районных проектов «Развитие АПК» были заключены между Минсельхозпродом Татарстана и главами муниципальных районов республики.

Приоритетный национальный проект «Развитие АПК» заметно расширил возможности сельхозпредприятий и инвесторов в получении

комплексов заключили ООО «Камский Бекон», ООО «Бахетле-Агро», ОАО «Красный Восток-Агро». Общая сумма договоров при этом превысила 1 млрд. рублей. На основании договоров лизинга в Татарстан осуществляется поставка 19,5 тысячи голов КРС и свиней на сумму более 1,2 млрд. рублей. Кроме того, ОАО «ВАМИН-Татарстан» через Агроплемсоюз и Евроагросоюз приобрело 2,8 тысячи голов нетелей из Германии и Голландии.

К началу года на животноводческие фермы республики поступило

## ВОЗРАСТЕТ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

долгосрочных кредитов. Например, по Татарстану в минувшем году ими было заключено 115 кредитных договоров на сумму 25 млрд. рублей. Это означает, что в течение 5–8 лет с помощью только этих ресурсов будет построено, реконструировано или модернизировано дополнительно около 100 животноводческих ферм. На сегодняшний день по полученным кредитам уже выплачены субсидии в размере 255,9 млн. рублей.

Параллельно развивается сотрудничество с ОАО «Росагролизинг», первые договоры, с которым на поставку технологического оборудования для животноводческих

шведское оборудование стоимостью 402 млн. рублей. Сейчас в хозяйствах монтируются 8 доильных залов, 105 линейных доильных установок, 140 танков-охладителей молока, 78 мобильных смесителей-кормораздатчиков.

Не остаются в стороне и республиканские производители товаров и услуг. Так, на предприятиях Республики Татарстан было предусмотрено изготовление с последующей установкой 100 комплектов арочных конструкций для свиначников с тентовым покрытием на общую сумму 27 млн. рублей. В настоящее время эта работа успешно завершается.



На встречах республиканских органов исполнительной власти с инвесторами определено более 280 крупных промышленных объектов животноводства, намеченных для строительства и реконструкции на 2006–2008 годы, с объемом инвестиционных вложений более 36 млрд. рублей. Предусмотрены также строительство и реконструкция 18 птицеводческих

наружного навозохранения) и строительство льготного жилья по социальной ипотеке для специалистов.

По итогам работы ожидается введение 122 тысяч новых скотомест для КРС и около 400 тысяч – для свиней. По расчетам специалистов, выполнение программы строительства и реконструкции животноводческих комплексов позволит вдвое увеличить производство мяса птицы и свинины и довести его до 100 тыс. тонн по каждому виду.

Необходимо подчеркнуть, что в животноводстве республики задействована еще и «Программа-100», направленная на государственную поддержку наиболее эффективно работающих хозяйств. Данная республиканская программа является частью национального проекта «Развитие АПК» и уже обеспечила получение льготных кредитов 140 хозяйствами на сумму 3,2 млрд. рублей.

Продолжается плановая работа по направлению «Стимулирование развития малых форм хозяйствования». По состоянию на 1 января 2006 года в Республике Татарстан насчитывалось 2,5 тысячи фермерских и свыше 400 тысяч личных подсобных хозяйств. Они обрабатывали 363 тыс. гектаров земель сельскохозяйственного назначения, при этом доля производимой ими продукции в общереспубликанском объеме составляла 47 процентов.

За прошедший год создано 54 новых сельскохозяйственных потребительских кооператива, в том числе 14 – кредитных, 12 – перерабатывающих, 28 – снабженческо-сбытовых и заготовительных. Для их материальной поддержки Минсельхозпрод Татарстана закупил 40 единиц спецавтотехники и 30 танков-охладителей молока с оплатой 50 процентов стоимости кооперативами, а другой половины – из бюджета республики.

Создание и развитие сельскохозяйственных снабженческо-сбытовых и перерабатывающих потребительских кооперативов включают в себя две составляющие. Первая из них предусматривает восстановление деятельности, создание и использование базы существующих контор системы «Татреспотребсоюз». В этих целях на базе его районных предприятий уже создано 30 сельских потребительских кооперативов, имеющих залоговую базу для получения кредита в виде

основных фондов. Вторая составляющая направлена на привлечение к этой работе фермерских хозяйств и других сельхозпредприятий, обладающих опытом закупки и реализации сельскохозяйственной продукции.

Однако в связи с проблемами по залоговому обеспечению создание таких кооперативов пока осложнено. Хотя выход из положения есть, например, формирование районных залоговых фондов, предоставление в залог муниципальной собственности, поручительство, что на сегодняшний день зависит только от позиции глав местных муниципальных образований. В данном случае необходимо понимать, что кредиты просто так не даются.

Всего на начало текущего года в Татарстане кредитные организации выдали более 8 тысяч кредитов на общую сумму 1 276,1 млн. рублей, в том числе более 1 миллиарда получили почти 7 900 граждан, ведущих личное подсобное хозяйство. В среднем по Республике на развитие малых форм хозяйствования на каждый населенный пункт выдано 2,4 кредита на сумму 309 тыс. рублей. На полученные кредиты населением приобретено более 24 тысяч голов КРС, свиней, овец, лошадей и 500 единиц техники, построено 2,8 тысячи помещений для содержания скота. По малым формам хозяйствования субсидии перечислены на сумму 13,4 млн. рублей, в том числе 9,8 млн. рублей – по заявлениям граждан.

Что касается направления «Обеспечение доступным жильем молодых специалистов и молодых семей на селе», особенностью его реализации в Татарстане является участие в этом процессе одного из самых социально значимых фондов республики – Государственного жилищного фонда при Президенте Республики Татарстан.

В соответствии с действующими в Российской Федерации правилами предоставления субсидий в 2006 году на строительство и приобретение жилья для молодых специалистов и их семей было выделено 1 133 млн. рублей, в том числе 340 млн. рублей (30 процентов расчетной стоимости) поступило из федерального и 453 млн. рублей (40 процентов расчетной стоимости) – из республиканского бюджетов. Остальные 340 млн. рублей (30 процентов) предоставил Госжилфонд при Президенте Республики Татарстан на возвратной основе, то есть за-

стройщики должны в 5-летний срок эту сумму вернуть. На 1 января 2007 года введено 59 тыс. кв. метров жилья, что на 3 тыс. кв. метров больше задания. Кроме того, 39,6 млн. рублей из федерального бюджета было направлено на выплату субсидий по возмещению части стоимости строительства или приобретения жилья, а 58 специалистам выданы льготные кредиты на жилье в сумме 8,53 млн. рублей.

По обоснованным прогнозам республиканских специалистов, за 2 года производство молока во всех категориях хозяйств возрастет на 4,7 процента и достигнет 1 608 тыс. тонн, мяса – соответственно на 10,9 процента и составит 341 тыс. тонн. Объем продукции, производимой фермерскими и личными хозяйствами, за этот же период должен вырасти на 10 процентов. Будет создано 148 сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе 32 кредитных, 58 – перерабатывающих и 58 – снабженческо-сбытовых и заготовительных. Для более 3 тысяч молодых специалистов и молодых семей будет построено 250 тыс. кв. метров жилья.

В муниципальных образованиях параметры реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» также предусматривают увеличение производства молока, мяса, продукции фермерских и личных хозяйств, создание сети потребительских и кредитных кооперативов, строительство жилья для молодых специалистов и молодых семей.

В результате реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» будут созданы дополнительные рабочие места, заметен возрастет жизненный уровень сельского населения.



комплексов общей стоимостью около 8 млрд. рублей и 6 комбикормовых заводов.

16 молочных комплексов и 7 площадок по интенсивному откорму КРС взялись построить и реконструировать в ОАО «Красный Восток-Агро». Строительство и реконструкцию 84 объектов инвестирует ОАО «ВАМИН-Татарстан», 25 объектов – ОАО «Холдинговая компания «Ак Барс», 22 – ЗАО «Агросила Групп», 9 объектов по птицеводству – ООО «Челны Бройлер».

Кроме того, значительные инвестиции на аналогичные цели планируют ЗАО «Золотой колос», ОАО «Татспиртпром», ООО «Продовольственная корпорация», ЗАО «Татагроэксим», ООО «Агропромышленная группа «Алтын Саба», ООО им. Н.Е. Токарликова, ООО «Бахетле-Агро», ЗАО «Авангард», ООО «Булгар-Арыш», ООО АПК «Чистое поле», ЗАО «Татплодоовощпром», ООО «Союз-Агро» и другие.

По договоренности заинтересованных министерств и ведомств с инвесторами подписано генеральное соглашение, по которому правительство Республики Татарстан берет на себя ряд дополнительных обязательств, частично финансирует инженерную инфраструктуру (подведение подъездных автодорог, электро- и водоснабжение, газификацию, объекты





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



**Раис Фахихович ШАЙХЕЛИСЛАМОВ,**  
министр образования и науки  
Республики Татарстан

# СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИЯМИ

*В Республике Татарстан идея, содержание и направления национального проекта «Образование» восприняты обществом позитивно, имеют большой капитал доверия и поддержки. Это обязывает к эффективным действиям. Осуществление проекта рассматривается как непременное условие повышения качества экономической и социальной жизни в республике. Основным эффектом состоит в том, что в процессе реализации национального проекта произошел запуск системы управления инновациями в целом. Сегодня отчетливо определилось три направления: первое – это наполнение системы образования ресурсами; второе – организационно-экономические изменения, связанные с расширением партнерских отношений, увеличившаяся открытость системы; третье – значительное развитие поощрения лучших, общественная поддержка действительных лидеров образования.*

**Д**ЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ национально-го проекта «Образование» принята перспективная программа мероприятий Кабинета Министров Республики Татарстан на 2006–2007 годы, согласно которой сформирован дополнительный бюджет развития в сумме 369,6 млн. рублей. К финансированию мероприятий подключены средства республиканских ведомств: Министерства образования и науки, Министерства культуры, Министерства по делам молодежи, спорту и туризму.

Несколько лет назад у нас был сформулирован тезис: «Повышать конкурентоспособность республики через повышение конкурентоспособности каждой личности». И сегодня в Татарстане реализуется программа поддержки одаренных детей, молодых людей, действие которой простирается от дошкольного образовательного учреждения до сферы трудовой деятельности человека. Создана сеть специализированных учреждений: малых факультетов вузов и академий наук, заочных

школ на базе ведущих вузов, профильных лагерей. Сформирован специальный банк данных победителей и призеров различных олимпиад, интеллектуальных конкурсов. Не случайно Татарстан является лидером в Российской Федерации по числу победителей общероссийских, международных олимпиад и интеллектуальных конкурсов.

Значительно активнее стали поддерживать одаренных школьников общественные организации, особенно в районах с крупным промышленным производством. Так, под председательством генерального директора ОАО «Татнефть» Ш.Ф. Тахаутдинова создан благотворительный фонд «Одаренные дети», который оказывает существенную материальную поддержку в Альметьевском, Бугульминском, Лениногорском районах. В Казани общественное движение «Забота» при поддержке торговой компании «ДОМО» награждает отличников учебы премиями и ценными подарками.

Достаточно эффективны системы мер, разработанные муниципальными образованиями по поддержке призеров, победителей республиканских и всероссийских олимпиад и конкурсов. По итогам года вручаются именные стипендии глав адми-

нистраций Арского, Азнакаевского, Лениногорского районов. В городе Набережные Челны в конкурсах, проводимых УВД, ГИБДД, ОАО «КАМАЗ», приняли участие более 15 тысяч учащихся.

В целях подготовки одаренных студентов, аспирантов, молодых ученых, специалистов ведущих отраслей принято постановление Правительства Республики Татарстан от 26 января 2006 года № 19 «Об учреждении грантов Правительства Республики Татарстан на подготовку и переподготовку кадров Республики Татарстан в российских и зарубежных образовательных и научных центрах».

В 2006 году выделены и освоены средства из республиканского бюджета в размере 100 млн. рублей. Заключены соглашения о сотрудничестве с 45 ведущими российскими вузами, среди которых – МГУ им. М.В. Ломоносова, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МГИМО, РУДН, Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, Российский университет нефти и газа им. И.М. Губкина, Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации и многие другие. В зарубежные вузы отобраны и направлены 88 одаренных студентов и аспирантов.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН





В мае 2006 года завершился республиканский этап двух важнейших конкурсов. По их итогам сформированы рейтинговые списки, в которые вошли 87 лучших инновационных школ и 289 лучших педагогов республики.

В настоящее время школы-победители стали ресурсными центрами методической работы. Их опыт и подходы к организации учебно-воспитательной деятельности активно внедряются в практику работы школ республики.

Министерством образования и науки Республики Татарстан реализуется ряд содержательных мер, направленных на тиражирование лучшего педагогического опыта: издан сборник педагогических методик лучших учителей, проводятся «педагогические мастерские», открытые уроки, мастер-классы. Опыт лучших учителей представлен на ежегодной республиканской выставке «Образование. Карьера».

В 2006/07 учебном году проводятся конкурсы «Лучший молодой учи-

тель», «Педагогический Олимп», «Трансформер», «Учитель года», «Лидер в образовании». В конкурсное движение вовлечено более 25 тысяч работников системы образования.

Созданы условия для активного использования информационных технологий в любой географически удаленной точке республики. К сети Интернет подключены 1806 учреждений образования, то есть все основные общеобразовательные школы. Общий объем финансирования работ по подключению к сети за 2004–2006 годы составил 48,1 млн. рублей (из них 40 процентов – за счет федерального бюджета, 60 процентов – за счет бюджета Республики Татарстан).

Активно ведется внедрение новых организационно-управленческих механизмов в системе образования. Речь идет прежде всего о создании попечительских и наблюдательных советов в школах и вузах. Сегодня в республике действуют 1 225 попечительских советов, то есть в каждой второй школе. Важно, что попечители

осознают себя не только как благотворители, а в большей степени как представители общества, с которыми педагоги заключают общественно-образовательный договор. Попечители участвуют в формировании образовательных программ и воспитательной деятельности школы, в организации досуга детей.

Ближайшее будущее в развитии попечительской деятельности мы связываем с созданием в городах и районах республики гражданских объединений попечителей.

Проведение в жизнь национально-приоритетного проекта положило начало формированию нового и крайне важного для системы образования института внешних экспертов, которые оценивают школу и педагога с позиций гражданского общества, формируют своеобразный социальный запрос. Этот институт заслуживает особого внимания, методической и материальной поддержки.

У нас есть твердая уверенность также в том, что по мере своего развития национальный проект все более будет содействовать решению задач стратегического развития регионов, станет существенно влиять на перспективы их экономического роста. Очевидно, что для инновационной экономики требуются не только инвестиционные, но и кадровые ресурсы.

В рамках национального проекта необходимо разработать систему государственных преференций, налоговых стимулов для тех работодателей, которые вкладывают средства в развитие системы среднего и начального профессионального образования. Для качественного роста экономики и повышения ее конкурентоспособности на основе преимущественного использования новых технологий нужна принципиально новая, а именно социально-инвестиционная стратегия, важнейшим приоритетом которой являются вложения в человеческий капитал.

В настоящее время существует дефицит высококвалифицированных специалистов, который во многом обусловлен отсутствием целевого заказа на их подготовку со стороны предприятий и организаций, а также отсутствием условий для закрепления и профессионального роста выпускников вузов на предприятиях. В Республике Татарстан разработан и дей-

ствует механизм целевой контрактной подготовки специалистов. Правительством Республики принято решение о восстановлении прямых связей между учреждениями профессионально-образовательной и предприятиями – заказчиками кадров. Благодаря этому запущен механизм, который регулирует, с одной стороны, права и ответственность молодого специалиста на конкретном рабочем месте, а с другой – обязательства вуза (по углубленной специализации студента) и предприятия (по адаптации молодых кадров, в том числе обеспечению их заработной платой и жильем).

Действующие процедуры отбора претендентов позволяют направлять на целевые места победителей творческих конкурсов, лауреатов отраслевых олимпиад и выставок, которые проводятся по инициативе республиканских министерств и ведомств. Это лучшие выпускники школ, будущая интеллектуальная элита. Такой подход представляет уникальные возможности подготовки кадров для





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

сельских районов из числа выпускников сельских школ: врачей общей практики, специалистов сельского хозяйства, строителей, педагогов и специалистов многих других профессий.

Как известно, разный уровень обучения городских и сельских школьников становится серьезным препятствием в решении кадровых проблем села. Горожане в единичных случаях дают согласие на работу в сельской местности. В то же время выпускники сельских школ, которые готовы заполнить вакантные места, нередко не могут поступить в вузы из-за недостаточной теоретической подготовки. Система целевого набора предусматривает дополнительную подготовку сельских абитуриентов на заочных подготовительных курсах, разрешая сложившееся противоречие.

В 2006 году согласно заявкам отраслевых министерств на республиканском рынке труда имелась потребность в 3 912 специалистах по 93

направлениям подготовки, которые будут обеспечены рабочими местами. В этих условиях 20-процентная квота на целевой прием, установленная Министерством образования и науки Российской Федерации, не решает проблемы подготовки специалистов в необходимых объемах. Особую важность при решении этого вопроса имеет эксперимент по Единому государственному экзамену. В соответствии с ним в нынешнем учебном году 100 процентов вузов республики будут осуществлять прием по итогам ЕГЭ.

Результаты прошлого года свидетельствуют, что имеет место приток в республиканские вузы абитуриентов из других регионов Российской Федерации. Иногородние студенты, окончившие вуз, как правило, возвращаются на постоянную работу в свои регионы. В этой связи Республика Татарстан увеличила квоту целевого приема специалистов с высшим образованием на 2006/07 учебный год до 40 процентов. Эта мера позволит



удовлетворить заявки министерств и ведомств на подготовку кадров для важнейших отраслей экономики и социальной сферы Республики Татарстан.

В процессе реализации приоритетного национального проекта «Образование» в 2006 году мы столкнулись с рядом проблем и рисков. Их учет и устранение будут способствовать более эффективной реализации намеченных планов в 2007 году.

В целях обеспечения комплексного подхода к системе образования как к единой преемственной системе развития личности, выравнивания стартовых возможностей детей из разных социальных групп и слоев населения необходимо включить в категорию участников приоритетного национального проекта «Образование» дошкольные образовательные учреждения.

Для выполнения обязательств, предусмотренных соглашениями между Правительством Республики Татарстан и Минобрнауки России, по основным параметрам реализации приоритетного национального проекта «Образование» («Поддержка и развитие лучших образцов отечественного образования», «Внедрение современных образовательных технологий», «Повышение уровня воспитательной работы в школах», «Сельский школьный автобус») возникла необходимость привлечения дополнительных средств, не предусмотренных в бюджете 2006 года. Поэтому требуется уточнение основных обязательств федерального и республиканского бюджетов до принятия бюджетов субъектов Российской Федерации.

Дополнительные финансовые вложения республиканских и муниципальных бюджетов потребовались также на проведение церемоний награждения инновационных школ, лучших учителей и талантливой молодежи, информационное и методическое сопровождение национального проекта, оплату работы экспертов, подготовку конкурсной документации и осуществление конкурсных закупок и услуг школами-победителями, получившими 1 млн. рублей.

Осуществление функций регионального оператора приоритетного национального проекта «Образование» связано со значительными организационными и финансовыми затра-

тами. Они должны быть предусмотрены федеральным бюджетом.

От профессионализма учителя напрямую зависит, будут ли конкурентоспособны выпускники наших школ как абитуриенты или как будущие специалисты. У учителя должны быть сформированы и постоянно поддерживаться современные ключевые компетенции – предметника, воспитателя, организатора, методиста, педагога, психолога. Подготовка учителя к работе в новых условиях требует немало времени и больших средств, современных технологий и современного содержания обучения, новых организационных и экономических механизмов, словом – новых подходов. По оценкам экспертов, педагогические работники должны повышать свою квалификацию не реже чем один раз в три года, причем по долгосрочным образовательным программам, в которых преобладает инновационный компонент.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



**Марат Шакирзянович ХУШНУЛЛИН,**  
министр строительства, архитектуры и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Республики Татарстан

# ФОРМИРОВАТЬ ДОСТУПНОГО И

*Республика Татарстан уже несколько лет ежегодно вводит около 82–89 процентов жилья от объема, максимально достигнутого в дореформенный период. В 2006 году этот показатель составил 1778 тыс. кв. метров, или 0,47 кв. метра на одного проживающего (в среднем по России – 0,35 кв. метра). О том, как выполняется приоритетный национальный проект, цель которого – обеспечить каждую семью реальной возможностью приобрести квартиру или построить свой дом, рассказывает Министр строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан Марат Шакирзянович ХУШНУЛЛИН.*

*– Татарстан нередко называют одним из самых подготовленных субъектов Российской Федерации для реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России». В чем же преимущества республики?*

– Серьезные предпосылки для роста жилищного строительства создали выполнение Программы ликвидации ветхого жилья (1996–2004 гг.), в рамках которой в Татарстане было построено 2,82 млн. кв. метров. Около 50 тысяч семей, ранее проживавших в ветхом жилье, безвозмездно по-

лучили благоустроенные квартиры. Кроме того, в рамках этой программы, а также ряда других республиканских программ осуществлялось развитие инженерно-коммуникационных сооружений, строились объекты социальной и культурно-бытовой сферы, что позволило в целом создать благоприятный климат для направления инвесторами средств в жилищное строительство.

Цель приоритетного национального проекта – сформировать рынок доступного и комфортного жилья. Однако подготовка к проведению в Казани 19 января 2007 года президиума Государственного совета Российской Федерации по вопросам доступности жилья и реформированию ЖКХ выявила слабые места. Например, несмотря на то что в стране начал формироваться рынок ипотечных кредитов, рынок жилья в целом остается несбалансированным – предложения существенно отстают от спроса, особенно в секторе жилья для граждан с доходами ниже среднего уровня. Иначе говоря, доступность жилья должна быть обеспечена увеличением объемов его ввода и совершенствованием механизмов его приобретения для всех категорий населения, а комфортность проживания может быть достигнута за счет применения ресурсо- и энергосберегаю-

щих технологий в строительстве, новых строительных материалов, реформирования системы жилищно-коммунального хозяйства.

Разработка градостроительной документации многими муниципальными образованиями не проводится. А ведь в соответствии с действующим законодательством это задача именно этого уровня. В сфере выделения под застройку земельных участков муниципальные образования (это тоже их сфера деятельности) не имеют четкого и прозрачного механизма, что сдерживает поток инвестиций.

Здесь важным элементом является не просто предоставление жилья в рассрочку платежей, но и регулирование цены. По данной программе жилье строится по тарифам, регулируемым правительством Республики Татарстан. В 2006 году по разным городам и районам они составляли от 11 до 16 тыс. рублей за 1 кв. метр, в то время как на рынке цена выше в два и даже три раза.

Обеспечение жильем молодых семей – еще одна важная задача. По итогам прошлого года по подпрограмме «Обеспечение жильем моло-

# РЫНОК КОМФОРТНОГО ЖИЛЬЯ

Еще одним моментом, сдерживающим развитие жилищного строительства, является то, что на созданном в предыдущие годы заделе по инженерной инфраструктуре жилье построено и теперь требуется развитие имеющихся инженерных сетей и объектов.

Увеличение объемов ипотечного жилищного кредитования осуществляется в рамках развития унифицированной системы рефинансирования ипотечных жилищных кредитов по стандартам ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (Москва). Региональным оператором агентства является ОАО «Ипотечное агентство Республики Татарстан».

В 2006 году выдан 2 331 ипотечный кредит на сумму 1 508 млн. рублей. Этот показатель в суммарном отношении в 5,4 раза превышает уровень 2004 года, что свидетельствует о существенной положительной динамике ипотечного жилищного кредитования. В 2007 году планируется выдать кредиты на сумму 1 800 млн. рублей. Только классическая ипотека предназначена для граждан, чьи доходы позволяют оплачивать кредиты. А для граждан с небольшими доходами, в том числе для работников государственных предприятий, реализуется Программа социальной ипотеки.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



дых семей» Федеральной целевой программы «Жилище» улучшили жилищные условия 1 334 молодые семьи. Жилье предоставлено как через действующий механизм социальной ипотеки, которую реализует Государственный жилищный фонд при Президенте Республики Татарстан, так и по федеральной программе, реализуемой Министерством по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан.

Действие Программы социальной ипотеки запланировано на долгосрочную перспективу. Жилье предоставляется на условиях рассрочки платежей до 28,5 года под 7 процентов годовых за невыкупленные квадратные метры жилья, с оформлением права собственности на него после выкупа. Также предусмотрены возможность выбора квартиры, различные размеры первоначального взноса. Допускается возможность внесения первоначального взноса вторичным жильем. При рождении ребенка выделяется субсидия в размере 200

тыс. рублей, направляемая на уплату первоначального взноса или текущих платежей по выкупу жилья в собственность. При этом субсидия распространяется не только на молодые семьи, но и на всех участников социальной ипотеки, в семьях которых родились дети. В случае возникновения временных материальных затруднений в семье и невозможности вносить текущие платежи, невыкупленная часть жилого помещения может быть предоставлена внаем с сохранением возможности последующего возобновления платежей по выкупу его в собственность.

В 2005–2006 годах на реализацию Программы социальной ипотеки было мобилизовано свыше 10,8 млрд. рублей, из них средства участников программы – 3,8 млрд. рублей. За два года действия программы 6 061 семья в 2005 году и 7 420 семей в 2006 году улучшили свои жилищные условия.

**– Марат Шакирзянович, а как в Татарстане развивается малоэтажное строительство?**

– У нас в республике почти половину вводимого в эксплуатацию жилья составляет малоэтажное жилье. В последние годы особую актуальность приобретают вопросы освоения пригородных территорий крупных городов путем строительства централизованных поселков. Сегодня полным ходом ведется строительство четырех централизованных поселков в пригороде Казани (поселки «Загородный», «Ореховка-Унистрой», «Светлый», «Загородная усадьба»). Общая осваиваемая территория составляет около 620 гектаров, проектный ввод жилья – свыше 1,2 млн. кв. метров. Сдана первая очередь коттеджного поселка «Загородный» в Зеленодольском районе. На этой площадке в порядке эксперимента реализованы 12 технологий строительства быстровозводимого малоэтажного жилья. В числе новаторов стройиндустрии – ОАО «Завод ячеистых бетонов» (г. Набережные Челны) – производство газобетонных блоков для строительства, ЗАО «ДСК клееных деревянных модульных конструкций» (г. Елабуга) – производство фибролитовых плит, ЗАО «Квинта-Холдинг» (п. Васильево) – производство клееного бруса. Введено 83 дома. Вторая и третья очереди (завершение в 2008 году) дадут еще 280 домов.



Еще пять поселков подобного типа находятся на стадии проектирования и согласования документации (поселки «Эко-Плаза», «Давликеево», вблизи ГСОК «Казань» и два – в Высокогорском и Пестречинском районах).

В рамках развития малоэтажного строительства определены основные географические направления освоения пригородных территорий крупных городов республики – это Зеленодольское, Лаишевское, Верхнеуслонское, Высокогорское и Пестречинское. Ведется проработка вопросов по резервированию земельных участков и их освоению для строительства малоэтажного жилья во всех муниципальных образованиях.

**– Как Вы считаете, что необходимо сделать для ускорения темпов реализации приоритетного национального проекта «Доступное и комфортное жилье – гражданам России»?**

– Я уже говорил, что в каждом муниципальном образовании требуется развить рынок предоставления под жилищную застройку земельных участков, обеспеченных градостроительной документацией и инфраструктурой. Федеральными органами власти пересмотрена схема государственной поддержки обеспечения земельных участков под жилищное строительство объектами коммунальной инфраструктуры, что позволит инвесторам участвовать в реализации проекта. Но нужны реальные средства для этой схемы. Необходимо рассмотреть возможность оказания поддержки со стороны федерального бюджета при обеспечении территорий комплексной жилой застройкой дорожно-транспортной инфраструктурой.

Сегодня следует пересмотреть подход к определению нормативной стоимости квадратного метра, от которой зависят размеры начисляемых субсидий по жилищным сертификатам гражданам, отнесенным к различным категориям, с тем чтобы эта стоимость отражала реальные цены на рынке и государственная поддержка была действенной. При этом необходимо активизировать механизм ипотечного жилищного кредитования.

Учитывая, что одним из важнейших

вопросов обеспечения комфортного проживания граждан является привлечение существующего жилищного фонда в соответствие с параметрами такого проживания, необходимо предусмотреть комплекс мероприятий по капитальному ремонту, модернизации и реконструкции жилых домов и создать соответствующие механизмы государственной поддержки данного направления.

Практика показала, что при модернизации и строительстве новых производственных объектов стройиндустрии следует применять механизм компенсации процентных ставок, уже использовавшихся в АПК, что дало серьезный толчок к развитию. А ввозные пошлины на современное зарубежное оборудование для производства строительных материалов нужно снижать. Одним словом, впереди огромный объем работы, и он коснется всех без исключения уровней власти.





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

# КЛАСТЕР – ОАО «КАМАЗ»

*Сегодня много говорят о роли кластеров как о перспективном направлении высокопроизводительной, конкурентоспособной экономики, о необходимости взаимодействия власти и бизнеса в контексте кластерной стратегии, о деятельности кластеров, все в большей степени берущих на себя роль локомотивов современной экономики.*

**Ф**ОРМИРОВАНИЕ и развитие региональных кластеров оценивается как важное конкурентное преимущество современной экономики, обеспечивающее реальный синергический эффект. Это тем важнее, что в современной экономике конкурируют уже не отдельные предприятия и холдинги – конкурируют кластеры.

Кластер – это научно-технический комплекс, объединяющий группу предприятий, которые вносят свой вклад в развитие целого сектора экономики. Объединение предприятий в промышленные кластеры позволяет добивать

ся повышения качества производимой продукции и увеличения конкурентоспособности региона в целом.

Уже сейчас можно говорить о формировании автомобилестроительного кластера Республики Татарстан, основными точками роста которого являются ОАО «КАМАЗ», ОАО «ЗМА» (Северсталь-Авто) и Особая экономическая зона «Алабуга».

2006 год был самым успешным за все время работы ОАО «КАМАЗ» в рыночных условиях – как по производственным, так и финансово-экономическим показателям. В прошлом году группой



организаций было выпущено товарной продукции на 62 275 млн. рублей, в том числе 43 764 грузовых автомобиля на общую сумму 41 477 млн. рублей. Произведено запасных частей на 7 899 млн. рублей, продукции диверсификации – на 12 899 млн. рублей. Кроме того, более чем на 3 млрд. рублей оказано услуг непромышленного характера.

Чистая прибыль за прошлый год составила 1 018 млн. рублей. Капитализация компании превысила 1,4 млрд. долларов, что в два раза выше среднего уровня 2005 года. Курс акций к концу года составил 1,95 доллара за единицу.

Грамотно построенная ценовая политика и работа всех заводов технологической цепочки позволили удержать ОАО «КАМАЗ» на российском рынке грузовиков и запчастей.

В 2007 году ОАО «КАМАЗ» не собирается сдавать позиции и почивать на лаврах. Согласно бизнес-плану по Республике Татарстан доход от основной деятельности в текущем году должен составить 72 253 млн. рублей. Планируется выпуск 48 000 грузовых автомобилей на общую сумму 48 829 млн. рублей. Будет выпущено запасных частей на 8 321 млн. рублей, продукции диверсификации – на 15 103 млн. рублей. По прогнозам, чистая прибыль в 2007 году составит 3 503 млн. рублей.

Ярким примером развития инвестиционной и инновационной активности автомобилестроительного кластера стала деятельность Правительства Республики Татарстан и ОАО «КАМАЗ» по созданию камского индустриального парка «Мастер», который расположен на базе площадей бывшего завода «Ремдизель» – дочернего предприятия ОАО «КАМАЗ» – и обеспечивает взаимодействие предприятий малого, среднего и крупного бизнеса.

Появление индустриального парка «Мастер» было вызвано необходимостью создания в кратчайшие сроки современного, экономически эффективного производства автокомпонентов, которые невыгодно изготавливать в условиях крупного предприятия. И сейчас 97 предприятий работают на территории парка «Мастер»; 62 предприятия работают с номенклатурой ОАО «КАМАЗ»; 1 490 человек – общая численность работающих; 1 358 млн. рублей в год – суммарный оборот предприятий, арендующих производственные площади.

Инновационная особенность данного проекта заключается в уникальности

объединения интересов бизнес-структур, руководства города и республики. Для ОАО «КАМАЗ» выгода выражается в передаче непрофильных активов, в поддержке процессов гибкого производства, возможности концентрации инвестиционных ресурсов на ключевых продуктах, апробации технических решений при освоении новой продукции, снижении себестоимости компонентной базы



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



автомобиля, контроле над качеством комплектующих. Для предприятий-участников – в получении крупных долгосрочных заказов, гибких условий аренды, снижении издержек по производству и продажам продукции. Для города и республики успешная деятельность индустриального парка «Мастер» гарантирует появление новых рабочих мест и легализацию части «серого» рынка труда и зарплат. Кроме того, предприниматели, которые переносят свои производственные линии в технопарк из соседних регионов, также создают новые рабочие места, и налоговые платежи поступают в городской и республиканский бюджеты.

# ЦЕНТР СОВРЕМЕННОЙ

**Главная задача Межрегионального клинико-диагностического центра (МКДЦ) – повышение качества жизни пациентов с заболеваниями сердечно-сосудистой системы. Имеющиеся в МКДЦ мощности позволяют проводить до 6,5 тысячи операций в год. Более половины оперативных вмешательств составляют высокотехнологичные операции на сердце, головном мозге и сосудах.**

**Н**А СТРОИТЕЛЬСТВО и оснащение крупнейшего в Поволжье специализированного медицинского центра было направлено 1,8 млрд. рублей. Ввод в действие комплексов центра осуществлялся в три этапа: диагностический – в 1999 году, терапевтический – в 2004 году и хирургический – в 2006 году.

МКДЦ – это новые стандарты безопасности для пациентов и персонала, минимизация риска послеоперационных осложнений. С момента открытия первых диагностических отделений в 1999 году центр успел завоевать репутацию одного из лучших медицинских учреждений региона в области медицинской визуализации. Здесь реализован комплексный под-

ход к оснащению медицинским оборудованием, установлены магнитно-резонансный томограф, компьютерный томограф, ангиографические системы, гамма-камера, ультразвуковые системы экспертного класса. Цифровые системы подключены через единую сеть к электронному архиву, что позволяет наладить оперативный обмен данными исследований между специалистами разного профиля для быстрой и точной постановки диагноза.

Межрегиональный клинико-диагностический центр – единственное учреждение здравоохранения в Республике Татарстан, где современные технологии внедрены в повседневную клиническую практику: создана элек-



# МЕДИЦИНЫ

тронная история болезни пациента, с 2002 года работает телемедицинский центр.

Приоритетом развития МКДЦ, созданного на базе богатой традициями казанской медицинской школы, является систематическое обучение и повышение квалификации персонала. Здесь работают 30 кандидатов медицинских наук, 35 врачей высшей категории, 6 заслуженных врачей Республики Татарстан. Сотрудники большинства отделений совмещают практическую работу с преподавательской деятельностью на кафедрах Казанской медицинской академии, медицинского университета.

Разработанная и поддержанная правительством республики программа развития хирургических направлений МКДЦ на 2006–2007 годы, которая предусматривает посещение центра ведущими специалистами России, Европы и США в области кардиохирургии, нейрохирургии, сосудистой и абдоминальной хирургии и проведение ими показательных операций. Целью программы является получение специалистами МКДЦ практических навыков, совершенствование хирургической техники и создание международной партнерской сети для дальнейшей совместной деятельности в Татарстане и за рубежом в области хирургического лечения, специализации врачебного персонала и научных разработок. В числе участников программы такие знаменитые специалисты, как академик РАМН, профессор Р.С. Акчуринов, главный нейрохирург Москвы профессор В.В. Крылов, директор кардиоцентра (г. Берлин) профессор, доктор медицины Роланд Хетцер (Roland Hetzer), главный сосудистый хирург США профессор Энрико Ашер (Enrico Ascher), и другие.

Одной из задач Межрегионального клинико-диагностического центра на ближайшую перспективу является интеграция в научно-исследователь-

скую деятельность, реализация совместных исследовательских проектов с кафедрами Казанского университета, ведущими российскими и европейскими научно-исследовательскими институтами по исследованию заболеваний соединительной ткани и развития атеросклероза и его генетической предрасположенности. Как сказал генеральный директор МКДЦ Рустем Хайруллин, «интеграция в научно-исследовательскую деятельность необходима, чтобы оставаться на пике развития медицинских технологий».





РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН



**Ренат Накифович ВАЛИУЛЛИН,**  
первый заместитель председателя  
Исполкома Всемирного конгресса татар

# РАДЫ ДОБРЫМ

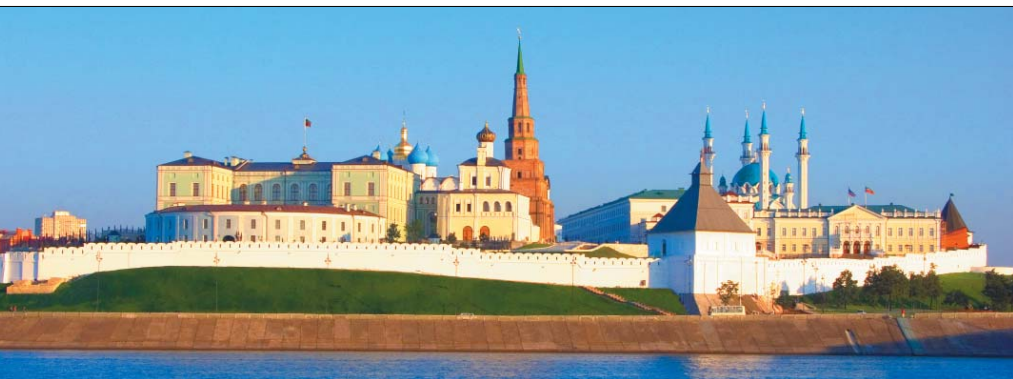
*Говоря о туризме, мы часто подразумеваем поездку за границу. Но с каждым годом все больше людей интересуются историей и культурой своего края. Татарстан здесь не исключение. Более того, Всемирным конгрессом татар уже ведется определенная работа в данном направлении. Что она собой представляет и каковы перспективы? На эти вопросы отвечает первый заместитель председателя Исполкома Всемирного конгресса татар Ренат Накифович ВАЛИУЛЛИН.*

**– Ренат Накифович, что побудило Исполком Всемирного конгресса татар обратить внимание на сферу туризма?**

– Все началось в 2002 году, после III курултая Всемирного конгресса татар (ВКТ). Осенью был составлен спе-

циальный план, а уже 5 декабря мы приняли первых туристов – 16 человек из Саратовской области. С тех пор ежемесячно встречаем и размещаем по три–четыре группы из разных регионов. Люди приезжают к нам, чтобы поближе познакомиться с Казанью, особенно после 1000-летия нашей столицы. Как оказалось, многим татарам, проживающим вне Татарстана, хочется прикоснуться к своим историческим корням.

Сегодня можно сказать, что благодаря Исполкому осуществилась мечта у 2 тысяч туристов из 60 регионов. По программе этнотуризма ВКТ мы и в дальнейшем намерены расширять деятельность в этом направлении. Безусловно, что работа эта непростая, есть проблемы, связанные с размещением гостей, организацией экскурсий и расходами на дорогу, но все это решается.



РЕСПУБЛИКА  
ТАТАРСТАН

**– Есть страны, которые живут за счет туризма. Имеет ли Исполком прибыль от этой деятельности?**

– Наша программа направлена на развитие этнотуризма. Мы работаем с теми, кто интересуется историей Татарстана или хочет узнать, как живет республика сегодня. К нам в основном едут татары. В организации поездок им помогают местные татарские общественные организации. В свою очередь, мы получаем от них заявки, которые стараемся реализовать. Но в отличие от зарубежных бизнесменов Исполком ВКТ не ставит

иностранные туристы интересуются татарскими деревнями, современным бытом народа, просят показать им сенокос, скачки на Сабантуе, поход в лес по ягоды. Их везем в Заказанье, в знаменитую деревню Альдермыш, Пестречинский, Атнинский и Зеленодольский районы.

В связи с намечающимся 1000-летним юбилеем Елабуги планируется открытие там туристического центра. Можно сказать, что на мочегуй туристической реке по Татарстану лед тронулся. Мы рады добрым гостям и готовы сотрудничать со всеми.

# ГОСТЯМ

цели заработать на этом. Более того, мы обеспечиваем наших этнотуристов бесплатными услугами, предоставляя экскурсовода и транспорт. Помогаем с размещением в менее дорогих, но комфортабельных гостиницах. А расходы бывают немалые. Так, к нам приезжали группы из Турции, Румынии. Правда, их поездки финансировали свои татарские бизнесмены и организации.

А в целом контингент туристов самый разнообразный из Самары, Москвы, Петербурга и других городов. Чаще всего приезжают учителя и учащиеся. И в каждом конкретном случае туристические программы и маршруты составлялись и составляются с учетом интересов состава группы. Например, для учащихся школ в программе экскурсии посещение татарских гимназий в Казани и близлежащих районах. Казанский Кремль, башня Сююмбике, мечеть Кул-Шариф – вот основные пункты большинства экскурсий.

**– Туристические маршруты, наверное, не ограничиваются только столицей. В Татарстане много и других мест, которые привлекают мусульман из других регионов, например, города Билярск, Булгар...**

– Действительно, у нас много прекрасных мест, о которых можно рассказывать с гордостью. Не случайно много желающих побывать в Арском районе, в знаменитом Кырлае, воспомет Габдуллой Тукаем, в музее Гаяза Исхаки в Чистопольском районе...





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >