



**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
И ПОМОЩИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

МОСКВА · 2006

"КРУГЛЫЙ СТОЛ"
Совета Федерации

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
И ПОМОЩИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 ноября 2005 года

ИЗДАНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

ПОД ОБЩЕЙ РЕДАКЦИЕЙ:

- Е.А. Елисеева** — доктора экономических наук, профессора
- Ю.Я. Ковалева** — члена Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству
- М.Н. Умарова** — кандидата юридических наук
- А.И. Осадчих** — заместителя председателя Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации
- В.Н. Медведевой** — руководителя аппарата Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству
- В.А. Антиповой** — ответственного секретаря Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству
- И.Н. Чернушкина** — помощника члена Совета Федерации
- А.В. Тевиса** — члена экспертно-консультационного совета Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО
ЧЛЕНА ВРЕМЕННОЙ КОМИССИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ ТЕХНИЧЕСКОМУ И ГУМАНИТАРНОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ
М.Н. УМАРОВА**

Уважаемые участники совещания! Дамы и господа! На заседании "круглого стола" мы затронем исключительно важную тему — гуманитарная помощь.

Гуманитарная помощь является составной частью общей системы внешнего содействия Российской Федерации. Наряду с технической и финансовой безвозмездной помощью она играет исключительную роль — компенсация странам с переходной экономикой неспособности их правительств в трудное, кризисное время обеспечивать население всем необходимым для поддержания жизнедеятельности. Для нашего Правительства гуманитарная помощь являлась и является существенной составляющей покрытия дефицита бюджета в социальной сфере.

По оценкам экспертов, Россия может получать от донорских организаций ежегодно в виде безвозмездной помощи до 200—300 млн. долларов. Безусловно, для многих такой фактор является неприемлемым: как это так — такая держава, как Россия, и нуждается в помощи! Мы сами можем справиться с нашими проблемами... Стыдно просить и получать... Именно поэтому в наших министерствах, иных правительственных учреждениях к гуманитарной помощи относятся как к чему-то второстепенному. В то же время другие придерживаются точки зрения, что коль уж Правительство не способно организовать помощь определенным слоям населения, то необходимо работать с теми, кто это может сделать. Два полярных мнения. Где же истина? Как всегда, посередине! Нельзя стесняться гуманитарной помощи, она необходима, объективно направлена на человека, а не осуществляется только ради сохранения лица государства. Конечно, можно говорить, что мы сильны, что мы сами все сможем, но люди-то будут страдать, а мы будем стесняться говорить, что не можем ничего сделать в силу ряда объективных (или иных) причин. Никто не говорит о лице государства, когда видит страдания и нуждающихся. Гуманитарная помощь идет конкретно, от сердца, и мы не должны воспринимать это как унижение.

Особенно важно понять реалии, сопровождающие предоставление гуманитарной помощи в настоящее время.

В эпоху терроризма, массового характера его жертв гуманитарная помощь принимает новый характер и все больше должна рассматриваться с новых позиций: оперативность, минимум административных и иных барьеров, слаженность в работе ее субъектов, четкая координация между властью, "донором" и получателем.

Вопросы организации контроля при осуществлении гуманитарных акций также остаются одними из важных и требующих внимания Правительства, представительных органов и общественности.

По причинам исторического, экономического и культурного характера существующие системы внешнего содействия нуждающимся странам значительно отлича-

ются друг от друга. Тем не менее в любой такой системе есть общие элементы, без которых эта система неработоспособна. Общими являются и некоторые проблемы, многие из которых имеют специфический для каждой конкретной страны характер. На нашем "круглом столе" мы должны выделить и проанализировать такие проблемы. Однако их решение для любой из систем внешнего содействия зависит прежде всего от воли и желания правительства страны-"реципиента" и законодательного климата в ней. Важно на нашем заседании дать объективную оценку этим параметрам для Российской Федерации.

Временная комиссия Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству (далее — Временная комиссия) создана 14 ноября 1996 года постановлением Совета Федерации № 374-СФ в целях координации и решения проблем технического и гуманитарного сотрудничества с зарубежными странами. Инициатива создания принадлежала ряду сенаторов, которые были обеспокоены ситуацией, сложившейся с зарубежной помощью, предназначенной для содействия российским экономическим реформам. Инициатива нашла поддержку во многих комитетах, и в первую очередь в Комитете Совета Федерации по международным делам. Учитывая, что основу гуманитарной помощи составляют продовольственные поставки, Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике уделяет этому особое внимание и осуществляет координацию. В то же время вопросы социального плана не остаются без внимания и координируются соответствующим комитетом верхней палаты Федерального Собрания. Таким образом, уникальной стороной деятельности Временной комиссии является то, что в ней работают представители практически всех отраслевых и иных комитетов и комиссий Совета Федерации и каждый из них вносит свою лепту в работу комиссии, что позволяет более полно учитывать современное социально-экономическое развитие страны, общества, уровень жизни населения различных субъектов Российской Федерации.

Временная комиссия призвана оказывать содействие Правительству Российской Федерации, федеральным и региональным органам государственной власти в создании в стране благоприятного законодательного поля в сфере технического и гуманитарного сотрудничества, благотворительных акций, безвозмездной технической и финансовой помощи (предоставление грантов). Деятельность Временной комиссии по указанным направлениям предполагает также взаимодействие с национальными и международными организациями и компаниями по вопросам их эффективного содействия экономическим реформам на федеральном и региональном уровнях.

Новым в работе Временной комиссии является то, что она наряду с другими федеральными учреждениями стала выступать в роли координатора — бенефициара ряда программ и проектов как гуманитарной, так и технической помощи, привлекая и направляя эту помощь на конкретные целевые группы, на решение конкретных проблем экономического и социального развития регионов России. Данный факт является признанием членами международного донорского сообщества квалифицированного состава Временной комиссии, а также окружающих его профессионалов.

Наша комиссия представляет законодательную власть, которая в силу специфики российского политического устройства особенно прочно связана с субъектами Российской Федерации. Вместе с тем мы не можем признать, что вся эта система работает максимально эффективно: не все благополучно с нашим законодательством в сфере безвозмездной помощи, нет четко работающего механизма возвращения НДС, о чем нам прямо говорят наши зарубежные партнеры. Существует огромное

количество нормативно-правовых документов, положений, инструкций, что создает путаницу и определенные барьеры для оперативного реагирования на нужды населения. Недостаточный контроль за распределением гуманитарной помощи и как следствие — поступление товаров и продуктов не по назначению остаются предметом постоянной критики в прессе и среди населения.

Это лишь верхний пласт проблем, которые названы выше. Совещание должно дать им оценку и проанализировать причины этих и других проблем, с которыми сталкиваются в России "операторы" процесса привлечения и использования безвозмездной помощи.

Предложения Временной комиссии по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству направлены на консолидацию усилий Правительства Российской Федерации, регионов и международного донорского сообщества, на создание Форума гуманитарных организаций для России, привлечение национальных и международных экспертов для более тщательного анализа существующей системы внешнего содействия и разработки новых элементов национальной концепции привлечения и использования внешнего содействия Российской Федерации с учетом современных реалий, сложившихся как на федеральном, так и на региональном уровнях.

СТЕНОГРАММА
заседания "круглого стола" на тему
"Об организации гуманитарного сотрудничества и помощи
в Российской Федерации"

Ю.Я. Ковалев, член Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству.

Слово предоставляется ответственному секретарю Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации Михаилу Константиновичу Титову.

М.К. Титов. Добрый день, уважаемые друзья, уважаемые участники "круглого стола"! Я планировал выступить в конце заседания, но раз мне предоставляют возможность выступить в самом начале, кто же от этого откажется?! Спасибо большое.

Я хотел бы заострить ваше внимание на нескольких вопросах. Постараюсь уложиться в отведенное мне время, но если не хватит, попрошу дополнительного, потому что планировал я выступить по одному вопросу, а сейчас решил выступить по иному вопросу.

Итак, уже звучали слова о недостаточности нормативной базы, которая позволила бы грузополучателям эффективно работать и получать гуманитарную помощь. Думаю, что это верно: нормативная база всегда нуждается в совершенствовании. Тем не менее нормативная база создана и позволяет эффективно заниматься гуманитарной помощью. И за это огромное спасибо Федеральному Собранию — Совету Федерации, Государственной Думе.

Есть основополагающий Федеральный закон № 95 о безвозмездной помощи, который определил все основные положения, а также кто, когда, как и от чего освобождается и что для этого нужно сделать. В целях реализации этого закона изданы постановления Правительства, разъясняющие, как непосредственно на местах можно реализовать этот закон и получить освобождение практически от всех платежей. Таможенные платежи на гуманитарную помощь (таможенная пошлина, таможенный тариф, сбор за таможенное оформление) платить не надо. От уплаты НДС освобождается получатель, который доставляет и раздает гуманитарную помощь.

Для координации всех усилий создана правительственная комиссия, в которую входит 31 представитель почти от всех органов исполнительной власти, два представителя от Совета Федерации. То есть осуществляется тесная связь органов исполнительной власти и законодательных собраний, представительных органов. Поэтому высказывание о том, что у нас нет правовой базы, касающейся гуманитарной помощи, неверно. Конечно, ее надо совершенствовать, тут вопросов нет.

О Рекомендациях. Начинаются они с того, что в последние годы произошли принципиальные изменения, которые оказали влияние на работу национальных и иностранных организаций, оказывающих гуманитарную помощь российскому населению.

Я работаю в этой области не первый год и должен сказать, что, к сожалению, не заметил таких кардинальных изменений. Ничего в последнее время не изменилось — ни законодательная база, ни отношение государственных органов к этой

проблеме, ни обстановка в стране. Поэтому говорить, что что-то изменилось и нам срочно надо на это реагировать, я бы не стал, а обратил бы внимание на то, что все идет своим чередом. Ведь я уже говорил, что законодательная база позволяет работать.

Далее. Меня удивило, что как о достижении говорят о Форуме гуманитарных организаций для России в целях привлечения национальных и международных проектов. Над этой проблемой, конечно же, предстоит работать, и здесь свою организующую роль мог бы сыграть Совет Федерации. На базе комиссии, которая есть в Совете Федерации, можно создать ядро, которое объединило бы усилия общественных организаций, и тогда со спокойной совестью можно было бы назвать это форумом. Тем более что нет никакой национальной системы привлечения и использования гуманитарной помощи. Такой системы и быть не может: Россия — не страна с гуманитарной катастрофой, какие-то катаклизмы в стране не происходили. Кстати, было отмечено, что Россия — достаточно самостоятельная страна с крепкой экономикой, входящая в восьмерку высокоразвитых стран. Поэтому говорить о том, что надо создавать национальную систему привлечения гуманитарной помощи, на мой взгляд, было бы неправильно...

Далее. Нет, к сожалению, понятийного аппарата для гуманитарной помощи. Вот где поле для работы огромное.

Есть в понятийном аппарате понятие гуманитарной помощи — юридическое, бытовое и научное. Естественно, они все разные. Вообще-то хотя бы в одном законе юридический понятийный аппарат должен быть единым, юристы должны говорить на одном языке. Но, как это ни печально, в разных законах понятие "международная гуманитарная помощь" толкуется совершенно по-разному.

Безвозмездная помощь состоит из помощи гуманитарной и технической. Никто не знает, что такое "техническая помощь". Нет ни определения этого, ни подхода к такому понятию. Вот здесь, наверное, представители научных кругов, те, кто здесь собрались, могли бы поработать и привести это к одному знаменателю. В научных кругах прежде всего определяются с понятийным аппаратом, любая диссертация с этого начинается, любое выступление научного деятеля, работника и так далее.

Хотел бы, чтобы все знали, что такое гуманитарная и безвозмездная помощь, потому что сейчас начнутся выступления и, насколько не сомневаюсь, будет большая путаница.

Так вот, законом определено (прозвучит немного странно из моих уст, но тем не менее): безвозмездная помощь — это только то, на что есть удостоверение комиссии при Правительстве Российской Федерации. Все остальное — тысячу раз бесплатное, тысячу раз безвозмездное и так далее — до тех пор, пока нет удостоверения, не безвозмездное. Какая-то помощь, неизвестно какая...

Точно так же и гуманитарная: да, мы привезли гуманитарную помощь, давайте быстро проведем ее таможенное оформление. Таможенники: нет, она не гуманитарная. — Да почему же? Нам ее бесплатно дали, мы ее инвалидам будем распределять. — Не гуманитарная. — Почему? — Смотри закон. — А, на нее нет удостоверения. Значит, какая угодно, кроме гуманитарной. И так далее... То есть это юридическое понятие. И вроде бы всем понятно, что такое гуманитарная помощь, а в юридическом плане — нет, она не гуманитарная.

Далее (я иду по Рекомендациям, конечно): несовершенство существующей правовой базы и множественность правовых актов, отсутствие необходимых механизмов применения существующих законов. Мешает тут множественность. Я в начале выступления как раз сказал, что существующая правовая база позволяет работать. Это положение я не расценивал бы как недостаток. А множество правовых актов (у нас всего, кстати, один закон, а остальные правовые акты — инструкции Тамо-

женного комитета, других органов исполнительной власти) только дополняют закон и не противоречат ему. Уже на протяжении длительного времени мы работаем и видим, что, конечно, их можно совершенствовать, но тем не менее они работают в рамках законов и постановлений Правительства Российской Федерации и не мешают, а как раз помогают. Недостаток — отсутствие эффективного государственного регулирования вопросов иностранной безвозмездной помощи, и, в частности, отсутствие документов на уровне Правительства, которые бы четко определяли географическую привязку, а также заинтересованность государства в этой сфере. Думаю, что это положение тоже неверно, и вот почему. Государство не может определить четкую географическую привязку, сказать, что надо гуманитарную помощь куда-то везти, определив это нормативным актом. Более того, если случаются какие-то беды, катастрофы, несчастья, то государство реагирует на это незамедлительно. Например, случилось наводнение в Якутии — тут же вышло постановление о ликвидации последствий стихийного бедствия. Случился теракт в Беслане — тут же было подготовлено распоряжение, направленное на ликвидацию последствий теракта. Сейчас несчастье в Нальчике — тут же Правительство отреагировало: издано распоряжение, которое тоже было направлено на ликвидацию последствий...

Более того, существует целый ряд постановлений Правительства (в том числе и 701-е, и так далее), которые регламентируют работу МЧС, связанную с этим направлением деятельности. Сейчас создается сайт нашей комиссии, где эта информация будет отражаться в полном объеме, конкретно, после каждого заседания комиссии по каждому принимаемому решению. То есть можно будет отследить с помощью этого сайта в Интернете, какой грузополучатель какой груз в каком объеме получил, то есть это будет не только статистика, а доступная текущая информация.

Готов принять участие в доработке резолюции.

Ю.Я. Ковалев. Спасибо, Михаил Константинович.

Слово — заместителю директора Департамента развития социальной защиты Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации Андрею Михайловичу Панову.

А.М. Панов. Думаю, Михаил Константинович как ответственный секретарь комиссии ряд вопросов уже обозначил и информацию участникам "круглого стола" дал. Со своей стороны я хотел бы с учетом того, что два первых выступления должны содержать более детальную информацию о деятельности комиссии, о том, какие проблемы решает и что конкретно было сделано, кратко остановиться на вопросах работы комиссии в части гуманитарной помощи и, может быть, немного — технической.

Комиссия работает достаточно интенсивно, почти каждый месяц проводятся заседания. На каждом из них рассматривается достаточно большой объем вопросов, связанных с обращениями по признанию тех или иных товаров, средств, работ, услуг гуманитарной или технической помощью. Только за первое полугодие этого года было рассмотрено 220 таких обращений. Из них практически по 70 процентам обращений были приняты положительные решения, и в 35 субъектов Российской Федерации, а также в адрес МЧС России были направлены гуманитарные грузы весом свыше 3,8 тыс. тонн на сумму более 14 млн. евро из 21 страны-"донора" и двух структурных подразделений ООН. При этом надо заметить, что большинство положительных решений принимается по проектам, которые адресованы непосредственно по обращениям получателей гуманитарной помощи.

Наверное, всем интересно было бы узнать, что наиболее активно гуманитарная помощь поступает в Россию из Швейцарии — 53 процента всех товаров, работ, средств и услуг, из Соединенных Штатов Америки — 15 процентов, из структурных подразделений ООН — 9 процентов, из Германии — 7 процентов, из Великобрита-

нии — 5 процентов. Что касается весовых параметров, то здесь лидирует ООН, которая направляет непосредственно гуманитарные грузы (в большей степени это продовольствие, медикаменты, одежда и так далее) по весу до 75 процентов общего объема. Далее — Германия (13 процентов), 3 процента — Финляндия и США — 2 процента.

Также, наверное, любопытно, что наиболее часто гуманитарные грузы поступали в адрес МЧС России для населения Северного Кавказа и через МЧС туда доставлялись. Наиболее активную гуманитарную помощь получали также Республика Карелия, Мурманская, Псковская, Смоленская и Ярославская области, Москва, Санкт-Петербург. Это объясняется прежде всего тем, что в данных регионах (не то чтобы они, предположим, испытывали большие трудности, чем другие регионы, особенно Москва, скажем) налажены прочные двусторонние связи с указанными зарубежными "донорами".

Михаил Константинович Титов совершенно верно отметил, что этот процесс регулируется не Правительством Российской Федерации, а непосредственно зарубежными "донорами", которые имеют прямые связи с потребителями, просителями, "реципиентами" из России и соответственно принимают решение, кому эту помощь в первую очередь оказать.

По процедуре это выглядит так: традиционно зарегистрированные в Москве юридические лица обращаются в комиссию с просьбой подтвердить принадлежность к гуманитарной помощи тех средств и товаров, которые предназначены для распределения в других субъектах Российской Федерации, и до 80 процентов положительных решений принято именно по Москве.

В Москве же в основном распределялись дорогостоящие лекарства (скажем, препарат гливек стоимостью 5,8 млн. долларов, что составляло почти 98 процентов стоимости всей гуманитарной помощи по Москве). Поступает эта помощь также в крупные медицинские центры, оказывающие помощь населению не только Москвы, но и всей Российской Федерации.

И важно отметить, что получателями гуманитарной помощи сегодня в большинстве случаев являются российские государственные и муниципальные организации и учреждения (около 90 процентов). На долю религиозных и общественных организаций приходится чуть более 8 процентов гуманитарной помощи.

Хотел бы подчеркнуть также, что наиболее крупными проектами, которые были рассмотрены на заседании комиссии, являлись проекты помощи, направленные в адрес Гематологического научного центра Российской академии медицинских наук. Тот самый препарат гливек, о котором мы уже говорили, направлен через МЧС России, через Российское представительство Всемирной продовольственной организации, 2 с лишним миллиона евро, 3 тыс. тонн; Московский областной перинатальный центр — медицинское оборудование из США на сумму более 1,2 млн. долларов; благотворительный фонд "Открытое сердце", Москва — одежда, обувь, постельные принадлежности из Великобритании. Этот фонд занимается помощью жителям Краснодарского края, Омской, Тамбовской, Оренбургской областей (свыше 900 тыс. евро). Тамбовский областной противотуберкулезный диспансер получил из США лекарственные средства на сумму почти 500 тыс. долларов и так далее. То есть значительное количество организаций — и государственных, как я сказал, и негосударственных — получили помощь, которая пошла на нужды населения Российской Федерации.

Что касается прогноза на 2005 год в целом, то мы ожидаем, что показатели 2004 года будут превышены примерно в 1,8 раза — это по стоимости. По весу они, по прогнозам, сократятся почти в полтора раза. Это связано с тем, что (как совершенно правильно было замечено) Российская Федерация в большей степени нуждается не в

товарах первой необходимости (это только в случае кризисных ситуаций), а более в финансовых средствах, которые идут на реализацию различного рода социально значимых проектов.

В заключение я хотел бы отметить, что значительная часть вопросов, которые рассматривает комиссия, касаются не только этих гуманитарных грузов, но и так называемой технической помощи. Действительно, однозначного определения пока нет. Но если оценивать содержание этой помощи, то это, конечно, помощь прежде всего финансовая. То есть речь идет о том, что целый ряд зарубежных грантодающих организаций-"доноров" (прежде всего это Агентство США по международному развитию, Европейская комиссия, Комиссия Европейских сообществ, британские благотворительные организации Ю-Эс Ай-Ди и так далее) выделяют гранты для российских, как правило, некоммерческих организаций. Например, Фонд независимого радиовещания получил грант на 1,2 млн. долларов от Агентства США по международному развитию на реализацию проекта "Независимое радиовещание". Это поддержка независимых радиовещательных некоммерческих организаций в разных регионах России. Фонд развития информационной политики получил также большой грант на поддержку региональных СМИ, на организацию диалога между властью и обществом как основы демократизации общества. Организация инвалидов "Перспектива" получила хороший грант (почти в 1 млн. долларов) на проект "Юридическая защита прав инвалидов в России, доступность образования для инвалидов", и так далее.

Таких проектов достаточно много, и комиссия очень внимательно оценивает их социальную значимость, следит, чтобы организации-получатели подтверждали свою состоятельность, имели бы хорошую репутацию, опыт реализации подобных проектов, поддержку государственных органов, сотрудничали бы с ними. Как нам кажется, это очень перспективное направление развития деятельности комиссии и в целом работы по оказанию России гуманитарной и технической помощи. Чем больше Россия будет получать подобного рода грантов, тем крепче, как нам представляется, будут институты гражданского общества, если, конечно, они не выполняют чьи-то социальные заказы. За этим мы тоже следим — естественно, речь идет о поддержке тех организаций, которые действуют в рамках Конституции, в рамках законности и используют поддержку зарубежных стран на благо России, прежде всего на благо наших граждан.

Ю.Я. Ковалев. Спасибо, Андрей Михайлович.

Позвольте предоставить слово Тихону Анатольевичу Баздыреву, советнику МЧС России.

Т.А. Баздырев. Уважаемый председательствующий, уважаемые коллеги! Я постараюсь выйти из той "колеи", в которую мы сейчас вошли, и попытаюсь изменить точку зрения тех, кто считает, что стыдно просить и получать гуманитарную помощь.

Дело в том, что Россия, как вам известно, не только получает гуманитарную помощь — она ее еще и оказывает, и оказывает достаточно эффективно. Россия вообще способна в течение нескольких часов отреагировать на чрезвычайную ситуацию в любой точке мира, что и делается регулярно. В рамках этой деятельности идут, разумеется, и спасательные работы, и медицинское обеспечение, то есть в зоны бедствия выдвигаются мобильные госпитали с персоналом и оказывается гуманитарная помощь. (Если позволите, я буду использовать термин "гуманитарная помощь", поскольку ФЗ № 95 регламентирует работу с поступающей зарубежной гуманитарной помощью и грузами, которые идут в Россию, то есть термин "гуманитарная помощь" вполне корректен.)

Примером может служить гуманитарная операция "Большая Юго-Восточная Азия" на рубеже 2004—2005 годов, когда ряду стран была оказана значительная по-

мощь. Выезжали спасатели, работали 2 мобильных госпиталя, 2 госпиталя МЧС России и полевой госпиталь Минобороны. Была очень большая поставка гуманитарных грузов, был налажен воздушный мост, было осуществлено 23 самолетовылета в страны Юго-Восточной Азии. Кроме того, по воде, морским транспортом была осуществлена поставка в Индонезию 20 тыс. тонн пшеницы.

В целом российский вклад в оказание помощи Юго-Восточной Азии в результате этой операции оценивается примерно в 30 млн. долларов (с учетом затрат России на перелеты и на работу спасателей и медиков за рубежом).

Последняя операция, в которой Россия приняла активное участие, — это работа в Пакистане (работали госпиталь и группа спасателей, было 3 самолета с грузами гуманитарной помощи).

Кроме того, в 2005 году была оказана гуманитарная помощь также Киргизии, Таджикистану, США и Болгарии. Они пострадали от чрезвычайных ситуаций различного характера. Доставлено 20,38 тыс. тонн гуманитарных грузов первой необходимости, из них 20 тысяч — это пшеница для Индонезии. С 1993 года осуществлено около 140 гуманитарных операций, доставлено около 100 тыс. тонн гуманитарной помощи.

При этом трудностей с законодательной базой МЧС России не испытывает, но из-за того, что в прошлом году прошла реорганизация федеральных органов исполнительной власти, сейчас корректируется постановление Правительства Российской Федерации, которое регламентирует порядок организации помощи иностранным государствам в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Эта работа на данный момент проводится, и ряд федеральных органов исполнительной власти, возможно, сейчас рассматривают проекты актов о внесении изменений.

Теперь, если позволите, — о проблемах, с которыми МЧС России сталкивается при приеме иностранной гуманитарной помощи, в частности, о гуманитарной помощи, которая идет из-за рубежа в Северо-Кавказский регион. В этом году получено 19 грузов помощи; вес их составил 1700 тонн, стоимость — 900 тыс. евро. Это меньше, чем в прошлом году (в прошлом году было 16 грузов, 11,9 тыс. тонн, стоимость — 4 млн. евро). Снижение объемов более чем явное. С нашей точки зрения, это связано с тем, что на протяжении ряда лет, как уже ранее было сказано, главный поставщик помощи в Северо-Кавказский регион — это Организация Объединенных Наций, и, как правило, Всемирная продовольственная программа ООН доставляет продовольствие в Чечню и Ингушетию. Сейчас она старается в соответствии с рекомендациями Минсельхоза России переориентироваться с поставок помощи продовольствия из-за рубежа на закупку продовольствия в России, то есть на деньги от зарубежных доноров ВПП ООН закупает (как правило, в Ставропольском крае) продукты питания и далее осуществляет поставку и распределение их в Чечне и Ингушетию.

Статистика в данном случае — вещь достаточно лукавая, потому что иногда вес и стоимость одного груза могут перекрывать все, что было до него в этом году... Вот, например, в прошлом и позапрошлом году были поставки муки пшеничной (оба раза вес каждого груза составлял 8,5 тыс. тонн, стоимость каждого — около 2,5 млн. евро). Конечно, поступление одного такого груза статистику меняет абсолютно.

Уважаемые коллеги, которые занимаются статистикой, наверное, заметили у меня небольшую ошибку в том плане, что, по статистике комиссии, в Россию должно быть ввезено гораздо больше грузов. Дело в том, что один груз по линии ВПП ООН, который шел из Америки, — это груз пшеничной муки (вес 2,5 тыс. тонн, стоимость его 790 тыс. евро). То есть мы получили 1700 тонн, а только этот груз ООН весом более 2,5 тыс. тонн, по заключению Минсельхоза России, не соответствует российским ГОСТам по содержанию металломагнитной смеси. Сейчас ведется рабо-

та, и мы пытаемся решить, что с этим грузом делать. Использовать его для питания нельзя, поэтому скорее всего он будет вывезен за рубеж.

Проблема такая уже возникала несколько лет назад, тоже по линии Всемирной продовольственной программы (страну, к сожалению, не могу назвать, но возможно, тоже США и тоже была поставка муки с высоким содержанием железа). Причем если использовать неофициальную информацию, ВПП ссылается на то, что мука специально обогащена металлом, в целях профилактики болезней, связанных с недостатком железа в организме. Неофициально нам в Россельхозе сказали, что в этой муке было обнаружено что-то типа стружки, то есть при перемолке жернова, наверное, были слишком мягкие, и, соответственно, мука непригодна.

Объемы грузов уменьшились, но это, к сожалению, не означает, что уменьшились объемы нашей работы. Потому что количество грузов увеличилось. То есть, кроме 19 грузов, прошедших через комиссию и поступивших в Россию, 3 удостоверения комиссии мы скорее всего вернем, потому что, по оперативной информации, поставок грузов в Россию не будет. Это не совсем так. В одном случае груз действительно поступил, но его послали по почте, и в результате льготы, которые предусмотрены нашим законодательством, не использовались, поэтому "донор" просит освободить его от соответствующего контроля. Еще в двух случаях "доноры" отказались от поставок грузов в Россию, потому что очень долго рассматривались документы на грузы.

Почему это происходит? К сожалению или к счастью — тут уже вопрос спорный, — в этом году в шести случаях обращения в МЧС России для последующего обращения в правительственную комиссию были от организации, куда ранее не обращались, то есть нет опыта работы... Если позволите, я приведу один пример. На заседании правительственной комиссии уже обсуждался груз из Германии, который идет по линии правоохранительных общественных организаций в Чечню для распределения среди населения пунктов временного размещения. Поддержана данная акция управлением по делам миграции МВД Чеченской Республики. С июля мы пытаемся корректировать документы, четыре пакета документов рассмотрели, отправили заявителю сообщение, что документ содержит ошибки, перечислили эти ошибки, дали рекомендации, как их устранить. Но одни ошибки устраняются, новые ошибки делаются.

В результате, учитывая, что управление по делам миграции поддержало эту акцию, мы сами план распределения составили, отдали на подпись и надеемся, что на ближайшее заседание комиссии рассмотрение вопроса об этом грузе будет вынесено.

Теперь, если позволите, я расскажу о грузах, которые поступили в Северную Осетию в целях ликвидации последствий теракта в Беслане. Всего поступило 59 гуманитарных грузов. Мы стараемся использовать термин "гуманитарные грузы" в отличие от гуманитарной помощи, потому что не все они прошли через комиссию, но грузы действительно поступили. Мы считаем, что в данном случае термин "гуманитарный груз", а не "гуманитарная помощь", корректен. Из 59 грузов 2 не подлежат таможенному оформлению и еще 8 мы через комиссию не провели, скорее всего они будут проведены. Остальные грузы признаны гуманитарной помощью.

Проблем с этими грузами, к сожалению, было предостаточно. Они поступали в основном без спецификации дарственных, часто грузы вообще были без документов либо документы были на иностранном языке, причем не на английском (с английским мы смогли бы работать) — монгольский, итальянский и так далее. Мы, безусловно, понимаем, что "доноры" старались оказать помощь в минимальные сроки, а получилось, что груз поступил в Россию действительно быстро, экстренно, но, к сожалению, потом пришлось его обрабатывать: составление описи заняло достаточно

долгое время, а пока опись не составлена, разумеется, с грузом работать нельзя, потому что нельзя предложить нуждающимся структурам (больницы, различные организации в Беслане) им пользоваться.

Почти в каждом грузе с лекарствами были препараты, которые не имели российских сертификатов. В России можно использовать только те препараты, на которые есть разрешение. При этом Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации свою работу делало быстро и качественно. Но, к сожалению, работа в Минздраве Северной Осетии несколько затянулась, в результате чего значительная часть грузов отработывалась довольно долго. В результате долгой была и сертификация в Северной Осетии, соответственно отодвигались сроки получения разрешения Минздрава, получения удостоверения комиссии и начала дальнейшей работы.

Определенные сложности мы испытывали при таможенном оформлении грузов. Когда мы получали удостоверение комиссии, разумеется, пытались как можно быстрее завершить таможенное оформление. Поскольку ситуация была экстренная, то под свои гарантии МЧС отдавало грузы Минздраву Северной Осетии, администрации местного самоуправления Правобережного района (это администрация Беслана), чтобы они скорее были доставлены нуждающимся. Потом выяснилось, что для значительного числа грузов необходимо указывать товарные знаки, марки, модели, артикулы, вид упаковки и другие сведения, которые получить практически нереально, когда груз уже распределен.

Еще один нюанс. Грузы были очень "разношерстные". В среднем в один груз входило около 50 наименований (максимально — груз из Греции составляли 593 наименования). Соответственно, каждую позицию надо отработать. Некоторые позиции были представлены в единственном экземпляре, то есть надо было чуть ли не анализ каждой позиции осуществлять. А если документы в одном экземпляре представлены, о каком анализе можно вести речь...

Мы, честно говоря, рассчитывали на помощь таможенных органов при составлении таможенных деклараций. Кроме того что нужно составить опись к каждой позиции, нужно представить код товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности. К сожалению, силами МЧС России сделать это невозможно. Сейчас этим занимается одна брокерская контора, но, к сожалению, темпы работы низки. По нашему убеждению, лучшие специалисты могут находиться, разумеется, только на таможне.

Отрицательную роль играет временный порядок приема иностранной гуманитарной помощи, поступающей в Северо-Кавказский регион. Сейчас получателем грузов выступает МЧС России. В соответствии с поручением республиканской комиссии (она была создана специально для работы по Беслану) распределение осуществляют Минздрав Северной Осетии, администрация местного самоуправления. С нашей точки зрения, если бы получателями были именно Минздрав Северной Осетии и районная администрация, то работа с грузами была бы более оперативной. Отмена временного порядка приема гуманитарной помощи на Северном Кавказе, прием ее на общих условиях позволили бы повысить роль органов государственной власти в субъектах Российской Федерации. Ведь получатели должны отчитываться в распределении помощи, и при этом согласно действующей нормативно-правовой базе, разумеется, координирующая роль остается за правительственной комиссией.

Сейчас в республиканских органах исполнительной власти имеются несоизмеримо более широкие возможности по проведению контроля, чем у подведомственных МЧС России структур. Временный порядок был введен в 1999 году, когда были неприятные, скажем так, события в Чеченской Республике. И целью было обеспечить поставки, потому что фактически тогда в республике не было власти, подотчет-

ной, так сказать, подчиняющейся федеральному центру. Сейчас, с нашей точки зрения, ситуация принципиально изменилась, поэтому МЧС России вносит предложение об отмене этого временного порядка. В ноябре прошлого года правительственная комиссия нас в этом поддержала, также мы получили поддержку МВД, ФСБ, Генштаба, ФТС, Минэкономразвития, Минтранса, ФМС, Росавиации, указанных в поручении Правительства, которое вводило этот временный порядок. Работа несколько застопорилась в связи с тем, что Генштаб счел возможным отменить временный порядок только после того, как пройдут выборы в Чеченской Республике. Выборы пройдут в ближайшие выходные, и на следующей неделе мы планируем обратиться в Правительство с соответствующим предложением.

Когда мы закончим работу с бесланскими грузами, мы рассчитываем, что в первом полугодии (во втором, третьем квартале следующего года) на заседании этой комиссии будем готовы обсудить вопросы и проблемы, которые возникли именно с бесланскими грузами, чтобы проработать механизм получения помощи в случае чрезвычайных ситуаций, в том числе будут сформулированы требования к "донорам", чтобы не было так, как сейчас: груз пришел в Россию, а фактически не может быть использован. К тому же необходимо организовать взаимодействие между разными службами.

И в заключение — небольшая справка. Когда осуществлялись поставки грузов в Америку в связи с наводнением в Новом Орлеане, американской стороной выдвигались очень жесткие требования: без спецификации на английском языке и инструкции для различного рода оборудования грузы не принимались...

Ю.Я. Ковалев. Спасибо. Думаю, мы должны переключить внимание на женщин поскольку идет празднование Дня матери и вчера в связи с этим был прием в Совете Федерации.

Итак, слово предоставляется консультанту отдела нормативно-правового регулирования департамента Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации Ларисе Владимировне Марченковой.

Л.В. Марченкова. Я хочу рассказать только о маленькой части той гуманитарной помощи, которая поступает в Россию, — о лекарственных средствах и изделиях медицинского назначения.

Что касается министерства здравоохранения и социального развития, за 2004 год мы выдали разрешений на ввоз изделий медицинского назначения и лекарственных средств на 20 млн. долларов (лекарственных средств — на 18 млн. долларов). Лекарственные средства составляют 80 процентов всей гуманитарной помощи, поступающей на территорию Российской Федерации. Было сказано о том, что очень большая партия идет в Гематологический научный центр (препарат гливек). Для сведения: одна упаковка этого препарата стоит 2 тыс. долларов, или 81 тыс. рублей. На курс лечения, на месяц, человеку необходимы три такие упаковки. Это лекарственное средство просто жизненно необходимо для людей, которые больны лейкозом. Для них это пока единственное, к сожалению, спасение.

Очень большую помощь получает из Италии Благотворительный фонд гематологии (фактор свертывания крови). На 104 тыс. долларов получено гуманитарной помощи, мы тоже прекрасно знаем, что это необходимые препараты.

Есть, конечно, помощь, которая оказывается более простым препаратом, но она неэффективна.

Вот все, что можно было сказать, сократив...

Ю.Я. Ковалев. Спасибо. Вы претендуете на премию. (*Оживление в зале.*)

Позвольте предоставить слово Сергею Анатольевичу Лаврову, представителю Министерства внутренних дел Российской Федерации.

С.А. Лавров. Уважаемые участники совещания! Как вы понимаете, роль МВД в обсуждаемых вопросах достаточно специфична, поэтому я хотел бы вкратце доложить уважаемому собранию о тех мероприятиях, которые проводит Министерство внутренних дел Российской Федерации по обеспечению сохранности международной технической и гуманитарной помощи в текущем году.

Международная техническая и гуманитарная помощь является важным дополнением в деятельности органов государственной власти по решению вопросов социального и медицинского обеспечения населения. В настоящее время характер поставляемой в Россию гуманитарной помощи значительно изменился. Существенно сократились поставки продовольствия по межправительственным соглашениям, и основная часть гуманитарной помощи, на наш взгляд, направляется по линии различного рода благотворительных организаций, программ и фондов на основе двусторонней связи "донора" и получателя.

Комиссией по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации упоминалось, как сегодня неоднократно принимается решение о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи средств и товаров, ввозимых в Российскую Федерацию. На этой основе выдаются удостоверения, которые предъявляются в налоговые и таможенные органы с целью предоставления установленных законодательством Российской Федерации налоговых и таможенных льгот.

Так, после принятия комиссией решения об исключении из перечня товаров, ввозимых в качестве гуманитарной помощи (ограниченное количество одежды и обуви), объем подобных грузов резко сократился, что в значительной мере улучшило криминогенную обстановку в данной сфере. В соответствии с поручением комиссии Департамента экономической безопасности МВД России с привлечением сил и средств территориальных подразделений по экономическим и налоговым преступлениям организуются и осуществляются проверки целевого использования гуманитарных грузов, выявляются наиболее сомнительные поставки в распределении гуманитарной помощи, которые в последующем берутся на контроль.

При выработке указаний о проведении проверок в регионах Российской Федерации внимание акцентировано на получении гуманитарной помощи конечными получателями и оплате транспортных расходов по ее доставке. Деяния лиц, совершивших преступные посягательства на гуманитарные грузы, в основном квалифицируются по ряду статей: в частности, присвоение — статья 160, мошенничество — 159, причинение имущественного вреда без признаков хищения — статья 165 и ряд других. В течение 2005 года Министерством внутренних дел Российской Федерации принято к исполнению 6 поручений Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации, где обозначен 31 получатель, 24 из них проверены.

Для сравнения: в прошлом году таких поручений было 11, в 2003 — 100 поручений и в 2002 году — 131 поручение; в текущем году — 6. В результате выявлен ряд фактов хищения и использования гуманитарной помощи не по назначению, в том числе и уголовно наказуемые деяния. В текущем году возбуждено 5 уголовных дел, в 2004 — также 5, в 2003 — 12, в 2002 году — 41 уголовное дело. Так, в январе текущего года в ГСУ при ГУВД Воронежской области возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью третьей статьи 159 ("Мошенничество") в отношении руководителя некоммерческой организации "Южный благотворительный фонд", заключившего с госучреждением Областная детская клиническая больница договор на поставку гуманитарной медицинской помощи на сумму 1,255 млн. долларов. В действительности стоимость груза составила 30 тыс. долла-

ров, а разница в стоимости груза руководителем фонда была похищена: 3 млн. рублей расхищены и обналичены, другая часть перечислена на Кипр, в США и так далее.

Настоящее дело проходит следственные действия. В марте 2005 года прокуратурой Москвы возбуждено уголовное дело (также по статье 159, части второй, ("Мошенничество"), в отношении директора российского отделения международной организации "Помощь детям". Руководитель, используя поддельные документы, похитил гуманитарную помощь медицинского назначения на сумму свыше 200 тыс. рублей.

Я хотел бы остановиться на проблемах Беслана, предыдущий выступающий достаточно полно все охарактеризовал, абсолютно правильно все проблемы обозначил, потому что мы работаем вместе, поэтому не буду вдаваться в детали. Единственное, что хочу сказать: за истекший период совместно с органами внутренних дел республики проведено 103 проверки поступившей информации, проверено 43 сообщения, поступивших по телефону "горячей линии", о якобы имевших место фактах злоупотреблений и хищений денежных средств и гуманитарной помощи в Республике Северная Осетия — Алания. В результате возбуждено два уголовных дела: одно в отношении сотрудника районной клинической больницы, которая подделала документы и пыталась похитить денежные средства в сумме свыше 1 млн. рублей (материальный ущерб возмещен в ходе расследования уголовного дела, уголовное дело приостановлено), второе — по факту хищения медикаментов. В декабре 2004 года было похищено 1400 ампул морфина. Преступление раскрыто, материалы сейчас направляются в суд.

Анализ уголовных дел показывает, что наиболее характерными способами хищения гуманитарных грузов является сговор между представителем бюджетной организации грузополучателя и лицами, занимающимися хищениями гуманитарных грузов, обман и злоупотребление доверием руководителей бюджетных организаций грузополучателя, использование поддельных документов для завладения гуманитарной помощью.

Уменьшение количества выявленных преступлений вызвано рядом объективных, на наш взгляд, факторов. Один из них — это снижение объемов гуманитарной помощи, поступающей в Российскую Федерацию; это и решение комиссии о прекращении действия упрощенного порядка таможенного оформления (ранее большинство уголовных дел возбуждалось по фактам хищения гуманитарной помощи, ввезенной в указанном порядке); более взыскательный подход к определению категорий грузов, направляемых в качестве гуманитарной помощи (зачастую в качестве гуманитарной помощи направляются предметы роскоши, а также иные грузы, имеющие коммерческий характер).

В заключение хочу сказать, что меры, принимаемые МВД России, в целом позволяют обеспечить необходимый контроль за криминогенной ситуацией, складывающейся в области поставок и использования гуманитарной помощи, поступающей из-за рубежа. Мы готовы при поступлении к нам поручений комиссии расширить эту работу в данном направлении.

Ю.Я. Ковалев. Спасибо.

Я хочу напомнить, что мы ведем стенограмму всех выступлений, предложений и так далее, потом будем издавать брошюру. Поэтому просьба к тем, кто не сможет выступить, и к тем, кто уже выступил: если у вас есть отпечатанный материал, пожа-

луйста, передайте его в наш секретариат, для того чтобы мы могли провести дальнейшую нашу работу со стенограммой заседания нашего "круглого стола".

Сейчас — слово советнику Министерства иностранных дел Российской Федерации Сергею Александровичу Корнееву.

С.А. Корнеев. МИД в силу специфики своей работы избавлен от тех технических обвалов поручений, с которыми столкнулись наши коллеги из МЧС и Минздравсоцразвития России. Нам чаще приходится заниматься политическим регулированием ситуации с гуманитарной помощью, поэтому мы больше привязаны к Организации Объединенных Наций, чем к двусторонней помощи. ООН оказывает помощь в основном в Северо-Кавказском регионе, и с 1999 по 2004 год, по данным ООН, была оказана гуманитарная помощь на сумму 338 млн. долларов. Роль координатора международной гуманитарной помощи выполняет Управление по координации гуманитарных вопросов ООН, крупнейшим "донором" на Северном Кавказе, как уже говорили, является Всемирная продовольственная программа ООН. По инициативе Управления по координации гуманитарных вопросов ООН в последние 5 лет разрабатывались так называемые ежегодные межучрежденческие призывы по Северному Кавказу. Это были программные запросы к международным "донорам" о финансировании гуманитарной помощи для населения Чечни и других республик Северного Кавказа.

Я опускаю цифры, потому что готов представить копию выступления в секретариат.

В текущем году в рамках этого межучрежденческого призыва государства-"доноры" выделили свыше 62 млн. долларов. Вместе с тем предстоящее председательство России в "восьмерке", перспективы нашего "донорства" в двусторонних и многосторонних областях, а также улучшение ситуации в этом регионе с учетом темпов развития отечественной экономики диктуют необходимость корректировки нашей линии в отношении формата принятия иностранной гуманитарной помощи по линии ООН, в частности, и других международных и неправительственных организаций. Частично затрагивался этот вопрос предыдущими выступающими.

Четыре момента, на которых я хотел бы остановиться с учетом происходящих перемен. Была откорректирована линия в отношении формата содействия, оказываемого Северо-Кавказскому региону по линии ООН и других международных организаций, и НПО. В работе с иностранными партнерами: эта помощь перестает быть чисто гуманитарной, прежде всего продовольственной, в этой связи наблюдается резкое падение интереса к проектам по созданию условий для социально-экономического развития региона. В этом году межучрежденческий призыв ООН по России был последним. При этом данный шаг отнюдь не означает свертывания нашего сотрудничества с учреждениями системы ООН и другими структурами. Наоборот, стоимость аналогичной операции, но в другом формате, запланированной на 2006 год, превысила 80 млн. долларов, что в принципе подтверждает правильность нашей выбранной линии (по крайней мере, ее безошибочность).

Второй вопрос, связанный с Северным Кавказом. Это усиление координации поступающей в регион гуманитарной помощи. Серьезным подспорьем в этом плане с осени прошлого года является деятельность Министерства регионального развития России, которое совместно с аппаратом представителя Президента России в Южном федеральном округе многое делает в этом направлении. К сожалению, наши усилия по официальному закреплению за Минрегионом России этих функций в форме со-

ответствующего решения Правительства России пока встречаются возражения в ходе межведомственного согласования, и успеха пока нет. Посмотрим, как будут идти дела дальше.

Теперь о правительственной комиссии по оказанию гуманитарной и технической помощи. С нашей точки зрения (так как мы постоянно участвуем в работе этой комиссии), особого внимания требует работа по сертификации проекта в области гуманитарной помощи и технического содействия и соответственно освобождению их от таможенных и иных пошлин, а также налогов и сборов, ведущаяся под руководством правительственной комиссии.

Как известно, подавляющее большинство подобных проектов успешно сертифицируется и реализуется. Вместе с тем в ряде случаев возникают вопросы, которые требуют выяснения прежде, чем проект оказания помощи может быть утвержден и удостоверение получено. В основном они касаются уточнения конечных получателей поступающей помощи и вызваны необходимостью предоставления дополнительной информации по сути самого проекта. Нередко имеют место и чисто технические упущения или недочеты применительно к представляемой документации. При этом вопрос откладывается до получения соответствующих материалов от стороны, предоставившей тот или иной проект, а по результатам принимается окончательное решение.

В заключение хочу сказать, что МИД, когда это необходимо или в соответствии с поручениями правительственной комиссии (а их было в этом году 8), по своим каналам — как правило, через посольство — наводит справки об иностранных "донорах" и осуществляемых по их линии проектах, с тем чтобы комиссия имела возможность принять максимально объективное и информативное решение. Как правило, вопросы у комиссии возникают по делу. Как правило, наши посольства (в основном в Вашингтоне и Лондоне) дают такую информацию, в соответствии с которой мы не рекомендуем оформлять и признавать помощь, которая поступает в Россию либо как гуманитарная, либо как техсодействие.

Ю.Я. Ковалев. Алексей Михайлович Волков, пожалуйста. Как раз очень важные вопросы: налоговая и таможенно-тарифная политика.

А.М. Волков, представитель Федеральной налоговой службы.

Уважаемые участники "круглого стола"! В соответствии с решениями Правительства Российской Федерации Минфин России принимает участие в работе Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации. Эти вопросы, безусловно, находятся в сфере нашего постоянного внимания. Поскольку Минфин России является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере государственной политики, налогов и таможенных платежей, мне хотелось бы остановиться на таком важном аспекте, связанном с безвозмездной гуманитарной и технической помощью, как недавние изменения в налоговом законодательстве в части порядка подтверждения права на получение льгот, предусмотренные частью 2 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации по налогу на добавленную стоимость.

Как известно, основным документом, который указывает на принадлежность товаров, работ, услуг к безвозмездной помощи, в соответствии с ФЗ № 95 является удостоверение. Но налогоплательщик в целях подтверждения права на предоставление льгот должен предоставить определенный набор документов, установленный Налоговым кодексом Российской Федерации, поскольку требуется обеспечить над-

лежащий контроль за обоснованностью использования льгот, которые зачастую бывают достаточно значительными по объему, в частности, по безвозмездной технической помощи. До недавнего времени в числе этих документов был контракт с "донором" безвозмездной помощи (или соответственно с получателем безвозмездной помощи), а также выписка, удостоверяющая поступление денежных средств от "донора" получателю. Сейчас Федеральным законом от 22 июля 2005 года № 119 в это положение внесены уточнения, а именно: теперь в качестве документа можно предоставить контракт с уполномоченной "донором" организацией или (в случаях, когда получателем является федеральный орган исполнительной власти) соответственно с уполномоченной этим получателем организацией.

Естественно, удостоверение как основной документ осталось в перечне документов, которые необходимо предоставить для подтверждения права на льготу. Это уточнение связано с тем, что в действовавшем до этого порядке были определенные проблемы у лиц, участвовавших непосредственно в реализации проектов и программ помощи, но не имевших прямых контрактов с "донором" и получателем, а привлекавшихся к этой работе уполномоченной организацией.

Этот вопрос неоднократно рассматривался правительственной комиссией по вопросам международной гуманитарной и технической помощи на заседании рабочей группы, и с учетом всех этих обсуждений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах были внесены поправки. В определенной степени такую меру можно оценить как либерализацию порядка подтверждения права на получение льгот по НДС. И до некоторой степени эта либерализация будет способствовать, как представляется, повышению заинтересованности лиц в этих программах безвозмездной помощи. Эта проблема больше связана с безвозмездной технической помощью, поскольку согласно ФЗ № 95 безвозмездная техническая помощь предоставляется в целях осуществления социально-экономических реформ. Это все перечислено.

Хотелось бы отметить, что очень важная задача в связи с этим — обеспечение надлежащего контроля со стороны налоговых органов за обоснованностью применения льготы, потому что такой порядок, такие изменения, видимо, могут повлечь увеличение количества лиц, которые будут обращаться за получением льготы.

Преыдушие выступавшие достаточно подробно, с различных сторон, осветили проблему предоставления помощи. Большая работа проводится ведомствами. Все-таки хотелось бы обратить ваше внимание (поскольку и в Рекомендациях очень много говорится о нормативно-правовой базе), что в целом действующий порядок, когда для того, чтобы товар был признан безвозмездной помощью, необходимо удостоверение комиссии, оправдан, поскольку основное, главное отличие товара, работ, услуг, отнесенных к безвозмездной помощи, — это право на получение налоговых и таможенных льгот. Поскольку имею некоторый опыт работы в рабочей группе по технической помощи, могу сказать: объемы там колоссальные, товары очень разноплановые по номенклатуре, в основном это товары технического свойства, причем не только по номенклатуре, но они очень специфичны и по своему целевому назначению. Понятно, что они идут, например, в такие сферы, как среднее машиностроение и так далее. Поэтому эта система в целом оправдана. Совершенствовать можно все, безусловно. Наверное, хорошо бы было более подробно прописать терминологию, в частности в отношении технической помощи, и вопросы, связанные с оказанием безвозмездной технической помощи в виде денежных средств, грантов, то есть дать определение гранта, потому что здесь уже говорили, что проблема опреде-

ленная есть, она связана с тем, что гранты предоставляются различным организациям в достаточно большом количестве.

Ю.Я. Ковалев. Слово — Татьяне Николаевне Волковой, главному таможенному инспектору Главного управления федеральных таможенных доходов ФТС России.

Т.Н. Волкова. Я хотела бы коснуться вопросов таможенного оформления гуманитарной помощи.

Таможенные органы руководствуются в своей деятельности следующими законами Российской Федерации и правовыми актами: основной документ — это, естественно, ФЗ № 95 о безвозмездной помощи, постановление Правительства № 1335 об утверждении порядка оказания гуманитарной помощи Российской Федерации, приказ ГТК России № 429 об утверждении инструкции о порядке таможенного оформления товаров, ввозимых на таможенную территорию.

Порядок предоставления налоговых и таможенных льгот таков. Таможенное оформление гуманитарной и технической помощи производится в приоритетном порядке. Применяются налоговые и таможенные льготы только при условии предоставления удостоверения правительственной комиссии по международной гуманитарной и технической помощи. Чаще всего таможенное оформление производится в регионе деятельности получателя товара. Иногда, если получателей несколько, ФТС России дает свое распоряжение, в котором указывает таможенному органу осуществлять оформление и в то же время другому таможенному органу — производить проверку целевого использования товаров, которые находятся вне зоны деятельности этой организации.

Товары гуманитарной помощи, в отношении которых предоставлены льготы, могут использоваться, естественно, только в тех целях, соответственно которым предоставлены эти льготы. Если установлены нарушения использования, то таможня взимает таможенные платежи (это в том числе и пени за неуплату платежей). Льготы предоставляются на основании закона о таможенном тарифе (это касается таможенных пошлин), льготы по уплате НДС — в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации и льготы по уплате таможенных сборов за таможенное оформление — в соответствии с Таможенным кодексом Российской Федерации.

Я хотела бы несколько слов сказать по поводу того, как оформляются таможенные грузы МЧС России, то есть это касается помощи, которую Российская Федерация оказывает другим странам. Действительно, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 701 МЧС России является декларантом, и на него возложены обязанности оформления этих товаров, очень серьезные обязанности. Такое оформление производится в ускоренном порядке в специальном таможенном режиме. Естественно, товары чаще всего поступают разрозненные, но ввиду того что все-таки таможенное оформление производится с условным выпуском товаров, то есть вначале в таких случаях оформляется помощь по спискам (перечень товаров), потом в течение месяца нужно будет оформлять таможенную декларацию. В таможенной декларации обязательно должны быть указаны товары, естественно, коды, то есть товар должен быть идентифицирован, для того чтобы можно было условно начислить платежи (потому что бывают случаи, например, нецелевого использования, когда приходится взимать таможенные платежи). Как можно взимать платежи, если товар не идентифицирован? То есть это не прихоть таможенных органов, а требование закона: нужен и код товара, и информация для того, чтобы можно было

начислить эти платежи, если будут проблемы, а потом перечислять средства в федеральный бюджет.

Еще я хотела бы остановиться на том, что в случаях оказания Российской Федерацией помощи зарубежным странам (именно в экстренных ситуациях) МЧС России приходится каждый раз, по каждому случаю, ежедневно, по несколько раз в день направлять письма в федеральный таможенный орган для того, чтобы получить разрешение на таможенное оформление и освобождение от уплаты таможенных сборов либо от таможенных пошлин. Очень ограничен в соответствующем законодательстве перечень таможенных пошлин на вывоз товара, но что касается таможенных сборов — Таможенным кодексом Российской Федерации предусмотрено освобождение от уплаты таможенных сборов только для товаров гуманитарной помощи, то есть признанных таковыми правительственной комиссией. Что касается других случаев, то их определяет Правительство Российской Федерации.

На практике получается, что грузы отправляются в срочном порядке, нами направляются телеграммы в таможни, а через 2—3, а то и 4 месяца выходит распоряжение Правительства Российской Федерации, в котором таможенным органам дается поручение производить оформление этих товаров с освобождением, допустим, от уплаты таможенных пошлин и таможенных сборов. То есть по сей день нет механизма освобождения именно от уплаты таможенных сборов, это не предусмотрено законодательством (как раз в соответствии с тем же 701-м постановлением). То есть от сборов так и не освобождается...

Из зала. Татьяна Николаевна, я не совсем понимаю: Вы считаете, что нужно исходящие грузы проводить через комиссию, которые идут из...

Т.Н. Волкова. Нет. Я считаю, что в принципе нужно какие-то изменения вносить в законодательство, для того чтобы не было таких проблем с оказанием помощи.

Из зала. 701-е постановление не дает нам возможности?..

Т.Н. Волкова. Оно определяет порядок, а о льготах там ни слова не сказано, в том числе о таможенных сборах. То есть эта проблема остается.

Ю.Я. Ковалев. Спасибо.

Слово предоставляется директору международного фонда "Триумф Сердца" Юрию Дмитриевичу Агафонову.

Ю.Д. Агафонов. Сначала мне хотелось бы передать слова благодарности от моего высшего руководства Виолетте Николаевне Медведевой, которая летом очень помогла фонду в плане отдыха детей. Надеемся на дальнейшее сотрудничество.

В.Н. Медведева, руководитель аппарата Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству.

Спасибо.

Ю.Я. Ковалев. А мы Вам благодарность передаем: дети из Сибири хорошо отдохнули в Поволжье.

Ю.Д. Агафонов. Наш фонд создан в 1996 году. За этот период была организована доставка в Российскую Федерацию гуманитарных грузов общим весом более 1,3 тыс. тонн (одежда, обувь, постельное белье, игрушки, велосипеды, различная мебель, в том числе школьная, медицинское оборудование, функциональные кровати, коляски для инвалидов, кресла, рождественские подарки). Вся помощь была распределена на территории Российской Федерации, в Ярославской области.

Таким образом, граждане Швейцарии, Франции, России смогли осуществить то, что в мировой практике называется благотворительностью. То есть общественные форматы международной организации эффективно реализовались в Ярославской области в рамках областной организации, способной к реальному проведению гуманитарных мероприятий. Отделение проводит работу в тесном контакте с общественными организациями Ярославской области, службами администрации города Переславля и Переславского муниципального округа, администрацией губернатора Ярославской области. Для повышения эффективности работы установлены прямые контакты с отделами социальной помощи департамента образования и департамента социальной защиты Ярославской области.

К настоящему моменту фондом налажена постоянная работа в плане оказания помощи порядка 150 организациям: это учреждения образования, социальной защиты, больницы, общественные организации, храмы и монастыри. Например, многие школы города и района смогли поменять учебную мебель на современную, удобную, а в некоторых случаях и восполнить ее недостаток. Количество людей, получающих безвозмездную помощь, составляет примерно 25 тысяч человек в год: дети, инвалиды войны и труда, ветераны, "чернобыльцы", "афганцы", осужденные, другие группы населения. Видя крупную проблему в получении детьми, живущими в сельской местности, среднего специального образования (она состоит в отсутствии стабильной транспортной связи сельских населенных пунктов с городом), фонд нашел возможность приобрести и передать сельской администрации автобус, который возит школьников в городские школы. Также фонд старается не оставлять без внимания ни одну организацию, обратившуюся с теми или иными проблемами, находя в каждом конкретном случае возможность оказания помощи.

С момента создания ярославского отделения фонда постоянно уделяется значительное внимание поиску возможностей оказания помощи по восстановлению православных храмов. За истекший период удалось оказать помощь в проведении ремонтно-восстановительных работ в храмах Ярославской области: храм Рождества Богородицы в Гагаринской новоселке, храм Святого духа в селе Новое, один из храмов города Ярославля. Помощь выражается в реставрации крыш, куполов, побелке наружных стен, проведении внутренних штукатурных работ, настилке деревянных полов, замене арочных рам, дверей и многом другом. Кроме крупных ремонтно-восстановительных работ, в небольших объемах также оказывается помощь другим храмам.

С целью социальной помощи детям и подросткам села Новое там создан детский центр, где дети имеют постоянную возможность проводить досуг, там для этого созданы все условия. Цель этого — отвлечение детей от улицы, где закладываются негативные социальные привычки.

Кроме того, фондом поддерживаются различные мероприятия, проводимые по линии системы образования и воспитания молодежи. Для улучшения работы в сфере здорового отдыха, повышения духовного и нравственного воспитания молодежи фонд принимает участие в различных семинарах, "круглых столах", включая международные. Уделяя большое внимание духовно-нравственному воспитанию молодежи, ее физическому и социальному развитию, фонд заботится и о дальнейшем жизненном пути подрастающего поколения: оказывается материальная помощь членам малообеспеченных семей, желающим получить высшее образование в различных учебных заведениях Российской Федерации. В настоящий момент фонд оказывает

помощь 45 студентам различных национальностей. У фонда сложились теплые взаимоотношения со студентами, которые, в свою очередь, и сами принимают активное участие в деятельности фонда.

Учитывая тяжелое материальное положение пенсионеров, инвалидов войны и труда, инвалидов детства, фонд откликается на их нужды и нередко находит возможность оказания посильной помощи, что выражается в содействии в договоренности о проведении хирургических операций, приобретении дорогостоящих медикаментов. Особое внимание фонд уделяет инвалидам детства.

Оказанная помощь, на наш взгляд, не только помогает решать социальные проблемы, но и дает людям веру в силу добра, которая побуждает их относиться к своей жизни без обреченности, даже с оптимизмом.

С августа 2004 года совместно с нашим фондом начала свою работу "Школа жизни" по реабилитации бывших наркоманов в селе Гагаринская новоселка; привлечены специалисты, имеющие большой опыт работы с бывшими наркоманами в аналогичных зарубежных центрах. Практика показывает, что мы стоим на правильном пути.

Но вместе с тем мне хотелось бы остановиться и вот на чем. Мне очень понравились предыдущие выступления. Но тем не менее мне кажется, что мы уходим в сторону, говоря о том, что небольшая помощь, оказание именно индивидуальной помощи, как бы исчезает за ненужностью, а приоритеты сейчас — большие правительственные программы.

Сейчас по ряду объективных причин мы решаем вопрос по оформлению и выдаче виз гражданам России. Вся проблема заключается в том, что, видимо, Шредер по-своему понимал этот вопрос, наоборот, на немецких грузовиках работали российские граждане. Сейчас это переросло, я бы сказал, в серьезную проблему. В этот период, когда мы не ввозим грузы гуманитарной помощи, звонками нас просто замучили, понимаете? И мы людей понимаем. Кто звонит? Из детских домов, приютов, общественных организаций... Это люди уважаемого возраста, которые в работе видят свою жизнь. Действительно, через них идет эффективная помощь инвалидам и малообеспеченным слоям населения — в этом отношении они очень помогают. Я задавал себе вопрос: интересно, вот существуют социальные центры, все нормально, но почему у нас вырастают различные общественные организации, как грибы? Когда начинаешь разбираться в ситуации, то видишь многое "за", многое и "против".

Несколько лет общественные организации имели возможность сами, в свой адрес, завозить грузы гуманитарной помощи (постельные принадлежности, одежду, обувь и прочее). Я понимаю озабоченность властей, которые, может быть, по вынужденным причинам приняли решение "переправить" это муниципальному образованию и другим организациям. Но из доклада представителя органов внутренних дел видно, что решение было принято, а от проблем мы все равно не ушли, идут сговоры и все прочее... Поэтому мне бы хотелось, чтобы вопрос решался грамотно. Надо упрощать эти процедуры, при этом повышая ответственность руководителей общественных организаций. Я настаиваю на этом.

Ю.Я. Ковалев. Спасибо.

Товарищи, у нас очень немного времени осталось. У меня пока в заявке двое выступающих — Юрий Сергеевич Пуля и Александр Каземирович Ляхович. Я предо-

ставляю слово Ляховичу Александру Каземировичу. Если больше желающих нет, мы потом будем подводить итоги нашей работы.

А.К. Ляхович, представитель Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Уважаемые коллеги! Приятно осознавать, что доля продовольственной помощи с каждым годом уменьшается: в первом полугодии этого года она составила не более 1 млн. евро.

В основном продовольственная гуманитарная помощь сейчас направляется в районы Северного Кавказа. Я помню моменты, когда мы на заседаниях рабочих групп рассматривали предложения по поставке гуманитарной помощи, исчисляемой десятками, а то даже и сотнями тысяч тонн. Там были и мука, и сахар, и окорочка. А сейчас, видите, все идет на убыль.

Вместе с тем очень хорошая сейчас тенденция появилась — выделение денежных средств. Не поставка товарных партий, допустим, продовольствия, а выделение денежных средств. На эти средства можно покупать товары собственного производства, поддерживая тем самым наших отечественных товаропроизводителей. Эту практику желательно, конечно, продолжить и проводить такую работу с "донорами".

Однако во втором полугодии было и такое: мы подтвердили принадлежность к гуманитарной помощи поставок нидерландской фирмы (16 тыс. тонн продовольствия, одежда и прочее). Но посмотрите, какие товары идут: растительное масло, какао-порошок, сухой суп, печенье, соль, рис — всю эту продукцию мы, конечно, могли бы купить у нас на внутреннем рынке и поставить. Но есть определенная трудность: как разделить?

И буквально два слова о технической помощи. Техническая помощь нашу отрасль, сельское хозяйство, совершенно не балует. В этом году нам было выделено для Сахалинской области технологическое оборудование для переработки рыбы и для Ленинградской области — станция для упаковки овощей. Вот, пожалуй, и вся техническая помощь нашей отрасли. А мы бы с удовольствием еще приняли...

Ю.Я. Ковалев. Это сумма, может, 16 тыс. евро?..

А.К. Ляхович. Может быть, я ошибся.

Из зала. В прошлом году 85 тонн поставили, включая продукты питания, средства гигиены, одежду, школьные ранцы, обувь...

А.К. Ляхович. Возможно, я ошибся.

Ю.Я. Ковалев. Юрию Сергеевичу Пуле слово. Пожалуйста.

Ю.С. Пуля, представитель Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Насколько я понимаю, приглашение, адресованное Федеральному агентству по печати и массовым коммуникациям, которое я здесь представляю, принять участие в этом "круглом столе" было адресовано из соображений, чтобы присутствующие узнали о практическом опыте взаимодействия различных организаций в сфере технической помощи.

Надо сказать, что этот опыт у Роспечати не столь велик, можно даже сказать, скромнен, поэтому я пожелания председательствующего о коротком выступлении выполняю и надеюсь, что буду претендовать на тот приз, который был обещан в самом начале.

Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям направляло в Комиссию по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при

Правительстве Российской Федерации... В качестве примера — подтверждение по контролю за целевым использованием средств, грантов от Агентства США по международному развитию, трех организаций, которые хотели направить эти средства на реализацию проектов в сфере печатных СМИ. Какие это организации? Это Фонд развития информационной политики, уже упоминавшийся сегодня в выступлении (на реализацию программы "Региональные СМИ и политика. Диалог как основа демократического общества"). Это и некоммерческая организация Межрегиональный общественный фонд Ассоциации независимых региональных издателей (на цели и содействие развитию индустрии печатных СМИ российских регионов и создание системы индустриальной информации о рынке региональной прессы России). Это и некоммерческая организация Фонд "Новая Евразия" (на реализацию проекта "Российские независимые печатные СМИ"). Общая сумма, полученная этими организациями, на самом деле не столь велика. Фонду развития информационной политики — порядка 1,2 млн. долларов, Ассоциации независимых региональных издателей — 500 тыс. долларов, Фонду "Новая Евразия" — 825 тыс. долларов.

Этот "круглый стол" предоставил возможность поблагодарить Комиссию по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации за неоценимую услугу, которую комиссия оказывает, действительно принимая поручительство тех или иных органов государственной власти, в частности нашего федерального агентства, и таким образом дает возможность нам как федеральному органу власти дополнительно решать задачи в сфере развития печатных СМИ, участвуя в тех мероприятиях, которые проводит организация и за которые мы поручились. В частности, и Фонд развития информационной политики любезно предоставил нам возможность поучаствовать в мероприятиях, проводимых в связи с реализацией закона об общих принципах организации местного самоуправления (очень сложный закон, мало кто из российских журналистов, особенно на местах, мог в нем разобраться). В ходе совместных мероприятий удалось эту ситуацию переломить.

Что хотелось бы пожелать в сфере взаимодействия с комиссией? Как я сказал, из трех наших поручительств удовлетворено было только одно, два не были приняты или не были реализованы, и мы до сих пор, к сожалению, не знаем, по какой причине. Если бы двусторонняя связь была более эффективной, я думаю, мы могли бы тогда скорректировать свою работу.

Ю.Я. Ковалев. Спасибо.

Уважаемые товарищи! Есть предложение завершать нашу работу. Состоялся интересный обмен мнениями. Если все просуммировать, мы можем все-таки продвинуться в направлении решения этого вопроса. Я бы хотел поддержать выступавших, которые вернулись к проблеме гуманитарной помощи: богата Россия нефтью, газом и всем прочим или не богата, а "бедных" проблем и дыр у нас очень много, особенно в глубинке. Когда поедешь в деревню, проедешь по просторам Сибири и посмотришь, сколько еще людей нуждаются в помощи, то становится ясно, что это направление нам нельзя забывать, надо его всесторонне поддерживать. Надо работать и с "донорами", развивать возможности прямых контактов некоммерческих общественных объединений, какими являются благотворительные фонды. Может быть, делать это и с вашей помощью, ведь вы ближе находитесь и лучше знаете выходы на "донорские" дороги, где ждут прямые получатели. Я это говорю потому, что мы, члены Совета Федерации, представляем каждый свой регион, мы хорошо его знаем, но не

знаем, где можно получить эту помощь. Мы работаем на свои регионы, представляем их интересы. И конечно, если говорить о карте помощи, то она за Урал практически не перевалила. Непочатый край — матушка Сибирь, из которой за период реформ выехали десятки миллионов, сокращается население в Сибири. Край богатый, его надо осваивать, и еще долго осваивать — край перспективный, он кормит практически всю Россию.

Просьба к вам: во-первых, если можете выйти на прямые контакты и дать свои замечания письменно, это было бы хорошо; во-вторых, пожалуйста, передайте печатный материал по вашим докладам, чтобы мы его могли опубликовать, чтобы можно было посмотреть. Нет возражений? Нет.

Я согласен с критикой в адрес нашей резолюции, тут есть над чем поработать. Давайте поступим так: поручим аппарату Временной комиссии доработать проект резолюции, собрав ваши замечания.

Спасибо всем за участие, за выступления. До свидания.

ДОКЛАД МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Департамент международного и регионального сотрудничества)

Во втором полугодии 2005 года на заседаниях рабочих групп Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации были рассмотрены следующие вопросы, относящиеся к компетенции Минсельхоза России:

23 июня 2005 года. Принято решение рекомендовать принять 2 денежных гранта в размере 162 тыс. долларов и 161,972 тыс. долларов, выделенных Правительством США (Агентством США по международному развитию) на развитие сельской кредитной кооперации России путем создания системы информационного обеспечения, обучения кооперативов, проведения аудиторских проверок кооперативов.

Получатели грантов: Фонд развития сельской кредитной кооперации, автономная некоммерческая организация "Учебно-консультативный центр "Кооперативный кредит", Межрегиональный аудиторский союз сельскохозяйственных кооперативов "Аудит-кредит".

4 августа 2005 года. Отказано в подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи поставки 444 кг шоколада швейцарской фирмой "CHOCOLAT FREY AG" региональной общественной организации по развитию художественных способностей детей-сирот "Художественный центр" дети Марии", Москва. Причина отказа: истек срок годности шоколада.

Подтверждена принадлежность к гуманитарной помощи поставки Всемирной продовольственной программой ООН 2781 тонны муки пшеничной. Закупка указанной муки предусмотрена у ЗАО "РОЖРР", Ставрополь, и у ОАО "Мукомол", Георгиевск, для МЧС России и последующего распределения на Северном Кавказе для временно перемещенных лиц из Чеченской Республики, находящихся на территории Республики Ингушетия, а также нуждающимся слоям населения в Чеченской Республике.

Подтверждена принадлежность к гуманитарной помощи поставки фирмой "Доркас Эйд Интернешнл" (Нидерланды) 16 754 тонн продовольствия (растительное масло, какао-порошок, сухой суп, сухие приправы, печенье, соль, рис) и одежды для МЧС России и последующего распределения среди малообеспеченных граждан, многодетных семей, детей-сирот, престарелых и инвалидов через детские дома, образовательные учреждения, общественные организации, учреждения социальной защиты, Северо-Осетинскую Миссию Христианского Милосердия в Республике Северная Осетия — Алания и Кабардино-Балкарской Республике.

На заседании Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации от 9 августа 2005 года (протокол № 5(1)) эти предложения были утверждены.

27 сентября 2005 года. Подтверждена принадлежность к гуманитарной помощи поставки Всемирной продовольственной программой ООН для МЧС России в рамках программы школьного питания ООН: сахара белого — 322,5 тонны, высококало-

рийных галет — 500 тонн, риса — 550 тонн. Указанные продукты предусмотрены для распределения среди школьных и дошкольных учреждений Чеченской Республики.

Подтверждено выделение Всемирной продовольственной программой ООН средств на закупку 350 тонн риса у ЗАО "КПК "Ставропольснаб" для МЧС России в рамках чрезвычайной программы по распределению продуктов питания на Северном Кавказе для временно перемещенных лиц из Чеченской Республики, находящихся на территории Республики Ингушетия, а также нуждающимся слоям населения в Чеченской Республике.

Кроме того, подтверждена принадлежность к технической помощи:

денежных средств (407,85 тыс. евро) на поставку из Нидерландов для Сахалинской области оборудования для филетирования, заморозки и упаковки рыбы;

денежных средств (793 тыс. евро) на поставку из Нидерландов для Ленинградской области упаковочной станции для овощей.

Предложения Минсельхоза России:

Вместо поставки товарных партий продуктов питания в качестве гуманитарной помощи продолжить практику выделения страной-"донором" денежных средств для закупки производимого в России продовольствия у отечественных производителей и поставки его для последующего распределения, одновременно предусмотрев отмену оплаты НДС при осуществлении таких операций.

**ДОКЛАД МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
"О ПОСТУПЛЕНИИ ЛЕКАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ
НА ТЕРРИТОРИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В КАЧЕСТВЕ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ"**

Гуманитарная помощь из-за рубежа в Российскую Федерацию стала поступать с 1990 года. На территорию Российской Федерации в качестве гуманитарной помощи поступают лекарственные средства, медицинские изделия и медицинское оборудование от органов государственной власти, благотворительных организаций, фирм-производителей и граждан примерно из 15 стран мира. В основном гуманитарную помощь оказывают Российской Федерации такие страны, как США, Германия и Швейцария.

Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации за 2004 год было выдано разрешений на ввоз медицинской продукции в качестве гуманитарной помощи на сумму 20,5 млн. долларов, в том числе: на изделия медицинского назначения — на сумму 2,5 млн. долларов, на лекарственные средства — на сумму 18 млн. долларов.

Структура ввозимых в качестве гуманитарной помощи медицинских грузов практически неизменна: в стоимостном отношении порядка 20% составляют изделия медицинского назначения, 80 % приходится на лекарственные средства.

По сравнению с 2003 годом количество выданных Минздравсоцразвития России разрешений уменьшилось, но при этом стоимость партий гуманитарной помощи возросла в 3,5 раза. Связано это с тем, что медицинская продукция ввозится более крупными партиями.

Одной из крупных зарубежных компаний, с 1995 года оказывающей гуманитарную помощь Российской Федерации, является компания "Хоффман Ля Рош". В частности, она оказывает помощь ребенку Михайловой Даше из Ивановской области, страдающей тяжелым заболеванием крови, предоставляя ей бесплатно препарат нейпоген на сумму 96 тыс. долларов, который для девочки жизненно необходим.

Гематологическим научным центром РАМН (Москва) от компании "Новартис Фарма" (Швейцария) получен препарат гливек (стоимость 1 упаковки 2 712 долларов (81 360 рублей) на сумму 384 млн. рублей, что составляет около 88 % от общего объема поступающих в качестве гуманитарной помощи лекарственных средств. Данная гуманитарная акция осуществляется с целью продолжения лечения больных с прогрессирующим течением миелолейкоза, терапия которых была начата в ходе клинических испытаний препарата и которые не могли продолжить лечение ввиду высокой стоимости препарата. На курс лечения одного больного с прогрессирующим течением миелолейкоза необходимо 2—3 упаковки гливека на сумму 244 тыс. рублей.

Министерство здравоохранения Республики Татарстан получило лекарственные средства в виде вакцины против гепатита В на сумму 1 млн. долларов, что составляет

около 10 % от общего объема поступающих в качестве гуманитарной помощи лекарственных средств.

Из общественных организаций, работающих на территории Российской Федерации, получающих в качестве гуманитарной помощи лекарственные средства, крупным является межрегиональный общественный благотворительный фонд гематологии (Нижний Новгород), который получает из Италии факторы свертывания крови для больных гемофилией на сумму 104 тыс. долларов.

Также в 2004 году Минздравсоцразвития России принимал активное участие в оформлении и систематизации поступающей гуманитарной помощи для Министерства здравоохранения Республики Северная Осетия — Алания. В республику было доставлено 260,2 тонны медицинской продукции на общую сумму 257,3 млн. рублей, в том числе из-за рубежа — на сумму 125,3 млн. рублей (49%), из субъектов Российской Федерации — на сумму 132 млн. рублей (51%). Из доставленной медицинской продукции часть поступала непосредственно в больницы Республики Северная Осетия — Алания, которые принимали граждан, пострадавших в результате террористической акции в Беслане; такой медицинской продукции поступило на сумму 6 млн. рублей. Основная часть лекарственных средств поступает в больницы Беслана из расчета двух годовых потребностей больницы, а далее распределение идет в соответствии с потребностью лечебных учреждений.

Необходимо отметить, что контроль за целевым использованием гуманитарной помощи возложен на администрации субъектов Российской Федерации. Однако ввозимая медицинская продукция, предназначенная для гуманитарных целей, зачастую не обеспечивается надлежащим контролем за ее поставками и использованием в учреждениях здравоохранения; как результат — в отдельных случаях возбуждаются уголовные дела по фактам ее нецелевого использования.

Имеют место случаи, когда получатели гуманитарного груза (государственные, общественные и благотворительные организации) допускают нарушения порядка ввоза и транспортировки медицинской продукции, особенно лекарственных средств, условий их хранения, так как лекарственные средства хранятся без соблюдения температурного режима, в непригодных помещениях; ввозятся лекарственные средства с коротким остаточным сроком годности; в учреждения здравоохранения передаются лекарства и медицинские изделия не в полном объеме, имеют место факты реализации гуманитарной помощи по коммерческой стоимости.

Очень часто лекарственные средства и изделия медицинского назначения поступают на территорию Российской Федерации в качестве гуманитарной помощи без предварительного согласования между "донором" и получателем, из-за чего возникают трудности при оформлении документов на груз. Имеются случаи, когда предоставленная "донором" спецификация груза не совпадает с его фактическим содержанием, что обнаруживается при таможенном досмотре, либо "донор" направляет груз, не уведомляя получателя, так что получатель не успевает оформить необходимые документы. Все это влечет за собой дополнительные материальные затраты со стороны получателя, так как груз находится на таможне дольше времени, отведенного для его выпуска, поэтому получатель вынужден оплачивать хранение груза на таможенном складе. Если же поступают лекарственные средства или расходные материалы, требующие особых условий хранения, которые таможенный склад не в состоянии обеспечить, возможна порча груза.

В свою очередь, Минздравсоцразвития России постоянно прилагает усилия по совершенствованию работы с поступающей международной гуманитарной помощью.

В целях упорядочения ввоза и обеспечения контроля за поставками и использованием лекарственных средств и изделий медицинского назначения, предоставляемых в качестве гуманитарной помощи, министерством в 2002 году была разработана инструкция "О порядке ввоза на территорию Российской Федерации и вывоза с территории Российской Федерации медицинской продукции, поставляемой в качестве гуманитарной помощи", которая определяет перечень документов, необходимых для оформления ввоза гуманитарной помощи, и дает разъяснения по их подготовке. Данная инструкция в настоящее время перерабатывается в соответствии с новой законодательной базой.

**ДОКЛАД МЧС РОССИИ
"О ПРОБЛЕМАХ, С КОТОРЫМИ СТАЛКИВАЕТСЯ МЧС РОССИИ
ПРИ РАБОТЕ С МЕЖДУНАРОДНОЙ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩЬЮ
В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ РЕГИОНЕ"**

За 10 месяцев 2005 года в Северо-Кавказский регион (Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия — Алания, Кабардино-Балкарская Республика) из-за рубежа поступило 19 грузов гуманитарной помощи общим весом около 1,7 тыс. тонн, общей стоимостью чуть менее 900 тыс. евро. Это меньше, чем в прошлые годы (за 2004 год поступило 16 грузов общим весом 11,9 тыс. тонн, стоимостью около 4 млн. евро).

Снижение объемов поступающих из-за границы грузов вызвано тем, что, как и раньше, их подавляющее большинство составляет продовольствие Всемирной продовольственной программы ООН (далее — ВПП ООН) (2005 год — 93%; 2004 год — 99%), а ВПП ООН в соответствии с рекомендациями Минсельхоза России старается переориентироваться на покупку продовольствия для Северного Кавказа у российских производителей. В то же время поставки грузов ВПП ООН достаточно неравномерны (в прошлые годы неоднократно поступали грузы весом до 8,6 тыс. тонн, стоимостью до 2,5 млн. евро; поступление одного такого груза меняет статистику кардинальным образом).

Кроме того, в вышеприведенные объемы не включен груз муки весом 2600 тонн, приведенной стоимостью 793 тыс. евро. Груз прибыл по линии ВПП ООН из США тремя партиями в сентябре — октябре 2005 года и, нерастаможенный, находится в порту Санкт-Петербурга, хотя удостоверение о признании его гуманитарной помощью имеется. Дело в том, что согласно заключению Россельхознадзора мука не соответствует обязательным требованиям ГОСТа по безопасности и положениям Федерального закона "О качестве и безопасности пищевых продуктов" в связи со значительным (в 2—3 раза) превышением норм содержания металло-магнитной примеси, что было определено уже после прибытия груза в российский порт. Использовать эту муку для питания людей в России нельзя, поэтому она скорее всего будет вывезена за пределы страны.

В целях недопущения подобных случаев впредь, после того как ситуация будет разрешена, планируется провести встречу представителей МИД России, МЧС России и ВПП ООН, на которой обсудить возможность проведения экспертизы продуктов до их ввоза в Россию.

Снижение объемов помощи в этом году, к сожалению, не говорит о снижении объема работ с документами, ведь количество поступивших грузов выросло. Кроме рассмотрения вопроса о 19 ввезенных в Россию грузах, на ближайшем заседании Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации (далее — Комиссия) ожидается решение еще по двум. В это количество не вошли 3 груза (кроме вышеупомянутого груза муки), удостоверения на которые предполагается вернуть в Комиссию: в двух случаях "доноры" отказались от поставки в связи с долгой подготовкой документов, в одном случае груз поступил в Россию на общих условиях, без использования налоговых льгот.

Долгая подготовка документов вызвана отсутствием опыта у организаций, обращающихся в МЧС России с просьбой вхождения в Комиссию. Таких организаций было 6 (в трех случаях в МЧС России обращались "доноры", в одном — получатель, в двух — фирма-посредник). В одном из вышеприведенных случаев правоохранительная общественная организация "Нийсо" ("Справедливость") четырежды направляла в МЧС России пакет документов по грузу одежды для распределения в пунктах временного размещения Грозного. Четырежды МЧС России заявляло ПОО "Нийсо" о наличии в пакете документов значительного числа ошибок, причем ошибки были перечислены и даны разъяснения, как скорректировать документы. Но каждый раз, устраняя одни ошибки, ПОО "Нийсо" делала новые. В результате, учитывая поддержку данной гуманитарной акции со стороны Управления по делам миграции МВД Чеченской Республики, мы сами скорректировали ошибки и направили проекты документов в Чечню на подпись. В настоящее время ожидается пятая редакция пакета документов.

В вышеприведенную статистику не включены гуманитарные грузы, поступившие в Республику Северная Осетия — Алания в связи с террористической акцией в Беслане в сентябре 2004 года. В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации по указанию МЧС России их таможенное оформление осуществляли Главное управление МЧС России по Республике Северная Осетия — Алания и Агентство по обеспечению и координации российского участия в международных гуманитарных операциях (Агентство "Эмерком"). Всего поступило 59 гуманитарных грузов общим весом 331,5 тонны, общей стоимостью 3,4 млн. евро, из них 58 — в Республику Северная Осетия — Алания (в том числе 17 — через московские аэропорты), 1 — в Москву.

В большинстве случаев грузы поступали без спецификаций и дарственных (часто вообще без документов) либо эти документы были на иностранном (монгольском, итальянском и так далее) языке. Спецификации составлялись силами Минздрава Северной Осетии (для лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения) и администрации местного самоуправления Правобережного района (Беслан), причем в среднем в каждую входило 50 наименований (до 593). Некоторые наименования были представлены одним экземпляром (один медицинский термометр, один пузырек некоего препарата).

Практически в каждом грузе, содержащем лекарства, присутствовали препараты, не имевшие российских сертификатов. Процесс сертификации, проведенный Минздравом Северной Осетии, занял значительное время, что привело к задержке получения разрешительных документов Минздравсоцразвития России и соответственно удостоверений о признании грузов гуманитарной помощью.

В связи с исключительностью ситуации подавляющая часть грузов была роздана до завершения их таможенного оформления. Впоследствии выяснилось, что для его завершения для каждой позиции спецификации (которых, как упоминалось выше, в среднем 50 для каждого груза) необходимо указывать товарные знаки, марки, модели, артикулы, вид упаковки и другие сведения, получить которые (учитывая, что грузы уже розданы) весьма затруднительно.

К сожалению, таможенные органы не оказывают помощь подразделениям МЧС России в подготовке ГТД, в частности, в определении кодов ТНВЭД, ограничиваясь функцией надзорного органа: проверяют подготовленные структурами МЧС России и частной брокерской конторой документы (хотя лучшие специалисты по оформлению таможенных документов служат, безусловно, в таможенных органах). В результате завершение таможенного оформления этих грузов затягивается.

Отрицательную роль в этой работе сыграл Временный порядок приема иностранной гуманитарной помощи, поступающей в Северо-Кавказский регион (введен

в действие поручением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 1999 года ВП-П2-40420). Получателем грузов выступает МЧС России, а их распределение в связи с поручениями республиканской комиссии осуществляли Минздрав Северной Осетии и администрация местного самоуправления Правобережного района. Если бы именно республиканский Минздрав и районная администрация являлись получателями (в случае отмены Временного порядка), получение разрешительных документов Минздравсоцразвития России, распределение грузов, подготовка отчетов были бы осуществлены более оперативно.

Следует отметить, что Временный порядок был принят с целью организации работы с гуманитарной помощью в Северо-Кавказском регионе в условиях активных вооруженных столкновений в Чеченской Республике, связанной с этим напряженности в соседних республиках Северного Кавказа, а также отсутствия действенных республиканских структур. Однако в настоящее время активная фаза вооруженного противостояния в Чеченской Республике завершена, вертикаль власти в ней построена и функционирует достаточно эффективно. В настоящее время у республиканских органов исполнительной власти (органов внутренних дел, ФСБ, таможенных и налоговых органов) имеются несоизмеримо более широкие возможности и полномочия для осуществления контроля целевого использования гуманитарной помощи, чем у подведомственных МЧС России структур.

Уверены: отмена Временного порядка позволила бы повысить роль органов государственной власти соответствующих субъектов Российской Федерации в организации распределения международной гуманитарной помощи и осуществлении контроля ее целевого использования (получатели будут обязаны отчитываться перед ними о распределении этой помощи). При этом на основании действующих нормативно-правовых документов координирующая роль останется за Комиссией. При принятии решений о признании грузов (денежных средств, работ и услуг) гуманитарной помощью она может давать поручения о контроле целевого использования помощи уполномоченным федеральным органам исполнительной власти. На заседании от 24 ноября 2004 года (протокол № 5) Комиссия поддержала предложение МЧС России о целесообразности отмены Временного порядка. МВД России, ФСБ России, Генштаб, ФТС России, Минэкономразвития России, Минтранс России, ФМС России, Росавиация, полномочный представитель Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе также заявили о своей поддержке.

При этом Генштаб счел возможным поддержать отмену Временного порядка после проведения выборов в Парламент Чеченской Республики, запланированных на 27 ноября 2005 года. Поэтому на следующей неделе МЧС России планирует направить соответствующее обращение в Правительство Российской Федерации.

Окончание работы с гуманитарными грузами, поступившими в связи с террористической акцией в Беслане, планируется в первом квартале 2006 года. После этого считаем целесообразным обсудить на Комиссии механизм получения массовых поставок таких грузов в случае чрезвычайных ситуаций природного, техногенного характера, терактов, в том числе формулировку требований к "донорам", а также организацию взаимодействия между различными службами.

ДОКЛАД МЧС РОССИИ "УЧАСТИЕ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ГУМАНИТАРНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ"

Одним из основных направлений работы МЧС России является международная деятельность в области гуманитарного сотрудничества, ведущаяся уже 15 лет.

Это объясняется неуклонным увеличением количества чрезвычайных ситуаций и масштабов их последствий. Россия, как великая держава и член Совета Безопасности ООН, участвует в ликвидации последствий стихийных бедствий наравне с другими развитыми странами (как в финансовом плане, так и применяя новейшие образцы техники информационного обеспечения, спасательной техники и спасательного оборудования, отличающихся высокой эффективностью и надежностью).

При этом, исходя из политических интересов нашего государства, направленных на укрепление дружбы и сотрудничества между странами и в соответствии с достигнутыми соглашениями в области сотрудничества по предупреждению чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий, совершенствуются формы и расширяется география осуществления международных гуманитарных операций.

Оперативно используя силы и средства российского национального корпуса чрезвычайного гуманитарного реагирования, начавшего действовать согласно постановлению Правительства Российской Федерации № 1010 от 1995 года, МЧС России в считанные часы способно отреагировать на любую чрезвычайную ситуацию в любой точке земного шара и доставить туда отряды спасателей, мобильные госпитали и грузы гуманитарной помощи первой необходимости.

Примером тому послужила крупнейшая международная гуманитарная операция по оказанию помощи странам Юго-Восточной Азии в ликвидации последствий разрушительных землетрясения и цунами в конце 2004 — начале 2005 года. Россия одной из первых отреагировала на эту трагедию. Уже на следующий день после катастрофы, в результате которой погибли десятки тысяч человек, а целому ряду стран был нанесен огромный материальный ущерб, в зону бедствия авиацией МЧС России были доставлены спасатели и грузы гуманитарной помощи. В первые дни трагедии Россией был организован воздушный мост с использованием авиации МЧС России и транспортной авиации Минобороны России (более 23 самолетовылетов), по которому в Индонезию, Шри-Ланку и Таиланд в оперативном порядке были направлены мобильный госпиталь МЧС России, полевой госпиталь Минобороны России, сотни тонн жизненно необходимых гуманитарных грузов. В ходе этой операции Индонезии оказана крупная продовольственная помощь, морским транспортом в порт Джакарта доставлено 20 тыс. тонн продовольственной пшеницы. В целом российский вклад в оказание помощи странам Юго-Восточной Азии оценивается в размере около 30 млн. долларов.

В октябре текущего года после трагедии в Пакистане по решению руководства Российской Федерации Пакистану была оказана масштабная гуманитарная помощь

путем доставки грузов гуманитарной помощи и направления в оперативном порядке в зону бедствия спасателей и мобильного госпиталя МЧС России. Это также показывает возможность России незамедлительно реагировать на чрезвычайную ситуацию в странах, которые не могут справиться с ее последствиями самостоятельно.

В этом году МЧС России оказало гуманитарную помощь Киргизии, Таджикистану, США и Болгарии, пострадавшим от чрезвычайных ситуаций различного характера.

Только за 2005 год было доставлено более 20 380 тонн гуманитарных грузов первой необходимости, а с 1993 года МЧС России осуществило около 140 гуманитарных операций, в результате которых было доставлено около 100 тыс. тонн гуманитарных грузов.

Однако такая полномасштабная и оперативная работа наталкивается и на проблемы, решение которых смогло бы существенно повлиять на повышение оперативности гуманитарного реагирования со стороны Российской Федерации. Одной из таких проблем является совершенствование правовой базы, которая является одним из ключевых условий в оперативности предупреждения чрезвычайных ситуаций и оказания помощи. И такая работа в МЧС России проводится.

В целях реагирования на обращения иностранных государств об оказании им гуманитарной помощи в ликвидации чрезвычайных ситуаций МЧС России подготовило новые редакции постановления Правительства Российской Федерации от 31 августа 2000 года № 644 "О порядке оказания помощи иностранным государствам в ликвидации чрезвычайных ситуаций" и Положения "Об оказании помощи иностранным государствам в ликвидации чрезвычайных ситуаций", утвержденного вышеупомянутым постановлением.

Внесение предлагаемых изменений обусловлено решением основной задачи, нацеленной на соответствие установленного порядка оказания гуманитарной помощи нормам законодательства в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Это стало особенно актуальным в общем формате реорганизации федеральных органов исполнительной власти, с принятием федеральных законов от 23 декабря 2003 года № 186-ФЗ "Таможенный Кодекс Российской Федерации", от 11 ноября 2004 года № 139-ФЗ (глава 33.1 "Таможенные сборы"), от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера", от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", постановлений Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2003 № 794 "О единой государственной системе предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций", от 20 ноября 2003 года № 701 "О требованиях и условиях помещения товаров под специальный таможенный режим перемещения товаров для предупреждения и ликвидации стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций, а также об ограничениях на пользование и распоряжение товарами, помещенными под этот таможенный режим", а также в связи с планируемым присоединением Российской Федерации к Международной конвенции об упрощении и гармонизации таможенных процедур.

При этом исходим из того, что международное сотрудничество в области предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций может осуществляться в рамках двусторонних и многосторонних соглашений и договоров и охватывать

широкий спектр направлений, о чем свидетельствует заинтересованность в сотрудничестве целого ряда зарубежных партнеров России. Поэтому ограничиваться общими формулировками о международном сотрудничестве в данных вопросах больше нельзя.

Проект изменений в вышеупомянутое постановление и положение предусматривает финансирование чрезвычайных гуманитарных операций в соответствии с бюджетным законодательством и за счет средств, ежегодно предусматриваемых в федеральном бюджете. Кроме этого, учтены особенности выделения и расходования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, введен новый источник финансирования — целевые внебюджетные средства, выделяемые юридическими и физическими лицами, участвующими в оказании гуманитарной помощи иностранному государству в ликвидации чрезвычайных ситуаций. Одновременно в связи с принятием Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" вносятся изменения по вопросам, связанным с особенностями размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при осуществлении гуманитарных операций.

Это, несомненно, будет способствовать развитию гуманитарного потенциала России и содействовать реализации внешнеполитического курса государства — выходу России на выгодные торгово-экономические и союзнические связи с помощью гуманитарных, невоенных и не столь финансовоемких методов. Одновременно создаются условия для продвижения и реализации нового экспортного направления России по предоставлению на компенсационной основе передовых технологий, товаров и услуг в области предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций для международных гуманитарных операций и проектов.

Соответствующие письма разосланы в федеральные органы исполнительной власти, и в случае если они будут у вас на рассмотрении, просим внести свои замечания и предложения.

ИНФОРМАЦИЯ
Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию
о работе Комиссии по вопросам международной гуманитарной
и технической помощи при Правительстве Российской Федерации
по рассмотрению обращений о подтверждении принадлежности
к гуманитарной помощи средств, товаров, работ и услуг
в первом полугодии 2005 года

В первом полугодии 2005 года вопросы подтверждения принадлежности к гуманитарной помощи средств, товаров, работ и услуг, направленных зарубежными "донорами", рассматривались на четырех заседаниях Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации (далее — Комиссия). Всего было рассмотрено 220 обращений получателей гуманитарной помощи (табл. 1).

В целом положительные решения приняты по 157 (71,4%) из 220 обращений. В соответствии с ними в 35 субъектов Российской Федерации, а также в адрес МЧС России, в том числе через Российское представительство Всемирной продовольственной программы ООН, для населения Северного Кавказа направлена гуманитарная помощь весом 3,8 тыс. тонн на сумму 14,3 млн. евро из 21 страны-"донора" и от 2 структурных подразделений ООН.

При этом 129 (82,2%) из 157 положительных решений по проектам гуманитарной помощи на сумму 12,2 млн. евро и весом 806 тонн принято непосредственно по обращениям получателей гуманитарной помощи, а 28 (17,8%), на сумму 2,1 млн. евро и весом 3 тыс. тонн — по гуманитарной помощи, направляемой в адрес МЧС России для распределения среди социально уязвимых категорий населения Северного Кавказа.

По 20 (9,1%) из 220 обращений приняты решения, подтверждающие ранее принятые Комиссией решения с учетом уточнений и дополнений, по 16 (7,3%) — в соответствии с действующим законодательством приняты решения о неподтверждении принадлежности средств, товаров, работ и услуг к гуманитарной помощи.

В таблицах 2—12 приводятся данные о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи средств, товаров, работ и услуг, поступивших в адрес юридических и физических лиц в первом полугодии 2005 года, в зависимости от стран-"доноров", регионов Российской Федерации и российских учреждений и организаций.

Приведенные данные показывают, что в анализируемый период наибольшие по стоимости объемы гуманитарной помощи поступили от Швейцарии (53%), Соединенных Штатов (15%), структурных подразделений ООН (9%), Германии (7%), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (далее — Соединенное Королевство) (5%); по весу — от структурных подразделений ООН (75%), Германии (13%), Финляндии (3%), Соединенных Штатов (2%).

Наиболее часто гуманитарная помощь поступала в адрес МЧС России для населения Северного Кавказа, а также в Республику Карелия, Смоленскую и Ярославскую области, в Москву, Санкт-Петербург, Мурманскую и Псковскую области, в которых налажены прочные двусторонние связи с зарубежными "донорами" из указанных стран. По стоимости подтвержденных к гуманитарной помощи товаров лидируют Москва, Северный Кавказ, Московская область, Санкт-Петербург, Архангельская и Томская области; по весу — Северный Кавказ, Республика Карелия, Санкт-Петербург, Смоленская и Ярославская области (табл. 7—10, рис. 4—6).

Зарегистрированные в Москве юридические лица традиционно обращаются в Комиссию с просьбой подтвердить принадлежность к гуманитарной помощи средств и товаров, предназначенных для распределения в других субъектах Российской Федерации (80% положительных решений Комиссии по Москве принято именно по таким грузам); в Москве же в основном распределялись дорогостоящие лекарства (препарат гливек стоимостью 5,8 млн. евро, что составляет 98,7% стоимости международной гуманитарной помощи по Москве, поступающей в крупные научные медицинские центры, оказывающие медицинскую помощь населению Российской Федерации).

Следует заметить, что получателями гуманитарной помощи в большинстве случаев являлись российские государственные и муниципальные организации и учреждения (89%). На долю религиозных и общественных организаций приходилось 8% гуманитарной помощи (табл. 11—12, рис. 7—9).

Наиболее крупными проектами, которые рассмотрены на заседаниях Комиссии в первом полугодии 2005 года, были проекты гуманитарной помощи, направляемой в адрес:

Гематологического научного центра РАМН (Москва) — препарат гливек из Швейцарии для лечения больных хроническим миелолейкозом, на сумму 9,8 млн. долларов;

МЧС России, в том числе через Российское представительство Всемирной продовольственной программы ООН для населения Северного Кавказа, на сумму 2,1 млн. евро, весом 3 тыс. тонн;

Московского областного перинатального центра — медицинское оборудование из Соединенных Штатов, на сумму 1,2 млн. долларов;

Благотворительного фонда "Открытое сердце" (Москва) — одежда, обувь, постельные принадлежности из Соединенного Королевства для нуждающихся в социальной защите жителей Краснодарского края, Омской, Тамбовской, Оренбургской областей, Москвы, на сумму 0,9 млн. евро;

Томского областного противотуберкулезного диспансера — лекарственные средства из Соединенных Штатов, на сумму 492 тыс. долларов;

Архангельского областного противотуберкулезного диспансера — лекарственные средства из Норвегии, на сумму 440 тыс. долларов;

Межрегионального общественного благотворительного фонда "Гематология: милосердие и поддержка" (Нижний Новгород) — лекарственные средства из Италии для Нижегородского Центра лечения заболеваний крови на сумму 240 тыс. евро;

Департамента охраны здоровья населения Кемеровской области — изделия медицинского назначения из Германии, на сумму 178 тыс. евро;

Новозыбковского родильного дома (Брянская область) — изделия медицинского назначения, денежные средства из Швеции, на сумму 164 тыс. евро;

Благотворительной общественной организации "Союз Рабочих-Самаритян Санкт-Петербурга" — одежда, продуктовые наборы из Германии для оказания адресной помощи малоимущим гражданам Санкт-Петербурга, на сумму 196 тыс. долларов.

Анализ поступления гуманитарной помощи из-за рубежа по годам (табл. 13, рис. 12—13) и прогноз ожидаемых количественных показателей гуманитарной помощи в оставшееся до конца 2005 года время с учетом объемов помощи, поступившей в первом полугодии 2005 года, и динамики ее поступления позволяет сделать вывод, что объем гуманитарной помощи по итогам 2005 года должен по стоимости превысить показатели 2004 года в 1,79 раза, а по весу — сократиться в 1,44 раза.

Таким образом, по итогам первого полугодия 2005 года наблюдается тенденция к увеличению в структуре гуманитарной помощи доли дорогостоящих лекарств и медицинского оборудования.

Таблица 1

Итоги работы Комиссии о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи (содействию) средств, товаров, работ и услуг, в зависимости от принятых решений на заседаниях Комиссии, в первом полугодии 2005 года

Дата проведения, номер протокола заседания Комиссии	Число обращений, рассмотренных на заседании Комиссии	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
			Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Протокол № 1 от 08.02.05	63	36	1705533,92	176,003
Протокол № 2 (8) от 30.03.05	68	52	9553393,52	298,33767
Протокол № 3 (9) от 17.05.05	38	29	319772,05	165,401
Протокол № 4 (10) от 28.06.05	51	40	2764668,46	3201,869
ВСЕГО	220	157	14343367,95	3841,61067

Таблица 2

Итоги работы Комиссии о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи (содействию) средств, товаров, работ и услуг, поступивших в Российскую Федерацию, в зависимости от стран-доноров, в первом полугодии 2005 года

Страна-донор	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
1. Австралия	1	878	5,106
2. Австрия	2	12986	2,9
3. Германия	63	993685,81	491,378
4. Дания	3	21655	37,38
5. Италия	1	240000	0,071
6. Нидерланды	1	11322	5,12367
7. Норвегия	11	479033,14	43,877
8. Объединенные Арабские Эмираты	1	17176	
9. Соединенное Королевство	2	672824	6
10. Соединенные Штаты	13	1681473	59,634
11. Финляндия	21	176710	114,848
12. Франция	1	69151	2,2
13. Швейцария	3	7622538	
14. Швеция	6	204518	37,955
ИТОГО	129	12203949,95	806,47267
В адрес МЧС России, в том числе через Российское представительство ВПП ООН для населения Северного Кавказа	28	2139418	3035,138
ВСЕГО	157	14343367,95	3841,61067

Таблица 3

Итоги работы Комиссии о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи (содействию) средств, товаров, работ и услуг, поступивших в адрес МЧС России для населения Северного Кавказа, в зависимости от стран-доноров, в первом полугодии 2005 года

Страна-донор	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
1. Бельгия	1	72300	4,825
2. Венгрия	1	39200	11,252
3. Германия	3	16033	18,224
4. Италия	3	44339	8,068
5. Канада	2	16279	27,596
6. Корея, республика	2	87420	9,163
7. Нидерланды	4	18264	34,46
8. Польша	2	151522	9,948
9. Соединенные Штаты	3	435277	23,297
10. Структурные подразделения ООН	5	1229629	2877,2
11. Украина	1	7292	10,285
12. Хорватия	1	21863	0,82
ИТОГО	28	2139418	3035,138

Таблица 4

Сведения о распределении числа обращений, по которым Комиссией приняты положительные решения в первом полугодии 2005 года, в зависимости от стран-доноров, предоставивших гуманитарную помощь

Страна-донор	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Германия	66	1009718,81	509,602
Финляндия	21	176710	114,848
Соединенные Штаты	16	2116750	82,931
Норвегия	11	479033,14	43,877
Швеция	6	204518	37,955
Нидерланды	5	29586	39,58367
Структурные подразделения ООН	5	1229629	2877,2
Италия	4	284339	8,139
Дания	3	21655	37,38
Швейцария	3	7622538	
Австрия	2	12986	2,9
Канада	2	16279	27,596
Корея, республика	2	87420	9,163
Польша	2	151522	9,948
Соединенное Королевство	2	672824	6
Австралия	1	878	5,106
Бельгия	1	72300	4,825
Венгрия	1	39200	11,252
Объединенные Арабские Эмираты	1	17176	
Украина	1	7292	10,285
Франция	1	69151	2,2
Хорватия	1	21863	0,82
ИТОГО	157	14343367,95	3841,61067

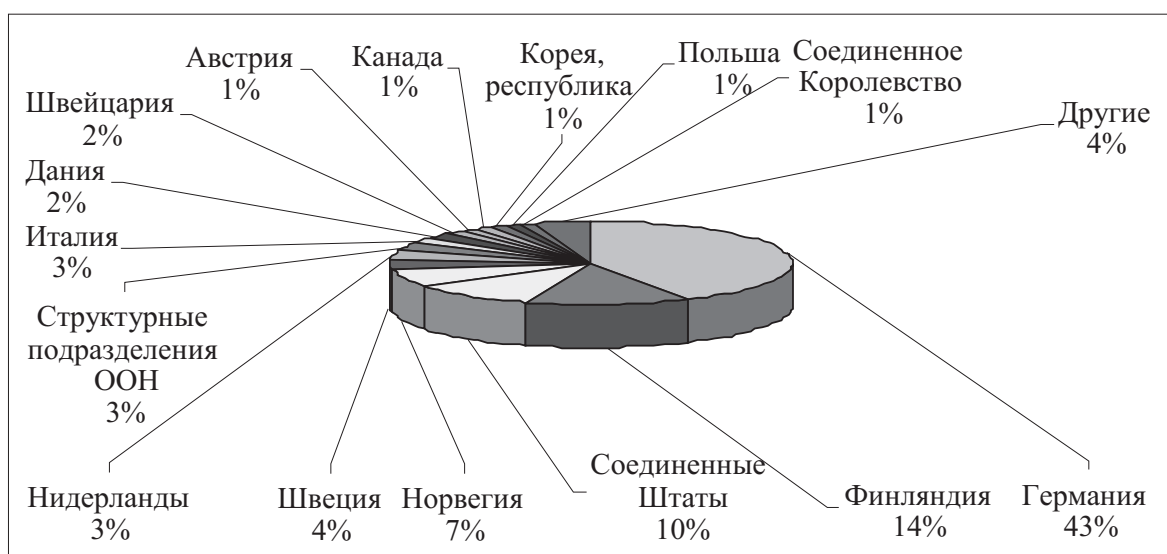


Рис. 1. Диаграмма показателей принятых положительных решений в зависимости от предоставления гуманитарной помощи странами-донорами

**Сведения о распределении стоимости (ЕВРО) гуманитарной помощи,
в зависимости от предоставления ее странами-донорами, в первом полугодии 2005 года**

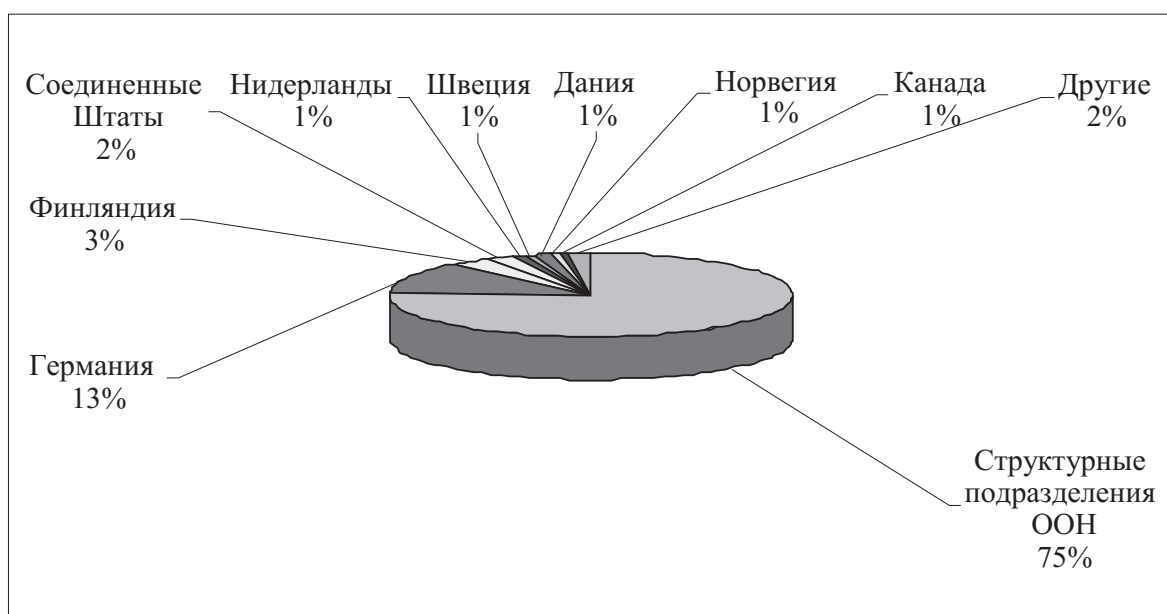
Страна-донор	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Швейцария	3	7622538	
Соединенные Штаты	16	2116750	82,931
Структурные подразделения ООН	5	1229629	2877,2
Германия	66	1009718,81	509,602
Соединенное Королевство	2	672824	6
Норвегия	11	479033,14	43,877
Италия	4	284339	8,139
Швеция	6	204518	37,955
Финляндия	21	176710	114,848
Польша	2	151522	9,948
Корея, республика	2	87420	9,163
Бельгия	1	72300	4,825
Франция	1	69151	2,2
Венгрия	1	39200	11,252
Нидерланды	5	29586	39,58367
Хорватия	1	21863	0,82
Дания	3	21655	37,38
Объединенные Арабские Эмираты	1	17176	
Канада	2	16279	27,596
Австрия	2	12986	2,9
Украина	1	7292	10,285
Австралия	1	878	5,106
ИТОГО	157	14343367,95	3841,61067



**Рис. 2. Диаграмма показателей распределения стоимости (ЕВРО) гуманитарной помощи
в зависимости от предоставления ее странами-донорами**

**Сведения о распределении веса (тонн) гуманитарной помощи,
в зависимости от предоставления ее странами-донорами, в первом полугодии 2005 года**

Страна-донор	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Структурные подразделения ООН	5	1229629	2877,2
Германия	66	1009718,81	509,602
Финляндия	21	176710	114,848
Соединенные Штаты	16	2116750	82,931
Норвегия	11	479033,14	43,877
Нидерланды	5	29586	39,58367
Швеция	6	204518	37,955
Дания	3	21655	37,38
Канада	2	16279	27,596
Венгрия	1	39200	11,252
Украина	1	7292	10,285
Польша	2	151522	9,948
Корея, республика	2	87420	9,163
Италия	4	284339	8,139
Соединенное Королевство	2	672824	6
Австралия	1	878	5,106
Бельгия	1	72300	4,825
Австрия	2	12986	2,9
Франция	1	69151	2,2
Хорватия	1	21863	0,82
Швейцария	3	7622538	
Объединенные Арабские Эмираты	1	17176	
ИТОГО	157	14343367,95	3841,61067



**Рис. 3. Диаграмма показателей распределения веса (тонн) гуманитарной помощи
в зависимости от предоставления ее странами-донорами**

Таблица 7

Сведения о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи средств, товаров, работ и услуг, поступивших в регионы Российской Федерации в первом полугодии 2005 года

Регион (субъект) Российской Федерации	Число принятых положительных решений	Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
1. Архангельская область	2	417536,14	
2. Брянская область	3	170514	16,074
3. Ивановская область	2	26500	4
4. Калининградская область	2	38928	1,356
5. Калужская область	2	5085	12,555
6. Кемеровская область	2	177727,35	10,249
7. Костромская область	2	152560	22,224
8. Курская область	2	9239,85	3,078
9. Ленинградская область	1	8084	12,604
10. Москва	11	8307102	30,643
11. Московская область	3	963820,9	14,60367
12. Мурманская область	6	180711	43,277
13. Нижегородская область	3	333268	5,243
14. Новгородская область	1	6500	12,006
15. Оренбургская область	1	6400	21,05
16. Орловская область	1	1620	2
17. Пензенская область	1	8130	9,5
18. Псковская область	5	17548	42,349
19. Республика Адыгея	1	17176	
20. Республика Башкортостан	1	33270	
21. Республика Карелия	22	191368	138,343
22. Республика Коми	1	3372	26,044
23. Республика Татарстан	1	40960	1,038
24. Ростовская область	2	72942	6,878
25. Рязанская область	1	500	
26. Санкт-Петербург	8	471749	131,321
27. Свердловская область	3	8264,8	11,435
28. Смоленская область	20	29270,78	105,372
29. Ставропольский край	1	58811,56	1,897
30. Тверская область	1		
31. Томская область	1	379115	
32. Тульская область	1	495	8,725
33. Хабаровский край	1	878	5,106
34. Чувашская Республика	1	6220	12,45
35. Ярославская область	13	58283,57	95,052
ИТОГО	129	12203949,95	806,47267
В адрес МЧС России, в том числе через Российское представительство ВПП ООН для населения Северного Кавказа	28	2139418	3035,138
ВСЕГО	157	14343367,95	3841,61067

Сведения о распределении числа принятых положительных решений, в зависимости от регионов Российской Федерации, в первом полугодии 2005 года

Регион Российской Федерации	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Республика Карелия	22	191368	138,343
Смоленская область	20	29270,78	105,372
Ярославская область	13	58283,57	95,052
Москва	11	8307102	30,643
Санкт-Петербург	8	471749	131,321
Мурманская область	6	180711	43,277
Псковская область	5	17548	42,349
Брянская область	3	170514	16,074
Московская область	3	963820,9	14,60367
Нижегородская область	3	333268	5,243
Свердловская область	3	8264,8	11,435
Другие регионы	32	1472049,9	172,76
ИТОГО	129	12203949,95	806,47267
В адрес МЧС России, в том числе через Российское представительство ВПП ООН для населения Северного Кавказа	28	2139418	3035,138
ВСЕГО	157	14343367,95	3841,61067

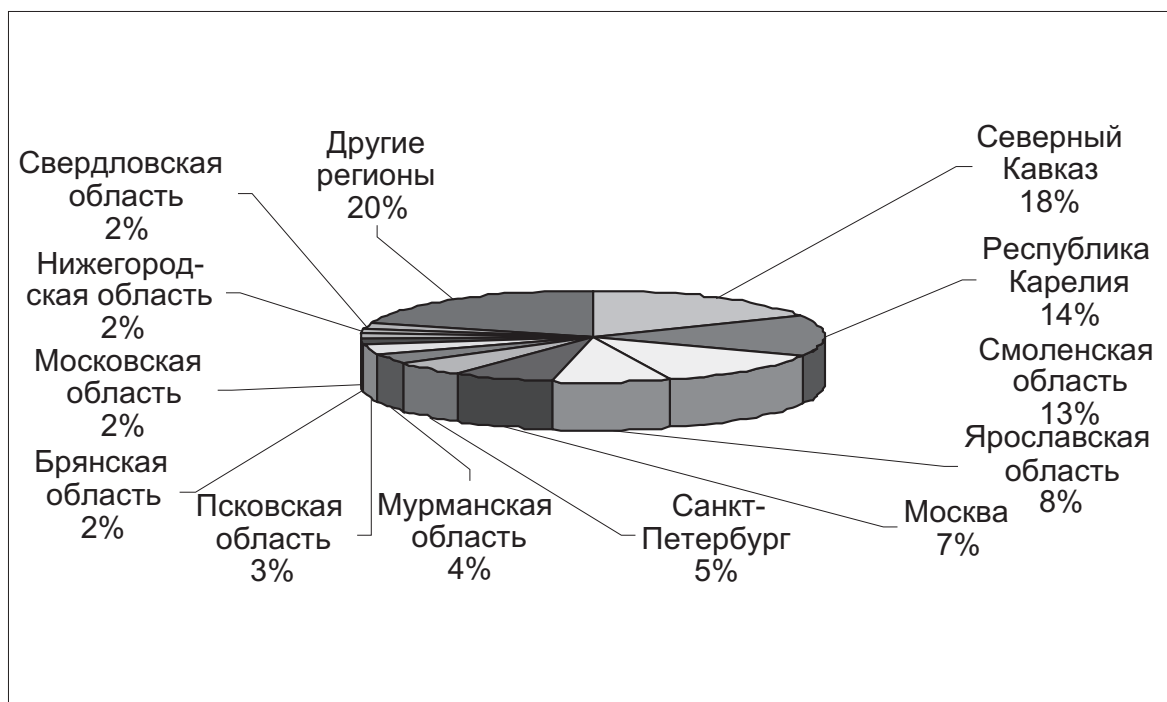


Рис. 4. Диаграмма показателей распределения числа принятых положительных решений в зависимости от регионов Российской Федерации

**Сведения о гуманитарной помощи в стоимостном выражении (ЕВРО),
в зависимости от регионов Российской Федерации, во втором полугодии 2004 года**

Регион Российской Федерации	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Москва	11	8307102	30,643
Московская область	3	963820,9	14,60367
Санкт-Петербург	8	471749	131,321
Архангельская область	2	417536,14	
Томская область	1	379115	
Нижегородская область	3	333268	5,243
Республика Карелия	22	191368	138,343
Мурманская область	6	180711	43,277
Кемеровская область	2	177727,35	10,249
Брянская область	3	170514	16,074
Костромская область	2	152560	22,224
Другие регионы	66	458478,56	394,495
ИТОГО	129	12203949,95	806,47267
В адрес МЧС России, в том числе через Российское представительство ВПП ООН для населения Северного Кавказа	28	2139418	3035,138
ВСЕГО	157	14343367,95	3841,61067

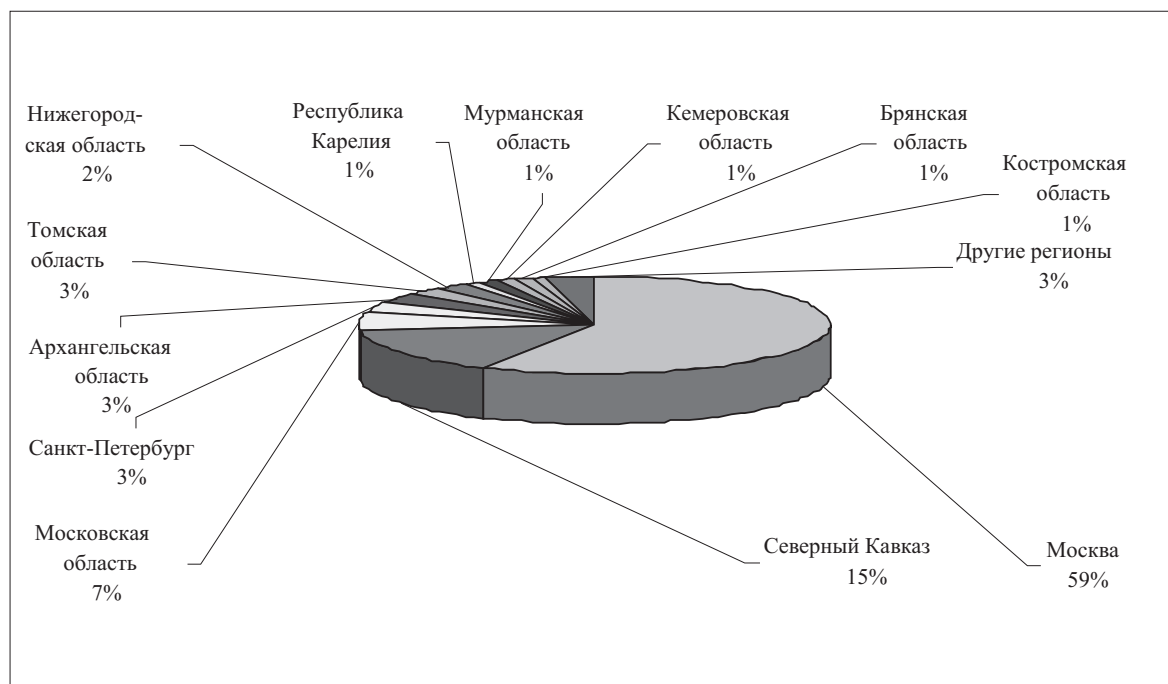


Рис. 5. Диаграмма показателей распределения стоимости (ЕВРО) гуманитарной помощи в зависимости от регионов Российской Федерации

**Сведения о распределении веса (тонн) гуманитарной помощи,
в зависимости от регионов Российской Федерации, во втором полугодии 2004 года**

Регион Российской Федерации	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Республика Карелия	22	191368	138,343
Санкт-Петербург	8	471749	131,321
Смоленская область	20	29270,78	105,372
Ярославская область	13	58283,57	95,052
Мурманская область	6	180711	43,277
Псковская область	5	17548	42,349
Москва	11	8307102	30,643
Республика Коми	1	3372	26,044
Костромская область	2	152560	22,224
Оренбургская область	1	6400	21,05
Другие регионы	40	2785585,6	150,79767
ИТОГО	129	12203949,95	806,47267
В адрес МЧС России, в том числе через Российское представительство ВПП ООН для населения Северного Кавказа	28	2139418	3035,138
ВСЕГО	157	14343367,95	3841,61067

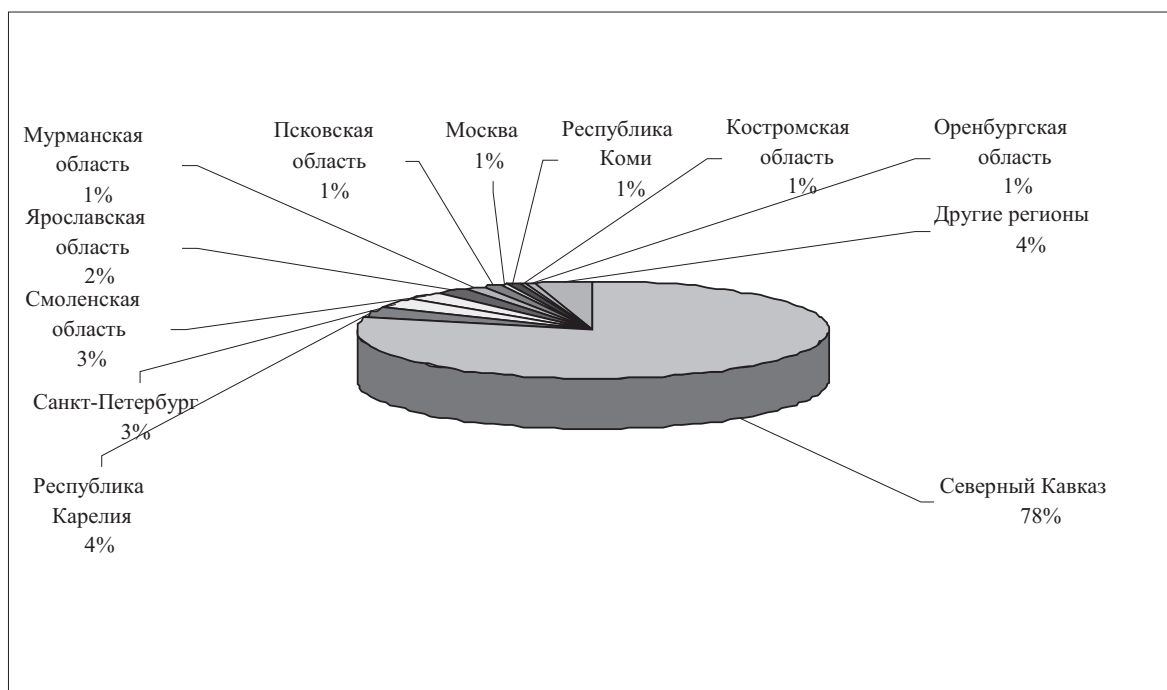


Рис. 6. Диаграмма показателей распределения веса (тонн) гуманитарной помощи в зависимости от регионов Российской Федерации

Таблица 11

Итоги работы Комиссии о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи (содействию) средств, товаров, работ и услуг, в зависимости от организаций Российской Федерации, в первом полугодии 2005 года

Страна-донор	Государственные учреждения			Общественные организации			Религиозные организации			Иные		
	Число	Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)	Число	Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)	Число	Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)	Число	Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Австралия	1	878	5,106									
Австрия	1	11500		1	1486	2,9						
Германия	51	782941,81	361,838	7	161838	80,334	5	48906	49,206			
Дания	3	21655	37,38									
Италия				1	240000	0,071						
Нидерланды	1	11322	5,12367									
Норвегия	11	479033,14	43,877									
Объединенные Арабские Эмираты	1	17176										
Соединенное Королевство				2	672824	6						
Соединенные Штаты	8	1651752	30,229	4	21591	19,905				1	8130	9,5
Финляндия	21	176710	114,848									
Франция	1	69151	2,2									
Швейцария	2	7543423								1	79115	
Швеция	6	204518	37,955									
ВСЕГО	107	10970059,95	638,55667	15	1097739	109,21	5	48906	49,206	2	87245	9,5
В адрес МЧС России, в том числе через Российское представительство ВПП ООН для населения Северного Кавказа	26	1857059	3035,138							2	282359	
ИТОГО	133	12827118,95	3673,69467	15	1097739	109,21	5	48906	49,206	4	369604	9,5

**Сведения о распределении гуманитарной помощи среди ее получателей
в первом полугодии 2005 года**

Получатель гуманитарной помощи	Число принятых положительных решений	Гуманитарная помощь	
		Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
Государственные и муниципальные организации и учреждения	133	12827118,95	3673,69467
Общественные организации	15	1097739	109,21
Религиозные организации	5	48906	49,206
Иные	4	369604	9,5
ИТОГО	157	14343367,95	3841,61067

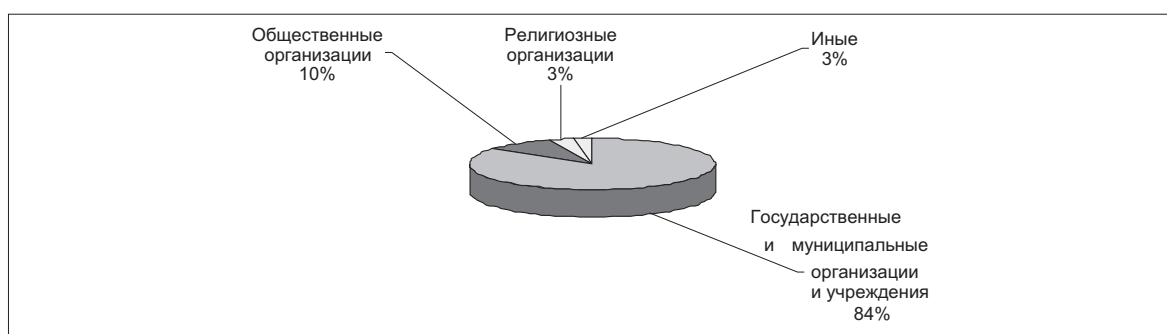


Рис. 7. Диаграмма показателей распределения числа положительных решений в зависимости от организаций — получателей гуманитарной помощи



Рис. 8. Диаграмма показателей распределения веса (тонн) гуманитарной помощи среди ее получателей

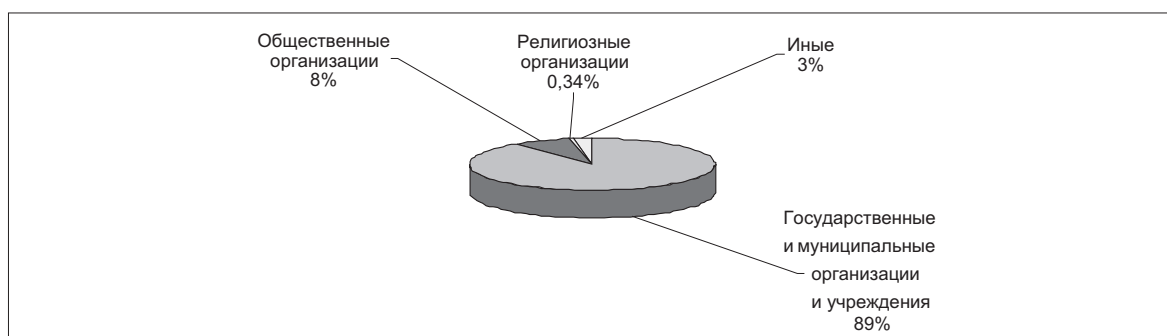


Рис. 9. Диаграмма показателей распределения стоимости (ЕВРО) гуманитарной помощи среди ее получателей

Сравнительные данные по итогам работы Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации и рассмотрения вопросов о гуманитарной помощи на заседаниях Комиссии в 1998—2005 годах:

Период времени (год)	Число заседаний Комиссии	Число обращений, рассмотренных на заседаниях Комиссии	Число принятых положительных решений	Число регионов Российской Федерации — получателей гуманитарной помощи	Число стран-доноров	Гуманитарная помощь	
						Стоимость (ЕВРО)	Вес (тонн)
1998	25	1055	597	70	31	29057082,60	25534,5863
1999	21	1036	831	85	35	101211193,55	99004,7640
2000	20	1781	1444	88	40	160328910,78	455507,1515
2001	18	1077	776	78	32	87320572,03	72309,43633
2002	16	1041	664	60	28	22900253,71	12889,1859
2003	16	661	448	56	24	74144671,30	21316,8910
2004	9	535	404	52	25	31811414,37	15120,7142
первое полугодие 2005	4	220	157	35	21	14343367,95	3841,61067
2005 (прогноз)	10	470	330	46	31	57 млн.	10,5 тыс.

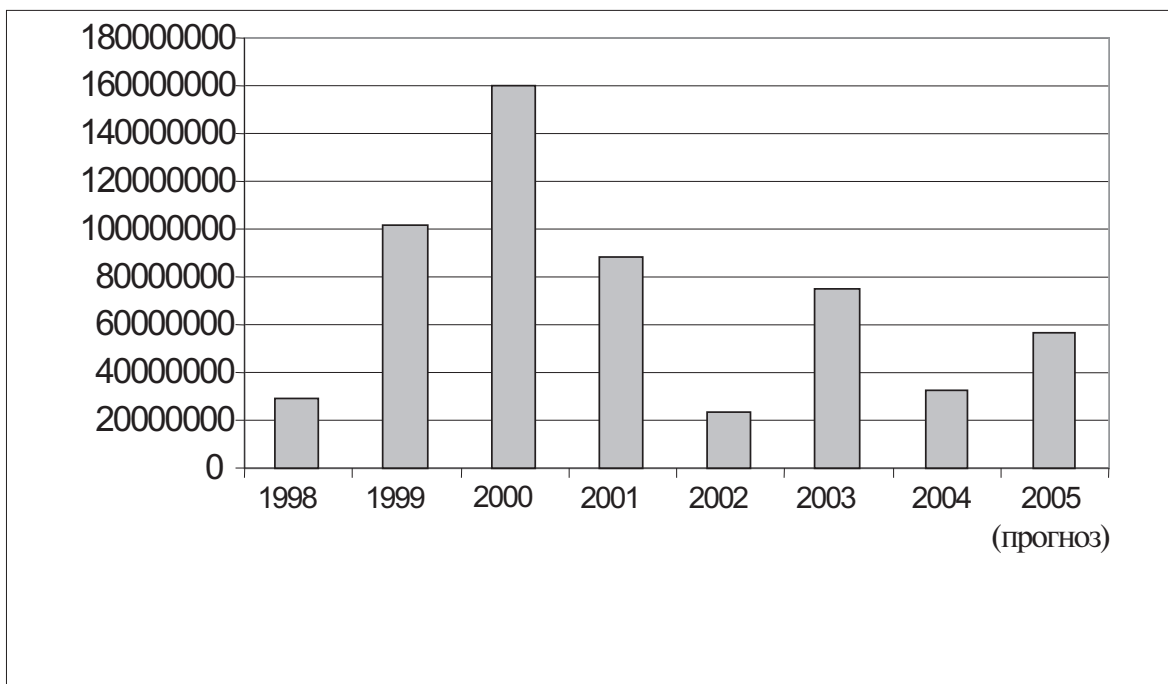


Рис. 11. Диаграмма показателей распределения стоимости (ЕВРО) гуманитарной помощи по годам

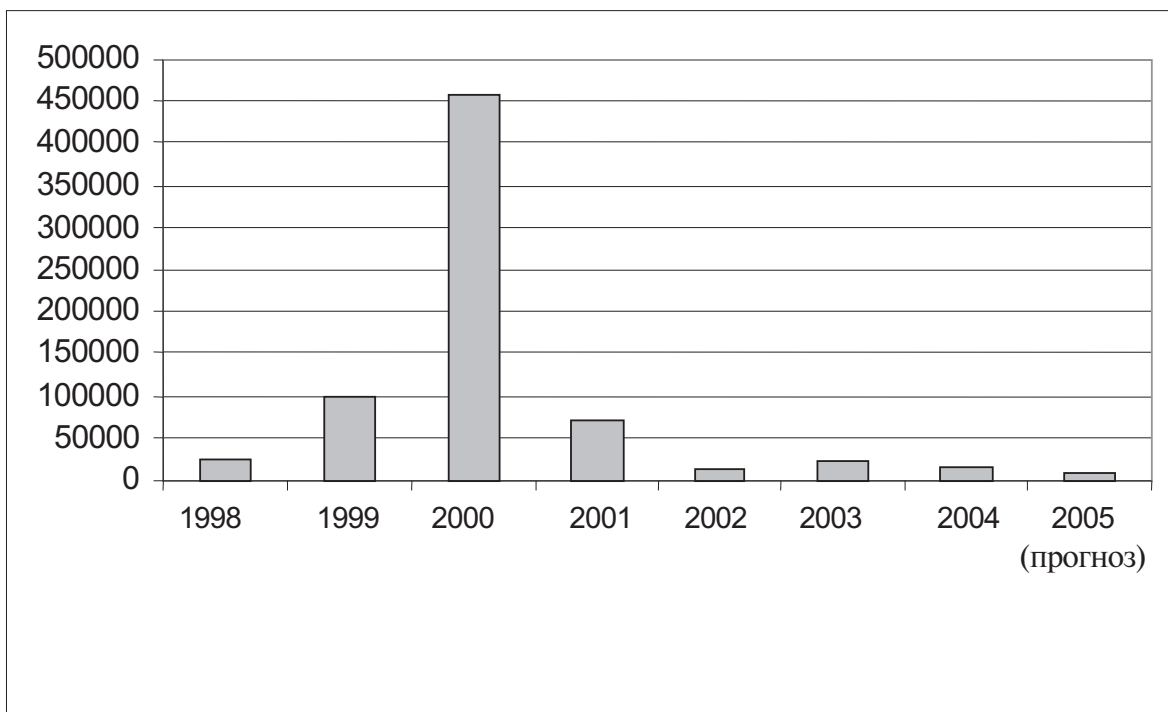


Рис. 12. Диаграмма показателей распределения веса (тонн) гуманитарной помощи по годам

РЕКОМЕНДАЦИИ "круглого стола"

Обсудив проблемы и состояние дел в сфере привлечения и использования гуманитарной помощи, участники "круглого стола" отмечают, что в Российской Федерации в последние годы произошли принципиальные изменения, которые оказали влияние на деятельность национальных и иностранных организаций, оказывающих гуманитарную помощь российскому населению.

Предложения комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству включают положения о необходимости консолидации усилий Правительства Российской Федерации, регионов, а также международного донорского сообщества, о создании Форума гуманитарных организаций для России, привлечении национальных и международных экспертов для более тщательного анализа существующей системы внешнего содействия и разработки новых элементов национальной концепции привлечения и использования внешнего содействия Российской Федерации с учетом современных реалий, сложившихся как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Имеются основания считать, что в Российской Федерации присутствуют элементы, формирующие национальную систему привлечения и использования иностранной гуманитарной помощи: заложены правовые основы и имеется базовое законодательство, сформулированы основные направления государственной политики в сфере привлечения и использования безвозмездной иностранной помощи. Все понимают важность и необходимость данной работы.

Тем не менее участники высказали свою обеспокоенность в отношении ряда проблем, которые не решаются как на федеральном, так и на региональном уровнях. Среди них:

- несовершенство существующей правовой базы, множественность нормативных актов, отсутствие необходимых механизмов применения существующего законодательства;

- отсутствие слаженной работы всех основных "операторов" в сфере привлечения и использования гуманитарной помощи;

- слабость координирующей роли со стороны министерств и ведомств Российской Федерации, администраций в субъектах Российской Федерации;

- отсутствие государственной политики в отношении сохранения и "выращивания" кадров, которые занимаются вопросами политики и обеспечения в сфере международной помощи в министерствах и ведомствах на федеральном и региональном уровнях;

- множественность федеральных и иных органов и учреждений, претендующих на роль главного координатора в сфере безвозмездной помощи или не признающих

сложившийся порядок и работу Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации;

отсутствие информационной поддержки процесса безвозмездного содействия, а также недостаток в доступе к материалам в этой сфере.

Исходя из вышеизложенного, с учетом всестороннего обсуждения проблемы привлечения и использования иностранной гуманитарной помощи участники "круглого стола" считают необходимым принять и довести до сведения Правительства Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации следующие **рекомендации**:

1. Поддержать совместную работу комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству и Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации по консолидации усилий всех заинтересованных организаций и учреждений, ответственных за работу в сфере гуманитарной помощи.

2. Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству и Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами продолжить работу по совершенствованию законодательной базы, регулирующей деятельность по оказанию международной гуманитарной помощи Российской Федерации.

3. По итогам "круглого стола" подготовить и издать сборник информационно-методических материалов.

4. Рекомендовать осуществить глубокий анализ работы в сфере привлечения и использования международной гуманитарной помощи с целью выработки основных стратегических положений политики государства в этой сфере в новых условиях.

5. Повысить эффективность системы постоянного взаимодействия и сотрудничества между министерствами, государственными и негосударственными институтами в целях обеспечения эффективной реализации национальных приоритетов в сфере привлечения и использования иностранной гуманитарной помощи.

6. Разработать меры по улучшению условий совместной работы российских и иностранных участников процесса предоставления и использования безвозмездной помощи.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово члена Временной комиссии Совета Федерации по международному техническому и гуманитарному сотрудничеству М.Н. Умарова	3
Стенограмма заседания "круглого стола" на тему "Об организации гуманитарного сотрудничества и помощи в Российской Федерации"	6
Доклад Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Департамент международного и регионального сотрудничества)	27
Доклад Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации "О поступлении лекарственных средств на территорию Российской Федерации в качестве гуманитарной помощи"	29
Доклад МЧС России "О проблемах, с которыми сталкивается МЧС России при работе с международной гуманитарной помощью в Северо-Кавказском регионе"	32
Доклад МЧС России "Участие России в международном гуманитарном сотрудничестве"	35
Информация Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию о работе Комиссии по вопросам международной гуманитарной и технической помощи при Правительстве Российской Федерации по рассмотрению обращений о подтверждении принадлежности к гуманитарной помощи средств, товаров, работ и услуг в первом полугодии 2005 года	38
Рекомендации "круглого стола"	53

"КРУГЛЫЙ СТОЛ"
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

**ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
И ПОМОЩИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 ноября 2005 года

Материалы представлены
Комитетом Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике
и Временной комиссией Совета Федерации
по международному техническому
и гуманитарному сотрудничеству

Оригинал-макет подготовлен Издательским отделом
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации

Редактор *И.Н. Сосна*

Отпечатано в отделе автоматизированной подготовки документов
Управления информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации
Тираж 300 экз. Заказ № 2639