



ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

8' 2006





**В Совете Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации**

НАЗНАЧЕНИЯ

В состав Комиссии по вопросам улучшения социально-экономического положения в Южном федеральном округе включен **Александр Порфирьевич ТОРШИН**, заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

(Указ Президента Российской Федерации от 20 сентября 2006 года № 999)

В состав Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав включена **Валентина Александровна ПЕТРЕНКО**, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике.

(Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 года № 1106-р)



На первой странице обложки:
Президент Российской Федерации В.В. Путин и глава Республики Мордовия Н.И. Меркушкин у кафедрального собора в честь Святого Праведного воина Феодора Ушакова в г. Саранске

В НОМЕРЕ

КОРОТКО О ГЛАВНОМ

2

Байкальский форум – место диалога Запада и Востока

В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ

4

Национальная премия «Достояние поколений»

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

6

Михаил НИКОЛАЕВ
Роль и место институтов гражданского общества в семейной политике

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

14

Владимир КУЛАКОВ
Формировать единые стандарты по отношению к террористам и их пособникам

20

Геннадий ГОРБУНОВ
Визит в США

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ

24

Зинаида ДРАГУНКИНА
Работать для людей

100 лет РОССИЙСКОГО ПАРЛАМЕНТАРИЗМА

28

Михаил МИХАЙЛОВСКИЙ
Государственный совет Российской империи (1864–1906 годы)

ПАРЛАМЕНТЫ МИРА.

МЕЖПАРЛАМЕНТСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

38

Андраник БАГИЯН,
Ольга ВОЛКОВЫСКАЯ
Парламент Франции

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ

47

РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – МИРОНОВ С.М.
Заместители председателя
МЕЗЕНЦЕВ Д.Ф.,
НИКОЛАЕВ М.Е.,
ОРЛОВА С.Ю.,
ТОРШИН А.П.,
ТКАЧЕНКО П.Ф.
Ответственный секретарь
МИХАЙЛОВСКИЙ М.Г.

Члены редакционного совета
ШАРАНДИН Ю.А., БАВИЛОВ С.В., АЛТЫНБАЕВ Р.З.,
РОКЕЦКИЙ Л.Ю., ОЗЕРОВ В.А., БУШМИН Е.В.,
ВАСИЛЬЕВ С.А., ИВАНОВ С.П., МАРГЕЛОВ М.В.,
ГУСТОВ В.А., ТУЛАЕВ Н.П., БУРБУЛИС Г.Э., ПЕТРЕНКО В.А.,
ШУДЕГОВ В.Е., МУТКО В.Л., ОГАНЯН О.А., ЗАВАДНИКОВ В.Г.,
ОДИНЦОВ М.В., ОРЛОВ В.П., ГОРБУНОВ Г.А., ОЛЕЙНИК Г.Д.,
НАРУСОВА Л.Б., КУЛАКОВ В.Ф.

Редакционная коллегия
Председатель – ТКАЧЕНКО П.Ф.
Заместители председателя
КОЗЛОВ Ю.В.,
МИХАЙЛОВСКИЙ М.Г. (главный редактор)
Ответственный секретарь
ТАРАБРИН А.Г.

Члены редакционной коллегии
АЛТЫНБАЕВ Ж.К., АНТОНОВ А.Н., АРЖАНЦЕВ В.И., БАКАЕВ В.В.,
БРАТЦЕВ В.И., ВИКТОРОВ В.Н., ВОЙТЕНКО Л.В., ВОЛГИН С.Г.,
ВОЛКОВА Е.В., ДЕРБЕНЕВ Е.А., ЖУГАНОВ А.В., ИЛЬИН Ю.В.,
КИРИЛЛОВ Е.Я., КИСЕЛЕВ В.В., КОСТЮКОВ В.А., КРИВОВ В.Д.,
КУЛАКОВ С.В., ЛИТВИН В.Я., МЕРЗЛИКИН С.Я., МИХАЛЕВ И.В.,
МОЛИБОГА О.Ю., МОТЯКОВА О.А., МЯТЕНКО В.Ф., ОНИЩЕНКО П.В.,
ОПЕНЬШЕВ С.П., ПАВЛОВА Л.Н., ПАРФЕНОВ В.П., ПАРШИКОВА Н.В.,
ПОМОГАЙКИН В.Н., ПРОСКУРЯКОВА Ю.В., РАЗДОБАРОВ В.В.,
РУСЛЯКОВ В.И., СВИНАРЕВ В.В., СЕРКО А.М., СТОЛБОВ О.В.,
ТАЗАРТУКОВА Ф.Ш., ТАТАРИНОВ Р.В., ХОМЕНКО И.Е., ЯКИМЧУК А.В.

Над номером работали
Редактор ТАРАБРИН А.Г.
Дизайн и верстка МИХАЙЛОВ В.А.
Спец. корр. КУБЕЕВ М.Н.
Корреспондент ШЕВЦОВ Ю.В., ПОПОВА И.В.
Фото БОЛЬШАКОВА Н.А.,
КРАСНОПЕРОВ В.В., СМАКАЕВ Ш.С.,
ЕГОРОВА И.Н., ЛЕСКОВА А.П.,
ЛОГАНОВА В.Н., ЛОМАКИНА О.В.,
СОКОЛОВА А.С., СТАНКЕВИЧ Л.Г.

Материалы раздела «Субъект Федерации» подготовлены при участии Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и информационно-аналитическому управлению Администрации главы Республики Мордовия и отдела по координации законодательных инициатив, информационно-аналитической работе, связям с общественностью и средствами массовой информации и юридического отдела аппарата Государственного Собрания Республики Мордовия

Зарегистрирован
Государственным комитетом Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407
Адрес редакции: г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел./факс 203-50-32, 290-10-30
www.council.gov.ru

Подписано в печать 19.10.2006. Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ № 231.
Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом
в типографии ООО «АЛЗНИ»
107150, г. Москва, ул. Пермская, вл. 11, стр. 2



БАЙКАЛЬСКИЙ МЕСТО ДИАЛОГА

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Организационного комитета форума С.М. Миронов во вступительном слове сказал: «В России ежегодно проводится около десятка региональных экономических форумов. Одни из них ориентированы на расширение зарубежных инвестиций, другие – на приграничное сотрудничество, третьи – на привлечение внимания к конкретным регионам. Специфика Байкальского форума заключается в том, что геополитическое значение Иркутской области делает его местом диалога Запада и Востока, Европы и Азии, уникальной площадкой для решения задач интеграции западной и восточной экономик».

Байкальский экономический форум зарекомендовал себя традиционной встречей представителей Федерального Собрания, Правительства Российской Федерации, руководителей регионов, межрегиональных ассоциаций, представителей российской и международной бизнес-элиты, ученых и общественных деятелей. Он уже стал политической, деловой и интеллектуальной площадкой для обсуждения и согласования экономических проектов развития восточных территорий. Его главная цель – выработка рекомендаций по устойчивому социально-экономическому развитию регионов Сибири и Забайкалья. Иркутск не случайно выбран

20–21 сентября 2006 года в Иркутске работал IV Байкальский экономический форум, который проходил под девизом «Европа – Россия – Азиатско-Тихоокеанский регион: пути интеграции и сотрудничества».

В работе форума приняли участие более 2300 человек. Невылающую активность проявили члены Совета Федерации: в Иркутск приехали 49 сенаторов. Также на форум прибыли 14 депутатов Государственной Думы, 76 представителей федеральных министерств, 255 представителей субъектов Федерации, 529 ученых, 65 представителей иностранных делегаций из 24 стран.

Мероприятия форума освещали 228 журналистов, в том числе представители 15 зарубежных и 25 федеральных средств массовой информации. В число организаторов Байкальского форума вошла Шанхайская организация сотрудничества – одна из влиятельнейших международных организаций.

местом проведения форума. С момента своего основания город, который приближается к своему 350-летию, служит форпостом России на востоке страны. Через него традиционно проходили торговые пути, соединяющие Россию со странами Восточной и Юго-Восточной Азии. Здесь тесно переплелись культуры различных народов и поколений. Уникальность Иркутской области и Байкальского региона в целом подчеркивается озером Байкал – объектом мирового значения.

Важнейшей чертой предыдущих Байкальских форумов была их результативность. Так, по итогам форума 2000 года было принято решение о разработке Стратегии развития Сибири. Последующие решения и рекомендации форумов 2002 и 2004 годов были востребованы при разработке принятых Правительством России Энергетической и Транспортной стратегий Российской Федерации на период до 2020 года.

Идеи, заложенные в этих документах, уже реализуются. Начинается новый этап освоения Байкало-Амурской магистрали, здесь должен строиться нефтепровод «Восточная Сибирь – Тихий океан», который свяжет месторождения Восточной Сибири и Якутии с портовыми терминалами для выхода в Тихий океан. Отсюда пойдет и система газопроводов, входящая в Единую систему газоснабжения, которая пока обрывается в Западной Сибири. В перспективе территория может стать транзитным регионом для освоения западных и центральных районов Якутии.

В рамках форума состоялись пленарные заседания по темам «Развитие человеческого капитала», «Европа – Россия – Азиатско-Тихоокеанский регион: пути интеграции и сотрудничества». Председатель Совета Федерации в своем выступлении остановился на вопросах развития человеческого капитала. Он, в частности, сказал:

ФОРУМ – ЗАПАДА И ВОСТОКА



«Проблема, избранная в качестве темы сегодняшней пленарной дискуссии, одна из ключевых для России. Нам нужно строить социальное государство, где в центре внимания будет находиться человек, повышение качества и уровня его жизни, возможностей физического, духовного и интеллектуального развития – граждане Российской Федерации хотят жить в процветающей, свободной, демократической, сильной стране. Ее политика должна быть направлена на создание условий для достойной жизни человека. Решение

этой задачи требует надежной правовой основы и значительных финансовых ресурсов».

«Хочу подчеркнуть, – обратил внимание участников форума С.М. Миронов, – что демографические проблемы, характерные для страны в целом, отличаются особой остротой на Востоке России. По темпам сокращения численности населения Дальний Восток занимает одно из первых мест среди российских регионов. Сложная демографическая ситуация сложилась и в Сибири. Наша цель – стабилизировать чис-

ленность населения России уже в ближайшие годы. Ее невозможно достичь без улучшения ситуации в Сибири и на Дальнем Востоке. Как я уже говорил на открытии форума, серьезной проблемой является отток населения из азиатской части России. Это связано с нехваткой рабочих мест, тяжелыми условиями труда и жизни. Поэтому первоочередная задача государства по улучшению демографической ситуации в этих регионах страны состоит в создании новых рабочих мест как источника благосостояния народа».

НАЦИОНАЛЬНАЯ «ДОСТОЯНИЕ»



29 мая 2006 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации были подведены итоги конкурса на соискание Национальной премии «Достояние поколений» в области охраны археологического наследия. Премия учреждена Фондом содействия охране памятников археологии «Археологическое наследие». Вручалась она впервые по 12 номинациям. В числе лауреатов – известные ученые, организации Москвы и Санкт-Петербурга, а также субъектов Федерации: республик Бурятия, Марий Эл, Татарстана, Удмуртии, Пермского края, Волгоградской и Ростовской областей. Дипломы и памятные медали вручали заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, председатель Попечительского совета Фонда «Археологическое наследие» Александр Порфирьевич Торшин и президент Фонда Петр Анатольевич Бородин.

Церемонию награждения вел президент Фонда «Археологическое наследие» П.А. Бородин. Он выразил огромную благодарность всем, кто принял участие в конкурсе, подчеркнув, что сегодня в этом зале собрался «цвет российской археологии, как науки, так и практики, и даже, наверное, общественно-го движения». Это первая премия, сказал Петр Анатольевич, и первая церемония, на которой закладывается традиция. В дальнейшем с каждым годом Национальная премия «Достояние поколений» будет поднимать свою значимость, будет привлекать новых участников. Ведь самое главное, ее смысл в том, чтобы участвующие в процессе археологи, практические работники, журналисты, просто граждане, считающие своим долгом беречь достояние поколений, видели: их труд, их заслуги не остались незамеченными, они значимы и идут на благо Отечеству.

С приветственным словом выступил заместитель Председателя Совета Федерации А.П. Торшин. Он сказал: «У нас палата регионов, и мы, как никто, ощущаем важность той работы, которую вы ведете. Конечно, главная задача Совета Федерации как парламентской структуры – это издание законов. По-моему, неплохой закон об археологии был принят, однако правоприменительная практика оставляет желать лучшего...»

Как отметил Александр Порфирьевич, отношение к археологии незаслуженное и его надо

в корне менять. Таким оно сформировалось от недопонимания роли и места науки, находящейся на стыке прошлого, настоящего и будущего.

«Придут и уйдут многие достижения, забудутся наши провалы, – прозвучало в выступлении А.П. Торшина, – но то, что добыто вами, оно сохранится на века. Именно поэтому мы учредили Национальную премию «Достояние поколений». Для того чтобы поощрить усилия ученых, специалистов, журналистов, работников органов охраны памятников истории культуры, организаций-застройщиков – всех, кто работает, не жалея сил, работает во спасение национального достояния – памятников археологии».

Национальная премия в первой номинации «За большой вклад в сохранение археологического наследия» была вручена А.Г. Векслеру, главному археологу Москвы, и А.Г. Ситдикову, заведующему национальным центром археологических исследований Института истории Академии наук Республики Татарстан.

«Дорогие друзья! – сказал Александр Григорьевич. – Я считаю эту высокую награду знаком, который отмечает те работы, которые ведутся в Москве. Работы широкие, работы в полной мере спасательные. Москва – огромное поле для археологов. Археология буквально лежит у нас под ногами, когда мы ходим по центру или приезжаем в московские парки...»

ПРЕМИЯ ПОКОЛЕНИЙ»



В своем ответном слове лауреат Национальной премии «Достояние поколений» А.Г. Ситдиков сказал, что только археология сумела проникнуть сквозь многовековую завесу, которая скрывала историю средневековой Казани, о которой, к сожалению, практически не сохранилось письменных источников. Она оказалась тем единственным инструментом исследования, который приоткрыл тайны, казалось, канувшие в Лету.

В следующей номинации «За большой вклад в организацию работы по охране объектов археологического наследия» Национальная премия «Достояние поколений» была вручена закрытому акционерному обществу «Ямалгазинвест». Можно

сказать, что эта номинация была полярна предыдущей. Если только что чествовали археологов, то теперь – заказчика, застройщика – ту самую организацию, которая призвана исполнять закон об охране памятников культуры, выполнять охранные археологические работы.

«Мы понимаем, что прошлое – это очень важно, – прозвучало в выступлении Е.Н. Еремеева, заместителя генерального директора «Ямалгазинвест», при получении премии. – Без прошлого нет будущего. И если мы на своих трассах что-то находим, это всем нам позволяет гордиться своим прошлым».

Затем было чествование лауреатов в номинациях: «За большой вклад в профессиональную

подготовку археологов», «За высокий уровень археологических исследований», «За создание и поддержание коллекций объектов археологического наследия» и другие. Их диапазон, как в зеркале, отражал современную ситуацию, что по всей территории России – от Москвы до самых до окраин – развивающаяся экономика ставит перед обществом проблему сохранения археологического наследия. И те люди и организации, которым вручены премии, решают эту проблему в пользу спасения памятников, в пользу просвещения и воспитания граждан в духе уважения к своей истории. Тем самым лауреаты Национальной премии «Достояние поколений» вносят неоценимый вклад в великое дело формирования национальной идеи возрождения и процветания нашего Отечества.





Михаил Ефимович НИКОЛАЕВ,
заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации,
председатель Национального общественного комитета
«Российская семья»

РОЛЬ И МЕСТО ГРАЖДАНСКОГО В СЕМЕЙНОЙ

Российское общество постепенно осознает, что одна из причин негативных демографических тенденций заключается в снижении ценности института семьи. Все больше государственных, политических и общественных деятелей, ученых и специалистов предлагают для преодоления демографического кризиса предметно заняться вопросами семейной политики. Но не все из них готовы перейти от обсуждения проблем и критики действительности к конструктивной совместной деятельности в этой сфере.

В НАСТОЯЩЕЕ время в России практически все политические партии и общественные движения определили свои позиции по основным вопросам, касающимся семьи. Они декларируют оказание всемерной помощи и содействия российским семьям, готовы к действиям для их блага. Однако эффективной совместной работы институтов гражданского общества между собой и с органами власти пока не получается.

Причин такого положения дел много. Это и разные уровни понимания проблемы и профессиональной подготовленности, и личная амбициозность, и отсутствие опыта социального партнерства в условиях открытого гражданского общества. Из-за этого страдает дело, и

с каждым днем возрастает актуальность объединения всех общественных организаций, непосредственно выражающих семейные интересы граждан. Очевидна необходимость их вовлечения в конструктивную работу по формированию и реализации семейной политики.

Два года назад был создан Национальный общественный комитет (НОК) «Российская семья». Он призван наладить диалог институтов гражданского общества и государства для

брака в глазах наших соотечественников.

Свою деятельность НОК начал с изучения и сбора информации о субъектах семейной политики: международных, общероссийских, региональных общественных организациях и государственных структурах, занимающихся теми или иными проблемами семьи. Особое внимание уделялось осмыслению международного опыта в области семейной политики, изучению новых технологий работы с различ-

семинары-совещания.

Целью такой работы являлась актуализация вопросов семейной политики на федеральном и региональном уровнях. Удалось достичь того, что практически во всех регионах состоялось рассмотрение проблем семьи и демографии. Во многих из них были сформированы соответствующие программы, определены механизмы решения конкретных проблем российских семей.

На этом этапе НОК сумел консолидировать российскую общественность для дальнейшей совместной деятельности. Итогом стало создание почти 50 его филиалов в субъектах Российской Федерации. Они стали действенными проводниками идеологии Национального общественного комитета «Российская семья» на местах. Можно привести много позитивных примеров их работы. Филиалы актуализируют проблемы семьи на муниципальном и региональном уровнях, выступают с конкретными предложениями.

Так, по инициативе филиала Владимирской области в Муроме в марте 2006 года состоялась межрегиональная конференция «Возрождение и сохранение духовно-нравственных ценностей и традиций российской семьи». На ней было оглашено предложение муромчан возродить и сделать общенациональным замечательный православный праздник – день памяти святых Петра и Февронии. Эта идея была рассмотрена и одобрена участниками третьего международного конгресса «Российская семья». Интересно, что данное предложение родилось в народной среде и демонстрирует стремление простых людей к духовности и нравственности, возрождению традиционных ценнос-

ИНСТИТУТОВ ОБЩЕСТВА ПОЛИТИКЕ

оказания практической помощи российским семьям. Опыт многих стран указывает на важную роль подобных организаций, которые, решая порой частные и локальные задачи, в целом вносят заметный вклад в разработку и проведение в жизнь государственной семейной политики.

Сегодня НОК объединяет в своих рядах представителей различных ветвей власти, активистов общественных организаций и движений, занимающихся проблемами семьи. Его деятельность направлена на возрождение традиционных семейных ценностей. Национальный общественный комитет стремится активно влиять на формирование общественного мнения для повышения ценности института семьи и

ными типами семей в российских регионах. Детально анализировались формы и способы взаимодействия в субъектах Российской Федерации органов государственной власти, общественности, образовательных учреждений по различным вопросам семьи и брака.

Итогом этой работы стало налаживание прочных связей с законодательными и исполнительными органами власти всех уровней, крупнейшими общественными организациями субъектов Российской Федерации, активно занимающимися семейной политикой. Затем был осуществлен ряд мероприятий с их участием. В основном это были общероссийские конгрессы, парламентские слушания, «круглые столы», конференции,

тей. Уверен, что праздник станет общенациональным. Причем произойдет это даже без поддержки власти, потому что стремление возродить его идет от народа и не преследует никаких корыстных целей.

В условиях массовой бедности российских семей приоритетной целью социальной политики стало обеспечение выживания семей, их социальная защита.

В поощрении и поддержке таких инициатив и заключается смысл работы институтов гражданского общества: не лоббировать какие-либо корпоративные интересы в органах власти, а создавать условия для роста гражданской активности и привлечения простых людей к решению важных государственных задач.

НОК регулярно проводит мероприятия, призванные отметить и поддержать наших граждан, видящих свой долг в служении российской семье, в воспитании детей. Так, например, 27 ноября 2005 года в День матери проведено чествование 14 матерей, воспитывающих приемных детей, из Воронежской, Курской, Калужской, Московской областей, Ставропольского края. Им были вручены общественные награды: медали, знаки отличия, ценные подарки.

Для региональных органов власти и общественных организаций подобные акции призваны стать примером морального и материального поощрения людей, которые, занимаясь семьей,

воспитывая детей, укрепляют Российское государство. В настоящее время практически все субъекты Российской Федерации стали проводить аналогичные праздники. В этом есть частица усилий и Национального обществен-

ного комитета «Российская семья».

Семейная политика, сложившаяся в социальной практике нашей страны, продолжает пока оставаться пассивной и не включается на системной основе в деятельность органов государственной власти и на местах. В условиях массовой бедности российских семей приоритетной целью социальной политики стало обеспечение выживания семей, их социальная защита. Что касается многих других аспектов семейной политики, направленных на укрепление и развитие института семьи, то они по целому ряду причин остаются без должного внимания.

НОК видит своей главной задачей решение проблем в сфере семейной политики, которыми пока не занимается государство. Таких проблем много: развитие семейной педагогики и обучение ее азам молодых родителей; здоровый образ жизни и состояние семейного духовного и физического здоровья; возрождение семейных традиций; приемные семьи и си-

роты; укрепление сельских семей как первоосновы духовности и нравственности российского общества.

Есть и другие проблемы. Заниматься их решением пока никому. Ни у государства, ни у многочисленных общественных организаций, как говорится, не хватает на все рук. Поэтому НОК должен привлечь к ним внимание государства, институтов гражданского общества и предложить возможные способы их решения. Причем механизм решения должен быть первоначально апробирован на местном и региональном уровнях. Ведь нельзя предлагать общероссийским общественным организациям и федеральным органам власти масштабные мероприятия и программы, модель которых не прошла испытание хотя бы на уровне муниципального образования. Многие идеи не выдерживают подобных испытаний и естественным образом отсеиваются.

К сожалению, не все общественные организации придерживаются такого подхода, и зачастую предлагаемые ими и сильно разрекламированные СМИ проекты оказываются блефом. В результате не только страдает их репутация, но оказывается скомпрометированной сама постановка той или иной проблемы. Поэтому изучение и наработка практического опыта решения вопросов семейной политики, социальная экспертиза идей и проектов, их предварительная апробация – основополагающие принципы деятельности НОК «Российская семья».

Все это требует четкой организации работы на местах, в первоначальных подразделениях – филиалах НОК. Ведь они не только стимулируют гражданскую активность, но

и отбирают самые интересные и значимые идеи, прошедшие определенный социальный фильтр.

Так, с участием Ставропольского филиала НОК успешно реализуется проект «Здоровый город», направленный на оздоровление населения Ставрополя. При активном участии членов НОК разработана комплексная программа демографической и семейной политики в Тульской области. Предложения о развитии профилактической медицины, широком внедрении здорового образа жизни успешно воплощаются в Липецкой области.

Все предлагаемые Национальным общественным комитетом «Российская семья» проекты проходят серьезную экспертизу. Их обсуждают и оценивают в филиалах НОК, они рассматриваются на заседаниях президиума комитета. Затем проекты анализируются участниками ежегодно проводимого конгресса «Российская семья». И только после этого представляются российскому обществу и федеральным органам власти.

Полагаю, такую методику следует взять на вооружение всем общественным движени-

Создание и сохранение семьи должно стать заботой и государства, и каждого гражданина.

ям и организациям. Тогда у нас будет меньше пустых и громких разговоров, а больше практических дел и ощутимых результатов.

Самой важной и главной задачей НОК «Российская семья» является формирование

стратегии развития института семьи в российском обществе. Это трудная задача.

Во-первых, она масштабна и глобальна. Для ее выполнения требуется объединение усилий власти, науки, общественности и простых

Важнейшей проблемой является положение сельских семей. Сегодня они находятся в сложных экономических и социальных условиях.

граждан. Необходимо с помощью Национального общественного комитета сформировать атмосферу всеобщей заинтересованности в решении этой проблемы и на этой основе осуществить консолидацию всех здоровых и конструктивных сил общества.

Во-вторых, эта работа не имеет мощной финансовой поддержки, а опирается на гражданское осознание важности укрепления и сохранения института семьи как способа сбережения народа, сохранения его культуры и самобытности.

Без их решения страна не имеет будущего. Создание и сохранение семьи должно стать заботой и государства, и каждого гражданина. НОК «Российская семья» должен использовать в этих целях все доступные средства и в пер-

вую очередь механизм законодательства.

Необходим федеральный закон о государственной семейной политике. Разработка и обсуждение его проекта – главная задача комитета на 2006–2007 годы. К ее решению надо привлечь как можно больше представителей общественности, а не ограничиваться участием лишь одних ученых-правоведов и чиновников.

Также нужна корректировка подходов к формированию политики в отношении детей, которую нельзя рассматривать в отрыве от решения проблем семьи. Национальный общественный комитет должен предложить новое видение работы с детьми и молодежью как продолжение семейной политики. С участием членов НОК уже изданы коллективные монографии, где заложены методологические подходы к решению данных проблем. Надо их конкретизировать до уровня социальных проектов и воплотить в жизнь. Особое внимание предстоит уделить разработке законодательных инициатив, направленных на поддержку детских семейных домов.

Важнейшей проблемой, которую необходимо обсудить и решить, является положение сельских семей. Сегодня они находятся в сложных экономических и социальных условиях. Сельские жители вынуждены практи-

ческих реалиях. Этой проблеме мы целиком посвятим очередную международную конференцию «Российская семья» в 2007 году.

И, конечно же, особой заботой Национального общественного комитета были

Элитой молодежи, формирующей стереотипы ее поведения, было и остается студенчество. Студенческие семьи служат образцом для подражания многим молодым людям.

чески все свое время отдавать трудовой деятельности: это необходимо для выживания в условиях становления рыночной экономики. У них не остается времени для детей и других членов семьи. Кроме того, произошло снижение социального потенциала российских сел. Возросли миграционные настроения жителей: в поисках заработка и средств существования они оставляют семьи, родительские дома.

В итоге снижается брачность сельских жителей, все больше становится малодетных сельских семей, повышается их разводимость, растет внебрачная рождаемость. Традиционные сельские семьи теряют свою устойчивость и привлекательность для людей. А между тем именно сельские семьи являются хранителями духовных устоев России.

Национальный общественный комитет должен разработать программу действий по укреплению сельских семей в новых социальных и экономи-

и остаются молодые семьи. От их устойчивости и репродуктивного потенциала зависят демографические перспективы нашего общества.

Элитой молодежи, формирующей стереотипы ее поведения, было и остается студенчество. Студенческие семьи служат образцом для подражания многим молодым людям. Поэтому НОК «Российская семья», одним из учредителей которого является Российский государственный социальный университет (РГСУ), предметно занимается проблемами студенческих семей. По его инициативе в феврале 2007 года состоится всероссийский межвузовский конгресс студенческих семей. Представители студенческих семей всех высших учебных заведений страны при поддержке НОК будут вырабатывать решения, направленные на повышение роли института семьи в обществе, его дальнейшее развитие на основе традиционных духовных ценностей.

Практически во всех делах НОК «Российская семья» активно участвует РГСУ. Благодаря поддержке его ректора академика Российской академии наук В.И. Жукова и участию высококвалифицированных специалистов и ученых университета мероприятия НОК становятся весомыми и значимыми событиями в общественной и научной жизни страны. Такое сотрудничество и партнерство общественной организации и ведущего учебного заведения страны может быть примером успешной совместной работы институтов гражданского общества.

Перед нашей общественной организацией поставлены глобальные и социально значимые цели. Решение их зависит от людей, которые будут совместно работать для их достижения. Крайне важно создать систему подбора и привлечения квалифицированных кадров к такой работе в современных реалиях, когда возникает массовое стремление к духовности и отсутствует механизм его государственной поддержки, нет конструктивного диалога со СМИ, стремящимися только лишь к коммерческой выгоде. Нужно найти не только высококвалифицированных специалистов, но и энтузиастов, подвижников, готовых работать не во имя славы и денег, а ради сохранения основы России – российской семьи. В нашей стране такие люди есть, и мы должны помочь им объединиться и начать действовать на основе программы и в рамках мощного общественного движения в поддержку института семьи. Все возможности для этого у нас есть.

181-е заседание Совета Федерации

Осенняя сессия Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2006 года была открыта 181-м пленарным заседанием Совета Федерации, которое состоялось 25 сентября.

В повестку дня 181-го заседания Совета Федерации было включено 9 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма». Конвенция направлена на развитие и укрепление международного сотрудничества государств в разработке и принятии эффективных мер для борьбы с терроризмом и распространением оружия массового поражения;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе». Закон уточняет нормы Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в части определения категорий военнослужащих, увольняемых в запас или в отставку.

Досрочно освобожден от должности

аудитора Счетной палаты Российской Федерации В.Г. Панков.

Принято постановление «О парламентском запросе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации М.Е. Фрадкову по вопросу государственного регулирования оборота осетровых видов рыб и продукции из них, включая икру».

Принято за основу постановление «О необходимости стабилизации цен на горюче-смазочные материалы для сельскохозяйственных товаропроизводителей».

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов проинформировал об ответе Правительства Российской Федерации на постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 апреля 2006 года № 121-СФ «О программе строительства дорог в Российской Федерации». Информация принята к сведению.

Изменены составы комитетов и комиссий Совета Федерации.

В рамках «правила часов» был заслушан доклад Министра регионального развития Российской Федерации В.А. Яковлева «Об основных направлениях развития жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации». В завершение доклада был принят за основу проект постановления.

182-е (внеочередное) заседание Совета Федерации

26 сентября 2006 года состоялось 182-е (внеочередное) заседание Совета Федерации. В повестку дня был включен один вопрос – «Об использовании воинского формирования Вооруженных Сил Российской Федерации для участия в оказании помощи Ливанской Республике по восстановлению отдельных элементов ее транспортной инфраструктуры».

С докладом выступил официальный представитель Президента Российской Федерации, начальник штаба – первый заместитель начальника Тыла Вооруженных Сил Российской Федерации генерал-полковник Д.В. Булгаков. Он проинформировал членов Совета Фе-

дерации о том, что перед российскими военнослужащими ставятся задачи по восстановлению транспортной инфраструктуры Ливана, в частности шести разрушенных мостов и отдельных участков автодорог. Министерством обороны Российской Федерации сформирован отдельный мостовой батальон, который готов к отправке.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и Комитет Совета Федерации по международным делам дали положительные заключения по данному вопросу.

Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации было принято постановление.

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов выступил с инициативой дать протокольное поручение Комитету Совета Федерации по природным ресурсам и охране окружающей среды и Комитету Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности проанализировать и разобраться в ситуации, складывающейся вокруг реализации проекта «Сахалин-2».



В Совете Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

О.Г. Бирюков, депутат Законодательного Собрания (Суглана) Эвенкийского автономного округа;

П.И. Попов, депутат Законодательного Собрания Еврейской автономной области;

В.С. Рябов, первый заместитель председателя правительства Оренбургской области – руководитель представительства Оренбургской области при Правительстве Российской Федерации;

Е.Н. Самойленко, председатель комиссии Законодательного Собрания Еврейской автономной области по экономической политике, бюджету, налогам;

Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждены:

С.В. Фатеев, руководитель Секретариата Председателя Счетной палаты Российской Федерации;

В.В. Дубинкин, директор Департамента Аппарата Счетной палаты Российской Федерации;

С.В. Клаповский, помощник заместителя Председателя Счетной палаты Российской Федерации;

М.И. Реутова, заместитель начальника инспекции Аппарата Счетной палаты Российской Федерации;

С.П. Исаев, начальник инспекции Аппарата Счетной палаты Российской Федерации;

О.В. Кабанова, начальник инспекции Аппарата Счетной палаты Российской Федерации;

И.Н. Егоров, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

Г.М. Чулакова, консультант отдела по обеспечению работы комитета по социальной политике и делам молодежи аппарата Законодательного Собрания Ульяновской области;

коллектив Института стран Азии и Африки при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова;

Д.Ю. Скарга, член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

О.Г. Дмитренко, бортпроводник ОАО «Авиакомпания «Сибирь»;

Т.В. Егорова, бортпроводник ОАО «Авиакомпания «Сибирь»;

В.В. Зильберштейн, бортпроводник ОАО «Авиакомпания «Сибирь».

ПОЛНОМОЧИЯ

На 181-м заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации подтверждены полномочия членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации:

Ананьева Дмитрия Николаевича от Ямало-Ненецкого автономного округа, избранного представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа;

Серебренникова Евгения Александровича от Республики Хакасия, избранного представителем в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Хакасия.

БЛАГОДАРНОСТЬ Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации объявлена:

за добросовестную государственную службу, большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (распоряжение Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 14.07.2006 г. № 164рпк/л)

С.Л. Бушуеву, консультанту аппарата Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;

С.А. Голубеву, начальнику отдела прикладных информационных систем и электронных информационных ресурсов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

В.И. Дейнеко, консультанту направления аппарата Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике;

В.Е. Землякову, советнику аппарата Комитета Совета Федерации по социальной политике;

В.П. Корнеевой, заместителю руководителя аппарата Комитета Совета Федерации по бюджету;

И.М. Кузьмину, советнику отдела гражданского и природно-ресурсного законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

А.Г. Михайлову, начальнику отдела транспортного обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Л.Н. Павловой, руководителю Секретариата заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.Ю. Орловой;

А.С. Рябых, заместителю начальника отдела обеспечения законодательного процесса Правового управления Аппарата Совета Федерации;

Т.П. Самариной, советнику отдела экономического анализа Аналитического управления Аппарата Совета Федерации;



В Совете Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

Е.В. Чайковскому, заместителю начальника Управления международных связей Аппарата Совета Федерации;

А.А. Чумичеву, консультанту Секретариата Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронова;

И.В. Шамраевой, советнику отдела технологических систем и комплексов информационно-коммуникационной системы Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации.





Владимир Федорович КУЛАКОВ,
председатель Комиссии Совета Федерации
по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации,
доктор военных наук, академик

ФОРМИРОВАТЬ ЕДИНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ОТНОШЕНИЮ К ТЕРРОРИСТАМ И ИХ ПОСОБНИКАМ

– Владимир Федорович, насколько продуктивной была поездка российской парламентской делегации в Брюссель и какие вопросы рассматривались на форуме?

– Юбилейная 15-я сессия Парламентской ассамблеи посвящалась обеспечению безопасности человека в регионе ОБСЕ. С основными докладами выступили Председатель ПА ОБСЕ Э. Хастингс, Председатель Палаты представителей Х. Де Кроо и Председатель Сената Бельгии А.-М. Лизен, а также министр иностранных дел Бельгии М.-П. Де Бришамбо. Развернувшийся затем обмен мнениями по докладам трех общих комитетов носил довольно напряженный характер. Так, в ходе дискуссий по

3–7 июля в Брюсселе проходила юбилейная 15-я ежегодная сессия Парламентской ассамблеи Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ). В ее работе участвовали более 300 парламентариев из 52 государств – участников ОБСЕ, включая Черногорию, которая была единогласно принята в состав этого форума. Руководителем российской парламентской делегации был Владимир Федорович Кулаков, председатель Комиссии Совета Федерации по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации, доктор военных наук, академик. Наш корреспондент попросил его рассказать о работе на юбилейной сессии и о том, какие дальнейшие перспективы имеет эта международная организация.

проекту резолюции третьего комитета член делегации Совета Федерации М.Н. Умаров был вынужден неоднократно брать слово, отстаивая предложенные нами поправки. И благодаря предпринятым усилиям еще и других членов российской делегации, в ча-

стности О.А. Оганяна, удалось отстоять большинство поправок и добиться принятия весьма сбалансированных итоговых документов сессии.

Например, в ходе дискуссий внимание акцентировалось на необходимости про-

движения реформирования ОБСЕ, противодействию новым вызовам и угрозам, что напрямую сопрягается с решением задачи по созданию условий для развития человека, обеспечения его фундаментальных прав и свобод. В этом контексте были выделены такие важные направления деятельности ОБСЕ, как борьба с терроризмом, незаконным оборотом наркотиков, торговлей людьми, противодействие различным формам нетерпимости.

В ходе своих выступлений в первом и третьем комитетах наша делегация заявила о твердом намерении продолжать целенаправленную работу по обеспечению соблюдения прав национальных, религиозных и языковых меньшинств в государствах – участниках ОБСЕ с упором на ситуацию в странах Балтии, где по-прежнему проблема «безгражданства» и дискриминации русскоязычного населения носит хронический характер. Верховный комиссар ОБСЕ по делам нацио-

нальных меньшинств Р. Экеус, выступая с соответствующим докладом в первом комитете, по сути, признал справедливость российских оценок. Несмотря на противодействие со стороны представителей прибалтийских стран, российская точка зрения нашла вполне адекватное отражение в итоговой декларации. Таким образом, со стороны парламентариев был подан еще один сигнал властям Латвии и Эстонии о неблагоприятном положении дел в этих странах (резолюция на эту же тему принималась по инициативе российской делегации на сессии ПА ОБСЕ в Эдинбурге в 2004 году).

На сессии достаточно громко прозвучали темы Гуантанамо и секретных тюрем ЦРУ на территории ряда европейских государств. Широкий резонанс получил доклад по Гуантанамо, подготовленный Председателем Сената Бельгии А.-М. Лизен. Доклад содержал рекомендации о скорейшей переда-

че находящихся в Гуантанамо заключенных властям стран их происхождения и о закрытии этой тюрьмы. С весьма критическими оценками действий США выступили представители Великобритании, Франции, Дании, Кипра. В итоге в одну из резолюций включена поправка с призывом к правительству США пересмотреть свою позицию в отношении Гуантанамо.

С началом прошла дискуссия по совершенствованию мониторинга выборных процессов по линии ОБСЕ. Основной тезис большинства западноевропейских парламентариев заключался в том, что в этой сфере ничего кардинальным образом менять не следует и нужно ограничиться лишь некоторыми незначительными корректировками. Члены российской делегации представили четкие аргументы в пользу необходимости радикальной реформы методологии мониторинга выборов, применяемой ОБСЕ. Приме-

ОБСЕ – крупнейшая региональная организация по безопасности, в состав которой входят 56 государств Европы, Центральной Азии и Северной Америки. Прежнее название – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Организация ставит перед собой задачи предотвращения международных конфликтов, их урегулирования и ликвидации последствий. Основные задачи и средства обеспечения безопасности организации:

контроль над распространением вооружений;
дипломатические усилия по предотвращению конфликтов;
меры по построению доверительных отношений и безопасности;
защита прав человека;
развитие демократических институтов;
мониторинг выборов;
экономическая и экологическая безопасность.

Все государства – участники ОБСЕ обладают равным статусом. Решения принимаются на основе консенсуса. Решения не носят юридически обязательного характера, но имеют большое политическое значение.

Штат организации составляют около 370 человек, занятых в руководящих органах организации, а также около 3 тысяч сотрудников, работающих в регионах. Бюджет на 2006 год – 186,2 млн. евро.

Состав ОБСЕ. Саммит (периодически проводимая встреча глав государств и правительств), Совет министров (ежегодная встреча министров иностранных дел), Руководящий совет (периодически созываемая встреча на высоком уровне руководителей политических департаментов), Постоянный совет (собирается еженедельно в Вене для проведения на регулярной основе политических консультаций и принятия решений), Форум по сотрудничеству в области безопасности (собирается еженедельно в Вене для обсуждения на регулярной основе вопросов контроля над вооружениями), Парламентская ассамблея, Бюро по демократическим институтам и правам человека, Секретариат ОБСЕ, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, Представитель по вопросам свободы СМИ, миссии и иные структуры.

чательно, что по этому поводу с критических позиций также выступили члены делегаций Германии, Канады, Швеции. Вместе с тем западноевропейским парламентаризм удалось провести в итоговую декларацию сессии свою точку зрения о совершенствовании выборных процессов с упором на расширение обязательств государств-участников ОБСЕ в избирательной сфере. Российские предложения по корректировке инструментария мониторинга выборов были демонстративно проигнорированы.

Западноевропейские парламентарии особо зострали внимание на необходимости сохранения «автономности» институциональных и полевых миссий от коллективных органов ОБСЕ как якобы неперемогного условия обеспечения гибкости и оперативности их работы, необходимых для выполнения соответствующих функций. Несмотря на обстоятельные доводы членов российской делегации, большинство голосов было принято положение о необходимости повышения политической роли миссий ОБСЕ по наблюдению за выборами при под-

держке ПА ОБСЕ. Грузинский проект резолюции «Об укреплении роли и повышении эффективности ПА ОБСЕ» был принят Ассамблеей, несмотря на ряд отмеченных нами несурзностей в его тексте (в частности, положения о мониторинге работы ОБСЕ со стороны ПА ОБСЕ).

При обсуждении тематики «замороженных» конфликтов члены делегации О.А. Оганян и М.Н. Умаров изложили принципиальные подходы российской делегации к проблеме урегулирования кризисов и постконфликтной реабилитации. Во многом под действием наших аргументов участники сессии отклонили предложение о включении в текст декларации пункта об уникальности косовской модели урегулирования.

Наиболее остро прошло обсуждение проекта резолюции по Молдавии, в ходе которого ярко высветился водораздел между нами и большинством участников ПА ОБСЕ, которые в отличие от прошлогодней сессии полностью поддержали молдавские позиции. Чувствовалась их изначальная запрограммированность на неприятие россий-

ских поправок. Заявления российских парламентариев о несбалансированности представленного на рассмотрение сессии проекта резолюции по Молдавии, отражающего лишь точку зрения молдаван и контрпродуктивного для дела урегулирования приднестровского конфликта, не возымело должного действия. В то же время российской делегации удалось зафиксировать в резолюции пункт о спорности судебного решения по делу В. Пасата, содержащий рекомендацию всесторонне проанализировать правовые и провозащитные аспекты этого дела.

Следует отметить ярко проявившуюся в ходе сессии пассивность большинства делегаций стран СНГ (в том числе белорусской делегации), их неготовность поддержать нашу делегацию по ряду ключевых вопросов повестки дня.

Делегация Казахстана вновь подтвердила свое твердое стремление добиваться председательства в ОБСЕ в 2009 году.

На сессии состоялась выборы нового Председателя ПА ОБСЕ и четырех заместителей. На должность Председателя Ассамблеи был избран шведский парламентарий Й. Ленмаркер. Благодаря целенаправленной работе российской делегации с основными участниками ПА ОБСЕ кандидатура Н. Бурджанадзе на пост Председателя Ассамблеи была провалена. Следует отметить, что (очевидно в связи с выдвижением Н. Бурджанадзе в качестве кандидата на пост Председателя ПА ОБСЕ) в ходе сессии грузинская делегация воздерживалась от полемики с нами по темам Абхазии и Южной Осетии.

На вакантные посты заместителей Председателя ПА

ОБСЕ (со сроком полномочий три года) были избраны Б. Кардин (США), Ж. Соареш (Португалия), и Т. Тингсгард (Швеция), а также В. Гроссрук (Австрия) – со сроком полномочий один год.

Депутат Государственной Думы Л.А. Иванченко был избран председателем общего второго комитета по экономическим вопросам, науке, технологии и окружающей среде, председателем общего комитета по политическим вопросам и безопасности стал руководитель парламентской делегации Монако Ж.-Ш. Гардетто, а председателем общего третьего комитета по демократии, правам человека и гуманитарным вопросам стала Председатель Сената Бельгии А.-М. Лизен.

В целом работа сессии ПА ОБСЕ продемонстрировала нацеленность западноевропейских и примкнувших к ним стран на выстраивание диалога с российской делегацией. Несмотря на цветистую риторику относительно возрастающей роли ПА ОБСЕ, в ней все более явственно ощущается размежевание различных групп государств, их зангажированность и нежелание услышать оппонен-



тов, что свидетельствует о нарастании противоречий внутри ОБСЕ.

– Владимир Федорович, существует мнение, что Парламентская ассамблея ОБСЕ занимается чисто представительской деятельностью и предпринимает крайне мало шагов по решению конкретных проблем. Так ли это?

– Это слишком поверхностное мнение. В работе ПА ОБСЕ участвуют политики из многих стран мира с крайне разным видением решения самых болевых европейских и мировых проблем. Из-за этого весьма сложно бывает

порой прийти к единому мнению, например, в отношении борьбы с террористическими угрозами, распространением наркотиков, торговлей людьми. Поверьте, что это далеко не просто. Регулярно в течение всего года ведутся между парламентариями соответствующие консультации, определяются и сближаются точки зрения. Потом на таких форумах, как в Брюсселе, окончательно согласовываются позиции и принимаются руководящие документы. Таковы правила деятельности этой международной структуры. В противном случае парламентарии про-



СБСЕ – ОБСЕ. Своими корнями ОБСЕ уходит в эпоху разрядки международной напряженности начала 1970-х годов, когда было учреждено Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Оно было создано по инициативе СССР и социалистических государств Европы как постоянно действующий международный форум представителей 33 европейских государств, а также США и Канады для выработки мер уменьшения военного противостояния и укрепления безопасности в Европе.

Совещание проводилось в три этапа:
3–7 июля 1973 года в Хельсинки – совещание министров иностранных дел;
18 сентября 1973 года, 21 июля 1975 года в Женеве – внесение предложений, поправок и согласование текста Заключительного акта;
30 июля – 1 августа 1975 года в Хельсинки – саммит, на котором подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Документ подписали 35 государств. Заключительный акт определил три измерения безопасности и зафиксировал основополагающие принципы, регулирующие поведение государств по отношению друг к другу и к своим гражданам.

По окончании холодной войны СБСЕ стало организацией, призванной оказывать содействие посткоммунистическим государствам в их переходе к демократии и рыночной экономике, а затем помогать всем государствам-участникам преодолевать новые угрозы и вызовы безопасности.



сто ни до чего не договорятся. А подобного мы не можем допустить. Ведь значимость ПА ОБСЕ, ее авторитет в мире, и особенно в Европе, приобретают особое значение в условиях, когда несколько пошатнулись позиции ООН прежде всего из-за явно неконструктивных шагов США.

– Выходит, ПА ОБСЕ может в Европе составить конкуренцию ООН?

– Я так не говорил. Однако отчетливо видно, что США не считаются с мнением ООН. Это супергосударство явно стремится приучить многие страны мира жить по своим стандартам. Оно не останавливается перед применением силы в различных регионах планеты для отстаивания собственных национальных интересов. Отчасти эта работа ведется под предлогом якобы обуздания «имперских амбиций» России.

– Но если НАТО и США в настоящее время мало считаются с ООН, то будут ли они учитывать интересы ПА ОБСЕ?

– А вот для этого мы и трудимся. Раскрою некоторые

основные направления нашей работы. Прежде всего мы будем совершенствовать наблюдательную деятельность ОБСЕ за выборами в государствах – участниках этой организации, всемерно добиваться объективности оценок наших экспертов. Конечно же, мы собираемся и дальше наращивать усилия в борьбе с транснациональной преступностью, наркоторговлей.

Для этого будет создаваться модель международной правосубъектности ОБСЕ. В ее рамках по инициативе именно российской стороны должен формироваться специальный комитет по борьбе с терроризмом. Это не такое простое дело, как кажется на первый взгляд.

Необходимо согласовать с другими национальными делегациями российские предложения по составу, регламенту и основным направлениям работы спецкомитета. Далее предстоит через Постоянный комитет ПА ОБСЕ провести само решение о создании спецкомитета, выдвинуть российского

представителя в его состав или избрать председателем и, разумеется, запустить механизм работы самого комитета. Вот тогда и будут считаться с нашей работой во всем мире. Через международный спецкомитет по борьбе с терроризмом появятся реальные возможности по формированию во многих государствах мира единого стандарта по отношению к террористам и их пособникам, финансовым институтам экстремистов.

Кроме того, именно через ПА ОБСЕ мы намерены поднять вопрос о развертывании в ряде европейских государств вблизи границ Российской Федерации элементов американской системы противоракетной обороны (ПРО). Не является особым секретом, что именно против России и ее союзников нацелено это новейшее вооружение. Руководители европейских государств, размещающих на своей территории передовые позиции ПРО США, тем самым создают угрозу собственным народам. В случае глобального вооруженного конфликта позиции ракет-

перехватчиков наверняка подвергнутся ракетно-ядерным ударам. Подобная, с позволения сказать, «оборона» вряд ли укрепит безопасность Старого Света.

– Если можно, расскажите более детально об анти-террористическом комитете ПА ОБСЕ.

– 8 сентября 2005 года в Черногории на заседании Постоянного комитета Парламентской ассамблеи ОБСЕ было рассмотрено предложение российской делегации о создании специального комитета по борьбе с терроризмом. По этому вопросу развернулась горячая дискуссия. Не все поддержали нашу инициативу. В итоге Председатель ПА ОБСЕ Э. Хастингс поручил Международному секретариату Парламентской ассамблеи рассмотреть российский проект и подготовить все необходимые материалы для принятия согласованного решения 23 февраля 2006 года в Вене. Но это, к сожалению, не состоялось.

По нашему же мнению, такой специальный комитет позволит выработать единые точки зрения и подходы при разработке и корректировке антитеррористического законодательства. В комитет предлагается включить по одному представителю от каждого государства – участ-

ника ОБСЕ. Кроме того, основными направлениями деятельности комитета могли бы быть: прогнозирование тенденций развития террористической угрозы в мире, оценка степени опасности и масштабов терроризма на национальном и международном уровнях; разработка элементов стратегии и тактики действий против терроризма на всех уровнях и во всех его проявлениях; разработка модельных (рекомендательных) законодательных актов для государств – участников ОБСЕ по борьбе с транснациональной преступностью; организация сотрудничества по этой проблеме в мире и другие не менее важные направления.

Основным приоритетом антитеррористической работы ОБСЕ является выполнение резолюции 1337 Совета Безопасности ООН и стимулирование государств – участников ОБСЕ к ратификации 12 конвенций и протоколов ООН по борьбе с терроризмом. Вот некоторые из этого списка документов: «Международная конвенция 1999 года по борьбе с финансированием терроризма», «Международная конвенция 1997 года по борьбе с бомбовым терроризмом», «Конвенция 1991 года о маркировке пластических взрывчатых веществ в целях их обна-

ружения» и другие. Отмечу, что благодаря деятельности Парламентской ассамблеи на февраль 2006 года в странах – участниках ОБСЕ уровень ратификации 12 документов составил 93 процента. Россия ратифицировала 11 документов.

Здесь надо отметить, что столь же активная работа ведется по вопросам, связанным с химическими, биологическими, радиоактивными, ядерными материалами, «контейнерной безопасностью», использованием террористами сети Интернет, противодействия угрозе применения переносных зенитных ракетных комплексов против гражданской авиации, борьбы с террористами-смертниками. Занимаемся мы и проблемой экстрадиции террористов, повышением безопасности проездных документов. Так что работы, отмечу, непочасть край. Однако если несколько лет назад очень многие действительно полезные инициативы буквально тонули в бумажной круговерти или «заговаривались» в дискуссиях и прениях до полного абсурда, то теперь парламентарии в ОБСЕ вплотную подошли к решению весьма сложных мировых и европейских проблем. Но вот то, как они будут решены, покажет время и принимаемые российской стороной меры.

Парламентская ассамблея ОБСЕ (ПА ОБСЕ) была создана в 1991 году на Мадридской конференции парламентариев государств-участников (2–3 апреля 1991 г.) во исполнение положений Парижской хартии для новой Европы.

ПА ОБСЕ является самостоятельной парламентской структурой. Состоит из парламентариев государств-участников. В ее задачи входят оценка работы организации, обсуждение вопросов, поднимаемых на саммитах, встречах, форумах, разработка механизмов предупреждения международных конфликтов, поддержка демократических институтов в государствах-участниках, развитие собственных институтов.

ПА ОБСЕ собирается два раза в год на ежегодные и зимние сессии (ежегодные проходят поочередно в одном из государств-участников, зимние собираются в Вене). На сессиях принимаются резолюции и рекомендации, не имеющие обязательного характера для правительств государств-участников.

Работа сессий Парламентской ассамблеи проходит в трех общих комитетах (политические вопросы и безопасность; экономические, научно-технические и экологические вопросы; вопросы демократии, прав человека и гуманитарные проблемы), а также на пленарных заседаниях.



Геннадий Александрович ГОРБУНОВ,
председатель Комитета Совета Федерации
по аграрно-продовольственной политике

По приглашению председателя Комитета Сената Конгресса США по сельскому и лесному хозяйству и продовольствию С. Чамблисса делегация Совета Федерации посетила Соединенные Штаты Америки. Состоялся откровенный обмен мнениями по широкому спектру вопросов российско-американских отношений, был придан новый импульс углублению межпарламентского взаимодействия двух стран. Руководителем делегации был председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике Геннадий Александрович Горбунов. Он ответил на несколько вопросов нашего корреспондента.

ВИЗИТ В США

– Геннадий Александрович, как проходил визит в США? С кем встречались российские сенаторы? О чем говорили со своими заокеанскими коллегами?

– В Вашингтоне члены российской парламентской делегации встретились и имели обстоятельные беседы со старшим советником Министра внутренних дел США по делам Аляски Д. Пирс; с представителем Отдела охраны морских ресурсов, береговой охраны и Службы морского рыболовства в Государственном департаменте США; с членом Комиссии Сената США по иностранным делам и делам индейцев Л. Мурковски; с председателем Рабочей группы по сотрудничеству между Сенатом США и Советом Федерации сенатором Т. Лоттом; первым заместителем координатора Госдепартамента США по борьбе с терроризмом Ф. Урбанским; специальным помощником Президента США, старшим директором российского отдела Совета национальной безопасности Т. Грэмом; представителями Товарно-кредитной корпорации; старшим заместителем Министра сельского хозяйства Дж. Б. Пенном; председателем сенатского Комитета по сельскому и лесному хозяйству и продовольствию С. Чамблиссом.

В ходе встреч с обеих сторон выражалась заинтересованность в поступательном развитии и углублении двустороннего взаимодействия. Обратили внимание на то, что усиливающаяся в последнее время антироссийская риторика в заявлениях официальных представителей Администрации, в Конгрессе и американских СМИ носит откровенно предвзятый характер и никак не способствует упрочению партнерства между нашими странами.

В рамках встреч по профильной проблематике отдельных комитетов обстоятельно проговорили ход реализации меморандума о сотрудни-

честве в аграрной сфере, подписанного в 2003 году, с председателем Комитета Сената по сельскому и лесному хозяйству и продовольствию С. Чамблиссом, председателем Комиссии Сената по иностранным делам Р. Лугаром, председателем Комиссии Сената по финансам Ч. Грассли, а также в Министерстве сельского хозяйства США – с первым заместителем министра Ч. Коннор и руководителями структурных подразделений. Пока в отношениях минсельхозов обеих стран явно недостает инициативы.

– А какие именно вопросы, касающиеся развития сельского хозяйства России и США, рассматривались в беседах с американскими парламентариями и государственными деятелями?

– Программа встреч в Министерстве сельского хозяйства Соединенных Штатов Америки включила в себя следующий круг тем: сельскохозяйственная политика США, обеспечение продовольственной безопасности, внешнеторговая политика и ВТО, участие фермеров и бизнесменов в разработке аграрной политики. Члены парламентской делегации от Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике посетили фермерское хозяйство – молочную ферму в штате Мерилэнд с целью непосредственного знакомства со структурой частного аграрного хозяйства США. В ходе встреч с фермерами мы не только получили представление о функционировании аграрного комплекса США с точки зрения выполнения основных задач по обеспечению продовольственной безопасности, но и приняли участие в дискуссии по вопросу преодоления сложностей на пути вступления России в ВТО. Российские парламентарии отметили, что наша страна не намерена поступаться своими внешнеэкономическими интересами и жертвовать экономическими выгодами ради

скорейшего вступления в ВТО. Американцы вновь «педалировали» тему нетарифных ограничений на импорт к нам мясной продукции, которые якобы затрудняют доступ американской сельскохозяйственной продукции на российский рынок и осложняют двусторонние переговоры по вступлению России в ВТО. Со своей стороны, мы разъяснили наш подход, включая необходимость защиты отечественных сельхозпроизводителей, что, кстати, и для самих США является одним из безусловных приоритетов. В итоге обе стороны выразили надежду на скорейшее достижение договоренностей по ВТО и их ратификацию в Конгрессе без всяких политизированных увязок.

В рамках встречи с председателем сенатского комитета С. Чамблиссом была затронута важная тема отмены дискриминационной поправки Джексона – Веника, нивелирующей конкурентные преимущества российского товарного экспорта. Была достигнута предварительная договоренность о том, что этот вопрос в ближайшее время будет рассмотрен на консультациях профильных органов исполнительной власти, а также на заседании Комитета Сената по сельскому и лесному хозяйству и продовольствию.

– Чем было вызвано и как проходило посещение Аляски? Какие проблемы рассматривались при посещении этой самой северной территории Соединенных Штатов Америки?

– На встрече со старшим советником Министра внутренних дел США по делам Аляски Д. Пирс стороны обменялись информацией относительно федеральных программ по поддержке коренных народов в обеих странах, также российская сторона ознакомилась с работой службы охраны окружающей среды, системой поддержки заповедников Аляски и других северных штатов.

В ходе встречи с представителями рыбоохранных структур в Госдепартаменте США были обсуждены вопросы сотрудничества наших стран по охране и сохранению морских биологических ресурсов в Беринговом море. Были также затронуты вопросы возможности совместного лова рыбы в зоне так называемой линии разграничения «Шеварднадзе – Бейкер», заключения нового всеобъемлющего соглашения о рыболовстве в северных морях.

При обсуждении была выражена удовлетворенность сложившимися отношениями в вопросах охраны морских биологических ресурсов, имеющейся практикой обмена информацией, проведения совместных операций и мероприятий.

Российской стороной было высказано удовлетворение идущими процессами в обсуждаемых областях, но вместе с тем выражена озабоченность в связи с существенными потерями российских рыбопромышленников при вылове минтая в Беринговом

море. Американская сторона заявила, что не имеет намерения пропускать российские промысловые суда в свою зону и рыбаки Соединенных Штатов Америки не заинтересованы в промысле минтая в российской зоне.

В беседе с членом Комиссии Сената по иностранным делам и делам индейцев Л. Мурковски (сенатор от штата Аляска) была затронута тема строительства трансконтинентального нефтепровода из северных нефтяных месторождений Аляски до западного побережья США. Обсуждались вопросы освоения территорий Севера Америки, а также соблюдения прав коренного населения на территориях его обитания.

Посещение штата Аляска было организовано для представителей Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов А.С. Матвеева и А.С. Суворова Генеральным консульством Российской Федерации в Ситэте. В рамках поездки прошли встречи в корпорации коренных народов «Голд-белт». Членам российской

парламентской делегации был представлен краткий социально-экономический обзор деятельности корпорации, дана исчерпывающая информация относительно взаимодействия корпорации с правительственными организациями. Прошли встречи в Департаменте пенсионного обеспечения населения штата Аляска с презентацией и подробным описанием системы пенсионного обеспечения населения штата.

В рамках программы визита в Анкоридж для членов российской парламентской делегации была организована ознакомительная презентация в Институте социально-экономических исследований Университета Аляски, на которой выступили с докладами менеджер программы «Аляска – Чукотка» Э. Кроу (отчет об интеграционном потенциале Дальневосточного региона России и Севера США), профессор экономики Г. Кнапп (презентация исследования в области социально-экономического развития Аляски в долгосрочной перспективе, обзор основных показателей).

Члены делегации посетили Центр медицинского обслуживания коренного населения штата Аляска, представители которого ознакомили российских парламентариев с медицинской, а также адаптационно-реабилитационной программами обслуживания аборигенного населения штата.

На официальном завтраке от имени Федерации коренных народов Аляски прошла беседа с представителями предпринимательских и интеллектуальных кругов штата, на которой были представлены различные совместные межрегиональные проекты, а также озвучены перспективы интеграционных программ по линии штат Аляска – Республика Саха (Якутия).

– Какие еще проблемы затрагивались во время визита в США? Насколько результативной и полезной была поездка за океан? Каковы перспективы дальнейшего сотрудничества российских и американских парламентариев?

– При встрече с сопредседателем Рабочей группы по сотрудничеству между Сенатом США и Советом Федера-

ции сенатором Т. Лоттом были обсуждены вопросы сотрудничества между Сенатом США и Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Также были затронуты темы нераспространения и уничтожения ядерного оружия (в том числе ситуации вокруг Ирана), других видов оружия массового поражения.

На встречах члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.К. Быкова с первым заместителем координатора Госдепартамента США по борьбе с терроризмом Ф. Урбэнским и специальным помощником Президента США, старшим директором российского отдела Совета национальной безопасности Т. Грэмом затрагивались вопросы сотрудничества наших стран в борьбе с международным терроризмом, состоялся обмен мнениями по актуальным проблемам современности. Американская сторона выразила удовлетворение достигнутым уровнем взаимодействия. Совместно было заявлено о необходимости выработки еди-

ных подходов и понятий в области борьбы с терроризмом, обозначена необходимость продолжения работы по выявлению источников финансирования терроризма, борьбы с распространением наркотиков, торговлей людьми и незаконным распространением средств массового поражения.

Члены делегации Совета Федерации считают, что поездка в США была интересной и полезной, а состоявшиеся в ходе нее встречи носили конструктивный характер и способствовали развитию взаимопонимания сторон. В целом визит получился по-настоящему насыщенным, позволил провести откровенный обмен мнениями по широкому спектру вопросов, стоящих на повестке дня российско-американских отношений, сравнить опыт друг друга в различных сферах. Удалось собрать весомый фактический материал, который, несомненно, будет востребован в работе Совета Федерации, а также придаст импульс углублению межпарламентского взаимодействия России и США.





Зинаида Федоровна ДРАГУНКИНА, заместитель председателя Комиссии Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, член Комитета Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии, член Комиссии Совета Федерации по делам молодежи и спорту

Зинаида Федоровна Драгункина окончила Усть-Каменогорский государственный педагогический институт. Удостоена звания «Отличник просвещения СССР». Кавалер ордена «Знак Почета» и ордена Дружбы. Дважды избиралась депутатом Мосгордумы – в 1997 и 2001 годах. Возглавляла Комиссию Мосгордумы по социальной политике. Координирует вопросы защиты прав детей, женщин, семьи. Член Межведомственного городского совета по борьбе с детской беспризорностью и безнадзорностью. Основатель и президент международной общественной благотворительной организации Центр народной помощи «Благовест».

В Совете Федерации З.Ф. Драгункина – представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

РАБОТАТЬ

– Зинаида Федоровна, Ваша трудовая биография началась в школе. Молодой учитель – это поиск своих методов общения с детьми, проверка тетрадей до поздней ночи, проверки из районо. Так ли это сегодня? Или стоит все перечеркнуть и сказать, что проблема сейчас одна – низкая зарплата?

– Учительство, просветительство как профессия и призвание не меняются веками по своей сути. Но приходится признать тот факт, что школа, подходы к воспитанию и обучению детей в нашей стране за последние 10–15 лет сильно изменились. Школа и учитель сегодня находятся в поиске – как адекватно реагировать на негативные тенденции, имеющиеся в обществе. Поэтому в современных условиях возросла необходимость целенаправленной работы по воспитанию культуры, нравственности и всесторонней подготовленности к самостоятельной жизни.

Вопросы материального обеспечения педагогов и

образовательных учреждений, конечно, актуальны. Они решаются, но не настолько эффективно, чтобы у людей был стимул заниматься педагогической деятельностью. Наши педагоги проявляют поистине русское терпение, продолжая работать за идею, а не за деньги. Однако сложнее ситуация становится даже не от недостаточного финансирования, а от того, что не удается в полной мере противостоять «внешним угрозам», например, агрессии и безнравственности, выплескиваемым с экранов телевизоров, влиянию улицы и прелестьности. Когда все это захлестывает, учитель опускает руки. Как помочь ему сесть доброе «вопреки» – вот главный вопрос сегодняшнего дня.

Я убеждена, что в обозримом будущем вопрос подготовки к интеграции в жизнь страны молодых россиян, которым сегодня 10–20 лет, станет одним из важнейших. Ведь от того, насколько успешно и эффективно будет решаться этот вопрос, зависит будущее не только моло-

дых людей, но и всей страны. Думаю, понимание важности стратегической задачи по воспитанию достойного поколения уже пришло. Не случайно образование и здравоохранение отнесены Президентом России к числу приоритетных национальных проектов. Хорошо бы еще отнести к приоритетным проектам культуру и спорт, без которых всестороннее и гармоничное развитие и воспитание молодежи также невозможно.

Еще один срез социальных гарантий – определение потребительской корзины. Потребительская корзина москвича, которая вызвала немало нареканий (об этом много говорилось в прессе, на телевидении), усилиями Мосгордумы была скорректирована. Ведь потребности человека – это не только пара новых носков в год и продукты питания на каждый день. Мы принимаем человека, фактически выкидывая из потребительской корзины посещение театров,

треть. Сегодня на государственном уровне у нас отсутствует какая-либо внятная и четкая демографическая стратегия или политика. Вырастить ребенка в условиях выживания становится чуть ли не подвигом. Можно ли в таких условиях стимулировать материнство и сделать так, чтобы дети были счастливы?

– Как известно, социальные проблемы носят комплексный характер. К сожалению, нельзя защитить материнство и детство, только

ДЛЯ ЛЮДЕЙ

– Каково Ваше отношение к идее замены всех льгот денежными выплатами?

– Депутатом Мосгордумы удалось смягчить удар от монетизации, приняв ряд законодательных актов о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и инвалидов. Были увеличены пособия детям, живущим в опекунических семьях, а также объем финансирования школьного питания. Конечно, и в столичном регионе монетизация прошла не просто. Переходить от вала льгот к адресным денежным выплатам надо было давно, но мы тянули до тех пор, пока это просто не стало объективной необходимостью. Деньги надо давать нуждающимся категориям граждан прямо в руки. Государство должно помогать «живыми» деньгами конкретным людям. Адресность – вот главный принцип социальной помощи. Человек сам в состоянии решить, где и что ему надо купить, что оплатить, в каком виде и уровне медицинских услуг он нуждается.

экскурсии и путешествия. Человек живет не для того, чтобы выжить, а для того, чтобы увидеть и узнать окружающий его мир.

Главная задача на сегодня – разрушить сложившийся стереотип о второстепенности социальных вопросов. Бюрократическое торможение и отсутствие должного финансирования – все это от многолетнего восприятия «социалки» как придатка к основным расходным статьям государства. А социальная сфера, то есть мы с вами, люди, – это и есть самая главная государственная статья расходов, забот и обязанностей.

– Обостряются демографические проблемы. На основе ученых делают катастрофические прогнозы. Россия сегодня – вымирающая страна. Начиная с 1993 года естественная убыль населения составляет примерно 1 миллион человек в год, или 2500 человек в день. По прогнозу Центра демографии и экологии человека, к середине XXI века население России сократится на

увеличив размер детских пособий. Нужна законодательная стратегия в отношении молодых семей и семей с детьми. Многодетная, малообеспеченная, студенческая семьи – все это те ячейки общества, в которых растут граждане завтрашней России. И внимание к ним должно быть повышенное. Первые шаги Мосгордума в этом направлении уже сделала, приняв закон «О социальной поддержке семей с детьми в городе Москве». Но это только начало пути.

Для решения проблемы в целом необходимо иное отношение в обществе к семейным ценностям, требуется переоценка значимости материнского труда, охраны здоровья. Необходимо иное отношение даже к детскому творчеству – тем кружкам и секциям, которые незаслуженно воспринимаются как нечто второстепенное. Нужно, чтобы дети шли в развивающие кружки по интересам, а не слонялись по улицам и не забивались в подвалы, где они попадают в том числе и под преступное влияние.

Все острее – и это надо честно признать сегодня – становится проблема социализации в российском культурном пространстве детей мигрантов. Нельзя этой проблемы не замечать, дожидаясь «парижских» итогов. Детская наркомания, детский алкоголизм должны входить в разряд ЧП для общества, а не быть очередным негативным явлением.

И еще я бы хотела сказать об ответственности родителей. Родить ребенка – это еще не подвиг. Нужно выпустить его в жизнь воспитанным, образованным, подготовленным к этой жизни. Родители должны всегда знать, где находится ребенок, чем занимается и чем интересуется. Они должны помочь ему организовать свой досуг. В Москве, да и во многих других городах и селах есть возможность организовать досуг ребенка, дать ему дополнительное образование, обеспечить спортивную подготовку. В столице, например, за последние два года построено десять бассейнов, много спортивных, культурных и досуговых учреждений, которые открыты для детей и подростков. Но без участия родителей в судьбе своего ребенка все это бесполезно. Мама и папа должны свое чадо не просто привести за руку в спортшолу или детский клуб, а еще и заинтересовать его в сделанном выборе. Тогда толк будет. А если родители заявляют: «Родили - и этого достаточно», тогда надо пристальнее посмотреть, как же живет ребенок в такой семье.

В современном российском обществе становится актуальной проблема защиты прав детей. Появился институт Уполномоченного по правам ребенка. В столице уже принят закон «Об Уполномоченном по правам ре-

бенка в городе Москве». К сожалению, есть кого и от чего защищать. Страдающие от алкоголизма и жестокости родителей (ежегодно по стране до 4 тысяч несовершеннолетних становятся жертвами таких родителей), предоставленные самим себе подростки пьянствуют, употребляют наркотики, совершают многочисленные правонарушения, втягивая в эту круговерть своих сверстников.

Современная информационная политика, увы, не способствует развитию культуры и интеллекта у молодежи. Скорее наоборот. В целом ее воздействие таково, что она отупляет и вводит в транс даже старшее поколение. Навязчивая псевдокультура телесериалов развращает сознание. Насилие и нравственная грязь, пропагандируемые с телеэкранов, разрушают привычные моральные нормы и устои, создававшиеся многими поколениями. В такой ситуации обществу просто необходимо задать глобальным вопросом: а надо ли это России, наш ли это путь? И голоса отдельных людей уже раздаются, но они пока тонут в том хаосе, который сопутствует гонке за медийными сверхприбылями.

Мэр Москвы Юрий Лужков неоднократно поднимал эту тему, желая обезопасить москвичей от современного псевдотеатрального искусства. К сожалению, пока безрезультатно. Ответственность не готова к восприятию подобных пожеланий. Видимо, даже такого авторитета недостаточно. Ждем своего, особенно знаменья. Ведь в России всегда было так: пока гром не грянет, мужик не перекрестится.

– Зинаида Федоровна, Вы деятельный человек, инициируете идеи и активно ра-

ботаете во многих общественных структурах. В Москве широко известен Центр народной помощи «Благовест», в работе которого Вы принимаете самое деятельное участие. Это проекты не одного дня, они рассчитаны на перспективу. Как характер Вашей прежней деятельности сочетается с тем, чем Вы занимаетесь в Совете Федерации?

– Работа над проектами, которые стали делом моей жизни, продолжается. В Совете Федерации я занимаюсь социальной сферой – вопросами образования, здравоохранения и экологии, молодежной политики. Для меня всегда были и остаются приоритетными вопросы воспитания и образования детей, подготовки молодежи к участию в экономической и политической жизни страны.

Что касается Центра народной помощи «Благовест», инициатором организации которого я была, многое уже сделано, еще больше планов на будущее. Ведь благотворительность – не разовая акция, и исчисляется она не суммами материальной помощи, а добрыми делами. Иногда сам факт внимания, осознания того, что он не брошен, вселяет в человека веру. «Благовест» помогает детям, старикам и всем тем, кто попал в беду. Я рада, что судьба дала мне возможность помогать другим людям. Ведь главное предназначение человека в том, чтобы творить добро. Когда я кому-либо помогаю, то чувствую себя счастливой. У меня много друзей, и я им нужна. Огромное счастье – иметь прекрасную дочь, трех внуков и двух внучек. Но самое главное – моя работа, работа для людей. Это приносит мне удовлетворение, не сравнимое ни с чем.

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ

6 сентября

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов принял участие в открытии XIX Московской международной книжной выставки-ярмарки.

сетил Соединенные Штаты Америки.

13 сентября

Комитет Совета Федерации по бюджету провел парламентские слушания на тему «О прогнозе социального развития Россий-

аии культурных и общественных объединений Чеченской Республики в Российской Федерации.

21–22 сентября

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов посетил город Владивосток.

25 сентября

Состоялось 181-е заседание Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

26 сентября

Состоялось 182-е (внеочередное) заседание Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

27 сентября

В Совете Федерации в рамках расширенного заседания секции международного сотрудничества и развития Совета по федеральным и региональным программам при Председателе Совета Федерации состоялась презентация проекта «Российская Федерация – партнер в Европе». Мероприятие было проведено в преддверии Лейпцигской ярмарки.

28 сентября

В Праге Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов принял участие во внеочередном заседании Ассоциации европейских сенатов.

29 сентября – 8 октября

Во Франции члены Совета Федерации приняли участие в четвертой части 57-й сессии ПАСЕ.



7 сентября

Состоялась встреча заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Торшина с членом Государственного Совета Султана-та Оман Назаром Аш-Шейхом.

ской Федерации до 2009 года и параметрах проекта федерального бюджета на 2007 год».

18 сентября

Делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Мироновым посетила с официальным визитом Кипрскую Народную Республику.

19 сентября

Состоялась встреча заместителя Председателя Совета Федерации А.П. Торшина с представителями Межрегиональной ассоци-

8 сентября

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов встретился с Чрезвычайным и Полномочным Послом США в Российской Федерации Уильямом Джозефом Бернсом.

10–12 сентября

Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов по-

НОВОСТИ БЕГУЩЕЙ СТРОКОЙ



Михаил Геннадьевич МИХАЙЛОВСКИЙ,
начальник Управления
информационного и документационного обеспечения
Аппарата Совета Федерации,
главный редактор журнала «Вестник Совета Федерации»

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

(1864–1906 годы)

В январе 1810 года как высшее законосовещательное учреждение Российской империи был учрежден Государственный совет. Его председателями (пост – высший в служебной иерархии Российской империи) назначались авторитетные и заслуженные сановники своего времени, люди из ближайшего императорского окружения, пользовавшиеся особым доверием Е.И.В.: Н.П. Румянцев, Н.И. Салтыков, П.В. Лопухин, В.П. Кочубей, Н.Н. Новосильцев, И.В. Васильчиков, В.В. Левашов, А.И. Чернышев, А.Ф. Орлов, Д.Н. Блудов (журнал «Вестник Совета Федерации», № 6,7, 2006 г.).

ПРЕДСЕДАТЕЛИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА

П.П. ГАГАРИН

С февраля 1864 по январь 1865 года председателем Государственного совета и Комитета министров был князь Павел Павлович Гагарин, с 1868 года – действительный тайный советник 1-го класса.

П.П. Гагарин (1789–1872) – из древнего княжеского рода. Второй сын Московского обер-коменданта генерал-поручика князя Павла Сергеевича Гагарина (1747–1789) от брака с Татьяной Ивановной Плещеевой (1761–1800). Родился в Москве. Получил домашнее воспитание, затем учился в пансионе аббата Николая в Санкт-Петербурге. В январе 1801 года причислен юнкером к Московскому архиву Коллегии иностранных дел, а в феврале 1804 года произведен в переводчики. В апреле 1805 года пожалован в камер-юнкеры Высочайшего Двора. В 1807–1809 годах, находясь на военной службе, состоял последовательно адъютантом при генерале от инфантерии графе Н.А. Татищеве, генерал-

лейтенанте М.А. Милорадовиче, генерал-фельдмаршале князе А.А. Прозоровском. С июля 1807 года числился поручиком Белорусского гусарского полка, в апреле 1809 года уволен по болезни от военной службы. С сентября 1810 года – советник при правлении Петербургского ассигнационного банка. В 1813–1818 годах – чиновник особых поручений при военном министре (сначала князе А.И. Горчакове, затем – П.П. Коновницыне). С 1818 года – чиновник за обер-прокурорским столом 2-го отделения 6-го Департамента Сената, с 1819 года – действительный статский советник, обер-прокурор 8-го Департамента Сената (в Москве), а с декабря 1823 года – обер-прокурор общего собрания московских департаментов Сената. В августе 1827 года получил чин тайного советника.

С января 1831 года П.П. Гагарин – сенатор; с декабря 1839 года – первоприсутствующий во 2-м отделении 6-го Департамента Сената. В 1843–1844 годах проводил сенаторскую ревизию Архангельской губернии. В декабре 1843 года произведен в действительные тайные советники. В октябре 1844 года назначен членом Государственного совета. Принимал участие в рассмотрении преимущественно юридических вопросов, сначала присутствовал в Департаменте духовных и гражданских дел, а с октября 1846 года – в Департаменте законов Государственного совета. В 1849 году входил в состав Особой секретной следственной комиссии по рассмотрению дела петрашевцев. С марта 1851 года – председатель Комитета для изыскания средств к сокращению делопроизводства и переписки в административных учреждениях Империи (деятельность комитета не дала результатов). В 1852–1853 годах – член Комитета по рассмотрению контрольной системы. С 1855 года состоял членом Думы по присуждению знаков отличия за беспорочную службу.

С января 1857 года П.П. Гагарин – член Секретного (затем – Главного) комитета по крестьянскому делу, также вошел в состав комиссии по рассмотрению частных вопросов. В вопросе отмены крепостного права представлял консервативное направление, высказывался за безземельное освобождение крестьян, отстаивал интересы помещиков. По его предложению Государственным советом в «Положения» о реформе была введена статья о даровом (нищенском, четвертном) наделе. С февраля 1861 года – председатель Высшей контрольной комиссии для рассмотрения Основных положений нового устройства касс и ревизий. С января 1862 года – председатель Департамента законов Государственного совета, председательство-



вал также в соединенных заседаниях Государственного совета при обсуждении вопросов судебной реформы 1864 года, выступая ее горячим защитником. С июня 1862 года замещал графа Д.Н. Блудова в Комитете об устройстве сельского хозяйства и в Комитете министров.

С февраля 1864 года Павел Павлович – председатель Комитета министров, одновременно в феврале–декабре 1864 года председатель Государственного совета. Кроме того, был председателем комитетов: Западного, Сибирского, Кавказского краев и по делам Царства Польского. С 1865 года во время отсутствия великого князя Константина Николаевича замещал его в должности председателя Государственного совета. В июне 1866 года назначен председателем Верховного уголовного суда по делу Д. Каракозова, покушавшегося на жизнь императора Александра II. По отзывам присутствовавших на суде, образ действий П.П. Гагарина отличался полным беспристрастием. В мае 1867 года назначен на время отъезда императора из столицы членом Особой правительственной комиссии.

П.П. Гагарин – один из немногих сановников Российской империи, получивших чин действительного тайного советника 1-го класса (май 1868 г.), соответствующий по Табели о рангах чину генерал-фельдмаршала. В январе 1869 года он избран почетным членом Петербургского университета. Удостоен всех высших российских орденов: Св. Анны

1-й степени (1824 г.), Св. Владимира 2-й степени (1826 г.), Белого Орла (1836 г.), Св. Александра Невского (1840 г., бриллиантовые знаки к ордену – 1848 г.), Св. Владимира 1-й степени (1851 г.), Св. Апостола Андрея Первозванного (1857 г., алмазные знаки к ордену – 1863 г.).

Скончался П.П. Гагарин в Санкт-Петербурге на 83-м году жизни. Похоронен там же, в Новодевичьем монастыре.

Павел Павлович Гагарин, один из крупнейших сановников царствования императора Александра II, придерживался строго консервативных взглядов. Он, по свидетельству князя П.В. Долгорукова, «очень умный, очень способный; язык его, язвительный и резкий, долго вредил его карьере, но он себя обуздывал и сделался ловким придворным, тем более ловким, что важная представительность, навык светский и обхождение величаво-важное придает ему какой-то мишурный блеск мнимого независимого... Он приветливый в салоне, но крайнее неприятный в официальных сношениях, склонный считать резкость за энергию, жестокий, беспощадный, чуждый всякому чувству жалости...». Как писал М.А. Дмитриев, «князь Гагарин был человек очень умный, знаток в законах и судопроизводстве, бойкий, резкий, смелый и, по русским понятиям, честный, то есть деньгами не подкупный; но честолюбивый, угодник власти и готовый на все из почести и возвышения».

От брака с Марией Григорьевной Глазенап, дочерью генерал-лейтенанта Г.И. Глазенапа, имел детей: князя Павла Павловича; князя Юрия Павловича (1811–1858); князя Валериана Павловича; князя Сергея Павловича (1818–1870), бывшего Архангельским и Саратовским губернатором; князя Иродиона Павловича (1819–1857); княжну Варвару Павловну, бывшую замужем за Д.П. Сонцовым.

ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИН НИКОЛАЕВИЧ

С января 1865 по июль 1881 года Государственный совет возглавлял великий князь Константин Николаевич.

Константин Николаевич (1827–1892) – второй сын императора Николая I и императрицы Александры Федоровны. Родился в Царском Селе. При крещении получил ордена Св. Апостола Андрея Первозванного, Св. Александра Невского, Белого Орла, Св. Анны 1-й степени. Под руководством известного поэта В.А. Жуковского получил блестящее общее образование. Среди наставников великого князя были академик Э.Х. Ленц

(математика и физика), профессор И.П. Шульгин (русская история), профессор А.Ф. Гримм (всеобщая история), барон М.А. Корф (статистика и законоведение), отец В.Б. Бажанов (закон Божий). По воле императора с детства предназначался к военно-морской службе и с 1832 года воспитывался под руководством известного мореплавателя-исследователя (впоследствии адмирала) Ф.П. Литке.

В октябре 1834 года Константин Николаевич произведен в первый офицерский чин мичмана. В возрасте 8 лет совершил первое морское плавание на военном судне «Геркулес» (до 1878 года им совершено около 50 плаваний, всего же он был на море 1375 дней). «Делу флота я принадлежал не по одному сознанию долга службы, но и по чувству глубокой к нему привязанности», – писал впоследствии Константин Николаевич. Продолжая образование, получил чины: лейтенанта (1843 г.), капитан-лейтенанта и капитана 2-го ранга (1844 г.), капитана 1-го ранга (1846 г.). В 1846 году пожалован во флигель-адъютанты к Е.И.В. В 1847–1848 годах командовал фрегатом «Паллада». Одновременно проходил службу в лейб-гвардии Финляндском полку (шефом которого состоял). С августа 1848 года – Свиты Е.И.В. контр-адмирал, шеф Морского кадетского корпуса и командир лейб-гвардии Финляндского полка. В 1849 году участвовал в подавлении венгерского восстания, за ряд сражений удостоен ордена Св. Георгия 4-й степени.

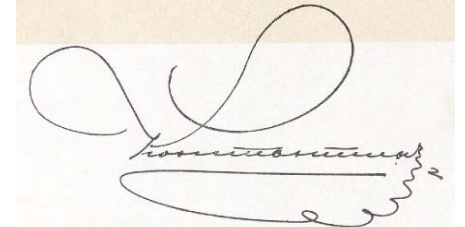
С декабря 1850 года Константин Николаевич – член Государственного совета. Одновременно состоял председателем Временного комитета по морской артиллерии и Комитета по пересмотру морских уставов. С июня 1852 года – товарищ начальника Главного Морского штаба (адмирала светлейшего князя А.С. Меншикова), генерал-адъютант. В апреле 1853 года получил чин вице-адмирала, а в декабре того же года пожалован орденом Св. Владимира 1-й степени. С 1853 года фактически управлял морским ведомством. В 1855 году получил чин адмирала.

С февраля 1855 года Константин Николаевич управлял флотом и Морским министерством на правах министра. С 1860 года он председатель Адмиралтейств-совета. Руководил возрождением флота после Крымской войны 1853–1856 годов. Способствовал организационным и техническим преобразованиям в морском ведомстве, ввел главное обсуждение основных проблем и привлек к морской деятельности лучшие силы России. В состав служащих Морского министерства им были приглашены видные русские писатели (в том числе И.А. Гончаров, А.Ф. Писемский,

Д.В. Григорович и др.). Был сторонником создания броненосного оборонительного флота для Балтийского моря и крейсерских эскадр для океанских театров. Поддерживал инициативу подчиненных при внедрении паровой и броненосного судостроения, нарезной артиллерии, минного оружия, подводных лодок. При нем была осуществлена реорганизация Морского министерства, повышено качество и направленность учебно-боевой подготовки флота, усовершенствована система комплектования, отменены телесные наказания, введены новые уставы. Большое внимание уделялось развитию морской науки и образования, широко практиковалось командирование специалистов для изучения опыта военно-морского строительства в Европу и Северную Америку, привлечение лучших научных и педагогических сил в военно-морские учебные заведения и в редакцию «Морского сборника». Журнал «Морской сборник» (печатный орган министерства), избавленный от цензурных ограничений, сделался открытым выразителем новых тенденций в русском обществе, высоко ценился в либерально-демократической среде (с «Морским сборником» охотно сотрудничал Н.Г. Чернышевский).

Константин Николаевич всячески поддерживал представителей молодой либеральной бюрократии, которые группировались вокруг него в Морском министерстве и в основном при его участии Русском географическом обществе (в 1845 г.). В период реформ многие из них заняли высокие государственные посты (А.В. Головин, Н.А. Милютин, М.Х. Рейтерн и др.). Великий князь внес значительный вклад в разработку законодательных актов по отмене крепостного права: с 1857 года он – член Секретного комитета, а с 1860 года – председатель Главного комитета по крестьянскому делу. Отстаивал идею освобождения крестьян за выкуп. Участвовал в проведении судебной реформы 1864 года. Неоднократно привлекался братом, императором Александром II, к выполнению ответственных внешнеполитических поручений, представлял Россию на дипломатических встречах, а после заключения Парижского мирного договора 1856 года способствовал определению новой внешнеполитической ориентации и сближению России с Францией.

В 1862–1863 годах Константин Николаевич – наместник Царства Польского, пытался умиротворить польское общество либеральными уступками. На его жизнь было совершено покушение в Варшаве (июнь 1862 г.), и через несколько месяцев он сложил с себя звание наместника.



В январе 1865 года Константин Николаевич назначен председателем Государственного совета, где проявил себя решительным сторонником реформ. Дважды (в 1866 и 1880 гг.) предлагал императору Александру II для обсуждения умеренно-либеральный проект конституции. Как председатель Комитета финансов (1862–1881 гг.), Константин Николаевич занимался ключевыми для экономики вопросами о внешних и внутренних займах, банковском деле, акционерных обществах, строительстве железных дорог.

Одновременно с государственным делами Константин Николаевич живо интересовался наукой, искусством. В сентябре 1850 года он был избран почетным членом Петербургской академии наук. Состоял почетным членом Медико-хирургической и Михайловской артиллерийской академий, а также Петербургского, Казанского и Дерптского университетов. В 1877 году получил знак за окончание Морской академии и назначен ее почетным президентом. С августа 1845 года – председатель Русского географического

общества, с ноября 1852 года – председатель Императорского Русского археологического общества, с января 1873 года – президент Императорского Русского музыкального общества.

После гибели брата, императора Александра II (март 1881 г.), и вступления на престол племянника, императора Александра III, с которым у Константина Николаевича издавна сложились непростые отношения, он в июле 1881 года был уволен от управления флотом и морским ведомством, от должности председателя Государственного совета, председательствующего в Главном комитете об устройстве сельского хозяйства и председателя Особого присутствия о воинской повинности с оставлением в званиях генерал-адмирала и генерал-адъютанта, а также члена Государственного совета. Последние годы жизни провел в основном в своем имении Ореанда в Крыму. С 1888 года был тяжело болен.

Скончался Константин Николаевич в Павловске в возрасте 64 лет. Похоронен в Петропавловском соборе в Санкт-Петербурге, а в 1911 году перезахоронен в великокняжеской усыпальнице.

Константин Николаевич вошел в российскую историю как талантливый государственный деятель, видный реформатор, ближайший соратник императора Александра II, глубоко вникавший в задачи правительственной политики. Неординарная личность великого князя привлекала внимание современников. Он был европейски образован, много читал, владел несколькими музыкальными инструментами (часами музицировал на виолончели, фортепиано, играл на органе). «Великий князь Константин... очень прост в обращении; тем не менее, несмотря на его невысокий рост, в его взгляде, в его осанке чувствуется владыка... У великого князя Константина довольно дерзкая и бесцеремонная манера рассматривать людей в моноколь, пронизывая вас жестким, но умным взглядом. Один из всей царской семьи он невысокого роста, у него красивые «романовские» черты лица, а профиль немного напоминает Наполеона в молодости. Он отличается живостью, много говорит и с большой легкостью и изяществом выражается на нескольких языках. Говорят, что он очень образован, очень любознателен, очень деятелен... Беседа великого князя такая живая, что вас увлекает... Великий князь Константин... по природе чрезвычайно неучтив...», – писала фрейлина А.Ф. Тютчева. «Что Константин Николаевич умен – это бесспорно; что он умом несравненно выше брата своего Михаила Ни-

колаевича – это также бесспорно... Без всякого сомнения, русские крестьяне обязаны Константину Николаевичу и своей свободой, и своим земельным наделом. Это великая бесспорная заслуга его перед Россией и перед человечеством...» – отмечал князь П.В. Долгоруков. По словам историка М.И. Семевского, «каждое сколько-нибудь важное дело изучаемо им было лично, нередко без посредства докладчика, было ли то в Главном комитете по устройству сельского хозяйства, в Особом присутствии по воинской повинности или, наконец, – в общем собрании Государственного совета. Великий князь всегда приступал к заседанию лишь после тщательного ознакомления с делом. Видя иногда утомление на лице августейшего председателя, мы спрашивали близких к нему о причинах утомления и узнавали, что накануне до глубокой ночи Его Высочество читал дела, предназначенные к докладу, изучал их, причем зачастую справлялся в некоторых книгах своей обширной библиотеки. Да, это был труженик государственный, труженик замечательных способностей, деятель, всею душою желавший пользы и блага горячо им любимой России». «Он отличался несомненным умом, – писал статс-секретарь А.А. Половцов, – но его грубое с людьми обращение, постоянная желчность, неровность характера, а за последние годы открыто распутная жизнь отталкивали от него порядочных людей и лишали его деятельности тех плодов, кои она принесла бы несомненно, если бы в этом человеке было более доброго, простого, человеческого чувства».

От брака (с августа 1848 г.) с принцессой Фредерикой-Генриеттой-Паулиной-Марианной-Елизаветой Саксен-Альтенбургской, получившей имя великой княгини Александры Иосифовны (1830–1911), имел 6 детей: великого князя Николая Константиновича (1850–1918); великую княжну Ольгу Константиновну (1851–1923), бывшую замужем (с 1867 г.) за королем Греции Георгом I; великую княжну Веру Константиновну (1854–1913), бывшую замужем (с 1874 г.) за принцем Вильгельмом-Евгением Вюртембергским; великого князя Константина Константиновича (1858–1915); великого князя Дмитрия Константиновича (1860–1919); великого князя Вячеслава Константиновича (1862–1879).

Длительное время Константин Николаевич состоял во внебрачной связи с Анной Васильевной Кузнецовой (1847–1922), бывшей в 1862–1876 годах артисткой петербургского балета. Граф С.Ю. Витте писал, что великий князь «ездил со своей танцовщицей Кузнецовой и по России, и за границей совершенно откры-

то, к чему, конечно, император Александр III относился вполне отрицательно; достаточно хоть немного знать императора Александра III, чтобы понять, что он этого терпеть не мог». По словам А.А. Половцова, Константин Николаевич «гулял в Крыму и, встречая знакомых, старался знакомить их со своей танцовщицей Кузнецовой и при встрече говаривал: «В Петербурге у меня казенная жена, а здесь собственная». Они имели 4 детей, получивших дворянство и фамилию Князевы. Дочери Марина и Анна Князевы вышли замуж за гвардейских офицеров (первая – за А.П. Ершова, вторая – за Н.Н. Лялина).

ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ

На посту председателя Государственного совета после воцарения Александра III великого князя Константина Николаевича сменил великий князь Михаил Николаевич (1832–1909).

Четвертый (младший) сын императора Николая I и императрицы Александры Федоровны. Родился в Санкт-Петербурге. При крещении получил ордена Св. Апостола Андрея Первозванного, Св. Александра Невского, Белого Орла, Св. Анны 1-й степени, Св. Станислава 1-й степени. Воспитывался вместе с братом, великим князем Николаем Николаевичем. С 1838 года в качестве воспитателя, а с 1852 года – попечителя при великих князьях состоял генерал-майор А.И. Философов. К чтению учебных курсов приглашались лучшие преподаватели петербургских учебных заведений: И.П. Шульгин, А.Ф. Гримм, А.Я. Кушакевич, П.П. Гельмерсен, И.А. Курнанд. Военные науки преподавали Ф.Ф. Ласковский, А.С. Платов, А.П. Карпов, Д.А. Милютин (впоследствии военный министр). Для практического ознакомления с обязанностями военной службы юные великие князья участвовали в лагерных сборах вместе с кадетами 1-го кадетского корпуса, в ряды которого они были зачислены отцом в 1839 году.

Первый офицерский чин (подпоручика) Михаил Николаевич получил в 1846 году. В 1847 году произведен в поручики, в 1848 году – в капитаны, в 1850 году – в полковники. В апреле 1850 года назначен флигель-адъютантом, а в ноябре 1852 года произведен в генерал-майоры с зачислением в Свиту Е.И.В., назначен генерал-фельдцейхмейстером и бригадным командиром гвардейской конной артиллерии. С началом Крымской войны 1853–1856 годов Михаил Николаевич вместе с братом, великим князем Николаем Николаевичем,



находился в действующей армии, принимал участие в военных действиях под Севастополем. За участие в сражении у Инкерманских высот был вместе с братом в ноябре 1854 года награжден орденом Св. Георгия 4-й степени.

В марте 1855 года Михаил Николаевич назначен членом Государственного совета, а в мае того же года – командующим артиллерией гвардейских пехотного и резервного кавалерийского корпусов. В январе 1856 года пожалован в генерал-адъютанты, а в апреле того же года назначен вице-председателем комиссии, учрежденной для улучшения по военной части. С августа 1857 года – начальник артиллерии Отдельного Гвардейского корпуса. В апреле 1859 года становится членом комитета, созданного для рассмотрения состояния укреплений Балтийского и Черного морей. С января 1856 года Михаил Николаевич фактически начинает исполнять обязанности генерал-фельдцейхмейстера. Время его пребывания на этом посту совпало с периодом коренных реформ в русской артиллерии, вызванных прежде всего переходом от гладкоствольного к нарезному воору-

жению. В ходе этих преобразований было реорганизовано обучение артиллеристов, оборудовались новые артиллерийские полигоны, был создан специальный артиллерийский комитет. В августе 1860 года великий князь произведен в генералы от артиллерии. В феврале того же года назначен главным начальником военно-учебных заведений. В 1862 году за службу удостоен ордена Св. Владимира 1-й степени.

С декабря 1862 по июль 1881 года Михаил Николаевич – наместник на Кавказе и одновременно командующий (с 1864 г. – главнокомандующий) Кавказской армией, а с 1865 года – командующий войсками Кавказского военного округа. В эти годы за Россией закрепляются Предкавказье и Западный Кавказ. Для управления этими территориями учреждаются Сухумский отдел, Черноморский округ, Елизаветпольская губерния, позднее Карская и Батумская области. Во же время на Кавказе произошло освобождение крестьян, интенсивно проводилась военная реформа, преобразования в области управления и судопроизводства. В июне 1864 года «за окончание кавказской войны» Михаил Николаевич награжден орденом Св. Георгия 2-й степени.

По словам графа С.Ю. Витте, «великий князь был хорошим кавказским наместником; он был человеком довольно ограниченным, государственно ограниченным и малообразованным, но человеком с традициями, и традициями великокняжескими. По убеждениям он был сын своего отца Николая Павловича, причем он обожал его память».

При великом князе Михаиле Николаевиче Кавказ жил той же жизнью, как и при его предместниках, пользуясь, пожалуй, еще большим к себе вниманием по той простой причине, что великий князь был сначала братом государя, а после смерти Александра II он был дядей государя Александра III. Оба государя относились к великому князю весьма родственно и ласково, что, впрочем, великий князь сам по себе вполне заслуживал, потому что это был прекраснейший, благороднейший человек... Михаил Николаевич оставил о себе на Кавказе самые лучшие воспоминания».

Во время русско-турецкой войны 1877–1878 годов Михаил Николаевич являлся главнокомандующим действующей армией на «азиатском театре» (Кавказская армия). Однако, по мнению современников, не обладая талантами военачальника, не проявил на этом посту ни необходимой энергии, ни военного искусства. Ряд успехов Кавказской армии был связан с деятельностью генералов

М.Т. Лорис-Меликова, Н.Н. Обручева, А.Н. Лазарева. Тем не менее в октябре 1877 года «... за разбитие наголову кавказскими войсками под личным предводительством Его Высочества армии Мухтара-паши...» награжден орденом Св. Георгия 1-й степени (за всю историю этого ордена Михаил Николаевич был 24-м из 25 военачальников, имевших этот орден 1-й степени). В апреле 1878 года, по окончании войны, произведен в генерал-фельдмаршалы.

После воцарения своего племянника императора Александра III Михаил Николаевич покинул Кавказ и возвратился в Санкт-Петербург. В июле 1881 года он занял высший государственный пост – председателя Государственного совета, являясь при этом членом Комитета министров (с мая 1883 г.) и в качестве генерал-фельдцейхмейстера занимаясь делами артиллерии. С 1892 года он – председатель Александровского комитета о раненых. В 1894 году назначен председателем комиссии для разработки вопросов, касающихся береговой обороны государства.

В области внутренней политики Михаил Николаевич был консерватором, и эти взгляды находили отражение в его государственной деятельности. С воцарением императора Николая II он, обладавший большим опытом государственной деятельности, по словам его сына, великого князя Александра Михайловича, «был бы идеальным советником молодого Императора, если бы не был столь непреклонным сторонником строгой дисциплины. Ведь его внучатый племянник был его Государем, и, как таковое, ему надлежало оказывать беспрекословное повиновение. Когда Николай II говорил ему: «Я полагаю, дядя Миша, что необходимо последовать совету министра иностранных дел», мой отец кланялся и «следовал совету» министра иностранных дел. Привыкнув видеть во главе России людей зрелого ума и непреклонной воли, великий князь Михаил Николаевич никогда не сомневался в конечной мудрости решений своего внучатого племянника, что аннулировало потенциальную ценность его всестороннего понимания вопросов управления Империей». По словам генерал-лейтенанта В.Ф. Джунковского, «его высокая фигура старого рыцаря производила обаятельное впечатление на всех, кто с ним имел соприкосновение. Он умел соединять величие с удивительной простотой. Он был очень добрый человек... Он был единственный из великих князей, сохранивший еще с некоторыми обращение на «ты», и это «ты» звучало в устах великого князя каким-то родным и дорогим... Последние годы... великий князь был очень

болен общим склерозом; сначала он долгое время жил в Михайловском, близ Стрельны... Он был недвижим, полупарализован, но голова его по временам была совсем свежа, и он бывал всегда очень тронут, когда его навещали...».

С августа 1905 года, после реорганизации Государственного совета, Михаил Николаевич состоял его почетным председателем. Являлся почетным вице-президентом Михайловской артиллерийской академии, почетным членом Николаевской академии Генерального штаба, Николаевской инженерной и Военно-медицинской академий, Императорского Русского географического общества, шефом лейб-гвардии Конно-гренадерского полка, ряда других гвардейских и армейских соединений. В последние годы жизни (с 1903 г.), будучи тяжело больным, большую часть времени проводил за границей.

Скончался Михаил Николаевич в возрасте 77 лет на своей вилле в Каннах (юг Франции). Похоронен в Петропавловском соборе в Санкт-Петербурге.

От брака (с августа 1857 г.) с принцессой Цецилией-Августой Баденской, дочерью великого герцога Баденского Леопольда, получившей имя великой княгини Ольги Федоровны (1839–1891), имел 7 детей: великого князя Николая Михайловича (1859–1919); великую княжну Анастасию Михайловну (1860–1922), бывшую замужем за великим герцогом Мекленбург-Шверинским Фридрихом-Францем III; великого князя Михаила Михайловича (1861–1929); великого князя Георгия Михайловича (1863–1919); великого князя Александра Михайловича (1866–1933); великого князя Сергея Михайловича (1869–1918); великого князя Алексея Михайловича (1875–1895).

Д.М. СОЛЬСКИЙ

С августа 1905 по май 1906 года председателем Государственного совета был граф Дмитрий Мартынович Сольский (1833–1910) – действительный тайный советник 1-го класса (с 1906 г.). Его отец, Мартын Дмитриевич Сольский, утверждён в правах дворянства в 1857 году по чину действительного статского советника. Образование получил в Императорском Александровском лицее в Санкт-Петербурге, который окончил с золотой медалью и чином титулярного советника. В январе 1852 года поступил на службу во 2-е отделение Собственной Е.И.В. канцелярии. В 1854 году назначен правителем дел рекрутского набора, а в следующем году – младшим чиновником.



Своим первоначальным возвышением Д.М. Сольский обязан барону М.А. Корфу, оценившему бюрократические способности и трудолюбие своего подчиненного. В 1863 году он назначен членом в учрежденную при Министерстве финансов комиссию для пересмотра системы податей и сборов, в 1864 году – старшим чиновником, а также вошел в состав комитета для рассмотрения постановлений о раскольниках. В это время Дмитрий Мартынович уже был статс-секретарем Е.И.В. и занимал пост, соответствующий товарищу министра, а именно состоял товарищем главноуправляющего 2-м отделением Собственной Е.И.В. канцелярии (при главноуправляющем бароне М.А. Корфе).

В 1867 году, через 15 лет после поступления на службу, Д.М. Сольский – государственный секретарь с назначением в число членов Комитета для призрения заслуженных гражданских чиновников. Занимая в течение 11 лет пост государственного секретаря, он принимал деятельное участие в составлении Устава о всеобщей воинской повинности (1874 г.).

В 1878–1889 годах – государственный контролер. Много сделал для упорядочения этой важной отрасли государственного управления. При нем преобразовано центральное управление контрольного ведомства: взамен прежних учреждений организованы департаменты гражданской, военной и морской

отчетности. Отчеты государственного контроля, публикуемые в открытой печати, составлялись с каждым годом подробнее и давали все более ясную и точную картину финансового положения России.

Д.М. Сольский почувствовал реформам 1860–1870-х годов, был другом и ближайшим сотрудником графа М.Т. Лорис-Меликова. В июле 1889 года назначен членом Государственного совета. С июля 1889 по январь 1893 года – председатель Департамента законов, а с января 1893 года – председатель Департамента государственной экономики Государственного совета. Одновременно в 1893–1906 годах – председатель Комитета финансов.

Деятельность Д.М. Сольского отмечена редкой для последних двух царствований наградой: указом императора Николая II 1 января 1902 года, в день 50-летия поступления на службу, он возведен в графское Российской империи достоинство при Высочайшем рескрипте с подробным изложением его государственных заслуг.

С августа 1905 по май 1906 года занимал пост председателя Государственного совета. Когда под влиянием общественного движения 1904–1905 годов в высших сферах стали приходить к заключению о необходимости коренной реформы государственного строя России, Д.М. Сольский принимал деятельное участие в Особом совещании, созданном для выработки новых основных законов. Затем он председательствовал в совещании по дополнительным правилам к избирательному закону 1905 года. В мае 1906 года получил высший чин – действительного тайного советника 1-го класса (приравненный по Табели о рангах к чину генерал-фельдмаршала). После реформирования Государственного совета, с мая 1906 по январь 1909 года, являлся присутствующим членом Государственного совета.

Удостоен всех высших российских орденов, до ордена Св. Апостола Андрея Первозванного включительно (1894 г.).

Скончался Дмитрий Мартынович в возрасте 77 лет. Похоронен в Москве в Алексеевском монастыре.

Крупный сановник, занимавший ответственные государственные посты, Д.М. Сольский, по словам графа С.Ю. Витте, «был честный человек, прекрасный юрист, весьма добросовестный человек, но в конце концов – это был толь-

ко государственный юрист и чиновник... вообще был человек очень порядочный, очень честный, благородный человек, очень культурный и умный, но он представлял собою тип чиновника, который никогда не мог бы ни на что твердо решиться, не мог бы провести в своей жизни никакой реформы. В качестве же председателя он всегда сглаживал все углы, вносил во все прения спокойствие; лиц, которые обладают характером более или менее боевым, т. е. лиц, которые содержат в себе большую долю инициативы, он умерял и вообще вводил во все дела более умеренное направление»; это «типичный «примиритель», человек полумер». Наблюдавший его на заседаниях Государственного совета статс-секретарь А.А. Половцов писал: «Сольский – то, что называлось в античном мире ритором, будет говорить о чем угодно и всегда скажет что-нибудь умное и с точки зрения общечеловеческой привлекательное, только не всегда идущее к делу. В деле неважно готов спорить до слез и отстаивать свои убеждения, но в существенном вопросе, где чувствуется сильная лапа, он непременно кончит заявлением, что не настаивает на сказанном». По словам генерал-лейтенанта В.Ф. Джунковского, «граф Сольский представлял из себя человека превосходного сердца, громадных познаний, был высококультурным и честным государственным деятелем. Он был чужд бюрократических интриг, чиновничьей хитрости и отказа в своих мнениях в зависимости от случайных настроений. Все, кто только его знал, глубоко его почитали и уважали». Говоря о нем, как о председателе Государственного совета, министр народного просвещения граф И.И. Толстой характеризовал его как замечательно умного человека, прекрасного председателя, однако он «по старости лет говорил очень тихо и иногда невнятно».

Был женат на Марии Александровне Мясоедовой, хозяйке известного петербургского салона, близкой ко двору, которая, по словам графа С.Ю. Витте, «своего старика мужа совсем держала в руках».

(Продолжение следует)

Материал подготовлен при участии сотрудников Российского государственного исторического архива и Российской государственной библиотеки.

Грамотой Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации награждены:

за добросовестную государственную службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (приказ от 20.07.2006 г. № 570Л)

А.В. Арбузова, консультант отдела обеспечения официальных мероприятий Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Т.А. Баева, советник отдела социального законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

Е.С. Борисенкова, начальник отдела социально-бытового обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

З.И. Бруева, консультант отдела транспортного обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

А.С. Волков, советник отдела прикладных информационных систем и электронных информационных ресурсов Управления информационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

С.И. Воронов, советник отдела обеспечения официальных мероприятий Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Ж.В. Гусева, консультант отдела по обеспечению деятельности Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и его заместителей Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

С.В. Еремеева, специалист-эксперт отдела обеспечения официальных мероприятий Управления делами Аппарата Совета Федерации;

А.В. Ермоленко, консультант отдела технологических систем и комплексов информационно-коммуникационной системы Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

В.С. Желнов, заместитель начальника отдела обеспечения международных связей Управле-

ния международных связей Аппарата Совета Федерации;

А.Т. Караханов, заместитель начальника Управления международных связей Аппарата Совета Федерации – начальник отдела Протокола;

А.В. Константинова, консультант отдела технологических систем и комплексов информационно-коммуникационной системы Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

О.П. Костерина, специалист-эксперт отдела по обеспечению деятельности Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и его заместителей Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

А.В. Кравчук, консультант отдела обеспечения официальных мероприятий Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Н.А. Лаптева, специалист-эксперт отдела обеспечения официальных мероприятий Управления делами Аппарата Совета Федерации;

С.А. Никольская, советник отдела обеспечения законодательного процесса Правового управления Аппарата Совета Федерации;

В.В. Першин, советник отдела по обеспечению деятельности Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и его заместителей Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

Е.И. Поливанов, советник отдела по обеспечению деятельности Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и его заместителей Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

В.А. Рыбникова, советник отдела обеспечения законодательного процесса Правового управления Аппарата Совета Федерации;

Н.А. Синева, заместитель начальника отдела прикладных информационных систем и электрон-



ных информационных ресурсов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

А.Г. Тарабрин, начальник издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

Н.С. Фомина, советник отдела прикладных информационных систем и электронных информационных ресурсов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

О.И. Хаустова, заместитель начальника отдела законодательства по вопросам безопасности и судебно-правовой реформе Правового управления Аппарата Совета Федерации;

Н.Н. Хохлова, советник отдела прикладных информационных систем и электронных информационных ресурсов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

И.И. Яшин, специалист-эксперт отдела электронных систем обеспечения заседаний Совета Федерации Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

за успешное и добросовестное исполнение должностных обязанностей, большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также в связи с 55-летием со дня рождения (приказ от 31.08.2006 г. № 669А)

А.С. Соколова, советник издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации.



Андраник Валтерович БАГИЯН,
консультант аппарата Комиссии Совета Федерации
по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации,
кандидат экономических наук

ПАРЛАМЕНТ

Комиссией Совета Федерации по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации проводится подготовка информационно-аналитического сборника «Парламенты мира». Основу сборника составят материалы по итогам рабочих визитов в парламенты таких стран, как Великобритания, Канада, Швеция, Италия, Германия, Греция, Венгрия, Австрия, Франция.

Представляется, что это издание позволит глубже изучить уже имеющийся опыт парламентаризма, стандарты мировой парламентской практики в период разработки и принятия важнейшего закона о парламенте Российской Федерации и подготовки к строительству Парламентского центра.

По форме правления Франция (Пятая республика) является полупрезидентской или полупарламентской республикой. 1958 год стал особенным для граждан Франции. Принятие последней Конституции фактически лишило Парламент возможности решающим образом воздействовать на национальную политику и переместило его на одно из последних мест среди центральных государственных органов власти.

НЕМНОГИМ более 80 лет Франция была парламентской республикой. При этом если Конституция (1875 г.) Третьей республики отдала львиную долю власти Сенату, то Конституция Четвертой республики (1946 г.), напротив, наделила властью Национальное Собрание. Президент, в свою очередь, не обладал каким-либо значительным политическим весом.

Парламентарии 30-х годов прошлого столетия не желали делиться властью, рьяно защищали свои суверенные права и отвергали все проекты реформ того времени. В итоге экономический кризис и народное недоверие к властям привели к поражению Франции войсками фашистской Германии в июне 1940 года.

Конституция 1946 года, как и предыдущая, была подго-

товлена в духе верховенства Парламента. Президент Республики не обладал какими-либо реальными рычагами власти. Действенные механизмы сдерживания представительного органа со стороны исполнительной власти также отсутствовали.

Существующий дисбаланс привел к частой смене состава Правительства – в среднем один раз за пять месяцев. При этом многие депутаты Национального Собрания голосовали за недоверие Правительству по весьма корыстной причине – Конституция 1946 года не запрещала совмещения должностей парламентария и министра. Естественно, ни одно из правительств не решалось приступить к серьезным реформам. Положение осложнялось также борьба Алжира за освобож-



Ольга Александровна ВОЛКОВЫСКАЯ,
специалист-эксперт аппарата Комиссии Совета Федерации
по контролю за обеспечением деятельности Совета Федерации

ФРАНЦИИ

дении от колониальной зависимости.

В этих условиях 1 июня 1958 года Национальное Собрание Франции наделило генерала Шарля де Голля чрезвычайными полномочиями в законодательной области. Одновременно был востановлен Конституционный закон, определивший рамки осуществляемой конституционной реформы.

Тенденция в перераспределении власти между Парламентом и Правительством продолжилась и далее. С конца 60-х и до начала 90-х годов прошлого века роль французского Парламента была сведена лишь к приданию силы закона правительственным проектам. Вдохновители и творцы Конституции образца 1958 года приложили немало стараний, чтобы преодолеть существующие на тот момент «недостатки» парламентского суверенитета, в полной мере проявившиеся в удручающей правительственной нестабильности и в нескончаемых трудностях, с которыми сталкивалось Правительство при проведении сво-

их законопроектов через Парламент страны.

С принятием пятой Конституции действенность функции Франции наделило генерала Шарля де Голля чрезвычайными полномочиями в законодательной области. Одновременно был востановлен Конституционный закон, определивший рамки осуществляемой конституционной реформы. Тенденция в перераспределении власти между Парламентом и Правительством продолжилась и далее. С конца 60-х и до начала 90-х годов прошлого века роль французского Парламента была сведена лишь к приданию силы закона правительственным проектам. Вдохновители и творцы Конституции образца 1958 года приложили немало стараний, чтобы преодолеть существующие на тот момент «недостатки» парламентского суверенитета, в полной мере проявившиеся в удручающей правительственной нестабильности и в нескончаемых трудностях, с которыми сталкивалось Правительство при проведении сво-

С провозглашением Пятой республики французский Парламент в отличие от двух предыдущих республик больше не избирал Президента страны и не участвовал в фор-

мировании Правительства. Это теперь стало прерогативой главы государства. Кроме того, согласно статье 8 основного закона теперь именно Президент Республики назначал Премьер-министра, а по рекомендации последнего – и всех других членов Правительства.

Вместе с тем на практике Президент Республики при подборе кандидатуры на пост Премьер-министра все же вынужден учитывать мнение большинства Национального Собрания, которое сохранило свое право, приняв резолюцию порицания, отказать Правительству в отставку.

В начале 90-х возникла необходимость в ином, гораздо более сильном и эффективно действующем Парламенте. После ухода с политической сцены Шарля де Голля начался активный рост объемов реальных полномочий Национального Собрания. Этот процесс получил наиболее полное выражение во времена правления Франсуа Миттерана. Сменивший его на этом посту Жак Ширак

сразу после своего избрания, в 1995 году, в традиционном послании главы государства Парламенту заявил о необходимости вновь поставить высший законодательный орган страны на центральное место, что позволит восстановить связи между гражданами и руководителями государства.

Усиление властных прерогатив Парламента, увеличение его влияния на политическую жизнь страны нашло свое выражение как в практике его деятельности и взаимоотношениях с другими государственными органами, так и в изменениях законодательного порядка, затрагивающих его организацию и функционирование. Наиболее крупным изменением можно по

праву считать конституционную реформу 1995 года, в значительной мере касающуюся именно Парламента.

БЮРО ПАЛАТ ПАРЛАМЕНТА

Основными органами, управляющими деятельностью Парламента Французской Республики, являются бюро палат, которые созданы как в нижней, так и в верхней палатах Парламента Франции и являются коллегиальными органами.

Бюро Национального Собрания состоит из 22 членов, среди которых:

Председатель палаты;
6 вице-председателей;
3 квестора;
12 секретарей.

Бюро Сената насчитывает 16 человек:

Председатель палаты;
4 вице-председателя;
3 квестора;
8 секретарей.

В период Четвертой республики все без исключения члены бюро палат (Национального Собрания и Совета Республики) избирались ежегодно. Конституция 1958 года изменила существовавший порядок.

В настоящее время Председатель Национального Собрания избирается на весь срок легислатуры, то есть на пять лет, если, конечно, Президент страны не примет решения о досрочном роспуске нижней палаты Парламента. В свою очередь, Председатель Сената избирается после

каждого частичного его обновления, которое происходит каждые три года.

Увеличение срока пребывания на посту председателей палат Парламента представляется вполне обоснованным. Это позволяет им в значительной мере освободиться от стремления «понравиться» большинству депутатов или сенаторов с тем, чтобы оказаться вновь избранными на следующий год. Ощущая стабильность своего положения, чувствуя себя гораздо увереннее, председатели получают возможность полностью сосредоточиться на исполнении своих важных и многочисленных должностных обязанностей.

Периодичность выборов всех других членов бюро па-

лат установлена регламентами Национального Собрания и Сената. В верхней палате выборы проводились в те же сроки, что и в Председателя, – каждые три года. В нижней палате до 1995 года такие выборы проводились ежегодно в начале весенней сессии, а с 1995 года – также ежегодно, но исключая год, предшествующий обновлению Национального Собрания, в начале ординарной сессии (единственной в году).

Председатель нижней палаты Парламента согласно ее Регламенту избирается тайным голосованием. При этом если в первых двух турах не было получено абсолютного большинства голосов, то в третьем туре для избрания Председателя достаточно от-

носительного большинства. В случае если кандидаты на этот пост набирают равное количество голосов, то избранным считается старейший по возрасту кандидат. Аналогичные положения содержатся в Регламенте Сената. Счетчики голосов назначаются посредством жеребьевки. Результаты выборов объявляет старший по возрасту депутат, после чего он немедленно приглашает Председателя занять свое место.

Выборы вице-председателей, квесторов и секретарей, проводимые в начале легислатуры, на заседании, следующем за избранием Председателя нижней палаты, должны в соответствии с ее Регламентом по возможности воспроизвести в Бюро политический со-



став Национального Собрания. С этой целью статьями 10, 25 и 26 Регламента Национального Собрания предусмотрена процедура согласования между председателями парламентских групп вопроса о персональном составе Бюро. Если соответствующая договоренность достигнута и число кандидатов на должности в Бюро не превышает числа замещаемых мест, то вопрос считается решенным. Если же согласия достичь не удастся, то применяется положение о том, что в этом случае назначение проводится путем голосования отдельно по каждой должности.

После избрания Бюро Председатель Национального Собрания извещает о его составе Президента Республики, Премьер-министра и Председателя Сената. В соответствии с Регламентом Национального Собрания его Бюро обладает всеми полномочиями, необходимыми для руководства проведением обсуждений в палате, а также для организации всех ее служб, равно как и управления ими. Аналогичные положения содержатся в Регламенте Сената.

Согласно Регламенту Национального Собрания Бюро своими внутренними регламентами определяет:

организацию и порядок работы служб Национального Собрания;

правила применения, толкования и исполнения различными службами положений Регламента палаты;

статус персонала и отношения между администрацией Национального Собрания и профессиональными организациями персонала;

правила бухгалтерского учета в Национальном Собрании.

Персонал служб Национального Собрания назначается с обязательным соблюде-

нием условий, установленных Бюро. Кроме того, на основании предложений квесторов и председателей парламентских групп Бюро Национального Собрания устанавливает статус и условия материального обеспечения административных секретариатов этих групп, а также положения о доступе и о передвижении персонала секретариатов в Бурбонском дворце.

Бюро Национального Собрания также обладает еще одной специфической, возложенной на него Конституцией. Дело в том, что Президент Республики может представить проект пересмотра основного закона страны на рассмотрение Парламента, созванного в качестве Конгресса. В этом случае проект пересмотра считается одобренным, когда он получает большинство в три пятых от общего числа поданных голосов. При этом роль Бюро Конгресса выполняет Бюро Национального Собрания.

Бюро обеих палат Парламента также обладают значительными полномочиями в области законодательной и иной деятельности самих парламентариев. Так, Бюро Национального Собрания (или некоторые уполномоченные его члены) может отказать в принятии законодательного предложения, если сочтет, что оно неприемлемо, на основании статьи 40 Конституции. Оно также наделено правом по требованию Председателя палаты рассматривать вопрос о том, повлечет или нет принятие поправки последствия, предусмотренные той же статьей основного закона. С Бюро Национального Собрания (точнее, с одним из его членов, специально для этого назначенным) может проконсультироваться Председатель палаты, если Правительством заявить о неприемлемос-

ти того или иного законодательного предложения или какой-либо поправки.

Бюро Национального Собрания имеет право вынести решение об опубликовании доклада комиссии, рассмотревшей законопроект или законодательное предложение, в качестве приложения к полному отчету о заседании палаты, в ходе которого обсуждался этот законопроект или это предложение.

Бюро Сената, в свою очередь, решает, заслуживают ли внимания протесты относительно содержания протокола заседания Национального Собрания; имеет право применять к депутатам дисциплинарные наказания; информирует Генерального прокурора о деликте в Бурбонском дворце, если таковой имел место.

Помимо указанных полномочий, бюро обеих палат обладают коллегиальными полномочиями и в области контроля за соблюдением принципа несовместимости парламентского мандата с некоторыми другими функциями, а также в сфере осуществления парламентского иммунитета. Как известно, парламентарий после своего вступления в должность может оказаться в ситуации несовместимости полученного им мандата с той или иной осуществляемой им публичной или предпринимательской деятельностью. В этом случае он обязан в 15-дневный срок поставить в известность Бюро палаты о намерении продолжить свою профессиональную деятельность (если, разумеется, такое намерение у него имеется). Если у Бюро палаты возникает сомнение относительно возможности соответствующего совмещения, то оно (равно как и министр юстиции или сам заинтересованный парламентарий) имеет право обратиться в

Конституционный Совет, решение которого является окончательным. (Заметим, что на практике указанная процедура применяется чрезвычайно редко.)

ПРЕДСЕДАТЕЛИ ПАЛАТ

Они ответственны, каждый в своей палате, за организацию всей парламентской работы и, в частности, за руководство дебатами на заседаниях палат. Председатель Национального Собрания открывает заседание, руководит обсуждением, следит за соблюдением Регламента и поддерживает порядок. Он может прервать или закрыть заседание в любой момент. Он также предоставляет слово парламентариям, устанавливает очередность выступлений записавшихся депутатов, имеет право попросить оратора закончить выступление, если сочтет, что Национальное Собрание уже получило достаточную информацию, или же, напротив, продлить время его выступления. Он также имеет право при определенных условиях вообще лишить оратора слова.

Председатели нижней и верхней палат несут ответственность за созыв и проведение Конференции председателей. Кроме того, председатели палат в определенном смысле принимают участие и в конституционном контроле. Так, они обладают правом запрашивать Конституционный Совет на предмет соответствия Конституции законов и международных обязательств, а также если возникает спор с Правительством относительно того, входит ли то или иное предложение либо та или иная поправка в область законодательного регулирования или нет. Наряду с Президентом Республики они назначают каждый по три члена Конституционного Совета.

С председателями палат в обязательном порядке консультируется глава государства перед применением статьи 16 Конституции, наделяющей последнего чрезвычайными полномочиями, и перед роспуском Национального Собрания. Председатели Национального Собрания и Сената зачитывают каждый в своей палате послания, которые в соответствии со статьей 18 Конституции Президент Республики адресует парламентариям. Такие послания не подлежат обсуждению. Они, как правило, касаются тех или иных важнейших событий, происходящих как внутри страны, так и за ее пределами.

Председатели Национального Собрания и Сената ответственны за внутреннюю и внешнюю безопасность руководимых ими палат. Для этой цели они самостоятельно определяют численность военных формирований, им подчиняющихся, а также могут привлекать вооруженные силы и любые другие властные структуры, содействие которых сочтут необходимым. Председатели палат могут делегировать право привлечения вооруженных сил и иных властных структур квесторам или одному из них.

Кроме того, если обстоятельства требуют переноса местонахождения органов государственной власти из Парижа в другой город, Правительство по соглашению с председателями палат принимает все необходимые меры для того, чтобы Парламент заседал вблизи местонахождения Президента Республики и Правительства. При этом чрезвычайно важной прерогативой Председателя Сената является предоставленная ему Конституцией возможность временно исполнять обязанности Президента Республики.

Согласно статье 7 основного закона Франции Председатель верхней палаты Парламента имеет право временно осуществлять функции главы государства в случае вакансии соответствующего поста вне зависимости от причин, ее вызволивших, или при наличии препятствия к исполнению Президентом своих обязанностей. Однако при этом он не имеет права исполнять такие президентские функции, как вынесение на референдум того или иного законопроекта и роспуск Национального Собрания.

Кроме всего прочего, Председатель Национального Собрания обладает специфической обязанностью – председательствовать на Конгрессе, который представляет собой созываемое по требованию Президента Республики совместное заседание нижней и верхней палат Парламента. Конгресс создается исключительно для рассмотрения вопроса о пересмотре Конституции.

ВИЦЕ-ПРЕДСЕДАТЕЛИ, КВЕСТОРЫ, СЕКРЕТАРИ

Вице-председатели Национального Собрания и Сената замещают и представляют председателей соответственной нижней и верхней палат Парламента в случае их отсутствия, в частности во время проведения заседаний. Кроме того, по назначению Бюро Сената один из четырех вице-председателей палаты замещает Председателя в период временного исполнения последним функций Президента Республики.

Квесторы Национального Собрания и Сената осуществляют руководство финансовыми и административными службами палат Парламента. Ни один новый расход не может быть произведен без предварительного запроса

их мнения. Они собираются каждую неделю. Подготовленные ими предложения утверждаются затем совместной комиссией, в которую входят квесторы обеих палат, а потом вносятся в проект закона о бюджете.

То обстоятельство, что квесторы принимают непосредственное и наиболее значимое участие в подготовке и исполнении бюджетов палат Парламента, лишний раз доказывает, какую существенную роль они играют в жизни Парламента Франции. Это тем более справедливо в связи с тем, что бюджеты – как Национального Собрания, так и Сената – весьма велики.

Квесторы, как и председатели Национального Собрания и Сената, имеют право на проживание в резиденциях палат. При этом квестора, как и президентство, имеет еще одно немаловажное преимущество: она дает возможность пользоваться не одной, а двумя служебными квартирами – в Париже (соответственно в Бурбонском или Люксембургском дворце) или в Версальском замке, что делает эту должность весьма желанной для большинства парламентариев.

Секретари следят за редактированием протоколов заседаний (составляемых опытными стенографистами), которые утверждаются в начале каждого следующего заседания. Эта на первый взгляд незначительная техническая функция является на самом деле достаточно важной. Ведь в случае возникновения спора по поводу уже состоявшегося обсуждения того или иного вопроса или принятого решения спорящие стороны могут обратиться к протоколу соответствующего заседания, который, будучи принятым, считается единственно подлинным и имеющим силу документом. Секретари также

фиксируют голосования, производящиеся поднятием руки или вставанием, поименные голосования и определяют их результаты.

КОНФЕРЕНЦИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ

Конференции председателей наряду с бюро палат Парламента являются руководящими органами. Впервые Конференция председателей была учреждена в 1911 году, то есть в период Третьей республики, в Палате депутатов с тех пор прочно вошла во французскую парламентскую практику, хотя ее роль и значение в обеих палатах с принятием Конституции 1958 года существенно уменьшились.

Состав и правовые аспекты функционирования Конференции председателей Сената в значительной мере совпадают с соответствующими характеристиками Конференции председателей Национального Собрания.

В Конференцию председателей Национального Собрания входят:

Председатель палаты;
вице-председатели;
председатели постоянных комиссий и парламентских групп;

генеральный докладчик Комиссии финансов, общих проблем экономики и плана;
председатель представительства нижней палаты по делам ЕС.

В работе Конференции в случае необходимости участвуют также председатели специальных комиссий и председатель комиссии, призванной изучать требования о приостановлении преследования или ареста депутата либо применения к нему мер, ограничивающих его свободу или лишаящих его таковой. На Конференции присутствует один из членов Правительства, как правило,

министр или государственный секретарь, ответственный за связь с Парламентом, а иногда, если обсуждается вопрос чрезвычайной важности, Премьер-министр. Конференция заседает ежедневно. Она созывается Председателем палаты.

Основной функцией Конференции председателей является предложение проекта так называемой дополнительной повестки дня заседания палаты. Она также наделена комплексом полномочий в области организации парламентского контроля за исполнительной властью.

Новейшая история Парламента Пятой Французской Республики служит ярким примером противостояния исполнительной и законодательной властей. Отношения между законодателями и президентами Франции в последние десятилетия XX века оставляли желать лучшего. Примером этому могут служить так называемые периоды «сосуществования» или «сожительства» (1986–1988, 1993–1995, 1997 г. по н. вр.). В это время Президент Республики, с одной стороны, и Премьер-министр, поддерживаемый парламентским большинством, – с другой, принадлежали к конкурирующим политическим партиям и придерживались различных, зачастую противоположных, политических точек зрения.

Вместе с тем полученный за последние десятилетия французскими коллегами опыт парламентского строительства является бесценным для всех демократических стран, в том числе и для России. Вот почему его внимательное и скрупулезное изучение крайне важно для дальнейшей совершенствования работы Федерального Собрания Российской Федерации.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ВОССТАНОВЛЕНИЯ И ПОДДЕРЖКИ СОБОРА СВЯТОЙ ЖИВОНАЧАЛЬНОЙ ТРОИЦЫ ЛЕЙБ-ГВАРДИИ ИЗМАЙЛОВСКОГО ПОЛКА

Россия, Санкт-Петербург, 198005, Измайловский пр., 7-а.
тел./факс. +7(812)310-7402, +7(812)251-8927
e-mail: gb@mrezha.ru; [soborizm\(g\).peterlink.ru](mailto:soborizm(g).peterlink.ru)
<http://izm.orthodoxy.ru>

КАТАСТРОФИЧЕСКИЙ ПОЖАР В ИЗМАЙЛОВСКОМ СОБОРЕ

25 августа 2006 года пожар огромной силы, начавшийся на строительных лесах Свято-Троицкого Измайловского собора, полностью уничтожил крупнейший в мире купол, имеющий деревянный каркас. Огонь охватил строительные леса после 17 часов и затем стремительно перекинулся на несущие конструкции главного купола. Языки пламени поднимались выше 100 метров. Через полтора часа уникальная купольная конструкция рухнула. От чудовищного жара, который ощущался и на близлежащих улицах, загорелся малый северный купол, который выгорел полностью. Прибывшие пожарные не смогли полноценно контролировать ситуацию на высотном объекте, спецвертолет прилетел только через два часа и изливал воду преимущественно вне очага горения. Пламя вскоре перекинулось на чердачные перекрытия, горящие оконные переплеты начали рушиться внутрь собора, однако возгорание внутри храма удалось предотвратить. Иконы и вся богослужebная утварь были эвакуированы. Пожар был локализован примерно к 22 часам, свод центрального купола собора раскалился докрасна, и казалось, в любой момент мог обрушиться.

Внутреннему интерьеру нанесен существенный ущерб. Причина возгорания пока еще не установлена: потенциально опасное оборудование отсутствовало, а строительные леса прошли огнестойкую противопожарную обработку.

Пожар не нарушил богослужebную жизнь собора. Теперь ежедневная Божественная литургия начинается по расписанию в 10 часов утра, но только уже под открытым небом на паперти собора.

На момент постройки в 1835 году Измайловский собор являлся самым большим православным храмом мира, высотной исторической архитектурной доминантой Санкт-Петербурга, воинской святыней и лучшим творением архитектора В.П. Стасова, являясь уникальной достопримечательностью города, внесенной в охраненный реестр ЮНЕСКО.

Возрождение Свято-Троицкого Измайловского собора после разрушительного пожара становится для всех нас неотъемлемой частью духовного возрождения нашего Отечества.

Наши реквизиты: **Общ. фонд Свято-Троицкого Измайловского собора**
ИНН 7826031407, КПП 783901001, БИК 044030791
РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 40703810739000000076
ВАЛЮТНЫЙ СЧЕТ № 40703840639000000053
КОРРЕСПОНДЕНТСКИЙ СЧЕТ № 3010181020000000791,
ФИЛИАЛ ОПЕРУ-5 ОАО «ПСБ» г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Назначение платежа: Добровольное пожертвование на осуществление уставной деятельности. НДС не облагается.



В Аппарате
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

БЛАГОДАРНОСТЬ

Руководителя Аппарата Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

за добросовестную государственную службу и большой вклад в обеспечение деятельности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (приказ от 20.07.2006 г. № 570Л)

О.А. Арнаутовой, консультанту отдела прикладных информационных систем и электронных информационных ресурсов Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

А.В. Белогорцеву, специалисту-эксперту отдела обеспечения международных связей Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Л.В. Белопевской, специалисту-эксперту Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Е.Е. Бобраковой, советнику отдела конституционного и международного права Правового управления Аппарата Совета Федерации;

Г.Л. Болаховитинову, специалисту-эксперту отдела транспортного обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Е.В. Булгаковой, специалисту-эксперту отдела по обеспечению деятельности Руководителя Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и его заместителей Организационного управления Аппарата Совета Федерации;

И.А. Бусыгиной, консультанту издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

А.Г. Ветрову, заместителю начальника отдела систематизации законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

Л.В. Виноградовой, специалисту-эксперту отдела социально-бытового обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Н.В. Горелик, ведущему специалисту Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Ю.В. Жилич, советнику отдела финансового законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

А.А. Залетному, консультанту отдела гражданского и природно-ресурсного законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

В.Б. Иванниковой, специалисту 1 категории отдела снабжения Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Н.А. Карцеву, заместителю начальника отдела по работе с органами Совета Европы Управления международных связей Аппарата Совета Федерации;

А.Н. Кочнову, консультанту отдела снабжения Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Е.Н. Купцовой, заместителю начальника отдела паспортно-визового обеспечения и делопроизводства Управления международных связей Аппарата Совета Федерации;

И.М. Курмаз, консультанту отдела обеспечения международных связей Управления международных связей Аппарата Совета Федерации;

Н.В. Лебедевой, советнику отдела социального законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации;

В.К. Мальневой, специалисту-эксперту отдела социально-бытового обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

А.Н. Меренкову, специалисту-эксперту отдела снабжения Управления делами Аппарата Совета Федерации;

В.А. Михайлову, заместителю начальника издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

Т.А. Наумкиной, специалисту-эксперту отдела социально-бытового обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Т.А. Непочатых, советнику отдела Протокола Управления международных связей Аппарата Совета Федерации;

Д.В. Рожкову, заместителю начальника отдела транспортного обслуживания Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Н.П. Самохваловой, консультанту Управления делами Аппарата Совета Федерации;

А.С. Соколовой, советнику издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

Е.П. Соловьевой, ведущему специалисту отдела обеспечения официальных мероприятий Управления делами Аппарата Совета Федерации;

В.А. Степанову, заместителю начальника отдела капитального строительства и ремонта Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Э.Х. Урусовой, специалисту-эксперту отдела снабжения Управления делами Аппарата Совета Федерации;

Н.М. Чурюкановой, советнику отдела Протокола Управления международных связей Аппарата Совета Федерации;

Ю.В. Шевцову, ведущему специалисту издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

И.В. Шилову, ведущему специалисту отдела обеспечения официальных мероприятий Управления делами Аппарата Совета Федерации;

И.Н. Шингаревой, специалисту-эксперту отдела технологических систем и комплексов информационно-коммуникационной системы Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

за успешную государственную службу и в связи с 50-летием со дня рождения (приказ от 03.08.2006 г. № 617Л)

А.П. Лесковой, консультанту отдела автоматизированной подготовки и выпуска стенограмм Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

за безупречную государственную службу и в связи с 55-летием со дня рождения (приказ от 02.10.2006 г. № 118Л)

Н.С. Титавой, ведущему специалисту отдела оформления, выпуска нормативных актов и архива Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации;

за успешную государственную службу и в связи с 50-летием со дня рождения (приказ от 04.10.2006 г. № 1287Л)

В.Н. Логачевой, ведущему специалисту издательского отдела Управления информационного и документационного обеспечения Аппарата Совета Федерации.

СУБЪЕКТ ФЕДЕРАЦИИ



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



*Николай Иванович МЕРКУШКИН,
глава Республики Мордовия*

«СОГЛАСИЕ, ПОРЯДОК, ДЕВИЗ

В МОРДОВИИ нет богатых сырьевых ресурсов, поэтому кадровый потенциал имеет особое значение. Сегодня особенно остро стоит задача повышения уровня и качества жизни каждого россиянина. Это направление государственной политики обозначено в качестве основного в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. Для реализации этого направления как в центре, так и на местах принимаются самые разные меры. Определенных успехов мы добились у себя в республике. Существующая система внутрихозяйственных отношений направлена на то, чтобы дать возможность людям заработать, привить интерес к созидательному труду. Размер финансовой поддержки территорий поставлен в зависимость от выполнения целого ряда прогнозных показателей, среди которых особое значение имеют те, которые характеризуют уровень организации работы местной администрации с населением. Действует механизм стимулирования сельхозтоваропроизводителей – от личного подворья до среднего и крупного производства.

Повышенное внимание к сельским проблемам и нуждам, к вопросам сельхозпроизводства вполне оправданно. К 1995 году ситуация в аграрном секторе республики была столь плачевной, что село оказалось на грани вымирания. Остановить этот процесс удалось целым комплексом мер, в том числе активными инвестициями.

Схемы кредитования были успешно отработаны еще 10 лет назад, когда в республике был создан ГУП «Развитие села». Селянам предложили выгодные условия получения техники, удобрений, средств защиты растений. Хотя многие говорили тогда, что вкладывать средства в село бесперспективно, мол, они никогда не вернутся. Всем известно, что агробизнес при соответствующей господдержке – один из самых высокодоходных секторов экономики. Нужно лишь обеспечить приемлемые условия кредитования и возвратность ресурсов.

Основную часть средств, потребляемых в производстве, селяне получают через ГУП «Развитие села» в виде товарных кредитов и по лизин-

Общественное согласие. Порядок в делах. Созидательная работа. Это те принципы, без которых невозможна реализация национальных проектов. Это те три кита, на которых базируются современные достижения Республики Мордовия.

Поддержка сельхозтоваропроизводителя, реализация ипотечных программ, инвестиции в медицину и образование – главные направления политики республиканской власти на протяжении последнего десятилетия. И цель проводимой работы – создание комфортных условий жизни для людей, повышение благосостояния рядового гражданина.

СОЗИДАНИЕ» – РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ





РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ

гу. За 10 лет они получили 1760 тракторов различных марок, 950 зерноуборочных и 360 кормоуборочных комбайнов. Значительно обновлены почвообрабатывающие и посевные машины, автотранспортный парк. Только за два года в село поступило более 400 новых большегрузных автомобилей. Почти вся техника находится на гарантийном и послегарантийном сервисном обслуживании. За 10 лет более чем в шесть раз возросли поставки минеральных удобрений.

Современный мордовский крестьянин уже давно не боится брать кредиты. Он не чурается заграничного слова «лизинг». Когда стали выдавать кредиты по национальному проекту «Развитие АПК», в некоторых отделениях «Россельхозбанка» выстраивалась очередь. И занимали ее с 5 часов утра. Изменилось самосознание людей. Многих владельцев личных подсобных хозяйств даже не нужно в чем-либо убеждать. Ведь было время, когда на развитие личных подворий люди брали кредит даже под высокие банковские проценты (15–17%). Почему же сейчас не взять кредит по льготному курсу?

За первые 3–4 месяца действия приоритетного национального проекта «Развитие АПК» более 20 про-

центов всех кредитов, которые выделяются в России на развитие села, взяли мордовские селяне. На сегодняшний день владельцам личных подсобных хозяйств в республике выдано 440 млн. рублей льготных кредитов. Кредитополучателями являются 5,5 тысячи человек. И мордовские крестьяне продолжают удерживать лидерство в России как по количеству, так и по сумме кредитов на развитие личных подсобных хозяйств. Общая сумма кредитов, которая поступила в республику в рамках национального проекта, к осени 2006 года превысила 4 млрд. рублей.

Итоги работы целого ряда эффективных сельхозпредприятий республики показывают, что при соответствующей организации дела мы можем получать урожаи не ниже, чем в Европе. Так, по сахарной свекле наши передовые хозяйства уже имеют среднюю урожайность в пределах 500 центнеров с гектара, а на отдельных полях – свыше 700 центнеров. Таких результатов позволяет достигать организация производства по современным технологиям.

Конкурентоспособность села сегодня напрямую зависит от внедрения передовых, прогрессивных методов хозяйствования и использования высокопроизводительной тех-

ники. Именно здесь национальный проект «Развитие АПК» представляет реальную возможность для прорыва. Благодаря этому в республике активизировались строительство и модернизация животноводческих комплексов практически во всех районах. В целом же к 2008 году планируется ввести в действие 59 комплексов на 41,6 тысячи скотомест для дойных коров и 15 тысяч свиноматок. Примерно половина помещений будет сдана уже в этом году, и по мере готовности они сразу будут заполнены.

Агрохолдинг «Талина», например, успешно использует самые передовые достижения отечественной и западной науки по воспроизводству и откорму поголовья свиней. Компьютерный подбор рациона питания животных, идеальные условия содержания, минимальное вмешательство человека в процесс производства обеспечивают предприятию динамичное развитие.

В рейтинге птицефабрик России акционерное общество «Агрофирма «Октябрьская» занимает 5-е место. Но помимо этого здесь успешно развивают молочное животноводство, свиноводство, мясомолочную переработку, пушное звероводство. Организовано практически безот-

ходное производство. Агрофирма имеет свою торговую сеть из 52 магазинов. Залог устойчивой работы акционерного общества – опять же новые технологии.

Свою преемственность имеет в нашей республике и проект «Доступное жилье». Как и Россия в целом, Мордовия сталкивается сегодня с демографической проблемой. Вариант ее решения «по-мордовски» – поддержка семей, нуждающихся в особой заботе со стороны государства. Это многодетные, малообеспеченные, молодые семьи, семьи, воспитывающие детей-инвалидов.

Еще в 2001 году была разработана «Республиканская целевая Программа развития ипотечного жилищного кредитования на 2002–2006 годы». Результатов не пришлось долго ждать. В 2003 году первые 260 жильцов получили ипотечные квартиры. Таким образом, практические схемы реализации проекта «Доступное жилье» у нас начали отработываться еще задолго до его объявления. А за минувшие 4 года по этой системе построено более 100 тыс. кв. метров благоустроенного жилья. На данный момент жилищные условия улучшили 1617 семей.

В 2005 году ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» – основной



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



Республика Мордовия расположена в центральной части Восточно-Европейской (Русской) равнины, в междуречье Оки и Суры. Площадь 26,2 тыс. кв. километров. Численность населения (на 1 января 2004 г.) – 876,1 тысячи человек. Столица республики – г. Саранск.

Максимальная протяженность с запада на восток около 280 километров с севера на юг от 55 до 140 километров. На севере граничит с Нижегородской, на востоке – с Ульяновской, на юге – с Пензенской, на западе – с Рязанской областями, на северо-востоке – с Чувашской Республикой. Расстояние от Москвы до Саранска – 642 километра.

Первое историческое свидетельство о мордве относится к VI веку н.э. Упоминание о мордве содержится в труде византийского епископа Иордана «О происхождении и деяниях гетов». В своей основе этноним мордва восходит к ирано-скифским языкам. Субэтносами мордовского этноса являются мордва эрзя и мокша.

Становление государственности мордовского народа относится к концу 20-х – началу 30-х годов XX века. 16 июля 1928 года был образован Мордовский национальный округ в составе Средневолжской области с центром в городе Саранске. В состав округа вошли части территории Пензенской, Тамбовской, Симбирской и Нижегородской губерний. 10 января 1930 года постановлением Президиума ВЦИК Мордовский округ был преобразован в Мордовскую автономную область. 20 декабря 1934 года автономная область была преобразована в Мордовскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. С 25 января 1994 года – Республика Мордовия.

В Мордовии 22 административных района, 7 городов, в том числе 3 республиканского подчинения: Саранск, Рузаевка и Ковылкино.



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ

оператор республики в системе ипотечного кредитования строительства жилья – вошло в тройку крупнейших региональных операторов России по размеру уставного капитала (800 млн. рублей).

Решая жилищную проблему, мы стимулируем рождаемость в молодых семьях. Республика погашает 10 процентов суммы кредита при рождении в семье второго ребенка и 20 процентов – при рождении третьего и каждого последующего ребенка. При рождении седьмого ребенка кредит погашается полностью.

Основной упор в решении жилищной проблемы нами сделан на строительство крупных жилых комплексов. Например, первую часть молодежного 200-квартирного жилого комплекса планируется построить в юго-западном районе Саранска уже в этом году. Причем подведение коммуникаций к строящемуся объекту берет на себя государство.

С помощью ипотеки мы способны серьезно влиять на ценовую ситуацию на рынке недвижимости. Средняя стоимость одного квадратного метра мордовской ипотечной квартиры – самая низкая в Поволжье. Осенью 2006 года она составляла 15 тыс. рублей. И это при том, что значительно улучшилось каче-

ство строящегося жилья. Строители применяют самые современные технологии.

Наши ориентиры в реализации национального проекта «Доступное жилье»: к 2010 году увеличить объемы жилищного строительства до 120 тыс. кв. метров, а годовой объем ипотечного кредитования довести до 990 млн. рублей. И в целом за 2005–2010 годы обеспечить улучшение жилищных условий еще 11,5 тысячи семей.

Оказание качественной медицинской помощи, профилактика заболеваний были и остаются одним из главных приоритетов. В области охраны здоровья населения в настоящее время действуют 12 республиканских целевых программ. Мордовия также включена во все федеральные программы. Широко внедряются новейшие методы диагностики и лечения на самой современной базе.

За 10 лет построено более 40 крупных медицинских объектов и 21 объект здравоохранения в сельской местности. Это не только удобные, красивые здания, но и такое оборудование, о котором в мордовской глубинке раньше не могли даже мечтать. Завершается строительство современного комплекса Республи-

канской клинической больницы, который уже в ближайшее время может стать одним из федеральных центров высоких медицинских технологий.

На сегодняшний день, можно сказать, завершена работа по реализации начального этапа приоритетного национального проекта «Здоровье» – утвержден сетевой график, определены основные приоритеты, скорректированы и согласованы главные параметры и показатели, заключены соглашения о софинансировании расходов по реализации мероприятий.

Все это отразилось на таких интегральных показателях качества жизни, как уровень младенческой смертности и продолжительность жизни. Так, в последнее время на 13,6 процента выросла рождаемость. За этой цифрой – надежда на будущее, а по большому счету – само будущее республики. Что касается средней продолжительности жизни, то она сложилась на уровне 67–68 лет, что является одним из лучших показателей в Приволжском федеральном округе.

Как известно, гораздо выгоднее вкладывать деньги в поддержание здоровья, чем в лечение. Именно в развитии спорта мы видим одно из

главных направлений национального проекта «Здоровье». Только спорт, как массовый, так и профессиональный, может обеспечить здоровье нации, поднять престиж страны.

В 2004 году в республике открылись два современных, отвечающих мировым стандартам спортивных сооружения – спорткомплекс «Мордовия» и стадион «Старт». В одном только спорткомплексе «Мордовия» ежедневно могут заниматься до 3 тысяч человек. Стадион «Старт» оборудован уникальным футбольным полем с искусственным покрытием и зимним подогревом. За последние годы реконструированы Дворец спорта и центральный стадион республики «Светотехника», построены велодромы в Саранске и Рузаевке. В столице еще построен современный теннисный стадион с шестью открытыми кортами. Возводится Ледовый дворец с двумя катками, который будет оснащен самым современным оборудованием. В нынешнем году планируется также открыть современный лыжно-биатлонный центр.

В районах введены в строй 8 физкультурно-оздоровительных комплексов, 2 стадиона, 2 теннисных корта и мини-футбольное поле с искусственным покрытием. Строительство



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



Республика Мордовия – индустриально-аграрный регион. Доля промышленности в ВРП 29,4 процента. Особое место в экономике республики занимает машиностроительный комплекс (41,6 процента в структуре промышленного производства).

С 1997 года в Мордовии наблюдается положительная динамика роста объемов промышленного производства. За последние семь лет объем промышленного производства увеличился почти в два раза. Динамика роста валового регионального продукта в процентах: 1999 г. – 101, 2000 г. – 109, 2001 г. – 107, 2002 г. – 108,6, 2003 г. – 112,4, 2004 г. – 111,2.

В 2005 году объемы промышленного производства возросли на 6 процентов, в агропромышленном комплексе производство валовой продукции увеличилось на 7,7 процента.

В 2004 году в национальном конкурсе экономического развития России «Золотой рубль» республика была признана «Лучшим субъектом Российской Федерации по экономическим показателям в Приволжском федеральном округе», заняла первое место в инвестиционном рейтинге «За стабильность внутриполитической обстановки», а также получила первое место «За лучшие результаты по повышению инвестиционной привлекательности субъекта Федерации». За период работы действующей власти (в течение последних семи лет) Мордовия переместилась в этом рейтинге с 76-го на 11-е место.

Созданный в республике благоприятный инвестиционный климат позволил только за последние пять лет в пять раз увеличить объемы иностранных инвестиций в Мордовию (с 8,6 млн. долларов в 2000 году до 43,4 млн. долларов в 2005 году). Сегодня по привлечению иностранных инвестиций Мордовия занимает одно из ведущих мест в Приволжском федеральном округе.

ФОКов будет завершено в 2007 году во всех районах республики.

Мы прикладываем все силы, чтобы укрепить статус Мордовии как одного из ведущих спортивных центров России. Только в 2005 году в республике прошли 10 чемпионатов России, крупные международные соревнования. Саранск – традиционное место проведения международных соревнований по ледовому спидвею.

В 2004 году Саранск стал столицей первых малых олимпийских игр Приволжского федерального округа. В республике регулярно проводятся малые олимпийские игры Мордовии, зимние и летние спартакиады, сельские спортивные игры.

Радуют и успехи мордовских спортсменов. Впервые за всю историю республики на Олимпийских играх в Афинах вошли на пьедестал воспитанники спортивных школ Мордовии Алексей Мишин, Денис Нижегородов, Алексей Воеводин.

Еще до начала реализации национального проекта «Образование» в республике была поставлена задача улучшить материально-техническое оснащение учебных заведе-

ний. И в последнее время ежегодно в Мордовии строится и реконструируется 6–8 школ. В целом за минувшее десятилетие построен и реконструирован 81 учебный объект.

У нас высокий уровень оснащенности школ компьютерной техникой: один персональный компьютер – на 25 учащихся. Федеральные программы информатизации образования ставят задачу добиться того, чтобы на 40 учащихся приходился один компьютер.

Практически все районы республики оснащены сегодня цифровой связью, возможность выхода в Интернет имеют почти 90 процентов средних школ республики.

Качественно иной уровень образования дает и качественно иной уровень знаний. Ежегодно 5–7 мордовских старшеклассников становятся призерами всероссийских школьных олимпиад. С этого года премиями Главы Республики Мордовия в области образования поощряются лучшие педагоги.

В рамках реализации проекта подготовлены перечни необходимого учебного оборудования для школ на сумму 53,6 млн. рублей с учетом софи-

нансирования из республиканского бюджета. Разработан сетевой график мероприятий и план реализации приоритетного национального проекта в сфере образования.

Мы делаем все возможное для расширения социальной инфраструктуры, создания комфортных условий жизни, в том числе и на селе. Практически полностью осуществлены газификация и телефонизация сельских населенных пунктов. Возводятся новые учреждения культуры и спортивные объекты, современные дороги. Это и есть то самое «инвестирование в человека», эффект от которого ощутят на себе и нынешнее, и будущее поколения.

Комплексная государственная поддержка в республике оказывается развитию молодежного движения. Одними из первых в стране в Мордовии возродились студенческие строительные, педагогические отряды, возник широкий спектр современных детских, юношеских и молодежных объединений различного профиля, которые осуществляют перспективные и значимые программы и проекты.

На сегодняшний день реконструируются здания Государственного рус-

ского драматического театра и Государственного музыкального театра имени И. М. Ягушева, Мордовского республиканского музея изобразительных искусств имени С. Д. Эрьзи, Дворца культуры в Саранске. Ведется строительство районных домов культуры. К 60-летию Великой Победы после реконструкции принял посетителей Музей военного и трудового подвига. В 2006 году планируется открыть новое здание Республиканского национального театра.

Знаком духовного возрождения Мордовии стало освящение в нынешнем году Патриархом Московским и всея Руси Алексием II кафедрального собора в честь Святого Праведного воина Феодора Ушакова. Единый мемориально-храмовый комплекс, возведенный в центре Саранска, пронизан идеей сплочения, патриотизма и высокой духовности.

2006 год – юбилейный для Мордовии, наш народ отмечает 1000-летие единения с народами многонациональной России. Эту знаменательную дату жители республики встречают добрыми переменами во всех сферах общественной жизни.





РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ

РОССИЯ – 1000 лет

«Город существенным образом изменился в лучшую сторону. И это относится не только к недавно открывшемуся кафедральному собору», – сказал Президент Российской Федерации В.В. Путин Главе Республики Мордовия Н.И. Меркушкину при встрече в Саранске. Президент также отметил, что на него произвели впечатление масштабы строительства административных и жилых зданий, зоны отдыха, спортивных сооружений мордовской столицы. Заострил внимание на особой важности возведения национального театра.

«Россия – многонациональная страна, и финно-угорский народ вносит существенный вклад в богатую русскую культуру, – подчеркнул В.В. Путин и продолжил, переводя разговор на экономическую тему. – То, что мы сегодня видели, производит хорошее впечатление. Развивается новое производство, высокотехнологичное. Это здорово!»

В РАМКАХ рабочего визита в августе 2006 года в Мордовию Президент России посетил завод «Цветлит». Осмотрел цеха и пообщался с работниками. Завод только приступил к промышленному выпуску современных видов кабельно-проводниковой продукции. В числе новинок – радиочастотный коаксиальный кабель, самонесущие изолированные провода, пожаробезопасные силовые кабели с пластмассовой изоляцией с заполнителем, огнестойкие силовые гибкие кабели с изоляцией и оболочкой из силиконовой резины. Большинство этих видов продукции в России пока не производилось и до сих пор импортируется из-за рубежа.

Президент также участвовал в церемонии открытия памятника флотоводцу Федору Ушакову, установленного на Соборной площади Саранска. Он возложил цветы к подножию памятника и поздравил ветеранов Великой Отечественной войны, собравшихся на церемонии, с этим знаменательным событием.

Президент России осмотрел собор в честь Святого Праведного воина Феодора Ушакова. Архиепископ Саранский и Мордовский Варсонофий преподнес В.В. Путину образ Феодора Ушакова со словами: «На молитвенную память прошу принять образ святого адмирала, который говорит всем нам, живущим сегодня: «Любите Россию, берегите Россию, берегите православную веру, в ней подтверждение православного Отечества». Президент передал в дар кафедральному собору икону Георгия Победоносца.

Решение о строительстве этого храма было принято руководством Мордовии в 2001 году и получило благословение Русской православной церкви. Строительные работы начались в феврале 2003 года. Высота

МОРДОВИЯ вместе



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ

храма составляет 63,5 метра, вес главного колокола – около 6 тонн. Общая площадь здания более 4 тыс. кв. метров. У собора девять куполов, молебельный зал имеет площадь 690 кв. метров и вмещает более 3 тысяч верующих. Основной цвет собора – бледно-голубой. В наружной отделке использован китайский белый мрамор.

Выйдя из храма, В.В. Путин прошел пешком до площади Победы. Здесь глава государства возложил цветы к памятнику воинам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. После этого Президент в сопровождении

Главы республики Н.И. Меркушкина прошел на смотровую площадку и полюбовался панорамой города.

В июле 2005 года Республику Мордовия посетил Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов. Основной целью визита, помимо знакомства с регионом, было участие в работе «круглого стола», на котором рассматривался опыт республики по реализации Федерального закона № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».





Председатель Совета Федерации отметил, что в республике давно идет активное внедрение принципов местного самоуправления и на сегодняшний день в этом плане накоплен позитивный опыт. «Модель организации органов местного самоуправления в Мордовии лично мне очень импонирует, – подчеркнул С.М. Миронов. – Опыт региона вполне может прижиться в России».

«Круглый стол» проходил в селе Старое Шайгово. В заседании приняли участие Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.М. Миронов, Глава Республики Мордовия Н.И. Меркушкин, члены Совета Федерации, руководители законодательных органов Ставропольского края, Нижегородской, Новосибирской, Пензенской, Рязанской, Ульяновской областей. Было отмечено, что Мордовия начала реформирование самоуправления еще восемь лет назад. В республике была разработана система, которая сти-

мулировала повышение эффективности работы местной власти. При разработке нового федерального закона была учтена мордовская схема двух уровней местного бюджета. Республика создала их для того, чтобы сделать каждый уровень самостоятельным и в наполнении бюджета, и в его расходовании. Новая степень ответственности заставила местную власть изменить психологию потребителя на психологию творца. Тот, кто понял разницу между словами «получить» и «заработать», стал подниматься на ноги.

На заседании «круглого стола» был предложен ряд поправок в федеральное законодательство о местном самоуправлении. В частности, заявлено о необходимости замены распределительной схемы трансфертов на стимулирующую. А еще предлагалось расширить перечень имущества, которое может иметь муниципальное образование, и полномочия сельских поселений, муниципальных районов. Заместитель председателя Комитета Совета Феде-

рации по вопросам местного самоуправления В.К. Соломонов подчеркнул, что считает пример Мордовии в реформировании системы местного самоуправления самым удачным из всех российских регионов.

По окончании «круглого стола» все его участники и жители Старого Шайгова приняли участие в торжественном открытии нового физкультурно-оздоровительного комплекса.

Посещая агрофирму «Октябрьская», беседа с аграриями, С.М. Миронов отметил, что в настоящий момент самый надежный способ поддержки отечественного сельхозпроизводителя – квотирование продовольственного импорта. Большинство сельскохозяйственной продукции должно производиться внутри страны. Введение квот гарантирует стабильность и предсказуемость рынка и моментально дает плоды. За счет ограничений на ввоз продовольствия уже заметен рост производства внутри страны. «Да и мне самому больше по душе отечественные продукты», – сказал Председатель Совета Федерации.

С.М. Миронов вместе с Н.И. Меркушкиным побывали на одном из наиболее интенсивно развивающихся и перспективных предприятий республики – ОАО «Завод «Сарансккабель». Генеральный директор Э.А. Боксимер показал гостям основные цеха завода. Гости посетили дочернее предприятие ООО «Сарансккабель-Оптика», где ознакомились с производством волоконно-оптических кабелей.

На встрече с коллективом завода С.М. Миронов сказал:

«Мне понравился ваш девиз «Новый век – новые технологии». Сейчас это более чем актуально. Пока некоторые члены Правительства уже два года спорят, можно или нельзя к 2010 году удвоить ВВП, на таких предприятиях, как «Сарансккабель», с успехом выполняют и перевыполняют поставленные Президентом задачи».

Председатель Совета Федерации отметил, что грамотный руководитель должен в первую очередь думать, какое место займет в мире страна в XXI веке и что можно сделать для того, чтобы своим трудом эти позиции упрочить. В выигрышном положении окажутся страны, которые научатся торговать интеллектуальным продуктом, высокими технологиями. Здесь не обойтись без государственной промышленной политики, а это либо прямые инвести-

ции в приоритетные отрасли, либо создание выгодных условий для потенциальных кредиторов.

В ходе встречи с коллективом завода было затронуто много важных тем. Работники завода делились своими успехами, обозначили проблемы. Диалог получился очень конструктивным.

Во время рабочей поездки в Мордовию Председатель Совета Федерации также посетил спорткомплекс «Мордовия». Он осмотрел универсальный зал, манеж со сверхсовременным покрытием, бассейн с новейшей системой очистки воды, тренировочные залы. В поселке Большая Елховка С.М. Миронов осмотрел новое оборудование цехов агрофирмы «Октябрьская» и побеседовал с аграриями республики. Побывал в Мордовском республиканском музее изобразительных искусств имени С.Д. Эрзи. Там сделал запись в книге почетных гостей: «Счастлив народ, давший миру такого гения, как Эрзя. Счастлив художник, чье творчество так хранит и оберегает его народ».





*Валерий Алексеевич КЕЧКИН,
председатель Государственного Собрания
Республики Мордовия*

РАДИ НАШЕГО СВЕТЛОГО БУДУЩЕГО

У законодательных органов в силу открытого характера их деятельности и постоянной связи с избирателями есть уникальная возможность быть связующим звеном между органами власти, непосредственно реализующими национальные проекты, и людьми, для которых они осуществляются. Обеспечивая законодательное сопровождение национальных проектов, законодательная власть может влиять на распределение их финансовой составляющей, направлять необходимые ресурсы на решение проблем, требующих первоочередного решения.

ДЛЯ ОПТИМИЗАЦИИ работы по законодательному обеспечению реализации национальных проектов Государственным Собранием Республики Мордовия было проведено исследование федеральной и региональной законодательной базы (с целью выявления правовых пробелов), нуждающейся в регулировании на уровне субъекта Федерации. В результате было установлено, что национальные проекты «Образование» и «Здравоохранение» уже имеют достаточное правовое оформление. А вот для решения жилищных

проблем и дальнейшего развития агропромышленного комплекса требуется конкретизация на республиканском уровне отдельных положений Земельного и Градостроительного кодексов Российской Федерации.

Депутатами были разработаны проекты комплексных законодательных актов «О регулировании земельных отношений на территории Республики Мордовия», «О территориальном планировании в Республике Мордовия». Их рассмотрение Государственным Собранием еще впереди. Но уже сейчас можно сказать, что принятием этих актов мы планируем ускорить и упростить документооборот при оформлении землепользования, максимально устранить бюрократические проволочки и преграды. Это позволит дополнительно стимулировать малые формы хозяйствования на селе и активизирует жилищное строительство.

Не менее важным направлением работы Государственного Собрания Республики Мордовия является законодательное обеспечение распределения в рамках национальных проектов финансовых средств. Здесь можно отметить два основных принципа. Во-первых, оперативное реагирование на изменение ситуации и незамедлительное перераспределение финансовых ресурсов в пользу национальных проектов. Во-вторых, не забывать о том, что за каждой



цифрой живые люди, и именно это должно находиться в основе мотивации и обоснованности первоочередного или дополнительного финансирования.

С органами исполнительной власти наш депутатский корпус работает не соперничая, а сотрудничая. Результатом такого взаимодействия стало закрепление в законе о бюджете Республики Мордовия ряда программ, затрагивающих различные

стороны национальных проектов. Они реализуются на основе смешанного финансирования федеральным центром и республикой. Например, по жилищному проекту, осуществляемому на основе соглашений, необходимо учитывать, что независимо от вида именно сопровождающее софинансирование из региональных бюджетов является основным условием качественной реализации национальных проектов.

Государственное Собрание Республики Мордовия (третьего созыва)

7 декабря 2003 года выборы впервые проводились по смешанной мажоритарно-пропорциональной избирательной системе, 24 депутата избирались по одномандатным избирательным округам и 24 депутата – по республиканскому избирательному округу.

Своих кандидатов в депутаты делегировали Мордовское региональное отделение политической партии «Единая Россия», Мордовское региональное отделение политической партии «Российская Партия Жизни», Мордовское республиканское отделение Коммунистической партии Российской Федерации, региональное отделение Всероссийской политической партии «За Русь Святую» и региональное отделение политической партии «Союз Правых Сил».

В выборах участвовали более 540 тысяч избирателей, или 82,6% от числа включенных в списки.

В состав Государственного Собрания Республики Мордовия (третьего созыва) были избраны 6 женщин (12,5%) и 42 мужчины (87,5%). Председатель Государственного Собрания – Валерий Алексеевич Кечкин, его заместитель – Тамара Васильевна Тюрина. Образовано 7 комитетов и 2 комиссии: Комитет по законодательству и законности; Комитет по бюджету, финансам и налогам; Комитет по экономической политике, предпринимательству и собственности; Комитет по аграрным вопросам, экологии и природопользованию; Комитет по социальной защите, охране здоровья, делам женщин и семьи; Комитет по культуре, образованию, науке, гласности, межнациональным отношениям и делам молодежи; Комитет по вопросам местного самоуправления; Мандатная комиссия и по вопросам депутатской этики; Комиссия по Регламенту, организации работы сессий Государственного Собрания и контролю за электронной системой голосования.

В 2006 году за счет собственных средств дополнительно к федеральному финансированию поддерживались и поддерживаются такие направления национальных проектов, как: оснащение школ учебно-наглядными пособиями, учреждений здравоохранения – диагностическим оборудованием; обеспечение жильем молодых семей и сельских специалистов; реализация программы «Школьный автобус»; увеличение объема высокотехнологичной медицинской помощи и другие.

Законодательная деятельность по регулированию национальных проектов требует обстоятельности, серьезной мотивировки каждой нормы, продумывания последствий ее принятия и возможных трудностей с применением. Не стоит забывать, что закон – это акт основополагающий, поэтому должен иметь такое качество проработки, чтобы долгое время оставаться не только востребованным, но и неизменным.

Предложенная федеральным центром концепция социальной реформы, выраженная в национальных проектах, не запрещает дополнений с учетом местных особенностей. Как правило, в субъектах Федерации есть свои наработки государственной поддержки социальной сферы. Отказ от них выглядел бы непоследовательным, а вот их продолжение

наряду с общенациональными приоритетами может сделать работу вдвойне результативной.

В Республике Мордовия идеи государственной поддержки жилищного строительства и агропромышленного сектора экономики реализуются давно. Еще задолго до старта национальных проектов для нас было очевидно, что наиболее важной и одновременно самой сложной проблемой остается обеспечение жильем. Для аграрной территории, не имеющей кроме земли иных «стратегических источников» роста экономики, было важно найти собственные действенные механизмы развития сельского хозяйства. Поэтому еще в 2000 году мы заложили законодательную основу обеспечения доступности жилья и восстановления сельскохозяйственной отрасли. В частности, законом о государственной поддержке жилищной ипотеки определялись направления и формы такой деятельности, а также категории граждан, имеющих на это право. В соответствии с законодательством на поддержку могут рассчитывать молодые специалисты, молодые семьи, работники бюджетной сферы, жители села и некоторые другие категории граждан.

Что касается государственной поддержки сельского хозяйства, то с 2001 года успешно применяется

система мотивации эффективного хозяйствования через субсидирование капиталоемких затрат в объеме основных фондов, приобретения техники, удобрений, горюче-смазочных материалов и другое. Создана мощная производственно-экономическая структура при Правительстве Республики Мордовия – «Фонд развития села».

Участие общественных институтов в законотворческой деятельности не является для нас новой формой, а используется уже давно. Более того, в последнее время было оформлено взаимодействие Государственного Собрания Республики Мордовия, иных органов государственной власти Республики Мордовия с общественностью (экспертиза финансовых законопроектов). Государственное Собрание взяло на себя обязательство рассматривать законопроекты, содержащие нормы финансового права (в том числе законы, регламентирующие реализацию национальных проектов), только после получения экспертного заключения органа общественного контроля.

Не стоит забывать и о таком направлении работы законодательных органов субъектов Российской Федерации, как парламентский контроль за реализацией национальных проектов. Здесь необходимо обратить внимание не только на

правильность использования целевых средств, но и на полноценное и своевременное прохождение финансовых потоков, а также на соблюдение принципа экономии бюджетных средств при осуществлении закупок по государственным заказам.

В обществе отношение к национальным проектам самое разное. Пессимисты считают их обычными мероприятиями органов исполнительной власти. Оптимисты называют стратегией развития Российской Федерации. Среди этих полярных мнений нельзя не обратить внимание на то, что независимо ни от каких взглядов и мнений национальные проекты рассчитаны на реформирование социальной сферы и имеют признаваемую всеми благою цель – повышение качества жизни граждан России. Происходит формирование новой социальной прослойки наших граждан – активных, умеющих творчески работать, способных продемонстрировать другим, что иждивенческие настроения сейчас не в цене, что государство приходит на помощь лишь тем, кто желает сам, своим трудом обеспечить себе достойную жизнь. И сегодня мы видим рядом учителя, зарабатывающего грант, жителя села, осваивающего бюджетные средства на развитие собственного хозяйства...





Александр Андреевич ВЕДЯСОВ,
генеральный директор
ОАО «Мордовская ипотечная корпорация»

ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ – КАЖДОЙ СЕМЬЕ

В 2001 году было создано ОАО «Мордовская ипотечная корпорация». С начала его деятельности по настоящее время выдано 1600 жилищных кредитов и займов. Их общий объем превысил 400 млн. рублей. Введено в действие 111 тыс. кв. метров жилья. В эксплуатацию введено 1800 квартир и индивидуальных жилых домов. Общая сумма средств, направленных на строительство, составила 1300 млн. рублей. Удельный вес «Мордовской ипотечной корпорации» в общем строительстве по республике в 2005 году составил 22 процента, в 2006 году по прогнозам составит 38 процентов, к 2010 году планируется довести до 50 процентов.

БОЛЬШУЮ роль в достижении имеющихся на сегодня показателей в обеспечении доступным жильем сыграла целенаправленная и конструктивная политика руководства Республики Мордовия. Даже что касается ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» – это акционерное общество почти со 100-процентной долей республиканского правительства. Уставный капитал на сегодняшний день составляет 800 млн. рублей. В этом году он будет увеличен до 900 млн. рублей.

В Мордовии при улучшении жилищных условий очередников, бюджетников и других категорий остро нуждающихся граждан с помощью ипотечного кредитования акцент на первом этапе был сделан на решение проблем именно социальных категорий граждан. Республиканское руководство реально оценило, что без государственной поддержки приобрести жилье таким категориям населения представляется маловероятным. Если совокупный семейный доход составляет 7–8 тыс. руб-

лей, то взять кредит даже под 11 процента практически невозможно, так как ежемесячно придется выплачивать 3,5–4 тыс. рублей. Без субсидий таким категориям населения попросту не обойтись. В результате решением Правительства Республики Мордовия были утверждены более десятка социальных категорий граждан (семей), которые имеют право на льготы, и на основе этого разработана специальная программа предоставления субсидий, включающая следующие льготы: субсидирование процентной ставки (гражданин уплачивает самостоятельно лишь 5 процентов годовых, оставшуюся часть берет на себя бюджет); субсидирование первоначального взноса для работников бюджетной сферы (максимальный размер субсидий на двух и более работников бюджетной сферы – 30 процентов стоимости приобретаемого жилья, на одного работника – 15); субсидирование первоначального взноса членам жилищно-строительных кооперативов (образованных в 1991–1992 гг.) в размере 30 процентов стоимости при-

обретаемого жилья; погашение части ипотечного кредита для семей, имеющих двух и более детей (при рождении второго ребенка кредит погашается на 10 процентов, при рождении третьего ребенка и последующих – по 20 процентов за каждого, при рождении седьмого ребенка кредит погашается полностью); молодым семьям, кроме субсидирования процентной ставки, выделяются средства как из федерального, так и из республиканского бюджета, которых с лихвой хватает на первоначальный взнос.

Активное участие в строительстве ипотечного жилья стали принимать республиканские предприятия. Работодатель совместно с работником перечисляет не менее 50 процентов средств от стоимости приобретаемого жилья. Отношения предприятия с корпорацией оформляются соглашением о сотрудничестве, а с работником – договором.

Особое внимание в деятельности «Мордовской ипотечной корпорации» было уделено молодым семьям. За три года с помощью льготного ипотечного кредитования жилищные условия улучшили 600 молодых семей. На 2006 год планируется при участии республиканского и федерального бюджетов обеспечить жильем более 600 молодых семей. При предоставлении жилья для данной категории населения в Мордовии созданы наиболее выгодные условия из всех категорий заемщиков. В первых, максимально снижен первоначальный взнос (при условии получения субсидий его размер составляет от 10 процентов), а во-вторых, молодым семьям при недостатке собственных средств для получения кредита разрешено привлекать родителей и других родственников в качестве созаемщиков. Это при том, что молодым семьям субсидируется до 60 процентов стоимости жилья. По программе «Обеспечение жильем молодых семей» освоено 165 млн. рублей из федерального и республиканского бюджетов в примерно пропорции 50 на 50.

Большую работу «Мордовская ипотечная корпорация» проводит для улучшения жилищных условий жителей села. По этой программе введено в эксплуатацию: 2002 год – 8 частных жилых домов общей площадью 885,5 кв. метров, 2003 год – 22 дома (3167,96 кв. метра), 2004 год – 54 дома (7123,14 кв. метра), 2005 год – 67 домов (10225,2 кв. метра).

Через систему ипотечного жилищного кредитования реализуются жилищ-

ные сертификаты по федеральным программам «Переселение граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей», «Переселение граждан Российской Федерации из ветхого и аварийного жилищного фонда», а также жилищные сертификаты военнослужащих, уволенных в запас. Также мы помогаем молодым специалистам закрепиться на селе, строим для них комфортное и недорогое жилье.

В системе ипотечного жилищного кредитования на сегодняшний день задействован ряд банков, из которых ОАО «Мордовская ипотечная корпорация» заключено соглашение с четырьмя банками, через которые производится выдача кредитов на приобретение жилья, построенного корпорацией, – «Актив-Банк», «Мордовпромстройбанк», «КС-Банк» и банк «Возрождение». Корпорация размещает в банках беспроцентные депозиты для последующего пре-





доставления ипотечных кредитов либо свободные денежные средства размещаются на процентные срочные депозиты. Наряду с собственными средствами, средствами уполномоченных банков и населения в 2006 году мы стали использовать кредитные средства иностранного банка. Венгерский банк предоставил корпорации 5,7 млн. евро. На эти средства мы строим четыре многоэтажных жилых дома общей площадью около 15 тыс. кв. метров. Срок сдачи всех объектов – 2006 год.

Для банков, которые потенциально могли бы кредитовать застройщиков, необходимы гарантии возврата средств в оговоренные сроки. Эти гарантии могут быть обеспечены, с одной стороны, залогом земельных участков с инженерным оснащением и активов застройщика, а с другой – наличием реальных покупателей на построенное жилье (в том числе тех, кому банки готовы выдать ипотечный кредит на его приобретение).

В связи с тем что застройщики, как правило, не имеют залога в виде земли, находящейся в их собственности или долгосрочной аренде, получили широкое распространение так называемые долевые схемы, при которых строительство финансируется напрямую населением. Эти схемы являются весьма рискованными и дорогими для населения.

Будущие владельцы квартир должны внести значительный первоначальный взнос и, платя из текущих доходов семьи, берут на себя весь риск застройщика по завершению строительства, но при этом могут не получить квартиру в собственность из-за изначальной юридической непрозрачности всей схемы договорных отношений с застройщиком. В результате застройщик пользуется бесплатным финансовым ресурсом, не неся при этом практически никакой ответственности за его использование.

Для того чтобы добиться успеха и эффективности в области ипотечного кредитования, банкам необходимо иметь высокий уровень прозрачности, самые современные информационные системы (информационные технологии) и мощный аппарат управления рисками. Это имеет особенно большое значение ввиду современной международной тенденции, в соответствии с которой финансовые институты все больше и больше предпочитают не брать на себя риски, а ограничиваться деятельностью по организации (созданию) и обслуживанию активов.

Банкам необходимо применять различные подходы к процентным ставкам по своим ипотечным продуктам. Имеет смысл внедрение таких схем, где основная сумма долга индексировалась бы в отношении инфляции уже сверх про-

центной ставки как таковой (то есть в процентную ставку не следует включать компенсацию за инфляционное обесценение основной суммы долга).

Развитие ипотеки не выйдет за пределы имеющегося сегодня малочисленного рынка состоятельных клиентов до тех пор, пока не появится возможность введения системы, которая будет сохранять платежи по кредиту на фиксированном уровне относительно доходов (зарплаты) должников. Применение дифференцированных процентных ставок является решающим условием для банков, намеревающихся финансировать свои ипотечные ссуды из краткосрочных вкладов до востребования. А для снижения процентных ставок необходимо привлекать дешевые ресурсы.

Для ипотечной системы в целом может быть полезным подход, при котором отдельные банки и небанковские компании специализировались бы на выполнении различных функций ипотечного процесса – выдаче кредитов, создании ипотечной документации, принятии кредитов на баланс и обслуживании кредитов (и в перспективе секьюритизации) – и средние региональные банки могли бы успешно выдавать ипотечные кредиты, но для этого им необходимо предоставить право продажи ипотечных «пулов» крупным банкам. Россий-

ские банки должны активно развивать процесс консолидации для того, чтобы расширять базу своих акционеров, увеличивать собственный капитал и в конечном счете завоевать господство на ипотечном рынке.

Решающим фактором развития ипотечного кредитования в Республике Мордовия стала государственная поддержка. Принимаются меры по расширению участия республики в приоритетных национальных проектах. Идет работа по привлечению предприятий и организаций к участию в ипотечном кредитовании строительства жилья для своих работников. Осуществляется расширение совместной деятельности с ОАО «Агентство по ипотечному жилищному кредитованию» (г. Москва). Изучаются возможности создания фонда отселенческого жилья, временно используемого по договорам краткосрочного коммерческого или социального найма. Все, что делается, преследует цель к 2010 году увеличить объемы жилищного строительства до 170 тыс. кв. метров, а годовой объем ипотечного кредитования довести до 1,8 млрд. рублей. В этом случае общий объем инвестирования за 2006–2010 годы превысит 13 млрд. рублей. За этот период улучшат свои жилищные условия еще 11 500 семей нашей республики.





РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



*Камиль Шавкетович МАНГУТОВ,
генеральный директор ЗАО «Цветлит»*

ЗАВОД «ЦВЕТЛИТ»

Закрытое акционерное общество «Цветлит» было создано в 1997 году, но активно развиваться стало лишь в последние два года. За этот короткий период оно стало одним из крупнейших промышленных предприятий Республики Мордовия.

В СЕРЕДИНЕ 2004 года на ЗАО «Цветлит» с помощью коллектива ОАО «Завод «Сарансккабель» начались монтажные работы автоматической линии итальянской фирмы «Continuus-Prorgerzi» по производству алюминиевой катанки методом непрерывного литья различных диаметров в диапазоне от 9,5 мм до 19 мм. Производительность линии – 2 тонны катанки в час.

31 марта 2005 года была выпущена первая тонна алюминиевой катанки, а в ноябре этого же года был освоен выпуск катанки из алюминиевого сплава. Последний вид продукции

является до настоящего времени уникальным, поскольку в таком виде катанка из алюминиевого сплава на территории Российской Федерации больше нигде не производится.

Алюминиевая катанка и катанка из алюминиевого сплава активно используются предприятиями электротехнической промышленности для производства кабельно-проводниковой продукции. В последнее время быстро вырос спрос на катанку из алюминиевого сплава, которая применяется для производства самонесущих изолированных проводов.

Другим направлением деятельности ЗАО «Цветлит» в 2005 году стало строительство мощностей по производству кабельно-проводниковой продукции. Буквально за полтора года был возведен новый завод, на котором смонтировано уникальное импортное оборудование крупнейших мировых производителей: «Rosendahl» (Австрия), «Technocable» и «Caballe» (Испания), «Nehoff» и «Sikora» (Германия).

Таким образом, ЗАО «Цветлит» на сегодняшний день является производителем различных видов кабелей, часть из которых является импортозамещающей. Основная номенклатура выпускаемой на предприятии продукции представлена следующими видами.



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ

1. Радиочастотные кабели. Служат для соединения приемно-передающих антенн с приемно-передающими устройствами радио- и телевизионных станций, а также для электрического соединения различных радиочастотных установок, межприборного и внутриприборного соединения и монтажа устройств, работающих на частотах, превышающих 1 МГц.

Отличительными особенностями радиочастотных кабелей являются: применение при высоких

(МГц и ГГц) частотах; гибкая конструкция; передача значительной мощности.

Кабель состоит из центрального медного проводника в виде трубки, изоляции из вспененного полиэтилена, обеспечивающего малые потери, и гофрированного внешнего проводника из меди.

Результатом такой конструкции являются малые потери, высокий коэффициент передаваемой мощности и великолепный эффект экранирования.





2. Кабель силовой установочный NYM в оболочке, не содержащей свинца, предназначен для промышленного и бытового стационарного монтажа цепей электрического освещения и силового оборудования. Кабель подходит для прокладки в сухих и влажных помещениях, внутри и вне кирпичных и бетонных стен, в штукатурке, бетоне (за исключением трамбованного и вибробетона), кроме прямой заделки в сырой бетон. Если кабель не подвергается воздействию прямых солнечных лучей (например, прокладывается в трубах, в закрытых установочных и изогнутых каналах), его также можно использовать на открытом воздухе.

Кабели марки NYM являются огнестойкими и по своим эксплуатационным характеристикам они более надежны, чем аналогичные образцы отечественных кабельных заводов. В случае короткого замыкания в них не происходит возгорания благодаря применению специального наполнителя.

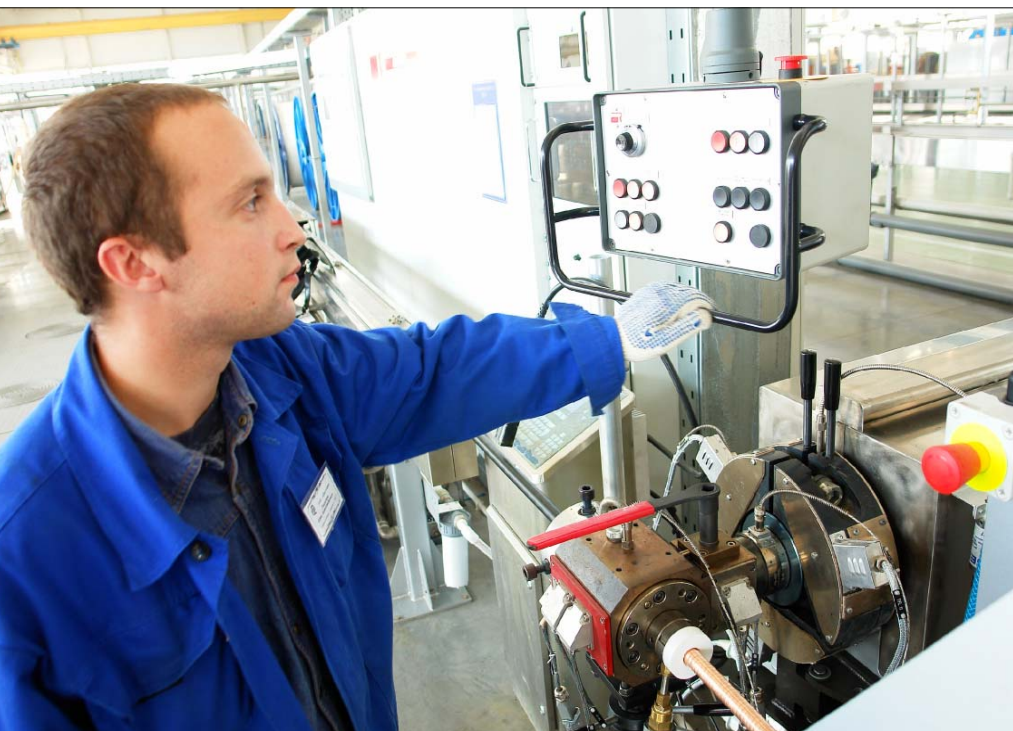
3. Силовые кабели в резиновой изоляции, предназначенные для

присоединения передвижных механизмов к электрическим сетям на номинальное переменное напряжение 660 В и частотой до 400 Гц или постоянное напряжение 1000 В.

Кабели предназначены для работы в различных атмосферных условиях при температуре окружающей среды от -40 до +50, и от -60 до +50 – в холодостойком исполнении, при изгибах радиусом не менее 8D. Устойчивы к воздействию солнечного излучения.

Более того, в настоящее время осваивается производство кабелей в силиконовой изоляции, которые при воздействии на них открытого пламени могут в течение определенного времени сохранять свои электрические параметры.

4. Самонесущие изолированные провода (СИП). Они являются высокотехнологичным кабельным изделием, надежность и экономическая эффективность применения которого подтверждена его эксплуатацией в энергетических системах высокоразвитых стран Запада, а также в России.



При выходе оборудования на проектную мощность объем производства кабельно-проводниковой продукции составит около 51 тыс. километров на сумму более 2 млрд. рублей в год.

В перспективе ЗАО «Цветлит» планирует освоить производство бескислородной медной катанки. Заключен контракт с фирмой «Urcast» (Финляндия) на поставку соответствующего оборудования производительностью 10 тыс. тонн медной катанки в год на сумму около 2 млрд. рублей. Данное производство позволит полностью обеспечить собственное производство кабельно-проводниковой продукции медной катанкой по конкурентоспособным ценам и, учитывая также большой спрос на медную катанку со стороны производителей кабельной продукции, приведет к полной загрузке имеющихся производственных мощностей.

Таким образом, в ближайшее время ЗАО «Цветлит» станет единственным предприятием в Российской Федерации, имеющим полный производственный цикл – от переработки алюминия и меди в катанку до изготовления на их основе кабельно-проводниковой продукции.

Естественно, что освоение новых производств невозможно без серьезных финансовых вложений. Поэтому все инвестиционные проекты реализуются при непосредственной поддержке и под контролем руководства Республики Мордовия. Немалый вклад в становление и развитие предприятия внесло открытое акционерное общество «Завод «Сарансккабель». На этапах освоения производства алюминиевой катанки именно «Сарансккабель» первым начал использовать ее в производстве своей продукции. При непосредственном участии специалистов этого предприятия была отработана технология производства катанки. Цеха и другие производственные подразделения ОАО «Сарансккабель» стали школой для большинства работников ЗАО «Цветлит», которые в настоящее время самостоятельно работают на новом высокотехнологичном оборудовании. Таким образом, благодаря всесторонней поддержке ЗАО «Цветлит» в ближайшем будущем должно стать одним из ведущих предприятий отрасли, производящим продукцию высокого качества по конкурентоспособным ценам.



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



Виктор Степанович БИРЮКОВ,
председатель совета директоров
агрохолдинга «Талина»

АГРОХОЛДИНГ «ТАЛИНА»

Стратегия развития агрохолдинга заключается в построении вертикально интегрированной агропромышленной структуры, обеспечивающей замкнутый производственно-сбытовой цикл, который охватывает все этапы производства мясных изделий – заготовку и изготовление комбикормов, производство мясного сырья, его переработку до готовых изделий и их реализацию.

СЕГОДНЯ в составе агрохолдинга «Талина» работают мясоперерабатывающие, сельскохозяйственные, зерноперерабатывающие, торговые предприятия – 25 структурных подразделений, на которых трудятся 5 тысяч человек.

Свиноводством, разведением племенных свиней, промышленным земледелием занимается ЗАО «Мордовский бежон». Предприятие, представляющее стратегический бизнес агрохолдинга – животноводство, появилось в его структуре в 2002 году. Крупнейший в Мордовии производитель свинины и племенных животных включает в себя племенной завод, селек-

ционно-гибридный центр, станцию искусственного осеменения, племрепродукторы, комбикормовый цех, учебный центр. В хозяйствах предприятия созданы современные зоотехнические условия, ведется сотрудничество с голландскими фирмами в деле совершенствования технологии выращивания племенного поголовья, улучшения рационов кормления и эксплуатации импортного оборудования.

Зернопереработку осуществляет ОАО «Мордовский комбинат хлебопродуктов». В настоящее время на предприятии ведется полномасштабная реконструкция. Закуплено новейшее немецкое и японское оборудование, которое обеспечит полностью автоматизированный и компьютеризированный производственный цикл.

На полях сельхозпредприятий агрохолдинга площадью 64,5 тыс. гектаров выращиваются пшеница, сахарная свекла, горох с применением новейших методов обработки полей. В 2004 году организована машинно-технологическая станция для работы в растениеводстве. Пашня обрабатывается высокопроизводительной техникой.

Мясопереработку осуществляют ООО «МПК «Атяшевский», ЗАО «МПК «Саранский» и ЗАО «МПК «Торбеевский». Реализацией продукции занимаются торговые дома и представительства. Мясоколбасные изделия выпускаются под торговой маркой «Атяшево» под девизом «Ничто не заменит мяса в колбасе!»



Ассортиментный перечень продукции насчитывает около 200 наименований. Это вареные колбасы, сосиски и сардельки, полукопченые, варено-копченые, сырокопченые колбасы, ветчины, ливерные колбасы, копчености, мясные деликатесы. Кроме этого, выпускаются субпродукты I и II категории, полуфабрикаты мясные охлажденные.

Особую нишу, например, в ассортименте МПК «Атяшевский» занимает продукция для детского питания. Это колбаски «Малышок», «Сказка», «Детские», которые были разработаны совместно с ВНИИ мясной промышленности специально для детей дошкольного и школьного возраста и вырабатываются с повышенной биологи-

ческой и пищевой ценностью для профилактики дефицита в организме детей витаминов, кальция, железа, других макро- и микроэлементов. В этом году на дегустационном конкурсе «Мясные деликатесы», который состоялся в сентябре в рамках форума «Россия Единая» в Нижнем Новгороде, продукты для детского питания торговой марки «Атяшево» были признаны лучшими в своей номинации.

Высокое качество мордовской мясной продукции позволяет успешно участвовать в международных и федеральных выставках. За последние три года она удостоилась более 20 дипломов и медалей. Особой гордостью являются медали, полученные в Москве на Российской агропромышленной выставке «Золотая осень» и международной выставке «Экологически чистая и безопасная продукция» в 2001–2006 годах. С 2002 года МПК «Атяшевский» занесен в Реестр производителей и поставщиков продукции, отвечающей экологическим требованиям, и стал членом Союза производителей натуральной и безопасной продукции.



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



*Александр Ильич ПОЗДНЯКОВ,
генеральный директор
ОАО «Аграрная производственная фирма «Норов»*

АГРОФИРМА

Агрофирма «Норов» является самым крупным бюджетобразующим предприятием Кочкуровского района Республики Мордовия. Свою политику строит в двух основных направлениях – развитие производства путем введения новых современных экономических технологий для создания конкурентоспособной продукции; создание максимально комфортных социальных условий жизни для своих работников.

ОТКРЫТОЕ акционерное общество «Аграрная производственная фирма «Норов» занимается животноводством и растениеводством, переработкой и строительством, является крупным производителем молока (ежедневная реализация этой продукции превышает

13 тонн). Большое внимание в связи с ростом объемов в животноводстве уделяется производству кормов, зерна (ячмень, пшеница, рожь). «Норов» является крупнейшим поставщиком пивоваренного ячменя. Имеются свой элеватор (паспортный объем – 30 тыс. тонн), мельница, пекарня. Хлеб выпе-



кается не только для своих работников, но и для реализации. Весь объем строительных работ выполняется собственными силами. Есть автомобильный и тракторный парки, ремонтные мастерские, АЗС.

Одним из приоритетов агрофирмы «Норов» является создание системы мини-ферм по типу личных подворий, для того чтобы формировалась психология собственника. Это также дает возможность иметь рабочие места на отдаленных участках, в тех селах района, где нет крупных производств. Для организации оперативного обмена информацией активно используются средства мобильной телефонной связи. Внутри предприятия существует своя корпоративная сеть, к которой уже подключены более 60 абонентов.

Для работников агрофирмы «Норов» есть столовая, которая обеспечивает питанием и занимается реализацией мясной продукции и хлеба. В 2007 году планируется провести реконструкцию пекарни с увеличением производства свыше 2 тысяч буханок хлеба.

Создание комфортных социальных условий жизни для работников является одним из главных направлений деятельности предприятия. Самое значительное место здесь занимает строительство жилья для своих работников. На сегодняшний день на предприятии построена 31 квартира с улучшенными условиями проживания, качественной внутренней отделкой, газовым снабжением, водоснабжением, земельным участком, гаражом, надворными построй-

ками. Квартиры строятся своим строительным отделом, что снижает стоимость жилья, и предоставляются без внесения аванса в рассрочку с ежемесячной оплатой сроком на 25 лет. Если работник проработал на предприятии непрерывно в течение 15 лет, то стоимость жилья снижается на 40 процентов. Эта своего рода ипотечная программа действует уже в течение ряда лет, и она хорошо зарекомендовала себя. Кроме того, в рамках реализации национального проекта предприятие участвует в строительстве еще 12 домов для своих специалистов. Руководство агрофирмы оказывает приоритетную поддержку привлечению молодых специалистов. Большое внимание уделяется формированию профессионализма, заинтересованности в развитии сельского хозяйства. Из всего числа работающих на предприятии свыше 25 процентов составляют молодые люди до 30 лет.

Большое внимание в агрофирме «Норов» уделяется духовному и физическому развитию. В селе Семилей принимает прихожан красивейший храм (один из крупнейших в республике), на историческом месте обустроен источник, строится физкультурно-оздоровительный комплекс. Организуется финансирование издания дисков исполнителей песен, романсов, других произведений знаменитых уроженцев села. Предприятие оказывает и другие виды социальной помощи своим работникам.



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ





РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ



ПОД РАЗВИТИЕ здравоохранения в республике подведена достаточно прочная нормативно-правовая база. Принят закон «О здравоохранении в Республике Мордовия». Распоряжением Правительства Республики Мордовия от 26 февраля 2006 года № 135-р утверждена Концепция развития здравоохранения и охраны здоровья населения Республики Мордовия на период до 2010 года, являющаяся ориентиром для органов государственной власти и местного самоуправления при реализации

приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения.

Во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 24 октября 2005 года принята республиканская программа «Развитие здравоохранения в Республике Мордовия на 2006–2008 годы». Она разработана с учетом первоочередных мер, определенных приоритетным национальным проектом в сфере здравоохранения, и перераспределением полномочий и обязательств между субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями.

Общий объем финансирования программы «Развитие здравоохранения в Республике Мордовия на 2006–2008 годы» составляет 2810,1 млн. рублей, в том числе: федеральный бюджет – 1492,8 млн. рублей; республиканский бюджет – 1116,4 млн. рублей; средства Мордовского республиканского фонда обязательного медицинского страхования – 8,6 млн. рублей; средства муниципальных бюджетов – 191,8 млн. рублей; иные источники – 0,5 млн. рублей.

В настоящее время разработан проект комплексной программы «Экономическое и социальное развитие Республики Мордовия на 2006–2010 годы», который включает мероприятия по развитию высокотехнологичных методов диагностики и лечения, совершенствованию республиканской сети телемедицины, переоснащению рентгенодиагностического оборудо-

вания стационарных учреждений здравоохранения, строительству и реконструкции объектов здравоохранения. Общий объем финансирования данных мероприятий составляет 3115,5 млн. рублей.

Указом Главы Республики Мордовия при Правительстве Республики Мордовия создан Совет по реализации приоритетного национального проекта. Образованы рабочие группы по подготовке и реализации приоритетного национального проекта.

В течение IV квартала 2005 года и I полугодия 2006 года в республике проведена целенаправленная подготовительная работа по всем приоритетам и блокам национального проекта «Здоровье». В рамках приоритета «Развитие первичной медицинской помощи» по блоку «Подготовка и переподготовка медицинских работников первичного звена» в соответствии с договором с Казанской государственной медицинской академией по здравоохранению и социальному развитию подготовлено 20 врачей-педиатров участковых, 25 врачей общей практики. Подготовка врачей-терапевтов участковых в количестве 46 человек будет проводиться с 28 сентября по 28 октября 2006 года. В мае 2006 года завершился шестимесячный цикл профессиональной переподготовки 40 врачей общей практики в Нижегородской государственной медицинской академии за счет средств республикан-

ского бюджета. Стоимость обучения составила 252,0 тыс. рублей.

За шесть месяцев 2006 года 506 средних медработников первичного звена получили тематическое усовершенствование на базе Мордовского республиканского центра повышения квалификации работников здравоохранения за счет средств республиканского бюджета. Стоимость обучения составила 657,8 тыс. рублей.

Большую работу по подготовке кадров для первичного звена здравоохранения, подготовке врачей в области высоких технологий проводит медицинский факультет Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

В рамках национального проекта по блоку «Осуществление денежных выплат медицинским работникам первичного звена» сформирован ежемесячно обновляющийся государственный регистр врачей общей практики, врачей-терапевтов участковых, врачей-педиатров участковых и медсестер названных врачей. На 1 августа 2006 года в регистр вошли 532 врача и 552 медсестры.

Произведена дополнительная выплата врачам-терапевтам участковым, врачам-педиатрам участковым, врачам общей практики и медицинским сестрам, работающим с ними, на сумму 57,6 млн. рублей. Мордовским республиканским фондом обязательного медицинского страхования в течение года на эти цели предполагается направить 122,3 млн. рублей.

С 1 июля 2006 года повышена заработная плата врачам и средним медицинским работникам службы скорой медицинской помощи и средним медицинским работникам фельдшерско-акушерских пунктов. На данные цели в бюджете Республики Мордовия предусмотрены субвенции в сумме 37,2 млн. рублей.



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



НА ПУТИ К НОВЫМ ЗНАНИЯМ

В МОРДОВИИ в течение последнего десятилетия построен и реконструирован 81 учебный объект, проведена капитальная реконструкция под школу зданий детских садов в городе Рузаевке, поселке Умет, селе Усть-Рахмановка. В Саранске построена современная гимназия № 12, капитально отремонтирована школа № 9, к 492 объектам образования подведен газ. В сельских школах теперь тепло и уютно. Немаловажна и экономическая составляющая: за 10 лет потребность школ в твердом топливе снизилась почти в 30 раз, что сэкономило бюджету республики более 35 млн. рублей.

Построены новые учебный и спортивно-оздоровительный корпуса пединститута, с помощью бюджета республики возведен физкультурно-спортивный и строится уникальный учебно-лабораторный корпус Мордовского государственного университета. Украшением рабочего поселка Торбеево стал обновленный колледж мясомолочной промышленности.

Школьные и вузовские новостройки – дело важное. Однако условия для качественного развития образования создают не только новые комфортные учебные корпуса, но и их оснащение. В начале 90-х годов на все учреждения общего образования республики имелось лишь шесть классов информатики. За последние 10 лет в информатизации республики произошли поистине революционные преобразования. Сегодня в школах Мордовии один компьютер приходится уже на 25 учащихся. Мы вплотную приблизились к мировому уровню компьютерного обеспечения школьников: один ПК на 15 человек.

Новые технологии обучения приходят и в производственные училища. Модельный компьютерный технологический центр открыт на базе саранского ПУ № 36.

Сегодня широко развернуто подключение учебных заведений республики к сети Интернет. Чтобы обеспечить его доступность для обучающихся создана замкнутая корпора-

тивная компьютерная сеть. Решается и еще одна задача – организация дистанционного обучения детей. Тем самым достигается возможность получения углубленных, полноценных знаний учащимися отдаленных малокомплектных школ.

Качественно иной уровень образования дает качественно иной уровень знаний. Ежегодно 5–7 мордовских старшеклассников становятся призерами всероссийских школьных олимпиад. Бронзовым призером Международной естественно-научной олимпиады школьников в Джакарте стал ученик Ельниковского лицея Денис Кузин.

В последние годы в республике ускоренно развивается научно-технический и инновационный потенциал. В 1999 году на проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и внедренческих работ было впервые выделено 5 млн. рублей. С тех пор доля затрат на научные исследования и разработки ежегодно увеличивается. Например, в 2005 году на эти

цели было предусмотрено около 47 млн. рублей. Плюс к этому республика активно взаимодействует с федеральным центром, участвуя в общероссийских конкурсах исследовательских проектов. Финансирование проектов-победителей осуществляется на паритетных началах.

Совершенствуется научно-инновационная инфраструктура республики. Только за последние три года создано 9 научно-инновационных центров.

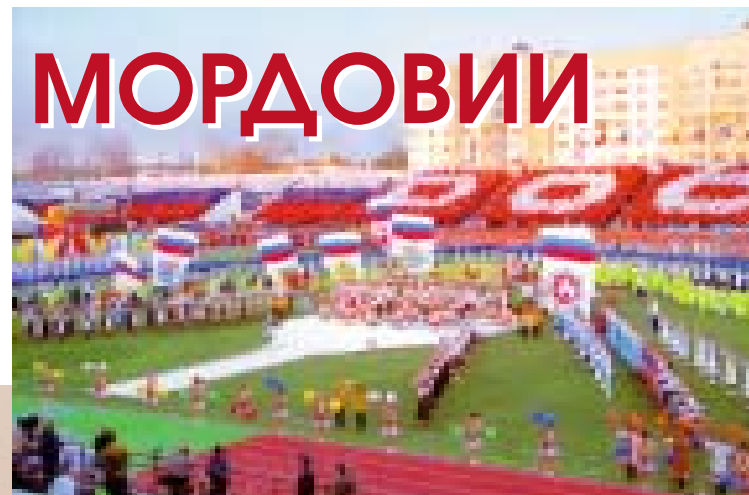
Очень важно, что сейчас в Мордовии уделяется большое внимание социальной поддержке научных кадров. Выделяются субсидии и ипотечные кредиты на строительство жилья для педагогов, социальную поддержку студентов и аспирантов (бесплатный проезд), докторантов (дополнительная стипендия). Меняются в лучшую сторону и условия работы мордовских ученых. Свидетельство тому – новое здание НИИ гуманитарных наук при правительстве республики.



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ



СПОРТ



МОРДОВИИ



РЕСПУБЛИКА
МОРДОВИЯ

«Саранск – очень красивый город. Мы вчера были на стадионе. Очень важно для людей всех возрастов иметь хорошие спортивные сооружения. Руководитель республики очень много для этого делает».
Президент Российской Федерации В.В. Путин





ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >