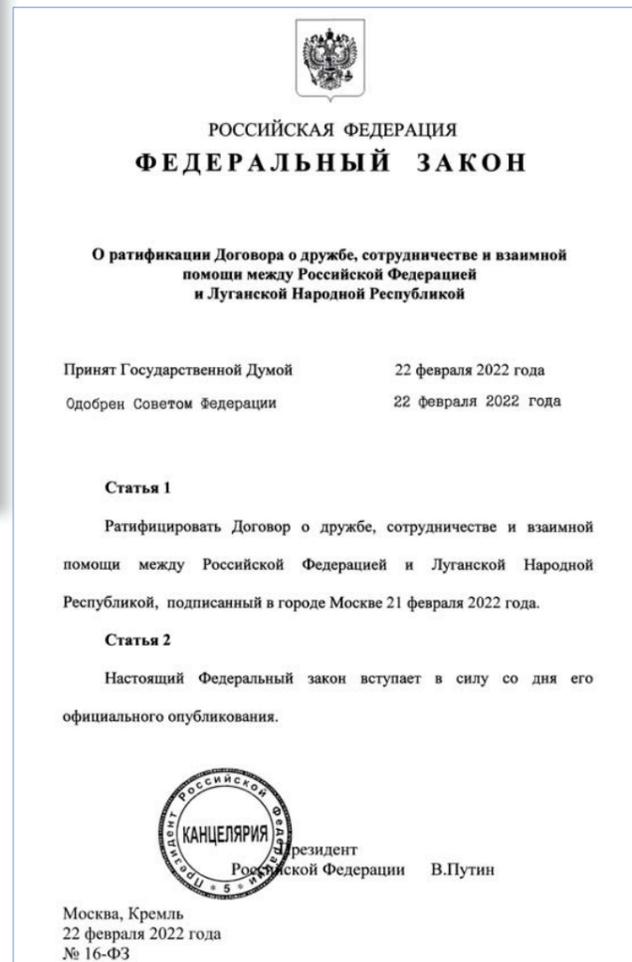


ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



**СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ПРИНЯЛ
ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ О ПРИЗНАНИИ
ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ НАРОДНЫХ РЕСПУБЛИК**



На первой странице обложки:
На 518-м пленарном заседании Совета Федерации были приняты федеральные законы о признании ДНР и ЛНР

В НОМЕРЕ

В Совете Федерации

- 2**
Признание Донецкой и Луганской народных республик – это вынужденное, но единственно возможное решение
- 10**
Защита прав потребителей на рынке финансовых услуг – в фокусе внимания сенаторов Российской Федерации
- 14**
Создание цифровой экосистемы поддержки экспорта
- 18**
Галина КАРЕЛОВА
Отрасль народных художественных промыслов: проблемы и перспективы
- 22**
Республики Бурятия: нацеленность на достижение результата
- 26**
Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности и Клуб военачальников Российской Федерации провели совместное совещание

Международное сотрудничество

38
Официальный визит в Республику Таджикистан

Мнение эксперта

48
Зураб КЕКЕЛИДЗЕ
Постковидная реабилитация: психиатрический аспект

Год культурного наследия народов России: бренды регионов

52
Хохлома семёновская

Страницы отечественной истории

56
Театр одного фабриканта

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
А.А. ТУРЧАК, А.В. ЯЦКИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Н.А. ЖУРАВЛЁВ,
Г.Н. КАРЕЛОВА, К.И. КОСАЧЕВ, Г.И. ГОЛОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, А.А. ШЕВЧЕНКО, В.Н. БОНДАРЕВ, Г.Б. КАРАСИН,
А.Д. АРТАМОНОВ, А.В. КУТЕПОВ, А.П. МАЙОРОВ,
И.Ю. СВЯТЕНКО, Л.С. ГУМЕРОВА, В.С. ТИМЧЕНКО

Редакционная коллегия
Председатель – Г.И. ГОЛОВ

Заместители председателя
В.В. СЕМИКИН,
В.В. ПОНОМАРЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.В. ВОРОНЦОВ

Члены редакционной коллегии
М.В. АСТАХОВА, О.А. АШАПКИНА, А.А. БЕЗРУКОВ,
П.А. ВИНОГРАДОВА, А.М. ГУСЕВ, Е.Ю. ЕГОРОВА,
И.А. ЗОТОВ, Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО, А.А. КАЛМЫКОВА,
А.Б. КОРЧАК, А.С. КРАСКО, С.М. КРУППО, О.Ю. МАКСИМОВА,
Г.Г. МЫЛАРИЩИКОВ, М.О. ОРЛОВ, Н.В. ПАРУЗИН, А.Е. ПЕТРОВ,
В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, В.В. РАТНИКОВ, Е.П. ТАРАСОВА,
А.Н. ТУЛАЕВ, Н.Т. УДАЛОВА, А.В. УСТИНОВ, К.В. ХАПАЛОВА,
Л.А. ЩЕРБАКОВ, М.А. ЩЕРБАТКИНА, А.А. ЮРГЕНС, М.В. ЯКОВЛЕВА

Над номером работали
Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. НОВИКОВА
Дизайн и вёрстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ
Фото А. ВОЛОЖАНИН, Д.К. ВЫШИНСКИЙ, В.А. СОКОЛОВ,
Е.А. СИВОЛАП, В.С. ТАРАСОВ
Корректурка А.И. СИМАКОВА

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел. (495) 697-87-07, (495) 695-34-54
www.council.gov.ru



Подписано в печать 10.03.2022
Формат 60x90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-28

Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

ПРИЗНАНИЕ ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ НАРОДНЫХ РЕСПУБЛИК –

ЭТО ВЫНУЖДЕННОЕ, НО ЕДИНСТВЕННО ВОЗМОЖНОЕ РЕШЕНИЕ

Во время 518-го пленарного заседания Совета Федерации были приняты федеральные законы «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой» и «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой».

Перед принятием этих федеральных законов выступили Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации А.Ю. Руденко, председатели комитетов Совета Федерации Г.Б. Карасин, В.Н. Бондарев, А.А. Клишас, сенаторы Российской Федерации.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, представитель от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга

Уважаемые сенаторы! На повестке нашего заседания – очень важное, во многом историческое решение, от которого напрямую зависит судьба миллионов жителей Донбасса – русских, русскоязычных, украинцев, тех людей, которые ощущают себя частью нашего большого народа, искренне верят в Россию, в то, что Россия никогда их не бросит и не подведёт. На протяжении семи лет они жили в постоянном страхе, практически на военном положении, под обстрелами, в условиях блока-

ды со стороны Украины, которая, если называть вещи своими именами, объявила войну собственным гражданам. За это время выросли и уже пошли в школу дети, которые не знают другой жизни, кроме жизни в прифронтовой полосе, а когда-то богатый, процветающий, индустриально развитый край пережил самый драматичный экономический и социальный спад со времён Великой Отечественной войны. Всё это стало наказанием жителям Донбасса и Луганска со стороны киевских властей за то, что они не отреклись от своего родного языка и своей культуры, за то, что не поддержали кровавый государственный переворот, за то, что остались верными своим традициям.



Все эти годы после подписания Минских соглашений Россия настаивала на мирном, дипломатическом решении проблемы, чтобы народ Донбасса получил право говорить на родном языке, развивать свою землю так, как он считает нужным. Но Украина не просто при молчаливом согласии стран Запада, но и при явной поддержке просто-напросто блокировала любое, малейшее продвижение в реализации минских договорённостей, тянула время, использовала откровенно хамские приёмы и уловки. Делалось это, как мы сегодня понимаем, чтобы сконцентрировать как можно больше сил у границы и вновь попытаться силовым путём присоединить республики к Украине. В результате они довели ситуацию до той предельно опасной точки, когда мы больше не вправе ждать.

Как вы знаете, коллеги, вчера Президент Российской Федерации выступил с важнейшим обращением к гражданам России, которое, по моему мнению, нужно перевести на все мировые языки и показать всем, кто разглагольствует о якобы агрессии нашей страны по отношению к Украине.

С фактами в руках Президент показал, что мы всегда были настроены на сотрудничество, что после распада СССР помогли Украине как нашей братской стране, выстраивали с ней тесные взаимовыгодные экономические связи в самых разных областях, при этом никогда не вмешивались в её внутренние дела. В то же время укра-

инские политики подогревали националистические настроения, самым радикальным образом промывали людям мозги, многие годы подменяли заботу о своих гражданах пустой риторикой и громкими антироссийскими лозунгами на фоне нищеты, коррупции, развала промышленности. Печальным итогом такой политики стали преступный государственный переворот, переход страны фактически под внешнее управление и многолетняя уже гражданская война, закончить которую киевские власти оказались не в состоянии, да и, видимо, реально этого не хотели. Более того, Украину цинично превратили буквально в форпост для военного наступления на Россию, о чём также вчера подробно говорил Президент.

Коллеги, в этих условиях глава государства принял непростое, но единственно верное решение: вчера им были подписаны указы о признании независимости и суверенитета Донецкой и Луганской народных республик, а также договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с обеими республиками. Президент проявил чёткую, внятную, честную политическую волю. Сегодня нам предстоит эти решения рассмотреть в рамках наших конституционных полномочий. Убеждена, что мы обязаны здесь и сейчас сделать этот важный шаг. Этого требуют от нас и наши граждане, и наша история, и наша совесть. Это наш моральный долг.

Сейчас мы с вами будем рассматривать два федеральных закона, проекты

которых были внесены Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным, принятых сегодня Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации. Данные федеральные законы поступили в Совет Федерации и в соответствии с нашим Регламентом рассмотрены соответствующими комитетами Совета Федерации.

А.Ю. Руденко, официальный представитель Президента Российской Федерации, заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации

Уважаемые сенаторы и коллеги! Сегодня поистине исторический день в истории нашей страны, и я уверен, что он будет вписан золотыми буквами в эту большую и славную книгу российских достижений.

Буквально, наверное, меньше часа назад Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации уже приняла два закона – законы о ратификации двух договоров, договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с Донецкой Народной Республикой и Луганской Народной Республикой.

Как вы знаете, вчера Президент Российской Федерации подписал указы о признании Донецкой и Луганской народных республик в качестве суверенных и независимых государств.

Несколько слов о том, что этому предшествовало.

Несомненно, это был очень непростой, а может быть, и даже вынужденный шаг. К главе Российского государства с просьбой о признании поступили обращения руководства и жителей двух республик. Этот вопрос был поставлен депутатами Государственной Думы в обращении к Президенту Российской Федерации.

Данное решение Президента было продиктовано прежде всего гуманитарными соображениями, стремлением защитить мирное население ДНР и ЛНР, включая сотни тысяч граждан России, от реальной угрозы их жизни и безопасности.

Восемь лет буквально в эти дни исполняется печальному событию, когда весь мир стал свидетелем кровавого государственного переворота на Украине. Тогда к власти в Киеве при активной поддержке Запада пришли националисты, принявшие устанавливать в стране свои порядки – бороться с русским языком и инакомыслием, навязывать чуждую идеологию, чествовать фашистских приспешников, переписывать историю, превращать территорию Украины в антироссийский натовский плацдарм. Жители Донбасса с такой политикой не согласились и стали отстаивать свои законные права и интересы силой оружия.

По итогам референдумов 11 мая 2014 года были провозглашены Донецкая и Луганская народные республики. Киев вместо достижения политическим путём согласия со своими согражданами развязал против них карательную операцию, а по сути – гражданскую войну.



С самого начала украинского кризиса Россия прилагала настойчивые дипломатические усилия по его урегулированию мирными средствами. К сожалению, киевские власти дважды безуспешно предприняли попытки силой вернуть Донецк и Луганск в состав Украины. При активном содействии России и международных посредников удалось остановить кровопролитие. Был разработан и одобрен комплекс мер по выполнению Минских соглашений от 12 февраля 2015 года, одобрена Резолюция Совета Безопасности ООН 2202. Этот документ давал возможность политического решения конфликта на Востоке Украины и реинтеграции Донбасса в её состав. Однако Киев фактически с момента подписания комплекса мер не был готов к его реализации, открыто заявлял о ничтожности достигнутых в Минске договорённостей и нежелании их исполнять. Постоянно звучала риторика украинских официальных лиц, публично говоривших об отказе от прямого диалога с Донбассом. По сути, Киев уже давно вышел из Минских соглашений, открыто саботируя их выполнение.

Все эти годы жители Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики постоянно живут под артиллерийскими и миномётными обстрелами. Тысячи ни в чём не повинных людей, включая детей, погибли, а десятки тысяч получили ранения. Против Донбасса введена полная транспортная и экономическая блокада, прекращены выплаты пенсий, социальных пособий. Такие действия являются не чем иным, как геноцидом собственного народа.

В последнее время мы видим резкое обострение ситуации вдоль всей линии соприкосновения. Вновь фиксируются факты (кстати, зарегистрированные миссией ОБСЕ) нарушения режима прекращения огня. Население республик столкнулось с реальной угрозой прямого физического истребления. Стало совершенно очевидно, что для Киева Донбасс – это территория, а не люди, на ней проживающие.

Признание Донецкой и Луганской народных республик – это вынужденное, но единственно возможное в этих условиях решение. Оно призвано послужить жителям ДНР и ЛНР надёжной гарантией их права на жизнь, защиту их законных прав и интересов, кстати, включая граждан Российской Федерации.

Решение было принято с учётом свободного волеизъявления жителей Донбасса на основе положений Устава ООН, Декларации 1970 года о принципах дружественных отношений между государствами, хельсинкского Заключительного акта СБСЕ, других основополагающих международно-правовых инструментов.

Несколько слов о самих договорах.

В договорах определяется, что договаривающиеся стороны строят свои отношения как дружественные государства, последовательно руководствуясь принципами взаимного уважения государственного суверенитета и территориальной целостности, мирного урегулирования споров и неприменения силы или угрозы силой, а также другими общепризнанными принципами и нормами международного права. Важный момент: договор оговаривает намерения сторон взаимодействовать в области внешней политики, в деле защиты суверенитета, территориальной целостности и в обеспечении безопасности, в том числе путём оказания друг другу необходимой помощи, включая военную, а также предоставление права строительства, использования и совершенствования военной инфраструктуры и военных баз на своей территории. Предусмотрено заключение отдельных соглашений о военном сотрудничестве. Договаривающиеся стороны берут на себя обязательства не участвовать в каких-либо блоках или союзах, направленных против любой из них. Оговорены вопросы урегулирования двойного гражданства, признания документов въезда, выезда и передвижения по их территориям, а также принятия мер по защите граждан за рубежом и на территориях сторон. Гарантируется защита этнической, языковой, культурной и религиозной самобытности национальных меньшинств на территориях сторон, а также установлен правовой режим государственного имущества, имущества юридических лиц и граждан сторон на территориях друг друга. Определены ключевые принципы развития торгово-экономических отношений и сотрудничества в областях культуры, науки, спорта и в других областях. Договор заключается сроком на 10 лет с возможностью автоматического продления на пятилетние периоды, подлежит ратификации и вступает в силу по



сле публикации (кстати, эту поправку только что одобрила Государственная Дума). Он может быть изменён и дополнен при обоюдном согласии сторон по инициативе любой стороны.

Как представляется, договоры о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой и между Россией и Луганской Народной Республикой выносятся на ратификацию в Совете Федерации в качестве необходимой конституционной нормы. Как представляется, данный шаг позволит обеспечить безопасность республик, их экономическое и социальное развитие, а также, как я сказал, защитить права и интересы проживающего в республиках населения.

Парламенты Донецкой Народной Республики и Луганской Народной Республики уже ратифицировали данные документы сегодня утром. И я обращаюсь с просьбой к уважаемым сенаторам последовать их примеру.

Г.Б. Карасин, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области

Я считаю, что Андрей Юрьевич достаточно подробно дал политическую оценку той непростой ситуации, трагической ситуации, которая сложилась в последнее время вокруг Донецкой и Луганской народных республик.

Мы хорошо знаем, что 30 лет после развала Советского Союза Россия честно, открыто и динамично работала на укрепление российско-украинских отношений. Это продолжалось довольно долго – проходили совместные заседания межправительственной комиссии, совместные заседания коллегий силовых и прочих министерств. Всё изменилось в одночасье после кровавого государственного переворота 2014 года, когда к власти пришла клика людей, ставивших задачей развернуть Украину на Запад и стать площадкой для геополитической атаки против Российской Федерации.

Кто-то понимал это, кого-то учили этому, кто-то проплачивал это (мы хорошо знаем кто), и в результате мы пришли к ситуации, когда нам нужны были международные меры, для того чтобы поломать ход событий. И такие меры были временно найдены в минских договорённостях, в минском комплексе мер, которые сначала поддержали лидеры четырёх государств, включая Российскую Федерацию, Германию, Францию и Украину, но которые с тех пор «замёрзли», пришли в тупик по вине прежде всего Украины и киевской власти.

Так бесконечно продолжаться не может. Главным образом сейчас страдают миллионы людей, которые живут в Донецке и Луганске. Не случайно они обращаются к нам за материальной, гуманитарной, финансовой помощью.

Мы должны дать возможность этим людям, миллионам соотечественников, миллионам донецких и луганских граждан жить активной собственной жизнью, не боясь за завтрашний день, не боясь за судьбы своих детей.

Решение Президента России Владимира Владимировича Путина именно на это направлено. Оно прекрасно читается в контексте тех враждебных действий, которые предпринимают сейчас Киев и коллективный Запад. В данном случае речь идёт в том числе и о гуманитарной акции. Мы должны спасти многие тысячи, миллионы людей.

Поэтому сегодня Комитет Совета Федерации по международным делам рассмотрел и единогласно поддержал два закона – о ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой и о ратификации такого же договора между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой.

Я прошу вас тоже поддержать это решение.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель от исполнительного органа государственной власти Кировской области

В 2014 году на Украине произошёл государственный переворот, к власти пришли национал-радикалы, а стра-

на полностью попала под внешнее управление.

Сегодня на совместном заседании трёх комитетов мы выслушали информацию представителей Министерства обороны Российской Федерации о резко обостряющейся обстановке, сложившейся в последнее время на Юго-Востоке Украины.

Пора остановить кровопролитие, которое длится уже восьмой год. Граждане республик устали от постоянных обстрелов и бомбёжек, в результате которых продолжают гибнуть взрослые и дети. Мы уверены, что война не нужна ни русским, ни украинцам. Братские народы должны жить в мире и согласии. Мы поддерживали друг друга всегда и во всём, но и закрывать глаза на братоубийство больше не намерены. Поэтому очевидно, что иного решения, которое принято Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным о признании Донецкой и Луганской народных республик, в развитие этого – подписание договоров между Российской Федерацией и названными республиками о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, быть не могло.

Федеральные законы о ратификации названных договоров сегодня были приняты Государственной Думой в приоритетном порядке. Они направлены на укрепление дружественных отношений, добрососедства и взаимопомощи между Российской Федерацией, Донецкой и Луганской народными





республиками, отвечают коренным национальным интересам народов обоих государств, служат делу мира, региональной безопасности и стабильности.

В соответствии с положениями договоров страны тесно взаимодействуют в деле укрепления мира, повышения стабильности и безопасности, в деле защиты суверенитета, территориальной целостности, а также обеспечения безопасности сторон, совместно принимают все доступные меры для устранения угрозы и нарушения мира, а также противодействуют актам агрессии против них со стороны любого государства или группы государств, оказывают друг другу необ-

ходимую помощь, включая военную, в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону.

Комитет Совета Федерации по обороне и безопасности принял единое решение рекомендовать Совету Федерации одобрить рассматриваемые федеральные законы и считает, что ратификация договоров отвечает интересам Российской Федерации, так как способствует упрочению всеобщего мира и международно-сотрудничеству, а также укрепляет исторически сложившиеся прочные связи, традиции дружбы и доброго общения наших народов.



А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель от исполнительного органа государственной власти Красноярского края

О содержании представленных на ратификацию договоров подробно сказали представитель Президента и мои коллеги – председатели комитетов. Я остановлюсь на ряде юридических моментов.

В 2014 году на Украине произошёл антиконституционный государственный переворот. Он повлёк за собой не только незаконную смену власти, но и нарушение основополагающих прав и свобод человека и гражданина. Убедительные доказательства таких нарушений приведены в жалобе Генеральной прокуратуры Российской Федерации против Украины, которая была подана в Европейский суд по правам человека в июле 2021 года.

Мы знаем, что часть населения Украины не согласилась с последствиями силового захвата власти. Жители Крыма и Севастополя реализовали своё право на самоопределение, необходимость уважения которого предусмотрена Уставом Организации Объединённых Наций.

Вслед за ними это право реализовали и жители Донецка и Луганска, сформировав две независимые народные республики. Их действия также согласуются с нормами международного права, в частности – Уставом Организации Объединённых Наций, Декларацией о принципах международного права 1970 года, хельсинкским Заключительным актом 1975 года. Внутреннее государственное устройство образованных республик также отвечает демократическим стандартам, что подтверждается положениями конституций о соблюдении прав и свобод человека, свободных выборах и верховенстве закона.

Учитывая волеизъявление народа Донецкой Народной Республики и народа Луганской Народной Республики, отказ Украины от мирного урегулирования конфликта в соответствии с Минскими соглашениями, Президентом Российской Федерации в рамках его конституционных полномочий (часть 4 статьи 80 Кон-

ституции) были подписаны указы о признании суверенитета и независимости указанных республик.

Отмечу, что положения представленных договоров подкреплены необходимым конституционно-правовым основанием. Так, согласно статье 79.1 Конституции Российской Федерации Россия принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов и согласно части 2 статьи 61 гарантирует своим гражданам право на защиту и покровительство за её пределами. При этом отмечу, что основным правом человека, из которого проистекают все другие права, является гарантированное Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах и Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод право на жизнь. С точки зрения Конституции соблюдены все необходимые процедуры по подписанию указов и признанию независимости и суверенитета этих государств, а также положения закона о международных договорах с точки зрения подписания соответствующих соглашений между Донецкой и Луганской народными республиками и Российской Федерацией. Таким образом, соблюдены все положения Конституции Российской Федерации, международные процедуры, федеральное законодательство и Регламент Совета Федерации.

С учётом изложенных фактических и правовых обстоятельств Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству рекомендует Совету Федерации одобрить Федеральный закон «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой», а также Федеральный закон «О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой».

(Публикуется по стенограмме 518-го пленарного заседания Совета Федерации.)

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НА РЫНКЕ ФИНАНСОВЫХ УСЛУГ – В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ СЕНАТОРОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Заседание Совета по развитию финансового рынка при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Совета) на тему «Актуальные вопросы защиты прав потребителей на рынке финансовых услуг» состоялось в декабре 2021 года. Совещание провёл заместитель Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлёв.

Участники мероприятия – представители финансового, банковского и страхового рынка, отраслевых союзов, эксперты – обсудили актуальные вопросы защиты прав потребителей на рынке финансовых услуг, в частности работу и развитие института финансового уполномоченного, совершенствование механизмов защиты прав потребителей финансовых услуг. С докладами на заседании выступили главный финансовый уполномоченный по правам потребителей финансовых услуг в Российской Федерации Ю.В. Воронин, заместитель Министра финансов Российской Федерации А.В. Моисеев, руководитель Службы по защите прав потребителей и обеспечению доступности финансовых услуг Банка России М.В. Мамута.

Институт финансового уполномоченного был создан для установления дополнительного правового механизма защиты прав потребителей финансовых услуг путём разрешения в досудебном порядке частноправового спора, возникшего между потребителем и финансовой организацией. Соответствующий закон принят в 2018 году. С 2019 года он начал работать для страхового рынка, с 2020 года – для рынка микрофинансирования, с 2021 года – для банков.

В настоящий момент взаимодействие с финансовым уполномоченным уже

организовали порядка 6 тыс. финансовых организаций: из них 125 – страховые, более 1,2 тысяч – микрофинансовые, свыше 300 – кредитные компании, а также порядка 2 тыс. ломбардов, 1,8 тыс. кредитных потребительских кооперативов и 40 негосударственных пенсионных фондов.

За 2020 год и 9 месяцев 2021 года в Службу финансового уполномоченного (далее – Служба) поступило более 330 тыс. обращений. Так, в начале работы Службы большинство из них – 95,3 процента – содержало требования,



связанные с нарушением страховщиками порядка осуществления страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств. В 2020 и 2021 годах тематика обращений потребителей расширилась, однако обращения по страховым спорам по-прежнему преобладают. По принятым обращениям вынесено около 240 тыс. решений. Почти четвертью из них заявители удовлетворены. Срок рассмотрения заявлений в прошлом году сократился до 16 рабочих дней.

Кроме этого, благодаря работе Службы финансового уполномоченного в разы сократилось количество страховых споров в судах – с 237 тыс. дел в 2018 году до 35 тысяч в 2020 году, в том числе количество споров по ОСАГО уменьшилось на 58 процентов. Аналогичная позитивная динамика отмечается по данным Российского союза автостраховщиков.

«Можно признать, что институт финансового уполномоченного полностью состоялся, Служба, основной



задачей которой является защита граждан от злоупотреблений на финансовом рынке, сформирована», – отметил в ходе заседания Н.А. Журавлёв.

Парламентарий подчеркнул, что с учётом положительных результатов работы можно подумать о целесообразности расширения сферы действия финансового уполномоченного и его потенциальных полномочий на рынке, а также о статусе принимаемых им решений.

Среди других направлений дальнейшего совершенствования действующего регулирования в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг – совершенствование методологии расчёта полной стоимости кредита, улучшение работы с обращениями потребителей финансовых услуг. Сенатор Российской Федерации также упомянул о необходимости запретить возможность привлечения средств граждан организациями, деятельность которых не регулируется Центральным банком Российской Федерации. Принятого закона о блокировке сайтов финансовых пирамид, всякого рода серых кредиторов, по мнению заместителя Председателя Совета Федерации, недостаточно.

Также на повестке дня – подготовка законопроектов о расчёте показателя долговой нагрузки и регулирования рассрочек, которые на регулярной основе предоставляются различными

торговыми площадками, о тарифах для социально уязвимых слоёв населения, предусматривающих льготные процентные ставки не только по кредитам, но и по вкладам. Актуальным остаётся вопрос тарифообразования, несоразмерности нарушениям штрафов и неустоек.

Институт финансового уполномоченного уже доказал свою эффективность как быстрый и действенный механизм защиты прав потребителей финансовых услуг, заключили по итогам заседания члены Совета по развитию финансового рынка при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Также они отметили активное участие Службы финансового уполномоченного в работе по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг, взаимодействуя с Верховным Судом Российской Федерации, Банком России, федеральными органами исполнительной власти, профессиональным сообществом. Более 80 процентов рекомендаций было реализовано в качестве законов и нормативных актов Правительства Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации.

Для более высокой эффективности дальнейшего развития института финансового уполномоченного и защиты



прав потребителей финансовых услуг Совет подготовил ведомствам ряд дополнительных рекомендаций.

Правительству Российской Федерации совместно с Банком России, Службой финансового уполномоченного и другими заинтересованными сторонами предложено сформировать изменения в законодательство, предусматривающие наделение финансового уполномоченного рядом дополнительных прав. Среди них – участие в судебных разбирательствах; рассмотрение требований о возвращении средств пенсионных накоплений застрахованных лиц, переведённых в негосударственный пенсионный фонд (между такими фондами) без их согласия; рассмотрение требования потребителя финансовых услуг о назначении пенсии; снижение неустойки, подлежащей взысканию с финансовой организации, в случае её явной несоразмерности последствиям нарушения. Кроме этого, ведомствам рекомендовано проработать альтернативную финансовую модель расчёта дифференцированной ставки взноса финансовых организаций в фонд финансирования деятельности финансового уполномоченного.

Отдельно Правительству Российской Федерации совместно с Банком России даны рекомендации разработать проект федерального закона об установлении обязанности по передаче информации о предоставлении рассрочки платежа торговыми организациями в бюро кредитных историй для контроля за долговой нагрузкой граждан и проект закона, предусматривающий введение запрета на привлечение денежных средств граждан в виде займов и других инструментов организациями, не находящимися под надзором Банка России.

Службе финансового уполномоченного Совет указал на необходимость предоставить информацию, отражающую соотношение количества обращений, жалоб потребителей к общему количеству кредитных договоров, а также показатели удовлетворения или отказа в удовлетворении обращений к их общему количеству. Ещё одна рекомендация – усилить работу с финансовыми организациями по разъяснению сложных и оперативных вопросов, которые возникают у них в правоприменительной практике для снижения количества обращений потребителей



финансовых услуг и повышения их качества.

Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам в рамках реализации плана по запуску «поведенческой перезагрузки» на финансовом рынке предстоит разработать проект федерального закона по совершенствованию порядка расчёта полной стоимости кредита (займа), ограничению сроков необеспеченных потребительских кредитов (займов), увеличению «периода охлаждения» в отношении предлагаемых кредитором дополнительных услуг и по уточнению порядка указания стоимости кредита в рекламе.

СОЗДАНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОСИСТЕМЫ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА

В Совете Федерации в декабре 2021 года состоялось заседание «круглого стола» на тему «О деятельности АО «Российский экспортный центр» по созданию цифровой экосистемы поддержки экспорта». Мероприятие провёл заместитель Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлёв. С основным докладом выступила Генеральный директор АО «Российский экспортный центр» В.О. Никишина. В обсуждении приняли участие сенаторы Российской Федерации, представители Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Федеральной таможенной службы, Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ», региональных органов государственной власти, предприятий и организаций экспортёров.



Участники заседания «круглого стола» отметили, что создание Российского экспортного центра – единого цифрового института всесторонней поддержки отечественных экспортёров – вывело российский экспорт на качественно новый уровень. В частности, это позволило сконцентрировать ресурсы институтов поддержки экспорта, сформировать эффективные бизнес-процессы по предоставлению комплексных услуг экспортно ориентированным компаниям и позитивно повлияло на достижение национальных целей страны.

Генеральный директор АО «Российский экспортный центр» В.О. Никишина проинформировала о структуре и основных направлениях деятельности Российского экспортного центра. «Среди наших целей – обеспечение необходимого объёма поддержки экспорта собственными инструментами, максимальное вовлечение предпринимателей в экспорт – от микропредприятий до крупнейших компаний, предоставление массово доступных и эффективных сервисов с использованием современных возможностей цифровизации. С этого года мы проводим оценку удовлетворённости качеством нашей работы клиентами. Мы обеспечиваем интеграцию разрозненных каналов коммуникации в единую систему обратной связи и взаимодействия всей инфраструктуры вокруг клиентов», – сказала В.О. Никишина.

Заместитель Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлёв заявил, что верхняя палата парламента уделяет большое внимание теме поддержки экспорта. «У российских производителей

есть конкурентоспособные товары, востребованные за рубежом, есть незаполненные экспортные ниши и лояльные к российским товарам экспортные рынки. Основные запросы экспортёров связаны с современными компетенциями в продвижении продукции и доступностью необходимых ресурсов. Сегодня бизнесу, в том числе малому, надо включаться в электронную торговлю, уметь найти потребителя в любой стране, понимать, как его привлечь, как проинформировать о своём товаре, как его доставить. Очевидно, что представители малого и среднего бизнеса не справятся с этим в одиночку и формирование соответствующей экосистемы – задача государства», – сказал Н.А. Журавлёв.

Ключевая задача Российского экспортного центра сегодня – формирование комплексной экосистемы за счёт интеграции и взаимодействия инструментов и компетенций органов государственной власти, институтов развития и участников рынка, в том числе в рамках формирования единого цифрового пространства. Для её решения на платформе Российского экспортного центра создана информационная система «Одно окно», которой в 2021 году присвоен статус федеральной государственной автоматизированной информационной системы.

Доступность и качество клиентского сервиса Российского экспортного центра ежегодно увеличивается. Для российских экспортёров доступно 36 уникальных услуг, в системе уже



зарегистрировано около 3 тыс. компаний, мерами, предоставляемыми Российским экспортным центром, воспользовались более 9 тыс. экспортёров. Цифровой институт также консолидировал систему поддержки экспорта, обеспечил омниканальную доступность инструментов поддержки. Итоги прошлого года свидетельствуют о существенной поддержке экспорта инструментами Российского экспортного центра – в общем объёме около 20 млрд долларов.

Создание единых цифровых сервисов, организация взаимодействия министерств, ведомств, бизнес-сообщества, институтов гражданского об-



щества, по мнению Н.А. Журавлёва, сегодня имеет определяющее значение для развития экспорта страны.

Также общая задача, которая стоит перед всеми заинтересованными ведомствами, – встроить механизм продвижения экспорта в программы социально-экономического развития каждого субъекта Российской Федерации.

По поручению Президента Российской Федерации к 2030 году необходимо обеспечить реальное увеличение экспорта несырьевых неэнергетических товаров не менее чем на 70 процентов. В 2022 году ожидается, что объём несырьевого экспорта составит более 180 млрд долларов, и это будет самым высоким показателем за последние годы.

По итогам заседания «круглого стола» был сформирован ряд рекомендаций ведомствам, включённым в работу по развитию российского экспорта, в том числе по созданию цифровой экосистемы поддержки экспорта.

Правительству Российской Федерации рекомендовано обеспечить доступ экспортёров к наиболее востребованным сервисам и услугам органов государственной власти, коммерческих компаний в сфере поддержки экспорта, институтов развития на базе платформы «Одно окно». Также предлагается принять меры по совершенствованию подходов к предоставлению государственной поддержки экспортёров для перевода их на цифровую форму, расширить функционал информационной системы



«Одно окно» Регионального экспортного стандарта.

АО «Российский экспортный центр» совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике, субъектами Российской Федерации и уполномоченными федеральными органами исполнительной власти – продолжить работу по развитию инфраструктуры представительств в регионах, проработать возможность масштабирования сервисов цифровой экосистемы поддержки экспорта в масштабах Евразийского экономического союза.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации – принять меры по расширению программ поддержки экспорта в регионах, совместно с центрами поддержки экспорта и Российским экспортным центром сформировать цифровые каналы поддержки экспорта.

ОТРАСЛЬ НАРОДНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Заместитель Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова 15 февраля провела первое в 2022 году заседание возглавляемой ею Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации, во время которого подвела итоги работы комиссии за 2021 год, а также оценила темпы развития отрасли в стране.

Отрасль народных художественных промыслов (далее – НХП) в условиях пандемии столкнулась с рядом проблем. Сложности заключались не только в производственном процессе. Отрицательно сказались также сокращение туристического потока, приостановка выставочной и экскурсионной деятельности, что в конечном счёте сильно повлияло на сбыт продукции НХП.

Тем не менее в 2021 году была зафиксирована положительная динамика развития отрасли, которой предшествовала большая системная работа в тесном взаимодействии федеральных, региональных и муниципальных органов власти с бизнес-обществом. В этой работе активное участие принимала Временная комиссия Совета Федерации по сохранению и развитию народных худо-



Галина Николаевна КАРЕЛОВА,
заместитель Председателя Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации

художественных промыслов в Российской Федерации.

В 2021 году, который был объявлен Организацией Объединённых Наций Международным годом креативной экономики, при участии временной комиссии была завершена работа над Концепцией развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года. Она утверждена Правительством Российской Федерации 20 сентября 2021 года.

В итоговый документ концепции, определившей основные направления государственной поддержки развития креативных индустрий, вошло предложение сенаторов Российской Федерации о признании народных художественных промыслов и ремёсел креативными индустриями.

Другим важным документом, новая редакция которого находится на фи-

нальной стадии согласования, является проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О народных художественных промыслах». В нём учтены все предложения временной комиссии, сформированные в ходе комплексной работы, в том числе с регионами.

Помимо этого, благодаря активной деятельности членов временной комиссии активизировалась работа по обновлению регионального законодательства. Так, в 14 субъектах Российской Федерации приняты нормативные правовые акты, регламентирующие создание и деятельность художественно-экспертных советов, в 3 регионах изменения коснулись порядка признания производимой продукции изделиями народных художественных промыслов.

Эти решения создают предпосылки для получения организациями НХП



правового статуса, необходимого для включения в федеральный перечень с целью получения финансовой поддержки. Пока в него входит 83 организации из 34 субъектов Российской Федерации.

Отдельно отмечу работу временной комиссии во взаимодействии с Министерством промышленности и торговли Российской Федерации по формированию эффективных инструментов поддержки отрасли. В результате этой работы в 2021 году были пролонгированы налоговые льготы в рамках поддержки НХП на фоне пандемии коронавируса, а также продолжено финансирование общеотраслевых проектов промышленных социально значимых товаров. Кроме того, проводилась работа с целью включения направления поддержки организаций НХП в программы Министерства культуры Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федерального агентства по туризму. Общий объём средств господдержки отрасли в 2021 году составил 1,2 млрд рублей.

Реализация принятых мер при участии временной комиссии позволила адаптировать отрасль к новым усло-

виям. По итогам 2021 года в два раза выросло количество субъектов НХП, зарегистрировано более 3600 новых изделий НХП. Общий объём производства достиг доковидного уровня и составил 8,2 млрд рублей.

Впервые в федеральном бюджете на новый период предусмотрено 1,6 млрд рублей на создание в субъектах Российской Федерации школ креативных индустрий. Более того, в январе 2022 года стартовал федеральный проект «Придумано в России», в рамках которого планируется создание школ креативных индустрий в 32 субъектах Российской Федерации на конкурсной основе. Проект занимает центральное место в реализации Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года и предусматривает также создание творческих инкубаторов и центров прототипирования на базе 26 ведущих творческих вузов страны, формирование 85 инклюзивных творческих лабораторий на базе учреждений культуры. Кроме того, будет открыто 188 точек концентрации талантов «Гений места» в модельных библиотеках.

Реализация всех запланированных мероприятий в рамках концепции позволит не только создать условия, инфраструктуру и новые рабочие места, но и достичь роста занятых в кре-



ативных профессиях до 12 процентов в 2024 году, а также увеличить долю креативных индустрий в экономике до 3 процентов к 2024 году и 6 процентов к 2030 году.

Несмотря на определённые успехи прошлого года, в 2022 году необходимо сосредоточиться на дальнейшем стимулировании отрасли НХП к развитию. Временная комиссия Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации сосредоточится на принятии обнов-

лённого федерального закона о народных художественных промыслах, «дорожной карты» и стратегии развития народных художественных промыслов до 2030 года.

Также в фокусе внимания членов временной комиссии находятся содействие в принятии нормативных правовых актов об установлении в России дня народных художественных промыслов и участие в мероприятиях по проведению в 2022 году в Российской Федерации Года культурного наследия народов России.

РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ: НАЦЕЛЕННОСТЬ НА ДОСТИЖЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТА

25–26 января 2022 года в Совете Федерации прошли Дни Республики Бурятия. В рамках этого события состоялась рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством Бурятии и «час субъекта Российской Федерации» на 516-м пленарном заседании палаты. На расширенных заседаниях ряда комитетов Совета Федерации с участием членов делегации республики были рассмотрены актуальные для региона проблемы: модернизация ТЭЦ и теплосетей, субсидирование тарифов на электроэнергию, регулирование ценообразования на сжиженный газ, поддержка строительства объектов здравоохранения и расселение семей из ветхого и аварийного жилья на территории БАМа.

В здании Совета Федерации была развёрнута выставка, показавшая ключевые тенденции в развитии экономики Республики Бурятия и приоритетные инвестиционные проекты в сфере вертолётостроения, в агропромышленном комплексе, в медицине, а также природно-ресурсный потенциал региона, культурное наследие и туристические объекты.

Своё искусство продемонстрировал Бурятский государственный театр песни и танца «Байкал».

В ходе встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Главой Республики Бурятия А.С. Цыденовым и Председателем Народного Хурала Республики Бурятия В.А. Павловым были, в частности, проанализированы результаты выполнения постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия», принятого по итогам предыдущих Дней

Республики Бурятия, которые проводились в Совете Федерации в январе 2018 года.

В беседе приняли участие сенаторы Российской Федерации А.Г. Варфоломеев и В.В. Наговицын, представляющие Республику Бурятия в палате регионов.

Выступая в рамках «часа субъекта Российской Федерации» на 516-м заседании Совета Федерации, Предсе-

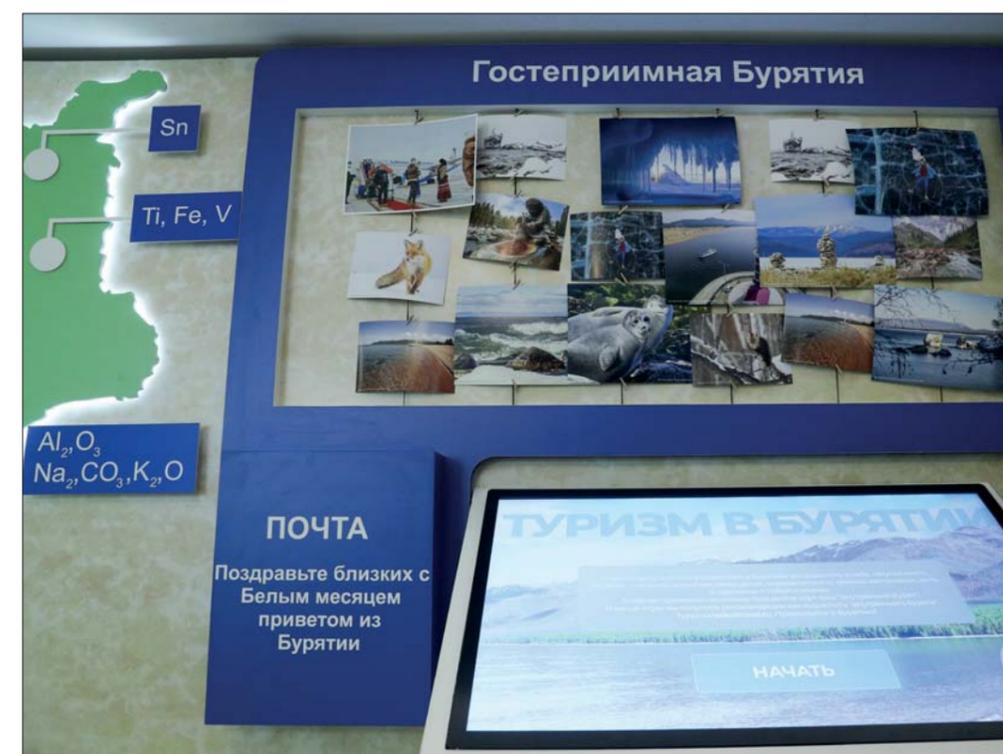


датель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что экономические показатели в Бурятии демонстрируют неплохую динамику: наблюдается рост ВРП и промышленного производства, бюджет активнее пополняется за счёт собственных доходов, появляются новые точки роста экономики.

Вместе с тем первоочередной задачей становится создание комфортных условий для жизни людей. Для этого нужно системно решать проблемы с износом жилищного фонда и переселением граждан из аварийного жилья, создавать современную социальную

инфраструктуру, заниматься инженерными коммуникациями, которые имеют высокую степень изношенности. В.И. Матвиенко особо подчеркнула необходимость скорейшего решения проблем, связанных с изношенностью сетей центрального теплоснабжения в Улан-Удэ, а также общего благоустройства столицы региона.

Касаясь вопроса обеспечения доступности газа для населения Бурятии, Председатель Совета Федерации предложила вынести его на обсуждение Совета по вопросам газификации субъектов Российской Федерации при



Совете Федерации с участием представителей профильных ведомств и крупнейших газовых компаний.

Отмечая поступательное развитие республиканской медицины, В.И. Матвиенко напомнила, что в сентябре в Республиканской клинической больнице была выполнена первая в регионе пересадка органа – трансплантация почки. В скором будущем первых пациентов должен принять межрегиональный Центр ядерной медицины.

При этом, добавила Председатель Совета Федерации, в сфере здравоохранения сохраняется кадровый голод – в некоторых районных больницах штат укомплектован только наполовину.

В.И. Матвиенко подчеркнула важность сохранения уникальных природных и культурных богатств Республики Бурятия: «Не только у нас в стране, но и во всём мире знают, каким особенным колоритом и красотой обладает Бурятия. Это и старейший в России Баргузинский заповедник, и знаменитые буддийские дацаны, и, конечно же, священное озеро Байкал».

Совет Федерации поддерживает усилия руководства региона по ликвидации несанкционированных свалок в районе Байкала. Важно не только убрать то, что скопилось за предыдущие годы, но и не допустить возникновения новых очагов загрязнения.

Председатель Совета Федерации напомнила, что в 2023 году Республика

Бурятия отметит своё столетие, и призвала сделать всё, чтобы подготовка к юбилею стала дополнительным поводом для достижения новых реальных положительных перемен в жизни населения.

Глава Республики Бурятия А.С. Цыденов в ходе своего выступления на «часе субъекта Российской Федерации» проинформировал, что за последние четыре года в регионе реконструировано здание Национальной библиотеки, построены новые школы, десятки спортивных объектов, введено в строй более 40 фельдшерско-акушерских пунктов. С 2018 года из аварийного жилья в зоне Байкало-Амурской магистрали расселены дополнительно 487 семей. При этом в очереди на расселение – ещё более двух тысяч семей.

Говоря об основных экономических показателях республики, А.С. Цыденов отметил рост за пять лет валового регионального продукта на 5,7 процента: «Промышленное производство выросло на 37 процентов, что выше среднероссийского показателя».

Глава региона подчеркнул социальную ориентированность бюджета республики: «Более 88 процентов – это первоочередные и социально-значимые расходы. В 2021 году поступление собственных доходов в консолидированный бюджет выросло к уровню 2017 года на 60 процентов».

А.С. Цыденов затронул вопросы обеспечения энергетической и эко-



логической безопасности региона, предложив рассмотреть вопрос софинансирования из федерального бюджета мероприятий по строительству и модернизации объектов по производству и передаче тепловой энергии, расположенных на территории республики, а также ликвидации дефицита тепла в Улан-Удэ. Он отметил необходимость провести реконструкцию электросетевого хозяйства и построить новый центр электропитания, а также вернуться к регулированию оптовых цен на сжиженный углеводородный газ для бытовых нужд населения и отопления социальных объектов.

Глава Бурятии также выступил с предложениями по строительству объектов по переработке твёрдых коммунальных отходов, медицинских учреждений, а также по модернизации учреждений среднего профессионального образования.

Председатель Народного Хурала Республики Бурятия В.А. Павлов сообщил, что в марте 2019 года была утверждена Стратегия социально-экономического развития Республики Бурятия до 2035 года: «Созданная законодательная база, грамотно выстроенный бюджет республики позволяют эффективно реализовывать принятую стратегию».

В.А. Павлов обратил внимание на вопрос жилищного обеспечения детей-сирот и выразил надежду на его решение на уровне федерального законодательства: «Проблема актуальна для всех субъектов Российской Федерации. Учитывая предельный дефицит региональных бюджетов, счи-



таем необходимым закрепить соответствующие полномочия за Российской Федерацией».

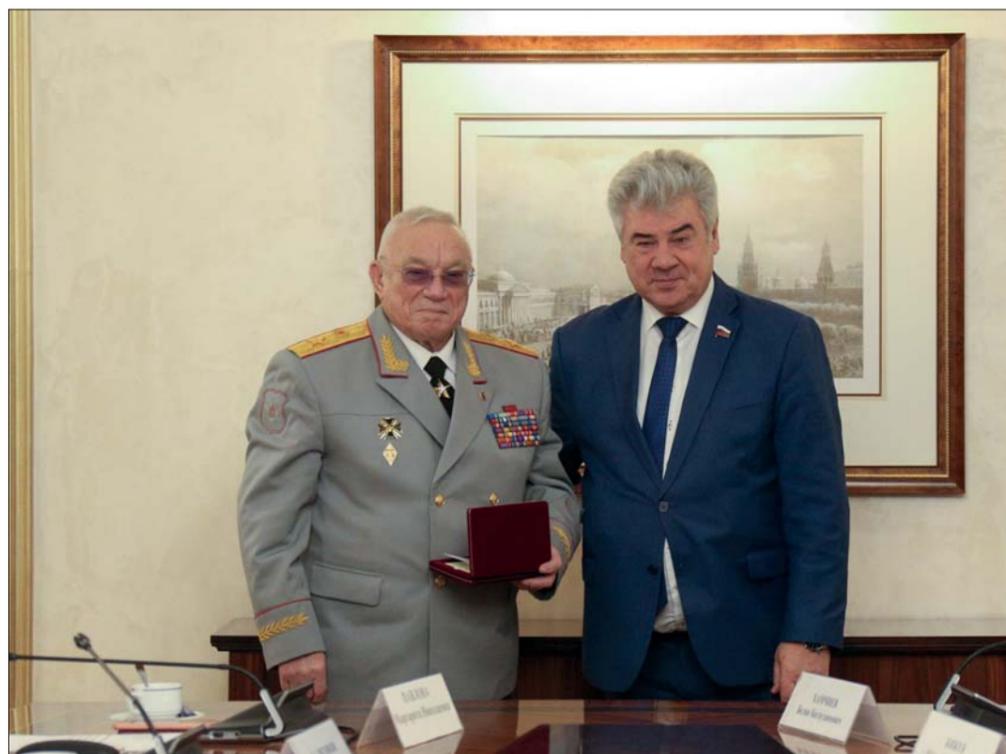
Другим решением этой проблемы, по мнению Председателя Народного Хурала Республики Бурятия, могла бы стать разработка и реализация национального проекта по государственной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с соответствующим финансовым обеспечением из средств федерального бюджета.

По итогам обсуждения принят за основу проект постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия».

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)

КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБОРОНЕ И БЕЗОПАСНОСТИ И КЛУБ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОВЕЛИ СОВМЕСТНОЕ СОВЕЩАНИЕ

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев 22 февраля 2022 года провёл совместное совещание Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности и Клуба военачальников Российской Федерации, посвящённое Дню защитника Отечества. В мероприятии приняли участие сенаторы Российской Федерации, президент Клуба военачальников Российской Федерации А.С. Куликов, члены Клуба военачальников Российской Федерации и Общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов».



Участники совместного совещания Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности и Клуба военачальников Российской Федерации отметили, что мероприятие проходит в канун 100-летия со дня учреждения праздника, посвящённого защитникам Отечества. От перемены названий за 100 лет суть праздника не изменилась – это олицетворение героической истории государства, единства армии и народа, доблести и патриотизма российских воинов.

«Этот день побуждает наших граждан помнить об ответственности, которую они несут в интересах России, о необходимости отстаивать её целостность и крепить её суверенитет», – подчеркнул В.Н. Бондарев.

Председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности сообщил об итогах работы комитета в 2021 году, отметил постоянную работу сенаторов Российской Федерации на военно-шефском и военно-патри-

отическом направлениях, подчеркнул активное взаимодействие комитета с ветеранами.

Президент Клуба военачальников Российской Федерации А.С. Куликов выразил благодарность Комитету Совета Федерации по обороне и безопасности за регулярные встречи, которые, по его мнению, имеют конкретное прикладное значение. Он сообщил о планируемой на 2022 год работе клуба, а также высказал своё мнение о современной военно-политической обстановке в мире.

Генерал армии А.С. Куликов передал в библиотеку Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности трёхтомное издание «Военная элита России» и двухтомник «Школа военных стратегов» об истории Военной академии Генерального штаба Вооружённых Сил Российской Федерации.

По окончании совещания состоялось торжественное открытие фото-



выставки работ фотографа – военного фотокорреспондента Е.А. Халдея «Великая Отечественная война 1941–1945 годов и Нюрнбергский процесс в фотографии». На выставке представлены военные снимки легендарного фотографа, среди которых – один из самых известных – «Знамя Победы над Рейхстагом», ставший символом поражения фашизма.

Фотографии Е.А. Халдея, выполненные в период с 1941 по 1946 год, запечатлели войну от объявления о нападении Германии на СССР до Нюрнбергского процесса, стали классикой военного фоторепортажа, обошли весь мир и часто приводятся в качестве иллюстраций в учебниках и энциклопедиях.
(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)



517-е заседание Совета Федерации

11 февраля 2022 года состоялось 517-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 28 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменения в статью 11 Федерального закона «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (о порядке выплаты вознаграждения присяжным заседателям);

«О внесении изменений в статью 45 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» и Федеральный закон «О ветеранах» (об установлении статуса ветерана боевых действий и предоставлении соответствующих мер социальной поддержки прокурорам и следователям органов прокуратуры Российской Федерации, сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, выполнявшим свои служебные обязанности в условиях вооружённого конфликта в Чеченской Республике и на прилегающих к ней территориях Российской Федерации, отнесённых к зоне воору-

жённого конфликта, и в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона);

«О внесении изменения в статью 232 Федерального закона «Об электроэнергетике» (о совершенствовании технологического присоединения энергопринимающих устройств);

«О внесении изменений в статьи 28 и 29 Федерального закона «О защите конкуренции» и Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» (по вопросу развития специальных административных районов и деофшоризации российской экономики);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и статью 1 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (об увеличении предельных значений выручки хозяйствующих субъектов в целях снижения антимонопольного контроля);

«О внесении изменения в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации» (о снятии ограничений в обороте земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, расположенных во втором поясе зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение ограничений переводов денежных средств).

С информацией о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности прокуроров выступил первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству В.В. Полетаев.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О ходе реализации национального проекта «Экология» выступил Министр природных ресурсов и экологии Российской Федерации А.А. Козлов.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени экспер-



та» выступил президент Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского, доктор медицинских наук, профессор З.И. Кекелидзе.

С отчётами о работе комитетов Совета Федерации за 2021 год выступили председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А.П. Майоров.

С отчётами о работе временных комиссий Совета Федерации за 2021 год выступили председатель Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.К. Пушков, председатель Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации, заместитель Председателя Совета Федерации Г.Н. Карелова, председатель Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам А.А. Климов.

С информацией о работе за 2021 год выступили полномочный представитель Совета Федерации в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, первый заместитель Председателя Совета Федерации А.В. Яцкин, полномочный представитель Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Е.Б. Мизулина, полномочный представитель Совета Федерации в Счётной палате Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С.П. Иванов, полномочный представитель Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, член Комитета Совета Федерации по экономической



политике В.К. Кравченко, полномочный представитель Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству В.В. Полетаев.

Приняты постановления Совета Федерации «Об утверждении изменения границы между субъектами Российской Федерации Калужской областью и Брянской областью», «О мерах по социально-экономическому развитию Дальнего Востока», «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Бурятия», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по сохранению и развитию народных художественных промыслов в Российской Федерации».

518-е заседание Совета Федерации

22 февраля 2022 года состоялось 518-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 17 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой»;

«О ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой»;

«О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О приостановлении действия части второй статьи 43 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей» (по вопросу индексации «военной» пенсии на 8,6 процента с 1 января 2022 года);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» (по вопросу начисления процентов за пользование уполномоченным банком денежными сред-

ствами, находящимися на отдельном счёте);

«О внесении изменений в статьи 3 и 29 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (об уполномоченном органе по организации и проведению ежегодного мониторинга социально-экономического и правового положения военнослужащих);

«О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощённая система налогообложения»;

«О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в связи с проведением эксперимента по установлению специального налогового режима «Автоматизированная упрощённая система налогообложения» и в части отдельных вопросов налогообложения международных холдинговых компаний);

«О внесении изменений в статьи 50 и 56 Бюджетного кодекса Российской Федерации» (об установлении нормативов распределения доходов от применения специального налогового режима «Автоматизированная упрощённая система налогообложения»);

«О внесении изменения в статью 25 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» (о расширении перечня органов, организаций и учреждений, периоды службы (работы) в которых включаются в стаж для исчисления выслуги лет в



целях предоставления ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» и о приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»;

«О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (об отмене избыточных требований к содержанию устава акционерного общества);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» (направлен на развитие оружейной отрасли в Российской Федерации, поддержку отечественных производителей гражданского оружия и патронов к нему, а также уточняет основания приобретения гражданами Российской Федерации гражданского огнестрельного длинноствольного оружия);

«О внесении изменений в статьи 7 и 17 Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (о предоставлении подозреваемым и обвиняемым права подавать через администрацию следственного изолятора заявление о выдаче (замене) паспорта гражданина Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 349⁴ Трудового кодекса Российской Федерации» (об осуществлении мер по предупреждению банкротства страховых



организаций и негосударственных пенсионных фондов с участием Банка России);

«О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «Об обязательном экземпляре документов» (об увеличении сроков доставки обязательного экземпляра документов).

Принято постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «Об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации».

519-е заседание Совета Федерации

2 марта 2022 года состоялось 519-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 28 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации протоколов о внесении изменений в российско-кубинские межправительственные кредитные соглашения»;

«О внесении изменений в статьи 264 и 272 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (о включении в перечень прочих расходов, связанных с производством и реализацией, расходов по стандартизации оборонной продукции);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (о положениях, связанных с доверительным управлением имуществом, составляющим целевой капитал);

«О внесении изменений в статьи 14 и 14² Федерального закона «О национальной платёжной системе» и статьи 1¹ и 4⁷ Федерального закона «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчётов в Российской Федерации» (о предоставлении банковскому платёжному агенту права приёма наличных денежных средств от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей);

«О внесении изменений в статью 26 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» и Федеральный закон «О противодействии коррупции»

(об определении механизма возврата в доход Российской Федерации денежных средств, в отношении которых лицом, замещающим (занимающим) должность, осуществление полномочий по которой влечёт за собой обязанность представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, не представлены сведения, подтверждающие законность их получения);

«О внесении изменения в статью 2 Федерального закона «Об автономных учреждениях» (об ответственности собственника имущества автономного учреждения по обязательствам автономного учреждения);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение правил использования спутниковых сетей связи);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об уточнении административной ответственности за невыполнение гарантирующими поставщиками и сетевыми организациями обязанности по осуществлению установки приборов учёта электрической энергии);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (о возможности уплаты административного штрафа в половинном размере за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью

280 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (о совершенствовании механизмов борьбы с преступлениями против половой неприкосновенности несовершеннолетних);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о цифровизации системы контроля за формированием и использованием дорожных фондов, а также документов, оформляемых при перевозке грузов автомобильным транспортом);

«О проведении эксперимента по ограничению выбросов парниковых газов в отдельных субъектах Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (о противодействии противоправному влиянию на результаты официальных спортивных соревнований).

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Об актуальных вопросах государственной жилищной политики» выступил Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И.Э. Файзуллин.

С отчётами о работе комитетов Совета Федерации за 2021 год выступили председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности В.С. Тимченко.

С информацией о работе за 2021 год выступили полномочный представитель Совета Федерации в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, полномочный представитель Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас, полномочный представитель Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Л.Н. Глебова, полномочный представитель Совета Федерации



по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности С.Ф. Брилка, полномочный представитель Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, член Комитета Совета Федерации по социальной политике О.Н. Хохлова, полномочный представитель Совета Федерации в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Д.Ю. Горицкий, полномочный представитель Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.И. Широков.

Приняты постановления Совета Федерации «О ходе реализации национального проекта «Экология», «О внесении изменения в пункт 2 постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 сентября 2018 года № 404-СФ «О создании Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации».



520-е заседание Совета Федерации

4 марта 2022 года состоялось 520-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 12 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за совершение в интересах юридического лица сделок или финансовых операций с имуществом, полученным преступным путём, а также за публичные действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации, и за призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации);

«О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об установлении уголовной ответственности за действия, направленные на дискредитацию использования Вооружённых Сил Российской Федерации, за распространение заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О мерах воздействия на

лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» и статью 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»;

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании механизмов, обеспечивающих устойчивое экономическое развитие в условиях санкционного давления со стороны иностранных государств);

«О внесении изменений в Федеральный закон «О добровольном декларировании физическими лицами активов и счетов (вкладов) в банках и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о продлении срока «амнистии капитала»);

«О внесении изменений в статьи 4 и 45 части первой Налогового кодекса Российской Федерации» (о наделении Правительства Российской Федерации отдельными полномочиями);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о налоговых льготах для организаций, зарегистрированных на территории Курильских островов);

«О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О внесении из-



менений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году»;

«О внесении изменений в статьи 140 и 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка возбуждения уголовных дел о преступлении-

ях, предусмотренных статьями 198–199⁴ Уголовного кодекса Российской Федерации);

«О внесении изменения в статью 76¹ Уголовного кодекса Российской Федерации» (о продлении срока действия нормы по освобождению от уголовной ответственности по делам о преступлениях экономической направленности);

«О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» (о налогообложении отдельных операций).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ВИЗИТ В РЕСПУБЛИКУ ТАДЖИКИСТАН

Делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко 24–25 февраля 2022 года посетила с официальным визитом Республику Таджикистан. В состав делегации Совета Федерации входили заместитель Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам Г.Б. Карасин, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию С.Г. Митин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Ф.М. Мухаметшин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам М.М. Ульбашев. Российские региональные власти во время официального визита представляли Председатель Государственного Совета Республики Татарстан Ф.Х. Мухаметшин, губернатор Костромской области С.К. Ситников, губернатор Курганской области В.М. Шумков, председатель Московской областной Думы И.Ю. Брынцалов, губернатор Самарской области Д.И. Азаров, губернатор Челябинской области А.Л. Текслер.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко во время официального визита в Республику Таджикистан обсудила с Председателем Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан Р. Эмомали развитие межпарламентских связей.

По словам Председателя Совета Федерации, Таджикистан – надёжный партнёр и союзник России в Центральной Азии и на пространстве СНГ. В.И. Матвиенко отметила близость позиций Москвы и Душанбе практически по всем вопросам международной повестки дня,

что позволяет успешно совместно решать задачи, направленные на укрепление региональной стабильности и развитие экономической интеграции как в двустороннем формате, так и в рамках международных структур – ООН, СНГ, ОДКБ, ШОС.

Р. Эмомали добавил, что Россия и Таджикистан давно связаны узами дружбы и сотрудничества. По его словам, за 30 лет дипломатических отношений страны наработали значительную базу взаимовыгодного сотрудничества в различных областях. При этом парламентские



связи, добавил Р. Эмомали, способствуют развитию всего комплекса двусторонних отношений.

Председатель Совета Федерации подчеркнула, что взаимодействие законодателей двух стран – интенсивное и результативное, оно не прекращалось и в период пандемии. «В практику прочно вошли консультации между парламентскими делегациями на таких авторитетных международных площадках, как Межпарламентский союз, МПА СНГ, ПА ОДКБ», – сказала В.И. Матвиенко.

Собеседники обратили внимание на активную работу Комиссии по со-

трудничеству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан, очередное заседание которой планируется провести в конце 2022 года.

В.И. Матвиенко считает, что во взаимодействии регионов имеется ещё существенный и нереализованный потенциал. «Более 70 субъектов Российской Федерации заключили свыше 80 соглашений и меморандумов о сотрудничестве в торгово-экономической, культурно-гуманитарной, научно-технической и образовательной сферах», – сказала В.И. Матвиенко.



Особое внимание на встрече участники уделили вопросам культурно-гуманитарного сотрудничества, в том числе в сфере образования. Председатель Совета Федерации отметила успешный опыт командирования российских учителей в школы Таджикистана.

Также В.И. Матвиенко назвала важной составляющей гуманитарного сотрудничества работу с молодёжью, поддержку общественных организаций соотечественников, занимающихся воспитанием молодого поколения в духе дружбы между народами России и Таджикистана.

Председатель Совета Федерации подробно проинформировала о позиции и действиях России в связи с кризисом на Украине и необходимостью защиты граждан ДНР и ЛНР. В.И. Матвиенко подчеркнула, что специальная военная операция, которая была объявлена Президентом Российской Федерации, направлена на прекращение огня, военных действий. Другого способа это сделать просто не существует.

Об этом же сказала Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко журналистам, комментируя решение о проведении специальной военной операции в связи с ситуацией в Донбассе.

«Украинский и российский народы всегда были братскими. Мы всегда жили в мире и согласии. У нас общая исто-

рия, культура, традиции. Нас связывают тысячи нитей. Даже в страшном сне не могло привидеться, что такое может случиться», – сказала В.И. Матвиенко.

По её словам, западные страны не один год готовили государственный неконституционный переворот и вооружённые националистические силы для его поддержки. «И когда это произошло, мы увидели, что из Украины делают враждебное России государство», – сказала В.И. Матвиенко. – Людям промывали мозги. Проводили русофобскую политику. Переписывали историю. Показывали Россию агрессором. При поддержке Запада Украина превращалась в нацистское государство. Это вызывало у нас тревогу, но мы терпеливо, с постоянным упорством говорили о том, что мы больше, чем кто-либо, заинтересованы в том, чтобы Украина была мирным, процветающим государством».

Россия настаивала на том, что конфликт на Донбассе можно решить только мирным путём, напомнила В.И. Матвиенко. «Вместо этого – постоянные обстрелы, гибель мирных людей. Мы видели, что на словах все поддерживали Минские соглашения, а на деле никто не собирался их выполнять. Вместо этого Киев заявлял, что намерен вступить в НАТО, вер-



нуть себе ядерный статус», – сказала В.И. Матвиенко.

Именно поэтому Россия обратилась к США, своим европейским партнёрам и сформулировала чёткие предложения по безопасности, отметила В.И. Матвиенко. России грозили санкциями и ничего не делали для того, чтобы остановить киевский марионеточный режим, отметила Председатель Совета Федерации. Вместо прекращения огня усилились обстрелы ДНР и ЛНР из тяжёлых орудий.

Наблюдать дальше за этой агрессией было нельзя, сказала Председатель Совета Федерации и добавила: «И Президент России, и Федеральное Собрание поддержали решение ДНР и ЛНР быть независимыми государствами. Мы не могли бросить людей на истребление. Больше невозможно было терпеть издевательства над жителями этих республик. Люди в блокаде, они смотрели и ждали, что Россия их защитит».

Как отметила В.И. Матвиенко, после этого была надежда, что остынут горячие головы, но артиллерийские обстрелы, взрывы, диверсии усилились. «И руководство Луганской и Донецкой Народных Республик обратилось к России на основании подписанных с ними договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с просьбой защитить их, остановить эту кровавую

бойню, не допустить новых жертв», – сказала В.И. Матвиенко.

Президент Российской Федерации как гарант Конституции, Верховный главнокомандующий Вооружёнными Силами принял решение, которое получило поддержку в обществе. Очень хочется, сказала В.И. Матвиенко, чтобы Россию услышал и украинский народ, и добавила: «Мы не воюем с народом, мы хотим добиться мира. Мы хотим сделать так, чтобы на Украине больше никого не сжигали живьём, не убивали, не стреляли».

Киевский режим всё это время переписывал историю, отметила Председатель Совета Федерации. «Они забыли нашу общую Победу в годы Великой Отечественной войны», – сказала В.И. Матвиенко. – Сегодня героями стали те люди, которые в Бабьем Яру убивали и евреев, и русских, и поляков, и украинцев. У них осталась эта идеология. Почему Европа допускает, чтобы неонацизм снова поднял голову? Разве это не угроза каждому из нас? Я думаю, что и граждане России поймут, что это делается для того, чтобы Россия могла спокойно развиваться, чтобы мы жили под мирным небом. Упустить момент, как это было сказано в выступлении Президента, прозевать ситуацию, не проявить волю, а проявить слабость, бессилие – это значит, что завтра у нашего порога будут эти националисты».

Это уже не только вопрос безопасности Луганска и Донецка, это вопрос безопасности России, сказала Председатель Совета Федерации и добавила: «Ведь на самом деле все эти годы формировалось враждебное по отношению к России государство. И когда на Украину приезжали эмиссары и говорили общие слова, в это время шло открытое, циничное накачивание страны вооружениями, в том числе наступательными. И чего нам было дальше ждать от этого нацистского режима?»

И, конечно же, следующим шагом был бы приём Украины в НАТО и продвижение альянса уже вплотную к границам России. «Мы не могли допустить, чтобы России была такая серьёзная угроза», – считает Председатель Совета Федерации.

Сегодня как никогда нужно сплочение нации, сплочение общества, отметила Председатель Совета Федерации. «Мы – могучая, сильная страна, – сказала В.И. Матвиенко. – Мы всё преодолеем».

В своём выступлении на VII Межпарламентском форуме «Таджикистан – Россия: потенциал межрегионального сотрудничества» Председатель Совета Федерации подчеркнула, что 2022 год – юбилейный в отношениях России и Таджикистана. «Мы отмечаем 30-ю годовщину установления дипломатических отношений между нашими странами», – сказала В.И. Матвиенко.

Сегодня государства накопили большой опыт сотрудничества, и их взаимодействие носит по-настоящему многоплановый и обоюдовыгодный характер. Во многом этому способствует доверительный диалог Президента России и Президента Таджикистана. Важно, что взаимодействие законодателей выстроено в таком же доверительном, открытом ключе.

Касаясь темы правового регулирования вопросов безопасности, В.И. Матвиенко отметила, что тесные двусторонние связи в военной сфере и дислокация на территории Таджикистана российской военной базы служат хорошей поддержкой обеспечения безопасности как республики, так и России, важным элементом купирования возможных новых угроз.

Председатель Совета Федерации напомнила о недавней ратификации соглашения с Таджикистаном о создании

Объединённой региональной системы ПВО, которое должно внести лепту в обеспечение межрегиональной стабильности. «И ОДКБ работает не на словах, а на деле, – сказала В.И. Матвиенко. – Это наглядно доказали оперативные, решительные действия миротворческих сил ОДКБ в Казахстане в начале этого года».

В.И. Матвиенко добавила, что ситуация в Казахстане нормализовалась, а значит, 30-летие МПА СНГ можно провести, как и планировалось, в городе Алма-Ате в марте этого года.

Наряду с традиционными угрозами, по словам Председателя Совета Федерации, появились новые, не менее опасные вызовы. Мир перешёл из эпохи информации в эпоху дезинформации, которая послужила благодатной почвой для искусственного нагнетания внешнеполитической напряжённости, поиска мифического внешнего врага, применения рычагов экономического давления, развязывания не только информационных войн, но и кровопролитных вооружённых конфликтов.

В.И. Матвиенко подробно рассказала об обстоятельствах принятия Россией решения о признании Донецкой и Луганской Народных Республик в качестве суверенных и независимых государств. «Вы, безусловно, знаете о трагедии на Востоке Украины, многочисленных жертвах среди мирных граждан из-за обстрелов вооружёнными силами Украины населённых пунктов ДНР и ЛНР, отказе Украины от мирного урегулирования ситуации в соответствии с Минскими соглашениями, – сказала В.И. Матвиенко. – Все последние годы Россия настойчиво призывала решить этот внутриукраинский конфликт политическими, дипломатическими средствами, сесть за стол переговоров, остановить кровопролитие. Но нынешние украинские власти при поддержке своих западных покровителей, к сожалению, выбрали другой путь: усилили военные действия, активизировали обстрелы с применением тяжёлой артиллерии, миномётов, гранатометов и танков, постоянно работали диверсионные группы, совершались теракты. В этих условиях было принято непростое, но единственно верное решение – признать независимость Донецкой и Луганской Народных Республик. В соответствии с подписанными договорами Россия объявила специаль-

ную военную операцию, чтобы понудить к миру, остановить милитаризацию Украины. Нам просто не оставили другого выбора».

Говоря об основной теме форума, Председатель Совета Федерации отметила, что Россия остаётся главным торговым партнёром Таджикистана. Во внешнеторговую деятельность с Таджикистаном вовлечено подавляющее большинство российских регионов. Функционируют сотни совместных предприятий. При этом, по словам В.И. Матвиенко, интерес субъектов Российской Федерации к расширению взаимодействия на этом направлении продолжает расти. Она поблагодарила представителей региональных властей, которые принимают участие в форуме, и призвала усилить контроль за исполнением двусторонних соглашений с таджикскими регионами.

Председатель Совета Федерации считает, что перспективами обладает наращивание сотрудничества в сфере сельского хозяйства – поставок экологически чистых продуктов из Таджикистана и российской сельскохозяйственной техники. В строительной отрасли В.И. Матвиенко отметила и новые технологические направления, связанные с внедрением передовых решений в городскую среду. Россией на-

коплен существенный опыт по цифровой трансформации государственного управления, в том числе и на региональном уровне. Совет Федерации также проводит реформу, направленную на максимальную цифровизацию парламентской работы. Поэтому диалог с друзьями из Таджикистана по вопросам цифрового развития может быть весьма субстантивным.

В ходе выступления В.И. Матвиенко обратила внимание на высокий уровень поддержки русского языка и российской культуры со стороны руководства Таджикистана. В республике функционируют филиалы известных российских вузов, успешно работает Российско-Таджикский (Славянский) университет, связи крепнут и в сфере школьного образования, где особую роль играет проект «Российский учитель за рубежом».

По мнению Председателя Совета Федерации, контакты в образовательной сфере позволяют в том числе сформировать задел для урегулирования чувствительных вопросов трудовой миграции, чтобы таджикские работники трудились легально, с соблюдением всех норм и требований российского законодательства, и их права были максимально защищены.

В.И. Матвиенко отметила масштабную работу по модернизации право-



вых режимов временного пребывания и постоянного проживания в России иностранных граждан. В перспективе будет скорректирован порядок привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности, появятся новые удобные и безопасные цифровые сервисы для иностранных работников. Важным шагом может стать и организация центров подготовки трудовых мигрантов в Таджикистане, обучение их русскому языку и основам российского законодательства.

Председатель Совета Федерации призвала парламентариев проработать на законодательном уровне все аспекты миграции, включая защиту прав тех, кто приезжает работать в Россию.

Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан Р. Эмомали в приветственном слове отметил, что Таджикистан придаёт большое значение форуму как действенному инструменту активизации сотрудничества. В повестку дня форума включены темы, касающиеся наиболее востребованных направлений сотрудничества – торгово-экономических, социальных, культурно-гуманитарных отношений между Таджикистаном и Россией. Межпарламентские форумы «Таджикистан – Россия: потенциал межрегионального сотрудничества» способствуют укреплению и развитию двусторонних связей двух стран. Р. Эмомали выразил уверенность в эффективном решении вопросов двусторонней повестки, активном содействии парламентариев реализации всех намеченных идей.

Заместитель Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлёв в своём выступлении на пленарном заседании Межпарламентского форума «Таджикистан – Россия: потенциал межрегионального сотрудничества» отметил, что в рамках подготовки к форуму была проведена масштабная работа. В частности, осенью прошлого года прошли заседания Комиссии по сотрудничеству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан, пять заседаний «круглого стола».

Н.А. Журавлёв остановился на основных темах российско-таджикистанского межпарламентского диалога и его направленности. Прежде всего это дальнейшее развитие межпарла-

ментского взаимодействия России и Таджикистана. «Очевидно, что роль парламентов в решении глобальных вопросов мировой повестки возрастает, – сказал Н.А. Журавлёв. – Мы видим, что расширяются возможности парламентской дипломатии, повышается ответственность за принятые решения, а главное – за мониторинг их реализации».

Сенатор Российской Федерации указал, что благодаря регулярным встречам парламентариев России и Таджикистана происходит развитие и укрепление нормативно-правовой базы двустороннего сотрудничества, и добавил: «Мы обязательно продолжим и впредь углублять конструктивное взаимодействие, используя механизмы и возможности парламентской дипломатии, наше тесное сотрудничество в международных парламентских организациях, среди которых – Межпарламентский союз, Азиатская парламентская ассамблея, ПА ОБСЕ».

По словам Н.А. Журавлёва, не менее значимая тема для обсуждения – развитие экономических связей и торговли между Россией и Таджикистаном. На сегодняшний день двусторонний товарооборот показывает хорошую динамику, и важно продолжать работу по его наращиванию. В Таджикистане уже действует порядка 300 предприятий с российским участием, относящихся к малому и среднему бизнесу.

Парламентарий отметил, что развитию двустороннего взаимодействия способствует Межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству между двумя странами. Хорошие возможности для укрепления экономического сотрудничества открывают и ускоренные процессы евразийской интеграции. Активно развивается взаимодействие Республики Таджикистан с Евразийским экономическим союзом.

Н.А. Журавлёв затронул тему межрегионального сотрудничества, в том числе в области агропромышленного комплекса. Более 70 субъектов Российской Федерации заключили свыше 80 соглашений и меморандумов о сотрудничестве в торгово-экономической, культурно-гуманитарной, научно-технической и образовательной сферах. Интерес российских регионов к сотрудничеству с Таджикистаном продолжает расти. Задача парламентариев – не только содей-



ствовать подписанию новых соглашений, но и взять на контроль реализацию уже подписанных.

Заместитель Председателя Совета Федерации коснулся темы сотрудничества в культурно-гуманитарной сфере, а также социально значимых направлений партнёрства, которые касаются строительства и материально-технического оснащения общеобразовательных учреждений в Республике Таджикистан, обеспечения условий для школьников, обучающихся по российской программе.

«Взаимный интерес представляют проекты, направленные на поддержку русского языка. С нетерпением ждём открытия русских школ в пяти городах Таджикистана. Обсуждаем вопросы их комплектации преподавательским составом. На этом направлении у нас есть значимые достижения. Как отметила Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко, под эгидой российско-таджикистанского парламентского сотрудничества уже пять лет реализуется проект «Российский учитель за рубежом», успехи которого впечатляют», – сказал Н.А. Журавлёв. По его словам, в нынешнем учебном году уже порядка 50 учителей из России приехали в Таджикистан, чтобы помочь с преподаванием на русском языке. Это практически в

два раза больше, чем в начале проекта. Проект развивается, ширится, обретает новые грани.

В рамках форума состоялась церемония подписания Соглашения между Правительством Челябинской области и исполнительным органом государственной власти Согдийской области о торгово-экономическом, научно-техническом, социальном, культурном и гуманитарном сотрудничестве. В.И. Матвиенко выразила надежду, что этот документ внесёт дополнительный и конкретный вклад в раскрытие торгово-экономического потенциала.

Во время официального визита делегации Совета Федерации в городе Душанбе состоялась встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Президентом Республики Таджикистан Э. Рахмоном. В ходе беседы стороны обсудили вопросы российско-таджикистанских отношений, в том числе развитие двустороннего межпарламентского сотрудничества.

«Отношения России и Таджикистана носят характер стратегического партнёрства и союзничества, поступательно развиваются на основе многолетних традиций дружбы и взаимного уважения», – подчеркнула Председатель Совета Федерации.

В.И. Матвиенко поблагодарила Э. Рахмона за неизменное внимание, которое

Президент Республики Таджикистан уделяет парламентской составляющей межгосударственных отношений.

Председатель Совета Федерации сообщила, что VII Межпарламентский форум «Таджикистан – Россия: потенциал межрегионального сотрудничества», который завершился в Душанбе, убедительно доказал поступательное и содержательное развитие российско-таджикистанского взаимодействия по многим направлениям.

В.И. Матвиенко подчеркнула активное сотрудничество регионов двух стран.

Говоря о развитии гуманитарных связей, участники встречи отметили важность реализации проекта, касающегося направления российских учителей в школы Таджикистана, а также строительства учебных заведений. Собеседники констатировали, что в таджикистанском обществе запрос на получение образования на русском языке по-прежнему высок.

В.И. Матвиенко также детально проинформировала Президента Таджикистана о ситуации вокруг Украины.

Отвечая на вопросы журналистов, В.И. Матвиенко рассказала, что беседа была продолжительной и содержательной. «Эмомали Рахмон – опытный и мудрый политик, он дал свои оценки происходящим процессам, перспекти-

вам российско-таджикистанских отношений. Таджикистан, как и Россия, заинтересованы в их развитии и углублении», – подчеркнула Председатель Совета Федерации.

Во время встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Маджлиси намоёндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан М. Зокирзодой основной темой беседы стало двустороннее сотрудничество и весь спектр вопросов межпарламентского взаимодействия.

По словам В.И. Матвиенко, в России высоко ценят и дорожат отношениями с Таджикистаном, которые вышли на уровень стратегического партнёрства и союзничества. Председатель Совета Федерации подчеркнула, что повестку российско-таджикистанских отношений определяют лидеры стран, между которыми установился доверительный диалог. «И парламентарии должны взаимодействовать в таком же ключе», – подчеркнула В.И. Матвиенко.

М. Зокирзода отметил, что таджикистанско-российские отношения дружбы и сотрудничества устойчиво развиваются по всем направлениям. Сегодня они отличаются высоким уровнем взаимодействия, основанном на принципах дружбы, взаимоважности и доверия.



Собеседники уделили внимание и теме межрегиональных связей. В.И. Матвиенко высоко оценила работу Межпарламентского форума «Таджикистан – Россия: потенциал межрегионального сотрудничества», который за время своей деятельности зарекомендовал себя как авторитетная площадка для обсуждения перспектив регионального взаимодействия и для привлечения регионов двух стран к сотрудничеству.

Касаясь взаимодействия в рамках СНГ, В.И. Матвиенко выразила надежду на продолжение взаимодействия по укреплению внешнеполитической координации. Она поблагодарила парламентариев Таджикистана за активную работу в МПА СНГ и участие в наблюдениях за выборами и референдумами на пространстве содружества, предложила принять активное участие в торжественных мероприятиях МПА СНГ по случаю 30-летия ассамблеи, которые планируется провести в Казахстане в марте этого года.

В рамках официального визита делегация Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко посетила мемориальный комплекс «Национальное единство и возрождение Таджикистана». Сенаторы Российской Федерации возложили венок к памятнику Исмоили Сомони.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и Председатель Маджлиси милли Маджлиси Оли Республики Таджикистан Р. Эмомали посетили в городе Душанбе Президентский лицей для одарённых детей, который участвует в гуманитарном проекте «Российский учитель за рубежом». В мероприятии принял участие первый заместитель Министра просвещения Российской Федерации А.В. Бугаев.

По словам Председателя Совета Федерации, к проекту, который зародился на территории Таджикистана, присоединилось 10 стран. В.И. Матвиенко назвала учителей послами русской культуры и русского языка, а также подчеркнула: «У российских учителей за рубежом – важная миссия – продолжать традиции дружбы между народами, воспитывать молодое поколение, которое будет поддерживать дружбу между государствами, традиции и общую историю».

Также делегация Совета Федерации осмотрела одну из пяти строящихся



общеобразовательных школ, в которых обучение будет проходить на русском языке. Помимо Душанбе, учебные заведения возводятся в городах Куляб, Ходжент, Бохтар и Турсунзаде, каждое рассчитано на более чем 1200 человек. В формате видеоконференции Председатель Совета Федерации пообщалась со строителями, участвующими в возведении школ на нескольких других площадках.

Председатель Совета Федерации поблагодарила строителей и отметила, что этот проект инициирован президентами двух стран и находится на особом контроле глав государств. По её словам, идёт интенсивный процесс подготовки, чтобы с 1 сентября 2022 года школы заработали. Это касается школьного оборудования, учебников, подбора учителей. В.И. Матвиенко призвала уложиться в запланированные сроки строительства и сказала: «Хочется, чтобы это были образцово-показательные учебные заведения, в том числе и по качеству». Она отметила, что уже на этапе строительства было бы правильным назначить директоров этих школ. «Директор понимает, что необходимо для школы, – сказала В.И. Матвиенко. – Подрядчики смогут учесть эти пожелания».

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)

ПОСТКОВИДНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ: ПСИХИАТРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

З.И. Кекелидзе почти 50 лет посвятил изучению и развитию отечественной психиатрии. Трудовую деятельность начал как раз в институте имени В.П. Сербского в качестве старшего научного сотрудника, работал в ведущих медицинских учреждениях, а с 2010 года возглавил Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии. В настоящее время З.И. Кекелидзе является его президентом.

При его непосредственном участии создано первое психореанимационное отделение, организована выездная служба реанимационной помощи. Им описаны новые заболевания и принципы их лечения. Учёный является одним из основоположников психиатрии чрезвычайных ситуаций. Он лично оказывал психолого-психиатрическую помощь людям во время трагических событий в Афганистане, Беслане, Грозном, Москве, Кемерове.

З.И. Кекелидзе – автор более 250 научных работ, главный редактор «Российского психиатрического журнала», вице-президент Российского общества психиатров. Результаты его исследований отмечены государственными наградами и премиями.

Выступление З.И. Кекелидзе на 517-м заседании Совета Федерации прозвучало весьма актуально на пике пятой волны новой коронавирусной инфекции. Более того, после выступления эксперта Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко дала поручение Комитету Совета Федерации по социальной политике подготовить совместно с Минздравом России предложения об организации с использованием возможностей ОМС психиатрической реабилитации как важной составляющей постковидной реабилитации в целом.



Зураб Ильич КЕКЕЛИДЗЕ,
президент Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского,
доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент Российской академии наук,
заслуженный врач Российской Федерации

Доказано, что при коронавирусной инфекции у части пациентов происходит нарушение проницаемости гематоэнцефалического барьера. То есть в целом, как правило, когда кровь течёт через артерии в мозг, не всё, что находится в крови, попадает в мозг, там есть определённый барьер. Но когда человек страдает COVID-19, этот барьер как раз нарушается и проницаемость увеличивается. Естественно, это отражается и на самом течении новой коронавирусной инфекции. Кроме того, мы находим отражение всех этих изменений в так называемом постковидном синдроме. Для этого использовались соответствующие реактивы, которые ещё позволяют определять, какой будет прогноз при том или ином случае.

Помимо этого, естественно, мы сейчас занимаемся изучением тех расстройств, которые возникают в постковидном периоде. Буду перечислять посимптомно.

Первое, что бывает чаще всего, и люди на это обращают внимание, – anosmia, то есть больные перестают чувствовать запахи, в том числе и запах табака.

Второе – так называемая агевзия, то есть потеря вкуса. Вкус пищи воспринимается одинаковым, появляется, как многие это называют, «привкус жёванной резины». Я к этому вопросу в дальнейшем вернусь, скажу, как к этому относятся те лица, которые продают алкогольные напитки.

Одновременно с этим появляется нарушение памяти. Человек помнит назначение предмета, но забывает, как он называется. Когда, скажем, ему говорят «налейте воду из графина», он всё это делает, но когда сам хочет сказать «налейте мне воду из графина», – не может, потому что забыл слово «графин» и вынужден показывать руками и так далее.



Помимо этого происходят и другие нарушения, такие как раздражительность, вспышки гнева, капризность, которая, скажем, ранее была нехарактерна для человека, придирчивость, в том числе из-за длительно сохраняющихся нарушений обоняния и вкуса. Кроме того, появляются одышка, тахикардия и, что особенно важно для женщин, выпадение волос, расслаивание и чрезмерная ломкость ногтей. К сожалению, всё это при COVID-19 бывает.

Помимо этого появляются затруднение концентрации внимания, рассеянность, повышенная отвлекаемость. Человек занимается серьёзным делом и вдруг начинает отвлекаться на ситуацию, которая не стоит его внимания, и он теряет время на совершенно ненужные ему вещи или проблемы. Разумеется, это нередко приводит к затруднениям в выполнении рутинной работы.

Наблюдаются также быстрая истощаемость, выраженная мышечная слабость, которых человек не чувствует. Особенно это заметно у молодых людей. Скажем, молодые мужчины играют в футбол, мини-футбол, а там каждый игрок должен быть активным. Человек, перенёсший COVID-19, поначалу чувствует себя хорошо, начинает играть, но через пять минут понимает, что он не может продолжать – просто потому, что у него истощение не только психическое, но и физическое.

Как правило, человек ощущает своё заболевание, но в данном, «футбольном» случае – пока он сам не испытал, что с ним произошло, он не чувствует проблем и считает, что практически здоров, что, к сожалению, не соответствует действительности. Вот в чём беда.

И ещё отдельно мы выделяем, что имеет место снижение критики к перенесённому заболеванию. Это тоже важный момент.

С другой стороны, отмечаем охваченность своеобразной пережитой ситуацией – это постоянные разговоры и вовлечение в эти беседы своих знакомых, а основная тема – перенесённое заболевание. И часто наблюдается аггравация, то есть человек рассказывает о более тяжёлых проявлениях, чем они были на самом деле. Но тем не менее переболевший уверен, что, да, эти расстройства у него произошли.

Естественно, имеют место и конфликтность, и, кроме того, как мы называем, «склонность к бытовой агрессии».

И, к сожалению, у части тех, кто перенёс COVID-19, постоянно присутствует страх смерти, они стараются не находиться одни и, помимо этого, постоянно в ночное время измеряют себе температуру, пульс и так далее.

Какие психические расстройства наблюдаются помимо вышеперечисленных?

Это, по международной классификации, – острая реакция на стресс.

Помимо этого, – посттравматическое стрессовое расстройство. То есть острая реакция на стресс прошла, а в части случаев, если это не проработано, имеется в виду, если не произошла «деэмоционализация», переживание само по себе, напряжение постоянно присутствует. И там есть очень неприятные, не предвиденные врачами ситуации, которые называются флешбэками. Заключается это в следующем: человек пережил какую-то тяжелейшую, неприятную эмоциональную ситуацию, но никто из врачей с ним не занимался. И когда у него возникает потом другая ситуация, он начинает сравнивать, насколько она похожа на ту, тяжёлую, которая имела место. И если внезапно возникает какая-то ситуация, похожая на предыдущую, он ведёт себя агрессивно. И эта агрессивность, она не просто так... В это время имеет место синдром помрачения сознания, то есть это то состояние, во время которого критика у человека совершенно отсутствует.

Подобное наблюдается у женщин, когда имела место попытка изнасилования или изнасилование. В этих случаях, если не проработана ситуация с врачами и не убираются соответствующие тревога, напряжение и так далее, женщина, когда видит незнакомого мужчину, даже издали, сразу переходит на другую сторону улицы, потому что само по себе присутствует постоянное опасение того, что имело место раньше.

Само по себе всё то, о чём я рассказал, по международной классификации болезней МКБ-10 относится к соответствующей рубрике – это F-62.

И мы здесь наблюдаем стойкие изменения личности после переживания катастрофы. Сюда относится то, что после COVID-19 возникает. Уже само по себе это требует осмотра врачом-психиатром в обязательном порядке. Но здесь возникает следующая ситуация: с одной стороны, всё это должно быть возложено на врачей-психиатров, но врач-психиатр в настоящее время работает исключи-



тельно в психоневрологическом диспансере. Разумеется, никто из тех, кто перенёс COVID-19 и страдает постковидным синдромом, в диспансер не пойдёт. Не пойдёт из-за опасения, что его могут поставить на учёт. С другой стороны, если он идёт в обычную поликлинику, то там психиатров нет и всю синдронологию, все симптомы, которые должен выявлять психиатр, обычный врач (даже врач-невролог или психолог) выявить не может. И, следовательно, соответствующего адекватного лечения не будет.

Поэтому здесь возникает вопрос о том, что пока COVID-19 является актуальным, надо каким-то образом (я даже не знаю, каким подзаконным актом) постараться прикомандировать к обычным поликлиникам врачей из психоневрологических диспансеров (имею в виду психотерапевтов и врачей-психиатров). Тогда человек, пострадавший от COVID-19 и его последствий, в обычной поликлинике сможет получить своевременную и квалифицированную помощь, не опасаясь того, что его по этой причине поставят на учёт и это ему в дальнейшем помешает в жизни.

О чём ещё хочется сказать? В связи с тем, что развивается постковидный синдром и так далее, в нашем центре мы провели соответствующий цикл лекций, недельный, о том, как справляться с постковидным синдромом (онлайн, разумеется, это происходило). Было больше 700 подключений.

Кроме того, у нас существует две круглосуточные горячие линии. Одна из них – это горячая линия по чрезвычайным ситуациям (типа COVID-19), а

вторая – по домашнему насилию. Вот эта линия очень важна, но, к сожалению, на эту линию пока что мало кто звонит. У нас традиционно не принято сор из избы выносить, но тем не менее обращаются.

К сожалению, было так, что когда первые карантины у нас начались, по телевидению показывали, как переносят эту изоляцию известные лица, у которых прекрасные дачи. Пришлось нам соответствующим руководителям объяснять, что это неправильный подход, потому что он вызывает в части случаев раздражение у людей, у которых нет этих возможностей.

Вообще для случаев необходимой домашней самоизоляции мы разработали определённые правила поведения.

Во-первых, каждый член семьи (взрослый и ребёнок) должен написать свой распорядок дня и потом сравнить, чтобы не было так, что у одного каких-то прав и обязанностей больше, а у другого меньше и так далее.

Помимо этого, во время вынужденного карантина у каждого должна быть возможность побыть одному хотя бы полчаса или минут 40 и так далее.

И самое важное – надо научиться самому тяжёлому в этих ситуациях – уметь прощать. Это очень важно, потому что если люди, находясь на карантине и не имея возможности никуда деться, не прощают друг друга, это приводит к действительно серьёзным психическим изменениям личности.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Совета Федерации.)

ХОХЛОМА СЕМЁНОВСКАЯ

В Реестре объектов с географическим указанием и наименованием мест происхождения товаров Федеральной службы по интеллектуальной собственности «Хохлома Семёновская» значится под номером 13. Дата государственной регистрации – 29 сентября 1995 года.

О том, что представляет собой этот бренд Нижегородской области, в реестре в графе «Указание товара» сказано: «Изделия из древесины художественно-декоративного и утилитарного назначения: вазы, коробки, подставки, ковши различной конфигурации, наборы посуды и отдельные предметы, ложкарные изделия, пасхальные яйца, иконы, подсвешники, тарелки-панно, столы, стулья, сувенирно-подарочные изделия, матрёшки, церковная утварь. Изделия отличает форма, которая, обладая художественно-декоративной выразительностью, отвечает его назначению и вместе с тем выгодно подчеркивает достоинство и оригинальность с традиционным хохломским письмом. Ручная роспись изделий упомянутым письмом показывает обилие золотого фона, утончённость формы, лёгкий чётко выполненный орнамент, виртуозность и свободу кистевого мазка».

Хохлома – старинный русский народный промысел, появившийся в XVII веке. Представляет собой декоративную роспись деревянной посуды и мебели. Роспись выглядит ярко, несмотря на тёмный фон. Для создания рисунка используются такие цвета, как красный, жёлтый, оранжевый, немного зелёный и голубой. Также в росписи всегда присутствует золотой цвет. Традиционные элементы Хохломы – красные сочные ягоды рябины и земляники, цветы и ветки. Также часто встречаются птицы, рыбы и звери.

При нанесении растительно-цветочного орнамента на изделия применяются три вида росписи: травка, фон, кудрина. Травка выполняется в технике «верхового» письма, в нём цветочный орнамент наносится силуэтом повер-

серебряного фона, которым покрыто изделие из древесины, и которое после нанесения лака и закаливания становится золотистым. При «фоновом» письме на серебристую поверхность изделия сначала наносят чёрной краской контуры орнамента – стеблей растений, листьев, различных плодов и цветов. Образы природы часто узнаваемы, они навеяны впечатлениями от цветущих садов, лугов, лесов. Цветок или лист остаются блестящими, серебристыми. После закраски фона эти части росписи обогащаются дополнительными деталями. В промежутках между листьями, цветами и крупными ягодами по самому фону размещаются травинки и гибкие «усики» с мелкими ягодами, гроздьями рябины и так далее. Узоры «кудрины» оконтурены тонкой линией, то есть сначала созда-

ётся линейный контур рисунка. Более чётко рисунок проявляется лишь при закраске фона чёрной или красной краской. Но в целом за счёт незакрытых фоном крупных цветов, стеблей, листьев в орнаменте преобладает золотистый цвет, что придаёт изделию особую торжественность. Внутри золотого орнамента для придания ему большей выразительности нанесены разнообразные тонкие завиточки. Необычны и сами цветы, которые носят часто фантастический образ. Каждое изделие выполняется в едином стиле в ключевом по формообразованию и декору растительно-цветочного орнамента.

Существует множество версий происхождения хохломской росписи. По наиболее распространённой версии, уникальный способ окраски деревянной посуды «под золото» в лесном Заволжье и само рождение промысла приписывалось старообрядцам. Ещё в давние времена среди жителей местных деревень, надёжно укрытых в глухомани лесов, было немало старообрядцев, то есть людей, спасавшихся от гонения за «старую веру».

Среди переселившихся на нижегородскую землю старообрядцев было немало иконописцев, мастеров книжной миниатюры. Они привезли с собой древние иконы и рукописные книги, принесли тонкое живописное мастерство, каллиграфию свободного кистевого письма и образцы богатейшего растительного орнамента.

В свою очередь, местные мастера отменно владели токарным делом, передавали из поколения в поколение навыки изготовления посудных форм, искусство объёмной резьбы. На рубеже XVII–XVIII столетий лесное Заволжье стало настоящей художественной сокровищницей. Искусство Хохломы унаследовало от заволжских мастеров классические формы токарной посуды, пластику резных форм ковшей, ложек, а от иконописцев – живописную культуру, мастерство «тонкой кисти» и, что не менее важно, секрет изготовления «золотой» посуды без применения золота.

Впрочем, есть документы, свидетельствующие об обратном. Способ имитации позолоты на дереве, родственной хохломскому, использовался нижегородскими ремесленниками в окраске деревянной посуды ещё в 1640–1650 годах, до появления старообрядчества. В крупных нижегородских ремесленных сёлах Лысково и Мурашкино, в заволжском «селишке Семёновское» (будущий город Семёнов – один из центров хохломской росписи) изготавливалась деревянная посуда – братины, ковши, блюда для праздничного стола, окрашенная «на оловянное дело», то есть с применением оловянного порошка. Способ окраски деревянной посуды «на оловянное дело», вероятно предшествовавший хохломскому, сложился из опыта иконописцев и местных поволжских традиций посудного ремесла.

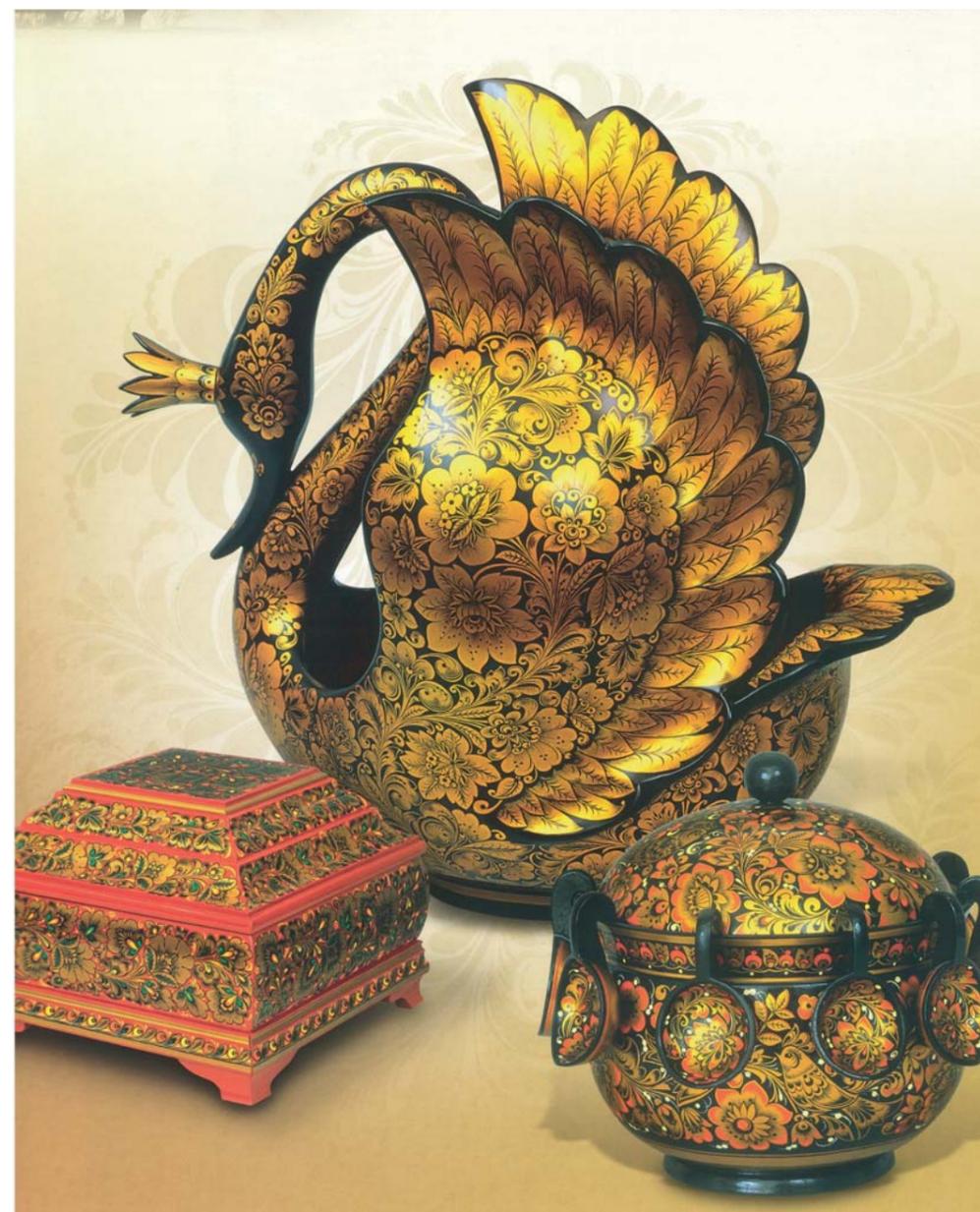


Производство хохломской посуды долгое время сдерживалось дороговизной привозимого олова. Обеспечить оловом мастеров мог только очень состоятельный заказчик. В Заволжье такими заказчиками оказались монастыри. Так, сёла Хохлома, Скоробогатово и около 80 селений по рекам Узоле и Керженцу работали на Троице-Сергиев монастырь. Из документов монастыря видно, что крестьяне этих сёл вызывались для работы в мастерских Лавры, где могли познакомиться с производством праздничных чаш и ковшей. Не случайно, что именно сёла Хохлома и Скоробогатово стали родиной оригинальной росписи посуды, так похожей на драгоценную.

Обилие леса, близость реки Волги – главной торговой артерии Заволжья – также способствовало развитию промысла:

грузённые «щепным» товаром суда направлялись в города Городец, Нижний Новгород, Макарьев, славившиеся своими ярмарками, а оттуда – в Саратовскую и Астраханскую губернии. Через прикаспийские степи хохломская посуда доставлялась в Среднюю Азию, Персию, Индию. Англичане, немцы, французы охотно скупали заволжскую продукцию в Архангельске, куда она доставлялась через Сибирь. Крестьяне вытаскивали, расписывали деревянную посуду и везли её для продажи в крупное торговое село Хохлому Нижегородской губернии, где был торг. Отсюда и пошло название «хохломская роспись» или просто «хохлома».

Существует и легендарное объяснение появления хохломской росписи. Был замечательный иконописец Андрей Лоскут. Бежал он из столицы, не-



довольный церковными нововведениями патриарха Никона, и стал в глуши приволжских лесов расписывать деревянные поделки да писать иконы по старому образцу. Прознал про это патриарх Никон и отправил за непокорным иконописцем солдат. Отказался подчиниться Андрей, сжёг себя в избе, а перед смертью завещал людям сохранить его мастерство. Искрами изошёл, рассыпался Андрей. С той поры и горят алым пламенем, искрятся золотыми самородками яркие краски Хохломы.

После распада СССР хохломская роспись пережила трудные времена – ко-

личество мастеров этого вида росписи уменьшилось более чем в два раза.

В настоящее время у хохломской росписи два центра – город Семёнов, где находятся фабрики «Хохломская роспись» и «Семёновская роспись», и деревня Семёново Ковернинского района, где работает предприятие «Хохломский художник», объединяющее мастеров деревень Ковернинского района: Семёново, Кулигино, Новопокровское и других.

(Публикуется по материалам сети Интернет.)

ТЕАТР ОДНОГО ФАБРИКАНТА



Савва Тимофеевич Морозов (1862–1905) – выходец из купцов-старообрядцев, крупный отечественный промышленник, мануфактур-советник, меценат и благотворитель.

На своих фабриках уделял внимание развитию социальной сферы. Первым ввёл аналог оплачиваемого декретного отпуска, талантливых специалистов направлял на обучение в вузы и стажировку за рубеж.

Пользовался уважением в среде предпринимательства, возглавлял Нижегородский ярмарочный биржевой комитет, состоял в Совете торговли и мануфактур. Оказывал материальную поддержку нуждающимся студентам Московского университета.

Театр занимает особое место в биографии знаменитого фабриканта Саввы Тимофеевича Морозова. Самым масштабным проектом мецената стал легендарный Московский Художественный театр (далее – МХТ): Морозов не только отстроил для него здание на собственные средства, но и собственноручно изготавливал декорации к постановкам, изобретал спецэффекты.



ОТ САВВЫ ДО САВВЫ

Дед Саввы, Савва Васильевич Морозов, в честь которого был назван будущий фабрикант и меценат, родился в деревне Зуево Московской губернии в старообрядческой семье крепостных. Человек он был сметливый, работящий, с коммерческой жилкой. Женившись на

дочери красильного мастера, открыл собственную шёлкоткацкую мастерскую, на которой уже через пару-тройку лет работали десятки наёмных рабочих, а производство было преимущественно механизированным. Качество ткани было отменным, объёмы постоянно росли, среди заказчиков значилось всё

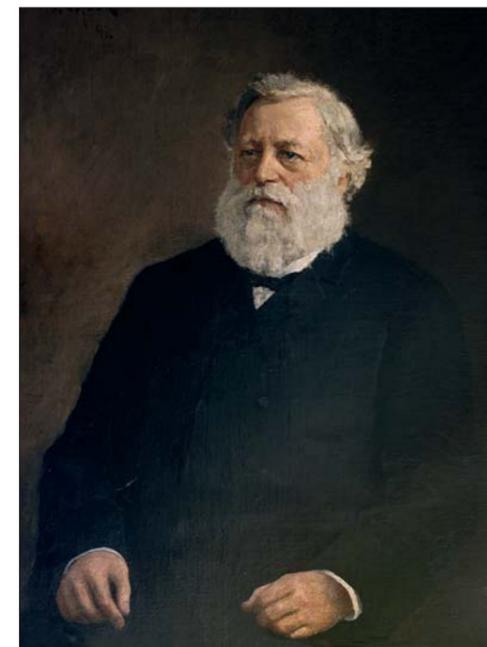
больше столичной знати и обеспеченных горожан.

К 1821 году основатель династии купцов Морозовых разбогател настолько, что смог выкупить себя и всю свою семью из крепостной зависимости. Деньги за себя, жену и четверых сыновей были заплачены огромные – 17 тыс. рублей! Пятый сын, Тимофей, родился уже свободным. Это обстоятельство стало решающим при выборе кандидатуры для передачи управления семейным делом. К тому времени имя Морозовых было широко известно, а само предприятие насчитывало уже несколько фабрик, оснащённых передовым для своего времени оборудованием.

Тимофей Морозов наследие отца приумножил и развил, обновив прежние мощности и модернизировав технологический процесс, приобретая новые земли и выстроив новые фабрики. Главное дело жизни удавалось успешно совмещать с масштабной общественной и социальной работой. Так, он состоял гласным при Московской городской думе и членом Совета торговли и мануфактур при Министерстве финансов. В 1870 году выделил средства на организацию первого торгово-промышленного съезда, позднее учредил в Московском техническом училище фонд стипендий для обучения за границей. Состоял в Обществе для пособия недостаточным студентам Московского университета.

Хорошо известен Тимофей Саввич и как щедрый благотворитель. Вместе с супругой Марией Фёдоровной они пожертвовали крупную сумму на создание гинекологической клиники на Девичьем поле, способствовали развитию лечебной психиатрии, на собственные средства выстроили Алексеевскую психиатрическую больницу в Москве.

В этих поступках отразились моральные устои, к которым с детства приучали в семье Морозовых. Прежде всего, конечно, сыновей – наследников династии: старшего Савву и Сергея, который был младше брата на два года. В своём духовном завещании Тимофей Саввич призвал своих отпрысков пожертвовать 5 процентов от полученных в наследство имений на помощь нуждающимся и неимущим. Эта просьба была исполнена – все его дети в течение жизни проявили себя видными меценатами и благотворителями.



Портрет Т. С. Морозова.
В. А. Серов. 1891

Детство и юность Саввы прошли в московской усадьбе Морозовых в Трёхсвятительском переулке. Неподалеку, у Покровских ворот, располагалась гимназия, где он и его брат Сергей учились в отрочестве. Любопытно, что годом ранее в эту же гимназию поступил Константин Алексеев, тоже купеческий сын. Многим позднее Алексеев прославится под сценическим псевдонимом Станиславский – как реформатор театрального искусства и идеолог Московского Художественного театра. Впрочем, в гимназии Савва и Константин познакомиться не успели. Дружба между ними завяжется лишь спустя два с лишним десятка лет после её окончания.

Именно на гимназические годы приходится начало увлечения Саввы театром. В конце 1870-х годов они с братом Сергеем – частые гости на громких театральных премьерах и модных постановках, гастролях известных артистов из России и за границы. Нередко в театр вместе с молодёжью выбирались мать с отцом – Тимофей Саввич и Мария Фёдоровна. Интерес, а затем и любовь к театральному искусству начали проявляться в среде прогрессивного купечества ещё с середины XIX века. К этому кругу, безусловно, относились и Морозовы.

ХИМИЯ В КЕМБРИДЖЕ И ФАБРИКИ В МАНЧЕСТЕРЕ

После поступления в Московский университет увлечение Саввы театром не ослабевает, но времени на него остаётся всё меньше. Будущего предпринимателя и мецената в эти годы захватывает новая страсть – наука. За годы учёбы на физико-математическом факультете Морозов не только самозабвенно погружается в изучение точных наук, но и успевает проявить себя как талантливый учёный-химик. Он пишет свою первую серьёзную научную работу, а позднее знакомится с великим химиком Дмитрием Ивановичем Менделеевым.

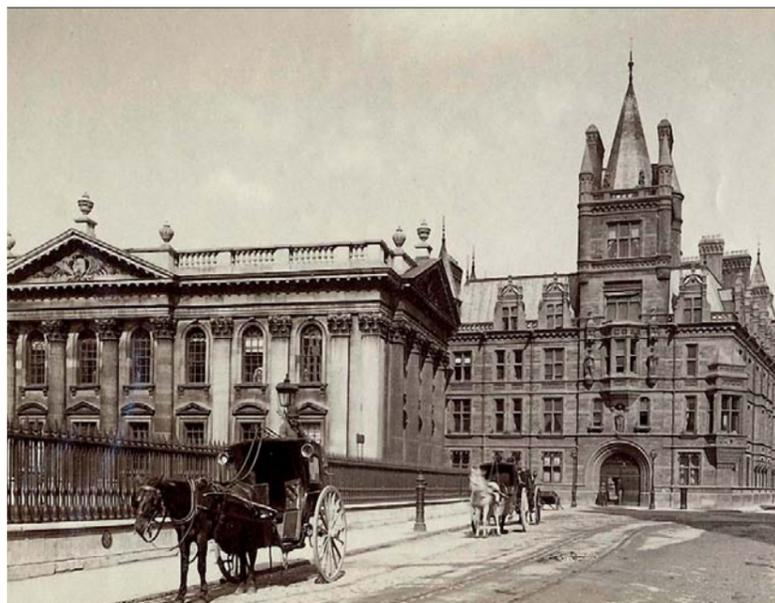
О вполне серьёзном и основательном намерении стать учёным говорит и учё-

ба в Кембриджском университете в Британии, где Савва изучал химию, посещая лекции наравне с другими студентами. Там же, в Кембридже, он планировал впоследствии защитить свою диссертацию. Максим Горький, хорошо знакомый с промышленником в более поздние годы, однажды прямо спросил Морозова о его научной карьере и описал состоявшуюся беседу в своих воспоминаниях: «Меня поразила широта интересов этого человека, и я очень позавидовал обилию его знаний. Кто-то сказал мне, что он учился за границей, избрав специальностью своей химию, писал большую работу о красящих веществах, мечтал о профессорстве. Я спросил его: так ли это?

– Да, – с грустью и досадой ответил он. – Если б это удалось мне, я устроил бы исследовательский институт химии. Химия – это область чудес, в ней скрыто счастье человечества, величайшие завоевания разума будут сделаны именно в этой области.

Он увлеченно познакомил меня с теорией диссоциации материи, от него я впервые услышал об опытах Ле-Бона, Резерфорда, о интрамолекулярной энергии – всё это тогда было новинкой не для меня одного...»

Досаду в голосе Саввы Морозова Горький подметил точно. Его обучение в Кембридже стало последней отчаянной попыткой выбрать учёную стезю, о которой он в те годы искренне мечтал. Предполагается, что молодого представителя династии отправили за границу вовсе не для получения углублённых знаний в области химии, а для ознакомления с пере-



довыми технологиями и организацией труда на ведущих текстильных предприятиях Англии. Так, известно, что в те же годы он не раз посещал фабрики в Манчестере, которые в те времена считались наиболее прогрессивными в отрасли.

К тому моменту Савва уже больше года выполнял обязанности директора-распорядителя в семейном деле – Товариществе Никольской мануфактуры «Саввы Морозова сын и Ко». Случилось это отнюдь не от большой любви к ткацкому производству: после крупной стачки на предприятиях в 1885 году и последовавших затем судебных разбирательств его отец Тимофей Саввич слёг с болезнью и не мог больше заниматься вопросами управления. Младший сын Сергей после окончания университета отбыл за границу и всячески избегал ответственности за дальнейшее развитие многомиллионного предприятия. Руководство пришлось взвалить на себя 24-летнему Савве Морозову, поставив тем самым крест на научной карьере.

МОРОЗОВСКИЕ РЕФОРМЫ

Приняв на себя управление предприятием, Савва учёл опыт, полученный на передовых английских фабриках. Он постарался заткнуть за пояс прочих предпринимателей как по уровню технологического оснащения, так и по части совершенствования условий труда, социальных льгот, а также организации досуга рабочих и их семей. Реформы были масштабными и для России прежде невиданными.



Оплата за труд у Саввы в несколько раз превышала средние показатели по стране, а рабочий день был значительно короче, чем на других предприятиях отрасли, – 9 часов вместо 12. Также на морозовских фабриках ввели аналог декретного отпуска – работницы во время беременности получали гарантированные выплаты. Талантливые специалисты могли претендовать на именную стипендию в образовательных целях, некоторые из них отправлялись на стажировку за рубеж. Морозов хотел создать условия, при которых работать у него будут преимущественно высококвалифицированные специалисты.



Совершенствование социальной политики стало важной частью работы молодого предпринимателя. При мануфактуре он возглавлял социальный и санитарный советы, регулировал работу квартирному отдела. По свидетельствам современников, Савва лично вникал во все вопросы, касавшиеся быта рабочих, и вплотную занимался их решением. Так, при нём близ предприятия вырос благоустроенный рабочий посёлок, построенный по последнему слову техники конца XIX века, – с водопроводом, ванными комнатами, кухней, прачечной и другими хозяйственными помещениями.

На территории комплекса Никольской мануфактуры постоянно велось строительство: новые учебные комнаты для детей, мастерские для обучения подрастающих поколений, помещения для проведения курсов повышения рабочей квалификации. Те, кто посещал такие занятия, получали за каждый учебный день надбавку к заработной плате, а по окончании обучения могли претендовать на повышенную ставку.

Кроме того, при производстве была открыта библиотека, работала аптека, действовала больница. Проводились регулярные проверки качества блюд в рабочих столовых, а также продуктов, продававшихся в фабричной лавке.

Важной составляющей преобразований Саввы Морозова на семейном производстве в местечке Никольское (ныне Орехово-Зуево), доставшемся ему в управление, стал досуг рабочих. Предприниматель боролся с пьянством – страшным пороком в рабочей среде. Для сотрудников предприятия вместе с семьями, а это в общей сложности десятки тысяч человек, открылись воскресные классы по рисованию, проводились народные чтения, приглашённые преподаватели давали уроки грамотности всем желающим. Рядом с мануфактурой был разбит благоустроенный парк для народных гуляний, там проводились массовые мероприятия с играми и танцами.

Качественно новый подход к социальному обеспечению подразумевал и строгие требования к жителям рабочих посёлков, работникам предприятий. Пьянство, драки и нарушение общественного порядка сурово карались штрафами, а ответственный и честный труд поощрялся надбавками и премированием. Таким образом Савва Морозов

стремился внедрить систему заинтересованности рабочих в результатах собственного труда.

Показательные морозовские предприятия могли бы служить хорошим примером, но зачастую вместо этого становились предметом зависти и злых шуток других, не столь прогрессивно мыслящих предпринимателей. В своих заметках писатель-историк Марк Алданов отмечал: «Постройки на его заводах, в отличие от других в городке, были новые, каменные, очень хорошие. Таковы были и дома, выстроенные им для рабочих с лекционными залами и с театром, – другие фабриканты только пожимали плечами, а иногда в разговорах о нём многозначительно постукивали пальцем по лбу».

Однако, что бы кто ни думал, за 15 лет, в течение которых Савва Морозов управлял семейным делом, прибыль предприятия выросла в несколько раз, мануфактура занимала третье место по уровню годового дохода среди российских компаний тех лет, став абсолютным лидером в текстильной отрасли. Не в последнюю очередь это было обусловлено и постоянно совершенствовавшимся качеством продукции морозовских фабрик, которая получила право носить государственный герб Российской империи, а несколькими годами ранее удостоилась Гран-при за качество на выставке в Чикаго, затем в Париже. Речь шла о мировой известности!

Благодаря проведённым Морозовым преобразованиям Никольская мануфактура, в отличие от соседних предприятий, на протяжении 20 лет оставалась в стороне от крупных социальных потрясений – с 1885 по 1905 год на производстве не произошло ни одной значительной забастовки.

МЕЖДУ ХИМИЕЙ И ТЕАТРОМ

Примечательно, что приняв бразды правления семейной компанией, Савва нашёл в этом деле применение и своему стремлению к исследованию химии, тяге к точным наукам. Так, ещё в самом начале 1890-х годов он купил два имения в Пермской губернии, где начал налаживать крупное химическое производство красителей для тканей. В посёлке Всеволодо-Вильва приобрёл старый железодельный завод и перестроил его под нужды химпроизводства, главным сырьём стала местная древесина.

Для России тех лет это была молодая и прогрессивная промышленная отрасль. На химических предприятиях Морозова производили уксусную кислоту, древесный и метиловый спирт, ацетон, денатурат, древесный уголь и соль уксусной кислоты. Все эти вещества применялись на семейных текстильных предприятиях.

Александр Николаевич Серебров, работавший в те годы на уральских химзаводах Саввы Морозова, в своих воспоминаниях описывает, как в 1902 году одно из предприятий посетил знаменитый писатель Антон Павлович Чехов. «Тёмный, низкий, закопчённый завод, где в огромных чанах и холодильниках сутками прели какие-то составы и жидкости, где не было живого огня и шума машин, Чехову явно не понравился. Морщась от уксусного запаха, он безразлично прослушал объяснения инженера, постучал из вежливости тросточкой по огромной бутылке денатурата и, не дождавшись Морозова, вышел на воздух».

ЛЕТНИЙ И ЗИМНИЙ ТЕАТРЫ В НИКОЛЬСКОМ

Конечно, не обошлось и без любимого с юности увлечения Саввы – театра. В 1897 году близ Никольского специально для рабочих морозовских фабрик открылся деревянный Летний театр. На его создание было выделено 200 тыс. рублей. В день торжественного открытия устроили роскошный фейерверк, а на сцене по специальному приглашению Никольской мануфактуры выступили столичные знаменитости – артисты Большого и Малого Императорских театров.

Особенно важно было для Саввы то, что театр общедоступный, то есть с минимальной ценой входного билета. Позднее этот критерий станет основополагающим для мецената и в другом, куда более масштабном театральном проекте – строительстве здания МХТ. Тот же принцип общедоступности соблюдался им и при закладке ещё одного народного театра близ Никольского – он располагался в Орехово-Зуево, был рассчитан на 1350 мест и назывался Зимним. По инициативе Саввы при нём собрали собственный симфонический оркестр и хор из числа рабочих.

«БАБЬИ ХВОСТЫ»

В середине 1890-х годов Савва Морозов – виднейший, преуспевающий и наи-



З. Г. Морозова с детьми Тимофеем, Марией, Еленой. 1903

более перспективный среди российских промышленников. Ему только исполнилось 33 года, но к этому моменту, помимо передовых во всех смыслах предприятий, к его активам можно было отнести и успешную общественно-политическую деятельность.

Так, он был избран на пост председателя Нижегородского ярмарочного биржевого комитета – крупнейшей отечественной производственной выставки. В этой роли Савва активно занимался вопросами развития смотра достижений народного хозяйства, за что был удостоен ордена Святой Анны III степени, а в своей среде получил неофициальное звание купеческого воеводы. Имел полезные связи в правительстве, прятельствовал с министром финансов Сергеем Юльевичем Витте, вместе с которым готовил целый ряд важных для российского производителя экономических новшеств. Приумноживший родовое состояние Морозов – в самом расцвете сил и на пике карьеры! Казалось, очевидно блестящее начало нового, большого этапа в жизни фабриканта...

Всё внезапно переменялось летом 1896 года, во время торжественного приёма императорской четы на открытии 16-й Всероссийской промышленной и художественной выставки – первой с момента вступления Николая II на престол. По настоянию Саввы Морозова она проходила в Нижнем Новгороде, пышный бал давало купечество. А от

его лица государя с супругой встречали Морозовы – Савва и его жена Зинаида.

Согласно воспоминаниям писателя Александра Валентиновича Амфитеатрова в тот судьбоносный день случился скандал из-за «бабьих хвостов». Зинаида Морозова по особому случаю нарядилась в роскошное платье со шлейфом, который был «на сколько-то вершков длиннейшим, чем у царицы Александры Фёдоровны». Кроме того, свой наряд она дополнила диадемой «весьма похожею на ту, которую носила императрица». Высокой публикой в этом было усмотрено откровенное нарушение этикета и неуважение к царствующей особе. Изволила обидеться на неподобающую длину «хвоста» и сама Александра Фёдоровна.

Расстроился из-за инцидента также присутствовавший на мероприятии министр финансов Сергей Витте. На фоне случившегося он по-особенному остро воспринял то, что Савва Морозов несколько раз вмешался в беседу министра с государем. Такое поведение тоже можно было считать нарушением этикета, и Витте не преминул высказать напевавшее фабриканту и его супруге. Савва ответил что-то ироничное и колкое. Министр затаил обиду. В итоге был положен конец приятельским отношениям двух могущественных людей: впоследствии Витте не дал ходу разработанным совместно с Морозовым инициативам.

История с «бабьими хвостами» разбила надежды и чаяния амбициозного фабриканта в возможности конструктивного участия в общественно-полити-

ческом строительстве, сотрудничестве с властями. Скандал, глупый и мимолётный, стал для Морозова настоящим потрясением, кризисом устремлений и идеалов. Серьёзно охладели, в том числе из-за описанного случая, и взаимоотношения с женой Зинаидой.

Единственное, что осталось неизменным – его верность семейным делам. В каком бы сложном душевном состоянии ни находился Савва, морозовские предприятия продолжали эффективно работать и активно развиваться под его бдительным руководством. Вот только широкой и разносторонней натуре Саввы по-прежнему требовалось что-то большое и важное, что-то, что могло бы принести вдохновение и силы для покорения новых, неизведанных рубежей. Пустующее место в его душе целиком смог заполнить театр.

УКРАДЕННАЯ ЖЕНА

Савва Морозов и Зинаида Зимина поженились в 1888 году – за восемь лет до рокового инцидента с «бабьими хвостами». Их союз тоже начался со скандала – против выступали представители обеих видных купеческих династий. Дело в том, что годом ранее Зинаида развелась со своим первым мужем Сергеем Морозовым, родственником Саввы. Савва же стал и главной причиной разрыва пары...

Впервые Зинаида увидела Савву в церкви на церемонии собственного венчания. Ей было тогда всего 17 лет, Савве – 22, жениху Сергею – 24. Молодые прожили в браке немногим более года.

По признанию самой Зинаиды, она первого мужа уважала, но помимо дружеских чувств других сильных эмоций к нему не испытывала. То ли дело Савва – их взаимная страсть вспыхнула буквально с первого взгляда! Мысль о разводе возникла чуть ли не наутро после первой брачной ночи...

Бракоразводный процесс в те годы был делом сложным и общественно порицаемым. В особенности в среде старообрядцев, считавших такое поведение страшным грехом, немислимым проступком! Зинаида долго не могла решиться на столь важный шаг и в течение трёх лет встречалась с Саввой, оставаясь замужней женщиной.

Обществом и семьями поступки влюбленных воспринимались как откровенный вызов моральным устоям среды, в которой они воспитывались. Скандал

разгорелся с новой силой, когда Савва объявил родным, что Зинаида беременна и вопрос об их свадьбе – решённый. Несмотря на все протесты, толки и пересуды, 26-летний наследник промышленной империи связал себя узами брака с 21-летней «бесприданницей и разводкой», как охарактеризовала невесту мать Саввы Мария Фёдоровна.

В браке у Саввы и Зинаиды Морозовых родились четверо детей.

ТЕАТР ТРЁХ

В течение тех лет, пока Савва Морозов занимался совершенствованием семейных предприятий, искал возможности для собственной реализации в общественно-политической жизни, он, конечно, не забывал и о своём любимом с ранней юности увлечении – театре. Выражалось это не только в том, что время от времени промышленник посещал наиболее громкие премьеры в Москве и Петербурге, лично знал ведущих театральных деятелей и артистов. Так, руководя ярмарочным комитетом в течение шести лет, Савва устраивал во время выставок гастроли разнообразных театров. На Нижегородскую ярмарку приглашались лучшие труппы со всей страны.

Кроме того, хорошо известно о материальной помощи, которую фабрикант оказывал ряду частных театров. Среди них – театр А. Суворина в Петербурге и театр В. Чарского в Москве. При этом Савва старался свою поддержку особенно не афишировать во избежание лишних толков. Часто по тем же причинам он отказывался от подарочных билетов на премьеры, предпочитая, как все, покупать в кассе. И конечно, никогда не ждал дивидендов, вкладывая деньги в заведомо неприбыльное дело.

И всё же, пока общественно-политическая карьера Саввы Морозова была на взлёте, театр не играл в его жизни главной роли. Всё изменилось в период личного кризиса, поисков нового призвания. Именно в этот момент, очень вовремя, к тоскующему миллионеру-фабриканту решили обратиться со смелой просьбой идеологи нового театра Константин Сергеевич Станиславский и Владимир Иванович Немирович-Данченко.

Савва особо оценил идею общедоступности создаваемого театра, ко-

торую всегда приветствовал и сам успешно внедрял на театральных подмостках в Никольском, где ставились спектакли для рабочих его фабрики. Кроме того, он высоко оценил устремления режиссёров, считавших, что действие на сцене должно отражать реалии жизни, в том числе современные события и важные веяния в общественной среде. Немирович-Данченко так писал о предстоящем репертуаре: «Хороший театр должен ставить или такие пьесы из классических, в которых отражаются благороднейшие современные идеи, или такие из современных, в которых теперешняя жизнь выражается в художественной форме».

Что касается Константина Станиславского, больше известного в те годы под фамилией Алексеев, то с ним Савва не только учился когда-то в одной гимназии, но и был уже хорошо знаком в рамках своей коммерческой деятельности. Станиславский тоже был выходцем из купеческой семьи и унаследовал семейное предприятие, причём так же, как и Морозов, успешно им управлял, имея безупречную репутацию среди московских предпринимателей. Знатокам искусства он был известен своими любительскими театральными постановками, режиссурой и актёрской школой. Совместная работа над созданием Московского Художественного театра впоследствии сильно сблизит и сдружит этих двух в чём-то очень похожих людей.



ОБЩИЙ ВИДЪ ЦАРСКІЙ ПАВИЛЬОНЪ ВЪ ПРИЛЕГАЮЩАЯ КЪ НЕМУ ЧАСТЬ САДА.
VUE GÉNÉRALE.



МАНУФАКТУРНЫЙ ОФИСЪ (УПЪ).
DIVISION DES MANUFACTURES.

ТЕАТРАЛЬНЫЙ БИЛЕТИК ВЫСОКОЙ ЛИКВИДНОСТИ

Примечательно, что важной встрече в кабинете Морозова предшествовала история с билетом на спектакль, который Немирович-Данченко однажды вручил промышленнику.

Взять его в подарок Савва отказался, а денег у миллионера при себе не оказалось. В итоге сошлись, что фабрикант останется должен и отдаст причитающиеся 10 рублей в следующий раз. Однако при каждой новой случайной встрече история повторялась: Савва хлопал себя по карманам и не находил ни одной купюры. В итоге режиссёр в шутку пообещал, что как-нибудь сам зайдёт к фабриканту за деньгами...

Станиславский и Немирович-Данченко приехали к Морозову зимой 1897 года. С порога прозвучала заученная шуточная фраза: «Ну, Савва Тимофеевич, я пришёл к вам за десятью рублями». После долгого делового разговора, в котором театральные деятели подробно изложили предпринимателю задачи создаваемого ими нового театра, они получили от Морозова сразу 10 тыс. рублей – весьма значительную по тем временам сумму!

Разумеется, это был только первый взнос в дело, которому суждено будет стать общим для этих трёх выдающихся людей.

БЕСПРИМЕРНАЯ ПРЕМЬЕРА

Весной 1898 года был заключён договор сроком на 12 лет об учреждении Московского Художественного театра. Савве Морозову было предложено войти в число пайщиков. Той же весной Станиславский с Немирови-



чем-Данченко, отвечающие согласно подписанному документу как за хозяйственную часть, так и за художественную, присмотрели для театра его первый дом – здание театра «Эрмитаж» в Каретном Ряду.

Репертуар к тому времени уже был продуман на два года вперёд, открыть театр запланировали постановкой трагедии Алексея Константиновича Толстого «Царь Фёдор Иоаннович». Актёров подобрали из наиболее талантливых учеников Станиславского и Немировича-Данченко. Подготовка к дебютной премьере нового общедоступного театра полным ходом шла летом того же года на подмосковной даче в Пушкине, которую предоставили для репетиций труппы. Там были устроены самые простые деревянные подмости. Первоначальный состав будущего МХТа насчитывал всего два десятка человек.

С особым чувством вспоминала то время звезда будущего театра, впоследствии жена Антона Павловича Чехова, актриса Ольга Леонардовна Книппер: «Помню знаменательный день 14 июня, день начала репетиций. Перед нами открывалась новая жизнь в искусстве. Глаза горели, уши напряженно вслушивались в каждое слово. Мы знакомились друг с другом, стараясь разглядеть и запомнить каждое новое лицо...»

Подход к постановке был поистине новаторский. Для того чтобы проникнуться духом Московского царства, актёры посещали древние города, изучали обычаи и быт, свойственные тому времени. Дома читали исторические книги, а на репетиции не просто раскладывали пьесу по ролям, а вместе обсуждали прочитанное, готовили специальные доклады, предлагали собственные находки.

Тем временем над декорациями к первому спектаклю трудились лучшие московские художники. Работа не из простых – одной из основополагающих идей Художественного театра стала достоверность. Это касалось не только игры актёров, но и создания декораций, подбора реквизита, пошива костюмов. Платя для исторической постановки изготавливались по музейным экспонатам, оружие – по уцелевшим образцам.

Станиславский, рассказывая в письме Немировичу-Данченко о ходе подготовки к премьерной постановке, сообщал: «Почти все макеты для «Царя Фёдора» готовы. Ничего оригинальнее этого я не видел. Теперь я спокоен и могу поручить-

ся, что такой настоящей русской старины в России ещё не видывали». Ни один другой театр в то время о подобных деталях не заботился – на сцене Большого и Малого десятилетиями использовалась одна и та же примитивная бутафория, декорации являли собой крайнюю условность, единственно значимым обстоятельством считалась игра ведущих актёров.

Театр ещё не успел открыться, а по Москве уже бродили толки и слухи. Публика была наслышана о предыдущих успешных любительских постановках Станиславского, новый большой проект вызывал у кого живой интерес, а у кого – ироничные насмешки. Шептались об излишней щепетильности к деталям, о нарочитом отходе от академических традиций. Любопытство и недоверие вызывали также непрофессиональные актёры, столь непохожие на привычных артистов, – мужчины часто с высшим образованием, курсистки и преподавательницы, начитанные и интересующиеся литературой, политикой, искусствами.

Открытие Московского Художественного театра состоялось 14 октября 1898 года в помещении театра «Эрмитаж». Первое представление было, конечно, особенным, ведь от него зависела дальнейшая судьба и актёров, и всего театра. Согласно описанию современников за кулисами с самого утра чувствовалось необычайное волнение, охватившее всех участников труппы. Вспоминают и слова Константина Станиславского, сказавшего перед открытием занавеса: «Сегодня мы или пройдем в ворота искусства, или они захлопнутся перед нашим носом».

Событие стало главной темой городской жизни – все билеты были давно



Театр «Эрмитаж». 1896

раскуплены, зрители начали собираться ещё за несколько часов до спектакля. Третий звонок, входные двери запираются, свет гаснет до полной темноты, медленно раздвигается серый занавес...

«Настроение зала повышалось с каждым актом, с каждой картиной. Удивляло и восхищало всё: и пьеса, никогда не шедшая ни в одном театре, и декорации, и костюмы, верные эпохе, точно вынутые из старинных боярских сундуков. А народные сцены производили впечатление небывалое и восхищающее». Так описывал происходившее в тот вечер на сцене свидетель этих событий писатель Николай Дмитриевич Телешов. Другие современники оценивали первую постановку МХТ как абсолютный и безоговорочный триумф!

Спектакль, который начался в половине седьмого вечера, затянулся до часа ночи, но ни публика, ни актёры не чувствовали себя утомлёнными. Все искренне поздравляли друг друга, вместе праздновали и веселились. Рождение Московского Художественного театра состоялось! С этого момента новое удивительное явление, созданное Ста-



Левая Баня (Ванюшкин), Соня (Аланов), Серебряков (Алалов), Вафля (Аришки), Астров (Степановский), Елена Андреевна (Книппер), Марина (Самойлова)

ниславским и Немировичем-Данченко, стало неотъемлемой частью жизни московского общества, мгновенно превратившись в городскую легенду и новую культурную достопримечательность. Последующим спектаклям «Царь Фёдор Иоаннович» в МХТ сопутствовали неизменные аншлаги.

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ, ИЛИ ВХОД ВОСПРЕЩЁН

Ещё одной новацией Московского Художественного театра станет традиция закрывать входные двери в зрительный зал после третьего звонка. Эту меру ввёл лично Константин Станиславский. Дело в том, что у российского зрителя в те годы сложилась плохая привычка опаздывать к началу спектакля. Во всех театрах происходило одно и то же: актёры уже вышли на сцену, а по залу мечутся тёмные фигуры в поисках своего места, шурша платьями и скрипя сапогами. У некоторых зрителей такое хождение по залу почиталось даже за особый шик.

С первого же спектакля МХТ те, кто не успел к началу пьесы, в зал не допускались. Поначалу запрет вызывал отчаянное негодование и возмущение уважаемой публики, но затем, когда идею переняли и другие театры Москвы, с новыми правилами пришлось смириться. Сегодня методом Станиславского по воспитанию зрителя пользуется каждый российский театр, ну а его методология подготовки актёров вообще считается лучшей в мире!

МЕЖДУ ТЕАТРОМ И ХИМИЕЙ

Нашлось в новом театре место и для Морозова-учёного. В летние месяцы, пока семья жила на даче, его московский дом превращался в экспериментальную электрохимическую и электротехническую мастерскую, где



фабрикант и меценат предавался своей давней страсти – прикладной науке. Там он изготавливал и испытывал разноцветные лаки для стёкол ламп и светильников, которые впоследствии использовались для создания разнообразных эффектов в постановках театра.

Успех сопутствовал Морозову и на этом поприще: МХТ славился совершенно особенным освещением сцены, равного которому в те годы было не найти ни в одном российском театре. Целиком и полностью это была заслуга Саввы.

НОВЫЕ РОЛИ САВВЫ МОРОЗОВА

Так сложилось, что на премьере «Царя Фёдора Иоанновича» Савве Морозову побывать не довелось. Он приехал в театр через пару-тройку дней, чтобы воочию увидеть нашумевшую постановку. Спектакль меценат смотрел, по воспоминаниям Константина Станиславского, «с напряжённым вниманием». По мнению режиссёра, Савва словно бы впервые поверил в то, что красивая и правильная идея может в действительности материализоваться в нечто поистине прекрасное. Это был поворотный момент не только в судьбе Московского Художественного театра, но и в судьбе самого Морозова, для которого отныне он станет без преувеличения вторым домом.

Будучи человеком практичным, знающим цену словам и делам, Савва, конечно, очень ждал этого спектакля, но, возможно, опасался разочарования. Вместе с тем всё время, пока шла подготовка, он продолжал оказывать театру материальную помощь, помогать в решении административных и организаторских вопросов. Однако, увидев всё собственными глазами, Морозов не только до глубины души как большой любитель театра впечатлился грандиозным, невиданным доселе действием, но и окончательно убедился в мощном потенциале его идеологов и создателей.

Надо сказать, что и к создателям, и к идеологам нового московского театра современники смело относили и самого Савву. Так, именно троицей – Станиславский, Немирович-Данченко и Морозов – их часто изображали, например, на карикатурах той поры, публиковавшихся в московских газетах. Но и без всякого карикатурного подтекста роль предпринимателя в пресло-



вуйтой «тройке», да и в целом в жизни МХТ, переоценить, пожалуй, невозможно. Как никто другой, знал об этом Станиславский: «Этому замечательному человеку суждено было сыграть в нашем театре важную и прекрасную роль мецената, умеющего не только приносить материальные жертвы искусству, но и служить ему со всей преданностью, без самолюбия, без ложной амбиции и личной выгоды».

Служение искусству станет отныне истинным духовным призванием Морозова. И деньги, отнюдь не малые (известно, что за период с 1898 по 1904 год траты предпринимателя на театр

составили колоссальную сумму 500 тыс. рублей), в этом деле были важным, но далеко не главным его вкладом. По словам всё того же Станиславского, меценат «принёс с собой не только материальную обеспеченность, но и труд, бодрость, доверие». И действительно, по рассказам современников, с осени 1899 года Савва начинает регулярно посещать театр, вникать во все тонкости творческого процесса и трудиться в нём наравне со всеми, а то и за семерых...

Решение приблизить Морозова к художественно-литературной части сознательно приняли сами идеологи



МХТ. По их словам, это было сделано не потому, что промышленник безвозмездно спонсировал театр и нужно было «прикрепить его к делу», а потому что сам Савва проявил потрясающие литературные познания, отменный вкус и понимание актёрского ремесла. С тех пор меценат участвовал в обсуждениях репертуара, распределении ролей, разборе недостатков постановок. Так, известно, что прежде чем утвердить ту или иную пьесу, Немирович-Данченко поначалу непременно советовался с Морозовым.

Летом 1900 года, после окончания театрального сезона, Савва Морозов затеял провести в помещении театра «Эрмитаж», где располагался МХТ, капитальный ремонт. Ветхие стены, сырость и холод, плохое отопление и старая, искрящая электропроводка – в таких условиях приходилось работать артистам труппы и работникам сцены. Под руководством мецената не только починили, залатали и покрасили стены свежей краской, отремонтировали кресла и поменяли обивку, но и перестроили согласно задачам театра сцену, рампу и оркестровую, обустроили гримёрные, уборные и подсобные помещения, обновили электрику. За электричество Морозов отвечал лично, в этом вопросе он прекрасно разбирался.

Пока шёл ремонт, Савва следил за его ходом и одновременно подключился к постройке декораций, поиску и подбору бутафории для готовящихся постановок. Первым таким проектом для него стала пьеса-сказка «Снегурочка» Александра Николаевича Островского в постановке Станиславского. К этому произведению Морозов ещё с юности испытывал особые чувства, всячески поддерживал и с радостью воспринял известие о намерении поставить его в МХТ.

Из-за границы были выписаны специальные разноцветные стёкла для изображения неба, облаков и восходящей луны, которая меняла цвет от красной к серебряной. К постановке, где планировалось использовать много света, прилагался отдельный электротехник. За всё это, в том числе за все сшитые для спектакля костюмы, Морозов платил из собственного кармана и расходы свои не афишировал.

Максим Горький, крайне симпатизировавший Савве и позднее приятельствовавший с ним, рассказывал, что

тот отнюдь не чурался и грязной работы. «Когда я вижу Морозова за кулисами театра, в пыли и трепете за успех пьесы – я ему готов простить все его фабрики, – в чём он, впрочем, не нуждается...» – отмечал писатель. А Станиславский, в свою очередь, делился: «Мы любовались, глядя, как он, солидный, немолодой человек, лазил по лестнице, вешая драпировки, картины, или носил мебель, вещи и расстилал ковры. С трогательным увлечением он отдавался этой работе».

Можно подумать, что видный фабрикант и промышленник совсем забросил свои коммерческие дела, но это отнюдь не так. Многочисленные предприятия Морозова продолжали исправно поставлять продукцию великолепного качества, всегда оставаясь под его пристальным присмотром. Каким-то чудом он поспевал там и тут, ни в чём не теряя сноровки, ничего не упуская из виду.

И всё же спустя четыре сезона после открытия Художественного театра стало очевидно, что здание, в котором он располагался, уже не может отвечать постоянно растущим запросам к постановкам и планке, поставленной перед труппой. Весной 1901 года стало известно, что МХТ подыскивает для себя новый дом, а уже осенью того же года Морозов зарезервировал за собой внезапно освободившееся здание Лианозовского театра в Камергерском переулке. Начинался новый этап в общей жизни Московского Художественного театра и выдающегося русского мецената Саввы Морозова.

«ЧАЙКА» КАК СИМВОЛ

Вторым спектаклем молодого театра стала постановка «Чайки» Антона Чехова. Произведение очень любил артисты Художественного театра и мечтали сыграть его на собственной сцене. Хотели того же и Станиславский с Немировичем-Данченко. Однако за пару лет до того пьесу уже ставили в Александринском театре в Петербурге, где она с треском провалилась. Сам Чехов в письмах так описал свои ужасные воспоминания: «Моя «Чайка» имела в Петербурге, в первом представлении, громадный неуспех. Театр дышал злобой, воздух спёрся от ненависти, и я – по законам физики – вылетел из Петербурга, как бомба...»

Взяться за эту пьесу было одновременно и большим соблазном, и громадной ответственностью. Ведь очередной провал мог подорвать здоровье и без того тяжелобольного драматурга. Опасался снова ставить «Чайку» и сам Чехов – Немирович-Данченко уговорами буквально вынудил писателя дать согласие на постановку.

Премьера «Чайки» в МХТ состоялась в декабре 1898 года. По словам Немировича-Данченко, успех постановки намного превзошёл «Царя Фёдора Иоанновича». Публика потребовала отправить автору пьесы, который из-за состояния здоровья не мог присутствовать на премьере, телеграмму с благодарностями.

С тех пор между Чеховым и Художественным театром возникли дружеские, почти родственные связи. Другие пьесы писателя, поставленные на сцене МХТ, имели феноменальный успех, стали отличительной особенностью молодого театра, его фирменным знаком и одновременно закрепили за Чеховым славу выдающегося драматурга. Неспроста, конечно, впоследствии занавес театра будет украшен силуэтом парящей чайки.

ОПЕРАЦИЯ «ЧЕХОВ»

Занимался Савва Морозов и работой с авторами, мотивируя их отдавать самые свежие пьесы именно Художественному театру. Например, после громкого успеха «Чайки» на сцене МХТ Антон Чехов вдруг решил передать свою новую работу «Дядя Ваня» Малому театру. Морозов наставил литератора на путь истинный, интеллигентно напомнив, какому театру тот обязан своей известностью. В конечном счёте «Дядю Ваню» поставили на сцене МХТ – и эта постановка в очередной раз закрепила за Чеховым репутацию одного из ведущих авторов своего времени.

Примечательно, что позднее, видимо памятуя о том, как Чехов чуть было не удрал в чужой театр, Савва Морозов предложит писателю войти в число пайщиков МХТ. Чехов примет приглашение и отправит об этом телеграмму в театр.

«Если бы ты знал, какой фурор произвела вчера твоя телеграмма! Савва так и прыгал от восторга», – писала впоследствии Ольга Книппер-Чехова своему мужу.

НЕУТОМИМЫЙ ПОДВИЖНИК

К весне 1902 года Московский Художественный театр окончательно съе-

хал из арендуемого только на зиму здания театра «Эрмитаж» в Каретном Ряду. Специально для нужд труппы был переоборудован особняк Саввы Морозова на Божедомке. Там проходили репетиции и пробные постановки труппы в то время, пока согласовывались все вопросы, связанные с новым зданием театра. По словам Константина Станиславского, в небольшом по размерам доме «была сцена величиною почти с нашу и маленькая комнатка для смотрящих». Впоследствии в здании расположится декорационная мастерская МХТ.

Зимой того же года Морозов заключил договор на аренду театрального здания в Камергерском переулке, принадлежавшего крупному нефтепромышленнику Георгию Мартыновичу Лианозову, сроком на 12 лет с правом его перестроить. Примечательно, что ранее там располагалось «Кабаре-Буфф» француза Шарля Омона, славившееся излишней свободой нравов и имевшее дурную славу среди москвичей. МХТ предстояло исправить репутацию театрального здания, а Морозову – почти полностью его перестроить, сохранив лишь фасад и несущие конструкции.

Спроектировал перестройку и руководил реализацией сложного проекта друг Саввы архитектор Фёдор Осипович Шехтель, знаменитый своими зданиями в стиле «московский модерн». Делал он это совершенно безвозмездно. И всё же затраты Морозова на материалы, рабо-



ты и аппаратуру составили порядка 350 тыс. рублей – целое состояние! Такими масштабными вливаниями средств в те годы, конечно, не мог похвастаться ни один российский театр. Проект перестройки был составлен с учётом комментариев Станиславского, в которых среди прочего упоминалась сложно устроенная сцена. Украсить её должен был «дождь во всю сцену и приёмники воды для него». Требовались также удобные складские помещения и мастерские, комфортабельные гримёрные и музей. Все пункты списка были строго исполнены.

Изумляет то, что здание театра, учитывая всю сложность проекта, удалось перестроить всего за каких-то полгода! Известно, что работы длились с апреля по сентябрь 1902 года. Это попросту рекордная скорость проведения строительных и отделочных работ. Не говоря уж об особенной специфике, подразумевающей также сложные работы с монтажом и настройкой электрооборудования и аппаратуры для освещения сцены. Чтобы уложиться в сроки и успеть к новому театральному сезону, меценат не только вложил личным капиталом, но и полностью отдал новому делу всего себя. Причём в буквальном смысле.

Так, известно, что на те полгода, что шла стройка, Морозов переехал из своего роскошного особняка прямо на стройплощадку и лично наблюдал за работами. По словам Станиславского, «там он жил в маленькой комнатке рядом с конторой, среди стука, грома, пыли и множества забот по строительной части». Горький, который посещал мецената во время перестройки театра в Камергерском переулке, в своём очерке, посвящённом Морозову, писал: «Глаза его блестели весело, ласково, крепкое тело перекатывалось по сцене легко, непрерывно звучал командующий голос, не теряясь в гулкой суеде работы, в хаосе стука топоров, в криках рабочих».

О том, что коммерсант в этот период выглядел совершенно счастливым, говорят многие близкие ему современники. Было очевидно, что для Морозова это было не просто строительство, а исполнение заветной мечты!

Совершенно особенными в МХТ были спецэффекты. Этим вопросом Савва тоже заведовал лично. Помимо того, что он самостоятельно придумывал красители для цветных стёкол светильников и заказал разработку специального

устройства для эффекта дождя, будучи в душе неисправимым экспериментатором, Морозов своими руками собрал шумовую установку, издававшую самые различные громopodobные звуки. Она состояла из множества специальных аппаратов, барабанов, скатывающихся по желобу камней и падающих досок. Другие самые свежие на тот момент технологические новшества были выписаны меценатом из-за границы.

Специально приглашённый инженер спроектировал и построил новую трёхъярусную сцену, соответствовавшую самым передовым в те годы европейским стандартам. В России аналогов ей не было. Сцена позволяла изображать полёты, демонстрировать различную местность, в том числе реки, море и горы, могла вращаться при помощи динамо-машины, а её подвальная часть представляла собой целый этаж с хитроумными подвижными механизмами, позволявшими быстро сменять планы и декорации.

Тем временем в пространствах, отведённых для артистов театра, царил уютный миротворящий и вдохновляющий атмосфера: в гримёрных и общих залах повсюду стояли мягкие удобные диваны, лежали ковры, располагались полки с книгами, из светильников лился мягкий свет.

Не уступала, впрочем, по комфорту и часть здания, отведённая для публики. Простой, лишённый вычурных украшений зал на 1000 мест был исполнен в серо-оливковой гамме, такого же оттенка был занавес с изображённой на нём волной и летящей чайкой – символом театра. В фойе и зрительских коридорах – портреты русских классиков и яркое освещение, стены с отделкой под белый камень, на полах – мягкие ковры. Строгий и простой стиль в мгновение ока стал популярным у московских модниц, которые поспешили в том же духе обставить свои будуары и гостиные.

Торжественное открытие Московского Художественного театра в Камергерском переулке 8 октября 1902 года стало крупным культурным событием. Первой на новом месте поставили пьесу Максима Горького «Мещане». В своей речи, предварявшей церемонию открытия, Константин Станиславский сказал: «Я радуюсь тому, что русский театр нашёл своего Морозова, подобно тому, как искусство дождалось своего Третьякова!»

СИМБИОЗ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА И ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Подход к строительству нового театра был поистине инновационным для тех лет. Здание оснастили по последнему слову техники: там имелась сложная система вентиляции помещений, работавшая от электротяги и поддерживавшая постоянную температуру внутри, а также самое современное паровое отопление, канализация, водопровод, пожарные краны и даже собственная отдельная электростанция для бесперебойной подачи энергии. При этом главенствующим принципом для Саввы Морозова оставалась общедоступность театра. Это особо отмечалось и в постановлении о создании Товарищества на паях Московского Художественного театра, составленном им в том же году. Там же говорилось о том, что стоимость билета не должна быть выше определённого рубежа.

Необычным образом все эти идеи отразились и на внутреннем убранстве помещений театра, где главенствующая роль отводилась не публике, а артистам. По воспоминаниям Станиславского, «Морозов сделал как раз обратное тому, что делают всегда при постройке театров, в которых три четверти имеющихся средств ассигнуют на фойе и разные комнаты для зрителей и лишь одну четверть – на искусство актёров и монтаж сцены».

Как впоследствии писала Зинаида Морозова, при открытии театра в Камергерском её муж Савва, обращаясь к труппе, сказал: «Я хочу, чтобы люди работали в хороших условиях!»

ТРАГИЧЕСКИЙ ФИНАЛ

Очень часто исследователи жизни Саввы Морозова, в особенности когда речь заходит о его беззаветной любви к Художественному театру, связывают это увлечение с чувствами мецената к известной актрисе Марии Андреевой. Личной переписки, которая могла бы доказать или опровергнуть косвенные умозаключения сторонних наблюдателей о любовной связи между ними, не сохранилось. А в своих воспоминаниях бывшая артистка МХТ почти не упоминает о промышленнике. Хотя доподлинно известно, что отношения определённого характера их, несомненно, связывали. И именно они в итоге могли привести к трагической развязке в жизни Морозова...

Вступившая в труппу МХТ в возрасте около 30 лет, милая и обворожительная Андреева уже вплотную увлекалась марксизмом. Позднее она познакомится с Леонидом Борисовичем Красиным, Николаем Эрнестовичем Бауманом, Владимиром Ильичом Лениным. При этом её прикрытием, помимо театра, являлось довольно высокое социальное положение – Андреева была замужем за дворянином и высокопоставленным чиновником.

Примерно в то же время, в конце 1890-х годов, радикальными идеями начинает интересоваться и Савва Морозов. Позднее в своих воспоминаниях многие видные революционные деятели отмечали, что самые крупные средства на подпольную деятельность социал-демократов поступали именно от Морозова, Андреева служила посредником, а взаимоотношения фабриканта и актрисы, о чём бы ни шла речь, выступали надёжным гарантом дальнейших вливаний...

Считается, что отношения Морозова и Андреевой продолжались около четырёх лет – до середины 1903 года, когда актриса отдала предпочтение Максиму Горькому. Между писателем и артисткой завязался громкий роман. Этот момент станет для Саввы не только разрывом с женщиной, которую он, вероятно, безответно любил, но и с человеком, которого считал близким приятелем. С тех пор Морозов начнёт прилюдно величать Горького то чрезвычайно официально Алексеем, то Максимом, а то и просто называть «господин Горький». Одновременно с этими событиями резко сокращается его финансовая помощь большевикам.

К 1904 году с новой силой вспыхивает затяжной конфликт Морозова с Немировичем-Данченко по поводу репертуара Художественного театра. Первому не нравился наметившийся уклон в рас-





пльвчатую стилистику символизма, второй упрекал своего оппонента в излишнем потакании моде. После любовной драмы с Андреевой, предательства Горького окончательная ссора с одним из основателей театра стала для мецената, что называется, последней каплей...

Весной того же года Морозов принимает решение отказаться от участия в работе МХТ и выходит из числа пайщиков. Расставание с театром, который он создавал буквально своими руками, было тяжёлым и мучительным, длилось оно вплоть до 1905 года, оставив глубокий след в душе Саввы, обнажив новую зияющую пустоту. Мария Андреева в театре к тому времени не работала уже больше года, позднее она и вовсе покинула сцену, целиком посвятив себя подпольной политической работе в стане большевиков. Встреч с Горьким Морозов старался избегать.

Но неизменно тёплое и уважительное отношение меценат сохранил к Константину Станиславскому. В сво-

ём прощальном письме, адресованном труппе Художественного театра, Морозов написал: «Я с горечью ухожу из того дела, которое когда-то любил. От души желаю лучшей части пайщиков поднять вновь театр до высоты, достойной тех хороших побуждений, с которыми работали лучшие его участники, и сберечь то огромное богатство, которым обладает театр в лице его талантливого творца – Константина Сергеевича Станиславского».

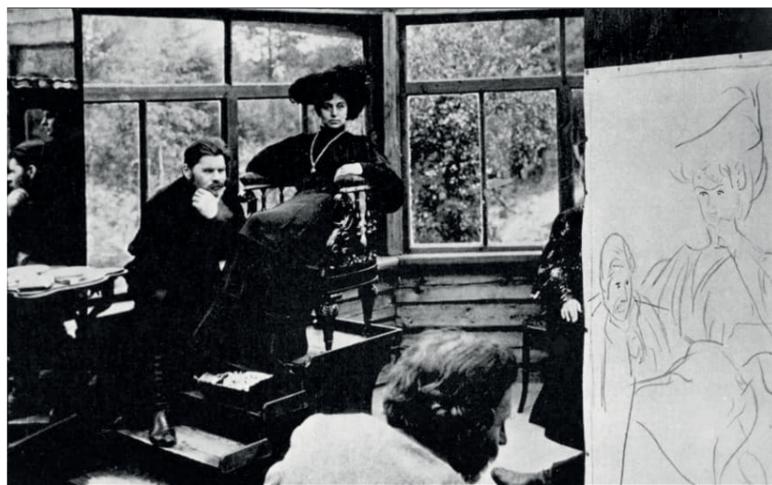
Из-за приступов подавленности и апатии доктора посоветовали Савве Морозову отправиться на лечение в Европу. Так он и поступил. А в мае 1905 года 43-летний предприниматель и меценат был найден мёртвым с простреленной грудью в номере отеля во французских Каннах. Рядом лежала предсмертная записка со словами «В смерти моей прошу никого не винить». По официальной версии французской полиции, Савва застрелился из браунинга.

Однако многие современники Морозова, в том числе и Максим Горький, были уверены в том, что всё это могло быть инсценировкой, фабриканта убили. Выдвигалось множество версий, в заинтересованности подозревали всё тех же большевиков, которым меценат отказал в спонсировании. По некоторым данным, в день смерти Савву навестил Леонид Красин, с которым они были хорошо знакомы. Выдвигались предположения, что речь между ними шла об ультиматуме, «быть или не быть», но от настойчивого предложения о продолжении сотрудничества с ленинцами Морозов, по всей видимости, отказался.

ЖАЖДА ПЕРЕМЕН

Хорошо известно также, что Савва Морозов, помимо большевиков, помогал другим прогрессивным, на его взгляд, политическим движениям в России. На рубеже веков в просторном особняке Морозова часто бывали, общались и получали финансовую поддержку представители самых разных общественных сил – от либеральных до леворадикальных.

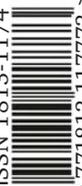
Однако дело здесь не в политической близорукости или позёрстве Морозова. Просто Морозов был убеждённым сторонником необходимости и неизбежности преобразований в России, рассматривал различные варианты выхода из кризиса, был неравнодушен к будущему родной страны.



Из книги авторского коллектива под руководством И.М. Кононовой «Меценаты России. Истории ярких жизней», изданной под эгидой Российского исторического общества.



ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >