

ВЕСТНИК СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ



**ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.В. ПУТИНА
С ПОСЛАНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ**



«КРЫМСКАЯ ВЕСНА. ВОЗВРАЩЕНИЕ ДОМОЙ»

В Совете Федерации 13 марта 2019 года открылась выставка «Крымская весна. Возвращение домой», приуроченная к пятой годовщине вхождения Республики Крым и города федерального значения Севастополя в состав Российской Федерации. На выставке представлены фотографии, отражающие события 2014 года на полуострове, а также изображения крымского региона в наши дни.

Член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти города Севастополя О.Л. Тимофеева подчеркнула, что возвращение Крыма и Севастополя в состав России является важным достижением для всей страны. «Организуя эту выставку, мы хотели передать эмоции, которые люди испытывали в тот момент, а также показать, каким образом преобразился Крым за пять лет», – сказала сенатор.

В церемонии открытия выставки приняли участие член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель от исполнительного органа государственной власти Республики Крым О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель от исполнительного органа государственной власти города Севастополя В.В. Куликов, а также первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам В.М. Джабаров, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию И.А. Гехт, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре А.В. Кондратьев, депутат Государственной Думы М.С. Шеремет, сотрудники Постоянного Представительства Республики Крым при Президенте Российской Федерации и Представительства правительства Севастополя в городе Москве.



На первой странице обложки:
обращение Президента
Российской Федерации В.В. Путина
с Посланием Федеральному Собранию

В НОМЕРЕ

О главном

2

Ради достижения нового качества жизни
для всех поколений

24

Лучше чувствовать нерв законотворческой
деятельности

В Совете Федерации

36

Честно и мужественно выполнили воинский долг

38

Пензенская область: высокий инвестиционный
потенциал

42

Ульяновская область: нацеленность на успех

46

Республика Башкортостан – регион с мощным
промышленным потенциалом

50

451–454 заседания Совета Федерации

Международное сотрудничество

58

Официальный визит в Бруней

Опыт регионов

60

Белгородская областная Дума – 25 лет:
итоги, планы, приоритеты

Моя страна Россия

74

Переславль-Залесский.
Потешный флот Петра I и «Кладовая солнца»
Пришвина

УЧРЕДИТЕЛЬ
Совет Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

Редакционный совет
Председатель – В.И. МАТВИЕНКО

Заместители председателя
Н.В. ФЁДОРОВ, Е.В. БУШМИН, Ю.Л. ВОРОБЬЁВ, Г.Н. КАРЕЛОВА,
А.А. ТУРЧАК, И.М.-С. УМАХАНОВ, С.А. МАРТЫНОВ

Члены редакционного совета
А.А. КЛИШАС, О.В. МЕЛЬНИЧЕНКО, В.Н. БОНДАРЁВ,
К.И. КОСАЧЕВ, С.Н. РЯБУХИН, Д.Ф. МЕЗЕНЦЕВ, А.П. МАЙОРОВ,
В.В. РЯЗАНСКИЙ, З.Ф. ДРАГУНКИНА, А.В. КУТЕПОВ

Редакционная коллегия
Председатель – С.А. МАРТЫНОВ

Заместители председателя
В.В. СЕМИКИН,
Н.В. ФОМЕНКО

Главный редактор
Н.Ю. ШПАКОВ
Ответственный секретарь
А.В. САБЛИН

Члены редакционной коллегии
Е.В. ВОЛКОВА, Н.В. ГЕРАСИМОВА, Г.И. ГОЛОВ, Е.Ю. ЕГОРОВА,
Ю.А. КАЛИНИЧЕНКО, А.Б. КОРЧАК, Н.П. КОСТЮЛИН, В.Д. КРИВОВ,
В.С. КУЗЬМИН, С.В. КУЛАКОВ, П.А. КУЧЕРЕНКО, В.В. МАШКОВ,
И.В. МИХАЛЁВ, М.О. ОРЛОВ, Н.В. ПАРУЗИН, А.В. ПЕТРЕНКО,
В.В. ПОПОВ, Ю.В. ПРОСКУРЯКОВА, В.В. РАТНИКОВ, Е.П. ТАРАСОВА,
Д.А. ТРЕФИЛОВ, А.Н. ТУЛАЕВ, Н.Т. УДАЛОВА, И.Н. ХАЛИМОН,
В.М. ХРИПКОВ, Л.Н. ЧУХИНА, Л.А. ЩЕРБАКОВ

Над номером работали
Редакторы С.Н. ДАВИДЕНКО, М.В. МЕРЗЛИКИНА
Дизайн и верстка Ю.Л. ЕГОРОВ
Спец. корр. В.А. СОКОЛОВ
Фото Н.А. БОЛЫШАКОВА, Д.К. ВЫШИНСКИЙ, Е.А. КРЫКАНОВ,
В.А. СОКОЛОВ, В.С. ТАРАСОВ
Корректурa А.И. СИМАКОВА

Зарегистрирован Государственным комитетом
Российской Федерации по печати
Регистрационное свидетельство № 017407 от 08.04.1998

Издатель – Аппарат Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации
Адрес издателя:
г. Москва, ул. Большая Дмитровка, 26
Адрес редакции:
г. Москва, ул. Новый Арбат, 19
Тел. (495) 695-34-54
www.council.gov.ru

Подписано в печать 21.03.2019.
Формат 60х90/8. Усл. печ. л. 10.
Печать цифровая. Тираж 1000 экз.
Заказ № и-11



Отпечатано в полном соответствии с оригинал-макетом в
отделе подготовки и тиражирования документов Управления
информационных технологий и документооборота
Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания
Российской Федерации

РАДИ ДОСТИЖЕНИЯ НОВОГО КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ДЛЯ ВСЕХ ПОКОЛЕНИЙ

20 февраля 2019 года Президент Российской Федерации В.В. Путин обратился с Посланием Федеральному Собранию.

На церемонии оглашения, которая прошла в Москве в Гостинном дворе, присутствовали члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Правительства, руководители Конституционного и Верховного судов, губернаторский корпус, руководители законодательных собраний субъектов Федерации, главы традиционных конфессий, деятели науки и культуры, руководители крупнейших средств массовой информации, представители общественных организаций.

В.В. Путин:

Уважаемые члены Совета Федерации! Уважаемые депутаты Государственной Думы! Граждане России!

Сегодняшнее Послание сосредоточено прежде всего на вопросах нашего внутреннего социального и экономического развития. И особое внимание хотел бы уделить задачам, которые поставлены в майском указе, развёрнуты в национальных проектах. Их содержание и ориентиры отражают запросы и ожидания граждан страны. Национальные проекты построены вокруг человека, ради достижения нового качества жизни для всех поколений, которое может быть обеспечено только при динамичном развитии России.

Наши задачи носят долгосрочный характер. Но работать на стратегические цели необходимо уже сегодня. Время спрессовано, я говорил об этом многократно, вы это всё прекрасно знаете. Его запаса, запаса времени, на раскачку, на дальнейшие утряски и увязки, просто нет. Вообще, мы этот период,

считаю, прошли – формирования задач и инструментов достижения целей. И абсолютно недопустимо отступать от намеченных рубежей. Да, они сложны, эти задачи. Но снижать планку конкретных ориентиров, размывать их нельзя. Они сложные, как я уже сказал, эти задачи, требуют больших усилий с нашей стороны. Но они отвечают масштабу и скорости перемен в мире. Мы обязаны двигаться только вперёд, постоянно набирая темп этого движения.

Если же кто-то предпочитает работать по накатанной, не напрягаясь, избегать инициативы и ответственности, то лучше сразу уйти. Я уже слышу, что «там нельзя», «здесь слишком сложно», «там слишком высокая планка», «не получится». С такими настроениями лучше к снаряду не подходить.

Людей, кроме того, не обманешь. Они остро чувствуют лицемерие, неуважение к себе и любую несправедливость. Их мало интересует бюрократическая волокита, бумажная текучка. Для людей важно, что реально сделано



и как это улучшает их жизнь, жизнь их семей. И не когда-нибудь, а сейчас. Мы не должны повторять ошибок прошлых десятилетий и ждать «пришествия коммунизма». Нужно сейчас менять ситуацию к лучшему.

И потому работа исполнительной власти на всех уровнях должна быть слаженной, содержательной, энергичной. Задавать такой тон обязано Правительство России.

При этом хочу подчеркнуть и повторить: наши проекты развития – не федеральные и тем более не ведомственные. Они именно национальные. Их результаты должны быть видны в каждом субъекте Федерации, в каждом муниципалитете. Здесь, «на земле», реализуется основной массив конкретных задач.

Подчеркну: благодаря многолетнему общему труду и достигнутым результатам сейчас мы можем направить и сконцентрировать на целях развития колоссальные, во всяком случае для нашей страны колоссальные, финансовые ресурсы. Нам их никто не подарил. Мы не взяли их взаймы. Эти средства заработаны миллионами наших граждан – всей страной. Ими нужно распорядиться так, чтобы приумножить богатство России и благополучие российских семей.

Уже в ближайшее время, в этом году, люди должны почувствовать реальные изменения к лучшему. Именно на основе мнения, оценок граждан в начале следующего года подведём первые

итоги работы по национальным проектам. И сделаем соответствующие выводы о качестве и результатах работы всех уровней исполнительной власти.

Уважаемые коллеги!

Теперь – о наших задачах более конкретно. И прежде всего – о ключевой из них: о сбережении народа, а значит, о всемерной поддержке семей.

Для нашего общества, для многонационального народа именно семья, рождение детей, продолжение рода, уважение к старшим поколениям были и остаются мощным нравственным каркасом. Мы делали и будем делать всё для укрепления семейных ценностей. Это вопрос нашего будущего. Общая задача для государства, для гражданского общества, для религиозных организаций, политических партий и средств массовой информации.

Россия вошла сейчас в очень сложный демографический период. Рождаемость, как вы знаете, снижается. Уже говорил, что причины здесь чисто объективные. Они связаны с теми огромными людскими потерями, провалами, которые понесла наша страна в XX веке, во время Великой Отечественной войны и в драматичные годы после распада СССР. Но это не значит, что мы должны принять такую ситуацию, смириться с фактом. Конечно, нет.

Мы смогли переломить негативные демографические тенденции в начале 2000-х годов, а тогда страна была в очень сложном положении, тогда казалось, что это вообще сделать не



возможно. Но мы это сделали, и убеждён, что вновь способны это сделать: на рубеже 2023–2024 годов добиться возобновления естественного прироста населения.

Сегодня хочу сказать о новом пакете уже подготовленных мер по поддержке семей.

Первое. Важно, чтобы рождение и воспитание детей не означало для семьи риска бедности, резкого снижения уровня благосостояния. Вы знаете, что у нас уже предусмотрены выплаты на первых и вторых детей в возрасте до полутора лет. На первого ребёнка выплаты идут из федерального бюджета. На второго ребёнка семья может получить выплаты из средств материнского капитала. Сумма выплаты зависит от прожиточного минимума ребёнка в конкретном регионе Федерации. От 8 тыс. рублей, скажем, в Белгородской области до 22 тыс. рублей в Чукотском автономном округе, а в среднем по стране это более 11 тыс. рублей на ребёнка в месяц. Сейчас такие выплаты получают семьи, чьи доходы не превышают полутора прожиточных минимумов на человека. Пора сделать следующий шаг.

Предлагаю с 1 января 2020 года поднимать планку до двух прожиточных минимумов на члена семьи. Такие запросы

есть у людей, мы видим их, напрямую в Администрацию Президента поступают. Это позволит практически в 1,5 раза увеличить число семей, которые получают право на дополнительные выплаты. Помощью государства смогут воспользоваться порядка 70 процентов семей, где рождаются первые и вторые дети.

Второе. Сегодня пособие по уходу за детьми с инвалидностью и за инвалидами с детства I группы всего 5,5 тыс. рублей. Предлагаю уже с 1 июля текущего года повысить его до 10 тыс. рублей. Понимаю, конечно, что и это немного. И тем не менее такая мера станет дополнительной поддержкой для семей, где ребёнок нуждается в особой заботе.

Третье. Доходы российских семей, безусловно, должны расти. Это серьёзная, комплексная задача. Подробно о ней ещё скажу чуть ниже. Но нужны и решения прямого действия. И прежде всего должна быть снижена налоговая нагрузка на семью. Принцип должен быть очень простой: больше детей – меньше налог. Предлагаю увеличить федеральную льготу по налогу на недвижимое имущество для многодетных семей. Дополнительно освободить от налога по 5 кв. метров в квартире и по 7 кв. метров в доме на каждого ребёнка.

Для примера, что это значит: сейчас налогом не облагаются 20 метров площади квартиры. Если в семье трое детей, то из-под налогообложения будет выведено ещё 15 метров. Что касается земельных участков, принадлежащих многодетным семьям, то предлагаю освободить от налога полностью 6 соток и, таким образом, полностью вывести из-под налогообложения наиболее распространённые по площади участки. Напомню, данную льготу мы уже предусмотрели для пенсионеров, а также для граждан предпенсионного возраста. Конечно, во многих субъектах Федерации действуют свои налоговые вычеты по земле и имуществу для многодетных семей. Но именно федеральный статус этой льготы гарантирует её применение повсеместно. Регионы прошу предложить дополнительные налоговые меры поддержки семей с детьми.

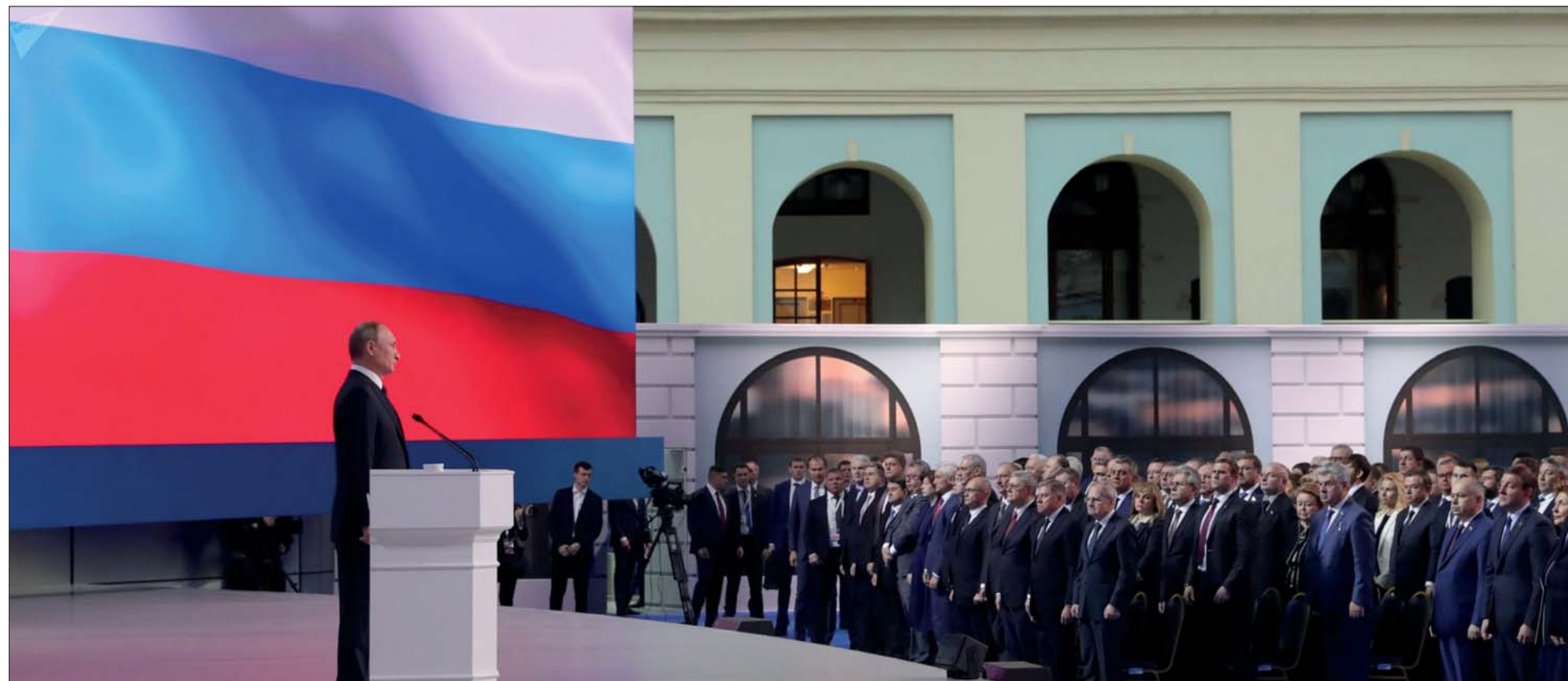
Четвёртое. Правительству и Центральному банку нужно последовательно выдерживать линию на снижение ставок по ипотеке до 9 процентов, а затем – до 8 процентов и ниже, как это и установлено в майском указе. При этом особые меры поддержки мы должны предусмотреть для семей с детьми, разумеется. Напомню: с прошлого года для семей, в которых ро-

дился второй или последующий ребёнок, действует программа льготной ипотеки. Ставка для них – 6 процентов. Всё, что выше, субсидируется государством. Однако льготой воспользовались всего 4,5 тыс. семей. Возникает вопрос, почему? Значит, предложенные условия в чём-то людям не подходят. Но и понятно, в чём, понятно, почему. Семья, принимая решение о покупке жилья, строит, конечно, планы на длительную, среднесрочную как минимум перспективу, «вдолгую». А сейчас получается: взяли кредит, начали его погашать и льгота заканчивается. Потому что ставка субсидируется только первые три или пять лет кредита. Предлагаю установить льготу на весь срок действия ипотечного кредита.

Да, конечно, это потребует дополнительных денег, и немаленьких: в 2019 году – 7,6 млрд. рублей, в 2020-м – 21,7 млрд. рублей, в 2021 году – 30,6 млрд. рублей. Но, по оценкам, программа может охватить 600 тысяч семей. Безусловно, надо эти деньги найти. Мы знаем, где их взять. Они у нас есть, и нужно их использовать на таких важнейших для нас направлениях.

И ещё одно решение прямого действия. С учётом устойчивости и стабильности макроэкономической ситуации в стране, роста доходов государства считаю возможным ввести дополнительную меру поддержки семей, где рождается третий и последующий ребёнок. А именно, напрямую из федерального бюджета оплатить, «погасить» за такую семью 450 тыс. рублей из её ипотечного кредита. При этом предлагаю запустить эту меру, что называется, задним числом – с 1 января 2019 года, пересчитать и предусмотреть для этого средства в бюджете текущего года.

Посмотрите, что у нас получится. Если сложить с материнским капиталом, который также можно направлять на погашение ипотеки, получается более 900 тыс. рублей. Во многих регионах это существенная часть стоимости квартиры. Обращаю внимание Правительства и депутатов Государственной Думы. Если потребуется, нужно будет внести соответствующие коррективы в бюджет. В 2019 году на это потребуется дополнительно 26,2 млрд. рублей, в 2020-м – 28,6 млрд. рублей, в 2021-м – 30,1 млрд. рублей. Деньги большие. Надо их предусмотреть и использовать





на этом важнейшем, как я уже сказал, направлении.

Необходимо предоставить семье возможность не только покупать готовое жильё, но и строить свой дом, на своей земле. Прошу Правительство совместно с Центральным банком разработать удобные и, главное, доступные финансовые инструменты для поддержки индивидуального жилищного строительства, поскольку эта сфера не охвачена сегодня ипотекой.

И конечно, справедливо должен рассчитываться налог на землю. Понятно, что может меняться кадастровая или рыночная стоимость объекта. Но в любом случае сумма налога не должна скакать, непредсказуемо меняться. Мы уже ограничили 10 процентами годовой рост налогового платежа для жилой недвижимости. Предлагаю установить такой же предел и для земельных участков.

Далее. Сегодня, когда строительные компании передают государству или муниципалитетам социальные объекты, они вынуждены ещё и заплатить с них налог на прибыль и НДС. Нужно освободить застройщиков от этого бремени, имею в виду в том числе и наши новации в строительной сфере, и тем самым стимулировать именно комплексное развитие наших городов и посёлков, когда рядом с жильём есть всё необходимое семье: и поликлиника, и школа, и спортивные площадки. Чтобы родители могли работать, учиться, быть счастливыми, получать удовольствие от отцовства и материнства.

Мы уже обеспечили практически повсеместную доступность детских садов, но до конца 2021 года нужно полностью решить проблему с яслями, создать в них не менее 270 тыс. новых мест, включая негосударственный сектор, причём 90 тыс. мест должно быть создано уже в этом году. Всего же за три года на эти цели должно быть направлено 147 млрд. рублей из федерального и региональных бюджетов. Добавлю, что запись в ясли, в детский сад, оформление льгот, пособий, налоговых вычетов, о которых я уже говорил и которые, надеюсь, ещё мы с вами предложим, – всё это должно происходить без дополнительных заявлений, лишних бумажек и походов по инстанциям. До конца 2020 года предоставление всех ключевых государственных услуг следует перевести именно в проактивный

формат, когда человеку достаточно выставить запрос на необходимую услугу, а остальное система должна сделать самостоятельно, автоматически.

Что хотел бы подчеркнуть. Предложенный сегодня пакет мер по поддержке семьи не должен быть исчерпывающим, он именно первоочередной. С учётом сложностей демографического вызова, с которым сталкивается Россия, будем и дальше наращивать ресурсы на этом направлении. Прошу вас всех, уважаемые коллеги, – и Правительство, и Федеральное Собрание – думать на эту тему и предлагать решения.

Уважаемые коллеги! Решение демографических проблем, рост продолжительности жизни, снижение смертности прямо связаны с преодолением бедности. Напомню, в 2000 году за её чертой находилось более 40 миллионов человек. Сейчас – около 19 миллионов, но и это слишком много, слишком много. А у нас была ситуация, когда это количество ушло к 15 миллионам, сейчас немножко опять подросло. Надо, безусловно, сосредоточить на этом наше внимание – на борьбе с этим явлением.

Причём серьёзные материальные проблемы испытывают ещё больше людей на самом деле, чем те, которые официально находятся за этой чертой. Они вынуждены экономить на самом необходимом – одежде, лекарствах, даже на еде. Среди тех, кто чаще всего сталкивается с бедностью, – многодетные, неполные семьи, семьи, где есть инвалиды, а также одинокие пенсионеры и люди, которые не могут найти достойную работу, хорошо оплачиваемую работу, потому что её просто нет или им не хватает квалификации.

Причин для бедности на самом деле – не только в нашей стране, в мире вообще – очень много, но она всегда буквально придавливает человека, лишает его жизненных перспектив. Государство должно помочь людям, помочь выйти из сложной жизненной ситуации. Опыт некоторых наших регионов показывает, что можно эффективно работать на этом направлении. Я назову эти регионы: это Калужская, Ульяновская, Томская, Вологодская, Нижегородская области, ряд других регионов России. Их опыт показывает, что работающим механизмом такой поддержки может стать социальный контракт, так называемый социальный контракт.

Как он действует, что это такое. Государство оказывает гражданам помощь в трудоустройстве, повышении квалификации. Предоставляет семье финансовые средства – кстати, приличные, речь идёт о десятках тысяч рублей – на организацию подсобного хозяйства или небольшого собственного дела. Подчеркну: для каждого предлагается индивидуальная программа поддержки, исходя из конкретной ситуации. При этом человек, который берёт эти ресурсы, одновременно берёт на себя определённые обязательства: пройти переобучение, найти в соответствии с этим работу, обеспечивать свою семью, детей устойчивым доходом. В мире такой механизм действует и работает достаточно эффективно. И для тех, кто действительно стремится изменить свою жизнь, социальный контракт даёт возможность сделать это.

По оценкам, за пять лет такой поддержкой смогут воспользоваться более девяти миллионов человек. Поручаю Правительству уже начиная со следующего года на условиях софинансирования с регионами оказывать содействие субъектам Федерации, которые активно внедряют практику социального контракта.

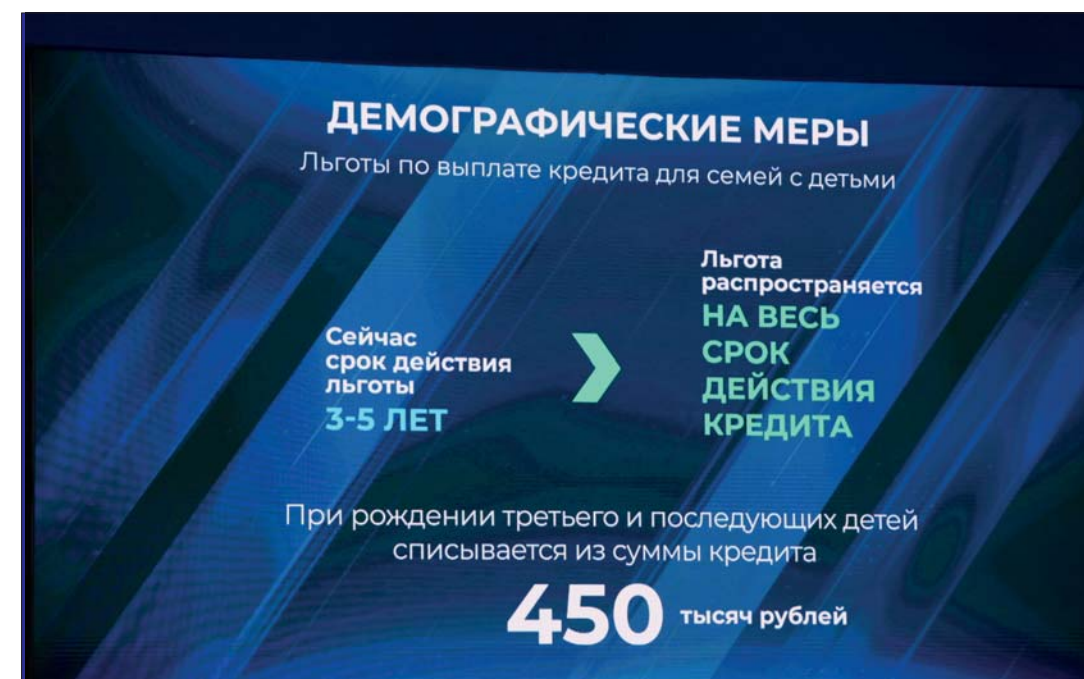
Далее. Сегодня многие граждане, семьи берут кредиты на различные цели, потребительские кредиты. Конечно, нужно понимать свою ответственность, рассчитывать силы, всё это понятно. Но в жизни может случиться всё и бывает всё: и потеря работы, и

тяжёлая болезнь. И в этой ситуации загонять человека в тупик – последнее дело, да и бессмысленно даже с экономической точки зрения. Для защиты людей нужны дополнительные законодательные гарантии. Так, предлагаю предусмотреть «ипотечные каникулы» – мы недавно говорили об этом в Казани, – то есть отсрочку по платежам для граждан, которые лишились дохода. Дать им возможность сохранить своё единственное жильё, а кредит передвинуть, погасить позднее. Это непростая задача, здесь нужно подумать, как организовать эту работу так, чтобы и финансовым организациям не навредить, и человека поддержать. Но это можно сделать.

Также прошу Банк России и правоохранительные органы в кратчайшие сроки навести порядок на рынке микрокредитования, оградить людей от обмана, мошенничества и настоящего вымогательства подчас со стороны недобросовестных кредиторов.

Подчеркну: и в решении проблемы бедности, и в развитии системы социальной поддержки важно дойти до каждой нуждающейся семьи, разобраться в её проблемах. Ни в коем случае нельзя отказывать в помощи только потому, что жизненные обстоятельства человека немного где-то и как-то не вписываются в формальные критерии той или иной нашей программы.

И конечно, нужно щепетильно, внимательно относиться к каждой детали. В качестве примера, не очень хорошего





примера для нашей работы, хочу сказать о следующем: в этом году были проиндексированы пенсии в рамках пенсионной реформы. Но если доход пенсионера превысил прожиточный минимум, то ему перестали выплачивать социальную доплату в прежнем размере, или вообще перестали, или снизили её. В результате прибавки к пенсии либо вообще нет, либо она оказалась гораздо меньше, чем человек ожидал. И многие люди с полным на то основанием чувствуют себя обманутыми. Многие здесь, в зале, наверное, понимают, о чём идёт речь. Мы ведь или из регионального, или из федерального бюджета доплачивали до так называемого прожиточного минимума пенсионера. Проиндексировали, и получилось, что прожиточный минимум сравнялся либо превысил. Перестали эти доплаты делать, вот и всё.

Необходимо было учесть все нюансы, однако этого сделано не было, а такого быть, конечно, не должно. Возникшую несправедливость, а это, безусловно, так и есть, надо немедленно устранить. Уже с текущего года индексация пенсий и ежемесячных денежных выплат должна осуществляться в любом случае сверх уровня прожиточного минимума пенсионера, который устанавливается ежегодно. То есть государство сначала, сперва, должно довести пенсию до прожиточного минимума, а уже после этого проводить индексацию самой пенсии и ежемесячных денежных выплат. Выплаты за первые месяцы текущего года нужно пересчитать и доплатить людям те деньги, которые они недополучили.

И что особо хочу сейчас отметить: все, кто работает в социальной сфере, приходит на государственную или муниципальную службу решать насущные проблемы граждан, конечно же, должны соответствовать самым строгим профессиональным требованиям. Я думаю, что в основном так оно и есть. Конечно, это очень сложная работа, мы с вами понимаем, работа с людьми каждый день с утра до вечера – это сложная судьба на самом деле. Но если уж пришёл, то надо понимать, что не менее важно чувствовать, понимать людей, сопереживать им, знать их заботы и тревоги и тем более никогда не допускать высокомерного отношения, неуважения к гражданам ни в словах, ни в действиях. Я прошу помнить об этом всегда.

Уважаемые коллеги!

Следующая важная тема – здравоохранение. Знаю, что его нынешнее состояние, уровень доступности медицинской помощи, с одной стороны, вроде как растёт, и действительно растёт, но тем не менее многих граждан не устраивает. И понятно, с чем это связано. Ведь об этой системе, как правило, судят по первичному звену: поликлиникам, амбулаториям, фельдшерско-акушерским пунктам. Именно к их работе у людей больше всего претензий. Зачастую к нужному специалисту многодневная очередь, невозможно быстро и бесплатно пройти необходимое обследование, а в отдалённых населённых пунктах остаётся проблема даже попасть к медицинскому работнику, просто попасть на приём. Да, число фельдшерско-акушерских пунктов и мобильных медицинских комплексов растёт, однако там, где их до сих пор нет, человеку от общих, средних цифр не легче.

До конца 2020 года медицинская помощь должна стать доступной во всех, я хочу это подчеркнуть, именно во всех без исключения населённых пунктах России, для всех граждан, где бы они ни жили. Для справки хочу сказать, что уже за 2019–2020 годы должно быть построено и, надеюсь, будет построено и модернизировано ещё 1590 врачебных амбулаторий и фельдшерских пунктов.

Сейчас в ряде регионов реализуется проект «Бережливая поликлиника». В результате время ожидания в регистратуре, у кабинета врача в среднем сокращается в три-четыре раза. Я был в таких поликлиниках, работают очень здорово, очень хорошо. Гораздо лучшие условия создаются для людей с ограниченными возможностями, для родителей с детьми. Но таких поликлиник, к сожалению, пока очень мало, они скорее исключение, чем правило по стране в среднем. С учётом лучших региональных практик, а они, повторяю, есть, поручаю Правительству уже в этом году утвердить высокие стандарты бережливых поликлиник, принять правила их аттестации, а в следующем году совместно с регионами внедрить механизмы, которые мотивируют управленческий и медицинский персонал повышать качество работы. И в первую очередь уже в 2021 году нужно полностью перевести на новые стандарты все детские поликлиники.

Обращаю внимание: дело не в том, чтобы появилась вывеска «Бережливая поликлиника». Главное, чтобы люди наконец почувствовали уважительное, по-настоящему бережное отношение к себе, к своему здоровью со стороны государства.

На повышение доступности медицинской помощи должна работать информатизация здравоохранения. В течение трёх лет надо отладить электронное взаимодействие между медицинскими учреждениями, аптеками, врачами и пациентами. Добавлю: обязательно нужно включить в общую цифровую сеть и организацию медико-социальной экспертизы, тем самым избавить наконец пожилых людей, инвалидов, семьи с детьми от очередей и сбора бессмысленных подчас справок.

Острый вопрос для первичного звена здравоохранения – это дефицит кадров. Здесь наряду с комплексным развитием медицинского образования нужны меры, которые дадут быстрый результат, быстрый эффект. В связи с этим предлагаю снять возрастные ограничения для участников программы «Земский доктор», чтобы специалисты старше 50 лет также могли получить единовременную выплату при переезде на работу в сельскую местность или малый город: врачи – 1 млн. рублей, фельдшеры – 500 тыс. рублей.

Далее. Сегодня самые сложные операции, используя новейшее оборудование, успешно делаются не только в федеральных, но и региональных клиниках и центрах. Однако наряду с этим крайне важна и эффективная реабилитация. У нас просто не было никогда такой системы, но нужно с чего-то начинать, и работа здесь предстоит большая. Давайте начнём с создания хотя бы двух детских реабилитационных центров мирового уровня, так же как мы делаем по перинатальным центрам, а затем будем двигаться дальше.

В Послании прошлого года предложил реализовать программу по борьбе с онкологическими заболеваниями. За ближайшие шесть лет направим на эти цели не менее 1 трлн. рублей. Речь – об организации своевременного, эффективного и доступного лечения, о внедрении передовых технологий, которые в большинстве случаев позволяют помочь людям, заставляя отступить эту опасную болезнь. Сегодня с диагнозом, например, лейкоз вылечивает

более 80 процентов детей, при некоторых формах рака – более 90 процентов излечиваются. Ещё сравнительно недавно, в середине 1990-х годов, болезнь была практически неизлечима, спасти удавалось не более 10–20 процентов заболевших детей. В России тогда не было ни технологий, ни возможностей. Во многих случаях выход был только один – обращаться в зарубежные клиники. Кто мог, тот обращался. Мы понимали весь трагизм этой ситуации и направили на развитие детской онкологической помощи, онкогематологии ресурсы, потенциал нашей науки, здравоохранения, работали очень активно с нашими друзьями из-за границы (некоторые врачи из Германии просто переехали в Москву, здесь проводили и, наверное, проводят до сих пор значительное время) и в целом добились результата. Будем продолжать эту работу, чтобы кардинально изменить ситуацию во всей системе онкологической помощи. Принципиальное значение здесь имеет ранняя диагностика. У нас фактически восстановлена система диспансеризации и регулярных профилактических осмотров. Они должны включать обследования на онкологические заболевания. Подчеркну, в обязательном порядке. Причём человеку нужно дать возможность дистанционно записаться на приём, выбрать удобное время для посещения поликлиники, включая вечерние часы и выходные дни, пройти осмотр без дополнительных формальностей.

Далее. Уже в ближайшие годы мы должны сформировать ряд новых направлений на стыке здравоохранения и социального обслуживания. Так, надо в корне изменить систему помощи людям, нуждающимся в долговременном уходе и в стационаре, и дома; настроить её на потребности конкретной семьи, конкретного человека; кому-то помочь в бытовых вопросах (привлечь патронажную службу, сиделку), а где-то обучить родственников медицинским и иным навыкам. Отработка этих индивидуальных принципов поддержки в прошлом году началась в Волгоградской, Костромской, Новгородской, Псковской, Рязанской и Тульской областях. За четыре года их нужно внедрить по всей стране.

Важнейший вопрос, который имеет не только медицинское, но и социальное, общественное, нравственное



измерение, – это организация паллиативной помощи. По оценкам, в ней нуждаются до 800 тысяч человек, а волонтеры мне говорили, может быть, и миллион. В январе посещал, как вы знаете, детский хоспис в Петербурге, говорили о проблемах. Знаю, что вчера депутаты Государственной Думы во втором чтении приняли поправки в законодательство о паллиативной помощи. Прошу как можно быстрее завершить работу над законопроектом в целом. В дальнейшем посмотрим, как он действует на практике и, при необходимости, оперативно внесём коррективы, обязательно учитывая позицию и волонтеров, о которых я только что упоминал, врачей, социальных работников, представителей общественных и религиозных объединений, благотворителей. Всех, кто давно – от сердца идёт это – занимается оказанием паллиативной помощи.

Уважаемые коллеги! Люди проявляют всё более высокие требования к вопросам экологической безопасности. И, пожалуй, самая болезненная тема – это ситуация с коммунальными отходами. Если вы помните, впервые она зазвучала у нас на одной из моих «Прямых линий». Да, так называемыми мусорными проблемами не занимались, может быть, сто лет, то есть никогда на самом деле не занимались. Многие полигоны переполнены, десятилетиями скапливались там эти отходы. Полигоны превратились в настоящие горы хлама вблизи жилых кварталов. Кстати

говоря, тоже интересно, вы как выдавали разрешительную документацию на строительство жилых кварталов рядом с этими помойками и свалками? Кто об этом подумал? А должны были подумать. Обращаюсь к представителям власти всех уровней: делать вид, что ничего не происходит, уходить в сторону, отмахиваться от требований граждан – абсолютно недопустимо. Эти вопросы трудны, конечно, но ведь и трудные вопросы обязательно надо решать.

С этого года регионы начали переходить на новую систему обращения с твёрдыми коммунальными отходами. Но если всё сведётся к росту платы за вывоз мусора – это не работа, а профанация. Люди должны видеть, за что они платят немалые деньги и какие реальные изменения происходят. Нужно навести порядок в этой сфере, избавиться от мутных структур, которые не несут никакой ответственности, а только получают сверхприбыли, сваливая мусор где и как придётся. Надо сформировать цивилизованную, безопасную систему обращения с отходами, их переработки и утилизации. Удивительно, но ещё год назад мне лично приходилось вмешиваться в некоторые вопросы. Несколько раз приходилось говорить и Министерству внутренних дел, и Прокуратуре. Вы знаете, удивительно, ещё раз хочу сказать, но почти ничего не двигалось, пока просто в явочном порядке дал команду выставить охрану там и никого не пускать. Только так



работает, потому что вот эти мутные так называемые конторы, они на этом наживаются и, наживаясь на этом, неплохо обеспечивают своё благосостояние и свой так называемый бизнес прикрывают.

Я прошу Общероссийский народный фронт обеспечивать здесь действенный гражданский контроль, в том числе опираться на общественных экологических инспекторов. Их сигналы о любых нарушениях должны в обязательном порядке рассматриваться органами власти, вести к принятию конкретных мер. В ближайшие два года должны быть закрыты и рекультивированы 30 крупных проблемных свалок в черте городов, а за шесть лет – и все остальные. При этом надо повысить долю обработки отходов с сегодняшних 8–9 процентов до 60, чтобы не накапливать новые миллионы тонн мусора.

Необходимо переводить на более чистые экологические решения предприятия ЖКХ, энергетики, транспорта. В том числе призываю бизнес активнее участвовать в проектах по развитию рынка газомоторного топлива, инвестировать в создание сети заправок и топливных систем, использующих, в частности, сжиженный природный газ. У нас его достаточно, так, как ни в одной стране мира. Да, это вообще на самом деле непростой и финансово ёмкий проект, но нужно это делать, он принесёт результаты, принесёт результаты и по бизнесу, и людям.

Позитивный эффект от перехода промышленности на наилучшие доступные технологии, на строгие природоохранные стандарты должны почувствовать жители крупнейших промышленных центров страны и в первую очередь тех 12 городов, о которых я говорил ещё в Послании 2018 года. Эти города нужно наконец вывести из зоны настоящего экологического бедствия. За шесть лет объём загрязняющих выбросов в атмосферу здесь должен сократиться не менее чем на 20 процентов. А чтобы ни у кого не было соблазна уклоняться от решения такой задачи, нужно чётко установить ответственность в промышленных и других компаниях, обозначить их конкретные шаги, которые они обязаны предпринять для минимизации экологического ущерба, зафиксировать всё это в законе о квотировании выбросов. Я знаю, прекрасно знаю и понимаю, о чём там

идёт речь. Знаю, что весьма влиятельные лоббисты стараются всячески притормозить этот законопроект. И аргументы мне хорошо известны: сохранение рабочих мест, сложная экономическая ситуация. Но так не может продолжаться бесконечно. Не может. Напомню, что при принятии подобных решений мы должны руководствоваться не корпоративными интересами, не интересами отдельных уважаемых людей и компаний, а интересами народа России. Прошу принять закон в весеннюю сессию, уважаемые коллеги.

Решение проблем в сфере экологии – это задача для нашей промышленности и науки, ответственность каждого из нас. Призываю самым активным образом включиться в эту работу и молодёжь. Мы должны передать будущим поколениям экологически благополучную страну, сохранить природный потенциал и заповедный фонд России. В этом году откроются новые национальные парки в республиках Дагестан, Коми и в Саха (Якутия), в Алтайском крае и Челябинской области. Но хочу заострить внимание: у многих особо охраняемых территорий границы до сих пор чётко не определены, режимы регулирования не соблюдаются. Поручаю Минприроды провести детальную ревизию. Все заповедные территории должны быть поставлены на кадастровый учёт. Кроме того, необходимо законодательно зафиксировать: в заповедниках возможен исключительно экологический туризм, без изъятия территорий, вырубок леса или капитального строительства. Надо, конечно, иметь в виду интересы людей, которые там проживают. Но надо решать это в комплексе.

Уважаемые коллеги! В лучших столичных и региональных вузах России растёт число студентов из небольших населённых пунктов, удалённых районов. По данным международных исследований, ученики наших начальных и старших классов добиваются хороших результатов и в гуманитарных, и в точных науках, да мы с вами это и видим по конкурсам, по различным универсиадам, которые проводятся в этой сфере. Всё это показатели качественных изменений в школьном образовании.

Однако при всех достижениях нельзя оставлять за скобками и очевидные проблемы в этой важнейшей сфере. Так, доля школ с современными усло-



виями обучения выросла с 12 процентов в 2000 году (было всего 12 процентов) до 85 процентов в 2018-м. Но порядка 200 тысяч ребят всё ещё ходят в школы, где нет нормального отопления, водопровода и канализации. Да, это меньше 1,5 процента школьников, но если родители видят, что их ребёнок учится в таких условиях, то все слова о справедливости, равных возможностях этих людей – что? – только раздражают. Обращаю внимание глав регионов, где есть ещё такие школы. За два года проблему нужно полностью решить, мы можем это сделать. Знаю, Правительство думает об этом, принимает определённые решения. Я вас прошу поддержать те регионы, где нет пока собственных возможностей.

Далее. Когда в 2006 году мы начали подключать школы к Интернету, технологии были совершенно другими. Знаете, и тогда это казалось прорывом просто. Но это и было прорывом на самом деле, тогда это было очень здорово. Но сегодня эти технологии кажутся древними, и теперь перед нами уже задачи нового уровня. К концу 2021 года все школы России должны иметь не просто доступ в сеть, а высокоскоростной Интернет. В 2006 году, напомним, при подключении школ к Интернету ориентировались на скорость доступа в 128 килобит в секунду. Сейчас нужно 50 или 100 мегабит в секунду, то есть эта скорость должна вырасти минимум в 400 раз. Но именно это должно открыть ребятам доступ к урокам и лекциям известных преподавателей, конкурсам и олимпиадам, позволит им существенно нарастить свои возможности, осуществлять совместные онлайн-проекты со сверстниками из других регионов Российской Федерации и из-за рубежа. Должно меняться и содержание образования. В государственных стандартах и программах важно отразить приоритеты научно-технологического развития страны, а в федеральные перечни школьных учебников включать действительно лучшие издания.

И конечно, важнейший вопрос – кадры. Сегодня уже говорил о расширении программы «Земский доктор». Предлагаю с 2020 года запустить аналогичную программу «Земский учитель», по которой единовременную выплату в размере 1 млн. рублей будут получать педагоги, которые захотят и переезжают работать в сёла и малые города.

Нам нужно последовательно укреплять общее пространство просвещения и культуры. Не позднее 2023 года заработают культурно-образовательные центры в городах Калининграде, Кемерове, Владивостоке и Севастополе. В них будут представлены наши ведущие музеи и театры, а также филиалы творческих вузов, где учебный процесс начнётся уже в следующем году. Запрос на насыщенную культурную жизнь очень большой, прежде всего в регионах, на местах. Здесь работает много увлечённых, талантливых людей, подлинных энтузиастов своего дела. Я предлагаю существенно расширить поддержку местных культурных инициатив – проектов, связанных с краеведением, народным творчеством, сохранением исторического наследия народов нашей страны, в том числе дополнительно направить на эти цели средства из Фонда президентских грантов. Кроме того, в рамках национального проекта «Культура» целевым образом выделим более 17 млрд. рублей на строительство и реконструкцию сельских клубов и домов культуры и ещё более 6 млрд. рублей – на поддержку центров культурного развития в малых городах России.

Напомним также, что медицинские и образовательные организации освобождены от налога на прибыль. Однако эта льгота заканчивается 1 января 2020 года. Предлагаю не только сделать её бессрочной, но и распространить на региональные и муниципальные музеи, театры и библиотеки. Это, кстати говоря, позволит им ежегодно экономить примерно 4 млрд. рублей и направить их на своё развитие, на повышение зарплат сотрудников. И конечно, эта мера станет стимулом для частных инвестиций в культурные объекты на местах.

Уважаемые коллеги! Обращаю внимание глав субъектов Федерации: необходимо сохранить достигнутое соотношение оплаты труда специалистов образования, здравоохранения, культуры, других бюджетных сфер со средней зарплатой по экономике региона. Это очень важная вещь, коллеги. Я многократно, постоянно вам об этом говорю на встречах. Нельзя опускать эту планку. Но и зарплата по экономике должна расти, должна повышаться. У нас более 40 миллионов граждан – это бюджетники, военнослужащие, не-

работающие пенсионеры – получают фиксированные доходы, и они должны расти не ниже уровня инфляции. Я прошу Правительство учитывать это в своей работе.

Ещё более 70 миллионов человек трудится в промышленности, в сельском хозяйстве, в сфере услуг, ведут небольшой бизнес. Их доходы, благополучие, уверенность в будущем прямо связаны с ситуацией в экономике нашей страны. И чтобы добиться устойчивого повышения оплаты труда, в первую очередь нужна качественная занятость и свобода для предпринимательства, квалифицированные, хорошо оплачиваемые рабочие места во всех регионах страны и в традиционных, и в новых отраслях, в конечном итоге нужны высокие темпы экономического роста. Только так можно победить бедность, обеспечить стабильное, ощутимое повышение доходов граждан, это ключ к успеху. Уже в 2021 году темпы роста российской экономики должны превысить 3 процента, а в дальнейшем опережать мировые. Эту задачу никто не снимает.

Правительству и Центральному банку необходимо вновь войти в целевые показатели инфляции. Я уже об этом говорил, и мы, когда принимали соответствующие решения по наполнению финансовой «кубышки» для реализации национальных проектов, знали, что так и будет происходить. Это сегодня ожидаемый эффект. Но нужно, чтобы также ожидаемой была и нормализация этой ситуации. Такие возможности у нас есть. Правительству, Центральному банку, как я сказал, нужно войти в целевые показатели инфляции и в целом обеспечить благоприятные макроэкономические условия для роста. У нас мощная финансовая подушка безопасности.

Могу вас проинформировать, это приятная, хорошая информация. Впервые в истории наши резервы полностью покрывают внешний долг как государства, он у нас очень небольшой, так и коммерческого сектора. И эти деньги работают, в том числе в полном объёме поступают в российский бюджет доходы от размещения средств Фонда национального благосостояния. Поэтому я обращаюсь к тем коллегам, которые постоянно критиковали Правительство, финансовый, экономический блок: где деньги, куда

мы их вкладываем. У нас есть задача – дорастить до определённого уровня и потом потихоньку, потихоньку использовать это, не раскачивая макроэкономическую ситуацию. Мы сейчас к этому подошли, мы начинаем это делать. Эти доходы от размещения поступают в федеральный бюджет. Совокупный доход от размещения средств ФНБ, зачисленный в бюджет 2018 года, составил 70,5 млрд. рублей.

Для того чтобы выйти на высокие темпы роста, также нужно решить системные проблемы в экономике. Выделю здесь четыре приоритета.

Первое – это опережающий темп роста производительности труда, прежде всего на основе новых технологий и цифровизации, формирование конкурентоспособных отраслей и как результат – увеличение несырьевого экспорта более чем в полтора раза за шесть лет.

Второе – это улучшение делового климата и качества национальной юрисдикции, чтобы никто не убежал в другие юрисдикции за границу, чтобы у нас всё было надёжно и работало как часы. Рост объёма инвестиций уже в 2020 году должен увеличиться на 6–7 процентов. Достижение такого уровня станет одним из ключевых критериев оценки работы Правительства.

Третье – снятие инфраструктурных ограничений для развития экономики, для раскрытия потенциала наших регионов.

И четвёртое – подготовка современных кадров, разумеется, создание мощной научно-технологической базы.

На этих направлениях, на конкретных задачах позвольте остановиться чуть-чуть поподробнее.

В России сейчас формируется колоссальный гарантированный спрос на промышленную и высокотехнологичную продукцию. И это без преувеличения. Вот я хочу прямо употребить это слово. Исторические возможности для качественного роста российского бизнеса, для машино- и станкостроения, микроэлектроники, IT-индустрии, для других отраслей. Только в рамках национальных проектов планируются закупки медицинского, строительного оборудования, приборов, средств телекоммуникаций, систем для ЖКХ и транспорта объёмом порядка (вдумайтесь) 6 трлн. рублей. И эти ресурсы должны работать здесь, в России.



Обращаюсь к Правительству, регионам, представителям госкомпаний, которых вижу здесь, в этом зале. Конечно, надо покупать всё самое современное и подешевле. Естественно, все хотят быть и должны быть конкурентоспособными, но там, где возможно, опираться нужно на своего производителя, на отечественного. Надо их искать, даже вместе с ними работать. Конечно, должна быть конкурентная среда, но у нас уже есть инструменты поддержки именно своего производителя. Нужно не забывать про эти инструменты, использовать их.

Подчеркну, доступ к заказам должен быть равным (во всяком случае для своих, для национальных компаний), чтобы побеждали те, кто докажет свою состоятельность напряжённой работой и результатами, готовностью меняться, внедрять передовые технологии и повышать производительность труда, предлагать лучший, конкурентный товар.

Что касается оборонно-промышленного комплекса, то нужно использовать сегодняшние возможности для диверсификации, для наращивания выпуска гражданской продукции. Коллеги знают, о чём речь. Есть определённые цифры по годам. Надо кровь из носу выполнять эти задачи.

И конечно, сейчас время для смелых инициатив, для создания бизнесов и производств, для продвижения новых продуктов и услуг. Причём волна технологического развития позволяет

расти, завоёвывать рынки очень быстро. У нас уже есть примеры успешных компаний, инновационных компаний. Нужно, чтобы их было намного больше, в том числе в таких сферах, как искусственный интеллект и обработка больших данных, интернет-вещей, робототехника.

Поручаю Правительству сформировать максимально комфортные условия для частных инвестиций в технологические стартапы, нацелить на их поддержку институты развития. А парламентариев прошу оперативно принять законы, приоритетные для создания правовой среды новой, цифровой экономики, которые позволят заключать гражданские сделки и привлекать финансирование с использованием цифровых технологий, развивать электронную торговлю и сервисы. Всё наше законодательство нужно настроить на новую технологическую реальность. Оно, это законодательство, а точнее, они, эти законы, не должны ограничивать становление передовых перспективных отраслей, а должны помогать этому развитию.

Важнейший показатель роста эффективности и конкурентоспособности бизнеса – расширение экспорта, выход на внешние рынки. Хороший пример для этого, конечно, – успехи отечественного сельского хозяйства. В 2018 году рост был 19,4 процента, экспорт составил 25,8 млрд. долларов. В 2024 году это должно быть уже 45 млрд. долларов. Кстати, мы не толь-



ко являемся одним из крупнейших экспортёров пшеницы (в прошлом году объёмы её экспорта составили 44 млн. тонн), у нас есть ещё одно весомое достижение, ещё как минимум одно. Благодаря разработкам российских учёных мы обеспечили свою независимость по семенам пшеницы. Специалисты подтвердят, насколько это критически важно. У России должен быть весь набор собственных передовых агротехнологий, доступных не только крупным, но и небольшим хозяйствам. Это вопрос практически национальной безопасности и успешной конкуренции на растущих рынках продовольствия.

Ключевым, долгосрочным фактором устойчивого роста сельского хозяйства, конечно же, должно стать повышение качества жизни людей, тех, кто трудится на селе. Я обращаю внимание Правительства, уже в этом году необходимо принять новую программу развития сельских территорий, и она должна заработать с 1 января 2020 года.

И ещё. Наше естественное преимущество (я думаю, что все с этим согласятся) – это огромные природные возможности, их нужно использовать для наращивания производства именно экологически чистой продукции. Поручаю Правительству создать защищённый бренд отечественной чистой, «зелёной» продукции, он должен подтверждать, что в её производстве используются только безопасные для здоровья человека технологии, заслужить гарантии высокого качества и на внутреннем, и на внешнем рынке. На внешнем пойдёт всё влёт, уверяю вас, там ничего чистого вообще не осталось, за границей.

Уважаемые коллеги, чтобы добиться тех масштабных целей, которые стоят перед страной, нам нужно избавляться от всего, что ограничивает свободу и инициативу предпринимательства. Добросовестный бизнес не должен постоянно ходить под статью, постоянно чувствовать риск уголовного или даже административного наказания. Уже обращал внимание на эту проблему в одном из Посланий, приводил соответствующие цифры. Ситуация, к сожалению, не сильно изменилась.

Сегодня почти половина дел (45 процентов), возбуждённых в отношении предпринимателей, прекращается, не доходя до суда. Что это значит? Это

значит, что возбуждали кое-как или по непонятным соображениям. А что это значит на практике? В результате на одного предпринимателя, бизнес которого разваливается в связи с этим, в среднем приходится 130 сотрудников, потерявших работу. Давайте задумаемся в эту цифру, это становится серьёзной проблемой для экономики. Бизнес указывает на целый ряд проблем в законодательстве и правоприменительной практике. Согласен с тем, что нужно внимательно посмотреть на критерии, по которым все сотрудники той или иной компании только по факту совместной работы могут попасть под такой квалифицирующий признак, как группа лиц по предварительному сговору. Это вообще ерунда какая-то, но такое бывает, к сожалению. И это влечёт за собой более строгую меру пресечения на этапе следствия и более тяжёлое наказание позднее. Кроме того, при расследовании так называемых экономических уголовных дел нужно жёстко ограничивать поводы раз за разом продлевать сроки содержания под стражей. Сегодня это происходит порой без веских оснований, например, из-за того, что не хватает времени на проведение необходимых экспертиз или в результате затягивания следственных действий.

С Генеральным прокурором, с Председателем Верховного Суда мы говорили на этот счёт. Действительно, смотрите, человек сидит за решёткой, его ни разу в течение нескольких месяцев не вызывали на допрос. Прокурор спрашивает: «Почему на допрос не вызывали?» – «В отпуске был следователь», – отвечают. Там загрузка огромная, конечно, у следственных работников, в МВД – особенно, просто вал, и с этим тоже нужно что-то делать, надо посмотреть на это повнимательнее. Необходимо, может, и ресурсы дополнительные выделять, количество следователей увеличивать. Но как так? У него сидит человек за решёткой, а он в отпуск пошёл и за несколько месяцев ни разу на допрос не вызвал. Такого не должно быть, надо точно с этим разобраться. Я прошу Верховный Суд и Генеральную прокуратуру проанализировать ещё раз эти проблемы и представить соответствующие предложения.

Также деловым объединениям и Агентству стратегических инициатив



предлагаю создать специальную цифровую платформу (они, собственно говоря, сами вышли с этой инициативой), с помощью которой предприниматели смогут не только сделать публичной информацию о давлении на бизнес, но, главное, добиться рассмотрения вопроса по существу.

Вы знаете, здесь обращаюсь к руководителям правоохранительных органов: не нужно этого пугаться. Это подспорье как раз для руководства этих органов, с тем чтобы руководящий состав на самом верхнем уровне оперативно, по-современному, объективно получал всю необходимую информацию для принятия соответствующих решений на ведомственном хотя бы уровне для начала. Я поручаю Правительству вместе с бизнес-сообществом проработать технологические решения и нормативную базу, которая позволит запустить этот механизм, а правоохранительным ведомствам – МВД, ФСБ, Генпрокуратуре, Следственному комитету – подготовить регламент работы с обращениями предпринимателей, включая чёткие сроки их рассмотрения. И уже к концу года такая платформа должна начать действовать хотя бы в пилотном режиме.

Далее. Правительство предлагает серьёзно пересмотреть правовую базу контрольно-надзорной деятельности. Это, безусловно, правильно, это нужно всячески поддерживать. Но считаю, что этого даже мало. Надо пойти на более радикальные шаги. Давайте,

действительно, подведём черту и с 1 января 2021 года прекратим действие всех существующих в настоящее время нормативных актов в сфере контроля, надзора и ведомственные региональные приказы, письма и инструкции. За оставшиеся два года (два года есть впереди) при участии делового сообщества нужно обновить нормативную базу, сохранить только те документы, которые отвечают современным требованиям, остальные – сдать в архив.

Смотрите. Когда мы обсуждали эту тему, многие коллеги сказали, искренне сказали, реакция была такая: страшно. Действительно, знаете, страшно, и есть проблема. Это не так просто. Ведь там по некоторым направлениям, по некоторым ведомствам вот такие фолианты, вот такой толщины, они же десятилетиями накапливались, ещё с советских времён многие работают, со времён «очаковских и покоренья Крыма». Но не 2014 год имею в виду, конечно. (Смех в зале.) Ещё со времён Александра Сергеевича Грибоедова и раньше. И конечно, там столько всего отрегулировано, столько написано. Но я, знаете, сомневаюсь, что даже сотрудники этих ведомств знают на 100 процентов, что там написано, поэтому нужно провести этот анализ за два года, не бояться этого, засучить рукава, сделать, провести эту работу и, действительно, оставить только то и обновить по-современному то, что действительно нужно для организации работы.



Уважаемые коллеги! На базе передовых технологий нужно форсировать модернизацию инфраструктуры. Это имеет огромное значение для укрепления связанности страны, особенно это важно для нас, для страны с самой большой территорией в мире, с такой огромной территорией. Это имеет огромное значение для укрепления всего каркаса государства, для раскрытия потенциала территории, для роста экономики Российской Федерации.

В этом году начнётся железнодорожное движение по Крымскому мосту, что даст мощный импульс. Кстати, спасибо и строителям, и железнодорожникам. Видели, уже сделан обход вокруг Краснодар и подход к этой транспортной развязке с Кавказского побережья. В этом году начнётся железнодорожное движение по Крымскому мосту, как я уже сказал. Это даст возможность мощно развивать и Крым, и Севастополь. Но также на всём протяжении заработает скоростная автодорога Москва – Санкт-Петербург, а это новые возможности и для бизнеса, это новые рабочие места для жителей Новгородской, Тверской, Ленинградской и Московской областей.

За шесть лет по всей стране будет реконструировано более 60 аэропортов, в том числе строятся международные аэропортовые комплексы в Хабаровске, Южно-Сахалинске, Петропавловске-Камчатском. В 2025 году более чем в полтора раза (до 210 млн. тонн) вырастет пропускная способность БАМа и Транссиба. Всё это крайне важно для развития Сибири и Дальнего Востока.

Вновь повторю: все дальневосточные субъекты Федерации должны выйти на уровень выше среднероссийского по ключевым социально-экономическим показателям, по качеству жизни людей. Это общенациональная задача, это чрезвычайно важное направление нашей работы, стратегическое направление – Восточная Сибирь и Дальний Восток. Надо постоянно иметь это в виду всем ведомствам.

В сентябре во Владивостоке обсудим, что каждое из федеральных ведомств сделало и делает для Дальнего Востока. Все наши планы строительства и модернизации автомобильных и железных дорог, морских портов, авиасообщений, систем связи нужно нацелить на развитие регионов, в том числе на повышение их туристической привлекательности.

Интерес к России, к нашей культуре, природе, историческим памятникам просто огромен. С учётом успешного опыта чемпионата мира по футболу предлагаю шире применять электронные визы, в целом подумать, как упростить визовые формальности для туристов, приезжающих в нашу страну.

Далее. Уже в текущем году необходимо принять генеральную схему развития инфраструктуры цифровой экономики, включая сети телекоммуникаций, мощности по хранению и обработке данных. И здесь также нужно смотреть вперёд. Задача ближайших лет – организовать повсеместный доступ к высокоскоростному Интернету, начать эксплуатацию систем связи пятого поколения, 5G.

Для настоящей революции в области связи, навигации, создания систем дистанционного зондирования земли необходимо кратно увеличить возможности нашей спутниковой группировки. Россия обладает для этого уникальными технологиями, но такие задачи требуют и качественного обновления всей космической отрасли. В том числе поручаю «Роскосмосу» совместно с правительством Москвы – коллеги приходили ко мне, докладывали, хороший проект – сформировать национальный космический центр. Он должен объединить основные профильные организации, конструкторские бюро и опытные производства, обеспечить проведение научных исследований и подготовку кадров.

Уважаемые коллеги! Мы видим, что глобальная конкуренция всё больше смещается в область науки, технологий, образования. Ещё недавно казалось невероятным, что Россия сможет совершить не просто прорыв, а высокотехнологичный прорыв в оборонной сфере. Это было трудно, сложно, многое приходилось восстанавливать или создавать буквально с нуля, идти действительно непроторённой дорогой, находить смелые и уникальные решения. И это сделали, сделали наши инженеры, рабочие, учёные, в том числе совсем молодые люди, которые выросли на этих проектах. Повторю, знаю все детали этой масштабной работы, и у меня есть все основания сказать, что создание, например, стратегического гиперзвукового планирующего крылатого блока системы «Авангард» соразмерно по своему значению запу-



ску первого искусственного спутника Земли. И с точки зрения повышения обороноспособности, прежде всего, конечно, с этой точки зрения и безопасности страны, но и по своему влиянию на укрепление потенциала нашей науки, на формирование уникальных технологических заделов.

В своё время атомный оборонный проект дал стране атомную энергетику. Создание ракетного щита, которое началось в том числе и с запуска первого искусственного спутника Земли, позволило начать мирное освоение космоса. Сегодня те кадры, знания, компетенции, материалы, которые мы получили при разработке оружия нового поколения, нужно столь же результативно использовать в интересах гражданских сфер.

Сейчас нам предстоит осуществить новые амбициозные научно-технологические программы. Уже подписан Указ о генетических исследованиях, такую же масштабную программу национального уровня предлагаю запустить и в области искусственного интеллекта. В середине следующего десятилетия мы должны войти в число лидеров по этим научно-технологическим направлениям, которые, безусловно, будут определять будущее всего мира и будущее России.

Для реализации подобных проектов необходимо ускорить создание продвинутой научной инфраструктуры. Недавно, кстати, в Ленинградской области состоялся запуск установки класса megascience реактора ПИК. В течение ближайших 20 лет он будет одним из самых мощных источников нейтронов в мире, позволит проводить уникальные исследования в области физики, биологии, химии, поможет разрабатывать новые лекарства, средства диагностики, новые материалы. Впервые за последние десятилетия на российских верфях будут заложены современные научно-исследовательские суда. Они смогут работать во всех стратегических районах, включая арктические моря и Антарктику, вести изучение шельфа, природных богатств Мирового океана.

Для мощного технологического развития нам нужно выстроить современную модель исследований и разработок. Именно для этого мы создаём в регионах научно-образовательные центры, которые призваны интегри-

ровать все уровни образования, возможности научных организаций и бизнеса. В течение трёх лет такие центры должны быть созданы в 15 субъектах Российской Федерации, в том числе первые пять – в этом году, три из них – в Тюменской, Белгородской областях и в Пермском крае – находятся в высокой степени готовности и в этом году должны быть запущены.

Нам необходимы специалисты, способные работать на передовых производствах, создавать и использовать прорывные технические решения. Для этого нужно обеспечить широкое внедрение обновлённых учебных программ на всех уровнях профессионального образования, организовать подготовку кадров для тех отраслей, которые ещё только формируются.

В конце августа в России состоится чемпионат мира WorldSkills по рабочим профессиям. Давайте пожелаем нашей команде успехов. Этот успех значим для повышения престижа рабочих профессий, рабочих специальностей. Опираясь на опыт движения WorldSkills, надо ускорить модернизацию среднего профессионального образования, в том числе уже к 2022 году переоснастить современным оборудованием более двух тысяч мастерских в колледжах и техникумах.

Увлечение профессией, творчеством формируется ещё в юные годы. За три предстоящих года за счёт расширения сети детских технопарков, кванториумов, центров цифрового, естественнонаучного, гуманитарного развития будет создано порядка 1 млн. новых мест в системе дополнительного образования. Оно должно быть доступно для всех детей.

Настоящим созвездием становится сочинский «Сириус». Планировалось, что основанные на его модели центры поддержки одарённых ребят появятся во всех регионах страны к 2024 году. Но коллеги говорят, что готовы сделать это и раньше, за два года. Такую работу на опережение можно только приветствовать. И считаю, что резервы для наращивания темпов есть в каждом национальном проекте. Рассчитываю, что наши компании, деловые сообщества будут активно присоединяться к проектам, таким как «Билет в будущее», благодаря которому школьники, начиная с шестого класса, смогут не только пройти профориентацию, но и

получить практику на предприятиях, в научных центрах, на других площадках. Я вообще хочу обратить внимание молодёжи: ваш талант, энергия, креативные способности – в числе самых сильных конкурентных преимуществ в России. Мы это понимаем и очень ценим. И чтобы каждый молодой человек (студент, школьник) мог проявить себя, мы уже создали целую систему проектов и конкурсов личностного роста. Это «ПроеКТОрия», «Мой первый бизнес», «Я – профессионал», «Лидеры России» и многие другие. Хочу подчеркнуть: всё это – обращаюсь опять к молодым людям – создаётся для того, чтобы вы использовали эти возможности. И призываю вас активно и смело пользоваться этим, дерзать, осуществлять свои мечты и планы, приносить пользу себе, своей семье, своей стране.

Уважаемые коллеги! Россия была и будет суверенным, независимым государством. Это просто аксиома. Она будет либо такой, либо вообще её не будет. Для всех нас это должно быть понятно, мы должны это понимать и осознавать. Россия не может быть государством, если она не будет суверенной. Некоторые страны могут, Россия – нет.

Выстраивать отношения с нами – значит находить совместные развязки, причём самых сложных вопросов, а не пытаться диктовать условия. Приоритеты нашей внешней политики абсолютно открыты: это укрепление доверия, борьба с общими для всего мира

угрозами, расширение сотрудничества в экономике, торговле, образовании, культуре, науке и технологиях, снятие барьеров для общения между людьми. Именно на этой основе мы ведём работу в ООН, а также в Содружестве Независимых Государств, на площадках «Группы двадцати», БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества. Считаем правильным активное углублять взаимодействие в рамках Союзного государства России и Белоруссии, включая более тесную координацию во внешнеполитической сфере, в экономике. Вместе с партнёрами по интеграции продолжим формировать общие рынки и укреплять внешние связи Евразийского экономического союза. В том числе предстоит воплотить в жизнь уже принятые решения о сопряжении ЕврАзЭС с китайской инициативой «Один пояс – один путь» как пролог к созданию большого евразийского партнёрства.

Наши равноправные взаимовыгодные отношения с Китаем сегодня служат важным стабилизирующим фактом в мировых делах, в обеспечении безопасности в Евразии, показывают пример плодотворного сотрудничества в экономике. Большое внимание уделяем раскрытию потенциала особо привилегированного стратегического партнёрства с Индией. Продолжим развивать политический диалог и экономическое сотрудничество с Японией. Готовы к совместному поиску взаимоприемлемых условий для заключения





мирного договора. Намерены углублять взаимодействия с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии. Надеемся также, что со стороны Евросоюза, ведущих стран Европы всё-таки будут предприняты реальные шаги по восстановлению нормальных политических и экономических отношений с Россией. Граждане этих стран заинтересованы в таком сотрудничестве с Россией, включая, конечно, крупные, да и мелкие, средние компании, вообще бизнес европейских стран, что, безусловно, отвечало бы наших общим интересам.

Самым острым и обсуждаемым на сегодняшний день вопросом российско-американских отношений остаётся односторонний выход США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности. Поэтому вынужден, просто вынужден остановиться на этом чуть подробнее. Да, действительно, с момента заключения этого Договора в 1987 году произошли серьёзные изменения в мире. Многие страны развили и продолжают развивать данный вид вооружения, а Россия и США – нет, мы сами себя добровольно в этом ограничиваем. Такое положение дел, конечно же, может вызывать вопросы, понятно. Так нужно было нашим американским партнёрам так и сказать, сказать по-честному, а не использовать надуманные обвинения в адрес России для обоснования своего одностороннего выхода из Договора. Сделали бы лучше, как в 2002 году, из ПРО

вышли, всё в открытую, по-честному. Хорошо это или плохо – другой вопрос. Я считаю, что плохо. Но сделали так, и всё. И здесь надо было так поступить, именно по-честному. Как они действуют на самом деле? Сами всё нарушают, а потом ищут оправдание и назначают виновных. Но ещё и своих сателлитов мобилизуют: они так аккуратненько, но всё-таки американцам подхрюкивают по этому вопросу. Сперва начали разработку и применение ракет средней дальности, присвоив им для отвода глаз наименование «ракеты-мишени» для целей ПРО. Затем приступили к развёртыванию в Европе универсальных пусковых установок Мк-41, которые позволяют осуществить боевое применение крылатых ракет средней дальности «Томагавк».

Я говорю об этом только потому и трачу своё и ваше время, что мы вынуждены отвечать на те обвинения, которые слышим в наш адрес. Но, сделав всё это, о чём я сейчас сказал, США откровенно пренебрегли, демонстративно проигнорировали совокупность положений, предусмотренных статьями 4 и 6 Договора о ракетах средней и меньшей дальности. В частности, согласно пункту 1 статьи 4 Договора (я цитирую) «каждая из сторон ликвидирует свои ракеты средней дальности и пусковые установки таких ракет, чтобы ни у одной из сторон не имелось таких ракет и таких пусковых установок». В статье 6, пункт 1, говорится (зачитываю дословно): «По вступлении в силу

настоящего Договора и в дальнейшем ни одна из сторон не производит никаких ракет средней дальности, не проводит лётных испытаний таких ракет и не производит никаких ступеней для таких ракет и никаких пусковых установок таких ракет». Конец цитаты.

Запуская ракеты-мишени средней дальности и размещая в Румынии и Польше пусковые установки, пригодные для применения крылатых ракет «Томагавк», США эти требования Договора прямо и грубо нарушили. Ну, сделали же это уже давно. В Румынии уже стоят эти пусковые установки, и ничего, вроде как ничего и не происходит. Странно прям. Для нас ничего странного нет, но люди-то должны это видеть и понимать.

Как мы оцениваем в связи с этим ситуацию. Я уже говорил и хочу повторить: Россия не намерена – это очень важно, я повторяю это специально – Россия не намерена первой размещать подобные ракеты в Европе. Если же они действительно будут произведены и поставлены на европейский континент, а США такие планы имеют, во всяком случае, мы не слышали обратных заявлений, то это резко обострит ситуацию в сфере международной безопасности, создаст для России серьёзные угрозы, ведь у некоторых классов этих ракет подлётное время до Москвы может составить до 10–12 минут. Это и есть очень серьёзная угроза для нас. В таком случае мы будем вынуждены, я хочу это подчеркнуть, именно вынуждены предусмо-

треть зеркальные и асимметричные действия. Что это значит?

Скажу уже сегодня прямо и открыто, чтобы никто нас потом ни в чём не упрекал, чтобы всем было заранее ясно, о чём здесь идёт речь. Россия будет вынуждена создать и развернуть виды вооружений, которые могут быть использованы не только в отношении тех территорий, с которых для нас будет исходить соответствующая прямая угроза, но и в отношении тех территорий, где находятся центры принятия решений о применении угрожающих нам ракетных комплексов.

Что в связи с этим важно, и здесь много новизны. По своим тактико-техническим данным, в том числе по подлётному времени до указанных центров управления, эти вооружения будут вполне соответствовать тем угрозам, которые направлены против России.

Знаем, как это сделать и реализуем эти планы немедленно, как только соответствующие угрозы для нас станут реальными. Не думаю, что международная обстановка сегодня такова, что требует дополнительного и безответственного обострения. Мы этого не хотим.

Что здесь хочу добавить? Американские коллеги уже пытались получить абсолютное военное превосходство с помощью глобальной ПРО. Нужно оставить подобные иллюзии. Ответ с нашей стороны всегда будет действенным и эффективным.

Работа по перспективным образцам и системам вооружений, о которых я





говорил в Послании прошлого года, продолжается – ритмично, без сбоев, по плану. Началось серийное производство комплекса «Авангард», о котором сегодня уже упоминал. В этом году, как и планировалось, им будет оснащён первый полк РВСН. Проводится и цикл испытаний тяжёлой, беспрецедентной по мощности межконтинентальной ракеты «Сармат». Лазерные установки «Пересвет» и авиационные комплексы с гиперзвуковыми ракетами «Кинжал» в режиме опытно-боевого дежурства подтвердили свои уникальные характеристики, личный состав получил опыт их эксплуатации. В декабре этого года все поставленные в Вооружённые Силы «Пересветы» заступят на боевое дежурство. Продолжится и работа по расширению инфраструктуры базирования самолётов МиГ-31, оснащённых ракетами «Кинжал». Успешно проходит испытания крылатая ракета неограниченной дальности с ядерной двигательной установкой «Буревестник», а также подводный неограниченной дальности беспилотный аппарат «Посейдон».

В связи с этим хочу сделать одно важное замечание. Ранее об этом не говорилось, но сегодня можно сказать: уже весной этого года будет спущена на воду первая атомная подводная лодка – носитель этого беспилотного комплекса. Работа идёт по плану.

Сегодня считаю возможным также официально проинформировать вас и ещё об одной перспективной новинке. Помните, в прошлый раз я говорил:

есть ещё что сказать, пока рановато. Вот потихонечку так будем рассказывать, что у нас там в загашнике. Так вот ещё об одной перспективной новинке, работа над которой идёт успешно и в запланированные сроки, безусловно, будет завершена, а именно, хочу сказать о гиперзвуковой ракете «Циркон» со скоростью полёта около девяти махов, дальностью более 1 тыс. километров, способной поражать как морские, так и наземные цели. Её применение предусмотрено с морских носителей, серийных надводных кораблей и подводных лодок, в том числе уже произведённых и строящихся под ракетные комплексы высокоточного оружия «Калибр». То есть всё это будет для нас незатратно.

В связи с этим хочу подчеркнуть, что для защиты национальных интересов России на два-три года ранее сроков, установленных госпрограммой вооружения, Военно-Морскому Флоту России будут переданы семь новых многоцелевых подводных лодок, в ближайшее время будет заложено пять надводных кораблей дальней морской зоны, ещё 16 кораблей такого класса будут введены в состав ВМФ до 2027 года.

Завершая тему одностороннего выхода США из Договора о ракетах средней и меньшей дальности, хотел бы сказать следующее. В последние годы США проводят на российском направлении политику, которую вряд ли можно назвать дружественной. Законные интересы России игнорируются, постоянно организуются разного рода анти-

российские акции, абсолютно неспровоцировано, хочу это подчеркнуть, неспровоцировано с нашей стороны, вводятся всё новые и новые незаконные, с точки зрения международного права, санкции. Практически полностью и в одностороннем порядке демонтируется сложившаяся за последние десятилетия договорно-правовая база международной безопасности, и при этом Россию же называют чуть ли не главной угрозой для США.

Скажу прямо: это неправда. Россия хочет иметь полноценные, равноправные и дружеские отношения с США. Россия никому не угрожает, а все наши действия в сфере безопасности носят исключительно ответный, а значит, оборонительный характер. Мы не заинтересованы в конфронтации и не хотим её, тем более с такой глобальной державой, как Соединённые Штаты Америки. Но, похоже, наши партнёры не замечают, как и какими темпами меняется мир, куда он движется. Они продолжают свою разрушительную и явно ошибочную политику. Вряд ли это соответствует интересам самих США. Но это не нам решать.

Мы видим, что имеем дело с деятельными, очень талантливыми людьми, однако среди правящего класса много и таких, кто излишне увлечён идеей своей исключительности и своего превосходства над всем остальным миром. Разумеется, их право – думать так, как они хотят. Но считать-то они умеют? Умеют наверняка. Пусть посчитают дальность и скорость наших перспективных систем оружия. Мы просим только об этом: пусть сначала посчитают, а уже только после этого принимают решения, которые могут создать дополнительные серьёзные угрозы для нашей страны и, разумеется, приведут к ответным действиям со стороны России, безопасность которой будет надёжно и безусловно обеспечена.

Кстати, уже говорил и хочу повторить: мы готовы к переговорам по разоруженческой тематике, но стучаться в закрытую дверь больше не будем. Подождём, пока и наши партнёры созреют, осознают необходимость равноправного диалога по этой теме.

Мы продолжим развивать наши Вооружённые Силы, повышать интенсивность и качество боевой подготовки, в том числе с учётом опыта антитеррористической операции в Сирии. А его

получили практически все командиры крупных соединений Сухопутных войск, силы специальных операций и военной полиции, части обеспечения, экипажи боевых кораблей, армейской, оперативно-тактической, стратегической и военно-транспортной авиации.

Хочу вновь подчеркнуть: для устойчивого и долгосрочного развития нам нужен мир. И вся работа по повышению обороноспособности имеет только одну цель: она направлена на обеспечение безопасности страны и наших граждан, чтобы никто не только не мог помыслить об агрессии против России, но даже о том, чтобы попытаться использовать методы силового давления в отношении нашей страны.

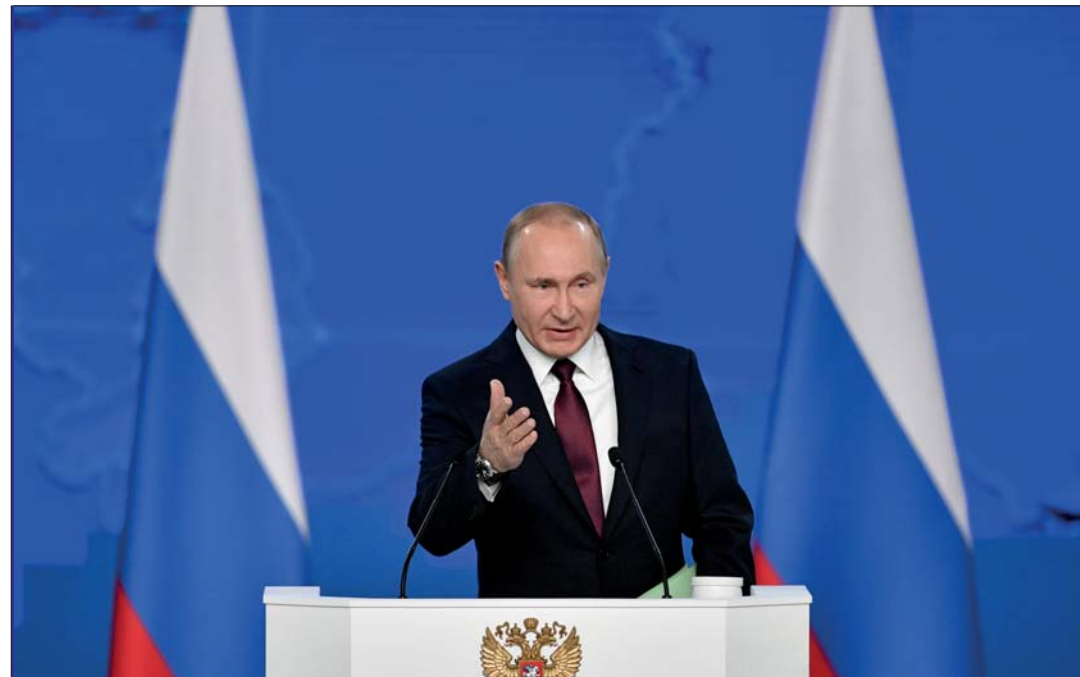
Уважаемые коллеги! Перед нами стоят масштабные задачи. Мы идём к их решению системно и последовательно, выстраивая такую модель социального, экономического развития, которая позволит обеспечить наилучшие условия для самореализации человека, а значит, дать достойные ответы на вызовы стремительно меняющегося мира, сохранить Россию как цивилизацию, основанную на собственной идентичности, на многовековых традициях, на культуре наших народов, ценностях и наших традициях. Добиться поставленных целей мы сможем, разумеется, только объединяя усилия, только вместе, при сплочённости общества, готовности всех нас, всех граждан России достигать успехов в конкретных делах.

Такой солидарный настрой на перемены – всегда осознанный выбор самих людей. Они делают его, когда понимают, что развитие страны зависит именно от них, от результатов их труда, когда стремление быть нужным, полезным ценится и поддерживается, когда каждому находится дело по призванию и по душе и, главное, когда есть справедливость, широкое пространство для свободы и равных возможностей для работы, учёбы, инициативы и новаторства.

Эти условия прорывного развития невозможно перевести в цифры и показатели, но именно они – консолидация общества, включённость граждан в дела страны, общая уверенность в наших силах – являются определяющими для достижения успехов. И этого успеха мы обязательно добьёмся.

Благодарю вас за внимание.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Президента Российской Федерации).



ЛУЧШЕ ЧУВСТВОВАТЬ НЕРВ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

12 февраля 2019 года в Совете Федерации состоялась встреча Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко и членами Совета палаты. Обсуждались актуальные вопросы законоотворческой деятельности в сфере экономики, финансов и бюджета, здравоохранения, культуры, сельского хозяйства, транспорта, международного сотрудничества.

Во встрече также участвовали Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – Руководитель Аппарата Правительства Российской Федерации К.А. Чуйченко, заместитель Руководителя Аппарата Правительства Российской Федерации А.В. Логинов, полномочный представитель Правительства Российской Федерации в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.В. Яцкин, директор Департамента обеспечения законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации Д.С. Жуйков.

Д.А. МЕДВЕДЕВ: Уважаемая Валентина Ивановна! Уважаемые коллеги!

Сердечно вас приветствую. Хорошо, что мы возобновили такой формат наших встреч – с членами Совета палаты. Мы встречались в прошлый раз, напомним, в июле прошлого года. Тогда коллеги высказали пожелание встречаться чаще, чтобы обсуждать актуальные вопросы законоотворческой деятельности, взаимодействия между Правительством и Советом Федерации. Думаю, это оправданно: такой формат общения позволяет нам лучше чувствовать нерв законоотворческой

деятельности и, с учётом того, что Совет Федерации – это палата регионов, обсуждать вопросы, которые имеют общестрановое звучание и требуют нашего совместного внимания.

У нас есть и другие отлаженные механизмы взаимодействия. Многие важные вопросы обстоятельно обсуждаются во время «правительственных часов». Я знаю, что и в ближайшие дни состоится «правительственный час». В прошлом году их было 18. Это всегда, кстати, хороший экзамен для тех, кто приходит отчитываться. И я думаю, это правильно, поскольку сообщение



представителя исполнительной власти должно быть информативным, содержательным. С другой стороны, это даёт возможность и членам палаты лучше понять позицию Правительства.

Немало полезных идей дают и традиционные совещания в Совете Федерации со статс-секретарями. И у вас регулярно проходят «часы субъектов Федерации». Мы сейчас как раз с Валентиной Ивановной проходили, смотрели: действительно, выглядит всё принципиально иначе. Очень хорошо, что каждый субъект может подобного рода мероприятия в стенах палаты провести. Хочу, Валентина Ивановна, Вас специально поблагодарить за то, что эта работа так ведётся, и за сотрудничество с Правительством.

Предложения, сделанные во время нашей июльской встречи (я специально сегодня посмотрел), мы практически полностью реализовали. Где-то реализовали в том виде, в котором коллеги предлагали, где-то – в несколько иной форме, но в целом эффективность ранее принятых нами совместно решений, обсуждений, которые были, довольно высока.

Некоторые из этих решений, не скрою, потребовали от меня определённой настойчивости, поскольку они связаны с расходованием денежных средств, на что мои коллеги по Правительству всегда идут неохотно, особенно финансово-экономический блок. Но я посчитал правильным – и потому, что мы с вами об этом договаривались, и потому, что это действительно важные

для страны вопросы – такого рода решения провести.

Мы такую работу продолжим, и думаю, что и сегодня результатом нашего общения будут идеи, предложения, которые впоследствии превратятся в мои поручения и, надеюсь, станут в конечном счёте решениями.

На этом я бы закончил вступительное слово, поскольку для меня важно послушать вас, послушать Валентину Ивановну и других членов Совета палаты. А в конце работы, как и всегда, я подведу итоги и выскажу свои соображения по поводу идей, которые прозвучат.

В.И. МАТВИЕНКО: Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Ещё раз благодарю Вас за возможность такой встречи. Вы очень хорошо информированы о сложившихся форматах взаимодействия Совета Федерации с Правительством.

Хочу в Вашем присутствии отдельно поблагодарить Константина Анатольевича Чуйченко и Андрея Владимировича Яцкина, которые в ежедневном, постоянном взаимодействии с нами.

Искренне говорю: у нас нет сегодня проблем с Правительством, у нас понимание. Правительство всегда откликается. Иногда мы спорим, иногда горячо обмениваемся мнениями, но в конечном итоге всегда добиваемся согласия. Важность этих встреч в том, что Вы затем даёте поручения, которые исполняются на 100 процентов. Мы рассчитываем, что и по итогам се-



годняшней встречи Вы дадите ряд поручений по тем проблемам, которые волнуют субъекты Федерации. Руководство палаты их аккумулировало – всё, что стекается на нашу площадку, чтобы довести до Вас, поделиться своими тревогами и попросить Вас о тех или иных решениях.

В дополнение к форматам, о которых Вы сказали, мы ввели новую форму – «открытый диалог с министром». Она оказалась очень полезной. Все сенаторы имеют возможность в неограниченном временном формате послушать министра, поставить проблемы своего региона, получить ответы. Это очень полезный обмен мнениями министра с представителями регионов. У нас уже четыре такие встречи прошли. Мои коллеги очень высоко оценили их результативность. И основное внимание, конечно, мы сейчас уделяем национальным проектам.

Вчера вы обнародовали информацию о серьёзных финансовых ресурсах, которые предусматривается выделить на реализацию национальных проектов. Конечно, много желающих проконтролировать это. Мы свою функцию видим в другом, хотя у нас, у парламента, есть контрольная функция. Мы хотим принимать участие в реализации национальных проектов, в первую очередь на региональном уровне, мониторить ситуацию, выявлять проблемы, поднимать их вовремя, оказывать содействие, доводить до сведения Правительства. Мы не сторонние наблюдатели, мы будем участниками

этих процессов, с тем чтобы добиться по каждому субъекту реализации конечных целевых показателей, которые определены в указе.

Хорошо, что уже есть понимание финансового обеспечения. Завершается подготовка соглашений с регионами по каждому национальному проекту. Вы дали поручение до 15 февраля завершить. Думаю, это будет сделано. А дальше начнётся практическая реализация, и, конечно, не всё будет так гладко, как на бумаге, мы это понимаем. Понятно, что, скажем, добиться целевых показателей по средней продолжительности жизни, которые обозначены, невозможно в каждом субъекте. В каком-то субъекте они будут выше, в каком-то – объективно ниже. То есть это конкретная, предметная работа с регионами с выходом на общероссийские целевые показатели.

И о наболевшем. Недавно мы отметили 25-летие Конституции. Считаю, что фундаментальным положением Конституции является федеративное устройство нашего государства. Мне кажется, это та база, на которой удалось сохранить многонациональное, многоконфессиональное, очень большое по территории государство, создать определённую степень его устойчивости. И мы как палата регионов видим одной из своих задач делать всё, чтобы не размывались основы федерализма.

К сожалению, это происходит. И происходит, в том числе, в законодательной сфере, которой мы занимаемся.



Здесь важно всегда найти компромисс между федеральным центром и регионами. Важно не заваливаться ни в одну, ни в другую сторону. Иногда попытки регулировать из Москвы все сферы деятельности субъектов Федерации неправильны, вредны с точки зрения вмешательства в компетенцию субъектов, даже муниципальных органов власти. А с другой стороны, это снижает ответственность региональных элит, руководителей: Москва решила – пусть они и отвечают.

Один только приведу пример, хотя у меня их масса. Сейчас у нас концептуальный диалог идёт, спор, я бы даже сказала, с Министерством промышленности и торговли, которое инициировало, внесло и с упорством, достойным другого применения, буквально продавливают необходимость принятия закона о нестационарной и развозной торговле. Прежде всего этот закон вторгается в компетенцию субъектов Федерации, муниципальных органов власти, поскольку государственная политика в сфере торговли отнесена к компетенции субъектов Федерации. Этот закон на 67 страниц в два раза больше, чем закон об основах государственного регулирования торговой деятельности.

Но нужно ли из Москвы регулировать, где ставить эти торговые автомобили, какие географические схемы их размещения делать? У нас есть региональные парламенты. У нас очень разная страна: на севере – это одна история, на юге – другая. В деревне «ка-

блучки» ездят. И слава Богу, что ездят, привозят продукты в далёкие деревни. Но если исходить из этого закона, теперь надо будет закупать эти развозные автомобили у одного производителя. Я не говорю о том, что одного цвета. Это дополнительная финансовая нагрузка на малый и средний бизнес, на муниципальные органы власти. И мы говорим: если вы хотите как-то унифицировать, сделайте какие-то рекомендации регионам. Но пусть решает каждый регион, каждый парламент, делать ему развозную торговлю или не делать, делать ему ларьки или не делать, где их ставить. Зачем из Москвы это регулировать? Мы, конечно, продолжим этот диалог, потому что считаем это вмешательством в компетенцию региональных органов власти.

Даже дошло до того, что на телевидении уже реклама этого закона – от Урганта и других. Начали ёрничать: ну что, возвращаемся в 1990-е, будем ларьки ставить? Но кто-то очень заинтересованно это продвигает.

Вторая тема – контроль качества продовольственных товаров. По мнению специалистов, вклад плохого питания в развитие болезней, в том числе сердечно-сосудистых заболеваний, злокачественных новообразований, составляет от 30 до 50 процентов. Мы знаем, что в Европе строжайший контроль качества продовольствия. Если ты покупаешь продукт, то можешь не беспокоиться: он точно соответствует требованиям к качеству, и это точно не контрафакт. У нас сегодня, к сожалению, не соблю-





даются ГОСТы, технические условия. Продукты пичкаются консервантами, добавками, суррогатами из растительных масел и так далее. В Европе серьёзно наказывают за фальсификат продовольственных продуктов. В Германии, например, штраф 25 тыс. евро за продажу просроченной продукции. У нас – 30 тыс. рублей на юридическое лицо, причём эти нормы не менялись с 2000-х годов.

Роспотребнадзор говорит, что они отвечают только за безопасность продукции, но не отвечают за качество. Из технических условий вообще изъята норма качества продукции.

Люди покупают сливочное масло. Написано «сливочное масло», а на самом деле настоящего сливочного масла осталось уже не так много. Вместо животных жиров – растительные жиры, и это уже можно назвать маргарином, как угодно. Но люди покупают, веря, что это сливочное масло.

Купите у пяти разных производителей докторскую колбасу, которую мы все любим с детства. Казалось бы, одинаковый ГОСТ, но вкус совершенно разный.

Роспотребнадзор считает, что нужно, поскольку нет требований к качеству, вернуть эти требования в технические условия. Если вменить им это в обязанность, то у них должны быть такие полномочия. Мне кажется, в первую очередь надо определить, кто в стране, какое головное министерство, ведомство отвечает за качество продовольствия. Может быть, собрать межведомственную группу на правительственном уровне и разобрать по полочкам, почему сегодня нет должного контроля, почему предложения того же Роспотребнадзора о введении уголовной ответственности (это необязательно в тюрьму, это серьёзные штрафы и так далее), соответствующие законы не продвигаются. Кто и как должен это контролировать? Недобросовестные производители пользуются этими лакунами, нишами в законодательстве и ведут себя безответственно. И пока не будет должного наказания за такого рода действия, ситуация не изменится. И конечно, принять какую-то программу, что с этим делать, и как можно быстрее определить ответственных, меры противодействия, навести в этой сфере порядок.

Второе. Мы сейчас подготовили в Совете Федерации проект закона о детском питании, вместе с Государственной Думой создали рабочую группу, будем его дорабатывать, просили бы Вас и Правительство поддержать этот закон, потому что детское питание – это особая сфера регулирования, должен быть особый контроль. В этой же сфере бутилированная вода. По оценкам экспертов, сегодня 80 процентов воды не соответствует её названию, в этой воде отсутствуют особые свойства минеральной воды, хотя это производится как минеральная вода. Приведу один пример. Мы в Совете Федерации решили разобраться с производством воды «Ессентуки». Попросили об этом Роспатент. 37 заявлений рассмотрел Роспатент и начал процедуру по изъятию у этих 37 компаний права производить воду «Ессентуки», потому что они давно не имеют доступа к скважинам. И естественно, эта вода не соответствует названию, в ней отсутствуют особые свойства минеральной воды. И эти производители теперь теряют право производить эту воду. Тогда люди, покупая в магазине «Ессентуки», уже будут понимать, что это реально «Ессентуки», а не вода из-под крана с этикеткой «Ессентуки».

Но дело не только в конкретном примере с «Ессентуками». Не хочу называть зарубежные бренды, потому что рекламу делаем, но вот продаётся у нас французская вода. Пьёшь эту воду во Франции и у нас – это абсолютно разные вкусовые качества. И мы до сих пор не можем разобраться: неужели эту воду возят из источника на севере Франции цистернами в Россию и разливают? Либо её бутилируют там и привозят в Россию, либо... что это тогда за название, и почему мы это пьём? Мы провели очень большую работу с Роспотребнадзором.

По их мнению, сегодня есть положение, позволяющее на практике недобросовестным производителям, продавцам нарушать права как правообладателей, так и потребителей. Что происходит? Наш технический регламент предусматривает оценку соответствия упакованной питьевой воды требованиям технических регламентов в форме государственной регистрации только в отношении питьевой воды для детского питания, лечебно-столовой, природной, минеральной воды лечеб-

ной природной. Остальные виды упакованных вод подлежат просто декларированию. Вот наливай из-под крана, вешай этикетку, задекларируй, и эта вода идёт... У нас тут хорошая вода: «Черноголовка» и другая. Поэтому они считают, что необходимо ввести государственную регистрацию всех видов упакованных вод, предусмотрев обязательное наличие эталонного образца воды источника, потому что вода – это тоже здоровье людей. И у производителя воды нет обязанности наносить на этикетку реквизиты декларации о соответствии этой воды установленным требованиям. Дмитрий Анатольевич, если нет требований к качеству, кто тогда за качество будет спрашивать? Никто. 224 предприятия-фантома выявлено, которые на произведённой продукции печатают свой адрес, их по этому адресу нет. Нет уголовной ответственности за фальсификаты продукции, то есть мы едим какие-то непонятные добавки, масла и всё, что угодно. В связи с этим тоже просьба, Дмитрий Анатольевич, поручить кому-то, вот пусть какое-то одно ведомство отвечает за качество питьевой воды, той, которую пьют наши граждане. И должна быть выстроена система контроля, чтобы люди понимали, что государство дало добро на продажу воды и несёт ответственность за её качество.

Ещё одна тема, за которую мы не просто взяли, а уже вгрызлись зубами, это ситуация в лесной отрасли. Дмитрий Анатольевич, Вы хорошо информированный человек, Вы знаете, что

в стране в этой сфере преступный теневой сектор рулит всей лесной отраслью. Если в Советском Союзе лесная отрасль давала 30 процентов в бюджет страны, то сегодня это убыточная отрасль. Ну, пусть не 30 процентов, пусть 25 процентов, но это был доход. Сегодня доходы не получает ни один бюджет, и это ещё дотируется. Что происходит? Незаконные вырубки. В 1990-е мутные годы раздали леса арендаторам. Я – за то, чтобы частный бизнес привлекать. Это хорошо, но арендаторы никакой ответственности не несут за свои обязательства. Никто их не контролирует. Под программу строительства ЦБК раздали всем леса, огромные наделы. ЦБК не построены, никто обратно эту аренду не вернул.

Есть добросовестный, патриотичный бизнес, который откликнулся на призыв Президента, Правительства и строит деревоперерабатывающие заводы. Но они приходят, а им губернаторы говорят: «Леса нет». И они перекупают лес втридорога у этих арендаторов, которые ничего не делают, не отвечают за посадки, возобновление леса.

Четверть всего лесного богатства планеты – в России. Россия занимает 2 процента в объёме мировой деревопереработки. Поэтому мы очень серьёзно рассмотрели этот вопрос дважды на заседании и направили в Правительство наши рекомендации, как нам это видится.

В первую очередь мы считаем необходимым провести мониторинг всех договоров, которые заключены на 49





лет. Провести анализ этих договоров на предмет законности их заключения и того, за сколько участки сдали в аренду. За 5 копеек большинство. Об этом очень много средства массовой информации пишут, показывают конкретные примеры.

Второе. Провести мониторинг, как эти арендаторы выполняют свои обязательства, занимаются ли они восстановлением леса, что они с этим лесом делают. Под видом санитарной защиты леса ведутся массивованные вырубki. Кто рубит лес, куда он гонится, и третье – как он продаётся.

Сегодня продажа леса абсолютно в теневом секторе. Лес куда-то гонят, там получают деньги, складывают их на счета. Биржа в Петербурге попыталась продавать лес. И те, кто пришёл на биржу, увидели: цена на лес выросла сразу в 10 раз в сравнении с той, которая официально называлась при продаже за рубеж.

Надо принять решение: построил завод, вложил инвестиции – ты тут же под этот завод, под его мощности получаешь необходимый объём леса, который обеспечивает сырьём. Это и рабочие места, налоги, которые здесь остаются, и так далее.

В принципе допущено системное нарушение. В своё время поменяли Лесной кодекс. Мы считаем, что изменения, которые были внесены, пролоббировали определённые группы заинтересованных людей. В этом вина и законодателей, которые невнимательно отнеслись к этому закону. Мы потеряли хозяина в лесу, в разы сократилось количество лесников, мы потеряли финансирование. Потом всё это передали регионам, не обеспечив их деньгами. Там появились коррупционные схемы с участием всех и вся. Контроля никакого нет.

Рослесхоз ограничивается только некими рекомендациями вместо того, чтобы подготовить, внести изменения в законодательство, которые нужны, чтобы навести порядок, которые должны усилить контроль, остановить незаконную вырубку леса. Может быть, пока не разберёмся, пока не примем жёсткие государственные меры, останавливать на какое-то время вывоз леса за границу? Почему у нас каждая бутылка водки, каждая таблетка проходит через ЕГАИС и под контролем, а до сих пор нет системы ЛесЕГАИС, хотя уже затра-

чены большие деньги? Значит, в этом кто-то заинтересован. Если есть, она неэффективна, она не работает. Когда мы таможенную службу спросили, почему они дают добро на вывоз леса, они справедливо сказали: а мы не видим, законный это лес или нет. Конечно, надо и мониторинг из космоса вести, и эффективную систему ЛесЕГАИС отработать, использовать современные технологии, камеры и так далее. Дмитрий Анатольевич, просьба поручить вместе с нами (мы готовы пройти весь этот путь) срочно подготовить изменения в законодательство, определить меры, которые позволили бы прекратить незаконную вырубку, незаконный вывоз леса, увод денег из страны, поскольку вывозят здесь за 5 копеек официально, а там за всё это доплатывают. Перезрела ситуация. К нам поступает столько обращений простых граждан, СМИ пишут и так далее.

И последнее, приятное. Всё-таки этот год у нас – Год театра. Это супер. В России театр, классический театр – это больше чем театр. Очень хорошую программу разработало Правительство, проводится много мероприятий, различных театральных событий, и это всё здорово. Но нам бы очень хотелось, чтобы Год театра почувствовали в каждом субъекте Федерации, чтобы он дошёл до уездных, региональных театров. У нас всего в России в регионах 649 театров, из них 183 детских. Многие из них не ремонтировались с советских времён. Ни современного оборудования, ни светового, ни звукового, сцены в жутком состоянии, вешалки уже все развалились (театр с вешалки начинается). Очень хочется, чтобы мы привели в порядок театры. И если бы Вы приняли такое мужественное решение – дополнительно в Год театра 5 млрд. рублей хотя бы выделить... Министерство культуры совместно с регионами на принципах софинансирования подготовило программу: какие театры в первую очередь нужно отремонтировать, где крышу, где косметический ремонт сделать, где заменить оборудование. И конечно, в первую очередь обратить внимание на детские театры. Мы недавно с Министерством культуры проводили встречу, приехали все директора детских театров – все, со всех субъектов. Это такие энтузиасты, такие подвижники, это люди, горящие на этой работе. Но они говорят: когда

нет современного оборудования, когда в театре всё старое, детей не привлечь... Пожалуйста, рассмотрите возможность помочь им...

Д.А. МЕДВЕДЕВ: Валентина Ивановна, коллеги!

Спасибо вам за обсуждение. Конечно, значительную часть вопросов, которые вы поднимаете, я слышу не в первый раз. Это нормально, мы все находимся в единой повестке дня. Но отдельные нюансы, идеи, которые сейчас прозвучали, всё-таки и для меня в чём-то были новыми. И уже в этом я вижу смысл и продуктивность подобного рода общения.

Сейчас не буду в целом говорить о том, как мы выстроим работу по национальным проектам. Это огромная история. Естественно, эта работа будет вестись регулярно и полноценно, по самым разным направлениям с учётом того, что национальные проекты и реализация Указа Президента от 7 мая 2018 года – это, собственно, программа, на базе которой мы развиваем страну.

Но отдельные позиции я прокомментирую, имея в виду то, что коллеги сказали. Начну с того, о чём Валентина Ивановна говорила.

По поводу этого подробного законопроекта. Я, откровенно говоря, объём его не могу так точно определить пропорционально к общему закону о торговле. Но, конечно, не могу не согласиться с Вами в том, что избыточное вмешательство федерального законодателя (а это не мы, это вы) в такого рода отношения не нужно. И, собственно, сами законодатели, а именно Федеральное Собрание, должны определять степень, подробности регулирования таких отношений. Если Правительство что-то даже перемудрило, сказала «давайте всё это распишем» – все ведомства так или иначе отстаивают свою позицию, законодатель вполне может сказать: «Коллеги, это так подробно регулировать не нужно. Мы считаем, что здесь достаточно сделать общие нормы, а в ряде случаев – отсылочные нормы». Такой подход я абсолютно разделяю.

Что касается вопроса о том, кто должен отвечать за качество продуктов, он, конечно, во многом носит риторический характер, поскольку базируется на противопоставлении вопросов

качества вопросам безопасности, а это не всегда правильно. И вот Вы сказали, что Роспотребнадзор говорит: мы за безопасность отвечаем, а за качество – нет. Вопрос в том, как мы с юридической точки зрения понимаем само понятие «качество». Что это? Качество обнимает позиции по безопасности или нет? Если качество – это сугубо вкусовая история (вот я люблю солёное, а кто-то любит острое), тогда, наверное, это не их компетенция. Но если под качеством понимать соблюдение нормативных требований, соблюдение ГОСТов, технических условий, тогда у меня другого варианта нет, это должна быть компетенция Роспотребнадзора. Если он с этим не справится, тогда мы решим судьбу и этого ведомства. Но в целом они от этой темы не должны отгребать, они должны этим заниматься, и я готов подобное поручение для них сформулировать, имея в виду, конечно, именно и решение юридических вопросов, которые здесь возникают.

Это касается и тех вопросов, более частных, которые Вы поднимали, по детскому питанию, по воде. Я тоже не против, чтобы определённые сертификаты прилагались, которые свидетельствуют о том, каков состав этой воды, чтобы это всё проверялось. Например, я не знаю, какая вода здесь на столе стоит, но могу сказать, что я, например, когда предлагают попить воды или с газом, или без газа, всегда выбираю с газом – не потому, что я такой большой поклонник воды с газом: я понимаю, что вода с газом как минимум проходила определённую обработку. А вода без газа, вполне вероятно, из водопровода. Так что тут есть, на самом деле, чем нам всем позаниматься.

По лесному законодательству. Я, пожалуй, склонен поддержать идею, чтобы мы гордиев узел накопившихся в лесном хозяйстве и лесном законодательстве проблем разрубили при помощи нового Лесного кодекса. Потому что это уже настолько сложная история, что бесконечные добавки, изменения, попытки что-то отрегулировать изолированно от других вопросов, скорее всего, ни к чему не приведут. Притом что мы, конечно, должны развивать все те системы, о которых мы договорились в последние годы. Не могу сказать, что они совсем не работают. Тут избыточный пессимизм тоже не нужен. Система ЕГАИС была созда-



на. Она не универсальна, я согласен, её нужно дорабатывать.

Нужно обязательно переходить к электронной маркировке. Это касается вообще всей продуктовой линейки, всех товаров, всех видов продукции, которые на территории страны производятся, но в особенности – такой продукции, которая трудно поддаётся учёту, типа леса. Вот там, по сути, на каждое бревно должно ставиться электронное клеймо. Тогда мы будем понимать, кто, что и куда вывез. А лес, действительно, как это ни банально звучит, наше богатство, и мы должны его учитывать.

Поэтому предложение такое: давайте вместе работать в рамках подготовки нового лесного законодательства, но мы, естественно, параллельно будем реализовывать принятые Правительством решения по маркировке и системе сопровождения этих товаров. Я не говорю про спутниковое отслеживание и целый ряд других позиций, которые уже действуют.

Олег Владимирович Мельниченко говорил по поводу стратегии пространственного развития. Думаю, что в ближайшие день-два я эту стратегию подпишу. При этом (вчера, например, мы это обсуждали на совещании у меня, когда я собирал членов Правительства) позиции до сих пор остаются разными. Кто-то говорит: этот вариант хороший. Кто-то говорит: нет, он не очень хороший. Нужно поставить точку, иначе всё это утонет в бесконечных спорах, это неправильно. Если какие-то там будут выявлены проблемы впоследствии, мы изменим что-то, добавим туда что-то, но надо ставить точку. Тем более что, совершенно справедливо, президентское поручение было ещё в прошлом году дано, в начале года. Поэтому это мы закроем.

По проблематике, связанной с эскроу-счётами для застройщиков. Проблема действительно существует. Мы не должны создать ситуации, когда, пытаясь помочь тем, кто является самой слабой стороной в этих отношениях – а это, безусловно, дольщики, те, кто приобретает квартиру, – мы в то же время разрушим отрасль. От этого, кстати, самими дольщикам лучше не станет, они точно так же будут приходить и требовать от властей, от подрядчиков эти квартиры. Поэтому нужно подготовить грамотные правила, касающиеся того,

что нам делать с теми объектами, по которым уже начато строительство и по которым довольно высокая степень готовности. Насчёт цифр – 50 или 30 процентов – я не возражаю и против 30 процентов, которые были названы. Надеюсь, что коллеги из Правительства (такое поручение я давал совсем недавно) все эти позиции учтут и вместе с вами соответствующие предложения по регулированию этого рынка доработают.

Сергей Николаевич Рябухин – по поводу финансов, дедолларизации рынка драгоценных металлов, с одной стороны, и соответствующего рынка ценных бумаг, с другой стороны. Для меня это тема, которая требует дополнительного изучения. Мои коллеги в Правительстве довольно интенсивно против этого возражают, ссылаясь на то, что драгоценные металлы могут подвергнуться переработке, превращению их из средства накопления в ювелирные изделия. Вполне вероятно, что это и не очень существенные возражения. Нужно посмотреть действительно на объёмы, которые продаются за границей. В общем, давайте объединим наши усилия для того, чтобы посмотреть на эту позицию другими глазами, одновременно, конечно, изучив вопрос об освобождении соответствующих сделок от уплаты НДС и подоходного налога.

По поводу ответственности должностных лиц в регионах за плохое расходование средств, которые мы выделяем в рамках соответствующих перечислений. Здесь идеология абсолютно совпадает у нас с вами. Я тоже считаю, что довольно странно наказывать весь регион, если нерасторопно ведёт себя высшее должностное лицо, его заместитель или даже какая-то группа лиц, которая принимала решение. Поэтому нужно усиливать ответственность высших должностных лиц за нерациональное, неэффективное использование этих средств. Но не отказываться от перечисления соответствующих денег, вернее, не востребовать их обратно, лишая регион соответствующей денежной подпитки. Такого рода предложения готовятся, поручение Министерству финансов я на эту тему сформулировал достаточно уже давно, надеюсь, что в ближайшее время всё подготовят. И по поводу перечня банков, которые работают с бюджетными средствами, и предложения обогатить

их ещё за счёт средств, которые размещаются на счетах государственных внебюджетных фондов, – мы это обсудим. Я пока ничего не обещаю, но мы это обсудим.

Галина Николаевна Карелова, я действительно на приёме, который проводил в рамках единого дня приёма «Единой России», поддержал идею по статусу многодетных семей. Я не большой любитель законов, которые собирают уже действующие нормы. Но в этой ситуации с учётом того, что это наиболее незащищённая категория населения, можно сделать и исключение. Мне написали записку, смысл которой заключается в том, что не надо принимать, поскольку всё и так действует. Зачем, так сказать, заниматься таким юридическим дублированием, если в этом нет ни грана именно законодательного смысла. Но он здесь есть – именно в том, что мы определяем и статус семьи такой, и собираем эти гарантии, при этом не предлагаем же (коллеги тоже не предлагают) создавать новые нормы и выдавать новые льготы. Нет, мы просто как бы их перечисляем, для того чтобы многодетная семья понимала, на что вправе претендовать применительно к условиям конкретного региона. Поэтому давайте мы всё-таки этот законопроект доведём до логического завершения, я коллег из Аппарата Правительства прошу это сделать. Именно в силу того, что это особая категория населения.

Валерий Владимирович Рязанский говорил по поводу орфанных заболеваний и соответствующих препаратов. Я в целом идеологию «поднять это на федеральный уровень» разделяю. Мы, вы знаете, решение по пяти нозологиям уже приняли. Постараемся всё это довести до логического завершения. Почему? Людей, которые страдают орфанными заболеваниями, относительно немного, средства, которые на это требуются, большие, но они счётные и регионам их тяжело тянуть. И в этом смысле вообще лучше всё в регионы отдавать, имея в виду федеративные принципы. Это как раз та ситуация, когда проще из центра считать. Мы просто знаем всех этих людей, и, наверное, проще делать именно так. Давайте в этом направлении и будем развивать законодательство, имея в виду, конечно, и централизованные закупки, которые ведутся, и мониторинг

цен, которым сейчас занимается Министерство здравоохранения.

Электронные сигареты – тема для меня не такая очевидная, поскольку я не очень понимаю процессы, которые здесь идут. Но скажу прямо: я, откровенно говоря, не вижу оснований не поддержать Вашу точку зрения. Почему? Потому что если это всё-таки именно курение, то какая разница, в какой форме это происходит, а если это лечение, то тогда это так и нужно называть. Но это вряд ли лечение, судя по тому, что там ингредиенты те же самые. А если это то, что называется курением табака, тогда и регулирование должно быть единым.

Алексей Петрович Майоров говорил про новый Лесной кодекс. Здесь я уже сказал. И про семеноводство два слова. Это, может быть, сейчас самая проблемная наша отрасль сельского хозяйства, здесь я не могу Вас не поддержать. Я бы, единственное, не разделял оптимизма по поводу того, что было раньше, в советские времена тоже всё не здорово было. Мы обеспечивали себя в значительной степени семенами – вопрос в том, какими семенами, какова была урожайность и как мы все собирали в зависимости от места жительства ту же самую картошку и так далее. Всё это было очень и очень слабо. Поэтому это отрасль, которую нам нужно создавать заново. И я абсолютно поддерживаю идею, естественно, по самообеспечению нашей страны таким семенным материалом. Но для этого, Вы правы, необходимо обязательно вложиться в программы, точнее, подпрограммы, которые здесь уже существуют. Такие программы должны появиться. Абсолютно согласен с тем, что должна быть и поддержка интеллектуальной собственности в этой сфере, потому что наши разработки здесь должны быть защищены патентами. Если мы этого не сделаем, то мы становимся в очень уязвимое положение, поскольку у нас сельское хозяйство хорошо развивается, а по материалам, связанным с семенами, вообще с генными технологиями, с тем, что, по сути, является элитной частью сельского хозяйства, – у нас очень всё неважно, поэтому будем туда вкладывать деньги.

Зинаида Фёдоровна Драгункина, по поводу театра в целом хочу сказать, что я недавно собирал коллег по Правительству, мы договорились о том, что



мы соответствующие деньги выделяем. Министерство культуры, по-моему, запросило 6,5 миллиарда в общей сложности в этом году. Думаю, что мы (есть президентское поручение, есть и моё поручение) какие-то близкие суммы готовы будем выделить. По поводу детских театров. Два года назад, по-моему, я проводил встречу на эту тему, в результате родилась программа поддержки детских театров, на которую мы ежегодно выделяем приблизительно по 700 миллионов. Наверное, этого тоже не хватает, надо посмотреть, каким образом их дополнительно поддерживать. При этом в Год театра это сделать абсолютно правильно. И мы должны оценить вообще, кто на что способен. Кто, так сказать, живой, а кто не очень живой. Потому что, если говорить о театрах (может, это и не очень популярная мысль в Год театра, но я её всё равно выскажу), у нас государственных театров в Российской Федерации, которая в два раза меньше Советского Союза, – в несколько раз больше, чем в советский период. Нам нужно идти по пути поддержки наиболее востребованных театров, в ряде случаев, может быть, даже идти на объединение отдельных коллективов, для того чтобы они были самостоятельными. Потому что очень много у нас государственных театров, нам нужно определиться, какова их будущая судьба. Деньги, соответственно, на это мы найдём.

И по поводу Ливадийского форума. Вы, в общем, довольно скромно всё обозначили. Если объём бедствий именно такой, мы постараемся чем-то помочь.

Виктор Николаевич Бондарев говорил в отношении накопительно-ипотечной системы. Эта система в настоящий момент работает, но не могу с Вами не согласиться: в ней накопился довольно значительный дефицит. Причём я посмотрел по годам – дефицит рос с момента создания этой системы, и им полноценно не управляли. Нам этот вопрос придётся решать. Это очевидно, потому что его невозможно бесконечно пролонгировать. Сейчас он составляет 97 миллиардов. Нам всем легче будет, если он станет 110, потом 150 и так далее? То есть рано или поздно нужно этот вопрос закрывать. Я поручение на эту тему обязательно дам.

То, о чём Константин Иосифович Косачев говорил, в принципе я уже про-

комментировал. Думаю, можно попытаться сформулировать некую общую позицию, не раздувая её, конечно, но просто чтобы каждый раз лихорадочно не бегать по правительственным структурам и не говорить: у нас ещё появилась заявка от небольшой страны, дайте какую-то сумму. Давайте попробуем такой фонд, такой резерв создать.

Дмитрий Фёдорович Мезенцев говорил о комплексном плане инфраструктуры. Я просил бы здесь работу с Минтрансом продолжить, потому что, я так понимаю, у вас нет каких-то проблем в общении, у вас контакт налажен.

По поводу стратегии развития авиационного транспорта я тоже готов поддержать идеи. Если говорить в целом о подходе «готовить стратегию вместе с законопроектами», ещё лучше тогда готовить и стратегию, и законопроекты, и подзаконные акты. Мы с Вами всё время об этом говорим. Здесь, наверное, есть проблема на стороне Правительства, потому что это сложная работа, она требует большой концентрации. Но нужно к этому стремиться. Просил бы соединить усилия здесь.

Изучим вопрос, связанный с налогом на добавленную стоимость по закупаемым российским самолётам. Это действительно довольно значительные суммы. Здесь нужно взвесить все «за» и «против». Мы в ряде случаев пошли на освобождение от НДС, но это касается прежде всего пассажиров. А если говорить о юридических лицах, здесь нужно изучить плюсы и минусы.

Субсидирование и исчерпание лимита, который на этот год запланирован. Никаких сомнений быть не может: мы выделим деньги, необходимые для того, чтобы программу льготирования такого рода перевозок осуществить в полном объёме.

Единственное, я не думаю, что правильно делать это через Резервный фонд Правительства, поскольку деньги там ещё пока есть. Давайте лучше подготовим предложения для корректировки бюджета – это будет рациональнее во всех смыслах. А если уж совсем не хватит средств в конце года, тогда для этого будет нужен резерв.

Андрей Викторович Кутепов говорил в отношении границы и поручения Минэкономразвития подготовить



типовое соглашение. Я думаю, что это абсолютно правильно. Более того, здесь нам нужен единый масштаб. А иначе это очень тонкие вопросы, вы с ними сами сталкиваетесь. Это можно так вопрос запутать и такие создать проблемы, что нам придётся всем ими заниматься. Поэтому лучше делать по единому масштабу. Это и регионам проще будет, они скажут: здесь есть единый стандарт, типовое соглашение, мы по нему и пойдём.

Использование возможностей ФЦИН для работы по коммунальным отходам – давайте это оценим. Я просто сейчас не готов сказать, можно здесь что-то найти или нет. Давайте я тоже такое поручение подготовлю.

И последнее, то, что Евгений Викторович Бушмин сказал. Через два дня в Сочи я буду встречаться с губернаторами, они традиционно приезжают на Сочинский форум. Я, кстати, всех приглашаю – будем рады видеть коллег из Совета Федерации. Мы всегда потом практически в закрытом режиме обсуждаем всё то, что волнует губернаторов. Тем более для них это хорошая возможность сразу со всеми ключевыми участниками процесса, со всеми членами Правительства обсудить финансовую проблематику. Мы, естественно, оценим и предложения по софинансированию.

То, что Вы говорите, для меня является абсолютно новым. Я не слышал о том, что кто-то пытается эти цифры корректировать. Но если это есть,

я просил бы и Вас передать, и других коллег. Пусть смело поднимают руку коллеги – руководители субъектов Федерации и говорят о том, что их где-то там пытаются щемить и какие-то цифры откручивать обратно.

[О предложении А.А. Клишаса запретить использование в залах судебных заседаний защитных кабин] Мне кажется, гуманистический потенциал этой идеи очевиден. Мне трудно Вам что-то возразить, тем более что в большинстве стран эти самые клетки или какие-то иные ограничители не используются.

Я в то же время не могу не отметить два момента. Ссылка на советское прошлое вряд ли здесь срабатывает, потому что (Вы сами это отлично знаете как человек, который всю жизнь этим занимается) степень тяжести преступлений, деяния, за которые раньше привлекали к ответственности, и современная ситуация всё-таки отличаются. Это объективно, к сожалению, для страны. Это первое.

И второе, что, наверное, ещё более весомо в настоящий момент: нужно просто оценить, сколько это будет стоить. Министр внутренних дел всегда говорит: хорошо, мы готовы, но увеличьте нам финансирование на такой-то объём. А это как раз самая сложная история. Нам нужно оценить, насколько это всё-таки адекватно.

Точку мы в этом вопросе поставим, но потребуются определённое время.

(Публикуется по материалам Интернет-сайта Правительства Российской Федерации).

ЧЕСТНО И МУЖЕСТВЕННО ВЫПОЛНИЛИ ВОИНСКИЙ ДОЛГ

14 февраля 2019 года в Совете Федерации состоялся торжественный приём от имени руководства Совета Федерации, посвящённый 30-й годовщине вывода ограниченного контингента советских войск с территории Демократической Республики Афганистан. В нём участвовали руководители и представители общественных ветеранских организаций, объединяющих всех воинов-«афганцев».

Открывая торжественный приём, посвящённый 30-й годовщине вывода ограниченного контингента советских войск с территории Демократической Республики Афганистан, Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поблагодарила ветеранов – участников боевых действий за проявленный героизм, отдала дань памяти тем, кто погиб.

«Сейчас можно услышать разные суждения и оценки тех событий. Правильную оценку даст история. Но мож-

но точно утверждать, что наши солдаты и офицеры честно и мужественно выполняли свой долг. Они не только боролись с экстремистами, но тем самым обеспечивали безопасность рубежей своего Отечества», – сказала глава палаты парламента.

Она также напомнила о том, что Советский Союз оказывал Афганистану важнейшую экономическую, гуманитарную помощь: «За эти годы были построены тысячи километров дорог,



аэропорты, фабрики, заводы, школы, больницы. Афганцы это помнят».

Как отметила В.И. Матвиенко, тысячи наших соотечественников прошли Афганистан. «Сегодня их объединяет боевое братство, которое не знает границ и которое крепнет год от года. В каждом регионе нашей страны есть воины-интернационалисты. В их честь названы школы и улицы».

Председатель Совета Федерации также поблагодарила руководителей ветеранских организаций за поддержку семей воинов-интернационалистов, за сохранение памяти о них и работу по патриотическому воспитанию молодёжи.

В выступлении лидера Российского союза ветеранов Афганистана, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности Ф.А. Клинецевича также отмечено, что в последнее время отношение к воинам-интернационалистам в нашей стране изменилось в лучшую сторону. По словам законодателя, парламент в этом вопросе играет ключевую роль, и чествование ветеранов-интернационалистов в стенах Совета Федерации – яркое тому подтверждение.

Как сказал председатель совета Общероссийской общественной организации ветеранов Вооружённых Сил Российской Федерации генерал армии

В.Ф. Ермаков, за тридцать лет не ушло из памяти ни одно событие: «Каждый воин честно, добросовестно и мужественно выполнил поставленную перед ним задачу».

Председатель Всероссийской организации «Боевое братство», Герой Советского Союза Б.В. Громов отметил помощь, которую оказала наша страна Афганистану. «Мы воевали не с мирным афганским населением, а против бандитов», – подчеркнул он.

Президент Общероссийской общественной организации «Российская Ассоциация Героев», председатель Комитета Государственной Думы по обороне, Герой Российской Федерации В.А. Шаманов напомнил, что Президент России поддержал идею о проведении по всей стране мероприятий, посвящённых 30-й годовщине вывода советских войск с территории Афганистана. Депутат выразил уверенность, что работа по поддержке ветеранов-интернационалистов и их семей на государственном уровне будет продолжена.

Состоялось награждение ветеранов и ветеранских организаций. В ходе церемонии были также отмечены сенаторы и сотрудники Аппарата Совета Федерации, являющиеся участниками боевых действий в Афганистане.

ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ: ВЫСОКИЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Дни Пензенской области прошли 29–30 января 2019 года в Совете Федерации. В рамках этого события состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством Пензенской области и «час субъекта Российской Федерации» на 451-м пленарном заседании палаты. На расширенных заседаниях шести комитетов Совета Федерации рассмотрены актуальные для жителей региона проблемы. В здании Совета Федерации была развёрнута выставка «Люблю тебя, мой Сурский край», посвящённая социально-экономическим достижениям и культуре региона.



В ходе встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с губернатором Пензенской области И.А. Белозерцевым и председателем Законодательного Собрания Пензенской области В.К. Лидиным состоялся предметный разговор о ситуации в регионе. В беседе приняли участие представители Пензенской области в палате парламента – члены Совета Федерации А.Г. Дмитриенко и О.В. Мельниченко.

Выступая на 451-м заседании Совета Федерации в рамках «часа субъекта Российской Федерации», Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко поздравила руководителей региона и его жителей с 80-летием Пензенской области и 25-летием регионального парламента. «Сегодня можно с уверенностью сказать, что Пензенская область является достаточно развитым экономическим регионом», – подчеркнула спикер палаты парламента.

Центром притяжения высокотехнологических компаний региона стал технопарк «Рамеев», где сегодня работают уже 37 инновационных предприятий.

Продовольственные товары, производимые в Пензенской области, поставляются во все российские регионы и интенсивно экспортируются за рубеж.

Вместе с тем В.И. Матвиенко обратила внимание на непростую ситуацию в финансовой сфере. Бюджет области является дефицитным и дотационным. Государственный долг региона превысил 60 процентов налоговых и неналоговых поступлений в региональный бюджет. Более половины объёма долга составили банковские кредиты. «Радует, что руководством региона прилагаются усилия по мобилизации доходов бюджета и сокращению бюджетного дефицита. Если здесь нужна помощь Совета Федерации, то мы всегда готовы оказать вам необходимое содействие», – сказала руководитель палаты парламента.

В.И. Матвиенко отметила, что большая работа в области ведётся по воспитанию у подрастающего поколения любви к своей малой родине. Пензенская область стала первопроходцем разработки концепции культурного просвещения, культурного дневника школьника. В.И. Матвиенко назвала этот опыт крайне полезным и предложила транслировать во все регионы.

Спикер Совета Федерации особо отметила поистине уникальные историко-культурные ресурсы региона для развития туризма: «Поток туристов в регион уверенно растёт. Во многом это связано с развитием современной инфраструктуры, благоустройством и модернизацией учреждений культуры». Тысячи российских и зарубежных гостей ежегодно приезжают в музей-заповедник «Тарханы» на Лермонтовский праздник поэзии, на международный джазовый фестиваль «Джаз Май», «Тихвинскую ярмарку» и Купринский литературный праздник.

Губернатор Пензенской области И.А. Белозерцев, выступая на 451-м заседании Совета Федерации, отметил, что регион сегодня является одним из динамично развивающихся



субъектов Российской Федерации с высоким инвестиционным потенциалом, реализуемым в двух основных отраслях – сельском хозяйстве и промышленности: «В 2016–2018 годах мы привлекли в экономику более 218 млрд. рублей. Этот показатель ежегодно увеличивается».

Промышленный сектор производит четверть валового регионального продукта (ВРП) и обеспечивает поступление более половины налогов и сборов в бюджеты всех уровней. Объём производства пензенской промышленной продукции составляет более 200 млрд. рублей в год. Регион специализируется на производстве широкого спектра оборудования для энергетики, транспорта, нефтегазовой промышленности, машиностроения, электроники (преимущественно для оборонно-промышленного комплекса). Предприятия оборонно-промышленного комплекса осваивают все новые виды гражданской продукции: в 2018 году её доля составила 16 процентов. Активно развивается приборо- и станкостроение, пищевая и целлюлозно-бумажная промышленность, производство строительных материалов.

«Пензенская область неизменно входит в пятёрку лидеров среди регионов Приволжского федерального округа



по показателю индекса промышленного производства (в 2018 году он превысил 107,1 процента)», – рассказал губернатор.

Он также подчеркнул, что Пензенская область не только полностью обеспечивает себя основными продуктами питания, но и реализует их в других регионах, странах СНГ и дальнего зарубежья. В 2018 году Пензенская область вновь заняла лидирующие позиции среди регионов Приволжского федерального округа по ряду показателей в сельском хозяйстве, по темпам ввода в оборот земель сельскохозяйственного назначения. По итогам прошлого года в АПК региона инвестировано более 14 млрд. рублей.

Губернатор особо отметил, что за пять последних лет области удалось увеличить поступления налоговых и неналоговых доходов больше чем на треть, значительно сократить государственный долг. Сегодня он составляет 59 процентов против 87 процентов на начало 2015 года: «По оценке Минфина России, по итогам 2017 года Пензенская область среди 22 регионов вошла в первую группу с высокими результатами реализации программ финансового оздоровления».

Глава области проинформировал сенаторов о достижениях региона в социальной сфере, отметив, что благодаря поддержке Президента страны с 2015 года в регионе вве-



дены в строй 13 новых детских садов, построено шесть новых школ и в 2019 году будет открыта ещё одна на 1100 мест. С 2017 года реализуется областной проект ремонта сельских школ, а с 2018 – и домов культуры. В районах области капитально отремонтированы 74 школы, 16 спортивных залов и 15 дворцов культуры: «Образование для Пензенской области – важнейшая сфера деятельности, наш стратегический ресурс. Сейчас мы активно развиваем технические, естественно-научные направления в пяти центрах технического творчества, в 18 центрах молодёжного инновационного творчества. По их созданию Пензенская область находится в числе лидеров в Российской Федерации. Открыт детский технопарк «Кванториум». Школьники Пензенской области успешно выступают на всероссийских олимпиадах и фестивалях, конечно во многом благодаря профессиональным педагогам, уровень квалификации которых ежегодно повышается за счёт бюджета Пензенской области. 24 учителя английского языка, например, в 2018 году прошли стажировку за границей. Эту практику мы продолжим и в 2019 году».

Губернатор подчеркнул, что приоритетным направлением работы органов власти Пензенской области является совершенствование системы здравоохранения. Современные технологии лечения и диагностики, всего 10 лет назад доступные лишь в клиниках Москвы и Санкт-Петербурга, сегодня с успехом массово применяются в пензенских больницах.

За три года построены 11 новых медицинских объектов в сёлах. Закуплены автомобили для организации выездной службы паллиативной медицинской помощи, неотложной медицинской помощи детям, шесть передвижных медицинских комплексов, фактически ФАПов на колёсах.

Среди чувствительных проблем региона И.А. Белозерцев назвал демографическую ситуацию.

О законодательном обеспечении социально-экономического развития региона подробно рассказал председатель Законодательного Собрания Пензенской области В.К. Лидин. Он, в частности, отметил, что



законодательная поддержка малого и среднего бизнеса является одним из важнейших инструментов, способствующих экономическому росту, финансовой стабильности, динамичному развитию региона.

Сенаторы приняли за основу проект постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Пензенской области». Документ представил председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера О.В. Мельниченко. С учётом прозвучавших замечаний постановление будет доработано и принято на очередном заседании Совета Федерации, подчеркнул сенатор.



УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ: НАЦЕЛЕННОСТЬ НА УСПЕХ

12–13 февраля 2019 года в Совете Федерации прошли Дни Ульяновской области. В рамках этого события состоялись рабочая встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с руководством Ульяновской области и «час субъекта Российской Федерации» на 452-м пленарном заседании палаты. На расширенных заседаниях всех 10 комитетов Совета Федерации рассмотрены актуальные для региона проблемы. В здании Совета Федерации была развёрнута выставка «Ульяновская область: регион, устремлённый в будущее», посвящённая промышленному потенциалу, социально-экономическим достижениям и культуре региона.

Стоит отметить, что 12 февраля с программой Дней Ульяновской области в Совете Федерации ознакомился Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев, встречавшийся в этот день с Советом палаты, и дал высокую оценку данной форме взаимодействия сенаторов с регионами.

В ходе встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с губернатором Ульяновской области С.И. Морозовым и председателем Законодательного Собрания Ульяновской области В.В. Малышевым была обсуждена ситуация в регионе. В беседе приняли участие представители Ульяновской области в палате парламента – члены Совета Федерации С.Н. Рябухин и В.Б. Харлов.

Выступая на 452-м заседании Совета Федерации в рамках «часа субъекта Российской Федерации», Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко отметила, что в регионе сложилась устойчивая тенденция к экономиче-

скому росту. Валовой региональный продукт увеличился в 4,5 раза. Намечилось позитивное движение в сторону увеличения собственных налоговых и неналоговых доходов, пополнения бюджета. Снижается задолженность региона. Ульяновская область исторически обладает значительным инновационным и научным потенциалом. Доля обрабатывающих производств в валовом региональном продукте составляет свыше 86 процентов.

Верный акцент в программе развития области сделан на применении кластерного подхода. Кластеры уже созданы в таких сферах, как авиа-

логий, автомобилестроение, производство стройматериалов. Примером инновационного развития стало появление первого в стране ветроэнергетического кластера. Реализация подобных проектов открывает большие перспективы, считает глава палаты парламента.

В.И. Матвиенко в своём выступлении подчеркнула, что результаты такой серьёзной работы сказываются и на формировании благоприятного инвестиционного климата региона. В прошлом году Ульяновская область вошла в десятку лучших в Национальном рейтинге инвестиционного климата. Здесь реализуется множество интересных проектов с участием зарубежных инвесторов. Так, совместно с датской компанией был запущен первый в России завод по изготовлению лопастей для ветроэнергетических установок.

Председатель Совета Федерации обратила внимание на то, что за последние годы удалось возродить такие легендарные предприятия, как крупнейший в стране авиационный завод «Авиастар» и Ульяновский автомобильный завод, который экспортирует автомобили УАЗ уже более чем в 40 стран мира.

При этом важно, что регион не только создаёт новые рабочие места, но и готовит кадры по наиболее востребованным и перспективным профессиям, добавила В.И. Матвиенко, отметив, что в 2015 году область стала победителем конкурса по открытию Межрегионального центра компетенций, который уже сегодня успешно осуществляет подготовку рабочих профессий для ведущих отраслей экономики.

В то же время, сказала В.И. Матвиенко, в промышленности области есть и проблемы. Непростая ситуация складывается в моногородах региона, например, в Новоульяновске и Силикатном. «Надо стараться находить решения по перепрофилированию производств, по созданию условий для жизни там людей. Здесь также есть федеральная программа, надо активно пользоваться её возможностями. Успешный опыт поддержки Дмитровграда есть. Надо подумать, как его можно распространить на другие моногорода», – подчеркнула Председатель Совета Федерации.

В.И. Матвиенко отметила, что хороших результатов области удалось добиться в аграрном секторе, в котором также много делается для внедрения новаций. В ноябре 2017 года был создан научно-образовательный кластер агропромышленного комплекса, куда вошёл и Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина. По итогам прошлого года он получил наибольшее количество научных патентов среди всех вузов Минсельхоза России.

По словам Председателя Совета Федерации, регион стал новатором по многим направлениям и в социальной сфере. Это один из первых субъектов Федерации, где начали выплачивать региональный материнский капитал. Ещё в 2008 году здесь ввели так называемый именной капитал «Семья»: «Предпринимаемые руководством области меры социальной поддержки способствуют реальному увеличению количества многодетных семей. За последние три года их стало на четверть больше».





«Вместе с тем в целом демографическая ситуация остаётся непростой», – отметила спикер Совета Федерации. С 2014 года численность населения региона стабильно сокращается в среднем на пять тысяч человек ежегодно: «Нужно исправлять эту ситуацию. Подумать, какие новые подходы можно внедрить для увеличения рождаемости и снижения смертности».

В.И. Матвиенко подчеркнула, что в Ульяновской области многое делается для сохранения традиций и развития культуры. Например, из областного бюджета на мероприятия Года театра выделено порядка 100 млн. рублей. Запланирована реконструкция Театра юного зрителя и Молодёжного театра. Рассматривается вопрос о создании молодёжных театров во всех муниципальных районах региона.

Тысячи туристов ежегодно участвуют в фестивале национальных и неолимпийских видов спорта, а также в ежегодном массовом заплыве через Волгу. В сентябре этого года в Ульяновске состоится первый Всемирный фестиваль боевых искусств. В городе Ульяновске регулярно проводится фестиваль-конкурс русских свадебных обрядов «Свадьба в Обломовке». «Область обладает хорошим потенциалом для развития событийного и культурно-познавательного туризма», – подытожила Председатель Совета Федерации.

В ходе «часа субъекта Российской Федерации» выступили и руководители региона.

Губернатор Ульяновской области С.И. Морозов отметил, что область из региона, подающего надежды, вышла в уверенные лидеры по многим направлениям работы: «Это стало возможным, в том числе, благодаря решениям, законам, принятым на федеральном уровне, поддержке со стороны всех ветвей государственной власти».

С 2005 по 2018 годы объём валового регионального продукта Ульяновской области увеличился в 4,5 раза. Общий объём привлечённых инвестиций с 2004 года приближается к 1 трлн. рублей. Динамика прироста объёма инвестиций составляет почти 800 процентов: «По доле инвестиций в ВРП мы эти годы удерживаем показатель на уровне 25–28 процентов, что собственно и является одним из главных факторов, позволяющих добиваться экономического роста». Как результат – в региональной экономике создано более 60 тыс. высокопроизводительных рабочих мест.

Благодаря развитию реального сектора экономики удалось возобновить и программу развития социальной инфраструктуры.

Регион работает над наращиванием собственных доходов. Дотационность Ульяновской области снижается, при этом растёт объём средств, которые перечисляются в федеральный бюджет. За 10 лет он вырос с 8,3 до 30,1 млрд. рублей.

Председатель Законодательного Собрания Ульяновской области В.В. Ма-

лышев отметил, что в регионе сформирована законодательная база, направленная на развитие инновационной экономики: «Стремление сделать Ульяновскую область территорией, комфортной для жизни и бизнеса, позволяет нам вести последовательное, стратегическое, эффективное нормотворчество», – сказал глава регионального парламента. Знаковым в данной работе он назвал Закон «О развитии инвестиционной деятельности на территории Ульяновской области».

По итогам обсуждения сенаторы приняли за основу проект постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Ульяновской области».





РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН – РЕГИОН С МОЩНЫМ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ

В рамках Дней Республики Башкортостан в Совете Федерации, проведённых 12–13 марта 2019 года, были рассмотрены вопросы социально-экономического развития региона. На 454-м заседании Совета Федерации во время «часа субъекта Российской Федерации» на презентации Республики Башкортостан с докладами о перспективах её развития, приоритетах в законодательной деятельности выступили Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко, временно исполняющий обязанности Главы Республики Башкортостан Р.Ф. Хабиров и председатель Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан К.Б. Толкачёв.

В ходе встречи Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с временно исполняющим обязанности Главы Республики Башкортостан Р.Ф. Хабировым и председателем Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан К.Б. Толкачёвым стороны обсудили перспективы социально-экономического развития региона. В беседе также приняли участие представители Республики Башкортостан в Совете Федерации от исполнительного и законодательного (представительного) органов государственной власти – первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре Л.С. Гумерова и член Комитета Совета Федерации по экономической политике И.И. Ялалов.

В.И. Матвиенко отметила, что Дни субъекта Российской Федерации в Совете Федерации – хорошая возможность для Республики Башкортостан показать свои достижения, потенциал, обсудить проблемные вопросы. Председатель Совета Федерации подчеркнула, что во всех комитетах Совета Федерации прошло содержательное обсуждение проблем и перспектив региона.

Временно исполняющий обязанности Главы Республики Башкортостан Р.Ф. Хабиров рассказал о ведущейся подготовке к празднованию 100-летия образования Республики Башкортостан.

По завершении встречи В.И. Матвиенко и руководители республики ос-



мотрели открывшуюся в Совете Федерации выставку достижений региона.

На 454-м заседании Совета Федерации в выступлениях в рамках «часа субъекта Российской Федерации» Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко, временно исполняющего обязанности Главы Республики Башкортостан Р.Ф. Хабирова и председателя Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан К.Б. Толкачёва было подчеркнуто, что Республика Башкортостан всегда играла стратегически важную роль в жизни страны.

В выступлениях, в частности, было отмечено, что Республика Башкортостан является одним из наиболее развитых субъектов Российской Федерации с высоким уровнем социально

ориентированной рыночной экономики. По объёму валового регионального продукта республика занимает десятое место в Российской Федерации и второе место в Приволжском федеральном округе.

Мощный промышленный потенциал, наличие крупных уникальных производств и технологий в топливно-энергетическом, металлургическом, машиностроительном и агропромышленном комплексах позволяют отнести регион к числу крупнейших индустриальных и сельскохозяйственных центров России.

Создание условий для достижения высокого качества жизни населения, стимулирование инновационной и предпринимательской активности,





обеспечение сбалансированного развития территорий являются ключевыми направлениями Стратегии социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года. Реализация этой Стратегии осуществляется в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и в увязке с документами стратегического планирования Российской Федерации, в том числе с Транспортной стратегией Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 года № 1734-р, и Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утверждённой распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р.

В Республике Башкортостан успешно функционирует 11 индустриальных парков, предусмотрен широкий комплекс мер государственной поддержки инвестиционной деятельности. Кроме того, в регионе созданы пять территорий опережающего социально-экономического развития, две из которых показывают свою высокую эффективность.

Вместе с тем основными факторами, ограничивающими развитие субъекта Российской Федерации, являются недостаточно совершенные инженерная и дорожная инфраструктуры, зна-

чительный процент износа основных фондов производства, демографические вызовы, большая доля населения, проживающего в сельской местности, и высокая дифференциация муниципальных образований. Всё это влияет на инвестиционные вложения в экономику региона.

Последние два года в Республике Башкортостан отмечается снижение объёма инвестиций. В связи с этим актуальность приобретает вопрос создания особой экономической зоны промышленно-производственного типа.

Дальнейшее социально-экономическое развитие Республики Башкортостан связано с привлечением инвестиций и созданием новых высокопроизводительных рабочих мест, снятием транспортных ограничений и с реализацией крупных инфраструктурных проектов, улучшением экологической обстановки за счёт реконструкции канализационных очистных сооружений, повышением узнаваемости региона благодаря проведению международных мероприятий, а также с развитием агропромышленного комплекса и сельскохозяйственной кооперации.

Рассмотрев в рамках Дней Республики Башкортостан в Совете Федерации вопросы социально-экономического развития региона, Совет Федерации выработал конкретные рекомендации Правительству Российской Федерации, в том числе Министерству здравоохранения Российской Федерации, Министерству транспорта Российской Федерации, Министерству строительства



и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации, а также Правительству Республики Башкортостан и Государственному Собранию – Курултай Республики Башкортостан, которые были изложены в постановлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Республики Башкортостан». Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера поручено проинформировать Совет Федерации о реализации настоящего постановления в период осенней сессии 2020 года.





451-е заседание Совета Федерации

30 января 2019 года состоялось 451-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 29 вопросов.

На заседании выступила Председатель Сената Итальянской Республики Мария Элизабетта Альберти Казеллати.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия коррупции» (о возложении на Генеральную прокуратуру Российской Федерации функции уполномоченного органа по взаимодействию с компетентными органами иностранных государств при проведении проверок соблюдения норм законодательства о противодействии коррупции);

«О внесении изменений в статьи 21 и 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и статьи 15 и 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» (об обеспечении постановки граждан на воинский учёт по месту их фактического проживания);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Феде-

рации» (об уплате страховых взносов на обязательное медицинское страхование отдельных категорий физических лиц);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении ответственности за нарушение порядка представления сведений в федеральный реестр инвалидов и размещения данных сведений в таком реестре);

«О внесении изменений в статью 36 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам военной службы в органах военной прокуратуры и военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации» (об обеспечении служебными жилыми помещениями военнослужащих органов военной прокуратуры и военных следственных органов);

«О внесении изменений в статьи 6 и 24 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (о регламентации порядка принятия решений о ликвидации учреждения, исполняющего наказания или об изменении вида исправительного учреждения);

«О внесении изменения в статью 21 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об установлении особенностей заключения договора пользования рыбноводным участком).

На должности членов Высшей квали-



фикационной коллегии судей Российской Федерации – представителей общественности назначены М.М. Капура и Т.Ф. Ящук.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О мерах Правительства Российской Федерации по развитию нефтегазовой отрасли и сбалансированности цен на топливо» выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козак.

В рамках «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Пензенской области И.А. Белозерцев и председатель Законодательного Собрания Пензенской области В.К. Лидин.

Принято решение о лишении неприкосновенности члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

С информацией о работе за 2018 год выступили полномочный представитель Совета Федерации в Государственной Думе, первый заместитель Председателя Совета Федерации Н.В. Фёдоров, полномочный представитель Совета Федерации в Правительстве Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера В.В. Наговицын, полномочный представитель Совета Федерации в государственных органах по вопросам развития Дальнего Востока, Восточной Сибири и Арктики, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера А.И. Широков,

полномочный представитель Совета Федерации в Межпарламентской Ассамблее государств – участников Содружества Независимых Государств, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Н.Л. Дементьева, полномочный представитель Совета Федерации в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности В.А. Пономарёв.

С отчётами о работе комитетов за 2018 год выступили председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам К.И. Косачев, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С.Н. Рябухин, председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию А.П. Майоров, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике В.В. Рязанский.

Приняты постановления Совета Федерации «О ходе реализации государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года и о развитии Кавказских Минеральных Вод», «Об усилении контроля за оборотом древесины и противодействия её незаконной заготовке», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по совершенствованию правового регулирования в сфере государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации».



452-е заседание Совета Федерации

13 февраля 2019 года состоялось 452-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 23 вопроса.

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о некоторых вопросах, связанных с въездом иностранных граждан и лиц без гражданства на международные спортивные мероприятия»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (об исключении возможности обращения взыскания на денежные выплаты социального характера);

«Об упразднении Борисоглебского районного суда Ярославской области и образовании постоянного судебного присутствия в составе Ростовского районного суда Ярославской области»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (о совершенствовании законодательного регулирования вопросов государственной охраны историко-культурных музеев-заповедников и музейных комплексов).

Членом Президиума Верховного Суда Российской Федерации утверждён В.В. Момотов.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Модернизация гражданского законодательства: состояние и перспективы развития» выступил Ми-

нистр юстиции Российской Федерации А.В. Коновалов.

В рамках «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили губернатор Ульяновской области С.И. Морозов и председатель Законодательного Собрания Ульяновской области В.В. Малышев.

С отчётами о работе комитетов за 2018 год выступили председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике Д.Ф. Мезенцев, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре З.Ф. Драгункина, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности А.В. Кутепов.

С информацией о работе за 2018 год выступили полномочный представитель Совета Федерации в Счётной палате Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам С.П. Иванов, полномочный представитель Совета Федерации в Генеральной прокуратуре Российской Федерации, полномочный представитель Совета Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству А.А. Клишас, полномочный представитель Совета Федерации в Верховном Суде Российской Федерации, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Е.Б. Мизулина, полномочный представитель Совета Федерации в



Следственном комитете Российской Федерации, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности В.Н. Бондарев, полномочный представитель Совета Федерации в Общественной палате Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Л.Н. Глебова, полномочный представитель Совета Федерации по взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и по взаимодействию с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка, член Комитета Совета Федерации по социальной политике Е.В. Попова, полномочный представитель Совета Федерации в Министерстве юстиции Российской Федерации, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности С.Ю. Фабричный.

Приняты постановления Совета Федерации «О государственной поддержке социально-экономического развития Пензенской области», «О мерах Правительства Российской Федерации по развитию нефтегазовой отрасли и сбалансированности цен на топливо», «О создании Временной комиссии Совета Федерации по осуществлению парламентского контроля за ходом реализации комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года в части транспортной инфраструктуры», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со средствами массовой информации».





453-е заседание Совета Федерации

27 февраля 2019 года состоялось 453-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 23 вопроса.

В начале заседания выступил Председатель Национального Собрания Республики Армения А.С. Мирзоян.

Принят Федеральный конституционный закон «О внесении изменений в статью 42 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (об уточнении мест постоянного пребывания судов городов федерального значения).

Одобрены федеральные законы:

«О ратификации Договора между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой о передаче лиц, осуждённых к лишению свободы»;

«О ратификации Протокола о внесении изменений в Конвенцию между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Швеции об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы»;

«О внесении изменений в статьи 7 и 285 Федерального закона «О статусе военнослужащих» (по вопросу ограничения прав военнослужащих на распространение информации);

«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (о совершенствовании гарантий пенсионного обеспечения судей в случае наступления инвалидности, не связанной со служебной деятельностью);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах охраны здоро-

вья граждан в Российской Федерации» по вопросам оказания паллиативной медицинской помощи»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (о совершенствовании процедуры взыскания исполнительского сбора);

«О внесении изменения в статью 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (об уточнении порядка заочного избрания меры пресечения в виде заключения под стражу);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за нарушение требований к организации безопасного использования и содержания лифтов, подъёмных платформ для инвалидов, пассажирских конвейеров (движущихся пешеходных дорожек) и эскалаторов, за исключением эскалаторов в метрополитенах);

«О внесении изменений в статью 45 Федерального закона «О кадастровой деятельности» (по вопросу определения законами субъекта Российской Федерации случаев бесплатного предоставления копий учётно-технической документации);

«О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества» и статью 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;

«О внесении изменений в статью 4 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в



сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (о пролонгировании до 1 сентября 2019 года переходных условий в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (об изменении предмета оценки образовательной деятельности).

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «Инновационные инструменты администрирования налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований» выступил руководитель Федеральной налоговой службы М.В. Мишустин.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» на тему «Трансформация мировых энергетических рынков. Сценарии и возможности для России» выступил президент публичного акционерного общества «ЛУКОЙЛ», доктор экономических наук В.Ю. Алекперов.

Приняты постановления Совета Федерации «О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с ситуацией вокруг Боливарианской Республики Венесуэла», «Модернизация гражданского законодательства: состояние и перспективы развития», «О государственной поддержке социально-экономического развития Ульяновской области», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по вопросам законодательного обеспечения развития технико-технологической базы агропромышленного комплекса Российской Федерации».



454-е заседание Совета Федерации

13 марта 2019 года состоялось 454-е пленарное заседание Совета Федерации, на котором было рассмотрено 28 вопросов.

Одобрены федеральные законы:

«О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (об усоввершенствовании контроля за расходованием средств материнского (семейного) капитала при их направлении на улучшение жилищных условий);

«О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» в части совершенствования государственной политики в сфере защиты прав потребителей»;

«О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» в части регулирования обмена информацией и документами, полученными при проведении идентификации, между организациями, входящими в банковскую группу или банковский холдинг, и использования таких информации и документов»;

«О внесении изменений в статьи 7 и 7¹ Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, и финансированию терроризма» и статьи 7 и 10 Федерального закона «О национальной платёжной системе» (о совершенствовании контроля за пла-

тежами, осуществляемыми с использованием неперсонифицированных электронных средств платежа);

«О внесении изменений в статью 15³ Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (об уточнении информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за распространение в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационных сетях заведомо недостоверной общественно значимой информации);

«О внесении изменения в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (об уточнении перечня информации, распространение которой в Российской Федерации запрещено);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за распространение в информационных сетях информации, выражающей в неприличной форме явное неуважение к обществу, государству, официальным государственным символам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации и органам, осуществляющим государственную власть в Российской Федерации);

«О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части тре-



тей Гражданского кодекса Российской Федерации» (о цифровых правах);

«О внесении изменения в статью 169 Семейного кодекса Российской Федерации» (о праве женщин, достигших пятидесяти пяти лет, и мужчин, достигших шестидесяти лет, на получение алиментов);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за невыполнение мероприятий сводных планов тушения лесных пожаров на территориях субъектов Российской Федерации);

«О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (об установлении административной ответственности за осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с грубым нарушением лицензионных требований);

«О внесении изменения в статью 26³ Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (об отнесении к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации осуществления мер стимулирования деятельности в сфере промышленности);

«О внесении изменений в статью 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» (об уточнении оснований для отсрочки от призыва на военную службу для продолжения обучения);

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об использовании атомной энергии» (о дополнении требований к допуску лиц, работающих на ядерной установке, на радиационном источнике, в пункте хранения, с ядерными материалами и радиоактивными веществами);

«О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и Федеральный закон «О регулировании деятельности российских граждан и российских юридических лиц в Антарктике» в части проведения национальной инспекции».

Федеральный закон «О внесении изменений в статью 17 Жилищного ко-

декса Российской Федерации» (о запрете использования жилых помещений в качестве гостиницы, иного средства временного размещения, а также предоставления в них гостиничных услуг) отклонён с созданием согласительной комиссии.

На должность заместителя Генерального прокурора Российской Федерации назначен А.Ю. Захаров.

Во время «правительственного часа» с докладом на тему «О мерах Правительства Российской Федерации по устойчивому развитию сельских территорий» выступил Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Гордеев.

В рамках «часа субъекта Российской Федерации» на заседании Совета Федерации выступили временно исполняющий обязанности Главы Республики Башкортостан Р.Ф. Хабиров и председатель Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан К.Б. Толкачёв.

В рамках проводимого на заседании Совета Федерации «времени эксперта» на тему «Крым в контексте российской истории» выступил главный редактор журнала «Историк» В.Н. Рудаков.

Приняты постановления Совета Федерации «О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с двадцатилетней годовщиной начала военной операции Организации Североатлантического договора против Союзной Республики Югославии», «Инновационные инструменты администрирования налоговых доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований», «О Положении о Временной комиссии Совета Федерации по осуществлению парламентского контроля за ходом реализации комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 года в части транспортной инфраструктуры», «О Временной комиссии Совета Федерации по подготовке предложений по совершенствованию Семейного кодекса Российской Федерации», «Об изменении состава Временной комиссии Совета Федерации по защите государственного суверенитета и предотвращению вмешательства во внутренние дела Российской Федерации».

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ВИЗИТ В БРУНЕЙ

В феврале 2019 года состоялся официальный визит делегации Совета Федерации во главе с Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко в Государство Бруней-Даруссалам. В рамках визита состоялись встречи Председателя Совета Федерации с Султаном Брунея, Председателем Законодательного совета Брунея, министрами и представителями брунейских деловых кругов.

Во время официального визита Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко встретила с Султаном Брунея Хассаналом Болкиахом и передала ему послание Президента России. В ходе беседы была подтверждена готовность сторон развивать сотрудничество по всем направлениям.

В рамках визита состоялась встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Председателем Законодательного совета Брунея Абдулом Рахманом Таибом, во время которой обсуждалось текущее состояние и перспективы развития российско-брунейского сотрудничества, прежде всего по линии законодательных органов.

«Важной составляющей отношений России и Брунея является расширение

сотрудничества по линии законодательных органов двух стран. Продуктивный диалог вносит важный вклад в укрепление всего комплекса двусторонних отношений», – сказала В.И. Матвиенко.

Председатель Совета Федерации обратила внимание на необходимость активизации торгово-экономических отношений между двумя странами. «Законодатели не могут оставаться в стороне от этой работы. Видим здесь огромные возможности роста», – сказала В.И. Матвиенко. По её мнению, требуется принять комплексные меры, направленные на оживление экономического взаимодействия, развивать обмен деловыми миссиями.

В.И. Матвиенко отметила, что в Совете Федерации нацелены на активное



продвижение межрегиональных связей, предложила подумать над идеей регулярных встреч не в столицах, а в регионах, а также высказалась в пользу расширения двусторонних связей в сферах образования, культуры и туризма.

Председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко и Председатель Законодательного совета Государства Бруней-Даруссалам Абдул Рахман Таиб подписали Меморандум о взаимопонимании между Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Законодательным советом Государства Бруней-Даруссалам.

В ходе официального визита также состоялась встреча Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко с Министром энергетики, труда и промыш-

ленности Брунея Мат Суни Хуссейном, Министром природных ресурсов и туризма Брунея Али Апонгом и представителями брунейских деловых кругов. В своём выступлении В.И. Матвиенко коснулась потенциала российской экономики и возможностей развития связей в этой сфере, а также отметила, что Бруней для России – надёжный партнёр в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

По словам Председателя Совета Федерации, в том, что в последние годы российско-брунейские отношения получили позитивную динамику во всех сферах сотрудничества, прежде всего заслуга лидеров двух государств – Султана Брунея и Президента России, между которыми установились дружеские, доверительные, откровенные отношения.





**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Председателю
Белгородской областной Думы

В.Н. ПОТРЯСАЕВУ

Уважаемый Василий Николаевич!

От всей души поздравляю Вас, депутатов и сотрудников аппарата Белгородской областной Думы со знаменательной датой – 25-летием законодательного (представительного) органа государственной власти Белгородской области.

На протяжении 25 лет депутаты Белгородской областной Думы активно работали над созданием условий для правового регулирования политического, социально-экономического и культурного развития области, а также для эффективной реализации ее потенциала. Целый ряд законодательных инициатив стал основой для совершенствования федерального законодательства и укрепления парламентаризма в России.

Последовательная законотворческая деятельность депутатского корпуса способствовала обеспечению конституционных прав и свобод жителей региона, повышению их уровня жизни.

Уверена, что и в дальнейшем конструктивная работа депутатов Белгородской областной Думы будет способствовать росту авторитета законодательной власти в обществе и служить залогом всестороннего развития региона.

Желаю всем новых успехов и достижений на благо родной земли и Отечества.

В.И. МАТВИЕНКО

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ДУМА – 25 ЛЕТ: ИТОГИ, ПЛАНЫ, ПРИОРИТЕТЫ

В марте 1994 года была написана первая страница в истории белгородского парламентаризма: создан новый демократический институт – законодательный орган региональной власти. Перед Белгородской областной Думой стояла ответственная задача по формированию принципиально новой законодательной базы региона. Небольшой по историческим меркам срок вместил в себя ответственную и плодотворную работу депутатов шести созывов, каждый из которых внёс свою лепту в развитие области. Этот период был насыщен множеством значимых событий, решений и преобразований. Вместе с областью, со всеми её жителями пройден непростой путь – от зарождения новой России до сегодняшнего дня.

Накопленный за 25 лет парламентский опыт стал основой для комплексного решения современных задач – создание эффективной экономики, развитой социальной инфраструктуры, повышение качества жизни граждан.

При этом областная Дума последовательно выстраивает систему мониторинга и анализа правоприменения действующего законодательства. Главная цель этой работы – совершенствование действующего законодательства и повышение качества нормотворчества.



Региональный опыт законотворчества: законодательное регулирование и общественная поддержка экономики и социальной сферы

Думой шести созывов к настоящему моменту принято более 1 600 законов.

Одной из первых в стране Белгородская областная Дума приняла Устав (Основной Закон) Белгородской области.

В.Н. Потрясаев: «Именно белгородский вариант устава получил широкое одобрение в Российской Федерации. На базе области Государственная Дума и Совет Федерации проводили всероссийские семинары по проблематике написания уставов областей и краёв. Наш устав был одобрен как базовый документ и рекомендован при написании аналогичных документов в целом для страны».

Газификация

Одним из знаковых событий в жизни области стало постановление главы администрации № 657 от 15 ноября 1995 года «О программе газификации Белгородской области на 1996–1998 годы».

Особенностью программы стало активное участие в ней самого населения, как финансовое, так и трудовое – каждый был готов по мере сил и возможностей помогать строителям, чтобы голубое топливо быстрее пришло в дома. И конечно, в вопросах взаимодействия с людьми, разъяснения им условий и перспектив газификации большая роль была отведена депутатскому корпусу. В результате выполнения программы уровень газификации Белгородской области

возрос более чем в два раза и к концу 1998 года достиг 90 процентов.

В дальнейшем правовые основы функционирования и развития системы газоснабжения в регионе определил Закон Белгородской области от 5 июня 2001 года № 142 «О газоснабжении в Белгородской области».

По уровню газификации Белгородская область традиционно занимает передовые позиции в России. Сейчас этот показатель равен фактически 100 процентам (доли процента не хватает из-за активно ведущегося индивидуального жилищного строительства).

В.Н. Потрясаев: «В Белгородской области первыми в стране реализовали масштабный проект газификации, который по праву можно сравнить с всесоюзными стройками. Газификация самым позитивным образом отразилась на экономике региона, стала значимым вкладом в развитие сельского хозяйства, ИЖС, повлияла на общую инвестиционную привлекательность Белгородчины».

Помимо экономического эффекта газификация имела и огромный социальный эффект: благодаря ей сельские жители получили качественно другой уровень жизни. И конечно, успешная реализация программы помогла области и её жителям поверить в собственные силы, найти резервы для движения вперёд».

Местное самоуправление

Комплекс законов по организации местного самоуправления, принятый Белгородской областной Думой I созыва



ва, также был рекомендован Советом Федерации в качестве модельного для всех регионов. В 1997 году в Белгороде прошло совещание под эгидой Государственной Думы, где опыту области в организации местного самоуправления была дана очень высокая оценка. Среди магистральных законов в этой сфере – Закон Белгородской области от 30 марта 2005 года № 177 «Об особенностях организации местного самоуправления в Белгородской области» и Закон Белгородской области от 14 февраля 2001 года № 131 «О наказах избирателей».

С самого начала своей деятельности областная Дума активно работает с представительными органами МСУ, депутаты и сотрудники аппарата Думы участвуют в заседаниях муниципальных советов и земских собраний.

Сегодня депутатский корпус на местах составляет 633 человека, 321 из них избраны впервые. В январе нынешнего года при участии Думы для них стартовал обучающий проект «Муниципальный факультет». Отметим, что областная Дума и ранее выступала организатором обучающих семинаров для представительных органов МСУ по основам депутатской деятельности, которые прошли во всех районах области.

Повышать роль и авторитет представительных органов муниципальных образований в законотворческом процессе и развитии Белгородской области помогает и деятельность координационного совета по взаимодействию с представительными органами местного самоуправления, который создан в законодательном органе региона. В его работе участвуют председатели всех муниципальных советов и советов городских округов, а также руководители комитетов и комиссий областной Думы.

В 2006 году в регионе была организована ассоциация «Совет муниципальных образований», её возглавил Василий Николаевич Потрясаев. Организации удалось найти верные формы и методы совместной деятельности: сплотить муниципальное сообщество, поддержать и распространить положительный опыт, оказать муниципалитетам правовую и методическую поддержку, установить конструктивное сотрудничество с органами государственной власти и всеми институтами гражданского общества.

В.Н. Потрясаев: «131-й Федеральный закон полностью преобразовал систему МСУ, начиная с территориальных основ и заканчивая вопросами финансово-экономического обеспечения её деятельности. Понимание его исключительной роли побудило органы государственной власти Белгородской области к самым активным действиям по развитию системы местного самоуправления в нашем регионе. Наша область вошла в число немногих субъектов Федерации, на территории которых отрабатывалось законодательство о местном самоуправлении.

Местное самоуправление, как известно, – самый короткий и прямой путь к решению волнующих общество проблем. Это опора государственной власти, находящаяся на переднем крае, лицом к лицу с населением, его проблемами и ежедневными заботами. Именно на органы МСУ возложена непростая роль – быть лицом власти, по их работе люди оценивают её эффективность в целом. Для большинства критерии оценки весьма просты – тепло в домах, чистые улицы, качество дорог, исправно работающий транспорт.

Но сегодня местное самоуправление регулирует не только вопросы местного значения. Это отправная точка всех социально-экономических преобразований, происходящих в стране и в области.

Основная роль муниципальной власти – постоянное и разностороннее взаимодействие с гражданами, их широкое вовлечение в этот процесс».

Образование

Среди законов, принятых в поддержку образования, – Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года № 96 «О науке и научно-технической политике в Белгородской области», Закон Белгородской области от 3 июля 2006 года № 57 «Об установлении регионального компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Белгородской области», Закон Белгородской области от 31 октября 2014 года № 314 «Об образовании в Белгородской области». Развитие образования – традиционно самая затратная статья расходов областного бюджета.

Ориентиром деятельности по модернизации системы образования служит поставленная Президентом Российской Федерации В.В. Путиным задача сделать российскую школу одной из лучших в мире. В Белгородской области достигнута 100-процентная доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет. Всего услугами дошкольного образования, развития, присмотра и ухода охвачено 70,6 процента детей. Ведётся работа по созданию новых мест в общеобразовательных организациях, формированию современной образовательной среды.

Белгородская областная Дума активно взаимодействует с исполнительной властью по решению насущных вопросов отрасли. Председатель областной Думы В.Н. Потрясаев возглавляет общественный совет при департаменте образования. На сегодняшний день на Белгородчине реализуется восемь проектов, входящих в нацпроект «Образование».

В.Н. Потрясаев: «Под патронажем Белгородской областной Думы с 2013 года ведётся работа по сокращению бумажной отчётности для педработников, тогда по поручению губернатора области была создана рабочая группа, которая занялась вопросом минимизации бумажной нагрузки. За это время количество отчётов во всех звеньях образовательной системы – от учителя до сотрудника управления образования – удалось значительно уменьшить. Так, разработанный и нормативно закреплённый исчерпывающий перечень отчётов для разных должностей педработников позволил снизить общее число «бумаг» почти на 40 процентов. Способствовало уменьшению их количества и активное введение в регионе системы «Виртуальная школа»: в рамках работы портала автоматизировано 46 процентов документов (38 отчётов). Общественный совет при департаменте образования принял решение, согласно которому руководителям образовательных организаций области указано на запрет предоставления информации на запросы, которые поступают от сторонних организаций или ведомств в обход учредителя или департамента образования, за исключением обязательных сведений, которые предоставляются в установленном законодательством порядке».

Социальная политика и здравоохранение

В 2004 году Белгородской областной Думой был принят социальный кодекс Белгородской области – основной закон, регулирующий социальные правоотношения в регионе. Также они строятся на основе Закона Белгородской области от 5 апреля 1999 года № 55 «Об охране труда», Закона Белгородской области от 10 мая 2006 года № 41 «Об организации системы социального обслуживания в Белгородской области», Закона Белгородской области от 5 июля 2007 года № 122 «О социальном партнёрстве в Белгородской области» и других. Думой был принят Закон Белгородской области от 24 декабря 2012 года № 166 «Об охране здоровья населения Белгородской области».

В.Н. Потрясаев: «Помимо законодательной поддержки народные избранники активно участвуют в решении насущных проблем отраслей. Руководство регионального департамента здравоохранения и социальной защиты населения не раз приглашалось для выступления по проблемным моментам на заседания думских комитетов, депутаты участвовали в решении вопросов, касающихся диспансеризации населения области, развития первичного звена здравоохранения, контрактной системы закупок в сфере здравоохранения.





Последние годы особенно пристальное внимание профильный комитет Думы уделял ситуации с оказанием высокотехнологичной медпомощи. В 2017 году был проведён анализ оказания ВМП в лечебных учреждениях региона за последние десять лет, и по результатам этой работы в бюджете на эти цели было решено выделить в 1,8 раза средств больше, чем в предшествующем периоде. Также в проекте областного бюджета на нынешний год ко второму чтению были предусмотрены денежные средства в размере 82 млн. рублей на поддержку высокотехнологичной медицинской помощи – предложение о дополнительном финансировании по этому направлению было принято на заседании комитета по здравоохранению и социальной политике».

Культура

Среди региональных законов, регулирующих деятельность в сфере культуры, – Закон Белгородской области от 9 ноября 1999 года № 8 «О библиотечном деле в Белгородской области», Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года № 97 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области» и ряд других.

В Белгородской области получила широкое распространение такая модель общественного участия и поддержки культурной отрасли, как работа в рамках попечительских советов, активными участниками и инициаторами которых выступают депутаты областной Думы.

Спикер областной Думы работает в составе Попечительского совета «Прохоровское поле», возглавляет региональное отделение Российского военно-исторического общества.

Депутаты областной Думы входят в состав практически каждого попечительского совета по поддержке детского творчества, которые созданы во всех районах и городских округах, участвуют в работе Фонда развития классического музыкального искусства, руководят или оказывают поддержку в работе Фонда развития современного спортивного танца, Фонда восстановления объектов культурного наследия, попечительского совета Белгородского государственного института искусств и культуры и других.

В.Н. Потрясаев: «Сегодня все мы понимаем, чтобы получить устойчивое экономическое развитие, необходимо начинать с культуры и образования, что от развитости и доступности культурных благ во многом зависит качество жизни людей. Попечительские советы и фонды, создаваемые в поддержку различных направлений культуры, искусства, образовательной деятельности, способствуют решению многих задач в этих сферах: финансово-хозяйственных, организационных, контрольных. При их поддержке повышается качество культурной среды, создаются равные условия для творчества и доступности культурных услуг.

Можно сказать, что пионером в создании института попечительства в регионе стал сенатор от Белгородской области Николай Иванович Рыжков. Он и сегодня является бессменным лидером и Председателем созданного в 1993 году Попечительского совета «Прохоровское поле», продолжает дело сохранения памяти о воинах, сражавшихся на Огненной дуге».

Жилищное и дорожное строительство

Белгородская область по праву занимает лидирующие позиции в дорожном строительстве не только Центрального федерального округа, но и страны.

За 20 лет (с 1999 по 2018 год) в регионе было построено около 10 тыс. километров автодорог с твёрдым покрытием в сельских населённых пунктах. Сове-

менные дороги связали все райцентры, посёлки и удалённые сёла области. Все районы соединены с областным центром четырёхполосными магистралями с устройством сетей наружного освещения, оно выполнено на 595 километрах автомобильных дорог, на которых расположен 18 461 светильник.

С 2005 года на территории области активно реализуется программа строительства дорог в микрорайонах массовой жилищной застройки, за это время построено 3 370 километров дорог в щебне и в асфальтобетоне.

Повышение безопасности дорожного движения на дорогах области, комфортабельность передвижения были и остаются приоритетным направлением развития региона. Белгородские дороги – традиционно в списках федеральных рейтингов безопасности.

В 2011 году областная Дума приняла Закон Белгородской области от 7 июня 2011 года № 41 «О дорожном фонде Белгородской области». Размер регионального дорожного фонда в 2018 году составил 19,4 млрд. рублей, традиционно он является крупнейшим в Черноземье.

В области разработаны законодательные механизмы поддержки строительства и оказания финансовой помощи многодетным, молодым семьям, работникам бюджетной сферы, другим категориям населения. В результате принятых решений, начиная с 2007 года, в регионе ежегодно вводится более 1 млн. кв. метров жилья, в 2015 году область в строительстве жилья достигла показателя 1 кв. метра на человека. С 2011 года ежегодно вводится 1 млн. кв. метров индивидуального жилья.

В.Н. Потрясаев: «В регионе создана уникальная система развития ИЖС: за 25 лет объёмы ввода жилья увеличились в 2,7 раза, а индивидуального – более чем в 18 раз. Жить в собственном доме – модно!» – эту мысль можно назвать региональной идеей Белгородской области. Как сказал губернатор Евгений Степанович Савченко, выступая с отчётом перед Думой по итогам работы правительства: «Жилищное строительство является нашей белгородской философией на годы вперёд». В последние годы строительство индивидуально-го жилья в разы превышает возведение многоквартирных домов. Белгородские власти сделали всё, чтобы собственный дом стал по карману многим жителям, в области совершён по-настоящему революционный переворот в социальной жизни населения – возможность иметь свой дом для белгородцев превратилась из волшебной сказки в реальный инструмент обеспечения людей жильём».

Среди законов, принятых Белгородской областной Думой в поддержку строительной отрасли, – Закон Белгородской области от 13 сентября 2002 года № 45 «О развитии системы ипотечного жилищного кредитования в Белгородской области», Закон Белгородской области от 10 июля 2007 года № 133 «О регулировании градостроительной деятельности в Белгородской области», Закон Белгородской области от 8 ноября 2011 года № 74 «О предоставлении земельных участков многодетным семьям».

Одной из первых в стране Белгородская областная Дума приняла Закон «О родовых усадьбах в Белгородской области» (Закон Белгородской области от 15 марта 2010 года № 331).

Бюджетный процесс и налоговое законодательство

Для стимулирования развития экономики, инвестиционной привлекательности региона приняты Закон Белгородской области от 27 ноября 2003 года № 104 «О налоге на имущество организаций», Закон Белгородской области от 18 сентября 2007 года № 142 «О льготах по налогу на прибыль организаций», Закон Белгородской области от 16 ноября





2007 года № 163 «О государственных гарантиях Белгородской области», Закон Белгородской области от 1 октября 2009 года № 296 «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области», Закон Белгородской области от 7 июня 2011 года № 41 «О дорожном фонде Белгородской области», Закон Белгородской области от 12 июля 2012 года № 120 «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности на территории Белгородской области» и многие другие.

В.Н. Потрясаев: «По итогам 2018 года Белгородская область стала победителем Всероссийского соревнования регионов по наращиванию собственного налогового потенциала. Думаю, это достойная оценка эффективности работы региональных властей и одновременно стимул к дальнейшему увеличению доходной базы, поиску новых путей эффективного налогового регулирования и стимулирования».



Агропромышленный комплекс

Аграрная отрасль – стратегическое направление развития экономики Белгородчины, по многим показателям она удерживает общероссийское лидерство. В поддержку аграрной отрасли Белгородской областной Думой приняты Закон Белгородской области от 31 декабря 2003 года № 111 «Об особенностях оборота земель сельскохозяйственного назначения в Белгородской области», Закон Белгородской области от 8 июля 2011 года № 46 «О пчеловодстве», Закон Белгородской области от 3 октября 2013 года № 217 «Об охотничьих ресурсах Белгородской области» и многие другие. Благодаря принятию Закона Белгородской области от 4 марта 2005 года № 170 «О поддержке сельскохозяйственного производства и предприятий агропромышленного комплекса в Белгородской области», активному взаимодействию региональной и федеральной исполнительной власти в область за период действия закона удалось привлечь 320 млрд. рублей инвестиций.

В.Н. Потрясаев: «Белгородская область является общероссийским лидером по производству сельхозпродукции в расчёте на душу населения, превышая средние показатели по России более чем в четыре раза. Производителей сегодня занято около 12 процентов отечественного мясного рынка. Белгородчине нет равных в стране и по объёму производства на 1 гектар пашни, начиная с 2013 года, валовой сбор зерновых в регионе стабильно превышает 3 млн. тонн. В регионе постоянно идёт поиск новых точек роста аграрного производства. Отмечу, что в целом по программам импортозамещения до 2020 года в области планируется реализовать 44 проекта общей стоимостью более 88 млрд. рублей.

В соответствии с научно обоснованными нормами потребления белгородский АПК помимо 1,5 миллиона своих жителей обеспечивает различными видами продовольствия ещё от 1,5 до 34 миллионов человек».

Актуальные направления работы. Работа с наказами

В VI созыве областной Думы был изменён подход к исполнению наказов. В законодательном органе региона создали специальную комиссию по наказам. На её заседаниях представители всех районов области, ответственные за исполнение наказов, обосновывали необходимость их реализации и представляли расчёт стоимости работ по их реализации.

После тщательной работы по изучению и систематизации наказов на заключительной весенней сессии законодательного органа было принято постановление Думы о наказах. В итоговый документ вошли 1 493 наказа, данных депутатам областной Думы VI созыва, 703 из них – для исполнения органами исполнительной власти, 790 – органами МСУ.

В.Н. Потрясаев: «Вопросы, волнующие людей, наглядно отображены в наказах, которые мы получили в ходе кампании по выборам депутатов областной Думы VI созыва. От того, как мы выстроим работу по исполнению наказов, во многом будет зависеть – смогла ли власть дать ясный ответ на вызовы времени. В VI созыве областная Дума усовершенствовала систему работы с наказами, мы попытались создать оптимальный алгоритм их реализации, определить необходимость и строгую очерёдность реализации тех поручений, которые дали депутатам жители области, а главное – гарантировать их исполнение. В целом наш подход в работе с наказами основывался на том, чтобы в поступающих сигналах увидеть не только точки приложения для урегулирования частных проблем, а трансформировать запросы общества в системные управленческие и организационные решения, координировать приоритетные направления развития области».

Взаимодействие с федеральными органами законодательной власти

Первым субъектом Российской Федерации, утвердившим законодательно программу улучшения качества жизни населения региона, стала Белгородская область. Регион одним из первых принял законы «О требовани-

В.Н. Потрясаев: «Белгородская область во многом является примером сотрудничества между органами власти разных уровней.

В вопросах развития Белгородчины мы активно сотрудничаем с сенаторами от региона Николаем Ивановичем Рыжковым и Иваном Николаевичем Кулабуховым, депутатами Госдумы.

Белгородские законодатели постоянно участвуют в заседаниях комитетов, «круглых столов», депутатских слушаниях, проводимых под эгидой Совета Федерации и Государственной Думы. Проекты федеральных законов проходят обсуждение в Белгородской областной Думе. Белгородский опыт законотворчества не раз тиражировался на всю страну. Многие законы, инициированные и принятые в Белгородской области, легли в основу федеральных нормативно-правовых актов».

ях к одежде обучающихся областных и муниципальных общеобразовательных организаций, расположенных на территории Белгородской области» (Закон Белгородской области от 14 мая 2013 года № 203), «О размещении объектов игорного бизнеса на территории области» (Закон Белгородской области от 18 ноября 2004 года № 147), на основании которого принят федеральный закон о государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр. На базе положений Закона Белгородской области от 3 июля 2006 года № 57 «Об установлении регионального компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Белгородской области», вводящего в белгородских школах уроки православной культуры, соответствующие изменения в 2012 году были внесены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации в утверждённый ранее федеральный государственный стандарт начального общего образования.

В феврале 2016 года в Совете Федерации впервые прошли Дни Белгородской области. Делегацию региона возглавили губернатор области Е.С. Савченко и председатель Белгородской областной Думы В.Н. Потрясаев.



В 2017 году спикер Белгородской областной Думы представил законодателям Центральной России на заседании совета законодателей Центрального федерального округа Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе опыт Белгородчины по реализации Послания Президента России и по развитию агропромышленного комплекса.

22 сентября 2017 года в посёлке Прохоровка Белгородской области прошло заседание совета законодателей ЦФО Совета при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе. На нём обсуждались вопросы обеспечения безопасности населения на транспорте, также представители ряда регионов поделились опытом по реализации мер, направленных на поддержку малого и среднего предпринимательства. Одним из ключевых вопросов повестки дня стало обсуждение направлений совершенствования налоговой системы.

Межпарламентское сотрудничество

Белгородская областная Дума активно взаимодействует с коллегами из других регионов, ею подписаны два соглашения о межпарламентском сотрудничестве.

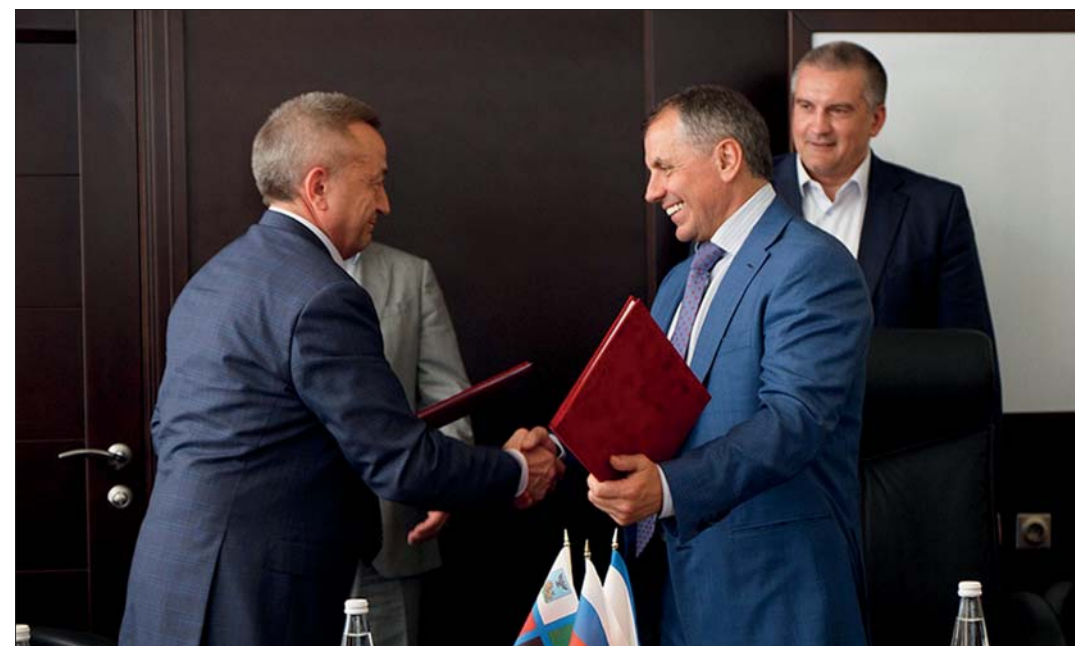
26 мая 2015 года в рамках визита руководства Республики Крым на Белгородчину состоялось подписание

соглашения между Белгородской областной Думой и Государственным Советом Республики Крым. Документ подписан в целях углубления всесторонних отношений между законодательными органами двух субъектов Федерации в социально-экономической, правовой, гуманитарной и других сферах, совершенствования конструктивных связей и контактов. Обе стороны обязуются укреплять межпарламентские связи на принципах равенства и взаимного уважения в соответствии с законодательством.

3 октября 2018 было подписано соглашение о сотрудничестве между Белгородской областной Думой и Законодательным Собранием Санкт-Петербурга. Законодательные органы власти намерены обмениваться опытом работы по планированию и совершенствованию законотворческой деятельности, совершенствованию методов парламентского контроля за исполнением законов, ведению мониторинга федерального и регионального законодательства, а также совместно обсуждать проекты федеральных законов. В рамках соглашения предусмотрено проведение совместных конференций, семинаров, межпарламентских консультаций, заседаний «круглых столов».

В.Н. Потрысаев: «Соглашения о сотрудничестве открывают для нас новые возможности по укреплению межпарламентских связей, по обмену опытом и, самое главное, – по совершенствованию регионального и федерального законодательства. Они позволяют использовать в законодательной практике всё лучшее, что нами наработано, продвигать законодательные инициативы на федеральном уровне. Заключая соглашения, мы начинаем новый этап правовых отношений между двумя субъектами Российской Федерации, закладываем нормативно-правовую основу для сотрудничества во всех сферах деятельности.

Уверен, что каждая новая страница взаимодействия, которую мы открываем, наполнится богатым содержанием, и сообща мы будем эффективнее работать над законодательным обеспечением интересов наших граждан».





Солидарное общество

В 2011 году депутаты Белгородской областной Думы в обращении к членам Совета Федерации и депутатам Государственной Думы о поддержке идей солидарного общества отметили: «На современном этапе развития страны стала очевидной необходимость объединения не только на основе материальных интересов, но и общих духовно-нравственных ценностей. Любая модернизация и движение вперёд без этого невозможны. Именно от взаимопонимания, справедливости, доверия, ответственности каждого из нас и, главное, солидарности друг с другом во многом зависит качество

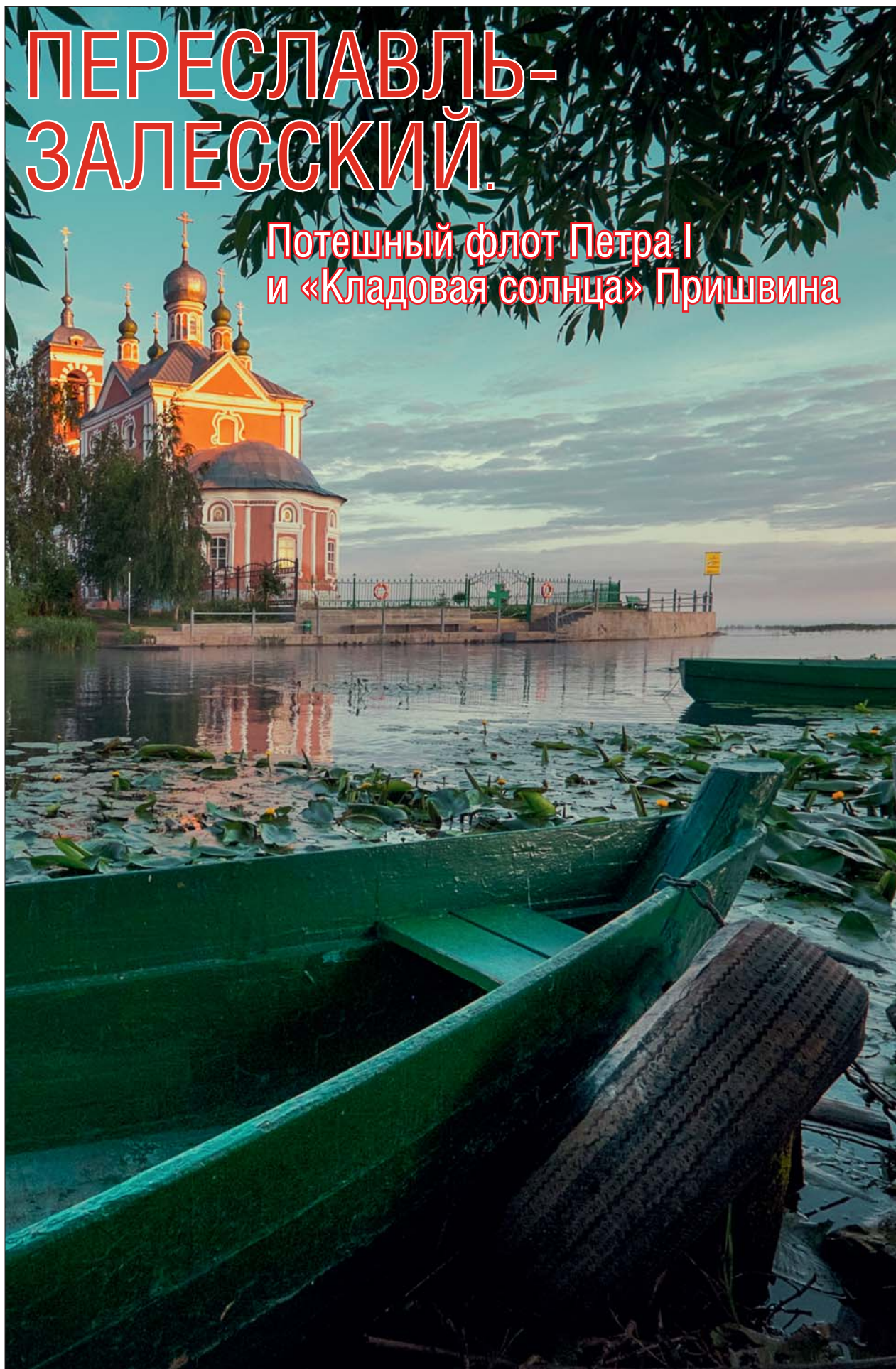
нашей жизни. В Белгородской области принята Стратегия формирования солидарного общества на территории региона. Это общество, объединённое общей целью, общими нравственными и этическими идеалами.

Слова великого философа Николая Фёдоровича Фёдорова «жить не для себя, не для других, а со всеми и для всех» сейчас приобретают особую значимость. Эта простая и ёмкая идеология отражает сам принцип солидарности. Каждый человек, приняв это высказывание за жизненное кредо, может сделать свой вклад в построение новой модели общества.

В.Н. Потрясаев: «Мы первыми в стране предложили мировоззренческую альтернативу, способную стать идеологией будущего, – создание солидарного общества. Именно оно призвано дать достойный ответ на главный вызов современности – запрос на справедливость. Роль парламента и депутатов в создании благоприятной социальной атмосферы, в консолидации общества – как посредством принятия солидаризирующих законов, так и в работе с населением – очень важна и повышается с каждым годом. И сегодня своей задачей мы считаем не только создание правовых предпосылок для социально-экономических преобразований, но и формирование среды для созидательной деятельности».

ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ.

Потешный флот Петра I
и «Кладовая солнца» Пришвина



Где ещё можно вживую прикоснуться к истории, как не в Переславле-Залесском? Походить по крепостным валам, возведённым восемь с половиной веков назад, увидеть шатровый храм, которых по всей России остались единицы, понять, что белокаменная не только Москва, а военно-морской флот может родиться и на озере.

Переславль-Залесский, один из самых красивых приозёрных городов России, был основан в 1152 году Юрием Долгоруким. Своё название он получил в честь родины князя – Переяславля Южного, стоящего также на реке Трубеж. Со временем из названия пропала буква «я» и прибавилась точно характеризующая расположение города вторая часть – Залесский.

За лесами на берегу Плещеева озера Юрий возвёл крепость на рубежах своих владений для защиты столичного Суздаля от набегов волжских булгар и княжеских междоусобиц. Крепостные валы протяжённостью 2,5 километра достигали высоты 16 метров и с внешних сторон были окружены реками Трубеж и Мурмаш, а также глубоким рвом.

С Переславлем-Залесским тесно связаны судьбы многих известных людей: князей, полководцев, царей, святых, писателей и художников. Это родина прославленного полководца и святого благоверного князя Александра Невского.

Это город, в котором чудом спаслась от хана Тохтамыша Евдокия, супруга ве-

ликого князя Дмитрия Донского. Позже на её пожертвования был восстановлен сожжённый татарами Горицкий монастырь и построена новая деревянная церковь Иоанна Богослова.

Сюда приезжал на богомолье и возводил храмы Иван Грозный. В Переславле-Залесском в Спасо-Преображенском соборе был посвящён в сан игумена Сергей Радонежский, а позже состоялось его назначение игуменом Свято-Троицкого монастыря.

Здесь на берегу Плещеева озера была заложена Петром I потешная флотилия, ставшая прообразом будущего российского флота. А писателя Михаила Пришвина и художника Константина Коровина удивительная природа Переславля-Залесского вдохновила на создание прекрасных произведений.

Золотые сельди на гербе

Первый герб города был официально утверждён 19 августа 1781 года. В верхней части его находился леопард – символ Владимирского наместничества, куда входил Переславль-Залесский. Нижнюю



ПЕРЕСЛАВЛЬ-ЗАЛЕССКИЙ.

Горицкий монастырь и Духовная семинария.

Изд. Книгопрод. И. В. Быкова, г. Пересл.-Залесский.

часть украшали две золотистые сельди друг под другом, плывущие в разных направлениях. «Золотые сельди въ чёрном поле, в знак того, что сей город, оною копчёною рыбою производить торгъ».

В советское время в верхней части герба, то есть над рыбинами, размещалось изображение парусного корабля – символ того, что именно здесь Петр I заложил свою потешную флотилию.

Переславль-Залесский Пришвина

Переславль-Залесский стал источником вдохновения для известного писателя Михаила Пришвина. Впервые он приехал сюда в 1925 году и был настолько восхищён природой края, что принял решение переехать из Талдома в Переславль-Залесский.

Здесь он создаёт знаковую для своего творчества книгу «Родники Берендея», которая впоследствии была дополнена и переименована в «Календарь природы». В основу книги легли ежедневные прогулки писателя по окрестностям, наблюдения за Плещеевым озером и общение с местными жителями.

В годы войны Пришвин отказался от эвакуации в глубокий тыл и поселился в деревне Усолье под Переславлем-Залесским. В этот период им написан целый ряд повестей и рассказов. Здесь на лесных дорожках, по которым любил гулять писатель, им были найдены сюжеты для сказок «Корабельная чаща» и «Кладовая солнца». Тропинку, которая начиналась от дома писателя и вела к Блудову болоту, местные жители прозвали «Тропой Пришвина».



Переславский кремль и окрестные святыни

Переславль-Залесский – настоящий город-музей. На знакомство с богатством его архитектуры и музейных коллекций уйдёт не один день. О его истории и достопримечательностях можно написать десятки книг.

Историческую часть многих старинных русских городов называют кремлём. Не стал исключением и Переславль-Залесский. Именно отсюда стоит начать знакомство с городом. Поднявшись на остатки валов, понимаешь, насколько мощными были укрепления древнерусского города.

Сегодня вдоль вала высажены деревья и тянется дорожка, с которой открывается великолепная панорама города. Кремль Переславля-Залесского – это не



замкнутый комплекс, а фактически район города, в котором непременно стоит побывать, посетить храмовый ансамбль, состоящий из Спасо-Преображенского собора, собора Владимирской Иконы Божией Матери и церкви Александра Невского, чтобы ощутить дух того времени, когда город только начинал свою историю.

Спасо-Преображенский собор

На Красной площади Переславского кремля, где когда-то собиралось народное вече, стоит Спасо-Преображенский собор, строительство которого Юрий Долгорукий начал одновременно с крепостью. Храм должен был стать духовным и военно-политическим центром княжеской власти.

Его архитектура восходит к византийским традициям. Здание собора сложено из белого камня – известняка. Так что белокаменной можно считать не только Москву, но и Переславль-Залесский, ведь это одна из самых ранних построек города, дошедшая до нас в своём первоначальном виде.

За 900 лет собор лишь стал ниже – ушёл в землю почти на метр. Невероятная прочность его стен, не подверженных влиянию времени, объясняется особой технологией укладки камней. Внешняя и внутренняя стены возводились одновременно. Блоки из известняка, отесанные с пяти сторон, закладывались нетесаной стороной внутрь. Промежуток между стенами заполняли осколками камня, песком, булыжниками и засыпали известью, гасившейся между стенами. В итоге они становились прочными, как монолит.

Рядом со Спасо-Преображенским собором в древности находились палаты переславских князей.

30 мая 1220 года здесь появился на свет Александр Невский. Он был крещён в Спасо-Преображенском соборе, там же в 1225 году прошёл обряд посвящения в воины.

Церковь Александра Невского

Храм в честь святого, родившегося в этом городе, – особо почитаемое место. Многие паломники говорят, что в храме Александра Невского, особенно у его иконы и ковчега с частицей мощей святого, ощущают особую энергетику, просветление.

Храм строился в середине XVIII века одновременно с Владимирским собо-



ром, но должен был выглядеть более скромно, не затмевать главный собор. Поэтому внешне он не изобилует декором и выглядит приземистым, несмотря на тянущиеся к небу тонкие «шейки»-барабаны с куполами, на которых сияют на солнце высокие резные золоченные кресты.

После упразднения Переславской епархии и закрытия монастыря церковь Александра Невского стала приходской. После реставрации в 1998 году храм был вновь открыт для богослужений. В дни памяти Александра Невского здесь проводят праздничные службы.

Владимирский собор

Владимирский собор – «храм с большой главой», был возведён на территории Богородицко-Сретенского Новодевичьего монастыря в середине XVIII века на средства переславского купца. Архитектурный облик храма подчёркивает его главенствующую роль в числе других построек комплекса.

После закрытия монастыря во второй половине XVIII века Владимирский храм становится приходской церковью, а в начале XX века – главным городским храмом, принявшим на себя соборные функции от Спасо-Преображенского собора.

В 1936 году специальная государственная комиссия, обследовавшая храмы в центре Переславля-Залесского, признала Владимирский собор исторической ценностью. В 1992 году храм был возвращён верующим, и здесь вновь начались богослужения.



Никитский монастырь и святой источник

Никитский монастырь имеет более чем тысячелетнюю историю и занимает особое место среди церковных сооружений Переславля-Залесского, удивляя и восхищая всякого красотой древнерусского зодчества.

Точное время его основания неизвестно, но уже в начале XI века здесь стояли церкви, заложенные епископом Ростовским Илларионом и сыном князя Владимира Святославовича – Борисом Владимировичем. Создана обитель в честь великомученика Никиты Готского, распространявшего христианство среди своих соплеменников и принявшего мученическую смерть.

Белокаменные постройки, серебряные луковки церквей, высокие колокольни – всё это удивительным образом гармонирует с прозрачными серебристыми водами Плещеева озера, на берегу которого находится монастырь.

Но прославился монастырь благодаря другому Никите – Никите Столпнику. История его жизни весьма поучительна. Был он безжалостным сборщиком казённых податей и налогов, много лет присваивавшим себе часть денег, собранных на строительство храмов. Предание гласит, что однажды Господь призвал Никиту к покаянию. Жена его, готовившая к пиру еду, с ужасом увидела в котелке кипящую кровь и всплывающие части человеческих тел. Никита решил, что это знамение и, осознав свои грехи, ни с кем не попрощавшись, ушёл из дома.

Дорога привела его в Никитский монастырь, и стал Никита просить игумена спасти его душу. Тот велел ему стоять три дня у ворот монастыря и всем рассказывать о своих прегрешениях. Однако и этого Никите показалось мало: уже будучи постриженным в монахи, для умерщвления плоти он возложил на себя тяжёлые кованые вериги, а голову покрыл каменной шапкой. Ещё позднее инок вырыл в земле глубокую узкую яму, в которой можно было только стоять, и проводил в ней день и ночь в молитвах, получив за это прозвище Столпник.

За своё искреннее раскаяние Никита был вознаграждён свыше даром исцеления. Он лечил простых людей и знатных. Чудотворные мощи святого, частицы его облачений, вериги и крест-мошеник сегодня хранятся в Благовещенском храме Никитского монастыря.

В километре от монастыря располо-

жен выкопанный Никитой Столпником источник, вода из которого, как считают верующие люди, исцеляет от многих болезней. Рядом с источником находится часовня и две купели, где паломники могут окунуться в святую воду.

По преданию, когда сын Ивана Грозного царевич Иван тяжело заболел, его напоили водой из этого источника, и вскоре он исцелился.

Церковь Петра Митрополита

Рядом с городскими валами находится церковь Петра Митрополита, история возведения которой связана с нелепым поступком одного из сынов церкви.

Епископ Тверской Андрей восстал против святителя Петра, митрополита Московского, и написал на него донос. Лживость доноса была доказана на соборе епископов Русской церкви, оправдавшем митрополита.

В 1584 году Иваном Грозным в честь митрополита Московского Петра была возведена каменная шатровая церковь. Это один из немногих сохранившихся шатровых храмов Руси, чудом уцелевший во время реформы патриарха Никона, приказавшего разрушить все шатровые церкви и строить взамен по новому образцу.

За лесами переславскими

Город не даром носит второе название – Залесский. Уникальная природа местного края – ещё один огромный великолепный нерукотворный «храм», в котором есть не только чему подивиться, но и чему в пояс поклониться.

Музей-усадьба «Ботик»

Переславль-Залесский часто называют колыбелью русского военно-морского флота, ведь именно здесь, на берегу Плещеева озера, в 1688 году Пётр I начал строительство знаменитой потешной флотилии. Верфь располагалась в самом городе на берегу реки Трубеж.

Здесь было построено почти 100 судов, в том числе 30-пушечные фрегаты «Марс» и «Анна». На них в потешных баталиях учились будущие военные моряки непростому морскому делу.

После того как Пётр перенёс строительство флота в Архангельск, он завещал «воеводам переславским» бережно хранить первую русскую флотилию. Увы, не уберегли, в 1783 году пожар уничтожил полгорода и весь флот, кроме одного корабля. «Фортуна» – именно так он на-



звался. Вот уж воистину, «как вы лодку назовёте, так она и поплывет»... Сегодня «Фортуна» находится на территории музея-усадьбы «Ботик Петра I», расположенного как раз на месте строительства потешной флотилии юного царя.

Всё, что осталось от судов и дворца, в котором жил Пётр I во время строительства флотилии, послужило основой для создания музея, открытого в 1803 году. Здесь бережно хранятся уникальные экспонаты, относящиеся к Петровской эпохе. Перед входом в музей установлены подлинный якоря конца XVII века, оставшиеся от самых больших кораблей флотилии.

Национальный парк «Плещеево озеро»

В национальном парке «Плещеево озеро» расположено одно из самых крупных пресноводных озёр Европы с песчаны-

ми берегами, мелким дном и характерным плеском даже при самом слабом ветерке, из-за чего оно и получило своё название.

Глубина озера в центральной части достигает 28 метров, площадь поверхности более 50 квадратных километров. А возраст этого водоёма, имеющего ледниковое происхождение, – не менее 30 тыс. лет!

По озеру нельзя ездить на моторных лодках и гидроциклах, чистоту его вод тщательно берегут. Но рыбалка разрешена. Здесь водится и щука, и лещ, и карась, и ёрш, который, кстати, признаёт только чистую воду. Ну и, конечно, знаменитая деликатесная переславская ряпушка, прозванная «царской сельдью».

Входящий в состав парка Пришвинский бор – уголок южной европейской тайги – подарит гуляющим по его тропинкам гостям свою особую атмосферу, а урочище Кухмарь, расположенное на северном берегу Плещеева озера, порадует живописными пейзажами. На территории парка находится Варварин ключ со святой водой, излечивающей, как рассказывают, от многих болезней.

Природа национального парка богата и разнообразна. Из 710 видов растений, находящихся здесь, 35 занесены в Красную книгу. На территории парка также обитает 60 видов диких животных и 210 видов птиц.

Клещинский комплекс

Датой основания Переславля-Залеского считают 1152 год, хотя у созданного Юрием Долгоруким города уже имелся предшественник, называемый Клещином. Располагался он на одном из холмов, возвышающихся над Плещеевым озером, и был окружён полукилометровым земляным валом высотой от 3 до 7 метров.

По неведомым причинам, о которых до сих пор спорят историки, князь перенёс крепость на новое место – на берег реки Трубеж. А Клещин, который некогда был богатым торговым городом, постепенно превратился в рядовое село. О бывшей крепости сегодня напоминают лишь остатки земляных валов.

В состав комплекса входит Александрова гора, на которой, согласно преданиям, в XIII веке стоял дом князя Александра Ярославича, прозванного Невским.

Синь-камень

Загадочных валунов, обладающих приписываемой им мистической силой, по всей России разбросано немало. Есть такой камень и на берегу Плещеева озера. Своё название Синь-камень получил за то, что в дождливую погоду становится глубокого синего цвета.

Давно прошли те времена, когда камень служил местом проведения языческих обрядов в честь бога солнца Ярилы, но на нём и сегодня можно увидеть «дары-жертвования»: монетки, ленточки, завязанные на кустах по соседству с камнем. Считается, что в валуне живет дух, исполняющий желания.

В XVIII веке церковью было принято решение использовать языческий камень для постройки фундамента православного храма. Стали перевозить камень по льду озера, да только лёд не выдержал, проломился, и камень ушёл на дно.

Однако через 50 лет он каким-то образом снова выбрался на сушу и лежит теперь на берегу Плещеева озера, являя собой одну из самых таинственных достопримечательностей Переславля-Залесского.

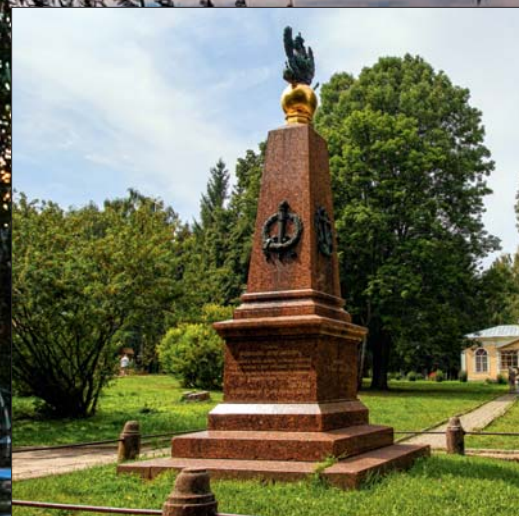
Полотна, вдохновлённые природой

В 30 километрах от Переславля-Залеского на берегу Нерли в Охотине находится дача, которую в 1897 году по собственному проекту построил русский художник Константин Коровин. Сюда он уезжал из шумной Москвы писать сельские пейзажи.

Коровин влюбился в природу Переславского края и был здесь необыкновенно счастлив: «Я язычески поклоняюсь природе и восхищаюсь ею, и думаю, что рай – на земле».

На даче художника собирался цвет русской культуры: Валентин Серов, Фёдор Шаляпин, Сергей Рахманинов, Максим Горький, Николай Телешов, Александр Куприн, Дмитрий Мамин-Сибиряк, Василий Ключевский, Владимир Теляковский. Сегодня здесь открыт дом-музей Коровина, где можно ознакомиться с жизнью и творчеством художника, окунуться в атмосферу дачной жизни начала XX века, выйти с мольбертом на пленэр или прогуляться по тропе Коровина – Шаляпина, когда-то соединявшей их дачи.

Из книги И.М. Кононовой «Малые города. Хранители наследия», изданной в 2017 году под эгидой Российского исторического общества.





Первозданная
Россия

Общероссийский фестиваль
природы



Александр Зусь.
Камчатка, Вид на вулкан Вилучинский

ISSN 1813-1174



9 771813 117773 >