



*Комитет Совета Федерации
по федеративному устройству,
региональной политике, местному
самоуправлению и делам Севера*

МАТЕРИАЛЫ

интернет-конференции

"Проблемы реализации проектов по
созданию комфортной городской среды
в субъектах Российской Федерации"

МОСКВА • 2025 года

АППАРАТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ

ул. Б.Дмитровка, д. 26, Москва, 103426

Тел. (495) 692-69-74

**Проблемы реализации проектов по
созданию комфортной городской среды
в субъектах Российской Федерации**

(информационно-правовой материал)

Создание комфортной городской среды является ключевым направлением, влияющим на улучшение условий жизни граждан за счёт создания качественных и современных общественных пространств, формирования новых возможностей для отдыха, занятия спортом, самореализации людей.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 29 февраля 2024 года особое внимание уделено вопросам регионального развития, решение которых позволит обеспечить в том числе реализацию проектов по созданию комфортной городской среды в субъектах Российской Федерации. Так, например, было предложено снизить долговую нагрузку субъектов Российской Федерации, списать две трети задолженности регионов по бюджетным кредитам. По оценке, это должно позволить им сохранить порядка 200 миллиардов рублей ежегодно с 2025 по 2028 год. Сэкономленные средства должны быть целевым образом направлены регионами на поддержку инвестиций и инфраструктурные проекты.

В указанном Послании Президента Российской Федерации отмечается, что в 2021 году была запущена программа инфраструктурных бюджетных кредитов. Эти средства выделяются на проекты развития,

и регионы отмечают высокую эффективность такого механизма. Данные кредиты не списываются. При этом средства, которые возвращаются в федеральный бюджет, было предложено вновь вкладывать в развитие регионов, направлять их на выдачу новых инфраструктурных бюджетных кредитов, а в целом, начиная с 2025 года, наращивать портфель инфраструктурных кредитов субъектам Российской Федерации не менее чем на 250 миллиардов рублей ежегодно.

С точки зрения главы государства, решения в сфере финансовой поддержки регионов, рост экономики должны работать на повышение качества жизни людей, причём во всех субъектах Федерации: "Мы уже продлили до 2030 года специальные программы развития таких регионов, как Северный Кавказ и Калининградская область, Донбасс и Новороссия, Крым и Севастополь, Арктика и Дальний Восток. Для 22 дальневосточных городов и агломераций подготовлены мастер-планы развития, и такая же работа идёт по населённым пунктам в Арктике. Сейчас мы должны сделать следующий шаг. Предлагаю определить перечень ещё более 200 крупных и малых городов. Для каждого из них должен быть разработан и реализован свой мастер-план, а в целом программа развития должна охватить порядка 2 тысяч населённых пунктов, включая сёла и посёлки. Здесь также должны сработать решения по поддержке субъектов Федерации".

Президентом Российской Федерации было предложено продлить до 2030 года всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях. В целом по России за шесть лет запланировано благоустроить более 30 тысяч общественных пространств. Правительству Российской Федерации было предложено также оказать дополнительную поддержку регионам, которые реконструируют набережные, парки, скверы и исторические центры городов. Президент Российской Федерации отметил, что на благоустройство

и крупные проекты в этой сфере должно быть направлено 360 миллиардов рублей.

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года" комфортная и безопасная среда для жизни определена в качестве одной из семи национальных целей развития Российской Федерации.

Данным Указом установлены следующие целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальной цели "Комфортная и безопасная среда для жизни":

- 1) улучшение качества среды для жизни в опорных населённых пунктах на 30 процентов к 2030 году и на 60 процентов к 2036 году;
- 2) обеспечение граждан жильём общей площадью не менее 33 кв. метров на человека к 2030 году и не менее 38 кв. метров к 2036 году;
- 3) обновление к 2030 году жилищного фонда не менее чем на 20 процентов по сравнению с показателем 2019 года;
- 4) устойчивое сокращение непригодного для проживания жилищного фонда;
- 5) повышение доступности жилья на первичном рынке;
- 6) благоустройство не менее чем 30 тыс. общественных территорий и реализация в малых городах и исторических поселениях не менее чем 1600 проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды к 2030 году;
- 7) реализация программы модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшение качества предоставляемых коммунальных услуг для 20 млн. человек к 2030 году;
- 8) строительство и реконструкция (модернизация) не менее чем 2 тыс. объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки к 2030 году;

9) обеспечение значимого роста энергетической и ресурсной эффективности в ЖКХ, промышленном и инфраструктурном строительстве;

10) увеличение к 2030 году в агломерациях и городах доли парка общественного транспорта, имеющего срок эксплуатации не старше нормативного, не менее чем до 85 процентов;

11) увеличение к 2030 году доли соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог федерального значения и дорог крупнейших городских агломераций не менее чем до 85 процентов, опорной сети автомобильных дорог - не менее чем до 85 процентов, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения - не менее чем до 60 процентов;

12) снижение смертности в результате ДТП в полтора раза к 2030 году и в два раза к 2036 году по сравнению с показателем 2023 года;

13) увеличение к 2030 году авиационной подвижности населения не менее чем на 50 процентов по сравнению с показателем 2023 года при обеспечении к 2030 году доли самолетов отечественного производства в парке российских авиаперевозчиков не менее чем 50 процентов;

14) завершение до конца 2030 года капитального ремонта зданий дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, признанных нуждающимися в проведении такого ремонта по состоянию на 1 января 2025 г.;

15) обеспечение в рамках программы социальной газификации населения подключения к сетевому природному газу не менее чем 1,6 млн. домовладений к 2030 году и не менее чем 3 млн. домовладений к 2036 году;

16) оснащение к 2030 году необходимым оборудованием до 900 центров воспроизведения аудиовизуального контента в малых населённых пунктах (с численностью населения до 50 тыс. человек) в целях обеспечения доступа граждан к достижениям современного российского кинематографа,

подключение таких центров к единой цифровой платформе, содержащей в том числе библиотеку аудиовизуального контента.

В соответствии с вышеназванным Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года" разработан национальный проект "Инфраструктура для жизни" (далее — Национальный проект).

Реализация Национального проекта началась 1 января 2025 года. Основной его целью является обеспечение граждан социально значимой инфраструктурой нового качества.

Национальный проект включает 12 федеральных проектов, представляющих собой продолжение ранее действовавших национальных проектов и государственных программ Российской Федерации, обеспечивает преемственность государственной политики в сферах дорожного строительства, ЖКХ, обеспечения безопасности дорожного движения, развития пассажирского транспорта общего пользования.

Как отмечается в постановлении Совета Федерации от 27 ноября 2024 № 530-СФ "О национальном проекте "Инфраструктура для жизни", особое внимание в Национальном проекте уделяется модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшению качества предоставляемых коммунальных услуг, в том числе за счёт строительства и реконструкции (модернизации) объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки. Включённые в Национальный проект системные меры направлены на приведение в нормативное состояние опорной сети автомобильных дорог, автомобильных дорог федерального и регионального значения, включая дорожную сеть городских агломераций и малых городов, дороги военных городков.

Данным постановлением Совета Федерации Правительству Российской Федерации рекомендовано в том числе:

- подготовить предложения по привлечению дополнительных источников финансирования мероприятий по модернизации коммунальной инфраструктуры в рамках реализации Национального проекта,

- проработать вопросы о нормировании транспортной и пешеходной доступности объектов социальной инфраструктуры в населённых пунктах с учётом развития в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях системы общественного транспорта, а также об обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры;

- обеспечить нормативно-правовое регулирование в части закрепления понятия "мастер-план" в законодательстве Российской Федерации о градостроительной деятельности;

- рассмотреть вопрос о возможности включения в Национальный проект мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов, благоустройству дворовых и общественных территорий, строительству и ремонту сетей водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения на территориях военных городков;

- рассмотреть вопрос о формировании системы мониторинга влияния реализованных проектов — победителей Всероссийского конкурса по формированию лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях на социально-экономическое развитие городов.

Правительству Российской Федерации предложено проинформировать Совет Федерации о ходе реализации содержащихся в указанном постановлении рекомендаций в период осенней сессии 2025 года.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710 утверждена государственная программа Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации" (далее — Программа), дополненная в соответствии с целями Национального проекта

14 августа 2025 года. В соответствии с Программой улучшение жилищных условий граждан подразумевает не только обеспечение доступным и комфортным жильём, но и создание комфортной городской среды.

Важнейшей частью формирования комфортной городской среды является разработка и внедрение индекса качества городской среды в целях её оценки. В ходе создания комфортной городской среды детально проанализирована среда более сотни городов России, тщательным образом изучены данные государственной и муниципальной статистики.

Приоритет в жилищно-коммунальной сфере — обеспечение соответствия объёма комфортного жилищного фонда потребностям населения и формирование комфортной городской среды, в том числе:

- создание условий, обеспечивающих снижение износа жилищного фонда, в том числе ликвидацию в среднесрочной перспективе аварийного жилья;
- содействие в организации собственников жилья для эффективного управления многоквартирными домами путём совершенствования нормативно-правовой и методологической базы управления многоквартирными домами;
- модернизация жилищно-коммунальной сферы, совершенствование тарифной политики и развитие механизмов государственно-частного партнёрства в сфере предоставления коммунальных услуг;
- формирование комфортной городской среды, обеспечение возможности полноценной жизнедеятельности маломобильных групп населения и безопасности мест пребывания детей с родителями.

В результате реализации указанных приоритетных направлений государственной политики в жилищной и жилищно-коммунальной сфере к 2030 году будет достигнут качественно новый уровень состояния жилищной и жилищно-коммунальной сферы, соответствующий мировым стандартам.

Приказом Минстроя России от 9 июня 2025 года № 345/пр утверждены методики расчёта показателей "Количество благоустроенных общественных территорий" и "Количество реализованных проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды" федерального проекта "Формирование комфортной городской среды" национального проекта "Инфраструктура для жизни".

Вопросы реализации Национального проекта обсуждались в текущем году на заседании Государственного Совета, в ходе которого Президент Российской Федерации отметил, что речь идёт о дальнейшем развитии и обустройстве огромного пространства нашей страны, о создании современной, комфортной, безопасной и удобной среды во всех регионах и муниципалитетах, о решении жилищных проблем и создании рабочих мест, о широкой доступности транспортных и социальных услуг, качественных и безопасных дорог.

Комплексному решению этих задач должна способствовать поддержка опорных населённых пунктов. В них проживает две трети граждан. Такие опорные пункты — всего их 2 160 — вместе с крупнейшими мегаполисами призваны укрепить экономический и инфраструктурный каркас России, тем самым обеспечить более гармоничную, устойчивую модель расселения по территории страны.

Развитие опорных населённых пунктов будет идти в том числе на основе мастер-планов. В них должно быть отражено, каким будет конкретный город, районный центр или село через 6 - 12 лет, какие предстоят изменения в социально-экономической сфере, какие инфраструктурные проекты должны быть реализованы.

В субъектах Федерации уже приступили к составлению мастер-планов. Однако у этого документа пока нет чёткого правового статуса. Работа над соответствующим законопроектом ведётся.

Минстроем России подготовлен, но пока не внесён на рассмотрение Государственной Думы проект федерального закона "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации", которым определяется правовой статус мастер-плана.

В частности, законопроект определяет мастер-план как единый документ территориального планирования и градостроительного зонирования поселения, муниципального округа, городского округа, которым признаётся генеральный план указанных муниципальных образований, содержащий:

- положения о развитии территории;
- положение о территориальном планировании;
- карту или карты зонирования территории;
- эскизы планируемых к размещению объектов местного значения, за исключением линейных объектов, в случае если такой раздел предусмотрен заданием на подготовку мастер-плана развития территории;
- план реализации мастер-плана развития территории.

Законопроектом определены следующие цели подготовки и утверждения мастер-плана развития территории:

- повышение эффективности использования территорий поселений, муниципальных округов, городских округов, в том числе формирование комфортной городской среды, создание мест обслуживания и мест приложения труда;
- обеспечение развития транспортной, социальной, инженерной инфраструктур, благоустройства территорий поселений, муниципальных округов, городских округов, повышения территориальной доступности таких инфраструктур;
- формирование единой градостроительной политики применительно к территориям или частям двух и более муниципальных образований и (или)

отдельных населённых пунктов (частей населённых пунктов), входящих в их состав;

- создание условий для достижения показателей и реализации мероприятий в соответствии с национальными проектами, государственными программами.

Предусматривается, что план реализации мастер-плана развития территории включает в себя:

- сведения об этапах развития территории с учётом установленной периодичности бюджетного планирования;

- сведения о строительстве, реконструкции соответствующих объектов с указанием в отношении каждого мероприятия срока его исполнения;

- перечень программ, утверждённых органами местного самоуправления и реализуемых за счёт средств местного бюджета, обеспечивающих исполнение плана реализации мастер-плана развития территории;

- в определённых законопроектом случаях перечень государственных программ субъекта Российской Федерации, обеспечивающих исполнение плана реализации мастер-плана развития территории.

Предусматривается разработка мастер-плана развития территории на срок не менее шести лет и не более пятнадцати лет с последующей актуализацией либо признанием его утратившим силу. С момента утверждения мастер-плана развития территории не подлежат применению генеральные планы соответствующих муниципальных образований в части территории, в отношении которой утверждён такой мастер-план.

Правительством Российской Федерации сформирован Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на плановый период до 2036 года.

Национальные проекты (программы) и федеральные проекты, принятые в рамках национальных проектов до 2024 года, такие как национальный проект "Жильё и городская среда", федеральные проекты "Жильё", "Формирование комфортной городской среды", а также федеральные проекты, осуществлявшиеся в рамках национального проекта "Жильё и городская среда" ("Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда", "Ипотека", "Чистая вода") с 2025 года реализуются в рамках национального проекта "Инфраструктура для жизни", утверждённого протоколом заочного голосования членов президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 20 декабря 2024 года № 12пр, со сроком реализации с 1 января 2025 года по 31 декабря 2030 года.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2022 года № 3268-р утверждена Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года (далее – Стратегия). Согласно Стратегии формирование комфортной городской среды является неотъемлемой частью комплексного развития территорий и не может рассматриваться в отрыве от градостроительного планирования, создания городской инфраструктуры, возведения жилья, объектов торгового, культурного, спортивного и иного назначения, создания безбарьерной среды для маломобильных групп населения. Приоритетность благоустройства территорий определяется субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, в том числе по итогам голосования жителей.

В Стратегии указано, что с целью оценки состояния городской среды разработан индекс качества городской среды, который за 2021 год в Российской Федерации составил 184 балла (на 7 баллов выше по

сравнению с 2020 годом), доля городов с благоприятной средой составила 44 процента. Вместе с тем более чем в 55 процентах городов Российской Федерации фиксируется низкое качество городской среды, а также значительное количество неблагоустроенных (брошенных) мест погребения, отсутствие стандартов оказания услуг по погребению. В связи с этим Стратегией предусмотрено:

- создание комфортных и безопасных общественных территорий, сохранение и развитие пространств населённых пунктов;
- синхронизация мероприятий по благоустройству населённых пунктов с мероприятиями комплексного развития территорий, новым жилищным строительством, программой модернизации систем коммунальной инфраструктуры, капитального ремонта;
- развитие цифровой экосистемы формирования комфортной городской среды, внедрение платформы учёта общественного мнения при определении приоритетов развития объектов городского хозяйства "Решаем вместе";
- формирование и совершенствование нормативной правовой базы, предусматривающей повышение ответственности и активности жителей в вопросах благоустройства;
- определение границ и оформление права государственной или муниципальной собственности на земельные участки, занятые существующими местами погребения (кладбищами);
- применение инновационных технологий при осуществлении мероприятий по благоустройству населённых пунктов, таких как "умное освещение", "зелёные крыши", "экопарковки", "оздоровительные ландшафты";
- создание на едином портале государственных и муниципальных услуг электронных сервисов по процедурам оформления документов, необходимых для погребения умерших;

создание электронных реестров участников рынка услуг по погребению, мест погребений (кладбищ), в том числе реестров мест захоронений (могил) с указанием лиц, ответственных за места захоронения.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано руководствоваться положениями Стратегии при разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и иных документов.

В развитие положений федерального законодательства в субъектах Российской Федерации утверждаются программные документы, регулирующие вопросы формирования комфортной городской среды.¹ Постановлением главы администрации федеральной территории "Сириус" от 19 июня 2024 года № 80-п утверждена государственная программа федеральной территории "Сириус" "Формирование комфортной городской среды федеральной территории "Сириус" на 2024 - 2028 годы".

Принимаемые государством меры по развитию комфортной городской среды предусматривают максимальное вовлечение органов местного самоуправления, а также жителей муниципальных образований в реализацию мероприятий по благоустройству территорий. Эффективность

¹ В том числе постановление Правительства Московской области от 11 октября 2022 года № 1091/35 (ред. от 18.03.2025) "О досрочном прекращении реализации государственной программы Московской области "Формирование современной комфортной городской среды" и утверждении государственной программы Московской области "Формирование современной комфортной городской среды" на 2023-2030 годы", постановление администрации Владимирской обл. от 30 августа 2017 года № 758 (ред. от 26.08.2025) "О государственной программе Владимирской области "Благоустройство территорий муниципальных образований Владимирской области", постановление Правительства Орловской области от 31 августа 2017 года № 372 (ред. от 20.05.2025) "Об утверждении государственной программы Орловской области "Формирование современной городской среды на территории Орловской области", постановление Правительства РК от 31 октября 2019 года № 520 (ред. от 11.07.2025) "О Государственной программе Республики Коми "Развитие строительства, обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан", постановление Правительства Вологодской области от 15 апреля 2019 года № 377 (ред. от 30.07.2025) "О государственной программе Вологодской области "Обеспечение населения Вологодской области доступным жильем и создание благоприятных условий проживания", постановление Правительства Калининградской области от 14 февраля 2022 года № 76 (ред. от 27.05.2025) "Об утверждении государственной программы Калининградской области "Жилье и городская среда", постановление Правительства Мурманской области от 13 ноября 2020 № 795-ПП (ред. от 01.09.2025) "О государственной программе Мурманской области "Комфортное жилье и городская среда", постановление Правительства Новгородской области от 17 ноября 2023 года № 515 (ред. от 30.06.2025) "О государственной программе Новгородской области "Формирование комфортной городской среды и модернизация системы коммунального хозяйства Новгородской области", постановление Правительства Республики Калмыкия от 30 августа 2017 года № 303 (ред. от 17.02.2025) "О государственной программе Республики Калмыкия "Формирование комфортной городской среды на территории Республики Калмыкия", постановление Правительства Республики Мордовия от 29 декабря 2023 года № 791 (ред. от 27.08.2025) "Об утверждении Государственной программы Республики Мордовия "Формирование современной городской среды на территории Республики Мордовия" и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Республики Мордовия", постановление Правительства Пермского края от 3 октября 2013 года № 1331-п (ред. от 28.08.2025) "Об утверждении государственной программы Пермского края "Градостроительная и жилищная политика, создание условий для комфортной городской среды".

решений по формированию современной городской среды зависит не только от органов местного самоуправления, но и от жителей муниципальных образований, равнодушных к облику городов и заинтересованных в благоустройстве их территорий. Участие жителей играет значимую роль в реализации программ по формированию современной городской среды и обеспечении общественного контроля в сфере благоустройства территорий муниципальных образований.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 28 декабря 2021 года № 55-П, создание комфортной среды для проживания в жилых домах, расположенных в населённых пунктах, исторически относилось и сегодня относится к компетенции органов местного самоуправления, которые, руководствуясь в первую очередь Конституцией Российской Федерации (статья 130, часть 1; статья 132, часть 1) и Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", осуществляют правомочия собственника в отношении имущества соответствующего муниципального образования. Это имущество в виде, в частности, конкретных объектов коммунальной инфраструктуры используется прежде всего для решения вопросов местного значения и удовлетворения общих потребностей населения и содержится главным образом за счёт местного бюджета, одним из источников формирования доходной части которого выступают местные налоги и сборы, уплачиваемые в том числе гражданами, проживающими на соответствующей территории (пункт 1 части 1 статьи 50, часть 1 статьи 51, статья 55 того же Федерального закона, статья 15 Налогового кодекса Российской Федерации). Вместе с тем в настоящее время в контексте интенсивного развития в России рыночных отношений, сопровождающихся передачей (покупкой) земли в частную собственность, наблюдаются активные освоение и застройка земель населённых пунктов, отведённых

под индивидуальное жилищное строительство. Нередко это ведёт к появлению относительно обособленных от окружающей застройки и (или) местности и зачастую имеющих огороженную и охраняемую территорию комплексов индивидуальных жилых домов и земельных участков с общей инфраструктурой (контрольно-пропускные пункты, внутрипоселковые дороги, ливневая канализация, сети инженерно-технического обеспечения и наружного освещения, трансформаторные подстанции, тепловые пункты, коллективные автостоянки, детские и спортивные площадки, оборудованные площадки для сбора твёрдых бытовых отходов и др.).

Информационно-аналитический материал на тему «Проблемы реализации проектов по созданию комфортной городской среды в субъектах Российской Федерации».

1. Комфортная городская среда – не только благоустройство территории, но и доступность спортивной инфраструктуры, объектов культуры, безопасность дорожного движения, развитость сферы услуг, состояние жилищного фонда, коммунальной инфраструктуры, доступность объектов для маломобильных граждан, результат вовлечённости граждан в процесс инициативного проектирования.

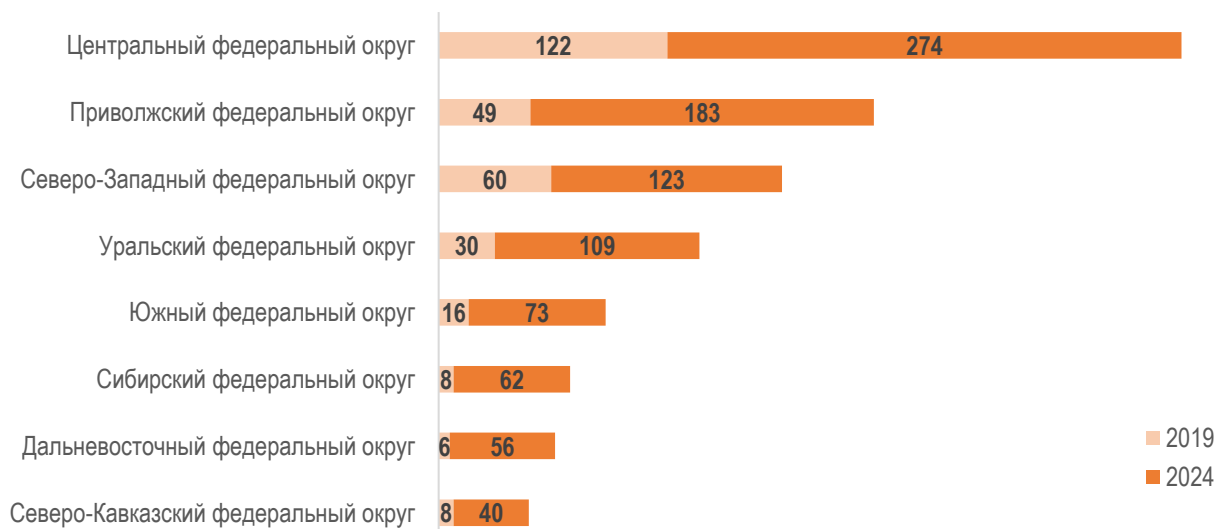
Комфортность городской среды часто является показателем оценки жителями эффективности деятельности органов муниципального управления. **Председатель Правительства Российской Федерации М.В. Мишустин** в ходе оперативного совещания с вице-премьерами Правительства Российской Федерации 20 января 2025 года отметил: «Действительно, и чистый двор, и безопасная детская или спортивная площадка, красивая и просторная набережная либо центральная площадь, уютный парк или сквер – это то, с чем люди соприкасаются каждый день. И во многих случаях это результат совместной работы местных жителей и власти... Для многих состояние населённых пунктов имеет решающее значение и при покупке жилья, и при переезде в другое место»¹.

Для оценки динамики изменений был сформирован особый показатель – индекс качества городской среды, который высчитывается на основании 36 индикаторов, включающих уровень благоустройства общественных территорий, доступность инфраструктуры в городе и т.п. Максимальное количество баллов, которые может набрать город – 360. Городская среда считается благоприятной, если индекс качества более 180 баллов. В 2024 году среднее значение индекса по стране составило 192 балла. Лучшими городами в реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жильё и городская среда» в 2024 году признаны Москва (312 баллов), Санкт-Петербург (283 балла), Казань (254 балла), Пермь (252 балла), Екатеринбург (245 баллов)².

¹ «Оперативное совещание с вице-премьерами» // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 20 января 2025 года.

² «Крупнейшие» // Сайт «Индекс качества городской среды», дата обращения 19 сентября 2025 года.

Количество городов с благоприятной средой по федеральным округам³



Президент Российской Федерации В.В. Путин 7 мая 2024 года подписал Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»⁴. Данным Указом определена, в том числе, следующая национальная цель развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года – комфортная и безопасная среда для жизни.

Соответственно, установлены следующие целевые показатели и задачи, выполнение которых характеризует достижение национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни» (пункт 4 Указа):

а) улучшение качества среды для жизни в опорных населённых пунктах на 30% к 2030 году и на 60% к 2036 году;

е) благоустройство не менее чем 30 тыс. общественных территорий и реализация в малых городах и исторических поселениях не менее чем 1600 проектов победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды к 2030 году;

л) увеличение к 2030 году доли соответствующих нормативным требованиям автомобильных дорог федерального значения и дорог крупнейших городских агломераций не менее чем до 85%, опорной сети автомобильных дорог – не менее чем до 85%, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения – не менее чем до 60%;

м) снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в полтора раза к 2030 году и в два раза к 2036 году по сравнению с показателем 2023 года;

о) завершение до конца 2030 года капитального ремонта зданий дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций, признанных нуждающимися в проведении такого ремонта по состоянию на 1 января 2025 года.

Реализация национального проекта «Жильё и городская среда» в целом завершилась 31 декабря 2024 года. Данный национальный проект реализовывался с 1 октября 2018 года⁵. Для достижения рассматриваемых задач в нацпроекте выделен отдельный федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» – всего за время реализации за 6 лет были приведены в порядок свыше 40 тыс. территорий вокруг

³ «Презентация «Индекс качества городской среды за 2024 год» // Минстрой России, 2 апреля 2025 года

⁴ Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

⁵ Паспорт национального проекта «Жильё и городская среда» // Официальный сайт Минстроя России, 22 октября 2024 года.

домов. Благоустроены более 30 тыс. общественных пространств. Причём многие построены практически заново. И порядка 900 объектов возведены благодаря грантам, предоставленным победителям Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды⁶.

При этом необходимо отметить, что в паспорте национального проекта «Жильё и городская среда» в период 2019–2024 годов запланировано 113 325 общественных пространств, упомянут период 2019–2030 годов – суммарно 392 431 общественных пространств⁷. Эксперты отмечают, что основная задача федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» – дать новый импульс развитию муниципалитетов и мероприятия федерального проекта — отчасти задел, который позволит к 2030 году в 1,5 раза улучшить качество городской среды и до 80% увеличить долю городов с благоприятной городской средой⁸.

Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллин в ходе оперативного совещания Правительства Российской Федерации 20 января 2025 года сообщил, что федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» (национального проекта «Жильё и городская среда») стал одним из самых узнаваемых и поддерживаемых у населения по итогам 2024 года. С каждым годом растёт вовлечённость граждан в развитие своих населённых пунктов. В прошлом году во всероссийском голосовании, которое проводится с 2021 года, приняли участие 17 млн человек из 1,5 тыс. муниципальных образований, в том числе 96 тыс. граждан из Донецкой и Луганской народных республик, и Запорожской области. В целом за весь период проведения всероссийского голосования уже благоустроено более 6 тыс. территорий, которые выбрали наши граждане, ещё порядка 3 тыс. находятся в работе. Необходимо отметить работу волонтёрского корпуса, который ежегодно поддерживает голосование. По итогам прошедшего голосования порядка 215 тыс. волонтёров со всей страны приняли участие в этой работе. Начиная с 2018 года проводится Всероссийский конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды, всего отобрано свыше 1,3 тыс. победителей из 84 субъектов. Из них 213 проектов были завершены в 2024 году. Среди реализованных за всё время конкурса есть по-настоящему крупные проекты⁹. **Крайне важно, что проводимая работа имеет комплексный эффект.** Во-первых, её видят и ощущают наши граждане, во-вторых, постоянно растут экономические эффекты от реализации конкурсных проектов – благодаря им в регионах создано свыше 23 тыс. рабочих мест и 5 тыс. объектов коммерческой активности.

С 2025 года началась реализация национального проекта «Инфраструктура для жизни». Все мероприятия продолжаются в рамках данного нового национального проекта – на благоустройство населённых пунктов до 2030 года предусмотрено

⁶ Согласно отчёту Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллина в ходе оперативного совещания Правительства Российской Федерации 20 января 2025 года.

⁷ «Доступность отстаёт от комфорта» // Сайт «Эксперт.Медиа», 19 февраля 2025 года.

⁸ «Формирование комфортной городской среды» // Сайт РАНХиГС, 19 февраля 2025 года.

⁹ Со слов Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллина: «Масштабная реконструкция набережной «Берег трёх морей», которая стала новой точкой притяжения на карте города Тамани в Краснодарском крае. Благоустройство центральной площади Ялты в Крыму. Преобразились также набережная и бульвар города Покровска в Якутии, благоустроен городской парк «Шагни за горизонт» в Белорецке Республики Башкортостан, прекрасно благоустроен Геленджик, что отмечают туристы и жители этого города».

360 млрд рублей. Теперь до 2030 года они выделены, есть плановая работа, которая осуществляется с привлечением в том числе внебюджетных источников. В рамках нового национального проекта планируется благоустроить 30 тыс. общественных территорий, реализовать более 1,6 тыс. проектов – победителей всероссийского конкурса. Реализация всех запланированных мероприятий будет способствовать достижению национальных целей, которые определил Президент Российской Федерации В.В. Путин¹⁰.

Совет Федерации в своём постановлении от 27 ноября 2024 года № 530-СФ¹¹ отметил следующее – национальный проект «Инфраструктура для жизни» разработан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Правительству Российской Федерации палатой были даны следующие рекомендации:

- осуществлять реализацию национального проекта в соответствии с параметрами, обеспечивающими выполнение целевых показателей и задач, характеризующих достижение национальной цели развития Российской Федерации «Комфортная и безопасная среда для жизни»;
- завершить до конца 2024 года формирование перечня опорных населённых пунктов;
- проработать вопросы о нормировании транспортной и пешеходной доступности объектов социальной инфраструктуры в населённых пунктах с учётом развития в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях системы общественного транспорта, а также об обеспеченности населения объектами социальной инфраструктуры;
- продолжить работу по формированию проектов развития автомобильных дорог, в том числе в части строительства искусственных дорожных сооружений, включая путепроводы, с привлечением внебюджетных источников финансирования;
- проинформировать Совет Федерации до конца 2025 года: о распределении средств федерального бюджета на реализацию в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях мероприятий по разработке мастер-планов развития крупных и малых городов, городских агломераций;
- обеспечить нормативно-правовое регулирование в части:
 - закрепления понятия «мастер-план» в законодательстве Российской Федерации о градостроительной деятельности;

Справочно. По состоянию на 18 сентября 2025 года понятие «мастер-план» законодательно не закреплено. Председатель Комитета Государственной Думы по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству С.А. Пахомов в ходе пленарного заседания форума недвижимости «Движение» в Сочи сообщил, что до конца 2025 года понятие «мастер-план» будет интегрировано в федеральное законодательство¹².

- установления возможности передачи в залог прав по договору аренды земельных участков, предоставленных для реализации решений о комплексном развитии территорий;

¹⁰ «Оперативное совещание с вице-премьерами» // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 20 января 2025 года.

¹¹ Постановление Совета Федерации от 27 ноября 2024 года № 530-СФ о национальном проекте «Инфраструктура для жизни».

¹² «Мастер-план интегрируют в законодательство до конца 2025 года» // Сайт «Правда о СРО», 27 июня 2025 года.

- включения в границы подлежащей комплексному развитию территории городов объектов индивидуального жилищного строительства, домов блокированной застройки, садовых домов;

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в нормативные правовые акты в части установления возможности привлечения публично-правовой компании «Единый заказчик в сфере строительства» к осуществлению функций по обеспечению строительства и реконструкции объектов государственной собственности субъектов Российской Федерации (муниципальной собственности);

- рассмотреть вопрос о внесении изменений в Федеральный закон «О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области и на прилегающих территориях» в части исключения требований об улучшении экономических характеристик объектов основных средств и (или) появлении у них новых экономических характеристик при проведении технического перевооружения, дооборудования, в том числе реконструкции, капитального ремонта и иных видов работ;

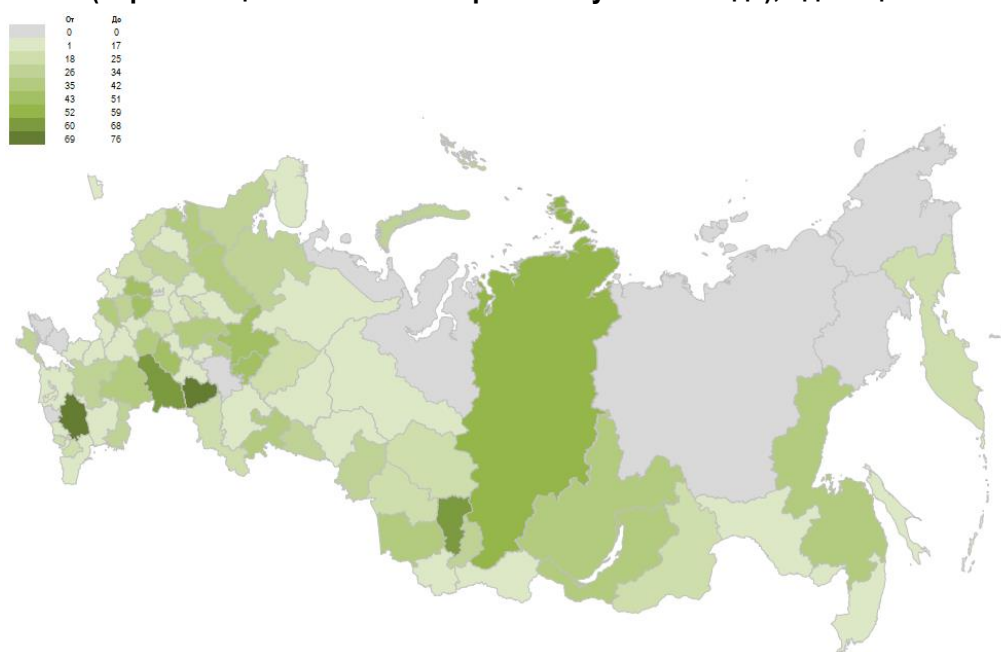
- рассмотреть вопрос о возможности включения в Национальный проект мероприятий по капитальному ремонту многоквартирных домов, благоустройству дворовых и общественных территорий, строительству и ремонту сетей водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения на территориях военных городков;

- рассмотреть вопрос о формировании системы мониторинга влияния реализованных проектов – победителей Всероссийского конкурса по формированию лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях на социально-экономическое развитие городов;

Также Правительству Российской Федерации предложено проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2025 года о ходе реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем постановлении.

Росстат публикует данные по реализации национального проекта «Инфраструктура для жизни», на основе которых построены следующие «тепловые карты».

**Количество благоустроенных общественных территорий
(нарастающим итогом с января по август 2025 года), единицы¹³**



**Улучшение качества среды для жизни в опорных населённых пунктах
(нарастающим итогом с января по август 2025 года), процент¹⁴**



2. Новые возможности для вовлечения населения в проекты создания комфортной городской среды предоставляют цифровые технологии. Среди электронных форм участия жителей в благоустройстве городов можно отметить: Платформу обратной связи, Центры управления регионами, Муниципальные центры управления, систему «Инцидент Менеджмент», электронное голосование посредством

¹³ Единая межведомственная информационно – статистическая система, дата обращения 17 сентября 2025 года.

¹⁴ Единая межведомственная информационно – статистическая система, дата обращения 17 сентября 2025 года.

федеральных
и региональных цифровых платформ.

Платформа обратной связи (ПОС) позволяет гражданам через форму на портале Госуслуги направлять обращения в государственные органы и органы местного самоуправления по широкому спектру вопросов, а также участвовать в опросах, голосованиях и общественных обсуждениях. Минцифры России регулярно публикует рейтинг субъектов Российской Федерации по использованию ПОС. Так, по итогам 2024 года лидерами рейтинга стали Калужская область, Оренбургская область, Санкт-Петербург, Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра¹⁵.

С целью оперативного решения проблем, возникающих в муниципалитете, своевременного и качественного исполнения обращений граждан реализуется система мониторинга социальных сетей **«Инцидент Менеджмент»**. Система позволяет находить и обрабатывать в режиме реального времени обращения, заявления, жалобы и предложения от граждан, которые они оставляют в открытых источниках сети Интернет.

Электронное голосование позволяет гражданам выражать своё мнение по различным инициативам, проектам благоустройства, развития инфраструктуры и другим ключевым вопросам. Например, положительно зарекомендовали себя процедуры вовлечения граждан с помощью специальных цифровых региональных платформ, например, «Активный гражданин» в Москве, «Активный ростовчанин» в Ростове-на-Дону, «Управляем вместе» в Пермском крае и др.

По программе национального проекта «Инфраструктура для жизни» проходит Всероссийское онлайн-голосование за выбор объектов благоустройства (на платформе zagorodsreda.gosuslugi.ru). С каждым годом интерес россиян к выбору объектов благоустройства возрастает. Если пять лет назад в голосовании приняли участие 9,7 млн россиян, то в 2025 году более 16,6 млн человек. В 2025 году самыми активными стали жители Республики Башкортостан, Республики Бурятия, Республики Тыва, Чеченской Республики, Ставропольского края, Свердловской области, Томской области, Челябинской области. В голосовании третий раз участвовали жители воссоединённых регионов, за проекты в которых отдано 131 тыс. голосов¹⁶.

По данным исследования, проведенного Национальным агентством финансовых исследований (НАФИ) в 2025 году, 88% россиян считают, что власти стали больше внимания уделять вопросам благоустройства городской среды, при этом 90% опрошенных полагают, что голосование за объекты благоустройства – это удачное решение для улучшения жилой среды, а 94% россиян считают, что для улучшения городской среды нужно реализовывать больше проектов¹⁷.

По привлечению граждан в решении вопросов благоустройства своих населённых пунктов с 2020 года действует Стандарт вовлечения граждан в решение вопросов развития городской среды¹⁸. Применяется Методика оценки степени привлечения граждан и

¹⁵ «Рейтинг субъектов Российской Федерации по внедрению Платформы обратной связи за 2024 год» // Сайт Минцифры России, 21 февраля 2025 года.

¹⁶ «Более 16,6 млн россиян отдали голоса за благоустройство» // Сайт Министерства автомобильных дорог Чеченской Республики, 27 июня 2025 года.

¹⁷ «Как благоустройство меняет жизнь в городах России» // РБК, 2 июня 2025 года.

¹⁸ Приказ Минстроя России от 30 декабря 2020 года № 913/пр «Об утверждении методических рекомендаций по вовлечению граждан, их объединений и иных лиц в решение вопросов развития городской среды».

общественных организаций к реализации мероприятий по созданию комфортной городской среды¹⁹.

3. О финансировании. В 2020-2024 годы федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» реализовывался в составе национального проекта «Жильё и городская среда». По данным Минфина России, в 2020-2024 годы на его реализацию было израсходовано средств федерального бюджета в сумме 256,1 млрд рублей, что составляет 26% от объёма средств, предусмотренных за указанный период на реализацию нацпроекта «Жильё и городская среда».

Финансовое обеспечение реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» за счёт средств федерального бюджета (ФБ), млн рублей²⁰

| | Нацпроект «Жильё и городская среда» | ФП «Формирование комфортной городской среды» |
|---|--|---|
| Всего израсходовано средств за 2020-2024 гг. | 986 394 | 256 139,7 |
| 2020 год | | |
| Сводная бюджетная роспись ФБ | 169 213,3 | 48 599,3 |
| Кассовое исполнение | 168 660,1 | 48 350 |
| Процент исполнения | 99,67 | 99,49 |
| 2021 год | | |
| Сводная бюджетная роспись ФБ | 263 575,2 | 46 974 |
| Кассовое исполнение | 262 966,3 | 46 844,1 |
| Процент исполнения | 99,8 | 99,7 |
| 2022 год | | |
| Сводная бюджетная роспись ФБ | 258 613,7 | 51 049,5 |
| Кассовое исполнение | 258 365,8 | 51 038 |
| Процент исполнения | 99,9 | 100 |
| 2023 год | | |
| Сводная бюджетная роспись ФБ | 176 041,1 | 59 326,8 |
| Кассовое исполнение | 175 670,7 | 59 314,7 |
| Процент исполнения | 99,8 | 100 |
| 2024 год | | |
| Сводная бюджетная роспись ФБ | 121 421 | 50 658,8 |
| Кассовое исполнение | 120 731,1 | 50 592,9 |
| Процент исполнения | 99,4 | 99,9 |

Соответственно, с 2025 года федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» реализуется в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни». По данным Минфина России, по состоянию на 1 сентября 2025 года сводной бюджетной росписью федерального бюджета на реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» предусмотрено 60,1 млрд рублей или 4,8% от объёма средств, предусмотренного на реализацию национального проекта

¹⁹ Приказ Минстроя России от 1 ноября 2017 года № 1497/пр «Об утверждении Методики оценки степени привлечения граждан и общественных организаций к реализации мероприятий по созданию комфортной городской среды».

²⁰ По данным Минфина России, сентябрь 2025 года.

«Инфраструктура для жизни». Кассовое исполнение расходов на федеральный проект составило 34,3 млрд рублей или 57,1%, что 5 п.п. выше уровня исполнения расходов на национальный проект.

**Финансовое обеспечение реализации федерального проекта
«Формирование комфортной городской среды» за счёт средств федерального бюджета (ФБ)
по состоянию на 1 сентября 2025 года, млн рублей²¹**

| | Сводная бюджетная роспись ФБ | Кассовое исполнение | Процент исполнения |
|---|---------------------------------|------------------------|-----------------------|
| Национальный проект «Инфраструктура для жизни» | 1 258 343 | 654 987,1 | 52,1% |
| Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» | 60 105 | 34 328 | 57,1% |

4. Экспертное мнение.

4.1. По мнению специалистов, одним из факторов, сдерживающих вовлечённость жителей в реализацию проектов городского благоустройства, становится **монополизация процесса принятия решений в руках органов управления. Консультативный характер участия граждан в процессе принятия решений не позволяет им на практике контролировать реализацию проектов.** Также оценка степени вовлечённости граждан в мероприятия по благоустройству измеряется неоднозначными оценками, переведёнными в баллы²².

Соответственно, рост вовлечения граждан в процессы благоустройства может быть через дополнительные опросы граждан, в ходе которого все заинтересованные лица могли бы представить свои предложения и замечания в отношении разрабатываемых, реализуемых дизайн-проектов. В связи с этим **имеется предложение экспертов о законодательном закреплении порядков проведения опросов в сфере благоустройства территорий²³** – в настоящее время цифровая платформа, на которой проходит Всероссийское онлайн-голосование за объекты благоустройства, не публикует социологические исследования, отчёты о благоустройстве общественных пространств. Эксперты полагают, что данная платформа могла бы стать универсальной и более эффективной площадкой, аккумулирующей весь цикл мероприятий, связанных с развитием городской среды²⁴.

По итогам состоявшегося в январе 2023 года заседания Совета по местному самоуправлению при Совете Федерации направлен ряд рекомендаций в Минстрой России, Минфин России, Минцифры России, Минэкономразвития России по рассмотрению возможности разработки цифрового сервиса для контроля соблюдения правил благоустройства территорий; авторизации на цифровых сервисах с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» и иных способов с целью повышения уровня вовлечённости

²¹ Исполнение расходов федерального бюджета на реализацию национальных проектов. //Сайт Минфина России, 8 сентября 2025 года.

²² Это могут быть: создание анонсирование различных мероприятий, создание групп в соцсетях, публикация отчётов и презентаций, протоколы со списками участников.

²³ Фомин А.Н. «О проблемах вовлечения населения в решение вопросов развития городской среды» // Местное право, № 6, 2024 год.

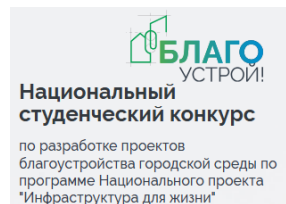
²⁴ «Вовлеченность населения в благоустройство городов: проблемы и способы решения» // Сайт «ОГАРЕВ-ONLINE», 2025 год.

населения в реализацию федерального проекта «Формирование комфортной городской среды». Также рекомендовано обсудить вопрос о создании единой информационной системы для размещения информации о проектах федерального, регионального, местного уровней и об инициативных проектах в субъектах Российской Федерации, муниципальных образованиях с целью информирования граждан о практиках в области обеспечения комфортной среды.

По итогам состоявшегося в июне 2024 года совещания в Совете Федерации на тему «Актуальные вопросы развития инициативных проектов и иных механизмов вовлечения населения в решение вопросов местного значения» Правительству Российской Федерации рекомендовано, в том числе, рассмотреть вопросы о разработке дополнительных мер, направленных на повышение информированности жителей муниципальных образований о возможности решения вопросов местного значения с использованием механизмов вовлечения населения.

4.2. В целом всегда присутствует проблема **дефицита квалифицированных кадров**, однако представители НИУ МГСУ в сентябре 2024 года сообщили, что заметно растёт популярность строительных профессий как со стороны самих абитуриентов, так и со стороны российских компаний. Наибольший интерес абитуриентов вызывают такие направления, как «Архитектура», «Строительство» (включая «Промышленное и гражданское строительство») и «Строительство уникальных зданий и сооружений», а в 2024 году также возрос спрос на «Информационные системы и технологии» и «Техносферная безопасность». В условиях острого кадрового дефицита в строительной отрасли выпускники университета становятся высоковостребованными профессионалами, которых начинают привлекать к работе ещё во время обучения²⁵.

Также необходимо отметить, что в середине сентября 2025 года, АНО «Национальные приоритеты» совместно с Минстроем России запустили второй сезон конкурса «Благоустрой!», в рамках которого свои проекты по обновлению общественных пространств могут предложить студенты-архитекторы, которым от 17 до 35 лет. В конкурсе три основные номинации: «Парковые территории», «Центральные площади», «Набережные территории» в опорных населённых пунктах, развитие которых согласуется с целями национального проекта «Инфраструктура для жизни». Также есть специальные номинации от партнёров: «Благоустройство объектов придорожного сервиса» (Минтранс России), «Архитектурный макет» (компания «Генпро»), «Объекты туристской инфраструктуры» (Госкорпорация «Росатом»), «Социально-образовательный объект в малом городе» от Московского института строительства и архитектуры МГТУ-МАСИ. **Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации И.Э. Файзуллин** отметил по данному мероприятию, что именно молодые специалисты приносят свежие идеи и новые решения, которые способны изменить облик наших городов. Вовлечение талантливых урбанистов в современную строительную отрасль – это инвестиция в будущее²⁶.



4.3. Также по мнению экспертов, существуют непрактичные и уязвимые решения при благоустройстве придомовой территории. В качестве примера приводятся: декоративная напольная подсветка (в конструкцию попадает влага, выдерживает в

²⁵ «Дефицит рабочей силы в строительстве доходит до 3 миллионов» // Сайт «Строительная газета», 8 сентября 2024 года.

²⁶ ««Благоустрой!»: как будущие архитекторы меняют облик городов России» // Сайт «Национальные проекты», 15 сентября 2025 года.

среднем

1–2 зимних сезона), крупноформатная плитка на проездах (любая плитка трескается и ломается из-за повышенной нагрузки, крупноформатная особенно уязвима из-за больших габаритов), цветной асфальт или акрил (после зим на них появляются трещины и выбоины, при ремонте покрытия сложно попасть тон в тон), щелевой лоток отвода воды (быстро забивается листвой и в результате не выполняет свою функцию, без регулярных профилактических работ может выйти из строя после первой же осени)²⁷.

В целом, благоустройство территории – непростой процесс, следует правильно расположить все объекты: скамейки, фонари, качели, растения, другие. Общий проект включает в себя сроки по осуществлению работ, затраты, перечень необходимых действий.

Оригинальные, уникальные малые архитектурные формы или МАФы – могут стать «центральными звеньями» общей композиции²⁸, однако по ним сложнее всего предугадать временные, трудовые, финансовые затраты – они могут увеличиваться.



Здесь необходимо отметить, что Минстрой России ведёт Федеральный реестр лучших практик (проектов) по благоустройству, реализованных в субъектах Российской Федерации и прошедших конкурсных отбор. В него вносились изменения в апреле 2024 года (внесены практики за 2023 год)²⁹ и в апреле 2025 года (внесены практики за 2024 год)³⁰.

²⁷ «Названы элементы благоустройства, которые не переживут зиму» // ЦИАН, 22 марта 2023 года.

²⁸ «Виды благоустройства территории города» // Сайт «Pillars», 24 февраля 2025 года.

²⁹ Приказ Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 15 апреля 2024 года № 258/пр.

³⁰ Приказ Министр строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 3 апреля 2025 года № 206/пр.



ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ ПО СОЗДАНИЮ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СОДЕРЖАНИЕ*

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ПУБЛИКАЦИИ

| | |
|--|----|
| Материалы заседания Президиума Государственного Совета Российской Федерации по вопросу развития инфраструктуры для жизни 15 апреля 2025 г. | 2 |
| Открытие новых инфраструктурных объектов в субъектах Российской Федерации (6 августа 2025 г.) | 9 |
| Из Отчета Правительства Российской Федерации в Государственной Думе о результатах его деятельности за 2024 год (26 мая 2025 г.) | 14 |
| Из выступления Председателя Правительства Российской Федерации на Всероссийском форуме «Развитие малых городов и исторических поселений» 21 августа 2025 г. | 16 |
| Марат Хуснуллин: порядка 600 территорий благоустроили в России за полгода (22 июля 2025 г.) | 19 |
| Марат Хуснуллин: победителями X Всероссийского конкурса создания комфортной городской среды и IV Конкурса для субъектов ДФО стали 294 проекта (21 августа 2025 г.) | 20 |
| Ирек Файзуллин: в V Всероссийском онлайн-голосовании за объекты благоустройства собрано более 16,5 млн. голосов (16 июня 2025 г.) | 21 |

МАТЕРИАЛЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

| | |
|--|----|
| Оценка населением городской среды и мастер-планов во всех городах России (Аналитический центр ДОМ.РФ, июнь 2025 г.) | 22 |
|--|----|

АКТУАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

| | |
|---|----|
| Мартынова Е. Города России, в которых хочется жить: рейтинг лучших и самых комфортных для жизни | 35 |
| Прытков А. Миллиарды рублей получают малые города центральной России | 39 |
| Комов В.Э. От идеи к реальности: как прямое участие горожан формирует комфортную городскую среду | 40 |
| Волконская А.Г., Казакова Е.С. Формирование комфортной городской среды | 43 |
| Долгова В.О., Зайцев А.Б. Инновации в городском планировании: технологии и комфорт как факторы демографического роста | 46 |
| Летюхина М. Энергетика развитого пространства: как новые проекты меняют город | 53 |
| Водная инфраструктура городов: сценарии, тренды, прогнозы | 56 |
| Чижикова Т.А. Анализ комфортной городской среды на территории муниципального образования РФ (на примере города Омска) | 58 |
| Троянская М.А., Баева А.М., Троянская А.Д. Обеспечение комфортной городской среды (опыт города Оренбурга) | 63 |

* Информационная подборка материалов подготовлена по информационно-библиографическим ресурсам Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки). В соответствии с законодательством Российской Федерации в части, касающейся соблюдения авторских прав, предоставляемые публикации не предназначены для тиражирования, размещения в Интернет и распространения.

ОФИЦИАЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ПУБЛИКАЦИИ

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ ПРЕЗИДИУМА ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ВОПРОСУ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ ЖИЗНИ*

15 апреля 2025 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации:

(...) В нашей повестке – вопросы реализации национального проекта «Инфраструктура для жизни». Речь идёт о дальнейшем развитии и обустройстве огромного пространства нашей страны, о создании современной, комфортной, безопасной и удобной среды во всех регионах и муниципалитетах, о решении жилищных проблем и создании рабочих мест, о широкой доступности транспортных и социальных услуг, качественных и безопасных дорог.

Комплексному решению этих задач должна способствовать поддержка опорных населённых пунктов. В них проживает две трети наших граждан. Такие опорные пункты – всего их 2160 – вместе с крупнейшими мегаполисами призваны укрепить экономический и инфраструктурный каркас России, тем самым обеспечить более гармоничную, устойчивую модель расселения по территории страны.

Развитие опорных населённых пунктов будет идти, в том числе, на основе мастер-планов. В них должно быть отражено, каким будет конкретный город, районный центр или село через 6–12 лет, какие предстоят изменения в социально-экономической сфере, какие инфраструктурные проекты должны быть реализованы.

В субъектах Федерации уже приступили к составлению мастер-планов. Однако у этого документа пока нет чёткого правового статуса. Работа над соответствующим законопроектом ведётся, но прошу её не затягивать. При этом нужно, наконец, внести ясность, как мастер-планы будут соотноситься с генеральными и комплексными планами развития территорий.

Сейчас мы рискуем столкнуться с дублированием, противоречиями и буквальным нагромождением подобных документов, что явно не пойдёт на пользу делу. Хотел бы услышать, как мы будем «расширять» сложившуюся ситуацию.

Сегодня нам также важно проанализировать положение дел в отраслях, которые должны обеспечить достижение целей нацпроекта «Инфраструктура для жизни».

(...) достижение целей и ориентиров, которые только что обозначил, зависит от работы всех уровней власти. Особая роль здесь у региональных команд.

Что сейчас важно предпринять? Нужно исключить из региональных и муниципальных правовых актов требования, не предусмотренные федеральным законодательством. Есть здесь проблема. На федеральном уровне уже кое-что отменено, а в регионах ещё продолжает действовать. Это просто создаёт бюрократические проблемы.

(...) Название нацпроекта «Инфраструктура для жизни» сформулировано очень точно. Все его направления напрямую затрагивают потребности, нужды, интересы людей.

Одно из таких направлений – развитие и обновление дорог. На сегодняшний день в нормативном состоянии находится более половины региональных дорог и 85 процентов дорожной сети в 105 городских агломерациях. Но очевидно, что дорожные покрытия, особенно в нашем климате, постоянно требуют ремонта. Поэтому набранные темпы нельзя снижать, и решать задачи, поставленные в этой сфере, нужно эффективно и качественно.

Добавлю, что новый национальный проект предусматривает дальнейшее развитие общественного транспорта. В его парке не менее 85 процентов машин должны быть современными, удобными, экологичными и безопасными для людей.

Давайте обсудим эти и другие вопросы, связанные с источниками финансирования. Здесь, безусловно, следует задействовать самые разные возможности для решения задач, о которых я только что сказал.

Работа по формированию комфортной среды для жизни уже активно идёт в регионах. У нас сегодня на связи субъекты Федерации, где реализуются такие инфраструктурные проекты. (...)

М.Ш. Хуснуллин, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации:

С 2025 года начал работу национальный проект «Инфраструктура для жизни», который в широком смысле охватывает всю инфраструктуру, необходимую для комплексного обновления населённых пунктов и улучшения условий проживания наших граждан.

* Заседание Президиума Госсовета по вопросу развития инфраструктуры для жизни // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 15 апреля 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/76685> (дата обращения: 01.09.2025). – Материалы приводятся выборочно.

Сегодня мы хотим Вам представить ряд новых объектов, которые завершены в разных уголках нашей страны. Отмечу, что в части развития инфраструктуры ключевую роль играют финансовые инструменты поддержки.

Для поддержки развития инфраструктуры в регионах по Вашему поручению, Владимир Владимирович, Правительством с 2022 года реализуется инициатива «Инфраструктурное меню», где были собраны все финансовые инструменты поддержки. Общий объём финансирования по всем проектам составил более 1 триллиона 400 миллиардов рублей.

Инициатива оказалась очень востребованной у регионов, и сегодня мы продолжаем её реализацию в рамках нового национального проекта.

Среди таких механизмов – инфраструктурные кредиты, которые благодаря Вашей поддержке будем предоставлять до 2030 года. Использование регионами инфраструктурных кредитов позволяет комплексно обновлять населённые пункты, создавать новое жильё и рабочие места.

Примером такой работы стал проект «Доброград». Это новый населённый пункт, абсолютно новый, в котором за счёт инфраструктурных кредитов уже ввели в эксплуатацию дороги, открыли школу, строят детский сад, ФОК, объекты ЖКХ.

В.М. Седов, инициатор и инвестор проекта «Доброград»:

(...) Инфраструктура для жизни имеет основополагающее влияние на качество жизни в наших населённых пунктах. В конечном итоге от неё зависит успешное развитие демографии и экономики нашей страны: город, в котором рождается много детей, дети, получив профессию, не стремятся его покинуть, и город, в который люди хотят переехать из других регионов страны и из-за рубежа.

Являясь инициатором строительства нового города с нуля, мы заложили семью в основу развития Доброграда. Даже так скажу, что мы внутри своей команды используем термин, что «семья – это градообразующее предприятие города», и считаем, что именно вокруг семьи нужно выстраивать дальнейшее комплексное развитие наших населённых пунктов – от мастер-планов территории до жилищной и социальной политики.

Мы изначально решали ключевую задачу, чтобы люди захотели приехать в новый город, чтобы позитивная демография стала живой реальностью. Создавая инфраструктуру Доброграда, мы поставили в центр семейноцентричность этой инфраструктуры.

Это не лозунг, а практическая модель, в которой семейное жильё, строящееся в Доброграде, создаёт условия для того, чтобы в семье рождалось больше детей. Важно, чтобы жильё было доступным, могло меняться и расти вместе с ростом семьи.

Сегодня у нас есть квартиры большой площади в малоэтажных домах, таунхаусы, индивидуальные жилые дома. И Вы абсолютно правы, Владимир Владимирович, мы видим, какой на самом деле большой вклад вносит именно индивидуальное жилое строение: проживающие в них семьи имеют наибольшее количество детей и очень комфортно себя чувствуют в этих условиях.

Социальная среда в Доброграде работает не только как функция, но и как помощник в воспитании детей. В моём понимании её задача – снижать стоимость ребёнка для родителей и в деньгах, и во времени, и в ответственности, не подменяя семью, а помогая ей. У нас сегодня работают две школы полного дня. Одна из них муниципальная, на 855 мест. Заканчивается строительство муниципального детского сада, уже второго по счёту в городе.

Важная роль принадлежит объектам здравоохранения. Мы внедрили у себя трёхуровневую систему медицинского обслуживания. Помимо традиционной поликлиники и стационара у нас внедрён инструмент «семейный врач», который проживает на территории, где одновременно проживают около 1200 человек.

Досуговая среда в Доброграде устроена так, чтобы объединить поколения одной семьи. Мы создали широкие возможности – от детских площадок, крытых и открытых спортивно-физкультурных объектов до культурных пространств – с одной целью: создать возможность семье, опять семье, проводить время вместе, укрепляя связь между детьми, родителями, старшим поколением.

Туризм стал важнейшим драйвером развития. Запуск трассы М-12 Москва – Казань дал огромный дополнительный импульс: турпоток с 2022-го по 2024 год в город Доброград (посёлок Доброград) составил 800 тысяч человек при трёх тысячах проживающих, и три года подряд он удваивается. Во многом это результат поддержки государством туристической отрасли, субсидирования кредитов на стационарные и модульные объекты размещения. Туристическая инфраструктура Доброграда благодаря национальному проекту «Туризм» пополнилась за три года двумя новыми объектами размещения: стационарный отель и парк-отель с модульными домостроениями.

Теперь коротко про цифры. Всего за десять лет в проект вложено 30,8 миллиарда рублей, из которых 21,5 миллиарда рублей – мои личные инвестиции, 5,3 миллиарда – другие инвесторы и жители города, 3,9 миллиарда рублей – инфраструктурный бюджетный кредит по нацпроекту «Инфраструктура для жизни», о котором упомянул Марат Шакирзянович, который получен

при поддержке губернатора Владимирской области Александра Александровича Авдеева. Спасибо за этот инструмент: он реально позволяет развивать территорию с опережением и раскрывать потенциал пространственного развития.

Сегодня при поддержке Максима Станиславовича Орешкина совместно с Агентством стратегических инициатив мы обобщаем наш опыт, когда в центре развития – семья, территория становится живой и притягательной. Мы уверены: такие решения, которые применяются в Доброграде, могут стать типовыми для опорных населённых пунктов страны.

Сегодня в Доброграде проживает 3059 человек из 60 регионов России и 14 стран мира. 85 процентов – это семьи с детьми, 74 процента из них – с двумя и более детьми. В Доброграде семья с двумя-тремя детьми считается абсолютно нормальным явлением.

Среди жителей 35 иностранных семей. Благодаря Вашему указу, Владимир Владимирович, мы видим резкий рост интереса к переезду в Россию у тех, кто разделяет наши ценности. (...)

М.Ш. Хуснуллин: (...) Владимир Владимирович, Вы ставили задачу, чтобы воссоединённые регионы к 2030 году вышли на среднероссийский уровень жизни. Шаг за шагом мы идём к этой цели и видим первые результаты, которые ощущают на себе граждане. Уже восстановлено на новых территориях более 22 тысяч объектов, 4,5 тысячи километров дорог. Особое внимание уделяется социальным объектам, которыми пользуются дети и наша молодёжь.

Недавно завершили масштабный комплексный капитальный ремонт дворца спорта «Юность» с бассейном в городе Докучаевске Донецкой Народной Республики. Благодаря усилиям региона-шефа – Республике Саха – за год объект был полностью отремонтирован. (...)

Д.В. Пушилин, Глава Донецкой Народной Республики:

(...) Сегодня мы открываем обновлённый спортивный комплекс «Юность» в Докучаевске. Это является очередным шагом в поддержке массового спорта и формировании активного образа жизни.

Владимир Владимирович, очень значимый объект для населённого пункта – для города Докучаевска – ввиду того, что город долгое время находился под обстрелами, очень много разрушений было. Сейчас мы видим, как город преобразуется.

И конечно, восстановленный спортивный комплекс абсолютно точно будет являться точкой притяжения для жителей как самого города, так и близлежащих населённых пунктов. Помимо спортивного зала – очень хорошего, комфортного, современного, здесь, конечно же, есть и бассейн, в котором мы планируем, уже обсуждали с руководителем объекта, проводить не только региональные мероприятия, но, может быть, и уровнем посерьёзнее.

При поддержке федерального центра, уверен, такие объекты будут появляться не просто так, каждый объект – с пользой для наших жителей, для того, чтобы и спорт можно было развивать, особенно массовые виды, как Вы ставили задачу.

Конечно, это, в свою очередь, будет отражаться на демографии, потому что родители видят перспективу: где дети будут учиться, где будут отдыхать, где будут заниматься спортом. (...)

Р.Н. Минниханов, Глава Республики Татарстан, председатель комиссии Государственного Совета по направлению «Инфраструктура для жизни»:

(...) В результате увеличения площади построенных квартир растёт обеспеченность жильём. В связи с этим нужно пересмотреть нормативы строительства и доступности социальной инфраструктуры исходя из числа зарегистрированных проживающих людей, а не только объемов вводимых квадратных метров. Так, при сдаче в эксплуатацию жилых комплексов требуется строительство отдельно стоящих паркингов. Предлагаем разрешить отсрочку их строительства с учетом уровня заселения домов для снижения нагрузки на застройщика. Количество зарегистрированных жителей в первые годы несоразмерно введенному количеству машиномест в паркингах.

Сегодня в городах предусмотрена обязательная пешеходная доступность социальных объектов. При этом в крупных городах обеспечена высокая транспортная доступность и мобильность населения. В этой связи предлагаем разрешить субъектам устанавливать возможность нормативного регулирования доступности социальных объектов с учетом фактически зарегистрированных жителей и их транспортной доступности.

В то же время в условиях сложившейся застройки невозможно нарастить мощности существующего социального объекта, не нарушив требования СанПиН, по увеличению площади его земельного участка. В этой связи предлагаем разрешить реконструкцию школ, садилов, существующей застройки без увеличения площади земельного участка.

Регулярные изменения нормативов ведут к перепроектировке типовых объектов и их удорожанию. Так, за последние пять лет стоимость одного ученического места увеличилась в два раза и составляет уже 2 миллиона рублей. К примеру, 30 лет назад площадь школы на 1,5 тысячи мест составляла 15 тысяч квадратных метров, сейчас – почти 30 тысяч.

Предлагаем пересмотреть сторону снижения существующего норматива, учитывать не площади строительства, а объёмы, а также установить мораторий на изменение нормативов сроков на не менее пяти лет. (...)

А.С. Цыденов, Глава Республики Бурятия, председатель комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Эффективная транспортная система»:

(...) Во исполнение Вашего Указа у нас в рамках нацпроекта установлены целевые показатели. Их все знают, но я всё-таки озвучу. В части дорог: 85 процентов протяжённости федеральных дорог должно быть в нормативе, 60 процентов – региональных дорог, 85 процентов – протяжённость дорог агломераций и 85 процентов – дорог опорной сети.

Также появился новый показатель – это те самые опорные пункты, про которые Вы, Владимир Владимирович, сказали. Там на 30 процентов должна стать лучше инфраструктура, в том числе уличная дорожная сеть, и сегодня такие расчёты по ним ведутся.

Сегодня Правительством утверждён План дорожной деятельности до 2030 года. Предусмотрено финансирование в размере 9,2 триллиона рублей, в том числе 2,7 – это субсидии регионам. Беспрецедентная сумма на самом деле. Это практически на треть больше, чем было в рамках 2018-2024 годов. Несмотря на всю ситуацию, такой большой объём финансирования предусмотрен. Уверен, люди, наши жители это увидят и почувствуют на своих дорогах.

Вместе с тем сегодня всеми регионами ведётся оценка необходимых средств как раз для улично-дорожной сети и опорных пунктов. Понимаем, что потребуется дополнительное финансирование, поэтому предлагаем посмотреть дополнительные источники, в том числе предоставление субъектам права введения платы за проезд грузовых машин массой более 12 тонн по региональным и местным дорогам.

Именно право, поскольку субъекты разные, разные географии, разная дорожная сеть, разный транзитный трафик и так далее. Где-то региональная дорога идёт в параллель с федеральной дорогой, и там машины едут не по федеральной, чтобы не платить, а по региональной. В общем, ситуации разные, поэтому – именно право.

В рамках этого права субъекты смогут: «а» – устанавливать такую плату, «б» – определять, по каким конкретно дорогам, и устанавливать льготы. Условно: мусоровозу или при перевозке строительных материалов для строительства социальных объектов – льготные условия.

По-разному оценили у субъектов: у кого-то доходы менее 100 миллионов в год, у кого-то, как у Краснодарского края, более 2,5 миллиарда рублей в год может быть доход от этого. То есть это требует ещё настройки в каждом субъекте.

Для реализации этого нужно будет принять федеральный закон, подзаконные акты, определить операторов на местах, но в целом предлагаем такую работу начать. В рамках комиссии Госсовета это рассмотрели, всеми регионами это поддержано. Также смотрим как источник дополнительное решение по транспортному налогу. Поэтому, Владимир Владимирович, докладываем на Ваше решение.

В части общественного транспорта. Перед нами поставлена задача, чтобы 85 процентов транспортных средств было не старше нормативного срока. Сегодня это определено для городов и агломераций городов с более 50 тысяч населения. Для автобусов нормативный, рекомендуемый срок – десять лет.

Сформирована правительственная программа совместно с Минпромторгом и Минтрансом. Предусмотрены средства: 154 миллиарда до 2030 года – это льготный лизинг, это прямые субсидии регионам, это программа газомоторной техники. И, по расчётам Минтранса и Минпрома, это 24 тысячи автобусов. Мы в рамках работы комиссии понимаем, что эта цифра требует ещё подтверждения. Общая потребность до 2030 года – 32 тысячи автобусов, 24 [тысячи] – расчётная обеспеченность.

Но, Владимир Владимирович, у нас в предыдущие годы программа была 60 на 40, когда 60 процентов стоимости автобуса была поддержка федерального бюджета, а 40 процентов – это льготный лизинг ещё по льготной ставке, за счёт ФНБ [Фонда национального благосостояния] ГТЛК [Государственная транспортная лизинговая компания] давала льготную ставку.

Сейчас наоборот: 40 процентов – только поддержка, а не 60, а 60 – по ставке 25–26 процентов годовых. На этих условиях сегодня часть субъектов в принципе не заявлялась, а часть свою заявку скорректировала в сторону уменьшения. В связи с этим мы смотрим, какие дополнительные источники посмотреть для того, чтобы всё-таки программу по обновлению общественного транспорта реализовать.

Ещё на что нужно обратить внимание. На то, что Минтранс предлагает посмотреть списание бюджетных кредитов – эти две трети, которые направить на автобусы, но эти списания бюджетных кредитов уже прописали и на модернизацию коммунальной инфраструктуры, и на софинансирование аварийного жилья, и на реализацию мастер-планов городов и так далее. То есть это один источник, который уже на многие задачи поделили, поэтому какие-то субъекты смогут поучаствовать, но далеко не все.

При этом по автобусам сегодня в программу заложена минимальная комплектация, и только частично автобусы с доступностью для маломобильных граждан. У нас полгода назад, в декабре прошлого года, был Госсовет по семье и было поручение о том, чтобы приобретались автобусы, доступные для матерей с колясками и для маломобильных граждан, наших бойцов СВО, у которых есть соответствующие ранения, ограничения. Нужны автобусы, доступные для маломобильных групп населения, а это другая цена автобуса.

У нас какие предложения, Владимир Владимирович. Мы посмотрели: в рамках комиссии как внебюджетный источник – это участие компаний, занимающихся страхованием ОСАГО. Такой прецедент уже был: в 2019 году в рамках решения Госсовета было Ваше поручение, и автостраховые компании участвовали в вопросах безопасности дорожного движения, строили автогородки, финансировали. В 46 регионах такое было сделано. Там многие дети занимаются, образование, дополнительная подготовка, другие мероприятия и так далее. То есть они так уже участвовали. Это способствовало повышению безопасности дорожного движения, то есть напрямую ложилось на вид деятельности ОСАГО.

Мы предлагаем сейчас так же страховым компаниям поучаствовать в финансировании обновления общественного транспорта. Это позволит снизить нагрузку с дорог – больше люди поедут в автобусах, тоже приведёт к снижению аварийности на дорогах. (...)

М.Ш. Хуснуллин: (...) Нацпроект «Инфраструктура для жизни» стал главным вектором нашей работы на ближайшие шесть лет в целях повышения качества жизни наших граждан, комплексного обновления населённых пунктов и создания для этого необходимой инфраструктуры, в том числе в воссоединённых регионах.

Благодаря Вашей системной поддержке, постоянной штабной работе Правительства с губернаторами и их командами строительная отрасль в последние годы демонстрирует стабильный рост и продолжает оставаться одним из драйверов развития экономики нашей страны.

Объём строительных работ за последние шесть лет вырос более чем на 33 процента, по итогам 2024 года вырос на 2,1 процента. Набранные темпы позволили нам успешно завершить национальный проект «Жильё и городская среда» и «Безопасные качественные дороги». И самое главное, мы сформировали необходимые заделы для последующего поступательного развития. (...)

(...) В последние годы в целом значительно вырос спрос на индивидуальное жильё – Вы об этом уже сказали. Дальнейшее развитие ИЖС ограничено отсутствием подготовленных земельных участков, обеспеченных инфраструктурой. Просто этот бурный рост выбрал практически все имеющиеся свободные участки.

Но в то же время у нас много сегодня различных пустырей, у нас много различных земель, неэффективно используемых. То есть у нас развитие многих населённых пунктов фактически закрыто землями лесного или сельскохозяйственного назначения. Включение в границы новых земель – это значительные временные затраты и административные барьеры.

Мы планируем в целях реализации нацпроекта расширить эту проблему через внедрение мастер-планов. Но это перспектива – она займёт определённое время, уйдут деньги на их разработку, время. Поэтому мы сейчас просим всё-таки более быстрых решений, как можно включить в границы населённых пунктов дополнительные земли, в том числе земли сельхозназначения, если они неценны, – мы с Минсельхозом этот вопрос обсуждали, если это неценные пахотные земли, – и за счёт этого всё-таки ускорить программу ИЖС. Востребованность такая есть.

Здесь мы предлагаем вообще ИЖС посмотреть как отдельную программу – комплексную, отдельную программу. Потому что это и дороги, и социалка, и коммуналка, и земельные участки, и градостроительство. Поэтому просим Вас поддержать – сделать это отдельной программой внутри проекта «Жильё». (...)

(...) И просим глав субъектов, – они практически все занимаются seriously жильём, – все вопросы, связанные с жилищным строительством, особенно сейчас, держать в рамках мониторинга на особом контроле и увеличивать градпотенциал и возможности земельных участков, обеспечивая их необходимой инфраструктурой. Мы этот вопрос также прорабатываем в рамках сокращения инвестиционно-строительного цикла.

Для обеспечения земельных участков инфраструктурой требуются большие финансовые затраты. Предлагается также проработать вместе с Минфином и Банком России механизм привлечения средств частных инвесторов. Вообще нам для развития жилья нужны триллионы средств, поэтому тут только бюджетом мы не обойдёмся.

Нужно, по опыту международных стран, использовать различные инструменты. У нас хороший инструмент – «ДОМ.РФ». Но считаем, что надо ещё дополнительно и этот инструмент расширять, и привлекать всё-таки средства граждан. Поэтому мы просим поручение Минфину с ЦБ нам над этой темой поработать и внести предложения.

Владимир Владимирович, Вы поддержали решение о направлении [средств] Фонда национального благосостояния в виде займов на развитие коммунальной, дорожной инфраструктуры, обновление общественного транспорта. Механизм оказался крайне востребованным у регионов.

Предлагается его продлить и согласовать возможность реинвестировать средства ФНБ. Мы Вам уже об этом говорили: мы готовы все процентные платежи, которые есть, платить. Но для того, чтобы спланировать до 2030 года весь инфраструктурный проект, нужно поручение нам проработать с Правительством этот вопрос. (...)

(...) В рамках нацпроекта «Инфраструктура для жизни» до 2030 года мы планируем построить более двух тысяч объектов коммунальной инфраструктуры, более 50 тысяч километров сетей построить и обновить, улучшить качество предоставления услуг не менее чем для 20 миллионов жителей. Для этого необходимо реализовать программу в объёме четыре с половиной триллиона.

На федеральном уровне до 2030 года предусмотрели три источника финансирования: программа субсидий из федерального бюджета; казначейские инфраструктурные кредиты; 50 процентов средств, высвобождаемых в результате списания бюджетных кредитов, – за что Вам огромное спасибо, это сильно поможет регионам.

Но при этом большая часть из необходимых четырёх с половиной триллионов должна быть обеспечена за счёт внебюджетных источников. Поэтому нам сейчас необходимо завершить формирование комплексных планов по модернизации коммунальной инфраструктуры, увязать все источники, включая внебюджетные. В качестве источника предусмотреть исполнение инвестиционных программ, повысить до 100 процентов собираемость.(...)

В.В. Путин: (...) Да, действительно вопросов очень много. В конце ещё раз повторю, но сейчас, поскольку повод есть, скажу. Конечно, нужно проработать их как можно быстрее, потому что ограничений достаточно, – имею в виду финансовые ограничения, – и нужно максимально всё разбюрократить и создать условия для того, чтобы и в современных условиях финансовых ограничений всё-таки отрасль развивалась.

Не снижать темпы очень важные по жилью, по ИЖС – согласен. Особенно по ИЖС очень важно: свыше 50 процентов уже у нас в жилье – это ИЖС. И вообще в целом жильё, конечно: условия, дороги и прочее. (...)

С.С. Собянин, мэр Москвы, председатель комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Государственное и муниципальное управление»:

(...) Речь идёт о планировании развития наших населённых пунктов – генеральном плане, мастер-плане и всей этой огромной системе градостроительного планирования.

С советских времён нам достался генеральный план со всеми слоями, подходами, структурой и так далее. Ничего в этом плохого нет, на самом деле очень хорошо, что мы сохранили: огромные массивы систематизированы необходимой информацией для развития городов.

Но мы постепенно превратили генеральный план в политический документ, изменение которого необходимо проводить самым сложным образом, чуть ли не референдумом. С учётом того что там находится порядка 150 только основных слоёв, начиная от электрического кабеля, заканчивая дорогой, мостиком и так далее, то естественно, что изменения, необходимые по жизни, в этих генеральных планах огромные, а менять его чрезвычайно сложно. Более того, генеральные планы по такой сложной процедуре сейчас принимаются на 10–15 лет, на перспективу.

Владимир Владимирович, даже по Москве, Вы хорошо знаете эти проекты: кто бы знал 15 лет назад, что мы введём Московское центральное кольцо, МЦК? Когда-то, в царское время, о нём мечтали. Мы сделали, запустили: у нас целый пояс Москвы, который назывался ржавым, теперь находится в самой динамической зоне развития из-за запуска этого инфраструктурного проекта.

Или Большая кольцевая линия метро – она полностью заставила пересмотреть развитие целых районов. Или программа реновации, которая пришла практически в каждый район города Москвы, – тоже глобальные переделки. И так далее, и так далее – можно приводить десятки таких примеров.

Поэтому генеральный план из такого хорошего, нужного документа превратился в тяжёлый, сложный инструмент, который просто тормозит развитие городов.

Что предлагается? Генеральный план как технический документ, он важный и нужный, его нужно оставить. Но его нужно оставить на уровне исполнительной власти городов, для того чтобы туда систематизированно заносили все текущие изменения, работали с ним в постоянном техническом режиме. Это документ для специалистов.

Чтобы вообще понимать, как развивается город, чтобы это понимало население, депутаты представительного органа власти, нужен как раз мастер-план, который, на наш взгляд, тоже должен динамично изменяться. Конечно, он «за базу» должен быть перспективным. Но, тем не менее, текущие изменения всё равно должны вноситься.

Можно было бы как сделать: каждый глава муниципалитета или региона ежегодно отчитывается в думе, в своём региональном парламенте. И в рамках своего отчёта он бы представлял в составе отчёта и мастер-план, рассказывая о том, как регион будет развиваться, какие идеи возникли в течение года, как его дальше надо продвигать и так далее. И это был бы действительно политический документ, который бы абсорбировал у себя все планы социально-экономического развития, был понятен и доступен для населения.

Тогда таким образом не перегружали бы один документ другим и не переплетали его, а был бы у нас политический динамичный документ для населения и парламента – мастер-план и генеральный план – для его исполнения на техническом уровне. Тогда бы мы все недостатки генерального плана превратили в позитивные, а мастер-план дал бы выход для такого хорошего, современного планирования наших населённых пунктов. (...)

А.Г. Силуанов, Министр финансов Российской Федерации:

(...) С учетом того что условия тоже меняются, в текущем году нам придется еще дополнительно увеличивать ресурс, чтобы выполнить наши обязательства перед теми, кто взял ипотеку. Эта сумма тоже немаленькая и составит еще дополнительно почти 800 миллиардов рублей. Мы только на ипотеку два триллиона, Владимир Владимирович, направляем, на субсидирование процентных ставок, при том что плановый дефицит федерального бюджета – один триллион 200 миллиардов. То есть одна ипотека у нас два триллиона сейчас в этом году будет, а плановый дефицит федерального бюджета у нас – один триллион 200 миллиардов. То есть мы выполняем все свои намеченные обязательства.

Плюс к проекту «Инфраструктура для жизни» еще и кредиты субъектам даем, и списываем кредиты. То есть на самом деле значительный, большой объем ресурсов идет на это направление.

Теперь вопрос о субъектах Российской Федерации. Вот многие регионы предлагали: давайте на то выделим, давайте ту категорию включим, дополнительно расширим здесь. Я всегда говорю: пожалуйста, коллеги, у вас есть свои бюджеты, у вас есть свои возможности финансовые, участвуйте, в ваших же полномочиях. Мы значительный ресурс используем, мы помогаем, развиваем, тоже точно так же со своими уровнями бюджета вы можете это сделать. Это первое наше соображение.

И второе. Мне кажется, здесь больше нам нужно говорить об эффективности, об эффективности стройки, об эффективности работы коммунальных служб, повышать производительность труда нужно. Потому что мы видим, что ещё до сих пор траншею копают пять человек лопатами. Мы видим, что у нас идёт ремонт дорог по цене капитального ремонта, каждый год меняют бордюры у нас. Повышать эффективность нужно тех денег, которые как раз отвечают за это: субъекты Российской Федерации, муниципалитеты. Вот на что нужно обращать внимание больше. Они и сейчас, в условиях финансовых ограничений, говорят: давай ещё новые программы расширим. (...)

ОТКРЫТИЕ НОВЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ В РЕГИОНАХ*

6 августа 2025 г.

В.В. Путин, Президент Российской Федерации:

(...) Рад вас всех приветствовать в преддверии Дня строителя и поздравить с наступающим праздником всех работников и ветеранов нашего строительного комплекса. Эта важнейшая отрасль по праву считается одним из локомотивов российской экономики. Всем известно: если в городе, посёлке или селе идёт активное строительство – значит, здесь есть перспективы развития, и эти планы претворяются в жизнь.

Сегодня у нас на связи ряд регионов, где построены новые, современные объекты в сфере образования, транспорта, культуры и отдыха. Все они нужны и востребованы жителями.

В строительном секторе у нас заняты миллионы людей, чей созидательный труд пользуется безусловным уважением. Благодаря опыту, высокой квалификации и преданности своему делу вы реализуете масштабные инфраструктурные проекты, возводите жилые дома, школы, больницы, другие значимые социальные объекты, прокладываете и ремонтируете автомобильные и железные дороги, благоустраиваете общественные пространства, вносите огромный вклад в достижение нашей главной цели – повышение уровня и качества жизни людей.

Так, в общей сложности с 2019 года введено порядка 630 миллионов квадратных метров жилья. В результате свыше 25 миллионов семей смогли улучшить свои жилищные условия.

Хорошие темпы набраны в дорожном строительстве. По итогам прошлого года к нормативному состоянию приведено более 55 процентов региональных дорог. Доля дорог крупнейших агломераций, отвечающих нормативным требованиям, составила 85 процентов. Построены сотни мостов и путепроводов, которые обеспечили более удобное и безопасное дорожное движение.

Особо отмечу самоотверженную работу строителей по восстановлению наших исторических территорий – Донбасса и Новороссии. Несмотря на сложную обстановку, здесь строится и ремонтируется жильё, производственные мощности, транспортная и коммунальная инфраструктура.

Важно и то, что в строительной отрасли всё шире внедряются современные технологии и материалы, передовые управленческие решения. Это особенно актуально с учётом планов, намеченных в национальном проекте «Инфраструктура для жизни». Рассчитываю, что все поставленные в нём задачи наш строительный комплекс выполнит на «отлично». (...)

М.Ш. Хуснуллин, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации:

Национальный проект «Инфраструктура для жизни» увязывает приоритеты пространственного развития, строительную отрасль и ЖКХ, создание всех видов инфраструктуры, необходимой для комфортной жизни наших граждан.

В рамках нацпроекта мы продолжаем реализовывать мероприятия, направленные на повышение качества среды для жизни. По итогам полугодия все показатели выполнены, несмотря на то, что проект только в этом году запущен.

Владимир Владимирович, благодаря Вашей постоянной поддержке, штабной работе правительства с губернаторами и их командами строительная отрасль в последние годы показывает стабильный рост: за шесть лет мы выросли по объёму работ на 33 процента, а по итогам первого полугодия, несмотря на все сложности, мы выросли ещё на 4,3 процента.

Для достижения национальной цели потребуется значительно обновить жильё, модернизировать инженерную инфраструктуру, построить и отремонтировать улично-дорожную сеть, обновить общественный транспорт, реконструировать, построить, отремонтировать большое количество социальных объектов и объектов благоустройства. Результатом этой работы должно стать повышение качества среды для жизни в опорных населённых пунктах на 30 процентов уже к 2030 году.

В рамках национального проекта мы утвердили перечень из 2160 опорных населённых пунктов, включая как крупные агломерации, так и небольшие сельские поселения. Каждый глава региона сам определил основные точки развития, и мы с ними совместно утвердили эти списки. (...)

(...) Регионами активно используется механизм комплексного развития территорий, который становится всё более востребованным для обновления городской среды, жилья и инфраструктуры с привлечением средств инвесторов. Сегодня запланировано более 1600 проектов КРТ на 39 тысяч гектаров. Это позволит построить 277 миллионов квадратных метров недвижимости. Для 37 регионов с низким уровнем социально-экономического развития в рамках нацпроекта предусмотрена федеральная поддержка реализации мер КРТ.

* Открытие новых инфраструктурных объектов в регионах // Официальный сайт Президента Российской Федерации, 6 августа 2025 г. - <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77722> (дата обращения: 01.09.2025). – Материалы приводятся выборочно.

Уже есть успешные примеры реализации КРТ в регионах. Например, в Кемеровской области 500 с лишним гектаров в центральной части города – благоустройство с выходом на набережную – построено и запущено в работу.

Хорошие примеры в Пермском крае, Нижегородской, Архангельской областях. Фактически во всех наших регионах этот процесс набрал объёмы. То есть очень серьёзно обновляется существующая территория. Это стройка, это гарантированная работа, это совершенно другая качественная среда. (...)

(...) В рамках нового национального проекта продолжаем создавать комфортную городскую среду. Сегодня мы открываем набережную в Комсомольске-на-Амуре. Это яркий пример обновления городского пространства, новое место притяжения жителей города и туристов. Но, Владимир Владимирович, у нас 109 набережных построены и находятся в работе. Вы в своё время эту тему поддержали, было Ваше поручение. И вот сейчас этот процесс запущен. Везде, где есть водоёмы, везде строятся прекрасные набережные. Кроме сегодняшней, которую мы сейчас увидим, у нас отличная набережная в Саратове, в Волгограде, в Перми, Мытищах, ещё в целом ряде населённых пунктов.

К 2030 году мы планируем обновить не менее 30 тысяч общественных пространств. В августе подводим итоги очередного всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды, который реализуется с 2018 года. Очень востребованный конкурс, все регионы очень активно этим занимаются. Уровень проектов поднялся просто на высочайший. Лучшие архитекторы, ландшафтные дизайнеры занимаются этим проектом. И самое главное, что население в вопросах благоустройства принимает огромное участие. Когда мы проводили конкурс, у нас 17 миллионов человек приняло участие только в голосовании.

Продолжается хорошая работа по дорожному строительству. С начала года построено и реконструировано более трёх тысяч километров дорог, это на 38 процентов больше, чем в прошлом году. Мы уложили 52 миллиона квадратных метров асфальтобетонного покрытия. Хочу поблагодарить губернаторов, Минтранс, Росавтодор, активно в штабном режиме занимаемся по дорожному строительству. В дорожном хозяйстве темпов пока не снижаем, а, наоборот, даже добавляем.

В этом году завершили строительство трассы от Санкт-Петербурга до Екатеринбурга и Челябинска, которую мы с Вами открывали. Ко Дню Победы в рамках капитального ремонта расширили Новорижское шоссе от города Волоколамска Московской области до Ржевского мемориала советскому солдату, открыли движение. Кроме этого ещё на семи участках в различных регионах, и плюс восстановили целый ряд мостов и буквально недавно открыли мост в Макеевке.

Активно ведётся работа в воссоединённых регионах. Я уже неоднократно говорил, что это одна из самых больших сейчасстроек. Дружно работали и федеральные заказчики, и региональные, и 82 региона-шефа. Например – буквально недавно я вам докладывал, по итогам последней поездки, – мы составили план дорожной деятельности на шесть лет вперёд с указанием каждой дороги и даже улиц в опорных пунктах.

Сегодня эта работа системно выстроена, жители чётко знают, где, когда будет, что построено к 2030 году. 82 региона, 41 федеральное ведомство, 26 госкомпаний занимаются этой работой. Воссоединённые регионы активно интегрируются, успешно реализуют программу социально-экономического развития. Например, у нас Луганская Народная Республика по освоению, кассовому исполнению расходов по капитальному строительству заняла 29-е место из 89 регионов Российской Федерации. Они прямо встали, как говорится, на рельсы.

С 2025 года в соответствии с Вашим поручением реализуем проект модернизации коммунальной инфраструктуры. Задача – обеспечить улучшение качества коммунальных услуг для 20 миллионов человек и к 2030 году построить, реконструировать более двух тысяч объектов питьевого водоснабжения.

Мы практически завершаем формирование большой программы на 4,5 триллиона рублей в сфере ЖКХ. Это огромный объём работ для строителей, но это, самое главное, надёжность коммунального обеспечения и повышение качества услуг.

На этой неделе, например, мы продолжали механизм инфраструктурных кредитов, который вы поддержали буквально несколько лет назад и очень сегодня востребован. Мы на этой неделе на штабе одобрили ряд регионов. Например, Санкт-Петербург планирует строительство новой нитки главного канализационного коллектора северной части города. В Свердловской области одобрены проекты по строительству очистных сооружений, что позволит обеспечить качественными услугами водоотведения более 50 тысяч жителей. В Чувашии – по итогам Вашей поездки было поручение – мы тоже восстанавливаем водопроводную станцию. Ещё огромное количество проектов у нас запустили, за август мы буквально их все утвердим.

Несмотря на все сложности, благодаря Вашей поддержке этот механизм продлён до 2030 года. Уверен, что в следующие годы инструмент покажет свою эффективность и позволит сделать жизнь населения страны более комфортной. (...)

Д.А. Заплутаев, глава г. Комсомольск-на-Амуре:

(...) Новая набережная города Комсомольска-на-Амуре стала очередным подтверждением Вашего пристального внимания и помощи городу Комсомольску-на-Амуре.

Это не первый объект, который строится благодаря Вашим решениям в городе Комсомольске-на-Амуре. У нас отреконструирован драматический театр, построены инженерная школа и современные спортивные комплексы, детский технопарк «Эвристика». Строятся дороги, благоустраиваются территории и, конечно же, новая набережная Амура. Всё это благодаря Вашей поддержке. Жители и гости города оценили эту работу. (...) город Комсомольск-на-Амуре развивается и становится удобным для жителей города и его гостей. (...)

Д.В. Демешин, губернатор Хабаровского края:

(...) Мы действительно сегодня прошли по городу Комсомольску, по обновлённой набережной протяжённостью почти три километра. Люди счастливы, и это самое важное и самое главное.

Я хотел бы сказать, что набережная строилась «комсомольским» способом, в том числе и подрядчикам помогали все комсомольчане. Это и волонтеры, и представители Народного фронта, «Молодая гвардия» и наше Движение первых, простые жители Комсомольска. Настолько велики были ожидания, они полностью оправдались и качественно изменили состояние здесь, на набережной. Кроме этого прилегающая территория, безусловно, развилась. Огромная благодарность от комсомольчан!

Этим не останавливается развитие города Комсомольска-на-Амуре. Это действительно наш крупнейший промышленный центр на Дальнем Востоке. Сегодня мы открыли детский сад на 350 мест, а месяц назад, как сказал глава города, открыли замечательный инновационный центр «Эвристика» со своими телескопами, инженерными школами. Сегодня уже там учатся будущие инженеры и исследователи.

И конечно, меняется не только «город юности», Комсомольск. В Хабаровске мы открыли противотуберкулёзный диспансер, а в Николаевске через неделю открываем новую городскую больницу. Много делается и на других территориях. Очень активно работают ТОСы. И, безусловно, уважаемый Владимир Владимирович, это видит наше население, видит качественное изменение жизни людей.

Великолепные новые объекты мы начинаем. Я хочу привести в пример Дальневосточный художественный музей на берегу Амура в Хабаровске, который мы начали, и благодаря строителям, безусловно, его завершим в обозримое для нашего населения время. (...)

Д.Н. Сабугасов, руководитель проектного офиса АО «ВЕГА»:

(...) Спасибо за те механизмы поддержки, которые разрабатывает Правительство, они строителям очень необходимы.

Что касается самого объекта, на сегодняшний день это визитная карточка города Комсомольска-на-Амуре. Самое главное, что жителям очень нравится и получаем положительные отклики и слова благодарности.

Ю.А. Шитова, генеральный директор ГКУ культуры «Пермский зоопарк»:

(...) Пермский зоопарк – один из старейших зоопарков нашей могучей, великой страны. 1 августа он отметил своё 92-летие, и новый зоопарк стал прекрасным подарком к нашему дню рождения.

Мы активно участвуем в программах по сохранению редких и исчезающих видов животных, таких как белый медведь, снежный барс. В прошлом году, в Год семьи, в нашем зоопарке родилось потомство от спасённой барсихи Аксу: два самца – Кунгур и Юнгур. А также белая медведица Мила принесла нам Парму, имя которой выбирал весь Пермский край и жители города.

Благодаря совместной и слаженной работе зоопарков, Министерства природных ресурсов Российской Федерации, Пермского края, а также управления Росприроднадзора в Пермский край, в наш зоопарк, были доставлены два львёнка, изъятые у частника, который незаконно их содержал, а также привезена спасённая гималайская медведица.

Ввиду того что наш зоопарк, как и все прочие зоопарки страны, ведёт научную, просветительскую деятельность, активно проводит экологическое образование для наших детей, участвует в патриотическом воспитании, хотелось бы попросить включить наши зоопарки в Пушкинскую карту. Это был бы неоценимый вклад в наше общее дело.

Во-первых, у нас увеличилась территория: с полутора гектаров до 25,5 гектара.

Также у нас, пожалуй, в одном из первых зоопарков страны не используется гипохлорит натрия и песчано-гравийные фильтры при очистке бассейнов для животных. Раньше это использовали – животные слепли, у них выпадала шерсть. Мы об этом позаботились, своевременно внесли изменения в проект, и очень сейчас этим счастливы благодаря нашим строителям, нашему губернатору, совместным нашим усилиям. Также у нас огромная кормокухня, ветеринарная клиника, отдельно стоящий санитарно-карантинный блок, виварий, в котором содержатся отдельные виды кормовых животных. Всё это обеспечивает принцип работы правила трёх «к». Первая «к» – это комфорт сотрудников, «к» – комфорт животных, «к» – комфорт посетителей.

Мы надеемся, что будем развивать наш зоопарк и всем будет приятно в нём проводить время. И приглашаем Вас посетить наш прекрасный город, наш красивейший Пермский край и наш новый зоопарк. (...)

Д.Н. Махонин, губернатор Пермского края:

(...) Уже было сказано, что Пермский зоопарк – это 25 гектаров. Мы входим в пятёрку по этому показателю среди подобных объектов нашей страны. И, наверное, примечательно то, что всё, что было создано для обитания животных, а это порядка трёх тысяч особей, – это среда обитания, максимально приближенная к естественной.

За моей спиной вольер, где обитают бурые медведи, они сейчас на экранах, – символ Пермского края, как известно: изображение медведя размещено на гербе региона. Конечно, им сейчас комфортно, и, в общем-то, они радуют посетителей.

И, конечно же, хочу сказать, что такие национальные проекты, как национальный проект «Инфраструктура для жизни», они очень важны для регионов. Несколько цифр: только за прошлый год в рамках реализации проекта по благоустройству Пермский край благоустроил 214 общественных и дворовых пространств, были построены, капитально отремонтированы 40 автомобильных дорог, 15 мостовых переходов и путепроводов.

В этом году мы не снижаем темпы. Я хотел бы сказать о том, что зоопарк будет раскрывать туристический потенциал региона. Я убеждён, что, когда завтра распахнутся двери, с самого утра здесь будет очень много посетителей. Особенно мы ждём наши многодетные семьи, конечно же, детишек – юных любителей природы. (...)

А.В. Богомаз, губернатор Брянской области:

(...) Сегодня для нашего приграничного региона важное событие: мы открываем мостовое сооружения в городе Унече. В город Унеча у нас входят опорные населённые пункты национального проекта «Инфраструктура для жизни». И данное мостовое сооружение и построено в рамках этого проекта, построено за счёт федерального и областного бюджета в пропорции: 60 – федеральный, 40 – наш. Оно связывает две части города Унечи, даёт выход на федеральную трассу, в Республику Беларусь, связывает муниципальные районы Брянской области и даёт хороший импульс для развития экономики данного муниципального района и прилегающих муниципальных районов.

Те задачи, которые мы выполняли до этого в рамках федерального проекта «Качественные и безопасные дороги», в Брянской области реализуются. И та работа, которую мы проводили совместно с Правительством Российской Федерации, Министерством строительства, Министерством транспорта, Министерством финансов, и те показатели, которые были для нас определены к 2025 году, сегодня реализованы. По нашим региональным дорогам показатель будет 57 процентов, чтобы привести в нормативное состояние дороги. На сегодня это 59,66 процента.

По Брянской городской агломерации 85 процентов, на сегодня это 85,08 процента. За последнее время в Брянском регионе построены и капитально отремонтированы почти шесть тысяч километров дорог, построены 10 мостовых масштабных сооружений. В этом году мы ещё введём в строй три мостовых сооружения. Одно из них мы сегодня вводим здесь, в городе Унеча.

Уважаемый Владимир Владимирович, сегодня хочу сказать от всех жителей нашей Брянской области, города Унеча. У нас здесь прошёл сильнейший ливень два часа, вот видите, люди не уходят, люди стоят, люди радостны тому, что они получили такой объект. Не только такой объект, но ещё здесь у нас построены спортивные сооружения. Сейчас сдаётся бассейн с ФОКом. Это мы делаем на территории всей Брянской области благодаря именно Вашей поддержке жителям нашего приграничного региона. (...)

Л.А. Антипина, заведующая детским садом, Челябинская область, Копейск:

(...) Разрешите поблагодарить Вас за открытие нового детского сада. Здание просторное, рассчитано на шесть групп. Нам всё очень нравится: удобные, комфортные, уютные помещения детского сада, шесть групп оснащены современным оборудованием, предусмотрена охрана, видеонаблюдение, что немаловажно. Особое внимание хочется уделить тому, что детский сад адаптирован для того, чтобы принять детей с ограниченными возможностями здоровья. Уютные, благоустроенные детские площадки для комфортной игры и пребывания детей в детском саду и на свежем воздухе. Нам всё очень нравится.

А.Л. Текслер, губернатор Челябинской области:

(...) Сегодня разделяете с нами радость открытия нового детского сада в Копейске. Копейск включён у нас в перечень опорных пунктов Челябинской области. Как и во всём регионе, здесь реализуются проекты комплексного развития территорий. Всего у нас в работе в регионе около 100 таких проектов.

Активно включились в реализацию проекта «Инфраструктура для жизни». Жильё, дороги, социальные объекты. В этом году будет введено около двух миллионов квадратных метров жилья в Челябинской области. Примерно сколько же мы ввели в прошлом году. Около 500 километров дорог

будет отремонтировано и введено новых, 52 новых социальных объекта будет введено в этом году, более 100 отремонтировано. Это и школы, и больницы, и поликлиники, детские сады, объекты спорта, культуры. Это помогает нам решать и демографические вопросы.

В этом году мы вводим и сады, включая этот, шесть новых школ, много проектов реализуем. (...)

А.М. Айгунов, директор МБОУ «СОШ № 49»:

(...) В год празднования всей страной Года защитника Отечества и 80-летия Победы в Великой Отечественной войне для наших детей открываются двери новой школы. (...)

С.А. Меликов, глава Республики Дагестан:

(...) Строительная активность, которая охватила Дагестан в последние годы, представляет собой грандиозную работу по преобразованию региона.

Масштабы строительства действительно впечатляют. Возводятся не только новые социальные объекты, но и водоводы, современные очистные сооружения, масштабная модернизация инженерной инфраструктуры.

В этом году, Владимир Владимирович, мы в полном объёме приступили к освоению трёх глобальных для Дагестана транспортных историй: это обходы городов Хасавюрт, Махачкала, Дербент, которые по большому счёту будут служить повышением возможностей инфраструктуры транспортно-логистического коридора «Север – Юг».

Что касается места, где мы присутствуем: действительно, за спиной у нас актовый зал на 300 детишек из этого посёлка, небольшого сравнительно посёлка Шамхал, где могут проводиться мероприятия не только для школьников, но и для других категорий, других возрастных групп, и это очень важно. Кроме того, в этой школе на сегодняшний день не только оборудованы классы, аудитории, это и центр развития, где закладываются основы знаний, воспитываются будущие врачи, учителя, инженеры, военные – люди, которые будут строить процветающий Дагестан завтрашнего дня и защищать нашу Родину.

Для нашей республики создание каждого подобного объекта – это событие огромного значения.

Владимир Владимирович, мы к 1 сентября планируем запустить ещё 13 объектов образования в Дагестане, и примерно по такому количеству мы уже идём третий-четвёртый год. И безусловно, всё это связано с главной задачей, которую Вы определили перед нами, по улучшению благосостояния нашего населения.

Владимир Владимирович, не могу не сказать, что в эту школу пойдут в том числе и дети тех, кто сегодня защищает Родину, и дети тех, кто отдал свою жизнь в деле защиты нашего Отечества. И уже Абдулкерим сегодня, задолго ещё пока до 1 сентября, обдумывает, как создать музей боевой славы, музей памяти. Потому что сюда, в эту школу, перемещается старая школа, которая находилась в саманных стенах. И конечно, безусловно, несмотря на такие не очень комфортные, мягко говоря, условия, в которых дети проживали, у этой школы тоже есть своя история, которой мы гордимся, как нашей историей, великой историей нашей страны гордится весь Дагестан. (...)

ИЗ ОТЧЕТА ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА 2024 ГОД*

26 мая 2025 г.

М.В. Мишустин, Председатель Правительства Российской Федерации:

(...) Одним из ключевых инструментов нашей работы были и остаются национальные проекты. В первую очередь они направлены на то, чтобы у людей появилось всё необходимое для комфортной жизни. Это и современные школы, которые построены во всех регионах. Ученики в них едут уже в новых школьных автобусах по качественным новым дорогам. Рядом возводится инфраструктура, включая детские площадки, парки. Открываются новые больницы, а если говорить о селе – это ФАПы, врачебные амбулатории, где люди могут получить своевременную помощь. Создаются предприятия, развивается сфера услуг. Конечно, национальные проекты – это и продвижение нашей науки, обеспечение разработок и внедрение новых технологий во все отрасли экономики.

Правительством была сформирована эффективная система управления национальными проектами, которая дала возможность контролировать их в режиме практически онлайн. Как результат – завершившиеся национальные проекты выполнены.

Во многом этого удалось добиться с учётом обратной связи от наших граждан: на основе их мнения оперативно корректировали либо дополняли уже принятые меры.

Успешная реализация национальных проектов позволила поставить совершенно новые амбициозные ориентиры в виде национальных целей, которые определены нашим Президентом. (...)

(...) Теперь о том, как было организовано выполнение ключевых задач, которые были поставлены главой государства. Я их напому. Это народосбережение, повышение благосостояния и качества жизни людей, строительство необходимой инфраструктуры, формирование экономики предложения, достижение технологического суверенитета и, конечно, создание условий для сбалансированного развития российских регионов. На каждом таком направлении остановлюсь более подробно. (...)

(...) В рамках национальных проектов по всей стране для самых маленьких граждан создали более 1,7 тыс. детских садов, чтобы мест хватило всем детям.

Построили свыше 1,6 тыс. школ, почти 5 тыс. полностью модернизировали, укомплектовали всем тем, что нужно ребятам для интересной, комфортной учёбы. (...)

(...) Для студентов и преподавателей создаём также и передовую инфраструктуру. По поручению Президента продолжается реализация проекта по формированию в регионах сети из 40 кампусов мирового уровня. Один из них уже действует на базе Московского государственного технического университета имени Баумана. Завершена и первая очередь Новосибирского государственного университета. Это специализированный научно-учебный центр для талантливых детей. Я там, кстати, был в ходе рабочей поездки. Потрясающее впечатление получил.

Запустили объекты в Нижнем Новгороде, Калининграде, Челябинске, Уфе. Всё это пространства для образовательной и исследовательской деятельности, проживания и занятий спортом обучающихся и самих преподавателей. Это наш такой серьёзный задел в компетенциях на годы вперёд.

Для молодёжи важна и возможность попробовать себя в творчестве. Начинающим талантам уделяем особое внимание. 90 детских школ искусств в 71 российском субъекте реконструировали либо капитально отремонтировали. В них сегодня учится 40 тысяч одарённых ребят. (...)

(...) Доступность образования, здравоохранения и культуры – это всё определяет качество жизни людей. Равно как и наличие современной инфраструктуры. (...)

(...) За время выполнения профильного национального проекта по всей стране было построено порядка 580 млн кв. м жилья. И за этими цифрами – десятки миллионов семей, которые за шесть лет значительно улучшили условия жизни. (...)

(...) По всей стране мы приводим в надлежащее состояние жилой фонд. Активно расселяем аварийный. Большинство регионов идут не только с опережением, но и с превышением плановых значений. В итоге сегодня свыше 800 тысяч человек переехали в новое и комфортное жильё. И завершение профильного национального проекта, конечно, не означает, что прекратится расселение аварийки. Оно продолжится и продолжается сейчас в рамках нового проекта «Инфраструктура для жизни».

Качество жизни в населённых пунктах, в городских районах определяет и их благоустройство. И обратная связь от граждан показала, что мероприятия именно в этой сфере – в числе самых востребованных и приоритетных.

* Михаил Мишустин принял участие в ежегодном отчете Правительства Российской Федерации в Государственной Думе // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 26 марта 2025 г. - <http://government.ru/news/54597/> (дата обращения: 09.09.2025) – Материалы приводятся выборочно.

Чистый двор, удобно расположенная детская площадка, красивая набережная или уютный парк – это то, что люди хотят видеть вокруг себя.

За 6 лет приведены в порядок свыше 70 тыс. общественных пространств и придворовых территорий. Хорошим подспорьем в этой работе стали гранты, которые предоставляем победителям Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. За счёт них было возведено более 900 объектов.

Творческие решения зачастую молодых команд очень радуют сегодня горожан. И стали такими важными точками притяжения для гостей из других регионов. Таких примеров могу привести очень много – это и Тамань, это Ялта, Рыбинск, это Магадан.

Посещая его, видел, как он преобразуется. Это все замечают. Как и набережные, парки и бульвары в небольших городах по всей стране.

Главное, что жители муниципалитетов сами сегодня определяют, на какие объекты лучше потратить средства, направить бюджетные деньги. Основным каналом связи стало всероссийское голосование. В 2024 году в нём уже участвовало порядка 17 миллионов человек, что почти вдвое больше с момента старта.

Людам очень важно место, где они живут, и они хотят сделать его лучше.

Для того чтобы активнее формировать комфортную городскую среду и создавать нужные объекты в социальной сфере, энергетике, на транспорте, у регионов сегодня есть обширный инструментарий. Он собран в едином инфраструктурном меню. (...)

(...) Поставленные Президентом задачи выполняются. На конец 2024 года современным требованиям соответствует уже свыше половины региональных дорог и более 85% – в крупных городах с пригородами. Мы не останавливаемся на достигнутом.

Только за прошлый год построено и отремонтировано около 25 тыс. км по всей стране – от многоуровневых развязок до проездов в микрорайонах, во дворах. Всего в рамках национального проекта «Безопасные качественные дороги» и отдельных программ уложено около миллиарда квадратных метров дорожного покрытия. Это не только комфорт, но и безопасность, экономия времени. (...)

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ВСЕРОССИЙСКОМ ФОРУМЕ «РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ И ИСТОРИЧЕСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ»*

21 августа 2025 г.

М.В. Мишустин, Председатель Правительства Российской Федерации:

(...) Уже много лет это мероприятие не только возможность встретиться профессионалам, которые работают в сфере градостроительства, управления, но также поделиться опытом, обсудить актуальные вопросы, показать всем нам те изменения, которые происходят в облике и жизни малых городов, исторических поселений.

Эти успехи особенно заметны. Чем меньше населённый пункт, тем значительнее усилия руководителей муниципалитетов для одновременного решения сразу нескольких задач, которые связаны и с износом инфраструктуры, с оттоком молодёжи, утратой профильных функций, как в некоторых моногородах, и созданием современных, комфортных условий для жителей.

Мы только что осмотрели выставку, где главы городов Рыбинска, Бавлов, Старой Руссы рассказывали, как они со своими командами практически перезапустили там экономику.

И примеров эффективной совместной работы администрации, ответственных предпринимателей, талантливых и инициативных архитекторов, проектировщиков, вообще неравнодушных и активных жителей в стране очень много.

Путь таких населённых пунктов также начинался с побед во Всероссийском конкурсе лучших проектов создания городской среды, и гранты помогли им благоустроить парки, улицы, площади. Именно эти общественные пространства превратились позже в точки роста. И город стал местом, куда приезжают, чтобы лучше узнать отечественную культуру, как в Суздаль, Плёт или Сатку. Окунуться в историческую атмосферу – в Углич или Коломне. Куда хочется вернуться, остаться жить, создать семью, как в Сысерть или Богучар. Где реализуются крупные инвестиционные проекты, а значит, есть работа, как в Тобольске или Дербенте. И о них нужно говорить, чтобы и другие малые поселения могли так же вдохновляться, расти, побеждать!

Сегодня, когда мы говорили с мэром Рыбинска, он сказал очень интересную фразу, которую я запомнил и буду цитировать: «Михаил Владимирович, раньше нас проезжали, а теперь к нам заезжают». Вот я хочу, чтобы во все наши малые города и поселения чаще заезжали.

Муниципалитеты наших регионов знают, что успешное участие в конкурсе лучших проектов может стать отличным стартом для серьёзных изменений. Поэтому количество заявок у нас только увеличивается.

И что важно, среди них растёт число идей по благоустройству улиц, кварталов, а не только отдельных элементов – парков, скверов и набережных. Именно такие проекты комплексно влияют на экономику и другие сферы жизни. За последние семь лет их стало больше почти вчетверо.

С текущего года мы расширили географию участников конкурса. Заявить о себе теперь могут города и опорные населённые пункты с количеством жителей до 300 тысяч человек, а также исторические поселения, которые являются административными центрами.

Таким шансом воспользовались в том числе города Старый Оскол, Кострома, Люберцы, Тамбов, Архангельск, Мурманск, Нальчик, Нижнекамск и Энгельс. И 47 сельских опорных населённых пунктов. Это их первая заявка на победу.

Уже сегодня мы узнаем о результатах X Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды для всей страны. Будут отобраны ещё 240 идей. И об итогах четвёртого состязания для Дальневосточного макрорегиона, которое мы по инициативе Президента также проводим, узнаем сегодня. Кстати, и победителей в нём в текущем году будет значительно больше. Гранты на воплощение своих идей получают теперь 54 команды.

Отдельно хотел бы сказать о регионах Донбасса и Новороссии. Они проходят непростой путь. Нужно восстанавливать инфраструктуру. Конечно, не менее важно и формирование там новой городской среды. Ведём активную работу по вовлечению этих субъектов в единое поле по всем сферам.

Считаю, что создание для них в рамках этого мероприятия отдельной номинации – сегодня об этом коллеги просили – на следующие три года поможет муниципалитетам проявить себя, встроиться в общероссийскую конкурсную культуру.

Тем более что местные жители очень активно участвуют в изменении облика своих населённых пунктов.

* Михаил Мишустин принял участие в работе Всероссийского форума «Развитие малых городов и исторических поселений» // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 21 августа 2025 г. - <http://government.ru/news/55993/> (дата обращения: 01.09.2025) – Материалы приводятся выборочно.

Президент неоднократно говорил о необходимости использования механизмов, когда граждане сами определяют, на какие объекты, на решение каких проблем нужно направить деньги в первую очередь.

Один из самых эффективных – Всероссийское онлайн-голосование за объекты благоустройства. В этом году свыше 16,5 миллиона жителей практически всех российских регионов приняли в нём участие. В том числе более 130 тысяч из Донецкой, Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. И в итоге порядка 6 тыс. их предложений будут учтены и обязательно реализованы.

Важно, чтобы руководители регионов ориентировались на мнение граждан в работе по созданию комфортной городской среды. Это одно из ключевых условий для любого населённого пункта. Как и современное жильё. И конечно, исправно работающая, хорошая инфраструктура – инженерная, коммунальная, транспортная, социальная.

Решение такой серьёзной и масштабной задачи предусмотрено мероприятиями соответствующего национального проекта, он называется «Инфраструктура для жизни».

В ближайшие пять лет предстоит привести в надлежащее состояние ещё тысячи километров дорог, построить новые. Модернизировать инженерные и коммунальные сети. Построить сотни детских садов, школ, медицинских объектов. Расселить людей из непригодных для жизни домов. Создать коммерческие площади, которые предприниматели смогли бы использовать для своего бизнеса.

Чтобы регионы могли активнее ремонтировать и возводить нужные жителям объекты, по поручению Президента разработан обширный инструментарий. Наиболее востребованы инфраструктурные бюджетные и специальные казначейские кредиты.

С их помощью обновляется общественный транспорт – поставлено более 8 тыс. единиц, в том числе автобусов, троллейбусов, трамваев, вагонов метро. Введено свыше 30 млн кв. м жилья. Также за счёт этих средств привлечено порядка 3,5 трлн рублей частных инвестиций.

Хотел бы особенно подчеркнуть: благодаря расширению инфраструктуры обеспечены работой около 160 тысяч человек. Это водители, механики, операторы, строители и много других специалистов.

В текущем году запущен ещё один инструмент – казначейские инфраструктурные кредиты. На его реализацию по поручению Президента до 2030 года предусмотрен 1 трлн рублей. Значительная часть средств таких займов будет направлена как раз на модернизацию объектов коммунального хозяйства.

Также по инициативе главы государства регионы теперь имеют возможность списать две трети задолженности по бюджетным кредитам. Мера эта, конечно, рассчитана на субъекты, которые готовы вкладывать освободившиеся средства в инфраструктурное развитие.

С начала года ею воспользовались 55 регионов на общую сумму примерно порядка 160 млрд рублей.

Такой инструментарий применяют и субъекты Дальнего Востока, Арктики для реализации мастер-планов своих городов. Для семи из них – это Бурятия, Якутия, Чукотка, Забайкальский край и Камчатка, Амурская, Магаданская области – уже мы определили лимиты финансирования на этот год, чтобы они продолжали начатые мероприятия.

В ходе недавней рабочей поездки в макрорегион мы видели, как они воплощаются в Благовещенске в Амурской области. Некоторые объекты там в очень активной фазе строительства. А ещё я обратил внимание, что, когда по реке смотришь на два берега, наш нам всем показался, кто был со мной в поездке, красивее, чем китайский берег. Это очень важно.

Президент поручил разработать ещё 200 мастер-планов для городов всей страны. Причём почти половина из них – это малые и средние. Это, конечно же, принципиально новый подход к комплексному развитию территорий и к повышению качества жизни наших людей. Он помогает системно посмотреть на населённый пункт, благодаря всестороннему анализу сфер его устройства, опросам граждан, обозначить перспективные точки роста, привлечь инвесторов.

Особенно важно сформировать законодательную основу для мастер-планирования, закрепить статус этих документов, содержание, а также установить требования к разработчикам.

В ходе сегодняшней выставки мы обсуждали этот вопрос и то, что для их выполнения нужно продолжить подготовку необходимых кадров. Наш институт развития «ДОМ.РФ» приобрёл большой опыт, обучив сотни талантливых молодых людей, в том числе через платформу «Архитекторы.рф». Многие из них совершили серьёзный карьерный рост. Каждый год мы общаемся с ребятами в рамках этого форума. И каждый раз убеждаюсь, что это профессионалы, которые любят своё дело и хорошо его знают.

Предстоит также масштабная работа по развитию 2160 опорных пунктов страны. Это инфраструктурный и экономический каркас России в целом. В них проживает большинство наших граждан. Именно там будут сконцентрированы усилия, которые направлены на повышение качества

среды для жизни, на уменьшение различий в состоянии экономики, социальной сферы среди российских субъектов.

А для этого нужно сформировать центры роста с учётом потенциала их регионов – и сельскохозяйственного, и промышленного, логистического. Разного. И обеспечить приток инвестиций, создавать рабочие места, что поможет строить там современное жильё, детские садики, поликлиники и больницы, модернизировать инженерные сети. Чтобы жители, особенно удалённых территорий, имели доступ к качественной медицине, образованию.

Все эти задачи предусматривает обновлённая Стратегия пространственного развития России и план её реализации, который утвердили на прошлой неделе. А их выполнение возможно только в результате чётких, согласованных и скоординированных действий всех заинтересованных ведомств.

Развивая наши города, мы всегда должны помнить о тех, кто отдал свою жизнь за Родину – в разные исторические периоды. И сейчас – в ходе специальной военной операции. В честь наших героев текущий год объявлен Президентом Годом защитника Отечества.

Ребята, которые участвуют в работе молодёжного форума, сегодня на выставке рассказали об интерактивной «Карте героев». По-моему, просто блестящая идея. Она может стать основой для создания в будущем мемориалов, названий улиц, общественных пространств. Конечно, к организации таких мест нужно подходить очень аккуратно, системно, по единому стандарту и сами объекты в память о подвигах героев и истории нашей страны учитывать при территориальном планировании.

Сегодня они в сложных условиях проявляют истинное мужество и силу характера, защищая свои родные города, исторические поселения в интересах и на благо одной большой страны – России. И мы должны поддерживать их, помогать их семьям. Увековечить имена тех, кто сейчас выполняет важнейшую задачу, чтобы и через много лет новые поколения помнили об их подвиге. Как и они – верили в себя, в победу, не сворачивали с пути и никогда не сдавались.

Дорогие друзья, уверен, что сегодня в ходе форума прозвучит очень много интересных, перспективных идей, которые должны воплотиться в красивые, а главное – нужные людям объекты городской среды. Помогут превратить улицы, кварталы в места комфортные, привлекательные для жителей и туристов. Но также важно, чтобы они стали стимулами для развития всего города или поселения, а значит, для региона и всей страны. (,,,)

МАРАТ ХУСНУЛЛИН: ПОРЯДКА 600 ТЕРРИТОРИЙ БЛАГОУСТРОИЛИ В РОССИИ ЗА ПОЛГОДА*

22 июля 2025 г.

Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», который с 2025 года вошёл в состав нацпроекта «Инфраструктура для жизни», помогает преобразовать города и посёлки по всей стране. В больших и малых населённых пунктах создаются современные общественные пространства: скверы, набережные, пешеходные зоны и другие места для отдыха и прогулок. Об этом сообщил Заместитель Председателя Правительства Марат Хуснуллин.

«По поручению Президента по нацпроекту «Инфраструктура для жизни» до 2030 года по всей стране необходимо благоустроить 30 тыс. общественных территорий. Эта работа имеет большое значение для улучшения качества жизни людей и развития регионов. Благоустройство общественных пространств делает города комфортнее для жизни, повышает их привлекательность, даёт дополнительный стимул развитию малого бизнеса и внутреннего туризма. Поэтому продолжаем эту системную работу. По итогам первого полугодия 2025 года благоустроена 591 территория. В том числе реализовано 14 проектов – победителей Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды. Это парки, набережные, скверы и дворы, которые становятся центрами притяжения – здесь гуляют, занимаются спортом, отдыхают с семьёй, встречаются с друзьями и открываются новые кафе», – сказал Марат Хуснуллин.

Например, в Велижском муниципальном округе Смоленской области преобразили улицы Советскую и Володарского. Работы включали создание арт-объектов, зон отдыха, обустройство новых дорожных покрытий и озеленение. Обновлённая территория площадью 13,8 тыс. кв. м уже открыта для жителей.

Завершён первый этап благоустройства парка Героев-лётчиков в Дзержинском районе Волгограда. Здесь появились новые пешеходные зоны, освещение и тематические элементы, включая композицию «Мальчик с самолётом».

Для жителей города Фролово Волгоградской области обновлён парк «Железнодорожный». Теперь это многофункциональное пространство с площадками для спорта, отдыха и культурных мероприятий. В парке установлены новые современные тренажёры, модернизированы спортивные зоны, площадки для воркаута и уличных видов спорта, организован скейт-парк, обновлены пешеходные маршруты и велодорожки.

«За время работы федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» с 2019 по 2024 год, преобразовано почти 74 тыс. современных, комфортных общественных и дворовых пространств, реализован 921 проект – победитель всероссийского конкурса. С 2025 года федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» по решению Президента России сохранён в составе национального проекта «Инфраструктура для жизни», – отметил Министр строительства и ЖКХ Ирек Файзуллин.

См. также:

Марат Хуснуллин: С 2017 года в России благоустроено порядка 2 тыс. территорий у воды // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 23 июня 2025 г. - <http://government.ru/news/55421/> (дата обращения: 01.09.2025)

Марат Хуснуллин провел заседание комиссии по Всероссийскому конкурсу создание комфортной городской среды // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 18 августа 2025 г. - <http://government.ru/news/55965/> (дата обращения: 01.09.2025)

* Марат Хуснуллин: порядка 600 территорий благоустроили в России за полгода // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 22 июля 2025 г. - <http://government.ru/news/55725/> (дата обращения: 09.09.2025)

МАРАТ ХУСНУЛЛИН: ПОБЕДИТЕЛЯМИ X ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА СОЗДАНИЯ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ И IV КОНКУРСА ДЛЯ СУБЪЕКТОВ ДФО СТАЛИ 294 ПРОЕКТА*

21 августа 2025 г.

На пленарном заседании Всероссийского форума «Развитие малых городов и исторических поселений» объявлены победители X Всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды и IV Конкурса для субъектов Дальневосточного федерального округа. В пленарной сессии приняли участие Председатель Правительства Михаил Мишустин, Заместитель Председателя Правительства Марат Хуснуллин и глава Минстроя России Ирек Файзуллин.

«Благоустройство общественных пространств – важный элемент развития регионов. Оно не только преображает города, но и улучшает качество жизни людей. Действенным инструментом в этой работе стал федеральный проект «Формирование комфортной городской среды», запущенный по решению Президента. С 2019 года преобразовано почти 74 тыс. общественных и дворовых пространств, реализовано 926 проектов-победителей Всероссийского конкурса создания комфортной городской среды. Сегодня подведены итоги юбилейного X Всероссийского конкурса и IV конкурса для регионов Дальнего Востока. Победителями стали 294 проекта, в том числе 54 проекта в ДФО, которые будут реализованы в 2026–2027 годах. Среди проектов-победителей – 123 парка, 41 набережная, 42 площади, 88 улиц и пешеходных зон. Это значит, что современных комфортных общественных пространств, в которых приятно проводить время с семьёй и близкими, в нашей стране станет ещё больше», – отметил Заместитель Председателя Правительства Марат Хуснуллин.

Всероссийский конкурс организуется Минстроем России с 2018 года по поручению Президента. В 2025 году изменились правила его проведения: теперь в нём могут участвовать малые города и опорные населённые пункты с численностью населения до 5 тысяч жителей, а также исторические поселения федерального и регионального значения (кроме городов федерального значения). Кроме того, новые правила предусматривают снятие ограничений на участие в конкурсе для исторических поселений, являющихся административными центрами с населением до 300 тысяч человек. Расширение числа потенциальных участников позволило включить в конкурс дополнительно 15 городов.

Все поступившие на конкурс заявки были отобраны ведущими экспертами в области архитектуры, градостроительной политики, экономики, социологии, охраны объектов культурного наследия и археологии. В ходе рассмотрения проектов экспертная комиссия особое внимание уделяла качеству проработки архитектурных и планировочных концепций, сохранению культурно-исторического наследия и природного ландшафта, а также применению экологически безопасных строительных материалов. Итоговый отбор победителей провела федеральная конкурсная комиссия под руководством Марата Хуснуллина.

«Благодаря Всероссийскому конкурсу по всей стране ежегодно обновляются дворы, парки, скверы, набережные и пешеходные улицы, обустраиваются детские и спортивные площадки, развиваются исторические территории, восстанавливаются объекты культурно-исторического наследия, воспитывается новое поколение архитекторов, градостроителей, проектировщиков, дизайнеров и урбанистов. В этом году во Всероссийском конкурсе третий раз принимают участие новые регионы, вошедшие в состав России: Донецкая и Луганская народные республики, Запорожская и Херсонская области подали 25 заявок, из которых две стали победителями. За время проведения конкурса отобрано 1609 проектов-победителей: 679 парков, 301 набережная, 262 площади, 367 улиц и пешеходных зон. Хочу отметить, что современная городская среда – это не только комфорт и удобство, но и новые рабочие места и рост коммерческой активности. Огромная работа, проведённая за последние несколько лет, помогла не только создать ещё больше комфортных, безопасных и красивых пространств, но и получить значительный экономический и социальный эффект. Благодаря совместной работе Правительства РФ, Минстроя России, регионов и экспертного сообщества в рамках конкурса 85 субъектов Российской Федерации получили почти 27 тыс. рабочих мест, а также свыше 6 тыс. объектов предпринимательской деятельности», – сказал Министр строительства и ЖКХ Ирек Файзуллин.

С 2019 по 2024 год Всероссийские конкурсы лучших проектов формирования комфортной городской среды проводились в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жильё и городская среда», направленного на создание нового облика городов и обновление общественных пространств. С 2025 года реализация проекта продолжается в составе национального проекта «Инфраструктура для жизни». В 2025 году воплотились в жизнь 19 проектов – победителей конкурса.

* Марат Хуснуллин: победителями X Всероссийского конкурса создания комфортной городской среды и IV Конкурса для субъектов ДФО стали 294 проекта // Официальный сайт Правительства Российской Федерации, 21 августа 2025 г. - <http://government.ru/news/55999/> (дата обращения: 01.09.2025)

ИРЕК ФАЙЗУЛЛИН: В V ВСЕРОССИЙСКОМ ОНЛАЙН-ГОЛОСОВАНИИ ЗА ОБЪЕКТЫ БЛАГОУСТРОЙСТВА СОБРАНО БОЛЕЕ 16,5 МЛН. ГОЛОСОВ*

16 июня 2025 г.

Подведены итоги V Всероссийского онлайн-голосования по выбору территорий и дизайн-проектов благоустройства, которое проходило с 21 апреля по 12 июня в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Инфраструктура для жизни». В голосовании принимали участие 1667 муниципальных образований из 88 субъектов Российской Федерации и города Байконур.

В 2025 году порядка 170 тыс. волонтеров были одобрены к участию в голосовании. Больше всего голосов жителей через волонтеров привлекли в Свердловской области, Чеченской Республике и Ставропольском крае.

«Участие жителей в вопросах благоустройства неизменно является залогом успешной работы по формированию комфортной среды для жизни. В этом году самыми активными стали жители Чеченской Республики, Республики Тыва, Свердловской области, Томской области, Ставропольского края, Республики Башкортостан, Челябинской области и Республики Бурятия. Также в этом году к голосованию уже в третий раз присоединились жители воссоединенных регионов, за проекты в которых отдали почти 131 тыс. голосов», – подчеркнул Министр строительства и ЖКХ РФ Ирек Файзуллин.

Так, в ДНР за объекты благоустройства было отдано порядка 94 тыс. голосов, в ЛНР – более 24 тыс., более 9 тыс. в Херсонской области, и еще порядка 3 тыс. в Запорожской области.

Особого внимания также заслуживает слаженная работа команды Правительства Курской области – в этом году плановый показатель голосов перевыполнен на треть.

Формирование перечня объектов благоустройства, представленных на онлайн голосование, также осуществлялось с учетом мнения жителей – они могли направить свои предложения с использованием Госуслуг. В этом году было учтено более 6 тыс. таких предложений.

В 2025 году также введена новая платформа zagorodsreda.gosuslugi.ru и обновлен механизм голосования, благодаря чему удалось обеспечить еще большую прозрачность и удобство участия граждан в процессе выбора объектов для благоустройства.

Справочно:

Впервые Всероссийское онлайн-голосование за объекты благоустройства было проведено в 2021 году. По итогам предыдущих из выбранных жителями территорий уже завершено 7095 проектов-победителей. Всего по федпроекту «Формирование комфортной городской среды» уже благоустроено более 73 тыс. объектов.

Президентом России установлена национальная цель «Комфортная и безопасная среда для жизни», в которую входит, в том числе, благоустройство не менее чем 30 тыс. общественных территорий к 2030 году. Еще одной задачей является улучшение качества среды для жизни в опорных населенных пунктах на 30 процентов к 2030 году и на 60 процентов к 2036 году.

* Ирек Файзуллин: в V Всероссийском онлайн-голосовании за объекты благоустройства собрано более 16,5 млн. голосов // Официальный сайт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, 16 июня 2025 г. - <https://www.minstroyrf.ru/press/v-v-vserossiyskom-onlayn-golosovanii-za-obekty-blagoustroystva-sobrano-bolee-16-5-mln-golosov/> (дата обращения: 09.09.2025)



АНАЛИТИКА

ОЦЕНКА НАСЕЛЕНИЕМ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ И МАСТЕР-ПЛАНОВ ВО ВСЕХ ГОРОДАХ РОССИИ*

Оценка населением изменений городской среды

ДОМ.РФ совместно с ВЦИОМ провели оценку городской среды в российских городах. 61% жителей довольны благоустройством, а 42% считают, что состояние городской среды за последний год улучшилось



За год доля горожан, довольных благоустроенностью своего города, **осталась на уровне 61%**. Самый большой прирост доли таких горожан – в столицах и малых городах (+5 п.п.)



71% горожан заметили работы по благоустройству в своем городе – это на 7 п.п. больше, чем в 2024 году



В малых городах наиболее высокая доля жителей, которые заметили начало работ по благоустройству (**77%**), а также высокая доля жителей, которые отметили положительные изменения за год (**46%**)



В результате активных работ по благоустройству городской среды малых городов значительно снизился разрыв в оценках между малыми городами (до 100 тыс. жителей) и другими типами городов как в части благоустройства городов, так и в части замеченных улучшений



Лучше всего в городах обстоят дела с разнообразием торгово-бытовой инфраструктуры: горожане высоко оценили как её текущее состояние, так и динамику улучшений за последний год



Горожанам в первую очередь не хватает парковок и детских площадок (**43%** и **35%** городам)



При этом **17%** жителей считают, что в их городе хватает благоустроенных общественных пространств

Мастер-планы



Информированность о мастер-планах невысока: о них слышали **15% горожан**



При этом, абсолютное большинство горожан поддержали бы идею создания мастер-планов в их городе (**93%**). В первую очередь, это продиктовано желанием **принять реальное участие в развитии своего города**



Наиболее интересный способ участия в мероприятиях по мастер-планам – прохождение опросов по темам развития городской среды онлайн – **72%** горожан это интересно



Наиболее актуальные тематики для обсуждения: благоустройство общественных пространств, развитие транспорта, мест досуга и культуры



Независимо от типа города жителям хотелось бы получать информацию о мастер-планах из социальных сетей и профильных телеграм-каналов

* Оценка населением городской среды и мастер-планов во всех городах России / Аналитический центр ДОМ.РФ, июнь 2025 г. // Официальный сайт АО ДОМ.РФ - <https://дом.рф/upload/iblock/ed4/xeglacxsnykdmwfgxf3zb5m2s1lh7yd.pdf/> (дата обращения: 09.09.2025) - Материалы приводятся выборочно.

Оценки благоустройства малых городов «догоняют» остальные города

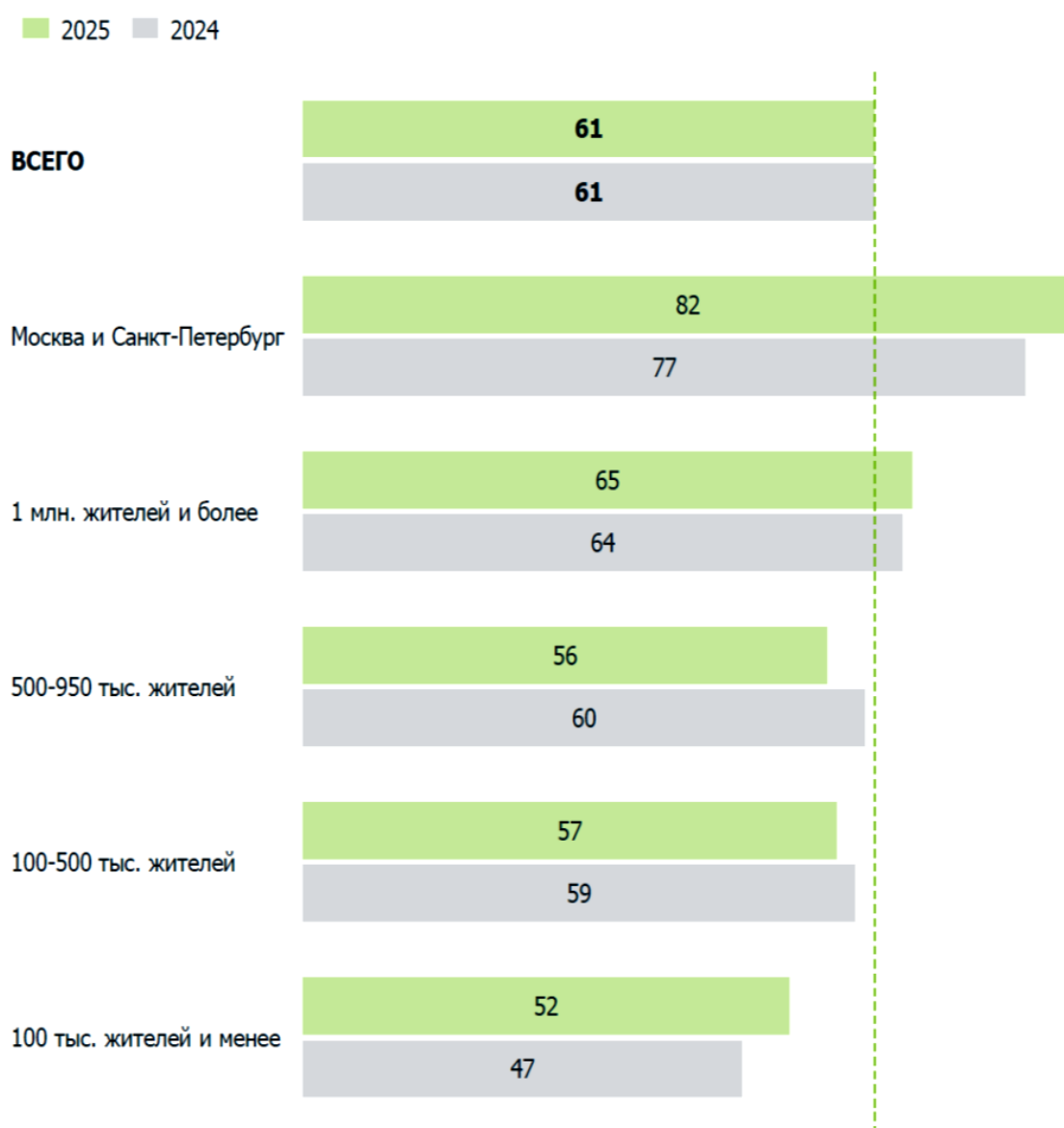
61% горожан России считают, что их город хорошо благоустроен – за год эта оценка не изменилась

Самый высокий уровень довольных благоустройством горожан **остается в столицах (82%), самый низкий – в малых городах с численностью до 100 тыс. (52%)**

Однако если в 2023-2024 гг. доля довольных благоустройством малых городов не превышала 47% и была значительно ниже средних оценок в других типах городов, то **в 2025 г. этот разрыв сократился**

— Это – результат активной работы над городской средой в малых городах

Благоустроенность города, % по горожан, считающих свой город благоустроенным



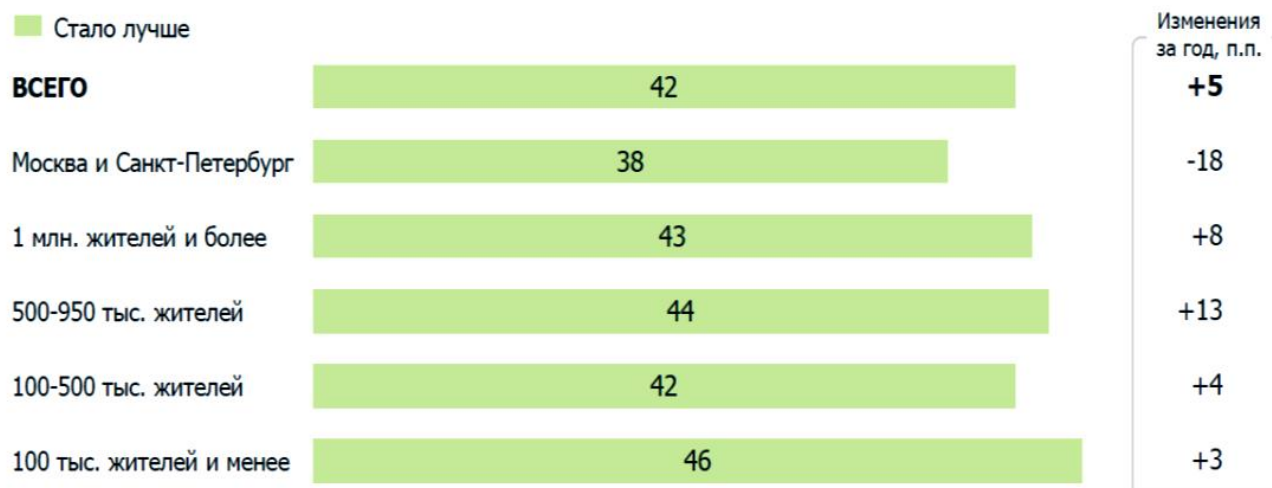
Доля горожан, заметивших улучшения городской среды, выросла

42% горожан России считают, что состояние городской среды за последний год улучшилось - это на 5 п.п. выше, чем годом ранее

71% горожан заметили, что в их городе проводились работы по благоустройству - это на 7 п.п. выше, чем в 2024 году

- **Самая высокая доля таких горожан в малых городах – 77% (+7 п.п. за год)**
- Самый большой рост доли заметивших улучшения среди жителей крупных городов (500-950 тыс. жителей) – в прошлом году только 31% жителей таких городов отметили улучшение
- Снизилась доля заметивших улучшения в своем городе среди столичных жителей – это связано с эффектом «высокой базы» для сравнения – городская среда в них уже развита на высоком уровне

Оценка изменения состояния своего города за последние 12 месяцев, % горожан в разных населенных пунктах



Знаете ли /замечали ли Вы работы по благоустройству общественных пространств в вашем городе, начатые за последние 12 месяцев, % горожан в разных населенных пунктах



Удовлетворенность населения параметрами городской среды



Оценка параметров городской среды, а также их изменений за год позволяет определить как благополучные сферы городского благоустройства, так и проблемные места, и выстроить приоритеты государственной политики по их развитию

- **Лучше всего** в российских городах обстоят дела с **разнообразием торгово-бытовой инфраструктуры**: горожане высоко оценили как текущее состояние этого параметра, так и динамику улучшения за последний год
 - **Озеленение** – одно из самых заметных улучшений за год, по мнению горожан
- Горожане отметили **ухудшение качества воздуха**: несмотря на высокие оценки этого показателя, горожан, отметивших ухудшение, больше, чем отметивших улучшение
- Традиционно **самыми проблемными** стали оценки организации парковок, безбарьерной среды и инфраструктуры для альтернативного транспорта (велосипеды, самокаты): в них **количество негативных оценок превышает количество позитивных**
 - И если в части организации безбарьерной среды и инфраструктуры для альтернативного транспорта горожане отметили позитивные изменения за последний год, то проблема парковок остается острой



Опрос подтвердил приоритеты развития, зафиксированные в Стандарте КРТ и в Индексе качества городской среды


Оценка удовлетворенности параметрами городской среды и ее динамика за последние 12 месяцев, баланс оценок*



* Баланс оценок считается как разница между теми, кто отметил улучшение городской среды, и теми, кто отметил ее ухудшение. На оси абсцисс отражено, как граждане относятся к тем или иным параметрам сейчас, на оси ординат – как, по их мнению, эти параметры изменились за 12 месяцев.

Источники: ВЦИОМ, расчеты Аналитический центр ДОМ.РФ.

Потребность в изменениях общественных пространств






Участников опроса также спросили о том, благоустройства каких общественных пространств не хватает у них в городе

Независимо от размера населенного пункта, самые популярные запросы совпадают

- Жителям всех городов не хватает в первую очередь организованных **парковок, дворов**, а также **детских площадок**
 - Застройщики стали все чаще предлагать интересные решения для дворовых зон и детских площадок, т.к. у жителей городов сформировался большой запрос на эти пространства
 - Как и последние несколько лет, в федеральном реестре лучших практик благоустройства за 2024 год (Минстрой России) опять лидером по популярности стала номинация «**Благоустройство площади, улицы, бульвара, сквера, набережной или иной территории общего пользования как зоны пешеходного транзита, общения людей, развлечения, оказания услуг**». Это также подтверждает запрос населения на благоустройство таких пространств
- В целом, как показал опрос, **полностью удовлетворены благоустройством общественных пространств 17% горожан** (+2 п.п. за год)

ТОП-3 общественных пространств, которым не хватает благоустройства (места 1-3)

| Тип города | Все города | Москва и Санкт-Петербург | 1 млн и более | 500-950 тыс. жителей | 100-500 тыс. жителей | до 100 тыс. жителей |
|---|------------|--------------------------|---------------|----------------------|----------------------|---------------------|
|  Организованные парковки | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
|  Детские площадки | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 |
|  Дворы | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 |

3/5 жителей городов специально не ищут информацию про развитие городской среды, но обращают на нее внимание

- **79%** горожан интересуются информацией о развитии городской среды, но специально ее ищут только **17%**
 - Еще **62%** - обращают на нее внимание, хотя и не ищут специально
- В столицах доля тех, кто целенаправленно ищет информацию о развитии городской среды, **в 2 раза ниже**, чем в других городах
 - С одной стороны, это объясняется активным развитием проектов улучшения городской среды в столицах и без участия горожан. С другой стороны, в Москве успешно реализован проект «**Активный гражданин**», где население реально может повлиять на локальные проблемы, связанные с благоустройством города

Насколько интересна или неинтересна информация по развитию городской среды в своем городе, % горожан в разных населенных пунктах

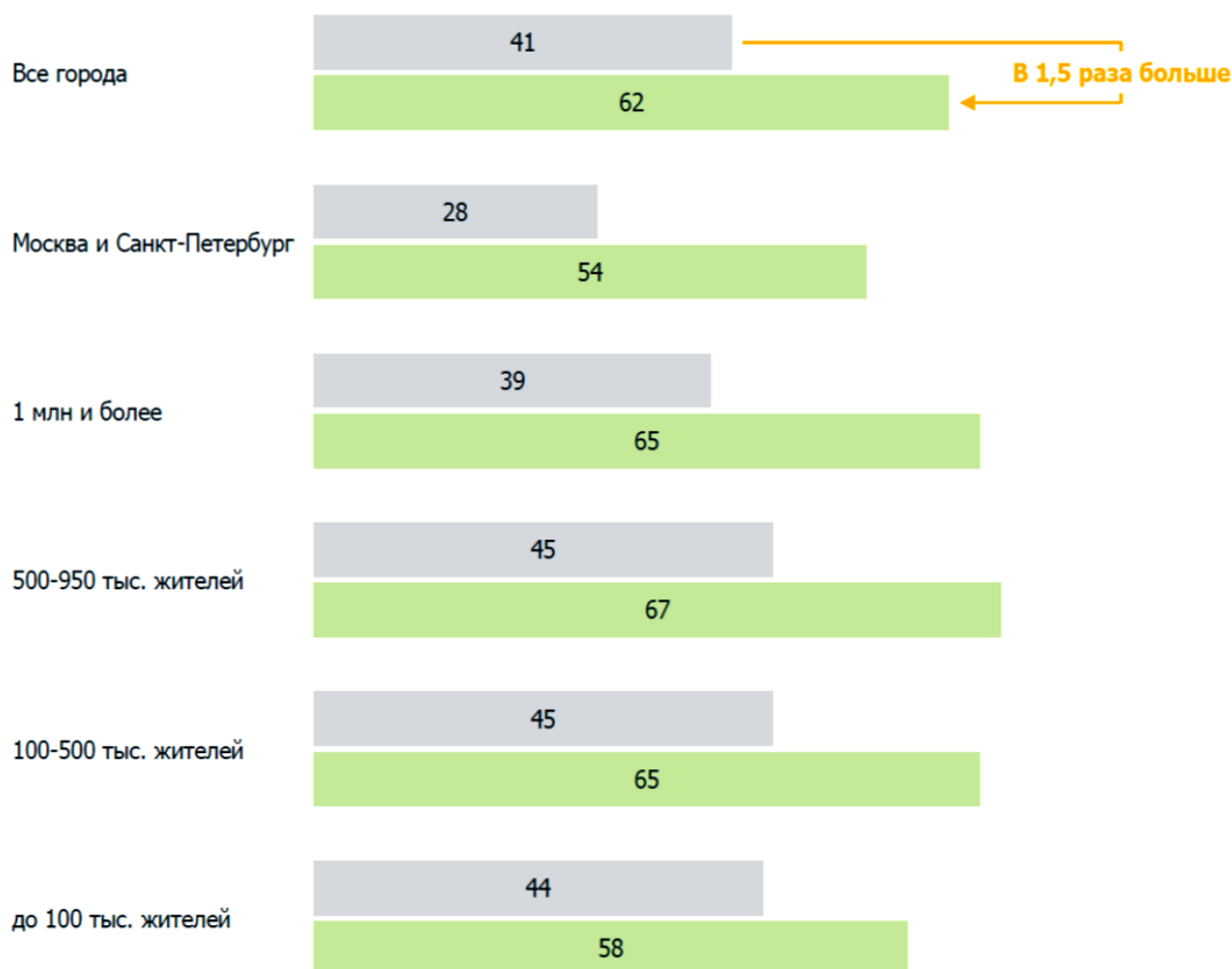
| | Все города | Москва и Санкт-Петербург | 1 млн и более | 500-950 тыс. жителей | 100-500 тыс. жителей | до 100 тыс. жителей |
|--|------------|--------------------------|---------------|----------------------|----------------------|---------------------|
| Очень интересна, специально ищу такую информацию | 17 | 9 | 18 | 15 | 19 | 19 |
| Обращаю внимание, но специально не ищу | 62 | 66 | 64 | 61 | 63 | 59 |
| Не обращаю на нее особого внимания | 21 | 25 | 18 | 23 | 17 | 22 |

В мероприятиях по развитию городской среды принять участие хотело бы в 1,5 раза больше горожан, чем участвуют сейчас

- **41%** горожан уже участвовали в мероприятиях по развитию городской среды за последние 2-3 года
- **Топ-3** популярных мероприятий, в которых участвовали горожане: **опросы** по развитию городской среды, **публичные обсуждения** района/близлежащих территорий, а также **участие в рабочих группах** проектов, решающих отдельные проблемы городской среды
- **62%** горожан хотели бы в них участвовать – **это в 1,5 раза больше, чем сейчас**

Опыт и желание участвовать в мероприятиях по развитию городской среды,
% горожан в разных населенных пунктах

■ опыт участия ■ желание участвовать



* Рассчитывается как разница между значением доли горожан, желающих участвовать в мероприятиях развития городской среды и долей горожан с реальным опытом участия

Наблюдается нехватка знаний о мастер-планах: 85% горожан не слышали про них

- 15% горожан что-то знают про мастер-планы, из них только 2% - хорошо осведомлены

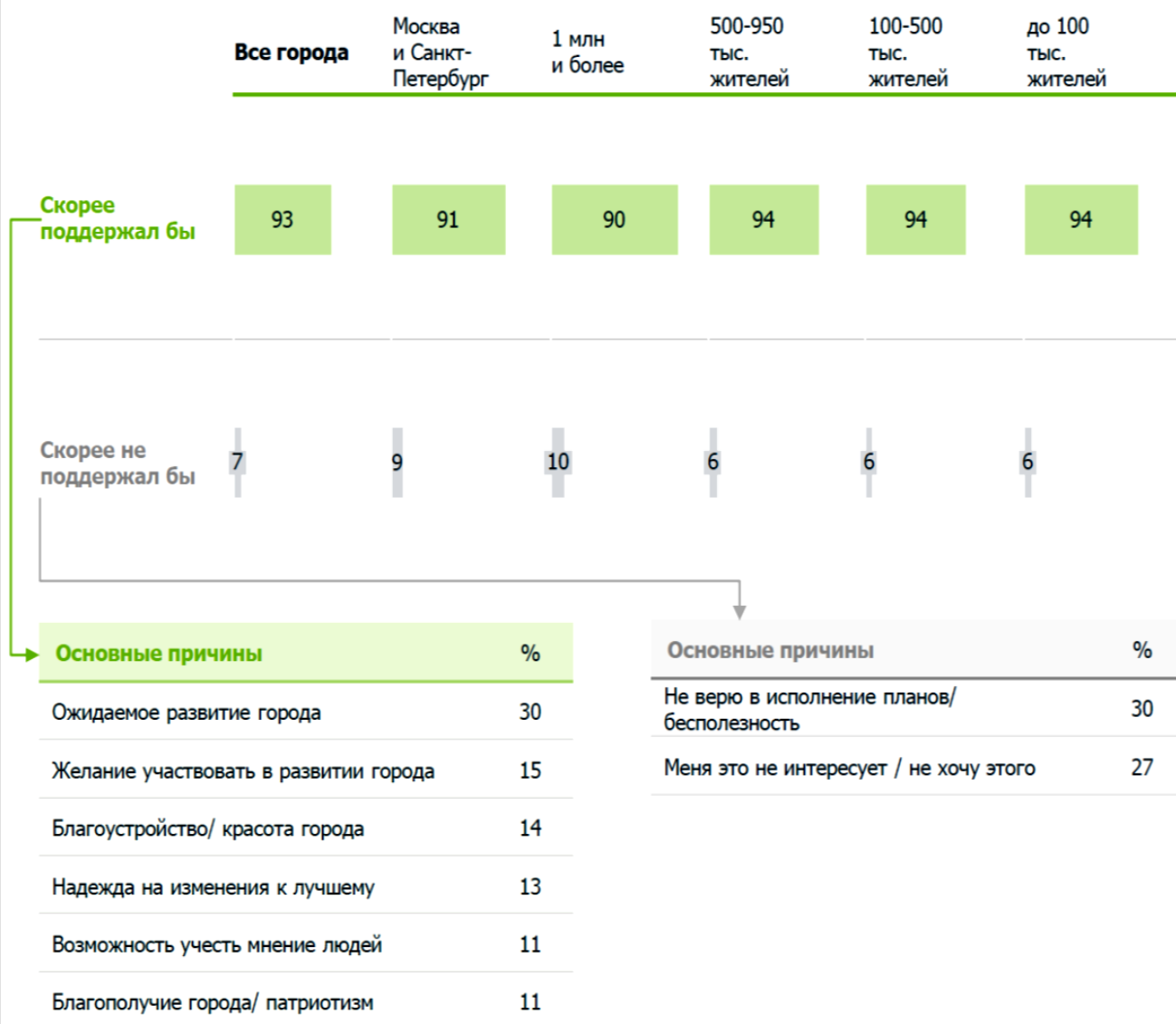
Уровень знания о мастер-планировании для городов, городских поселений,
% горожан в разных населенных пунктах



Абсолютное большинство горожан поддерживают идею создания мастер-планов в их городе

- **93%** поддержали бы идею создания мастер-плана своего города
 - В первую очередь, это желание продиктовано стремлением принять реальное участие в развитии своего города
- **7%** горожан не поддержали бы идею создания мастер-плана своего города
 - В первую очередь, это связано со скептицизмом относительно реальности реализации таких планов или отсутствием интереса к изменениям в городе через мастер-планирование

Вы бы поддержали или не поддержали идею создания мастер-плана вашего города,
% горожан в разных населенных пунктах



Интерес к мероприятиям по мастер-планам есть у 83% горожан

- **Наиболее востребованный формат участия – прохождение опросов** по темам развития городской среды онлайн (**72% горожан**)
- Наиболее актуальные тематики для обсуждения: благоустройство общественных пространств, развитие транспорта, мест досуга и культуры

Если бы в вашем населенном пункте проводились следующие мероприятия по мастер-планам, Вам было бы интересно принять в них участие?










% горожан

ОТВЕТ «СКОРЕЕ ИНТЕРЕСНО»

| | Все города |
|---|------------|
| Онлайн прохождение опроса по темам развития городской среды | 72 |
| Очное прохождение опроса по темам развития городской среды | 63 |
| Онлайн участие в групповом публичном обсуждении проектов | 65 |
| Очное участие в групповом публичном обсуждении проектов | 65 |
| Никакой способ не интересен | 17 |

В обсуждении каких тематик Вам было бы интересно принять участие?

% горожан, отметивших, что им было бы скорее интересно принять участие в мероприятиях по мастер-планам, несколько вариантов ответов

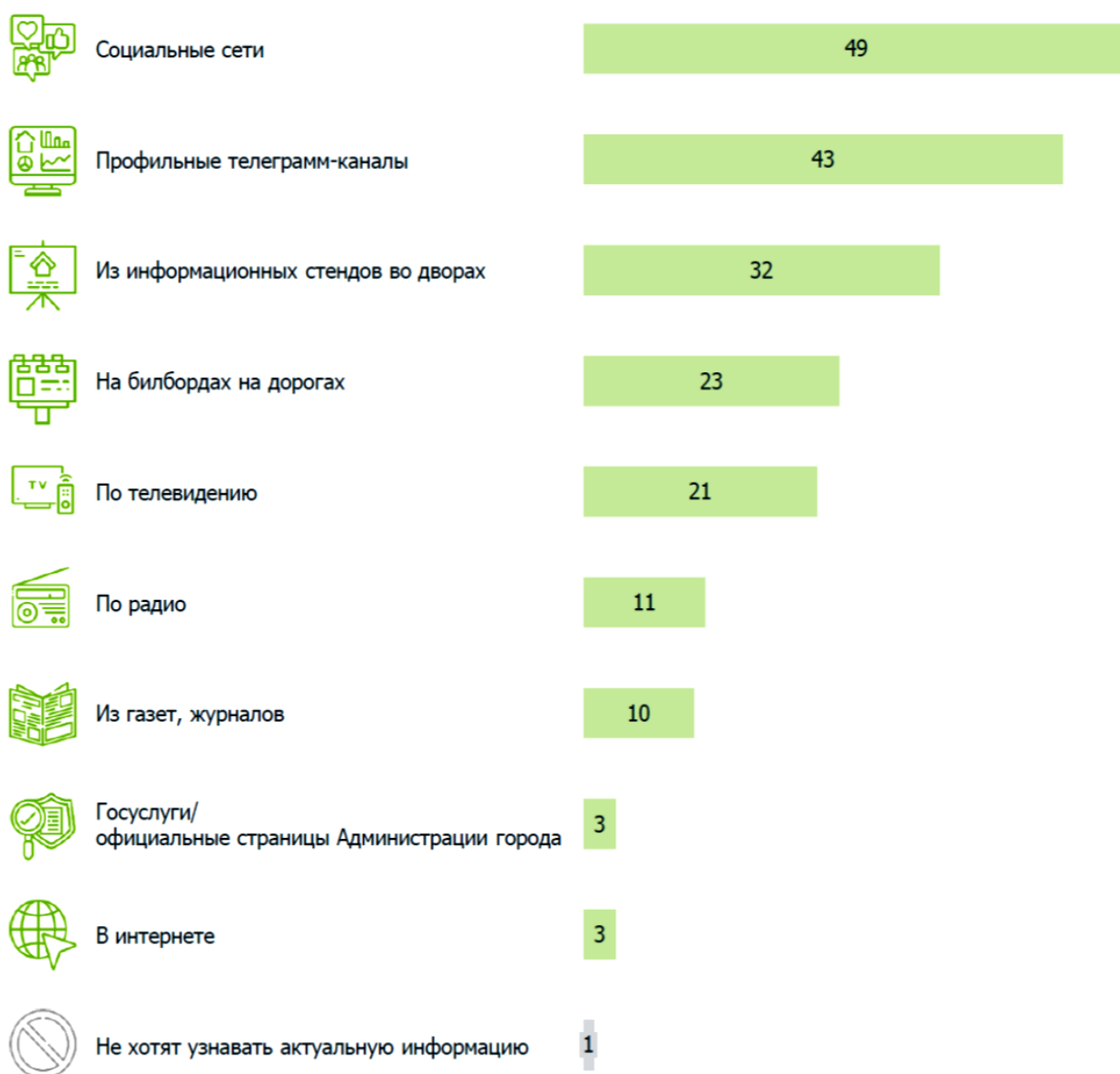
| | Все города |
|---|------------|
|  Благоустройство общественных пространств (парков, улиц, площадей и так далее) | 49 |
|  Развитие транспорта | 46 |
|  Развитие мест досуга и культуры | 41 |
|  Развитие жилья | 38 |
|  Развитие спортивных объектов | 34 |
|  Развитие социальной инфраструктуры | 25 |
|  Проекты развития инженерной инфраструктуры и проектов по обработке и утилизации твердых бытовых отходов | 25 |
|  Инвестиционные проекты | 6 |
|  Ни в чем из перечисленного | 1 |

Востребованные источники информации о мастер-планах

- Независимо от типа города жителям хотелось бы получать информацию из **социальных сетей** и **профильных телеграмм-каналов**
- Во-вторую очередь популярны **информационные стенды в придомовых территориях** и **билборды**
- Только **1% горожан** отметили, что актуальная информация по этому вопросу им не интересна



















Из каких источников горожане хотят узнавать актуальную информацию по теме городской среды и мастер-планов,

% горожан, несколько вариантов ответов



Приложение 1

Как вы оцениваете параметры городской среды, % удовлетворенных и неудовлетворенных

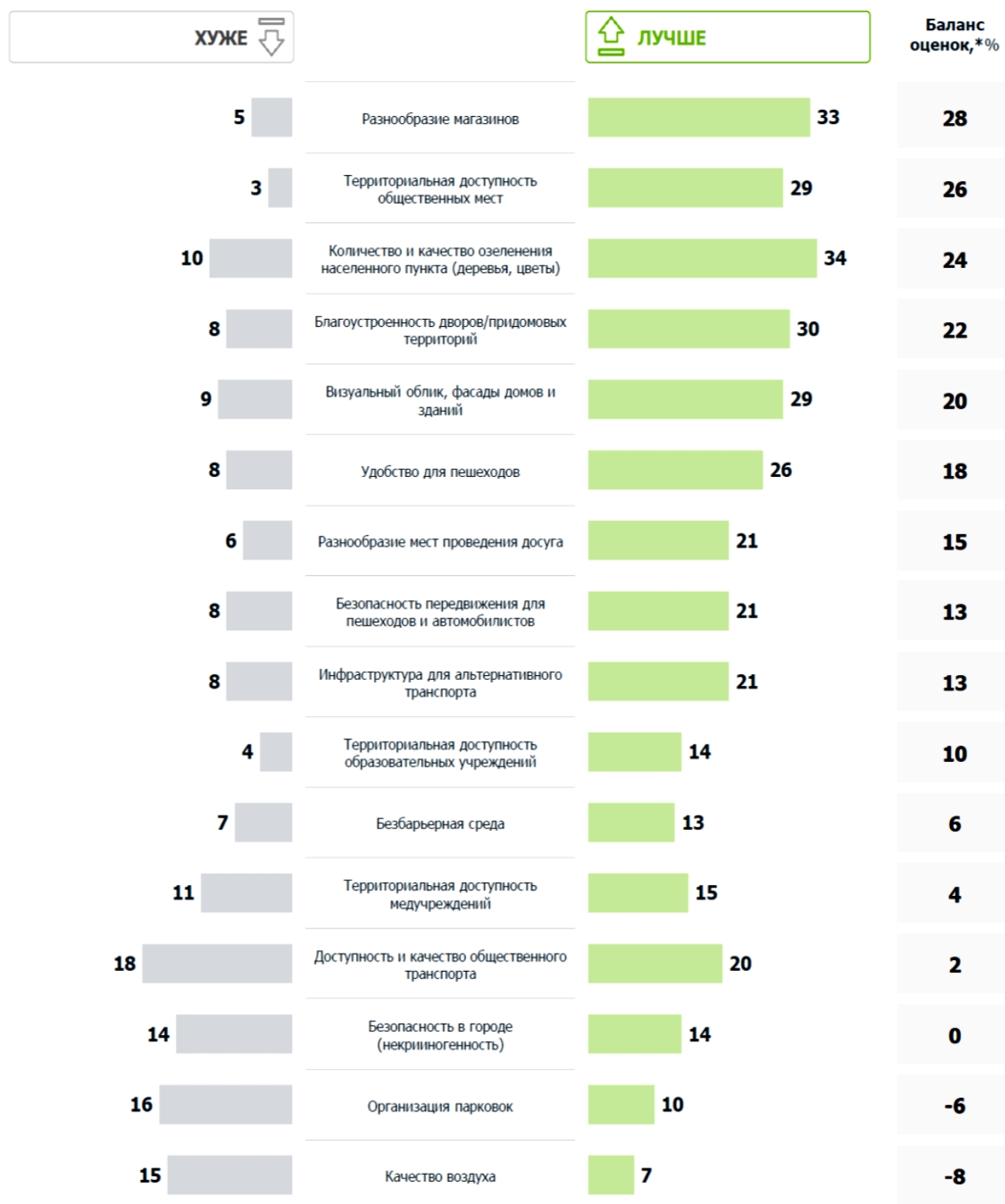
| Не удовлетворены  | | Удовлетворены  | | Баланс оценок*, % |
|--|---|--|----|-------------------|
| 9 |  | Территориальная доступность образовательных учреждений | 76 | 67 |
| 11 |  | Разнообразие торгово-бытовой инфраструктуры | 76 | 65 |
| 13 |  | Территориальная доступность общественных мест | 70 | 57 |
| 13 |  | Количество и качество озеленения населенного пункта (деревья, цветы) | 69 | 56 |
| 14 |  | Безопасность в городе (некриминогенность) | 66 | 52 |
| 14 |  | Безопасность передвижения для пешеходов и автомобилистов | 62 | 48 |
| 17 |  | Удобство для пешеходов | 62 | 45 |
| 22 |  | Доступность и качество общественного транспорта | 57 | 35 |
| 20 |  | Качество воздуха | 55 | 35 |
| 22 |  | Территориальная доступность медучреждений | 55 | 33 |
| 22 |  | Разнообразие мест проведения досуга | 54 | 32 |
| 21 |  | Визуальный облик, фасады домов и зданий | 50 | 29 |
| 23 |  | Благоустроенность дворов/придомовых территорий | 50 | 27 |
| 41 |  | Безбарьерная среда | 33 | -8 |
| 40 |  | Организация парковок | 32 | -8 |
| 45 |  | Инфраструктура для альтернативного транспорта | 32 | -13 |

* Считается как разница между теми, кто оценил удовлетворенность параметрами городской среды на 4 и 5 по пятибалльной шкале (удовлетворен / или абсолютно удовлетворен), и теми, кто оценил ее на 1 и 2 (абсолютно не удовлетворен и не удовлетворен), в %

12

Приложение 2

Как изменились параметры городской среды за последние 12 месяцев? %, баланс оценок



* Считается как разница между теми, кто отметил улучшение, и теми, кто отметил ухудшение городской среды, в %

ГОРОДА РОССИИ, В КОТОРЫХ ХОЧЕТСЯ ЖИТЬ: РЕЙТИНГ ЛУЧШИХ И САМЫХ КОМФОРТНЫХ ДЛЯ ЖИЗНИ*

Е. Мартынова

По данным Росстата на конец 2024 г., в России насчитывается 1117 городов. 16 из них имеют статус городов-миллионников. В России населенный пункт может быть признан городом, если численность его населения превышает 12 тысяч человек. Но сейчас население около 200 городов не достигает этой отметки из-за миграции, но они по-прежнему считаются городами, так как их статус не был пересмотрен.

В 2023 г. сервисы Работа.ру и Домклик провели опрос, результаты которого показали, что более 50% жителей России хотя бы раз в жизни переезжали в другой город, при этом 28% меняли постоянное место жительства, а 25% переезжали временно. Какие факторы чаще всего влияют на переезд? И какие города являются наиболее привлекательными для россиян?

Какие города России считаются лучшими для жизни

Согласно Индексу качества городской среды за 2024 год, опубликованному Министерством строительства и ЖКХ РФ, самыми комфортными крупнейшими городами России стали Москва (312 баллов), Санкт-Петербург (283 балла) и Казань (254 балла). Индекс формировался по 36 ключевым индикаторам, которые включают благоустройство, безопасность, доступность инфраструктуры, экологическую обстановку, качество городской среды и другие показатели.

При принятии решения о переезде большинство россиян учитывают такие факторы, как наличие рабочих мест и уровень зарплат, стоимость аренды и покупки жилья, наличие развитой инфраструктуры, возможности для получения образования и культурного досуга, качественная медицина, благоприятный климат и хорошая экология. По результатам опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), опубликованного в марте 2024 г., наиболее привлекательными городами для переезда россияне считают Москву и Московскую область (10%), Краснодар (8%) и Санкт-Петербург (6%).

Топ-10 крупных городов для жизни в России

Москва – столица России и **самая крупная городская агломерация в Европе**. По данным Росстата, численность населения Москвы на 1 января 2025 года - 13 274 285 человек. А суммарная численность населения Москвы и Московской области составляет 22 миллиона человек. В столице много престижных университетов, прекрасные возможности для карьерного роста, качественная и доступная медицина по самым современным стандартам, активная культурная жизнь. Но у любого города есть не только плюсы, но и минусы. В Москве очень дорогая недвижимость, поэтому арендная плата для многих домохозяйств составляет едва ли не половину всех расходов. С учётом этого фактора даже московские средние зарплаты не выглядят столь привлекательно для тех, кто вынужден снимать жилье или выплачивать ипотеку. Ситуация с пробками в последние годы стала намного лучше, но многие жители Москвы по-прежнему вынуждены тратить на дорогу по несколько часов.

Санкт-Петербург

«Культурная столица» нашей страны. Прекрасная архитектура и богатое культурное наследие делают этот город одним из самых красивых в России. Благодаря большому количеству всемирно известных музеев и природных парков Петербург традиционно занимает высокие позиции в рейтингах наиболее популярных городов для экскурсионного туризма. Но город славится не очень комфортным холодным климатом, с частыми дождями и пронизывающими ветрами. Поэтому для постоянного проживания «Северная Венеция» подойдет не всем. Кроме того, в городе не очень благоприятная экологическая обстановка из-за большого количества промышленных предприятий. А при высокой стоимости жизни зарплаты существенно уступают московским.

Казань

Казань это уникальное сочетание традиций и современности, один из наиболее развитых городов России. Этот древний город, основанный более 1000 лет назад, когда-то был столицей Казанского ханства и имеет богатую историю. В Казани есть множество достопримечательностей - храмы, мечети, музеи, парки. Кроме того, в Татарстане сейчас активно развиваются самые передовые отрасли

* Мартынова Е. Города России, в которых хочется жить: рейтинг лучших и самых комфортных для жизни / Е. Мартынова // Интернет-портал «Российской газеты», 22 августа 2025 г. - <https://rg.ru/2025/08/22/reg-pfo/goroda-rossii-v-kotoryh-hochetsia-zhit-rejting-luchshih-i-samyh-komfortnyh-dlia-zhizni.html> (дата обращения: 09.09.2025)

промышленности. В 2012 г. был основан город-спутник Казани Иннополис, созданный для развития информационных и других высоких технологий. Среди минусов города можно отметить резко континентальный климат с большим перепадом температур, пробки, а также высокую стоимость жизни по сравнению с медианными зарплатами.

Екатеринбург

«Столица Урала», крупный центр промышленности и культуры. В городе хорошо развита инфраструктура и сфера развлечений. Примечательно, что Екатеринбург – один из немногих городов, где практически нет проблем с трудоустройством, так как количество вакансий часто превышает спрос со стороны соискателей. А вот с климатом, как и на большей территории России, все не очень радужно-затяжная суровая зима и короткое холодное лето вряд ли придется по душе теплолюбивым соотечественникам. А обилие крупных промышленных предприятий очевидно сказывается на экологии.

Новосибирск

Крупный научный и промышленный центр. Новосибирский Академгородок известен далеко за пределами региона. Сейчас в основанном в 1957 г. наукограде живут около 75 тысяч человек, которые трудятся в десятках научно-исследовательских институтов. Новосибирск – третий по численности населения город России и самый молодой город-миллионник, он был основан в 1893 г. Из недостатков местные жители часто отмечают некоторую неухоженность городской застройки. Как и для многих российских городов, для Новосибирска характерны долгая суровая зима и проблемы с экологией.

Нижний Новгород

Крупный поволжский город, известный богатым историческим наследием и развитой промышленностью. Именно здесь находится знаменитый Горьковский автомобильный завод, продукция которого пользуется большим спросом еще со времен СССР. Город может похвастаться красивым историческим центром и хорошо сохранившимися памятниками архитектуры. А за живописные виды, открывающиеся с местной набережной, Нижний часто называют «столицей закатов». Что касается минусов, то нижегородцы отмечают сложности с трудоустройством из-за обилия приезжих из соседних областей. При этом цены в городе часто «московские», а зарплаты типичные для провинции.

Краснодар

Город привлекателен прежде всего хорошим климатом. Для южного города характерна мягкая зима и продолжительное теплое лето. А с учетом географического расположения, отсюда удобно и быстро можно добраться до многих морских курортов. Главной проблемой города являются постоянные пробки. А после проливных дождей нередко случаются подтопления целых улиц. Зарплаты здесь ожидаемо ниже, чем в Москве или Санкт-Петербурге. Но из-за благоприятного теплого климата многие россияне все равно рассматривают возможность переезда в Краснодар.

Сочи

Самый известный и дорогой город-курорт на побережье Черного моря. Благоприятный климат, обилие зелени и хорошо развитая инфраструктура делают этот город весьма привлекательным. А после зимних Олимпийских игр 2014 г. Сочи стал крупнейшим спортивным центром. Но туристический наплыв в летний сезон часто приводит к перегруженности инфраструктуры, пробкам и очередям. Местные часто жалуются на дороговизну продуктов и развлечений. Несмотря на очевидные плюсы, в Сочи существуют проблемы с качеством образования и медицины, что во многом связано с нехваткой квалифицированных кадров.

Калининград

Калининград во многом является уникальным городом. Он расположен на побережье Балтийского моря и отделен от основной территории России другими государствами (полуэксклав).

Этот город исторически принадлежал Восточной Пруссии и ранее назывался Кёнигсбергом. Уникальная смесь старинной немецкой и польской архитектуры делает этот город чрезвычайно интересным и непохожим на все остальные города России. Из-за повышенной влажности и частых дождей климат в городе сложно назвать комфортным. А уровень зарплат часто не дотягивает до средних по стране.

Тюмень

Один из первых городов в Сибири, который был основан еще в 1586 г. Этот регион часто называют нефтегазовой столицей России, так как в области добывается около 50% всей российской нефти и примерно 90% российского газа. Здесь находится крупнейший в России Западно-Сибирский нефтегазоносный бассейн. Это во многом определило структуру местной промышленности, в которой преобладают нефтехимические и сопутствующие производства. Высокие поступления в бюджет от продажи полезных ископаемых позволили создать в городе развитую инфраструктуру. Так, по данным рейтинга Агентства стратегических инициатив (АСИ) в 2024 г. Тюменская область заняла четвертое место среди российских регионов по уровню качества жизни. Как и в других сибирских городах,

местный климат также характеризуется длинными зимами с суровыми морозами и коротким жарким летом.

Средние и малые города, где хочется жить

Помимо больших городов-миллионников, в России есть немало маленьких городов, которые весьма комфортны для жизни. Рассмотрим некоторые из них.

Зеленоградск (Калининградская область) интересен прежде всего своими природными красотами. Город находится у основания Куршской косы – главной природной достопримечательности Калининградской области, которая входит в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Несмотря на обычно холодное Балтийское море, в городе есть обустроенный пляж.

А еще Зеленоградск называют городом кошек, с тех пор как городские власти решили сделать кошек городским брендом. Туристы могут увидеть памятник «Котам Зеленоградска», многочисленные муралы, посвященные кошкам, и даже целый музей «Мурариум», в котором собрана большая коллекция изображений усатых и хвостатых.

Столица Чеченской Республики, **Грозный**, в последние годы стремительно развивается. В городе много интересных достопримечательностей, а мечеть «Сердце Чечни» считается самой большой мечетью в Европе. Гости города отмечают практически идеальный порядок на улицах и доброжелательное отношение местных жителей.

Не менее интересен и **Владикавказ**. Город, основанный в 1784 г., имеет богатую историю. Отсюда начинается Военно-Грузинская дорога до Тбилиси – один из старейших путей всего Северного Кавказа. Город окружен живописными горами и ущельями, средневековые сторожевые башни, хорошо сохранившиеся в Северной Осетии, придают этим местам особый колорит.

Заслуживает внимания и **Петрозаводск** – крупнейший город Карелии, одного из наиболее живописных и самобытных регионов нашей страны. Именно здесь находится музей-заповедник Кижы – знаменитый памятник русского деревянного зодчества. Ещё одна «визитная карточка» Карелии - Горный Парк Рускеала, который ежегодно посещают тысячи туристов.

Среди сибирских городов выделяется **Томск**, который называют студенческой столицей России. В городе располагаются восемь высших учебных заведений, в том числе несколько ведущих университетов. Фактически каждый седьмой житель города является студентом. Знаменит город и большим количеством архитектурных памятников, от уникальных деревянных построек до ярких сооружений в стиле модерна и сибирского барокко.

Рейтинги и официальные исследования

Минстрой России в 2024 г. представил Индекс качества городской среды. Индекс учитывал такие показатели, как жилье и прилегающие пространства, улично-дорожная сеть, общественно-деловая и социально-досуговая инфраструктура, озеленение и общегородское пространство.

Самыми комфортными крупнейшими городами России были признаны **Москва (312 баллов)**, **Санкт-Петербург (283 балла)** и **Казань (254 балла)**. Среди других городов-миллионников высокие оценки получили **Пермь (252)**, **Уфа (251)**, **Нижний Новгород (247)**, **Екатеринбург (245)** и **Краснодар (244)**. Среди крупных городов с населением до 1 млн. человек высокие баллы получили **Тюмень (276)**, **Рязань (271)** и **Ярославль (269)**.

Общественная организация «Зеленый патруль» с 2008 г. реализует проект «Национальный экологический рейтинг регионов», который публикуется ежеквартально. Весной 2025 г. 1 место в рейтинге заняла **Республика Алтай**, 2 место – **Кабардино-Балкарская Республика**, на 3-ем месте – **Мурманская область**. Несмотря на развитую промышленность и высокую плотность населения Москва заняла в рейтинге 4-ое место. А вот аутсайдерами стали Свердловская область и Забайкальский край.

Российское рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» (подразделение РИА Новости) с 2012 г. публикует Рейтинг качества жизни в российских регионах. В 2024 г. лидерами рейтинга стали **Москва**, **Санкт-Петербург** и **Московская область**.

В первую десятку также вошли Краснодарский край, Татарстан, Ленинградская область, Ростовская, Калининградская и Самарская области, а также Ханты-Мансийский автономный округ.

Как выбрать город для переезда

Переезд – важное событие, которое кардинально меняет весь уклад жизни. Если Вы задумываетесь о переезде, следует ориентироваться на собственные предпочтения и постараться комплексно проанализировать все плюсы и минусы предполагаемого нового места жительства. Обязательно нужно тщательно изучить следующие факторы:

Рынок труда. Подумайте, сможете ли Вы найти работу по своей специальности или придется искать работу не по своему профилю. Оцените диапазон зарплат в регионе.

Жилье. Необходимо рассчитать, какая понадобится сумма для покупки или аренды жилья в выбранном городе.

Инфраструктура. Посмотрите, как обстоит ситуация с транспортной доступностью, есть ли в городе хорошие учебные заведения и поликлиники.

Климат. Немаловажный фактор, от которого во многом будет зависеть комфорт проживания в том или ином городе.

Перспективные города для жизни в будущем

Перспективными для жизни в будущем можно считать города, которые отличаются динамичным развитием экономики и растущим спросом на жилье.

По данным сервиса «Яндекс Недвижимость» в июле 2025 г. рост спроса на новостройки был зафиксирован в 14 из 16 российских городов-миллионников. Соответственно, почти все эти города с большой долей вероятности будут развиваться и в будущем.

Что касается краткосрочных поездок, интересно посмотреть результаты Рейтинга туристической привлекательности регионов РФ за 2024 год. Первое место в рейтинге поделили **Москва и Краснодарский край**, на втором месте – **Санкт-Петербург**, на третьем – **Татарстан**.

Часто задаваемые вопросы

Какой город в России самый комфортный для проживания?

Самым комфортным городом для жизни в России с точки зрения качества жизни и качества городской среды по данным различных рейтингов в 2024 г. признана Москва.

В какой город в России лучше всего переехать?

В последние годы наиболее привлекательными городами для переезда россияне называют Москву и Московскую область, Санкт-Петербург и Ленинградская область, а также Краснодарский край.

Какие 10 лучших городов для жизни в России?

Согласно Рейтингу качества жизни, подготовленному РИА Новости, в 2024 г. в первую десятку вошли следующие регионы: Москва, Санкт-Петербург, Московская область, Краснодарский край, Татарстан, Ленинградская область, Ростовская, Калининградская и Самарская области, а также Ханты-Мансийский автономный округ.

Какой самый благоустроенный город в России?

Самыми комфортными городами-миллионниками с точки зрения качества городской инфраструктуры согласно различным рейтингам в 2024 г. являются Москва, Санкт-Петербург и Казань.

Где в России лучше жить пенсионерам?

По данным опроса Сбера, проведенного в 2024 г., каждый третий россиянин (34%) на пенсии хотел бы переехать в другой город. Лидером опроса стал г. Сочи. Среди самых желанных городов для жизни на пенсии респонденты также назвали Краснодар, Анапу и Минеральные воды. После выхода на пенсию люди хотели бы переехать в города с благоприятным климатом, размеренным темпом жизни и развитой инфраструктурой.

Какой город выбрать для жизни с детьми?

Важными критериями для выбора города для жизни с детьми являются развитая инфраструктура, достаточное количество школ и детских садов, наличие кружков дополнительного образования и спортивных секций.

Где самая дешёвая недвижимость в России при хорошем уровне жизни?

Во втором квартале 2025 г. почти во всех города-миллионниках выросла средняя цена 1 м² на вторичном рынке. Исключение составили Волгоград, Омск и Воронеж, где цена средняя цена «квадрата» демонстрировала спад по сравнению с прошлым кварталом.

В России огромное количество городов, которые подойдут для любого образа жизни, от стильных мегаполисов, которые «никогда не спят», до тихих уединенных городков. При выборе города для проживания нужно учитывать целый ряд важных критериев и тщательно изучить все факторы, которые станут постоянными спутниками в выбранном городе. Только каждый сам для себя может ответить на вопрос «какой город лучший».

А. Прытков

По итогам X всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в центральной России победили проекты из 58 малых городов. На каждый из федерального бюджета выделяются десятки миллионов рублей, а в совокупности на благоустройство будут потрачены миллиарды.

Итоги конкурса подвели на форуме «Развитие малых городов и исторических поселений» в Казани. В нем участвовали проекты благоустройств исторических поселений и городов с разной численностью населения – от 100 до 300 тысяч человек, от 50 до 100 тысяч, от 20 до 50 тысяч, от пяти до 20 тысяч и до пяти тысяч. Все работы должны быть выполнены в 2026-2027 годах.

Наибольшее число проектов было отмечено в Рязанской области – шесть. Будут благоустроены парк в Сасове, пешеходная тропа в Михайлове, набережная в Шацке, а также территории в Касимове, Новомичуринске, Скопине и Шацке. Сколько выделено средств всего и на каждый проект, власти оперативно не раскрыли.

По пять проектов победили в пяти регионах.

В Белгородской области за порядка 500 миллионов рублей благоустроят набережные в Бирюче и Старом Осколе, парки в Алексеевке и Губкине, территории у кинотеатра в Строителе.

На каждый проект благоустройства выделяется несколько десятков миллионов рублей.

В Орловской области на обновление площади в Мценске, парка в Малоархангельске, территорий в Колпне, Кромах и селе Кривцова-Плота Должанского района выделяется 290,6 миллиона рублей.

Еще в трех регионах власти не раскрыли суммы средств из федерального бюджета. Во Владимирской области должны быть обустроены пешеходная зона в Александрове, улицы в Коврове и Муроме, территории в Киржаче и Гороховце; при этом проекты в Киржаче и Коврове заявлены как первый этап: очевидно, эти пространства будут подавать и на следующие конкурсы. В Калужской области планируется обновить парк в Малоярославце, историческую часть Мосальска, площадь в Людинове, набережную в Белоусове и территорию в Боровске. В Липецкой области хотят обустроить парки в Добром, Лев-Толстом и Усмани, набережную в Задонске и улицы в Чаплыгине. В Смоленской области могут обновить парки в Гагарине, Десногорске и Рославле, улицы в Дорогобуже и Ельне.

В Курской области победили четыре проекта, на них выделяют 336,7 миллиона рублей. По данным властей, на создание аллеи поколений в Железногорске предоставят 99,5 миллиона, на набережную в Курчатове – 91,8 миллиона, на пляж в Обояни – 76,5 миллиона, на второй этап парка «Советский сад» в Медвенке – 68,8 миллиона.

По три проекта были отмечены в четырех регионах.

В Воронежской области за почти 260 миллионов рублей обновят набережную в Анне, пляж в Семилуках и сквер в Нововоронеже. Ярославская область получит 250 миллионов на создание парка в Рыбинске, благоустройство места слияния рек Согожи и Пертомки в Пошехонье и центральной части Вятского. В Тульской области за 222 миллиона планируют обновить городской сад в Белеве, детский парк в Суворове и центральный парк в Ясногорске. В Брянской области победили три проекта: набережные в Новозыбкове, сквер в Трубчевске, парк аттракционов в Стародубе. Выделенные на них суммы власти не раскрыли.

По два проекта победили в двух регионах. В Ивановской области планируют обновить причал в Пучеже и соединить его ранее благоустроенными Летним парком, пляжем и территорией обелиска, а в Родниках – привести в порядок ботанический сад. В Тверской области победили два проекта: площади в Кимрах и Кашине. Власти обоих регионов не раскрыли суммы, которые выделяются на эти пространства.

Еще в двух регионах победили по одному проекту в областных центрах.

В Тамбове за 107 миллионов рублей планируется обновить прибрежную территорию реки Студенец: на месте основания крепости Тамбов должна появиться зона отдыха с прогулочными дорожками и экотропой на нижнем ярусе набережной. Проект будет приурочен к 390-летию города.

А в Костроме планируется благоустроить набережную Волги. Сумма выделенных средств не раскрывается.

* Прытков А. Миллиарды рублей получают малые города центральной России / А. Прытков // Интернет-портал «Российской газеты», 26 августа 2025 г. - <https://rg.ru/2025/08/26/reg-cfo/prostranstva-razvitiia.html/> (дата обращения: 09.09.2025)

ОТ ИДЕИ К РЕАЛЬНОСТИ: КАК ПРЯМОЕ УЧАСТИЕ ГОРОЖАН ФОРМИРУЕТ КОМФОРТНУЮ ГОРОДСКУЮ СРЕДУ*

В.Э. Комов, кандидат экономических наук, доцент

(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации)

На Петербургском международном экономическом форуме (ПМЭФ-2025) дискуссии на площадке «Урбан Хаб» подтвердили стратегический сдвиг в подходе к развитию территорий. Участники сессии «Малые города и большие возможности» подчеркнули, что мастер-планирование стало ключевым инструментом возрождения малых городов, а частный бизнес (особенно малый и средний) – драйвером их социально-экономического перезапуска. Параллельно на сессии «Наследие. Визионеры» обсуждался баланс между сохранением исторической идентичности и созданием современной среды, где памятники архитектуры становятся катализаторами развития, требующими новых финансовых и законодательных механизмов. При этом подчеркивалось необходимость вовлечения горожан в формирование комфортной городской среды.

Прямое участие граждан закреплено как ключевой принцип реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни». Согласно методическим рекомендациям Минстроя РФ, вовлечение населения – не формальность, а обязательный элемент всех этапов проектирования, предполагающий выбор территорий для благоустройства через рейтинговое голосование, соучастное проектирование с использованием онлайн-платформ, трудовое участие в реализации.

Ключевыми принципами соучастия граждан в формировании комфортной городской среды являются:

1. Открытость и прозрачность
 - доступ к проектной документации через порталы типа «Госуслуги» и муниципальные платформы.
2. Инклюзивность участников
 - вовлекаемые группы включают не только жителей, но и:
 - некоммерческие организации (НКО) и территориальное общественное самоуправление (ТОСы);
 - предпринимателей (особенно локальный бизнес);
 - экспертов (архитекторы, экологи, историки).
3. Включение населения в процесс благоустройства на самых ранних стадиях реализации проектов
 - корректировка проектов на стадии концепции, где жители участвуют в создании «комфортных микрорайонов» через мастер-планы.
4. Гибкость уровней вовлеченности
 - граждане могут выбрать форму участия:
 - Онлайн-голосование.
 - Волонтерские субботники.
 - Экспертные рабочие группы.
5. Пропорциональность влияния городских сообществ
 - вес голоса учитывает:
 - территориальную близость к объекту;
 - компетентность (для экспертов);
 - трудовой вклад (при реализации);

Преимущества соучастного подхода предполагает значительный мультипликативный эффект (см. табл.1)

для жителей:

- Реализация уникальных решений (например, набережные, культурные пространства и т.д., победившие во Всероссийском конкурсе).
- Формирование социального капитала: благоустройство исторического центра силами жителей укрепляет локальную идентичность.
- Прозрачность процессов: участие граждан способствует нивелированию коррупционных составляющих.

для бизнеса и НКО:

* Комов В.Э. От идеи к реальности: как прямое участие горожан формирует комфортную городскую среду / В.Э. Комов // Сетевое издание «Ведомости», 2 июля 2025 г. – https://www.vedomosti.ru/press_releases/2025/07/02/ot-idei-k-realnosti-kak-pryamoe-uchastie-gorozhan-formiruet-komfortnuyu-gorodskuyu-sredu/ (дата обращения: 09.09.2025)

- повышение капитализации территорий: благоустроенные городские пространства существенно увеличивают поток туристов;
- укрепление репутации через корпоративную социальную ответственность (КСО); для власти:
- рост индекса качества городской среды;
- снижение конфликтности: учет мнения жителей минимизирует протесты против застройки;
- выполнение КРІ нацпроекта: доля участвующих граждан достигает 30%.

Современными проблемами и решениями вовлечения горожан в формирование комфортной городской среды являются следующие:

- низкая активность на собраниях собственников (особенно по дворовым территориям);
- юридические коллизии: передача элементов благоустройства в долевую собственность МКД требует изменений в ЖК РФ;
- бюджетная недостаточность малых городов для разработки проектной документации.

| Группа | Интересы | Пример реализации |
|---------------------------|---|-----------------------------|
| Жители | Воплощение идей; улучшение двора | ТОСы в городах |
| Бизнес | Рост продаж; имидж; капитализация территории | Инвестиции в набережные |
| НКО/культурные учреждения | Привлечение аудитории; сохранение наследия | Музейные кварталы в городах |
| Эксперты | Повышение качества решений; профессиональное признание | Конкурсы Минстроя |
| Власть | Выполнение ФП ФКГС; рост инвестиционной привлекательности | Программы в городах |

Участники вовлечения и их мотивация / (составлено автором)

Инструментами преодоления данных проблем могут быть цифровизация, предполагающая онлайн-голосование и 3D-визуализацию проектов, поддержку центров компетенций – в Татарстане, Башкортостане и др. регионах – они повышают качество проектов, а также – гибкое финансирование, включающее софинансирование из внебюджетных источников.

Перспективными векторами вовлечения горожан в формирование комфортной городской среды являются направления в контексте прямого участие граждан, когда данное вовлечение эволюционирует от точечного благоустройства к системному градоустройству. В рамках данной модели жители становятся соавторами городской среды. Основными трендами становятся:

1. цифровизация → внедрение AI (Artificial Intelligence) для моделирования проектов с учетом мнения жителей;
2. гибридные форматы → смешение онлайн (платформы) и офлайн (мастерские) вовлечения;
3. агломерационный эффект → развитие малых городов через уникальные проекты (набережные, исторические центры);
4. стандартизация → разработка ГОСТов соучастного проектирования на основе лучших практик.

Для системной организации процесса вовлечения уполномоченным органам необходимо четко распределить роли и ответственность на всех этапах реализации проектов. Здесь важна иерархия учета мнений граждан, которая выстраивается через следующие прогрессивные уровни:

1. Информирование – доступное и полное освещение проекта.
2. Консультирование – разъяснение деталей и вариантов решений.
3. Вовлечение (соучастие) – привлечение к обсуждению идей.
4. Делегирование – передача части полномочий инициативным группам.
5. Партнерство – совместная разработка и реализация проектов.

Формами взаимодействия власти и граждан в области формирования комфортной городской среды могут быть:

- своевременное информирование о планах благоустройства;

- экспертное консультирование по решениям и альтернативам;
- соучастие в разработке и реализации проектов;
- реальное партнерство в управлении проектами;

Для измерения вовлеченности жителей необходимо определить этапы и последовательность действий, сроки выполнения мероприятий, ожидаемые количественные и качественные результаты, прогнозируемый охват аудитории на каждом этапе, набор необходимых информационных материалов, локации проведения мероприятий, потребность в повторяющихся активностях.

В условиях современной цифровизации важно регламентировать вовлечение граждан создание комфортной городской среды и определить:

- Алгоритм действий организаторов.
- Хронологию онлайн-мероприятий.
- Целевые показатели эффективности.
- Процедуры сбора, обработки и анализа данных.
- Адаптированные цифровые форматы для всех целевых групп.
- Актуальность цикличности онлайн-активностей.

Выбор оптимальных форматов вовлечения граждан зависит от целевого уровня вовлечения (информирование, соучастие и т. д.), конкретного этапа проекта, поставленных задач вовлечения на данном этапе, характеристик целевой аудитории и иных контекстных факторов.

Форматами информирования граждан об эффективности создания комфортной городской среды могут быть:

Местные СМИ (печатные) – наиболее актуальны для малых населенных пунктов (<10 тыс. чел.) с низкой интернет-проникновением (<50%). Публикации должны быть краткими, информативными, без сложной терминологии, с крупным шрифтом.

Официальные сайты муниципалитетов – наиболее эффективны при интернет-доступе >50% населения. Ключевая информация о проекте и вовлечении – на главной странице.

Социальные сети – наиболее оптимальны при высокой интернет-активности (>50%). Использовать официальные страницы администрации и популярные местные сообщества. Дополнять традиционными форматами для неактивных пользователей соцсетей.

Наружная реклама (баннеры, стенды и т.д.) – универсальный формат, особенно важный для граждан без доступа к интернету и соцсетям.

Альтернативные каналы (ТВ, СМС, звонки) – может применяться для максимального охвата специфической аудитории с учетом местных условий и особенностей проекта.

Дистанционное информирование (через сайты проекта, администрации, местных СМИ, соцсети) становится основным при невозможности очного участия жителей, ориентируясь на интернет-аудиторию.

Следует отметить, что устойчивая городская среда возможна лишь при восстановлении «метаболизма» между человеком и пространством через демократизацию градостроительства. Результаты ФП ФКГС доказывают: города с высоким уровнем участия (Кологрив, Сысерть, Тамань и др.) не только улучшили среду, но и сформировали новую социальную идентичность, превращая наследие в ресурс развития.

А.Г. Волконская, кандидат экономических наук, доцент

Е.С. Казакова, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

(Самарский государственный аграрный университет)

Создание комфортной городской среды включает в себя комплекс действий, направленных на формирование благоприятных условий для жизни, работы и отдыха граждан. Этот процесс охватывает разработку и реализацию проектов, которые улучшают инфраструктуру городов, повышают качество и доступность общественных пространств, а также способствуют устойчивому развитию и обеспечению экологической безопасности. Главная задача – сделать городское пространство удобным, безопасным, привлекательным и функциональным для всех жителей.

Одним из основных аспектов создания комфортной городской среды является благоустройство территорий. В это входит создание и обновление парков, скверов, набережных и озелененных зон, обустройство детских и спортивных площадок, а также создание мест для отдыха и проведения культурных мероприятий. Особое внимание следует уделять доступности общественных мест для лиц с ограниченной мобильностью.

Также транспортная инфраструктура занимает важное место в формировании удобной среды. Оптимизация маршрутов общественного транспорта, развитие велосипедных дорожек и создание удобных пешеходных зон помогают сократить время в пути, снизить нагрузку на дороги и уменьшить загрязнение воздуха. Существенным элементом также является улучшение условий для автомобилистов, что подразумевает строительство новых паркингов и улучшение дорожной сети [4, 7].

Безопасность населенного пункта – неотъемлемая составляющая комфортной среды. Это включает не только меры по обеспечению безопасности на дорогах, но и установку систем видеонаблюдения, улучшение уличного освещения и дворовых территорий, а также усиление работы правоохранительных органов.

Кроме этого, создание комфортной городской среды невозможно без динамического и культурного разнообразия. Сохранение исторического облика города, адаптация старинных зданий к современным нуждам, а также строительство новых объектов с учётом их гармоничного вписывания в общий городской ландшафт создают уникальную атмосферу и обогащают культурное наследие.

Вовлечение жителей в обсуждение и реализацию проектов по благоустройству имеет большое значение. Привлечение граждан к процессу принятия решений позволяет учитывать реальные потребности и предпочтения населения, способствует формированию чувства ответственности и принадлежности к своему городу.

Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» представляет собой масштабную инициативу, направленную на улучшение качества жизни граждан Российской Федерации через создание благоприятной и безопасной городской среды. Существенной составляющей этого проекта является правовое регулирование, которое обеспечивает систематизированный и правомерный подход к осуществлению поставленных задач. Правовое регулирование федерального проекта формируется на основе ряда законодательных актов, указов и распоряжений, которые определяют общие нормы и принципы градостроительной политики Российской Федерации. В первую очередь осуществляется координация действий между федеральными, региональными и муниципальными органами власти, что позволяет обеспечить единообразие и последовательность в реализации проектных инициатив.

Ключевым аспектом правового регулирования является соблюдение строительных норм и правил, а также стандартов по безопасности и экологии городской среды. Законодательные акты предусматривают комплекс мер по модернизации инфраструктуры, развитию общественных пространств и благоустройству территорий, что играет важную роль в улучшении условий проживания [1, 2, 4, 6]. Проект также предусматривает активное участие общественности в процессах планирования и принятия решений. Правовая основа обеспечивает механизмы общественных обсуждений и слушаний, что позволяет гражданам вносить предложения и замечания по развитию городской среды. Это не только способствует повышению гражданской активности, но и укрепляет доверие к органам власти благодаря прозрачности и открытости процессов управления.

Одной из задач является защита интересов собственников и арендаторов недвижимости, что достигается через правовые гарантии незыблемости их прав. В рамках проекта создаются юридические условия для решения споров и конфликтов, которые могут возникать в процессе реализации строительных и благоустроительных работ.

Федеральный проект также взаимодействует с нормативно-правовым регулированием инвестиционной деятельности в сферу городского развития. Привлечение инвесторов осуществляется

* Волконская А.Г. Формирование комфортной городской среды / А.Г. Волконская, Е.С. Казакова // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2025. - Т. 9, № 3. - С. 96-101

на основании четких и прозрачных правил, что стимулирует экономическую активность и способствует воплощению новых архитектурных решений и технологий.

На федеральном уровне функционируют две системы правового регулирования в области благоустройства, которые работают параллельно:

- в рамках обычного благоустройства территорий муниципальных образований;
- в соответствии с приоритетным проектом «Формирование комфортной городской среды».

Напомним о правовых актах, регулирующих стандартное благоустройство муниципальных территорий.

Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ:

- дает определения таким понятиям, как «благоустройство территории» (ст. 1, п. 36), «элементы благоустройства» (п. 38 ст. 1) и «прилегающая территория» (ст. 1, п. 37);
- устанавливает необходимость проведения общественных обсуждений или публичных слушаний по проектам правил благоустройства территорий (ч. 1, ст. 5.1);
- содержит показатели минимально допустимого уровня обеспеченности объектами благоустройства и максимально допустимого уровня их территориальной доступности для жителей поселений и городских округов, которые включены в нормативы градостроительного проектирования (ч. 4, ст. 29.2).

В Жилищном кодексе Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ указано, что к общей собственности относятся земельные участки, на которых находятся многоквартирные дома, включая элементы озеленения и благоустройства, а также другие объекты, предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома, расположенные на этих земельных участках (ч. 1, ст. 36, п. 4). В кодексе говорится, что общее собрание владельцев помещений в многоквартирном доме имеет полномочия принимать решения касательно благоустройства земельного участка, относящегося к общей собственности владельцев, включая вопросы размещения, обслуживания и эксплуатации элементов озеленения и благоустройства на указанной территории (ч. 2, ст. 44, п. 2.1).

Постановление Правительства РФ № 491 от 13 августа 2006 г. устанавливает правила содержания общей собственности в многоквартирных домах и изменения размера платы за содержание жилого помещения в случаях оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общей собственности с неудовлетворительным качеством или с перерывами, превышающими допустимую продолжительность [3, 5, 10].

Таким образом, сущность правового регулирования федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» заключается в обеспечении правовых рамок и условий, способствующих всестороннему развитию городского пространства, удовлетворению социальных потребностей общества и сохранению экологического баланса. Этот правовой каркас обеспечивает достижение устойчивости и эффективности проведения городской политики, делая акцент на качество жизни и комфорт каждого гражданина. Однако правовое регулирование федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в России сталкивается с рядом сложностей и проблем, которые можно разделить на несколько категорий.

1. Нормативно-правовые сложности:

- отсутствие единого подхода к регулированию. Проект охватывает множество аспектов городской среды (благоустройство, транспорт, экология и т. п.), что требует согласования различных нормативных актов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;

- пробелы в законодательстве. Некоторые аспекты благоустройства и развития городской среды не урегулированы в достаточной мере, что приводит к неоднозначным трактовкам и задержкам в реализации проектов;

- сложности с земельным законодательством. Процедуры выделения земельных участков, изменения их назначения и согласования с собственниками часто затягиваются из-за бюрократических барьеров.

2. Финансовые и экономические проблемы:

- недостаточное финансирование. Бюджетные ограничения на федеральном и региональном уровнях могут приводить к неполной реализации проектов или их низкому качеству;

- неравномерное распределение средств. Некоторые регионы и муниципалитеты получают больше средств, чем другие, что создает дисбаланс в развитии городской среды;

- коррупционные риски. Недостаточный контроль за использованием средств может приводить к их нецелевому использованию или хищениям.

3. Организационные и управленческие проблемы:

- слабая координация между уровнями власти. Федеральные, региональные и муниципальные органы власти не всегда эффективно взаимодействуют, что приводит к задержкам в реализации проектов;

- недостаток квалифицированных кадров. На местах часто не хватает специалистов, способных грамотно разрабатывать и реализовывать проекты благоустройства;

- долгие процедуры согласования. Процесс утверждения проектов, получения разрешений

и согласований может занимать значительное время, что замедляет реализацию.

4. Социальные и экологические аспекты:

– недостаточный учет мнения жителей. Несмотря на декларируемый принцип вовлечения граждан в процесс благоустройства, на практике их мнение часто игнорируется, что приводит к недовольству и конфликтам;

– экологические риски. Некоторые проекты благоустройства могут негативно влиять на экологическую ситуацию (например, вырубка деревьев, застройка зеленых зон), что вызывает протесты общественности;

– социальное неравенство. Проекты часто реализуют в центральных районах городов, в то время как периферийные остаются без внимания, что усиливает социальное расслоение.

5. Технические и инфраструктурные сложности:

– недостаток данных для планирования. Во многих городах отсутствуют актуальные данные о состоянии инфраструктуры, что затрудняет разработку эффективных проектов;

– изношенность инфраструктуры. В некоторых городах состояние коммуникаций и дорог настолько плохое, что требует значительных затрат на их реконструкцию перед началом благоустройства;

– сложности с внедрением новых технологий. Внедрение современных решений (например, «умных» технологий) часто сталкивается с техническими и финансовыми ограничениями.

6. Проблемы контроля и оценки эффективности:

– отсутствие четких критериев оценки. Не всегда понятно, как оценивать успешность реализации проектов, что затрудняет контроль за их выполнением;

– недостаточный мониторинг. После завершения проектов часто отсутствует системный мониторинг их эксплуатации, что может приводить к быстрому ухудшению состояния благоустроенных территорий.

7. Политические и административные барьеры:

– изменение приоритетов. Смена руководства на федеральном или региональном уровне может приводить к пересмотру приоритетов и отказу от ранее запланированных проектов;

– конфликты интересов. В некоторых случаях проекты благоустройства могут сталкиваться с интересами бизнеса или других заинтересованных групп, что затрудняет их реализацию.

Возможные пути решения данных проблем, на наш взгляд:

– упростить процедуры согласования и сократить бюрократические барьеры;

– увеличить финансирование и обеспечить его равномерное распределение;

– усилить контроль за использованием средств и борьбу с коррупцией;

– активнее вовлекать граждан в процесс принятия решений;

– разработать четкие критерии оценки эффективности проектов;

– улучшить координацию между уровнями власти и повысить квалификацию кадров [5, 8, 9].

Закключение. Создание комфортной городской среды представляет собой многогранный и комплексный процесс, требующий синергии различных аспектов от благоустройства территорий и оптимизации транспортной инфраструктуры до обеспечения безопасности и сохранения культурного наследия. Успешная реализация проектов в этой области невозможна без активного участия граждан, что позволяет учитывать их потребности и предпочтения. Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» служит примером системного подхода к улучшению качества жизни, опираясь на правовое регулирование и координацию действий между различными уровнями власти.

Создание удобного, безопасного и привлекательного городского пространства становится не только задачей властей, но и общим делом всех жителей, что способствует формированию чувства ответственности и принадлежности к своему городу. Таким образом, комфортная городская среда это не просто физическое пространство, а основа для гармоничного и устойчивого развития общества в целом.

Литература

1. Бубнова А.О., Имамвердиева М.И. Особенности формирования комфортной городской среды как фактор создания условий для устойчивого развития территории // Управление устойчивым развитием. 2023. № 1(44). С. 5-13.

2. Гурбатов Р.И., Сергеева Н.Д. К вопросу совершенствования организации создания комфортной среды городского поселения. DOI: 10.23670/IRJ.2021.107.5.019. EDN: VGXFMA.

3. Данилова В.А., Эльман М.А. Вовлечение жителей в развитие городской среды. EDN: MEKPMX.

4. Кабалинский А.И. Опыт систематизации лучших практик по созданию комфортной городской среды. EDN: SWDLDK.

5. Конституция Российской Федерации: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.

6. Максимов А.М., Ненашева М.В. и др. Формирование комфортной городской среды: проблемы взаимодействия общества и власти при реализации приоритетных проектов на муниципальном уровне управления // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 1. С. 71-90.

7. Малышкина Д.А. Вопросы организации практик общественного участия в процессе формирования комфортной городской среды. EDN: WSJYUK.

8. Мельников А.В., Галаган К. В. Метод оценки эффективности мероприятий по формированию комфортной городской среды. DOI 10.14529/ctcr240108. EDN: MLWUGL.

9. Меркурьева К.Р., Кряхтунов А.В. Предложения по трансформации пространственных систем в комфортную городскую среду. EDN: GWMQBE.

10. Мокрослоев Н.О., Цибилов В.А. Проблемы организации современной комфортной городской среды и пути их решения. EDN: HLQCNK.

ИННОВАЦИИ В ГОРОДСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ: ТЕХНОЛОГИИ И КОМФОРТ КАК ФАКТОРЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РОСТА*

В.О. Долгова, научный сотрудник

А.Б. Зайцев, научный сотрудник

(Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (ЦНИИП Минстроя России))

Создание среды жизнедеятельности, биосферно-совместимой и благоприятной для развития человека и общества, является одной из ключевых задач современного городского планирования. Такая среда не только способствует улучшению качества жизни, но и формирует условия для демографического роста, отвечая на вызовы устойчивого развития. Демографический кризис, начавшийся в России в конце 1960-х годов, остается одной из главных угроз для социального и экономического развития. Однако обсуждение демографических проблем часто ограничивается экономическими факторами, такими как влияние на рождаемость, что не учитывает важные аспекты комфорта городской среды и взаимодействия человека с природой.

Современные исследования подчеркивают, что биосферно-совместимая среда – это не только экология и зеленые зоны, но также психологическое и социальное благополучие человека, обусловленное гармоничным сочетанием природных и архитектурных элементов. Духовные и психологические потребности населения, культурные и религиозные традиции, а также экологические факторы и уровень комфорта городской среды оказывают значительное влияние на демографические процессы [1].

Урбанизация является одним из ключевых факторов, влияющих на демографические процессы. Она меняет модели жизни, труда и воспитания детей, и зачастую в крупных городах уровень рождаемости оказывается ниже, чем в сельской местности [2]. Это связано с изменениями социальной структуры, высокой занятостью женщин и повышенными требованиями к качеству жизни [3]. Однако гипотеза о том, что в малых населенных пунктах уровень рождаемости выше [4], требует более детального анализа, особенно в контексте создания биосферно-совместимой среды, которая может стать одним из факторов повышения рождаемости и улучшения качества жизни.

Цель данного исследования – рассмотреть, как инновации в городском планировании, направленные на создание биосферно-совместимой и экологически устойчивой городской среды, могут стать катализатором демографического роста. На примере Калужской области будет проанализировано, как урбанизационные процессы и качество городской среды влияют на рождаемость и демографические показатели.

Особое внимание уделяется инновациям в городском планировании, которые, через интеграцию природных решений и технологий, способны создать благоприятную для жизни среду, стимулирующую демографический рост. Создание биосферно-совместимой среды в малых городах и ее развитие как стратегического инструмента демографической политики является ключевым элементом данного исследования. Повышение уровня экологической устойчивости и общего комфорта городской среды может значительно повысить привлекательность городов для жизни, что, в свою очередь, будет способствовать демографическому росту.

Таким образом, гипотеза о взаимосвязи между уровнем урбанизации и демографическими показателями, а также о влиянии инноваций в городском планировании на рождаемость, легла в основу данного исследования. В качестве примера для проверки этой гипотезы выбрана Калужская область, регион, где сочетаются аграрные и промышленные зоны, что создает уникальные условия для анализа демографических процессов. Изучение исторической ретроспективы региона позволит выявить демографические модели и факторы, влияющие на рождаемость в разных типах населенных пунктов.

Рассмотренные теоретические подходы создают основу для анализа конкретных примеров демографических процессов, связанных с урбанизацией в Калужской области. Особое внимание будет уделено тому, как интеграция природных решений в городское планирование может способствовать созданию биосферно-совместимой среды и повышению уровня рождаемости.

Анализ влияния урбанизации на демографические процессы в Калужской области. Историческая ретроспектива роста населения Калужской области позволяет глубже понять долгосрочные демографические тренды. При учреждении Калужской губернии в 1777 году ее население составляло около 770 847 человек [5]. К 1879 году, спустя сто лет, в губернии проживало уже 1 098 814 человек, что свидетельствует о приросте населения на 42,5 %. К 1913 году численность населения достигла 1 483 025

* Долгова В.О. Инновации в городском планировании: технологии и комфорт как факторы демографического роста / В.О. Долгова, А.Б. Зайцев // Высокие технологии в строительном комплексе. - 2025. - № 1. - С. 7-17

человек, что означает увеличение за 135 лет на 712 178 человек, или на 92,4 %. Таким образом, население губернии почти удвоилось за 140 лет [6].

Темпы прироста населения за этот период варьировались. До 1861 года среднегодовой прирост составлял около 0,3 %. После отмены крепостного права в 1861 году прирост населения ускорился [7] (Таблица 1).

Таблица 1

Темпы прироста населения с 1777 г. по 1913 год
со сравнительными данными за 2024 (составлена авторами по [5,6,7,8])

| Численность населения. | 1777 г. | 1858 г. | 1913 | 2024 |
|------------------------|---------|---------|-----------|-----------|
| Человек | 770 847 | 928 117 | 1 483 025 | 1 068 410 |

Процентное соотношение между городским и сельским народонаселением за 150-летний период также не было постоянным. Города увеличивали свое население быстрее сельских населенных пунктов. При этом, доля сельского населения была стабильно высока (Таблица 2).

Таблица 2

Процентное соотношение между городским и сельским народонаселением
за 150-летний период с показателями на 2024 г (составлена авторами по [5,6,7,8])

| Численность населения. | 1777 г. | 1858 г. | 1913 | 2024 |
|-------------------------------------|---------------|----------------|-----------------|-------|
| Городское население Человек % | 37251 4,8% | 95689 10,3% | 134955 9,1%. | 75,2% |
| Сельское население | 95,2% | 89,7% | 90,9% | 24,8% |

В настоящее время численность населения Калужской области –1 068 410, что не позволяет стабилизировать демографические показатели численности населения Калужской области настоящего времени с показателями 1913 года.

Средняя плотность населения невысока - 35,96 чел./км² (2023г.) Соотношение горожан и сельских жителей составило 75,2% и 24,8% [9].

Таблица 3

Сравнительная оценка численности постоянного населения
с 1 января 2022 года по 1 января 2023 года, и 2024 года по данным Росстата [10]

| | Численность населения на 1 янв. 2022 г. | Численность населения на 1 янв. 2023 г. | Общий прирост (+), убыль (-) с 2022 по 2023 гг | Численность населения на 1 янв. 2024 | Общий прирост (+), убыль (-) с 2023 по 2024 гг. |
|---------------------|---|---|--|--------------------------------------|---|
| Все население | 1073252 | 1070853 | -2399 | 1 068 410 | -2443 |
| Городское население | 805318 | 801577 | -3741 | 803444,32 | - 1867 |
| Сельское население | 267934 | 269276 | +1342 | 264965,68 | -4311 |

Со времен работы В.П. Семенова-Тян-Шанского сложилась традиция, по которой главными критериями классификации городов служат численность населения, научно-производственная специализация указанных поселений, а также значение поселений в системе расселения и административно-территориальном устройстве Российской Федерации [11]. В XIX веке на территории Калужской губернии преобладали малые и очень малые города/городки (по В.П. Семенову-Тян-Шанскому) [12]. Несмотря на рост численности городского населения в XX – XXI вв., малые города края не отличаются значительным прибавлением населения (Таблица 4).

Таблица 4

Сравнение численности жителей городов Калужской губернии/области в 1858 году и 2022 году. Сравнительная характеристика городов по классификации В.П. Семенова-Тян-Шанского и Градостроительного Кодекса современности (составлена авторами по данным Росстата и по [11.13])

| Город | Число жителей 1859 г. | Число жителей 2022 г. | Классификация городов по В.П. Семенову-Тян-Шанскому | Классификация городов по Градостроительному Кодексу | Административный статус в XIX веке | Административный статус в XXI веке |
|----------|-----------------------|-----------------------|---|---|------------------------------------|------------------------------------|
| Калуга | 37 818 | 337 058 | Средний город | Крупный город | Центральный город губернии | Центр. город области |
| Боровск | 8 737 | 12 598 | Малый город | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Жиздра | 9587 | 5545 | Малый город | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Козельск | 7530 | 16 759 | Малый город | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Лихвин | 3003 | 935 | Городок | Малый город | Центр уезда | Чекáлин город в Тульской области |

Окончание табл. 4

| | | | | | | |
|---------------|------|--------|-------------|-------------------------|--------------------------|--------------|
| Малоярославец | 2913 | 41 836 | Городок | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Медынь | 6646 | 8200 | Малый город | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Мещовск | 5341 | 3810 | Городок | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Мосальск | 1492 | 4234 | Городок | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Перемышль | 2929 | 3 210 | Городок | Малый город | Центр уезда | село |
| Таруса | 1518 | 9918 | Городок | Малый город | Центр уезда | Центр района |
| Воротынский | 1044 | 0 667 | Городок | Поселок городского типа | Заштатный город | село |
| Серпейск | 736 | 695 | Городок | поселок | Заштатный город | село |
| Сухиничи | 6393 | 14 806 | Малый город | Малый город | Торговый город с 1840 г. | Центр района |

Анализ современных данных Росстата показывает, что численность населения Калужской области к 2024 году составила 1 068 410 человек, что свидетельствует о демографическом спаде

по сравнению с начала XX века. Особенно заметен отток населения из сельских районов, где рождаемость стабильно ниже, а численность продолжает сокращаться. Плотность населения остается невысокой – около 35,96 чел./км², что подтверждает недостаточную урбанизацию региона.

Миграционные процессы также играют важную роль в изменении демографических показателей. Близость к Московскому региону способствовала оттоку трудоспособного населения из Калужской области, что особенно заметно в северных и центральных районах региона. Этот фактор продолжает оказывать влияние на возрастную структуру населения, уровень рождаемости и общую демографическую динамику.

Региональные особенности размещения населения в Калужской области характеризуются значительной неравномерностью. Наибольшая плотность населения сосредоточена в южной части Московской агломерации, включающей города Обнинск, Малоярославец, Балабаново и Боровск. Еще один густонаселенный ареал сформировался вокруг областного центра, особенно выделяется Дзержинский район [14]. На юго-западе области расположены районы, ориентированные на Брянск, такие как Людиновский, Кировский и Думиничский. Например, Людиново находится ближе к Брянску (87 км), чем к Калуге (177 км по автодорогам). Западные и южные районы, удаленные от Киевской магистрали, менее заселены.

Рост численности населения в Калужской области в основном наблюдается в крупных городах, таких как Калуга, Обнинск и Малоярославец, в то время как малые города и сельские населенные пункты продолжают терять жителей. Это также отражается в уровне урбанизации, который к 2024 году составил 75,2%, что выше среднего по России. Однако качественные характеристики урбанизации остаются низкими: значительная часть городов относится к категории малых, и их прирост населения минимален.

Сравнительный анализ данных Росстата подтверждает, что демографические процессы в России имеют ярко выраженные региональные особенности. В ряде регионов, например на Северном Кавказе и в Южной Сибири, рождаемость значительно превышает смертность [15]. Эта региональная дифференциация также наблюдается в странах с разнообразным этническим и конфессиональным составом, где культура и традиции влияют на демографические показатели. Различия заметны как между регионами, так и между городскими и сельскими поселениями.

Высокая доля городского населения в Центральных регионах, включая Калужскую область, является следствием депопуляции сельских территорий в конце советского периода. Рост крупных городов также обусловлен присоединением малых населенных пунктов, что увеличивает их численность механически [16]. Малые города, находящиеся на периферии крупных агломераций, сталкиваются с проблемами миграционного оттока, что препятствует увеличению численности населения. Рост наблюдается в крупных городах и центрах агломераций, тогда как сельская местность и малые города продолжают терять население. Малые города, несмотря на потенциал для создания комфортной среды, не смогли стать катализатором демографического роста.

Результаты анализа влияния урбанизации на демографические процессы

На примере Калужской области исследование показало, что демографические проблемы носят более сложный характер и зависят не только от уровня урбанизации, но и от качества городской и сельской среды, уровня комфорта, доступности услуг и возможностей для развития семейной жизни.

Исследование показало, что предположение о более высоком уровне рождаемости в сельской местности не подтверждается на примере Калужской области. Таким образом, гипотеза о взаимосвязи между уровнем урбанизации и рождаемостью требует более детального анализа. Демографические процессы в Калужской области показывают, что урбанизация может не только способствовать росту населения в крупных городах, но и стать фактором, замедляющим рост населения в малых городах и сельской местности. Миграция в крупные города, снижение уровня жизни в деревнях и малых городах, а также недостаточная социальная инфраструктура являются основными факторами, влияющими на демографическую динамику.

Результаты исследования подчеркивают необходимость пересмотра существующих подходов к демографической политике, особенно в отношении малых городов и сельской местности. Экологически устойчивая и биосферно-совместимая среда, учитывающая потребности как городских, так и сельских жителей, может стать важным инструментом для улучшения демографической ситуации. Однако простое наличие сельских территорий не является гарантией демографического роста. Необходимо разработать комплексные меры, направленные на улучшение качества жизни и инфраструктуры населенных пунктов.

Инновации и биосферно-совместимые решения в малых городах: ключ к устойчивому развитию и демографическому росту

Малые города играют значимую роль в системе расселения и экономике страны, выполняя функции административных, социально-культурных и производственно-экономических центров для окружающих сельских территорий. Современные технологии и инновации, направленные на создание комфортной среды, включают внедрение «умных» технологий, автоматизацию процессов городского управления, а также развитие транспортной и социальной инфраструктуры. Эти элементы способствуют формированию современных и привлекательных жилых пространств, что помогает удерживать население и привлекать молодежь. В этом контексте создание комфортной среды становится важным аспектом, влияющим на различные стороны жизни горожан – от здоровья и психоэмоционального благополучия до доступа к инфраструктуре и возможностей для семейного роста. Города, ориентированные на создание экологически безопасной и комфортной среды, обеспечивают более благоприятные условия для жизни, что может способствовать повышению рождаемости. Зеленые зоны, парки, пешеходные улицы и общественные пространства с использованием возобновляемых источников энергии не только улучшают качество воздуха, но и создают среду, способствующую физическому и психологическому благополучию.

Инновации в области экологически чистых технологий, таких как энергосберегающие системы, умные сети (smart grids) и системы управления отходами, могут помочь городам стать более устойчивыми и привлекательными для жителей. Создание экологически дружелюбных пространств через интеграцию природных элементов в городскую среду – это не только вопрос эстетики, но и важный фактор здоровья горожан. Использование зеленых технологий способствует улучшению городской экосистемы, снижению уровня загрязнения воздуха и воды, а также обеспечивает биосферное взаимодействие, что играет важную роль в устойчивом городском развитии.

Зеленые технологии могут быть неотъемлемой частью инфраструктуры малых городов, обеспечивая их устойчивость к климатическим изменениям. Например, внедрение систем сбора дождевой воды и очистки сточных вод через природные фильтры может быть эффективным решением для повышения экологической безопасности и комфорта городской жизни.

Включение биофильных решений в городское планирование является ключевым фактором для повышения качества жизни и привлечения новых жителей. Зеленые крыши, фасады с вертикальными садами, а также водные зоны не только улучшают микроклимат городов, но и способствуют созданию условий для развития биологических экосистем в пределах городской среды. Эти решения уменьшают температурные колебания, снижают шумовое загрязнение, способствуют улучшению биоразнообразия и могут стать одним из важных факторов повышения демографических показателей.

Особое внимание следует уделять развитию водно-зеленых инфраструктур, которые могут включать системы искусственных водоемов, рекреационные зоны вдоль водных объектов и экологические коридоры. Эти инфраструктуры создают гармонию между природной и урбанизированной средой, обеспечивая экологический баланс, что способствует снижению стресса у горожан и созданию комфортных условий для воспитания детей.

Современное городское планирование должно включать интеграцию технологий с биосферно-совместимыми решениями. Гибридные системы, такие как здания с зеленой энергетикой, инфраструктура для электромобилей, а также энергоэффективные дома, могут стать важными составляющими комфортной и устойчивой городской среды. Совмещение таких технологий с элементами природного дизайна позволяет не только улучшить качество жизни, но и сделать города привлекательными для семей с детьми.

Исследования также показывают, что повышение уровня комфорта и безопасности в городской среде малых городов может способствовать замедлению миграционных процессов и стимулировать рост рождаемости. Важно учитывать, что экосистемы и устойчивые природные решения должны быть неотъемлемой частью стратегии демографического роста.

Следует отметить, что влияние инноваций на демографические показатели проявляется не сразу. Изменения зависят от сочетания факторов, таких как доступное жилье, социальные программы, инфраструктурные проекты и экономическая ситуация в регионе. Однако внедрение технологий и улучшение городской среды создают условия для повышения качества жизни, что со временем положительно влияет на демографическую ситуацию.

В Калужской области реализовано несколько инновационных проектов, направленных на создание комфортной городской среды. Калуга и Обнинск стали одними из пилотных городов проекта «Умный город», в рамках которого внедрена цифровая транспортная система [17]. Эта система анализирует пассажиропоток, нагрузку на дорожную сеть и перенаправляет транспортные потоки

в менее загруженные направления, способствуя созданию комфортной городской среды и решению проблемы транспортной перегруженности. Опыт внедрения цифровых решений постепенно распространяется на другие муниципальные образования области.

Одним из ключевых аспектов проекта «Умный город» является активное участие горожан в решении вопросов городской жизни. В Калуге внедрена система «Активный калужанин», представляющая собой коммуникационную платформу для взаимодействия граждан с органами власти.

Помимо цифровых инициатив, в Калужской области активно реализуются проекты по созданию и улучшению зеленых зон. Так, в Калуге была проведена реконструкция Центрального парка культуры и отдыха, создана сеть скверов и парков, что улучшает экологическую обстановку и способствует формированию комфортной городской среды.

В некоторых городах области, таких как Калуга и Обнинск, строятся жилые комплексы с использованием «зеленых» технологий, таких как солнечные батареи, энергоэффективное освещение и системы очистки воды [18]. Эти технологии не только способствуют экологической устойчивости, но и повышают качество жизни горожан.

Муниципалитеты области ежегодно участвуют в федеральной программе «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жилье и городская среда», что позволяет небольшим поселениям принимать участие в значимых преобразованиях городской среды.

Несмотря на успехи региона в реализации инновационных проектов, необходимо также уделять внимание программам, направленным на укрепление семейных ценностей и культурных традиций, что может способствовать улучшению демографической ситуации в области.

Для малых городов и сельских поселений могут быть предложены оригинальные инициативы, которые учитывают специфику таких территорий и направлены на долгосрочное развитие, а также поддержку семейных ценностей:

- Программы поддержки сельского предпринимательства для семей. Например, создание «семейных агрообъединений», где несколько семей могли бы совместно вести бизнес, используя современные технологии в сельском хозяйстве, включая переработку и маркетинг продукции. Также можно предложить ведение сельскохозяйственных и ремесленных производств с привлечением государственных грантов и предоставлением образовательной поддержки.

- Экообразовательные центры для детей и семей. Организация экопарков и агрошкол, где семьи могли бы обучаться навыкам ведения сельского хозяйства и устойчивого образа жизни. Эти центры помогут укрепить семейные ценности и стимулируют формирование новых культурных традиций, а также развитие агротуризма, что привлечет внимание к таким территориям.

- Программы «семейных реноваций». Введение программы, по которой семьи получают поддержку на восстановление старых или заброшенных зданий в малых городах с применением экологичных материалов и технологий. Такие здания могут быть использованы как для жилья, так и для небольших семейных бизнесов, таких как гостиницы, кафе или ремесленные мастерские.

- «Генерационные парки». Создание парков и общественных пространств, акцентированных на взаимодействие между поколениями. Например, зоны для совместного отдыха детей и старшего поколения, что будет способствовать возрождению и укреплению семейных и культурных традиций.

- Мобильные культурные и образовательные центры. Разработка мобильных библиотек, музеев и культурных центров, которые могли бы перемещаться по небольшим населенным пунктам, организовывая культурные мероприятия и образовательные программы для семей, развивающие культурные и экологические ценности.

Эти инициативы способны подчеркнуть уникальность малых городов и сельских поселений, а также создать стимулы для формирования прочных семейных и культурных связей в этих территориях.

Малые и средние города, обеспечивающие высокий уровень экологической безопасности, комфорта и благоприятных условий для здоровья, могут стать привлекательными для молодежи и семей с детьми, способствуя демографическому восстановлению и развитию общества.

Создание условий, способствующих устойчивому развитию, поддержка инновационных программ и укрепление семейных ценностей в малых городах и сельских поселениях могут стать важными факторами для демографического роста, улучшения здоровья населения и сохранения культурных традиций. Предложенные меры, основанные на интеграции современных технологий и экологических решений, направлены на создание долгосрочной, биосферно-совместимой среды, благоприятной для жизни и социально-экономического развития.

Выводы

1. Экологически устойчивые технологии и биосферно-совместимые решения в городском планировании играют важную роль в создании среды, благоприятной для жизни и демографического

роста. Особое внимание к их внедрению в малых и средних городах может способствовать привлечению молодежи и семей с детьми, что важно для демографического восстановления.

2. Внедрение инновационных подходов, таких как «умные» технологии, энергоэффективные системы, современные методы переработки отходов, а также зеленая и водно-зеленая инфраструктуры, оказывает значительное влияние на формирование комфортной и экологичной городской среды, что положительно сказывается на здоровье и благополучии населения.

3. Реализация мер по интеграции современных технологий и экологических решений способствует снижению экологической нагрузки на города и улучшению психоэмоционального состояния горожан, что в конечном итоге повышает общее качество жизни.

4. Поддержка инновационных программ, направленных на создание экологически безопасной среды в малых городах и сельских поселениях, может стать важным фактором для социально-экономического развития, укрепления семейных ценностей и сохранения культурных традиций.

5. Комплексное внедрение биосферно-совместимых решений и устойчивых технологий создает основу для долгосрочного повышения качества жизни, что способствует устойчивому развитию городов и поселений.

Библиографический список

1. Салимова А. Г. От человека к человечеству: демографический вызов традиционным семейным ценностям // Международный научно-исследовательский журнал. - 2021. - №8 (110). - URL: <https://research-journal.org/archive/8-110-2021-august/ot-cheloveka-kchelovechestvu-demograficheskij-vyzov-tradicionnym-semejnym-cennostyam> (дата обращения: 03.02.2025). - doi: 10.23670/IRJ.2021.110.8.114.
2. Аналитика. Урбанизация против рождаемости: стратегия пространственного развития России до 2030 года - URL: <https://deminform.ru/analytics/urbanizatsiya-protiv-rozhdayemosti-strategiya-prostranstvennogo-razvitiya-rossii-do-2030-goda> (дата обращения 05.02.2025).
3. Доклад о положении молодежи в Российской Федерации за 2023 год. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации - URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/resource/5879> (дата обращения 05.02.2025).
4. На селе рожают на 16% чаще, чем в городах - Минтруд/ - URL: <https://www.miloserdie.ru/news/rozhdmost-na-sele-na-16-vyshe-chem-v-gorodah-mintrud/> (дата обращения 05.02.2025).
5. Описания и алфавиты к атласу Калужского наместничества, Т. 2 – СПб., 1782.
6. Попрцкий Материалы по географии и статистики Калужской губернии / Попрцкий - 1859. - С. 436–437, 434, 453. 465.
7. Список населенных мест Калужской губернии: Калужский губернский статистический комитет - Калуга: типо-литография Губернского правления, 1914, - С. 64-78.
8. Вусович А. Калужская губерния: Курс родоноведения для местных учебных заведений / А. Вусович. - Калуга: Типография А.М. Михайлова, 1886. - С. 40.
9. РУВИКИ. Калужская область - URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D1%83%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C (дата обращения 05.02.2025).
10. Официальный сайт Росстата - URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения 05.02.2025).
11. Долгова В.О. Исследование культурных ландшафтов малых городов: специфика, типология, память, современность, перспективы развития / В.О. Долгова // Реабилитация жилого пространства горожанина: матер. XX междунар. науч. практ. конф. им. В. Татлина по общ. Редакцией Е.Г. Лапшиной. - Пенза: ПГУАС, 2024, С. - 4-10. ISBN 978-5-9282-1751-8.
12. Семенов-Тянь-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России: очерк по экономической географии / В.П. Семенов-Тянь-Шанский // Записки императорского Русского географического общества по отделению статистики; Т. 10, вып. 2).СПб. : Тип. В. Ф. Киршбаума, 1910.
13. Градостроительный кодекс РФ от 7 мая 1998 г. N 73-ФЗ Глава I. Общие положения (ст.ст. 1-6) Статья 5. Типы поселений Российской Федерации <https://base.garant.ru/3999213/5633a92d35b966c2ba2f1e859e7bdd69/> (дата обращения 05.02.2025).
14. Концепция демографической политики Калужской области на период до 2025 года - URL: <https://docs.cntd.ru/document/972214742> (дата обращения 05.02.2025).
15. Региональные особенности демографической ситуации в России - URL: https://spravochnik.ru/gosudarstvennoe_i_municipalnoe_upravlenie/regionalnye_osobennosti_demograficheskoy_situacii_v_rossii/ (дата обращения 05.02.2025).
16. Долгова В.О. Опыт развития территорий: Роль малых городов в пространственном развитии территории Калужской области / В.О. Долгова // Вопросы планировки и застройки городов: Материалы XXXIV международной научно-практической конференции (Электронный ресурс) /под общей редакцией канд. архитектуры, доц. И.А. Херувимовой, канд. архитектуры, доц. Н.В. Соколовой - Пенза: ПГУАС, 2023, С. - 35-46.
17. Шеремета Р.А., Александров Ю. Л. Мероприятия по цифровизации городского хозяйства «умный город» в Калуге/ Р.А. Шеремета, Ю.Л. Александров//Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Экономика», 2020, №3 (25), 8-14. <https://doi.org/10.25688/2312-6647.2020.25.3.01>.
18. Калуга и Обнинск – первые города-пилоты федерального проекта «умный город» года - URL: <https://investkaluga.com/media/news/kaluga-i-obninsk-pervye-goroda-pilotyefederalnogo-proekta-umnyy-gorod/> (дата обращения 05.02.2025).

М. Летюхина

Какие принципы закладываются в основу девелоперских проектов, чтобы сохранять актуальность для будущих поколений, и какие тренды мы увидим в будущем десятилетии, обсудили участники дискуссии в рамках Форсайта РБК.

Новый облик Петербурга формируется прямо сейчас. Чтобы выделить проект в череде соседних и создать комфортную среду для жителей, застройщики занимаются благоустройством уже не только дворов, но и прилегающих территорий, вплетая новые кварталы в общую городскую ткань. В то же время, архитектура новых проектов – особенно массовой застройки – зачастую оставляет желать лучшего. Какие тренды сегодня определяют развитие архитектуры и благоустройства, и как изменятся эти тренды в следующем десятилетии под влиянием поколенческих сдвигов – обсудили участники дискуссии «Районы, кварталы, проекты. Запросы и решения сегодня и тренды после 2030», прошедшей в рамках Форсайта РБК Петербург.

Выйти за рамки

Ключевой тренд сегодняшнего девелопмента состоит в том, что он выходит за рамки строящихся домов. «Современный жилой комплекс – это не только жилье, но и вся необходимая инфраструктура: школы, детские сады, магазины, кафе, спортивные площадки, общественные пространства. Причем речь идет не о формальном исполнении нормативов, а о создании живой, качественной, удобной среды. Здесь важна каждая деталь: продуманная архитектура, разнообразие сценариев досуга, доступность повседневных сервисов. Например, в наших кварталах в Кронштадте появится прогулочный бульвар с многофункциональным стрит-ритейлом – такая опция закрывает сразу несколько потребностей резидентов – в досуге, шоппинге и развлечениях, бытовых услугах и общению с соседями и близкими», – подчеркнул коммерческий директор «ГК Алькор» (входит в группу «Главстрой Санкт-Петербург») Алексей Бушуев.

В результате новое наполнение и новый облик приобретают не только сами жилые кварталы, но окружающая городская ткань. Этому способствует еще один тренд – на открытость, проницаемость территорий. «В Москве уже все избавляются максимально от высоких заборов и максимально пытаются интегрировать проекты в городскую инфраструктуру, не разделяя. У нас происходит то же самое, в том числе, в сегментах высокого класса – мы получаем обратную связь от жителей, которые хотят, чтобы вокруг них была энергетика развитого пространства, даже если сами они не всегда в полном объеме пользуются этой инфраструктурой», – рассказал креативный директор компании Formula City Даниил Бабийчук.

По мнению руководителя проектного бюро МЛА+, преподавателя Института дизайна и урбанистики, ИТМО Яны Голубевой, в современных проектах появилось больше осознанности, понимания, что проект находится не в вакууме, а в городе. «Я заметила, что очень многие девелоперы стремятся оказать влияние на окружающую среду. Бывает это просто арт-проекты, бывает что-то большее – мы часто сталкиваемся с благоустройством соседних улиц, и так далее. И девелоперы зачастую уже чувствуют себя в большей степени активными горожанами», – подчеркнула она.

С этим утверждением согласен Алексей Бушуев. «Девелопмент – это не просто строительство жилых домов, но и преобразование территорий, перезапуск неиспользуемых ранее локаций в полезные и интересные точки притяжения. Девелопер в данном случае выступает трансформатором и визионером, изменяя атмосферу локации, создавая ее новое восприятие и применение», – сказал он.

Запрос на уникальность

Набор деталей, из которых складывается наполнение жилого квартала, может отличаться от класса к классу. «Есть еще отдельное направление в проектах уровня бизнес-класса и выше – это инфраструктура, которая непосредственно доступна только для жителей комплекса: различные клубы, гостинные, коворкинги, фитнес-центры. То, что можно назвать неким третьим местом, где можно провести время с членами семьи, друзьями и соседями», – отметил коммерческий директор ГК «ПСК» Сергей Софронов.

* Летюхина М. Энергетика развитого пространства: как новые проекты меняют город / М. Летюхина // Сетевое издание «РБК», 12 августа 2025 г. - <https://spb.plus.rbc.ru/news/6899cda47a8aa96325dc28eb/> (дата обращения: 09.09.2025)

Одной из основных деталей проекта становится благоустройство – занимая относительно небольшую долю в общей себестоимости, оно существенно влияет на комфорт проживания и на привлекательность квартала для жителей. «Мы вышли на плато с точки зрения того, что себестоимость нет возможности увеличивать в условиях ограниченности спроса, и одной из самых трендовых историй является благоустройство. Это знаковая вещь, которая существенно продвигает проект, особенно когда он готов. В том числе и не в самых дорогих сегментах – там есть возможность размахнуться на масштабе», – говорит Сергей Софронов.

Ограничения по спросу двигают вперед качество благоустройства, уверен генеральный директор Derevo Park Андрей Кочетков. «Я постоянно говорю, что с любым кризисом качество продукта улучшается. Уменьшается количество денег, соответственно, появляется запрос на то, чтобы выделиться, запрос на некую уникальность. И, в частности, профессиональный, качественный ландшафт стал одной из важнейших вещей», – полагает эксперт.

Меняется подход и к качеству оборудования, которое используется в благоустройстве, отметил руководитель и идеолог инженерно-производственной компании «Сильвер» Алексей Медведев. «Материалы, с которыми мы работали 10 лет назад, уходят в прошлое. Китайские пластиковые изделия смотрятся несерьезно. Все больше идет в сторону натуральных материалов или высокотехнологичных материалов. Это и высокопрочные пластмассы, и нержавеющая сталь высокого качества, качественная фурнитура и т.д.», – рассказал он.

В результате яркие, интересные детские и спортивные площадки, наряду с продуманным ландшафтом, становятся дополнительным конкурентным преимуществом жилого комплекса. «Детские площадки в виде функциональных арт-объектов формируют культурную городскую среду и становятся яркими точками притяжения. Сейчас многие девелоперы делают ставку на благоустройство – своим подходом к концепциям общественных пространств они хотят удивить, привлечь покупателя. И я считаю, что такая здоровая конкуренция за покупателя двигает нас вперед», – отметил Юрий Берестов, основатель Технопарка «Айра».

Собственник группы компаний Bau City Development Кирилл Сиволобов сформулировал общее правило для того, чтобы выделить проект из общей массы: это эстетика и функциональность как самого жилого комплекса, так и среды вокруг него. «Когда среда в жилом комплексе и вокруг него сформирована эстетично и функционально, это и радует глаз и в целом помогает человеку чувствовать себя комфортно. Такие мелочи, как безбарьерная среда и наличие туалета в парадной, по-настоящему оценят мамы, которые много времени проводят с детьми во дворе на площадке – пояснил он.

Вопросы архитектуры

Если благоустройство переживает расцвет, то в архитектурном облике новых жилых комплексов Петербурга, особенно в локациях массовой крупномасштабной застройки, эксперты наблюдают, скорее, застой. «Не хватает банально времени для того, чтобы делать хороший продукт. Архитекторы и девелоперы сталкиваются с очень большими объемами жилья, 50–300 тыс. кв. м. И потом мы задаемся вопросами, а почему так получилось, что оно все одинаковое. Потому что над этим нужно сидеть и работать, формировать какую-то логическую систему, которая будет как-то это контролировать. Но на это нужно очень много времени и людей», – рассуждает о причинах руководитель архитектурного бюро Sloi Architects Валентин Коган.

Людей не хватает, а тем, кто есть, не хватает квалификации, считает Валентин Коган. По его мнению, современное архитектурное образование слишком сильно сфокусировано на художественном аспекте – «рисовании гипсовых голов», и слабо – на актуальных вопросах архитектуры.

Проблему с квалификацией архитекторов подтвердил и Кирилл Сиволобов: «У нас в проекте обычно участвуют несколько архитектурных бюро, одно делает визуализацию и посадку, другое предпроект, третье рабочую документацию, четвертое дизайн входных групп и т. д. – до 5–6 агентств. Донести свою мысль до каждого из участников зачастую бывает не просто».

Отдельно участники дискуссии отметили проблему согласований в Петербурге и разительное отличие в «смелости принятия решений» в сравнении с Москвой. Андрей Кочетков, сопоставляя опыт работы в Москве и Петербурге, выделил и другие различия между городами: «Первое – это банально бюджет, он там принципиально другой. Если брать квадратный метр благоустройства в бизнес – или премиум-классе, московское будет примерно в 1,5–2 раза дороже относительно петербургского. Второе заключается в том, что в Москве у крупных девелоперов большие маркетинговые и продуктовые команды, и там очень много внимания уделяется качеству продукта. Третье – это более простая система согласований в целом, что значительно ускоряет и облегчает ряд процессов».

Вопросы проектирования и архитектурного облика тесно связаны с социальными аспектами, напомнил заслуженный архитектор России, профессор Международной академии архитектуры

Владимир Линов. Так, спрос на крошечные студии площадью 15–20 кв. м со стороны людей, которые хотят иметь хоть какое-то собственное жилье, порождает соответствующее предложение. «За 70 лет, с момента, когда была озвучена жилищная проблема, она не была решена в Советском Союзе и в России, и не решается должным образом до сих пор. У людей денег нет, а социальная задача не решается с помощью государства», – подчеркнул Владимир Линов. Участники дискуссии обсудили попытки различных структур, в частности, Дом.рф, разработать проекты домов для «социальной аренды», но экономика подобных проектов пока не складывается.

На 10 лет вперед

Возможно, лет через 10 мы увидим больше арендных форматов, говорят участники дискуссии. Так, Яна Голубева отметила стабильный тренд на «жилье по подписке» и «жилье как сервис». По ее словам, все больше жилья сдается в аренду, и все больше людей выбирает формат жизни на несколько городов – иметь, например, квартиры в Москве, в Петербурге, и дачу в Подмосковье. Чтобы управлять этой недвижимостью, нужна соответствующая услуга. «Эта сервисная инфраструктура, мне кажется, – это основной бизнес, который будет возникать рядом с девелопментом», – прогнозирует эксперт.

Уже сейчас происходит обеление аренды жилья, говорит аналитик-урбанист «Продуктивный город» Татьяна Кискина, капитан команды — участницы Форсайта 2025: «Мне кажется, что в горизонте пяти лет, может быть, раньше произойдет обеление рынка. Налоговая база действительно важна для пополнения бюджета, нашему государству очень нравится собирать данные, составлять реестры, и этот процесс уже вовсю идет – по аналогии с рынком такси».

Еще один важный тренд, который уже наблюдается в Москве и хотелось бы видеть в Петербурге – развитие городской транспортной инфраструктуры. «В Москве на общественный транспорт умудрились пересадить большую часть жителей, особенно в центре города. Люди поверили в то, что этим можно пользоваться безопасно, комфортно, это прогнозируемо удобно», – отметил Даниил Бабийчук. В Петербурге, по словам эксперта, необходимо то же самое, особенно в историческом центре, несмотря на все сложности согласований: «Нужно понять и принять для себя, что если мы хотим жить в городе XXI века, мы должны перестроить инфраструктуру XIX века, в которой мы до сих пор живем».

Транспортная инфраструктура – это действительно фактор, который тянет за собой очень много изменений в городе, согласился Владимир Линов. «Создание транспортно-пересадочных узлов – это и архитектурная задача, и дизайнерская задача, и экономическая, и так далее. И что важно, это более или менее реально», – подчеркнул он.

Ценности поколения

В свою очередь, архитектор «ЗапСибГазпром» Анастасия Дядюрина, капитан команды – победителя Форсайтов РБК 2024, 2025 гг., напомнила, что через 10 лет покупатель жилья будет представителем поколения Z. По ее словам, это поколение исповедует новые ценности – в частности, больше следит за физическим состоянием, соответственно, востребованы большие фитнес-центры и спортплощадки, оно больше заинтересовано в хобби – нужны места для совместных занятий по увлечениям. «Также меняется модель семьи, прогнозируют, что чаще, например, встречаются семья один на один и даже браки выходного дня. Соответственно, есть потребность даже не в детских площадках и каких-то общесемейных местах пребывания, а в местах пребывания для пар, для романтических свиданий», – добавила Анастасия Дядюрина.

Покупатель недвижимости молодеет уже сейчас, заметил Юрий Берестов. «Удаленная работа, современные технологии дают возможности и формируют новые запросы к уровню и качеству комфортной городской среды. Поэтому я думаю, что современная инфраструктура должна быть функциональной, интерактивной, эстетичной и безопасной, то есть отвечать актуальным запросам общества, молодого поколения», – отметил он.

«Мне кажется, что будут очень востребованы арт-объекты, которые будут функциональными. Не просто какая-то скульптура, но чтобы на ней можно было сидеть, лазить или что-то еще делать», – добавил Алексей Медведев.

В то же время, большинство основных характеристик девелоперского продукта уже вышли на пик своей формы, полагает Сергей Софронов – как девелоперы, так и потребители воспринимают как должное и функциональные планировки, и дизайнерские места общего пользования, и качественное благоустройство. «Далее можно рассуждать про информатизацию, различные инструменты искусственного интеллекта. Большие ИТ-компании типа Сбера, Яндекса пытаются с некоторыми застройщиками создать историю с полноценным умным домом. Возможно, где-то через 10 лет мы увидим, что эта история по-новому заиграет в наших проектах», – обозначил эксперт направление будущего развития».

ВОДНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ГОРОДОВ: СЦЕНАРИИ, ТРЕНДЫ, ПРОГНОЗЫ*

Архитекторы, девелоперы и представители бизнеса обсудили форматы взаимодействия с водой в городских пространствах

Вода перестает быть утилитарным ресурсом мегаполисов – сегодня это перспективный инструмент развития города и важнейшая часть его инфраструктуры. На эту тему в рамках фестиваля «День архитектора» состоялась дискуссия «Сценарии воды». Модератором выступила Юлия Зинкевич, организатор фестиваля и генеральный директор агентства «Правила общения».

Вода + комьюнити = развитие

Анна Носова (основатель Агентства «ПРОСТОР», руководитель Комиссии по яхтенному туризму в Российском союзе туриндустрии, директор территориальных проектов яхтенной компании «Сила Ветра») обозначила, что российские города исторически развивались вокруг рек. Вода была не просто транспортной артерией – вместе с товарами по главным рекам распространялись новости и культура.

Сегодня вода постепенно входит в городскую жизнь в новом качестве – вовлекает горожан в новые форматы досуга и становится платформой для развития комьюнити, формируя локальную экономику. Яркий пример – проекты «Силы Ветра» в Москве и регионах, где яхт-клубы перестают быть закрытыми пространствами «для избранных» и превращаются в открытые культурные центры для спорта и насыщенного досуга.

Экоцентричная урбанистика

Даниил Хлебников (архитектор и основатель бюро Space Lane) призвал воспринимать воду как полноценного партнера мегаполиса. В своей практике он опирается на идею «губчатого города» (sponge city) китайского архитектора Конгзянь Ю. Речь идет о системах, которые помогают городу «впитывать» воду через дождевые сады, биоканавы и проницаемые покрытия, которые восстанавливают экосистемы и делают среду устойчивее. Стандартный формат инфраструктуры только истощает водные ресурсы и при этом требует постоянных вложений.

Эксперт добавил, что контакт города с водой имеет не только экологическое, но и психологическое измерение. Исследования показывают, что визуальное присутствие воды снижает тревожность, повышает концентрацию и продуктивность.

Вода как восстанавливающая сила

Анастасия Шаргородская (директор по маркетингу компании BWT в России, специализирующейся на водоподготовке и строительстве общественных и частных бассейнов) также подчеркнула, что вода играет большую роль в эмоциональном восстановлении жителя мегаполиса.

Бассейны и искусственные водоемы позволяют обеспечить постоянный доступ горожан к воде в любой локации и работают независимо от времени года. Например, реализованный BWT бассейн-трансформер в ТЦ Central Park в Курске летом работает как аква-зона, а зимой превращается в каток. Проекты BWT в Москве уже стали точками притяжения – например, «Акватория ЗИЛ» с бассейнами для профессионального спорта, спа-комплексом и одним из самых доступных круглогодичных открытых бассейнов. Такие объекты создают инфраструктуру для здорового отдыха и формируют у горожан привычку заботы о себе.

Девелопмент у воды

Руководитель проекта Portland девелопера FORMA Александр Танатов рассказал о редевелопменте Южного речного порта в Москве. Юг столицы имеет протяженную береговую линию, но десятилетиями река оставалась закрытой для жителей. Portland стал первым проектом в России, где был создан полноценный мастер-план по работе с водой и сопутствующие регламенты проектирования. Он задает новые стандарты и позитивный пример для всех будущих проектов у воды.

13-километровая пешеходная набережная, речные трамвайчики, инфраструктура для сапсерфинга и вейкбординга, плавучий бассейн – все это превращает реку в центр новой городской жизни. По словам Танатова, вода становится капиталом – она повышает стоимость объектов и помогает создавать новую идентичность районов.

* Водная инфраструктура городов: сценарии, тренды, прогнозы // Сетевое издание «РБК», 21 августа 2025 г. - <https://companies.rbc.ru/news/pbVwMAbXOF/vodnaya-infrastruktura-gorodov-stsenarii-trendyi-prognozyi/> (дата обращения: 04.09.2025)

Растущая индустрия терм

Светлана Ярова (партнер и директор департамента брокериджа консалтинговой компании RRG) подсветила новый городской сценарий – термальные комплексы, которые становятся не просто альтернативой спа, а мощным инструментом для формирования городской среды. Это всесезонные объекты, предлагающие не только оздоровительные услуги, но и площадки для событий.

Спрос на них заметно растет. Только в Московском регионе до 2028 года планируется около 16 новых комплексов, а по стране – более 50. Они появляются в составе жилых кластеров, торговых центров, а также в рамках развития набережных. Термы становятся эффективной бизнес-моделью, повышают капитализацию объектов, оживляют городские территории и привлекают туристов.

Синергия города и воды

Разные возможности взаимодействия с водой – прогулки вдоль набережных, занятия водными видами спорта, отдых в термах – значительно повышают качество жизни в мегаполисе. Вода помогает снижать уровень стресса городских жителей и становится частью повседневной заботы о себе.

Вода учит город гибкости: важно не бороться с природой, а встраивать ее в городскую ткань. В этом смысле проекты, связанные с развитием водной инфраструктуры, становятся индикатором зрелости урбанистики. Они предполагают комплексный подход, где в центре внимания оказывается устойчивая и комфортная городская среда.

Многие аспекты взаимодействия с водой пока требуют переосмысления. Вызовом все еще остается отсутствие культуры взаимодействия с водой и фрагментарность регулирования. На воде юрисдикция города заканчивается, и это пока тормозит процесс развития, хотя запрос со стороны жителей и бизнеса очевиден.

«Вода сегодня – полноценная часть городской жизни, драйвер сценариев, эмоций, экономики и устойчивого развития. От яхтенных марин и плавучих бассейнов до терм и дождевых садов – вода возвращается в город, открывая новые возможности для архитекторов, девелоперов и жителей. Чтобы эти возможности реализовались, нужно не только строить, но и переосмыслить – от юридических норм до привычек горожан. Вода требует новой логики мышления. Осталось ее выработать», – подытожила модератор встречи Юлия Зинкевич, соорганизатор фестиваля «День архитектора» и генеральный директор агентства «Правила общения».

АНАЛИЗ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА ОМСКА)*

Т.А. Чижикова, кандидат экономических наук, доцент
(Омский государственный технический университет)

Изучению комфортной городской среды в исследованиях уделяется достаточно большое внимание, с течением времени интерес к данной области значительно вырос. Первые исследования городской среды осуществил Р. Парк, который ввел данное определение в научный дискурс. В современной литературе представлено большое разнообразие подходов к изучению не только трактовки термина «городская среда», но и проблем её формирования.

В российских реалиях наследие недалекого советского прошлого создало ряд критических моментов в изменении городской среды. В частности, многими исследователями отмечается, что при планировании застройки тех времен не было прогнозов относительно наличия у горожан значительного количества личных транспортных средств, что в настоящее время не соответствует необходимым требованиям комфорта для городской среды [1, 2].

К примеру, И.Н. Ильина отмечает, что ранее при формировании комфортной городской среды учитывались иные принципы, согласно которым гражданин не рассматривался как потребитель, обладающий рядом потребностей, поэтому и не делались акценты на развитии комфортных условий в городах [3].

Использование термина «городская среда» в РФ началось с момента реализации Поручения Президента РФ, которое было дано на совещании 14.02.2012 г. в части рассмотрения вопросов по разработке мер жилищной политики.

В результате таких преобразований содержательный аспект термина «городская среда» стал включать в себя природную и антропогенную среду, что наглядно представлено на рис. 1 [4, 5].

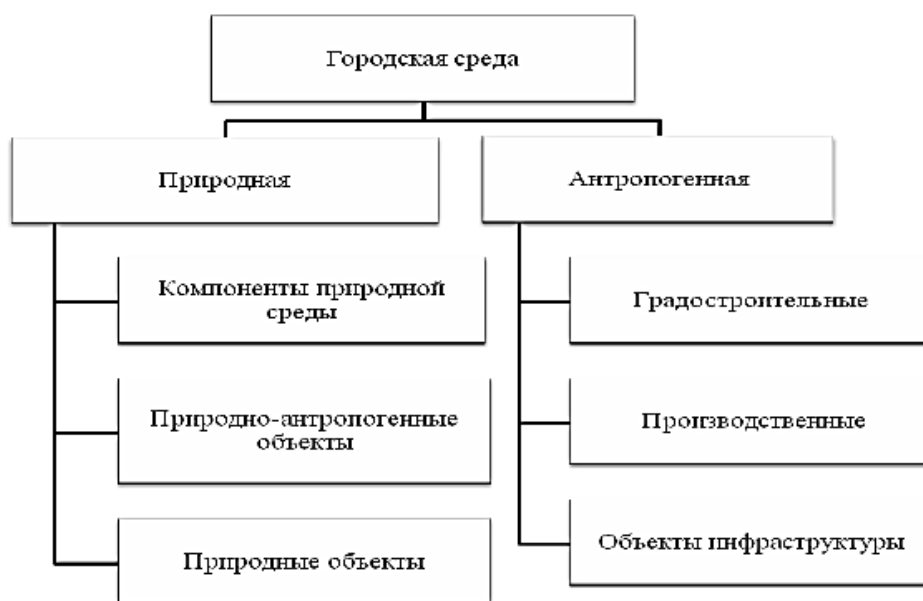


Рис. 1. Городская среда как совокупность природной и антропогенной сред [4]

В результате значительного влияния антропогенной среды на природную произошло формирование природно-антропогенных объектов, являющихся в современных условиях природными.

Компоненты природной среды включают в себя все составляющие вне зависимости от характера или расположения. Тем не менее, к природным относятся только те объекты, которые создавались без участия человека. Это объекты, которые формируют городское пространство, такие как: инженерные сооружения, производственные и градостроительные, созданные в условиях глобализации.

*Чижикова Т.А. Анализ комфортной городской среды на территории муниципального образования РФ (на примере города Омска) / Т.А. Чижикова // Электронный научный журнал «Век качества». - 2025. - № 1. - С. 143-154

Значительный рост городов истощает природную среду, на которой человек осваивает пространства. Поэтому в современных условиях необходимо найти тот баланс, при котором обе среды будут развиваться максимально эффективно не в ущерб друг другу.

Методология. Цель проведенного исследования заключается в анализе комфортной городской среды на территории муниципального образования РФ (на примере города Омска).

Методы: монографический метод, метод статистики и анализа.

Результаты исследования

В условиях урбанизации наблюдается неуклонный рост численности населения городов во многих странах мира. По данным ООН, городское население в мире ежегодно увеличивается на 4% в год. В России этот процесс начался достаточно давно, и в настоящее время её можно считать урбанизированной территорией. Значительный поток людей в город требует создания определенных условий для их проживания, поэтому благоустройство территории города выступает важным аспектом его развития [6, 7].

Оценка качества городской среды в РФ осуществляется на основании рейтинга качества городской среды. Для составления рейтинга эксперты оценивают 36 параметров, которые характеризуют шесть наиболее востребованных типов городских пространств. Каждому типу пространства, согласно каждому из критериев, выделяется один ключевой индикатор, в результате чего складывается матрица оценки индекса качества городской среды [8, 9].

На основании полученного индекса качества городской среды принимаются решения по выделению субсидий из федерального бюджета в бюджеты субъектов РФ для реализации нацпроектов, а также различных программ субъектов РФ (таблица 1).

Таблица 1

Динамика изменения индекса качества городской среды среди крупнейших городов России, баллы [10]

| Крупнейшие города России | 2020 г. | 2021 г. | 2022 г. | 2023 г. | Итог 2023 г. |
|--------------------------|---------|---------|---------|---------|-----------------|
| Москва | 288 | 293 | 299 | 304 | благоприятная |
| Санкт-Петербург | 249 | 256 | 264 | 270 | благоприятная |
| Казань | 204 | 210 | 216 | 226 | благоприятная |
| Нижний Новгород | 201 | 209 | 214 | 237 | благоприятная |
| Ростов-на-Дону | 200 | 208 | 212 | 223 | благоприятная |
| Екатеринбург | 194 | 203 | 209 | 213 | благоприятная |
| Пермь | 179 | 191 | 208 | 220 | благоприятная |
| Уфа | 189 | 204 | 208 | 220 | благоприятная |
| Челябинск | 170 | 193 | 204 | 202 | благоприятная |
| Новосибирск | 166 | 195 | 204 | 219 | благоприятная |
| Красноярск | 181 | 190 | 201 | 208 | благоприятная |
| Воронеж | 176 | 184 | 198 | 213 | благоприятная |
| Самара | 168 | 172 | 188 | 196 | благоприятная |
| Волгоград | 159 | 163 | 173 | 179 | неблагоприятная |
| Омск | 113 | 127 | 154 | 161 | неблагоприятная |

Согласно шкалы индекса качества городской среды, благоприятная оценка происходящих изменений показывает, что городов с благоприятной городской средой с каждым годом становится все больше. Так если в 2020 г. среди крупнейших городов РФ было 7 городов с неблагоприятной городской средой, то в 2023 г. их количество сократилось до двух: Омск (161 балл) и Волгоград (180 баллов). Городская среда считается, благоприятная, если количество набранных баллов менее 50% от максимально возможного количества баллов индекса города (360). Тем не менее, отметим, что в данных городах наблюдается положительная динамика изменения индекса качества городской среды.

При этом, согласно оценке качества городской среды всех городов РФ (1117 городов), в 2023 г. только в 759 городах можно было назвать городскую среду благоприятной. Однако в 2020 г. число городов с благоприятной городской средой составляло всего 269 (рис. 2).

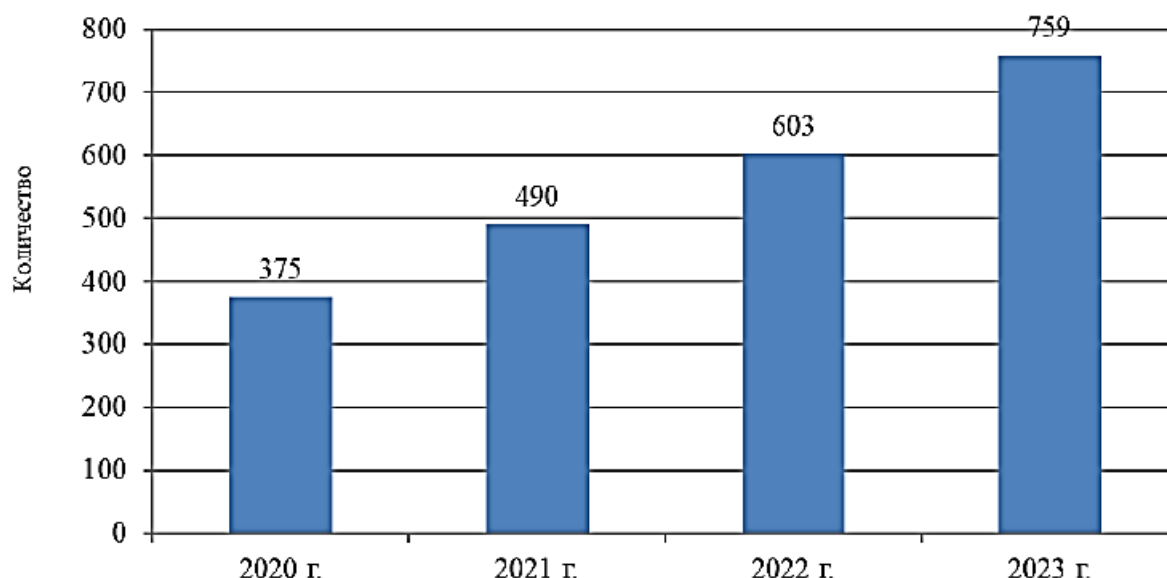


Рис. 2. Динамика изменения числа городов России с благоприятной городской средой [10]

Наибольшую положительную динамику за 2023 г. показали следующие города России:

- 1) г. Карталы (2023 г. - 191 баллов; +38 баллов к 2022 г.);
- 2) г. Свободный (2023 г. - 200 баллов; +37 баллов к 2022 г.);
- 3) г. Шали (2023 г. - 182 баллов; +33 баллов к 2022 г.);
- 4) г. Орск (2023 г. - 203 баллов; +33 баллов к 2022 г.);
- 5) г. Меленки (2023 г. - 210 баллов; +30 баллов к 2022 г.);
- 6) г. Краснознаменск (2023 г. - 194 баллов; +30 баллов к 2022 г.).

Очевидно, что лидерами среди крупнейших городов являются Москва (304 балла) и Санкт-Петербург (270 баллов), у которых самое большое количество баллов. Явным аутсайдером в данном перечне является город Омск (161 балл), который набрал наименьшую сумму баллов в разрезе типов пространств.

В таблице 2 представлена информация по средней сумме баллов по типам пространств среди крупнейших городов РФ в 2023г.

Таблица 2

Средняя сумма баллов по типам пространств среди крупнейших городов
РФ в 2023 г. [10]

| Город | Жилье и прилегающие пространства | Улично-дорожная сеть | Озелененные пространства | Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства | Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства | Общегородское пространство | Всего баллов |
|---------------------------------|----------------------------------|----------------------|--------------------------|---|---|----------------------------|--------------|
| В среднем по крупнейшим городам | 39 | 38 | 35 | 33 | 37 | 38 | 221 |

На основе результатов таблицы 2 можно сделать вывод, что средняя сумма баллов по всем крупнейшим городам в РФ за 2023 г. составила 221 балл.

Очевидно, что город Омск выступает самым отстающим среди крупнейших городов, согласно индексу качества городской среды. Однако, при прослеживании изменений оценки качества городской среды с каждым годом отмечаются положительные сдвиги в сторону роста индекса – с 113 баллов в 2020 г. до 161 балла в 2023 г.

Однако можно заключить, что набранное в 2023 г. количество баллов составляет лишь вторую часть от максимального количества и не дотягивает до порогового уровня 20 баллов, в связи с чем городскую среду Омска принято считать неблагоприятной и в 2023 г.

Данная тенденция сохраняется и в течение всего исследуемого периода. Поскольку город Омск ни разу не достигал нужного показателя, следует и в дальнейшем принимать активные меры по улучшению качества городской среды.

Отметим, что в городе Омске проводится ряд мер по улучшению качества городской среды. В городе создан региональный центр компетенций, цель которого – проработка вопросов по комплексному развитию территорий и предоставлению консультационной и информационной помощи, а также методической поддержки для достижения необходимого результата.

Также в городе Омске на единой онлайн-платформе голосования (za.gorodsreda.ru) можно было проголосовать за то, какие общественные пространства преобразятся в первую очередь, и как они будут выглядеть после реконструкции. Прием заявок продолжался во всех окружных администрациях до конца марта текущего года. Также граждане могут внести в проект обустройство детских и спортивных площадок, парковок и озеленение. Голосование на специальной платформе устроено предельно просто, после авторизации через госуслуги или с помощью волонтера по номеру телефона пользователь может выбрать территорию, которая, по его мнению, нуждается в благоустройстве [11, 12].

На сегодняшний день можно обозначить основные проблемы формирования комфортной городской среды в городе Омске, которые препятствуют полноценному формированию условий для комфортного проживания всех граждан.

1. Низкий уровень вовлеченности населения в реализацию программ:

- посредством СМИ, распространения объявлений и разъяснительной работы с населением происходит оповещение о реализации таких программ, но результативность их низкая по причине недоверия населения властям;

- формирование программ происходило в условиях отсутствия необходимого количества времени, поэтому их принятие было быстрым, и многие территории не вошли в список объектов для благоустройства;

- недостаточно налажен уровень взаимодействия между горожанами и властями для благоустройства дворовых территорий в многоквартирных домах.

2. При работе с населением использование инструментов для реализации программ используется ограниченно:

- целевая модель, разработанная специально для привлечения к участию населения и бизнес-структур, носит исключительно документальный характер. Ответственные за реализацию данной модели лица, не обладают достаточным для этого опытом, поэтому данный инструмент оказался неэффективным;

- в условиях недостаточного количества времени оценивать степень привлечения к участию населения и бизнес-структур достаточно сложно, поэтому сотрудники администрации, занимающиеся данным вопросом, считают такую работу тяжело реализуемой;

3. Отсутствие маршруто-ориентированного подхода для реализации проектов благоустройства и планировочных решений в рамках запланированных программ:

- не ведутся разработки проектов именно по комплексному благоустройству нескольких дворов, то есть по пути следования в направлении популярных маршрутов, например, от дороги к водоему, от школы к жилому массиву и т.д.;

- разработка дизайн-проектов ведется без учета геодезии, размещения мусорных контейнеров и пр.;

4. Организация процесса носит незавершенный характер и имеет низкий уровень финансирования программ:

- современная правовая ситуация диктует новые условия, при которых большая часть городской территории, которую необходимо благоустроить, принадлежит гражданам и юридическим лицам;

- сумма выделяемых средств из бюджета не позволяет в полной мере благоустроить дворы в городе и территории, которые нуждаются в благоустройстве (средств хватает исключительно на укладку асфальта, а более творческий подход к благоустройству требует более значительных средств);

- система «единый заказчик» не встретила доверия со стороны горожан, население не выражает готовности к перечислению средств учреждению, которое выбрано муниципалитетом;

- население обеспокоено тем, что после проведения таких мер по благоустройству будут необходимы дополнительные взносы за благоустройство домов в адрес регионального оператора по благоустройству.

Выводы

Таким образом, в рамках проведенного исследования городской среды в субъектах РФ наблюдаются положительные изменения среди крупнейших городов, число городов с благоприятной городской средой с каждым годом увеличивается. Тем не менее, количество городов с неблагоприятной городской средой остается значительным. Проблема улучшения качества городской среды существует практически в половине городов страны, поэтому оставлять её без внимания нельзя.

Территория города Омска значительно преобразилась в результате реализации нацпроекта. Участие населения в благоустройстве и принятии решений осуществляется посредством онлайн-голосования и, как показали его результаты, мнение горожан при принятии решений о благоустройстве той или иной территории учитываются. Но проблемы существуют: согласно индексу качества городской среды, город Омск является самым отстающим среди крупнейших городов. Однако в оценке качества городской среды города с каждым годом отмечаются положительные сдвиги в сторону роста индекса (с 113 баллов в 2020 г. до 161 балла в 2023 г.).

Литература

1. Кочеткова Т.В., Алейникова Н.В. Комфортность городской среды / Т.В. Кочеткова, Н.В. Алейникова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. - 2019. - № 11. - С. 66-72.
2. Иванова И.А., Пуляева В.Н. Благоустройство городской среды в контексте развития молодежи России // Жилищные стратегии. - 2023. - Т. 10. - № 2 - С. 123-136.
3. Ильина И.Н. Качество городской среды как фактор устойчивого развития муниципальных образований // Имущественные отношения в Российской Федерации. - 2015. - № 5(164). - С. 69-82.
4. Котлярова Е.В., Дворников Ю.Я. Принципы проектирования городской архитектурной среды: учеб. пособие. - Ростов н/Д: Рост. гос. строит. ун-т, 2014. - 93 с.
5. Растяпина О.А., Прокопенко В.В., Ганжа О.А. Методы оценки качества городской среды крупнейшего города // Вестник Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Строительство и архитектура. - 2021. - № 2 (83). - С. 126-136.
6. Чернышева А.Е., Димитренко Н.В. Реализация стратегических инициатив государственной программы «доступная среда» в устойчивом развитии городских территорий // Дневник науки. - 2020. - № 5 (41). - С. 338-347.
7. Руссова О.Н., Смак Т.С., Тарасов И.А. Оценка комфортности городской среды как фактор социального самочувствия городских жителей Архангельской области // Арктика и Север. - 2020. - № 41. - С. 236-247.
8. Ситникова Е.Л., Поздина А.С. Комфортная городская среда как фактор развития территории // Социальные и экономические системы. - 2022. - № 6-3 (30.3). - С. 167-176.
9. Семячков К.А. Институциональный механизм формирования умных городов // Креативная экономика. - 2020. - Т. 14. - № 8. - С. 1607-1624.
10. Индекс качества городской среды [Электронный ресурс]. - URL: <https://xn----dtbcccddtsypabxk.xn--p1ai/#/> (дата обращения: 07.02.2025).
11. Пуляева В.Н., Пуляева И.А. Создание комфортной городской среды в системе мер по повышению качества жизни населения в регионах // Жилищные стратегии. - 2023. - Т. 10. - № 4. - С. 425-440.
12. Боровских Н.В., Чижилова Т.А. Формирование комфортной городской среды как стратегия территориального маркетинга региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2020. - Т. 9. - № 4 (33). - С. 79-82.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ (ОПЫТ ГОРОДА ОРЕНБУРГА)*

М.А. Троянская, доктор экономических наук, доцент

А.М. Баева, А.Д. Троянская

(Оренбургский государственный университет)

Согласно статистическим данным, более 70% населения Российской Федерации проживают в городских агломерациях, что свидетельствует о значимости исследования городской среды как сложного социально-пространственного феномена.

На сегодняшний день существует множество определений понятия «городская среда» – от бытовых до строго научных. Это связано с ее многокомпонентным характером: городская среда представляет собой комплекс элементов, формируемых как природными, так и антропогенными факторами, отличающихся высокой степенью структурной и функциональной сложности. В широком смысле городская среда включает в себя совокупность экономических, природных, техногенных, информационных и социальных условий, формирующихся на территории населенного пункта. Эти условия оказывают непосредственное влияние на качество жизни населения, уровень социальной интеграции, восприятие пространства, а также определяют эффективность управления городом. Среди ключевых направлений, оказывающих влияние на качество городской среды, следует выделить процессы ее развития. Развитие городской среды представляет собой комплексную деятельность, осуществляемую на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, направленную на формирование стратегических и территориальных документов, зонирование, проектирование и благоустройство территорий. Сюда же относится развитие общественных пространств, которое включает как территории общегородского значения (центральные парки, площади, набережные), так и локальные пространства (дворы, скверы, межквартальные территории).

Современные подходы к развитию городской среды предполагают ориентацию на индикаторы качества. В этой связи особую роль играет индекс качества городской среды – инструмент количественной оценки состояния материальной среды города на основе системы объективных показателей. Индекс включает оценку шести функциональных блоков:

- жилищный фонд и прилегающие территории;
- улично-дорожная сеть;
- озелененные пространства;
- общественно-деловая инфраструктура;
- социально-досуговая инфраструктура;
- общегородское пространство [1].

Каждый из этих компонентов оказывает влияние на удовлетворенность населения, конкурентоспособность города и уровень устойчивого развития. Ключевыми характеристиками городской среды также являются безопасность, экологическая устойчивость, доступность, разнообразие функциональных зон, а также эстетическое восприятие.

Городская среда формируется в ответ на потребности населения. В структуре этих потребностей приоритетными выступают: безопасность, физиологический комфорт (качество воздуха, освещенность, уровень шума), социальная интеграция и возможность коммуникации. Исходя из отмеченного к элементам городской среды относятся:

- природные ресурсы (земля, вода, воздух, климат);
- объекты капитального строительства;
- транспортная и инженерная инфраструктура;
- элементы ландшафтного проектирования;
- показатели криминогенной активности;
- уровень развития потребительского сектора;
- доступность социальных услуг.

Эффективность управления городской средой во многом определяется степенью участия населения в процессах планирования и реализации программ благоустройства. Без активной гражданской позиции невозможно добиться устойчивых изменений, которые способствуют формированию действительно комфортной среды обитания. Несмотря на активизацию вовлечения населения через опросы и голосования, практическое участие граждан в реализации проектов благоустройства все еще остается на низком уровне.

* Троянская М.А. Обеспечение комфортной городской среды (опыт города Оренбурга) / М.А. Троянская, А.М. Баева, А.Д. Троянская // Естественно-гуманитарные исследования. - 2025. - № 3 (59). - С. 532-537

Особое значение в этом контексте приобретает муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «город Оренбург» (2018–2024 гг.). Программа была разработана в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации [2-4] и направлена на комплексное развитие городской инфраструктуры, улучшение качества общественных пространств и вовлечение граждан в процессы принятия решений. Основные задачи программы включают:

- а) повышение уровня благоустройства дворовых и общественных территорий;
- б) рост гражданской активности и участие населения в планировании городской среды;
- в) обеспечение прозрачности процедур общественного обсуждения и принятия решений.

Реализация программы предполагает проведение широкого спектра мероприятий: информационно-разъяснительная работа, открытые обсуждения, голосования, конкурсы, разработка и согласование дизайн-проектов с участием граждан. Все решения принимаются публично и подлежат размещению в государственной информационной системе.

В таблице 1 представлена детальная информация по объемам и источникам финансирования муниципальной программы.

Таблица 1 – Объемы и источники финансирования муниципальной программы города Оренбурга, в тыс. руб.

| Годы | Всего | Бюджет города Оренбурга | Областной бюджет | Федеральный бюджет | Внебюджетные средства |
|-------|------------|-------------------------|------------------|--------------------|-----------------------|
| 2018 | 145465,30 | 14445,30 | 32500,00 | 97500,00 | 1020,00 |
| 2019 | 151759,80 | 17817,00 | 37942,00 | 96000,80 | 0,00 |
| 2020 | 455843,66 | 54158,79 | 57288,56 | 342196,31 | 2200,00 |
| 2021 | 567799,97 | 46414,96 | 263538,79 | 255064,61 | 2781,61 |
| 2022 | 1982358,71 | 168252,21 | 1467636,28 | 346470,22 | 0,00 |
| 2023 | 341588,00 | 341588,00 | 12297,19 | 295132,01 | 0,00 |
| 2024 | 379542,20 | 379542,20 | 13663,57 | 327924,43 | 0,00 |
| Итого | 4024357,64 | 373201,26 | 1884866,39 | 1760288,38 | 6001,61 |

Составлена авторами по [5]

Заметим, что бюджет муниципальной программы города Оренбурга значительно рос с 2018 г. по 2022 г., достигнув пика в 1 982 358,71 тыс. руб. в 2022 г., а в 2023 г. и в 2024 г. бюджет программы имел тенденцию к сокращению (341 588,00 тыс. руб. и 379 542,20 тыс. руб. соответственно). Из этого следует вывод, что на 2023 г. и 2024 г. пришлось менее значительное формирование городской среды, а с 2020 г. по 2022 г. реализовывались самые крупные проекты по формированию комфортной городской среды. В конце 2024 г. муниципальная программа «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования «город Оренбург» была продлена до 2029 г. Однако детализация объемов и источников ее финансирования настоящий момент находится на стадии уточнения с учетом актуализации органами местного самоуправления отдельных показателей и результатов отбора самих муниципальных образований на предоставление субсидий.

Остановимся более детально на реализации проекта по благоустройству парка Железнодорожников им. В.И. Ленина и проспекта Паркового в г. Оренбурге. Реализация проекта происходила в период с 2018 г. По 2022 г. В процессе реализации проекта была произведена разработка дизайн-проекта, прошло его обсуждение и утверждение, была подана заявка на участие в обсуждении с заинтересованными лицами, а также произошла сама реализация проекта. Главное участие в разработке дизайн-проекта принимали ООО «КБ Стрелка» и Фонд единого института развития в жилищной сфере.

Разработка дизайн-проекта прошла с учетом пяти взаимодополняющих принципов: комфорт, экологичность, разнообразие, безопасность, идентичность, соблюдение которых позволило достичь основной цели проекта – повышение качества городской среды.

Привлекательность городских общественных пространств – важный критерий при выборе первоочередных объектов для благоустройства, которая оценивается по интенсивности их фотофиксации – количеству релевантных фотографий, сделанных пользователями на территории того или иного объекта и опубликованных в социальных сетях.

Отметим, что территория парка Железнодорожников им. В.И. Ленина была непопулярна среди горожан и туристов. Активнее посещается парк «Тополя», расположенный поблизости. Благоустройство парка Железнодорожников и насыщение территории объектами инфраструктуры позволили повысить посещаемость среди горожан и привлекли туристов к осмотру данной достопримечательности города.

Таблица 2 – Градостроительная характеристика проекта

| Параметр | Характеристика |
|--|--|
| Сеть открытых общественных пространств | Важной градостроительной характеристикой участка проектирования являлась его связность с открытыми общественными пространствами центральной части города. Парк Железнодорожников примыкает к Парковому проспекту, одной из основных транспортных и пешеходных осей города, который начинается от Центрального железнодорожного вокзала и переходит в пешеходную часть ул. Советской, являющейся местом притяжения горожан и гостей города. |
| Система пешеходных маршрутов | Участок проектирования обладал большим потенциалом для развития рекреационной, досуговой и прогулочной функций, так как, примыкая к Парковому проспекту, является неотъемлемой частью прогулочного маршрута, который ведет к ул. Советской, а затем к популярному пешеходному мосту «Европа – Азия» через реку Урал и далее к Зауральной роще. |
| Объекты массового притяжения | Непосредственно к участку проектирования примыкают объекты массового притяжения и учебные заведения: ДК «Экспресс», средняя общеобразовательная школа № 39, Оренбургский институт путей сообщения, киноцентр «Космос», гостиничный комплекс «Факел», детская художественная школа. Эти объекты учитывались в концепции благоустройства территории с целью создания комфортной рекреационной зоны для посетителей этих учреждений. |
| Зеленый каркас | Участок проектирования являлся частью «зеленого каркаса» г. Оренбурга и находился в центральной части города вблизи железнодорожного вокзала. Это и определило ключевые мероприятия по благоустройству и организации единого рекреационно-пешеходного маршрута с разнообразием видов озеленения. |

Парк Железнодорожников им. В.И. Ленина – это один из старейших парков Оренбурга, до 90-х гг. прошлого века он славился фонтанами и цветниками, здесь располагалась спортивная площадка и сцена под открытым небом. Неподалеку от парка расположены гостиница «Факел», две школы и железнодорожный вокзал. По состоянию на 2018 г. парк был сильно запущен, отдельные его объекты находились в аварийном состоянии.

Таблица 3 – Значение объекта благоустройства в городском контексте

| Параметр | Характеристика |
|-------------------------------|---|
| Возрастная группа посетителей | Люди среднего и старшего возраста |
| | Точки концентрации взрослого населения находятся в зоне парка «Тополя», рассматриваемый парк Железнодорожников непопулярен среди людей данной возрастной категории. В то же время, минимальная активность наблюдается в районе главного входа и памятника красногвардейцам. |
| Время года | Дети-подростки |
| | Для детей и подростков территория парка Железнодорожников не является точкой притяжения. По интенсивности фотофиксации более популярным является расположенный неподалеку парк Перовского, в особенности в зонах детских и спортивных площадок. |
| | Зима |
| | В зимний период пользуются популярностью парк «Тополя» и Парковый проспект. Парк Железнодорожников используется менее активно. |
| | Лето |
| | В летний период популярным местом посещения является парк «Тополя» и прогулочная зона вдоль Паркового проспекта. Территория парка Железнодорожников мало популярна среди горожан. |

Участок проектирования занимает 6,4 га, куда входит сам парк Железнодорожников им. В.И. Ленина. Длина главной аллеи парка занимает 330 м.

В рамках разработки проекта благоустройства центр городской антропологии ООО «КБ Стрелка» исследовал мнения жителей города Оренбург в отношении ключевых общественных пространств. По итогам опроса были выявлены следующие проблемы:

- недостаток инфраструктуры;
- недостаток комфорта для посетителей (среди населения парк никак не ассоциируется с отдыхом);
- аварийное состояние павильонов и уличной мебели;
- отсутствие событийной программы.

Именно на эти аспекты было обращено основное внимание при разработке дизайн-проекта парка, т.к. мнение граждан является самым основным и решающим в принятии решений.

Этапы формирования:

1) «Вчера». Современный облик участка начал формироваться в 1892 г., когда была произведена первая закладка в треугольнике нынешнего парка. В тот период парк был популярным местом для отдыха и прогулок. Здесь были организованы цветники, установлены металлические опоры освещения, пешеходные пути имели качественное покрытие. Парк до 1991 г. славился фонтанами и насыщенным оранжерейным хозяйством;

2) «Сегодня». По состоянию на 2018 г. парк не был популярен у посетителей: озеленение находилось в неухоженном состоянии, цветник утрачен, отсутствовали малые архитектурные формы и места для отдыха посетителей, осветительное оборудование устарело, дискомфорт вызывало низкое качество покрытий и отсутствие климатического комфорта;

3) «Завтра». Проектом предлагалось возвращение исторического облика и высадка дендрологического парка. В парке должны были появиться: летняя эстрада, спортивные и детские площадки, места для тихого отдыха. Ориентация событийной программы планировалась на все слои населения.

Обоснование концепции:

а) функциональное зонирование. Проектируемый участок имеет пять входов и функционально разделен по диагонали прогулочной аллеей на две части. В части парка, примыкающей к Парковому проспекту, расположены две функциональные зоны: спортивная зона (футбольное поле, площадки для воркаута и тренажеры для маломобильных групп населения) и зона тихого отдыха (площадки для занятий йогой и релаксации). В другой части парка располагается событийная зона со сценой и амфитеатром, площадки для детей, площадки для отдыха студентов и точка торговли. Основной транзитной и прогулочной зоной парка является главная аллея с большим и малым фонтанами;

б) транспортные решения. Парк располагается вблизи оживленной городской магистрали – Паркового проспекта, у входа в парк находится остановка общественного транспорта. Вокруг контура улиц, в которых расположен участок проектирования, предусмотрены парковочные места. Запроектированы двусторонняя велодорожка и велопарковка;

в) озеленение. Проектом предусматривалась санация существующих зеленых насаждений и высадка новых пород деревьев и кустарников (дуб красный, яблони сибирская и роялти, рябина гибридная, ель сербская, клен красный, сирень обыкновенная, розы собачья и морщинистая, спирея). С помощью высадки плотного озеленения создается буферная зона между территорией монумента и спорт-ядра. Использование в проекте деревьев разной высоты, способствует повышению климатического комфорта на участках отдыха и рекреации, поскольку исторически парк славился своим оранжевым хозяйством;

г) освещение. Освещение парка (светильники торшерного типа, восстановленные исторические светильники, мачтовые светильники, ландшафтная подсветка) призвано повысить безопасность территории и создать необходимые акценты в ночное время суток;

д) мощение и инженерная подготовка. Проектом предусматривалось мощение тротуарной плиткой разных видов для сигнализации начала новой зоны, гравийный отсев дорожно-тропиночной сети, оформление площадки у сцены из дерева, водоотведение путем отвода талых и дождевых вод в проницаемое покрытие (газон, гравийное покрытие), обустройство дренажных канав;

е) малые архитектурные формы. Обеспечение комфорта посетителей парка посредством создания мест отдыха и уличной активности (встроенные и круговые скамьи, информационные стенды, указатели направлений, урны, оборудование для детских площадок, сцена и санитарная зона).

Принципы благоустройства следующие: функциональное разнообразие; всесезонное использование; создание условий для проведения мероприятий; ориентированность на различные группы пользователей; безбарьерная среда; безопасность; многоярусность; визуальная проницаемость.

В таблице 4 представлена информация об объемах имеющегося и планируемого благоустройства.

Таблица 4 – Техничко-экономические показатели объема благоустройства парка Железнодорожников им. В.И. Ленина в г. Оренбурге

| Показатели | Существующее положение | Проектное предложение |
|---|------------------------|-----------------------|
| Площадь пешеходной зоны, м ² | 17 750 | 19 900 |
| Площадь озеленения, м ² | 38 000 | 38 500 |
| Тропы без покрытия, м ² | 6 900 | - |
| Площадь парковки, м ² | - | 700 |
| Площадь сооружений, м ² | 1 350 | 1 800 |
| Площадь спортивных площадок, м ² | - | 2 800 |
| Количество деревьев, шт. | 684 | 818 |
| Количество кустарников, шт. | 35 | 314 |
| Количество опор освещения, шт. | 21 | 229 |
| Парковочные места м/мест | - | 30 |
| Малые архитектурные формы, шт. | - | 196 |
| Общая площадь благоустройства | 64 000 | 64 000 |

Таким образом, отметим, что в проектном предложении по благоустройству территории планировалось увеличение площади пешеходной зоны и озеленения, количества деревьев и кустарников, добавление новых элементов (парковка, спортивные площадки, малые архитектурные формы, опоры освещения), что улучшит доступность, эстетику и функциональность территории для жителей и посетителей. В то же время проектное предложение предусматривало уменьшение площади троп без покрытия, что связано с планами по улучшению качества покрытия пешеходных зон и создание более структурированной и организованной среды. Увеличение количества деревьев и кустарников улучшит эстетику и экологические характеристики территории, обеспечивая больше тени, фильтруя воздух и создавая среду обитания для дикой природы.

Важным направлением развития городской среды является внедрение принципов «зеленого» урбанизма. В условиях экологической нестабильности мегаполисов приоритетными становятся меры по улучшению микроклимата городской среды: расширение озелененных территорий; внедрение устойчивых к изменению климата материалов и технологий; развитие «зеленого транспорта» и туризма.

Мировая практика показывает эффективность подобных решений в снижении загрязнения и повышении качества жизни. Актуальными становятся такие меры, как расширение сети велосипедной инфраструктуры, развитие энергоэффективных пространств и адаптация городской среды к зимним условиям: установка ветрозащитных конструкций, создание временных тепловых укрытий, организация сезонных общественных пространств (например, катков и снежных горок).

Немаловажным является и учет интересов различных возрастных категорий населения, чтобы подобрать соответствующую событийную программу. Многие жители отметили как проблему то, что парк не похож на место для отдыха, что при благоустройстве различных территорий совершенно не рассматривается разработка досуговых мероприятий. Исходя из этого необходимо разрабатывать событийную программу для различных возрастных групп населения:

1) семьи с детьми, дети с сопровождением, дети без сопровождения (10-14 лет). Для детей различных возрастных групп территория парка не представляет интереса, что объясняется отсутствием детских и спортивных площадок, а также событийной программы. В парке следует развить программу детского и семейного досуга;

2) подростки 14-17 лет. Для этой группы посетителей на данный момент в парке не представлено возможностей для досуга. Отсутствие игровых и спортивных площадок, нехватка событий, специально разработанных для этой возрастной группы, отсутствие скейтпарка – все это не способствует привлечению этой категории пользователей в парк. Следует развить событийную программу;

3) молодежь 18-35 лет. Данная группа также сейчас оказывается полностью исключенной из существующего программирования парка. Здесь не проводится никаких событий, которые бы были направлены конкретно на молодежную аудиторию. Следует разработать программу культурно-развлекательных и просветительских мероприятий для молодежи;

4) лица старше 35 лет. Взрослые в парке представлены в основном людьми, играющими в шахматы и гуляющими с собаками. Для досуга здесь мало возможностей – не проводится концертов, кинопоказов, театральных представлений, которые представляют интерес для взрослой аудитории. Необходимо пополнить программу культурными и просветительскими мероприятиями, в первую очередь по вечерам в будние дни и на выходных;

5) лица пожилого возраста. В парке также не продуман досуг для лиц пожилого возраста, здесь есть столы для шахмат, но совершенно отсутствует сопутствующая инфраструктура: места для отдыха, навесы, павильоны и прочее. Здесь нет мероприятий, специально разработанных для этой целевой группы.

Выделив 5 групп населения, можно предложить следующий перечень возможных вариантов повседневного досуга по возрастным группам населения (таблица 5).

С целью повышения устойчивости и социальной включенности рекомендуется структурировать участие различных групп в процессе формирования городской среды.

Условно их можно разделить на:

- жителей (частные лица, инициативные группы, неформальные сообщества);
- учреждения образования, культуры, некоммерческие организации, СМИ;
- бизнес-сообщество (предприниматели, девелоперы, организации);
- экспертное сообщество (архитекторы, урбанисты, экологи и др.);
- органы власти (представители всех уровней управления).

Выделяют четыре уровня гражданского участия в зависимости от степени вовлеченности населения:

- 1) информирование – односторонняя коммуникация для передачи информации о проекте;
- 2) консультирование – двусторонний обмен мнениями и сбор предложений;
- 3) соучастие – совместная разработка проекта с участием граждан;
- 4) партнерство – передача части функций и полномочий жителям или организациям.

Таким образом, формирование устойчивой, инклюзивной и комфортной городской среды требует комплексного подхода, включающего институциональную поддержку, активное участие населения, применение современных технологий и учет международного опыта. Только при условии синергии всех заинтересованных сторон возможна реализация стратегии устойчивого развития городской среды, соответствующей как национальным приоритетам, так и требованиям глобальной повестки.

Таблица 5 – Варианты повседневного досуга в зависимости от возрастной группы населения или времени года

| Возрастная группа населения | Вариант досуга | Период | |
|---|------------------------|--|--|
| | | ноябрь – март | апрель – октябрь |
| Семьи с детьми, дети с сопровождением, дети без сопровождения (10-14 лет) | торговля | рождественские и ремесленные ярмарки, ярмарки еды | летние ремесленные ярмарки, ярмарки еды, ярмарки игрушек |
| | спорт | турниры по детскому хоккею и лыжам, веселые старты | праздники, посвященные ЗОЖ, детские соревнования по футболу, волейболу и другим летним видам спорта |
| | культура и просвещение | детская программа к Новому году и Рождеству, световые шоу, фестивали ледяной скульптуры | детские семейные музыкальные фестивали, фестивали уличного театра, световые шоу, парады и карнавалы |
| Подростки 14 – 17 лет | торговля | рождественские и ремесленные ярмарки, ярмарки еды | летние ремесленные ярмарки, ярмарки еды, ярмарки игрушек |
| | спорт | турниры по юношескому хоккею и лыжам, веселые старты | праздники, посвященные ЗОЖ, юношеские соревнования по футболу, волейболу, волейболу, волейболу и другим летним видам спорта |
| | культура и просвещение | новогодние гуляния, световые шоу, театральные перформансы, фестивали ледяной скульптуры, выставки | музыкальные фестивали молодежной культуры / концерты, выставки, световые шоу, городские праздники |
| Молодежь 18-35 лет | торговля | рождественские и ремесленные ярмарки, ярмарки еды | бютичные рынки, ярмарки еды, ярмарки винила, ремесленные ярмарки, ярмарки молодых дизайнеров, ресторанные дни |
| | спорт | турниры по хоккею и беговым лыжам, показательные выступления по фигурному катанию | праздники, посвященные ЗОЖ, соревнования по футболу, волейболу, волейболу, волейболу, волейболу и другим летним видам спорта |
| | культура и просвещение | новогодние гуляния, концерты и музыкальные фестивали, выставки, световые шоу, фестивали ледяной скульптуры, театральные перформансы, благотворительные акции | музыкальные фестивали и концерты, выставки, литературные фестивали, кинофестивали, лекции и мастер-классы, фестивали этнокультуры, световые шоу, благотворительные акции, городские и национальные праздники, фестивали современного искусства |
| Лица старше 35 лет | торговля | рождественские и ремесленные ярмарки, ярмарки еды | бютичные рынки, ярмарки еды, ярмарки винила, ремесленные ярмарки, ярмарки молодых дизайнеров, ресторанные дни, антикварные ярмарки |
| | спорт | турниры по хоккею и беговым лыжам, показательные выступления по фигурному катанию | праздники, посвященные ЗОЖ, соревнования по футболу, волейболу, волейболу, волейболу, волейболу и другим летним видам спорта |
| | культура и просвещение | новогодние гуляния, концерты и музыкальные фестивали, выставки, световые шоу, фестивали ледяной скульптуры, театральные перформансы, благотворительные акции | музыкальные фестивали и концерты, выставки, литературные фестивали, кинофестивали, лекции и мастер-классы, фестивали этнокультуры, световые шоу, благотворительные акции, городские и национальные праздники, фестивали современного искусства |
| Лица пожилого возраста | торговля | рождественские и ремесленные ярмарки, ярмарки еды | бютичные рынки, ярмарки еды, ярмарки винила, ремесленные ярмарки, антикварные ярмарки, мебельные ярмарки |
| | спорт | соревнования по зимним видам спорта для людей старшего возраста | соревнования по летним видам спорта для людей старшего возраста |
| | культура и просвещение | новогодние гуляния, концерты и музыкальные фестивали, выставки, световые шоу, фестивали ледяной скульптуры, театральные перформансы, благотворительные акции | музыкальные фестивали и концерты, выставки, литературные фестивали, кинофестивали, лекции и мастер-классы, фестивали этнокультуры, световые шоу, благотворительные акции, городские и национальные праздники, фестивали современного искусства |

Источники:

1. Индекс качества городской среды // Режим доступа: [https://индексгородов.рф\[2/#!/](https://индексгородов.рф[2/#!/) (дата обращения: 07.04.2025).
2. Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды» от 10.02.2017 г. № 169 // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/420391734> (дата обращения: 07.04.2025).
3. Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» от 30.12.2017 г. № 1710 // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/556184998> (дата обращения: 07.04.2025).
4. Приказ Минстроя и ЖКХ РФ «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» от 18.03.2019 г. № 162/пр // Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/456047993> (дата обращения: 07.04.2025).
5. Постановление Администрации города Оренбурга «Об утверждении муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории муниципального образования "город Оренбург" на 2018 – 2024 годы» от 30.03.2018 г. № 1010-п // Режим доступа: <https://www.orenbg.gov.ru/doc/87429> (дата обращения: 07.04.2025).