

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ – УЧАСТНИКОВ СНГ**

С т е н о г р а ф и ч е с к и й о т ч ё т

КОМИТЕТ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ПО БЮДЖЕТУ И ФИНАНСОВЫМ
РЫНКАМ

ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ МПА СНГ ПО ЭКОНОМИКЕ И ФИНАНСАМ

КРУГЛЫЙ СТОЛ

**«Применение модельного Налогового кодекса для государств-
участников Содружества Независимых Государств и развитие
национальных законодательств в налоговой сфере»**

23 мая 2024 года

Санкт-Петербург
2024

ООО «Петербургское бюро стенографов и машинописи»

КРУГЛЫЙ СТОЛ
**«Применение модельного Налогового кодекса для государств-
участников Содружества Независимых Государств и развитие
национальных законодательств в налоговой сфере»**

23 мая 2024 года

Санкт-Петербург
Таврический дворец
Зал № 1

Ведущий:

ЕПИШИН Андрей Николаевич – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, член Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам.

<00.00.00 – 00.37.00>отсутствует звук

А.Н.ЕПИШИН

Мы начинаем наше совместное мероприятие Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам и Постоянной комиссии МПА СНГ по экономике и финансам. Мы уже это обсуждали, впервые Федеральным Собранием совместно с комиссиями МПА СНГ проводится в таком формате мероприятие.

Ну, актуальность темы – сегодня можно ее не комментировать. Все первые ленты в Российской Федерации заняты обсуждением дальнейшего развития налогового законодательства. И в первую очередь, конечно, слово предоставляется нашему руководителю – председателю Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам Анатолию Дмитриевичу Артамонову.

Вступительное слово:

**председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам –
АРТАМОНОВ Анатолий Дмитриевич**

Спасибо большое.

Уважаемые коллеги! Действительно, проведение нашего круглого стола на площадке Межпарламентской Ассамблеи государств – участников

СНГ в те дни, когда мы уже приступили конкретно к обсуждению параметров налоговой реформы, которая пройдет в самое ближайшее время (это было в Послании Президента, вы знаете), сегодня уже состоялись публичные слушания в Государственной Думе, и завтра Комитет по бюджету и налогам при Государственной Думе приступает к обсуждению уже конкретных параметров. Там уже будут появляться цифры. Сегодня пока в общем-то без цифр, мы принципиально только получаем информацию, Правительство пока цифры конкретные не внесло. Но в весеннюю сессию все законы, которые касаются этой реформы, должны будут быть приняты. Нам предстоит в ближайшее время очень напряженная работа в этом направлении.

И мне в этой связи хотелось бы поблагодарить в первую очередь наших коллег из Ассамблеи за помощь в организации, проведении сегодняшнего круглого стола, парламентариев из государств СНГ и представителей финансовых органов стран Содружества, которые сегодня принимают участие в мероприятии, всех его участников. Естественно, вот та реформа, о которой я говорю, - она затронет всю нашу деятельность совместную тоже.

В этом году исполнилось двадцать пять лет с тех пор, как была принята часть 1 Налогового кодекса России, а следом за этим началась разработка Модельного налогового кодекса для стран СНГ. Достаточно большой срок – двадцать пять лет, и за этот период, конечно, мы могли оценить результаты нашей работы. И нам нужно было обязательно собраться для того, чтобы обсудить вопросы развития и совершенствования национальных законодательств государств СНГ в налоговой сфере, и самое главное – обсудить проблемы и пути гармонизации нашего законодательства. Каждая страна прошла свой большой путь развития, накопила уникальный опыт в сфере разработки национальных налоговых кодексов, который для нас очень, очень интересен. Мы внимательно смотрим за тем, как развивается налоговое законодательство у наших партнеров. В то же время – принятие модельного

законодательного акта, который носит рекомендательный характер. Он аккумулирует единые идеи и принципы, приемлемые для всех стран и способствует совершенствованию налоговых систем и создает условия для всесторонней интеграции в рамках Содружества.

Модельный Налоговый кодекс принимался в несколько этапов. С 2000 по 2019 гг. были приняты Общая часть, Специальная часть и Часть 3 – Налоговое администрирование. Работа над Налоговым кодексом продолжается и сейчас, и вот в том числе и то, что я сказал в начале своего выступления. На наш взгляд, эту работу необходимо будет завершить, чтобы национальные парламенты могли полноценно использовать модельный закон в своем законотворческом процессе, с одной стороны; с другой стороны, чтобы активнее шел процесс сближения наших законодательств.

Вообще следует сказать, что процесс этот двухсторонний, многосторонний в данном случае. Как я уже говорил, государства – участники СНГ имеют возможность имплементировать нормы модельного Налогового кодекса в свое законодательство, и на примере Российской Федерации можно точно сказать (и экспертные оценки это подтверждают), что ряд положений кодекса могут быть использованы как база для совершенствования налогового законодательства, в частности, положения об установлении налоговых льгот на определенный срок (допустим, до пяти лет), о введении налоговых консультантов в состав участников налоговых отношений, и некоторые другие моменты. Да и налог на профессиональный доход для самозанятых граждан, который был введен в России, сначала появился именно в Налоговом нашем кодексе.

Одновременно страны СНГ, строя свои налоговые системы, наполняли модельный кодекс своим передовым опытом, учились друг у друга, помогали друг другу. Мы знаем, использовали этот опыт в Республике Казахстан, например, по освобождению от уплаты налога на добавленную стоимость при продаже банками золотых слитков физическим лицам. Во многом интересен опыт Республики Беларусь по введению курортного сбора и

налога на профессиональный доход. Вот по курортному сбору у нас на ровном месте какая-то дискуссия идет, откровенно говоря, выдумываем всякие проблемы, якобы которые там могут появиться. Эксперимент их трехлетний завершился очень успешно. Но возьмите, например, Ставропольский край 2,2 млрд руб. получил этих доходов; а это ведь не край, это получили города, муниципалитеты; и на эти деньги очень-очень много сделано полезных вещей, за которые гости, допустим, городов этих и отдыхающие благодарят местные власти: какие вы молодцы! Но местные власти – их обязательство было, и они это неукоснительно делают: везде, на всех объектах, которые сделаны за средства курортного сбора или туристского сбора, как мы сейчас говорим, располагают аншлаги, где четко прописано, сколько денег было потрачено, в какой срок, и просят отдыхающих бережно относиться к этим объектам. Вот я могу привести пример Кисловодска. Сделали бювет с пятью, наверное, или шестью видами воды лечебной. Бесплатно все гости, все жители могут подойти, эту воду употреблять. Не надо ни платить, ничего – в отличие от тех бюветов, которые там располагаются внизу традиционно. Люди благодарят. И вот мы, значит, начинаем сомневаться: а если он вёз бы патроны, а если он вёз макароны... И вот каждый раз какие-то вопросы. Я не хочу сказать, что они идиотские, но они высосаны из пальца. И мы, конечно, будем настаивать, чтобы быстрее этот закон был принят. Белорусы ввели – и всё. И никаких нет по этому поводу отрицательных моментов. Человек приехал отдыхать, он нашел, условно говоря, пятьдесят тысяч рублей. Неужели он не найдёт сто рублей? Это смешно просто.

Наше обсуждение очень своевременное, конечно, так как Федеральному Собранию в феврале этого года президент поставил новые задачи по совершенствованию налогообложения, и он сказал о необходимости модернизации налоговой системы России исходя из справедливого распределения налоговой нагрузки с учетом размеров доходов налогоплательщиков. Мы об этом давно говорили. Очень давно. И, опять же,

и в этом случае боялись: а вдруг мы сделаем прогрессивную шкалу, и у нас начнут убегать из страны налогоплательщики, или еще что-то придумывать, какие-то козни строить. Полная ерунда! Ничего по-другому не могу сказать. Просто мы с вами, вот кто должен принимать эти законы, - мы попадаем в графу людей (многие из нас попадают) – тех людей, которые имеют как раз достаточно приличные доходы годовые. И мы будем платить больше, поэтому мы не хотим принимать это решение. Вот и всё. Другого объяснения я тут никакого не нахожу. Но надо же быть честными. Вы же помните, вот многие из сидящих в зале помнят, когда до семидесяти рублей в месяц налог не платили граждане. А сегодня нянечка платит, которая получает четырнадцать тысяч. Почему она платит? Зачем с неё-то брать?

Вот, кстати, пока еще об этом вопрос не стоит, пока стоит вопрос только по поводу увеличения; а вот можно было бы, конечно, параллельно кое-кого и освободить от НДФЛ. И это было бы на ура воспринято.

Ну, я много мог бы чего говорить, но здесь у нас ведущий будет сегодня Андрей Николаевич Епишин. Андрей Николаевич, я не хочу больше узурпировать предоставленную вами возможность выступить с приветственным словом, и с удовольствием возвращаю вам эту функцию.

Спасибо!

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо вам, Анатолий Дмитриевич. На самом деле очень хотел бы, чтобы вы приняли активное участие в дискуссии. Когда вы рассказывали сейчас об опыте других стран, может быть, регионов, на самом деле вот Налоговый кодекс в Российской Федерации, как во многих странах СНГ, был двадцать пять лет назад, где-то в близкое время был принят в наших странах СНГ.

Сейчас будет слово предоставлено фактически руководителю и автору Налогового кодекса. А Анатолий Дмитриевич – именно самый эффективный губернатор в нашей стране, и Калужская область сегодня по всем

показателям – это, конечно, уникальный регион, схожий с другими рядом соседями. И Налоговый кодекс в данном случае, который у нас работал, не мешал эффективным людям создавать экономику, развивать и двигать нашу страну вперед.

Мы сейчас переходим к первому блоку вопросов, это как раз вот история, как было принято налоговое законодательство в наших странах СНГ, какая эволюция основных законов. Мы просили также поговорить, если можно, о том, какие перспективы. Завершая свое выступление Анатолий Дмитриевич сказал, насколько это актуально. Мы вот сегодня даже от коллег из Казахстана узнали на комиссии, что там тоже есть поручение президента вообще новый Налоговый кодекс разработать в Казахстане и принять в этом году. Вот мой коллега это подтверждает. Поэтому актуальность нашей сегодняшней встречи – она подтверждается.

Вопрос 1. Совершенствование и гармонизация национального законодательства, регулирующего налоговую политику и налоговое администрирование государств-участников СНГ

А.Н.ЕПИШИН

Слово предоставляется Шаталову Сергею Дмитриевичу, главному научному сотруднику Центра налоговой политики «Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, автору Налогового кодекса.

Тема выступления: «Становление и развитие налогового законодательства Российской Федерации».

С.Д.ШАТАЛОВ: «Становление и развитие налогового законодательства Российской Федерации»

<00.50.41 – 00.51.08>отсутствует звук

...задача непростая, поэтому я буду «галопом по Европам». Даниил Вертолиевич, вы следом за мной, потом дополните, скажете что-то ещё.

Я начну, пожалуй, с того опыта, который я получил. Так вышло, что в 1991 году, когда Советский Союз прекратил свое существование, я был членом Верховного Совета и возглавлял Налоговый подкомитет в Верховном Совете, занимался налогами. И вот в конце 1991 года надо было принять пакет законов. Тогда приняли примерно два с небольшим закона, в том числе Закон «Об основах налоговой системы», а также отдельные законы по отдельным налогам; и с 1 января 1992 года они вступили в силу. Но другое дело, что опубликованы они были ближе к марту, потому что, как выяснилось, вот то, что принял парламент, оказалось непригодным для использования.

Дальше (в январе, феврале, марте) была огромная работа с юристами, которые интересовались: что вы написали и что вы приняли, и как с этим можно работать. И это был бесценный опыт (для меня, по крайней мере) в отношении того, как нужно писать законы, как нужно описывать налоги, какие должны быть квалификации, что законодатель имел в виду, какие будут последствия от толкования того или иного термина, того или иного положения или требования. И просто удивительна лояльность налогоплательщиков, которые, несмотря на то, что законы не были опубликованы, налоги платили – платили по письмам и инструкциям, которые Государственная налоговая служба издавала.

Конечно, было огромное количество проблем. Во многом это породило недоверие к налоговым органам. Это тоже сказалось в последующем на законодательстве, и это тоже еще один урок, потому что любое, даже самое хорошее (а это не было самое хорошее) законодательство можно дискредитировать плохим правоприменением. Особенно если еще плохо работает судебная система.

Но как бы то ни было вот к 1991-1993 годам сформировалась налоговая система. НДС – 28%. Потом он был снижен до 20% - с особенностями: не было возмещения НДС при капитальных вложениях, это через амортизацию можно было потом списать; принцип страны назначения был ограничен, на

СНГ не распространялось. Большие налоги с оборота, региональный налог с продаж, налог на прибыль 35%, причем этот налог на прибыль тоже был с очень большими особенностями. Налог был встроен внутри на сверхнормативный фонд оплаты труда. Были ограничены возможности по принятию расходов отдельных, а точнее был перечень тех расходов, которые принимаются в целях налогообложения при определении налоговой базы. Прогрессивный НДС, огромное количество целевых налогов на все, на самые разнообразные цели. А в 1993 году еще после указов президента, когда регионы получили полномочия вводить любые налоги, наша налоговая система стала напоминать лоскутное одеяло: около двухсот налогов самого разного вида, в разных территориях совершенно разные, в том числе далеко не безобидные аналоги ввозных и вывозных пошлин и многое-многое другое, что здесь появилось. Были введены налоговые льготы для отдельных категорий, причем с полным освобождением от всех налогов, сборов, в том числе таможенных пошлин (спортсмены, инвалиды, религиозные организации), и они быстро стали главными пользователями, главными игроками на рынке, особенно подакцизных товаров (ну, потому что не платили никаких налогов). В общем, было очень много национальных особенностей.

И еще один момент: реформа готовилась вот в это время, примерно в 1993 году, но так получилось, что я заключил договор с Министерством финансов на подготовку первого варианта Налогового кодекса в 1995 году он был готов, этот проект, меня пригласили стать заместителем министра финансов и продвигать это. Ну, и вот тут и началась тоже очень интересная история, потому что продвигалось это, конечно, очень и очень непросто. Но тем не менее двадцать пять лет назад вступила в действие Общая часть Налогового кодекса. Это было эпохальное, на мой взгляд, событие, потому что оно принципиально изменило правила, по которым осуществлялось налогообложение. Были даны особые принципы и квалификации, были определены полномочия властей, права и обязанности участников налоговых

правоотношений, правила, процедуры, ответственность, обеспечительные меры, отсрочки, рассрочки. Ничего этого раньше в законодательстве, естественно, не было. Появились правила, которые касались слияния и поглощения, реорганизации, ликвидации (кто, когда, при каких обстоятельствах исполняет налоговые обязательства).

Проект был шире. Там были и правила, касающиеся консолидированных групп налогоплательщиков и трансферного ценообразования, и контролируемых иностранных компаний; но это всё было обрезано во время дискуссий и отложено на достаточно длительное время; потому что трансферное ценообразование у нас в законодательстве появилось в 2011 году, контролируемые иностранные компании в 2016. Ну, видимо, должно было пройти какое-то время для того, чтобы эти новые институты были осознаны и заработаны.

А начиная с 2001 года начались преобразования по отдельным налогам уже. Опять-таки, Особенную часть не удалось принять полностью. Это долгие и тяжелые дискуссии, в том числе по ночам, в Государственной Думе. Вот в 2001 году был принят НДС, были приняты акцизы и еще два налога: НДФЛ и Единый социальный налог. Сейчас такого налога нет, но в то время он был в России. НДС двадцатипроцентный, и он уже был полуевропейский, потому что были там положения, уже принимались к вычету, но, правда, не сразу, а после того, как основные средства были поставлены на бухгалтерский учет. Принцип страны назначения появился, но он не касался СНГ вначале, и до 2006 года было исключение, что принцип страны назначения не применяется к поставкам нефти и нефтепродуктов. Но тут Россия очень сильно играла в пользу того, что это наш налог, мы хотим его оставлять себе. Но в итоге обсуждений в рамках СНГ был найден консенсус, мы перешли на европейский налог. Очень серьезно был сокращен список подакцизных товаров, была введена плоская ставка НДФЛ, единый социальный налог, который вобрал в себя тогда все платежи во внебюджетные страховые фонды. Был построен по принципу регрессии.

Начиналось с 36,5 процентов, но по мере увеличения зарплаты ставка налога понижалась и снижалась до двух процентов.

Вот эта совокупность мер (НДФЛ и СН) сыграла очень сильно, с точки зрения обеления заработной платы, потому что мы в течение трех-четырех, даже пяти лет имели ежегодный прирост (даже с учетом инфляции, которая была примерно на 30-40% в год) увеличения объемов бюджетных поступлений. Были снижены налоги с оборота до одного процента, и вообще было сокращено большое число налогов. Во многом это произошло еще и потому, что появилось понимание, что такое налог. Вот до того, как были введены определения в Общей части налога, что это такое. Под видом налога в Налоговом кодексе присутствовало очень много разнообразных платежей (простите, тогда Налогового кодекса еще не было – в законодательстве) – платежей, которые выдавали за налоги. Например, налог за парковку автомобилей – ну, что это за налог? Это услуга платная, которая со стороны бюджета. Это единичный пример, но вот таких примеров на самом деле было не так мало.

Сейчас, кстати, идет дискуссия, в которой многие принимают участие, по поводу так называемых неналоговых платежей в России, эта тема поднимается и бизнесом, и парламентом. И вот здесь, мне кажется, тоже будут определенные продвижения и прорывы в связи с тем, что правовую природу многих этих платежей мы переосмысливаем, пытаемся переосмыслить, и вполне возможно, что у нас появятся новые налоги (ну, или некоторые позиции новые по существующим уже налогам), для того чтобы осуществить базовые принципы, которые говорят о том, что конституция утверждает: каждый должен уплачивать законно установленные налоги. В Налоговом кодексе есть еще одна очень важная норма: ни на кого не может быть возложена обязанность уплачивать платежи, которые обладают признаками налогов, но не поименованы в Налоговом кодексе. И вот сегодня определенные противоречия в этом направлении есть.

Ну, если бежать дальше, то 2002 год – это еще несколько совершенно эпохальных изменений. Прежде всего, это налог на добычу полезных ископаемых. Главный интерес здесь представляли, конечно, нефть и газ, а также экспортные пошлины, по которым тоже было принято законодательство. В это время и в последующие годы, когда цены на нефть были очень высокими, нефтегазовые доходы составляли до одной трети доходов бюджета Российской Федерации. Был введен налог на прибыль, революционный совершенно налог, по сравнению с тем, что было раньше, потому что здесь было принято решение о минимизации льгот. Вечная дискуссия: льгот должно быть много или мало, какова их роль, стимулирующая или фискальная. Но в общем-то тогда мы исходили из того, что бесплатных льгот не бывает, что за каждой льготой, которую получает один, заплатит кто-то другой. Сегодня в России льготы составляют, по оценке Минфина, порядка 14% ВВП. Это мировой рекорд. Тогда этого еще не было, и была цель другая – создать равные конкурентные условия, для этого минимизировать те льготы, которые существуют в налоговом законодательстве.

Вот на какие моменты мне бы хотелось обратить внимание в налоге на прибыль? Это принятие всех деловых расходов, за редким-редким исключением. Есть перечень расходов, которые в ограниченном размере принимаются. Появился налоговый учет, отличающийся уже от бухгалтерского по многим позициям. Был принят метод начисления вместо кассового метода, которым пользовались большинство налогоплательщиков. Еще одна особенность: в это время экономика бурно развивалась, привлекались иностранные инвестиции, появлялись новые инструменты, которых не было раньше, и поэтому (вот это может показаться странным) именно в Налоговом кодексе впервые появились определения и правила, касающиеся финансового сектора: свопы, опционные, фьючерсы, форварды, финджирование, займы ценными бумагами – это всё вначале было исключительно в Налоговом кодексе. А отраслевое законодательство потом

уже догоняло и вводило эти термины и понятия в себя; но вначале мы давали определение, как это облагается. Была принята гибкая система амортизации. Появились правила тонкой капитализации. Было разрешено впервые переносить убытки на будущее (вначале в ограниченном размере – тридцать, потом пятьдесят, потом сто процентов). Раньше этого тоже не было, и это были очень большие изменения.

Ну, и уже ближе к завершению, бегом, 2003-2006 годы – это еще целый ряд очень важных изменений: отмена налогов с оборота и налога с продаж. Скандально, тяжело, поскольку регионы очень сильно защищали налог с продаж. Были введены специальные налоговые режимы, введены налог на вмененный доход, упрощенная система налогообложения, единый сельхозналог. Произошло снижение базовой ставки единого социального налога, НДС стал полностью европейским, соответствующим основным правилам. Это очень важные моменты гармонизации налогового законодательства национального с налоговым законодательством других государств, потому что это позволяет избежать проблемы двойного налогообложения или двойного неналогообложения. Мы перешли к земельному налогу, уплачиваемому по кадастру. Были ликвидированы налоговые убежища. Не знаю, может быть, многие еще помнят, Ингушетия, например, у нас была такая свободная зона, когда продавалась скважинная жидкость некоторыми нефтяными компаниями по минимальной цене. А поскольку там налоги не платились, то, соответственно, вся прибыль концентрировалась отдельно в компании. Там тоже была очень серьезная, большая борьба. Но налоговая политика – это искусство возможного, повторюсь, это всегда компромиссы, это всегда поиски и нахождение решений.

И вот завершая – мой последний слайд: что удалось сделать за эти годы. Я остановился только на девятнадцатом. Если мы начинали с пятидесяти двух налогов, включая отдельные налоги, например, на операции с ценными бумагами (ну, вот кроме автомобильных всяких и прочих), то их

общее число снизилось до пятнадцати. Резко сократилось число федеральных, региональных, местных налогов. Но появились специальные налоговые режимы. Вначале их было не так много. Я вот в 2019 году поставил шесть, плюс что-то еще. Вот я не знаю, что это что-то еще, потому что вот этих специальных налоговых режимов становится все больше, больше и больше. СПИТИ, РИПы, портовые зоны, курортные зоны, и еще много разнообразных вот таких вот. Теперь появляются соглашения о защите капиталовложений и специальные административные районы. Ну, в общем, тут фантазия, на мой взгляд, неисчерпаема.

Завершая, я хочу сказать, что сейчас перед правительством и парламентом стоит очень сложная задача. Мы накануне, как уже говорилось сегодня, очередной налоговой реформы; ну, и, конечно, хотелось бы, чтобы принимая фундаментальные решения законодатели максимально учитывали вот тот опыт, те результаты, которые были в своё время – не столь уж и долгое, с исторической точки зрения.

Спасибо вам за внимание.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо вам большое, Сергей Дмитриевич. Нас просят придерживаться жесткого регламента (5-7 минут).

Слово предоставляется Волкову Данилу Вертолиевичу, директору Департамента налоговой политики Министерства финансов Российской Федерации.

РЕПЛИКА

Коллеги! Я хотел знаете, что попросить? Вот когда строился этот зал, микрофонов не было, и он с учетом этого и строился – на естественную акустику. Когда мы пользуемся микрофонами, надо стараться реже произносить вот эти предложения, чтобы не слово за словом (невозможно уловить, что человек говорит), а чуть-чуть пореже. Акустика очень такая... Эхо возвращается, и всё плывёт, плывёт и плывёт.

***Д.В.ВОЛКОВ – директор Департамента налоговой политики
Министерства финансов Российской Федерации***

Уважаемые Анатолий Дмитриевич, Андрей Николаевич, коллеги!

Об истории развития налоговой системы, налогового законодательства в России было уже рассказано, поэтому я на нем останавливаться не буду. Могу только немного прокомментировать по поводу налоговых льгот – о том, что мы можем взять дополнительно из Модельного кодекса. Мы здесь предлагаем немножко идти другим путём, потому что мы понимаем, что государство заинтересовано в инвестициях, в развитии экономики; и мы как Министерство финансов предлагаем ограничить объем этих льгот как раз осуществленными инвестициями, бинансами, когда по сути дела государство таким образом через налоговые льготы участвует в инвестиционном развитии компании, соответственно, и экономики.

Я бы хотел сказать пару слов, в чем могло бы быть еще то движения по гармонизации и интеграции в законодательстве и то, с чем, собственно говоря, мы и работаем (в том числе в последнее время). Мы прекрасно видим, что основные проблемы (а сегодня уже было озвучено о том, что есть налогообложение двойное) очень часто связаны с уплатой косвенных налогов. Мы все с вами со многими странами имеем общие границы, и мы понимаем, что у нас разный уровень ставок, разный уровень различных освобождений, порядка уплаты налогов косвенных и, соответственно, используется плательщиками, в том числе это предусмотрено законодательством федеральным, когда налоги могут не уплачиваться. Именно поэтому, для того чтобы не было это использовано в том числе и для нездоровой налоговой конкуренции, мы и предпринимаем меры, в том числе те, которые мы организуем и реализуем совместно с нашими коллегами из других стран. В частности, могу привести пример о том, что на пятерку стран ЕАЭС было заключено международное соглашение в части гармонизации ставок акцизов от табачной продукции, где мы договорились о каком-то

минимальном уровне акциза и предельных отклонений от этих ставок, которые должны быть имплементированы в законодательство стран-участниц. Каждые пять лет такие ставки меняются. В настоящее время она составляет 35 евро за тысячу штук сигарет. Гармонизация с 2024 года вступила в силу, и именно это нам позволило в том числе и перекрыть те потоки, когда мы увидели, что, в частности, на рынке нашей страны появлялась безакцизная продукция; соответственно, бюджеты как нашей страны, так и стран происхождения этих товаров не получали соответствующих доходов в бюджет.

Мы очень плодотворно в этом плане сотрудничаем с Беларусью. У нас был подписан международный договор по косвенным налогам. Сергей Дмитриевич Шаталов не только разработчик Налогового кодекса России, а и в частности этого договора, он и член российской части комитета налогового, Наднационального налогового комитета, в соответствии с этим договором. Вот в рамках этого договора это на двоих, получается, но все равно это шаг вперед, это можно брать тоже за какой-то опыт, который можно реализовывать в том числе и в рамках Модельного кодекса. Договорились и определили минимальный перечень подакцизных товаров, ставки и отклонения от ставок, льготные ставки по НДС по тем продуктам, которые не облагаются или имеют льготы по акцизам – для того, чтобы как раз не создавать возможности для того, чтобы соответствующая продукция перетекала из наших стран друг к другу, не уплачивая налоги.

И еще одним примером, который, наверное, мог бы также быть реализованным в плане гармонизации, является специальный налоговый режим. Мы прекрасно знаем, они есть во многих странах, в том числе и в нашей стране, когда их применение предусматривает освобождение от многих налогов, в том числе и от косвенных, и как раз через использование в том числе и организации, которая применяет их, и мы недополучаем определенные налоги в бюджеты. Вот здесь, наверное, могла бы быть гармонизация как по ставкам, так и по предельным размерам доходов. У нас

есть ограничения по размеру основных средств используемых, численности и всего остального – ну, чтобы выравнять именно условия как экономические для деятельности, так и для уплаты налогов у наших стран.

Вот, в общем-то, я в регламент, надеюсь, уложился.

Спасибо большое.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо, Данил Вертолиевич.

Слово предоставляется по ВКС Цинделиани Имеда Анатольевичу – эксперту Российского государственного университета правосудия.

Просьба уже в пять минут нам укладываться. Спасибо.

И.А.ЦИНДЕЛИАНИ – эксперт Российского государственного университета правосудия (ВКС)

Приветствую всех участников круглого стола и хочу выразить благодарность за предоставленную возможность выступить.

Ну, собственно говоря, те докладчики, которые уже выступили, достаточно объемно, общими, так сказать, картинками обрисовали ситуацию, в определенной степени значительную эволюцию современной налоговой системы Российской Федерации, которая за двадцать пять лет сделала огромный шаг вперед. И это достойно высокой оценки развития для такого огромного государства, формирование такой достаточно эффективной налоговой системы, которую признают сегодня во всем мире. В этой части, собственно говоря, Российская Федерация является в определенных сегментах развития налоговой системы даже примером для подражания и для имплементации в национальные юрисдикции многих институтов налоговой системы.

Да, за двадцать пять лет сделан огромный шаг, но нужно признать и тот факт, что еще огромный, большой задел для дальнейшего развития налоговой системы, законодательства и формирования эффективных институтов, которые обусловлены современным этапом экономического развития,

политической ситуации. И даже тот момент, что наш Налоговый кодекс с каждым годом становится, говоря утрированным языком, всё точнее, тем не менее, там есть еще много, много пробелов, которые требуют вмешательства законодательства. Яркий тому пример – необходимость и внутринациональной гармонизации соответствующих уровней с отраслевым законодательством, тем же гражданским, земельным и многими другими отраслевыми нормами, которые необходимо еще более точно смонтировать, чтобы не было тех многих спорных вопросов, с которыми мы сегодня в правоприменении сталкиваемся. Даже такой банальный вопрос, как выход из состава учредителей участников общества с ограниченной ответственностью, вопросы земельного налогообложения. И очень много вопросов, необходимых для совершенствования, в части институтов специальных налоговых режимов. То есть огромный пласт работы еще впереди, но нынешний этап, несомненно, достижение нашей страны в развитии налоговой системы, достаточно эффективный, нельзя этого не признать. И это признается.

Что касается моментов развития гармонизации национального законодательства в сфере налогообложения в странах СНГ, несомненно, сегодняшняя налоговая система Российской Федерации весьма привлекательна. Во-первых, это высокий уровень юридической техники, это высокие стандарты защиты участников налоговых правоотношений. Но в то же время нужно учитывать, что каждая страна имеет свои особенности, и эти особенности, несомненно, отражаются во внутринациональном законодательстве. Вот на уровне межгосударственного взаимодействия, несомненно, выработка модельных нормативных актов, в том числе Налогового кодекса, будет играть и играет весьма позитивную роль, поскольку позволяет совершенствовать внутринациональное законодательство и создать определенный объем ресурсов, которые позволяют на примере тех или иных стран видеть проблемные вопросы, на

которые можно оперативно уже реагировать и обеспечивать более эффективное регулирование.

Вот кратенько все, что я хотел сегодня сказать. Конечно, об этом можно говорить, о налогах, как говорили, много, и можно потратить огромное количество времени, потому что в этой сфере очень много очень интересных моментов, требующих обсуждения; но тем не менее на сегодняшний день, сравнивая наш этап развития налоговой системы, это достаточно динамичный и эффективный этап, который показал достаточно позитивные результаты. Доклад, который сделал Сергей Дмитриевич, очень наглядно показал тот исторический, динамичный этап развития нашей налоговой системы и те позитивные моменты, которые благодаря этой реформе мы имеем сегодня.

Спасибо!

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо большое.

В том числе вот еще выступления, которые будут позже, в том числе в Российской Федерации и в наших странах еще многие вопросы необходимо поднять в связи с изменениями, которые сейчас планируется проводить.

Вопрос 3. Налогообложение иностранных компаний и организаций, работающих в сфере цифровых технологий

А.Н.ЕПИШИН

Коллеги, у нас еще до второго вопроса есть третий блок вопросов, там всего заявлено два выступления.

Мы попросим коротко наших коллег выступить о движении вперед в сфере развития налогового законодательства.

Слово предоставляется Александру Владимировичу Шендерюк-Жидкову, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

Спасибо.

А.В.ШЕНДЕРЮК-ЖИДКОВ – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам

Спасибо, Андрей Николаевич.

Уважаемый Анатолий Дмитриевич, уважаемые коллеги!

Текущая глобальная цифровая трансформация, которая происходит в мире, абсолютно очевидно, требует от государств активной позиции с точки зрения налогообложения цифровых гигантов. Уже сегодня они активно используют и офшорные юрисдикции, и по сути дела работают с каждым гражданином каждой страны, но не всегда государство может эффективно и успешно облагать эту деятельность налогами.

Еще в 2021 году, в октябре 2021 года Россия...

<00.21.59 – 00.22.06>отсутствует звук

...по обложению глобальных цифровых гигантов, однако, во-первых, до сих пор этот механизм не принят и не введен в силу, а, во-вторых, к сожалению, в 2022 году мы были исключены из всех процессов по работе, в том числе над Pillar 1 и вообще из какой бы то ни было дискуссии в рамках ОЭСР.

Очевидно, что текущая ситуация требует от нас в данном случае проактивной позиции, и Председатель Совета Федерации еще 23 июня 2021 года поручила нам разработать соответственно ответные действия, которые могли бы адекватно реагировать на глобальную цифровую повестку, и мы эту работу активно проводили. И вот буквально в конце апреля в Минфин Российской Федерации мы предложили свою концепцию налога на цифровых гигантов, которая по сути дела, с одной стороны, повторяет концепцию, которая предложена ОЭСР в рамках Pillar 1, а, во-вторых, во многом дублирует и следует за идеями, которые уже приняты во многих

странах. А я напомню, что на сегодняшний день и Австрия, и Великобритания, и Индия, и Испания, и Турция приняли соответствующие цифровые налоги. И мы считаем, что и нашей стране было бы своевременно цифровой налог на цифровых гигантов принять, потому что и в России они активно действуют, даже несмотря часто на заявления об уходе из страны, работают с нашими гражданами, получают с них соответствующие дополнительные доходы. И, конечно же, справедливое их налогообложение было бы важным источником дополнительных доходов государства.

Что мы предложили Минфину? В конце апреля мы, собственно говоря, направили Минфину Концепцию цифрового налога. Мы предлагаем ввести его для глобальных корпораций с оборотом более 700 млн долларов и объемом в России более 2 млрд рублей. В качестве налоговой базы мы видим необходимость облаживать выручку от электронных услуг, которые, собственно говоря, эти цифровые гиганты получают в России. Если эту выручку по тем или иным причинам невозможно... Выручка эта должна включать как услуги, оказываемые организациями от товаров, так и услуги социальных сетей и услуги рекламы. Если же эту выручку по тем или иным причинам невозможно поделить, то мы считаем, что эта выручка должна быть исчислена расчетным путем и должна быть рассчитана как глобальная выручка цифрового гиганта, умноженная на долю пользователей этого цифрового гиганта в России. И соответственным образом она может быть вполне исчислена. По сути дела, это та методика, которую уже используют другие большие страны – такие, как Канада, Франция, Испания. Они такие же механизмы используют. И вот от этой расчетной выручки мы считаем, что необходимо должен быть исчислен налог, который равен 3% от оборота. Это также идея, которая уже на сегодняшний день заложена в Pillar 1. И в данном случае, на наш взгляд, внедрение цифрового налога могло бы, во-первых, с одной стороны, стать своевременным механизмом налогообложения цифровых гигантов, с другой стороны, могла бы принести дополнительные серьезные доходы российскому бюджету; и, в-третьих, было бы

своевременным действием с нашей страны, с учетом того, что ОЭСР не планирует и не видит взаимодействия с Россией; и очевидно, что в какой-то момент мы можем столкнуться с тем, что Pillar 1 в мире будет принята, а эти условия на Россию тем или иным образом не будут распространены.

Мы считаем, что это могло бы быть довольно эффективным налогом. Понятно, что вызывает много дискуссий вообще то, что компании очень часто не зарегистрированы в России или заявили о том, что из России уходят; но успешный опыт, который страна имеет с точки зрения применения так называемого налога на Гугл, НДС на Гугл, который работает с 2017 г., и которым в том числе активно облагаются даже те компании, которые в стране не работают официально, но при этом они открывают налоговые счета в ФНС, и налог исчисляется, говорит о том, что у нас этот налог возможен к исчислению и мог бы стать дополнительной серьезной базой для пополнения федерального бюджета.

Когда я готовился к сегодняшнему выступлению, я посмотрел, какой бы мог быть налог на крупных вот этих вот гигантов. По моим подсчетам, к примеру, Гугл тот же самый мог бы заплатить порядка 12 млрд по итогам прошлого года в российский федеральный бюджет; а тот же самый Apple или Meta сумму порядка 5 млрд. Соответственно, речь идет о десятках миллиардов рублей, и с учетом тех установок, которые дал президент в своем послании, и тех серьезных социальных целей, которые стоят перед страной до 2030 года, мне кажется, что это было бы большим и серьезным источником пополнения федерального бюджета.

Спасибо.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо, Александр Владимирович.

Слово предоставляется заместителю председателя Государственной налоговой службы при Министерстве финансов Кыргызской Республики Дубанаеву Адилету Садырбековичу. Он по ВКС должен был подключиться.

А.С.ДУБАНАЕВ – заместитель председателя Государственной налоговой службы при Министерстве финансов Кыргызской Республики

Добрый день, коллеги!

Я вас хорошо слышу и вижу. Очень приятно присутствовать на таком мероприятии. Мы хотели лично принять участие, очно; к сожалению, не получилось. С вашего разрешения, я, наверное, поделюсь своей презентацией, чтобы было наглядно и удобно для всех.

Я постараюсь коротко пройтись по нашему Налоговому кодексу. В целом налоговое законодательство Кыргызстана можно охарактеризовать как одно из самых либеральных на пространстве как СНГ, так и на пространстве ЕАЭС. Отличительной его чертой является малое количество налогов и низкие налоговые ставки по основным налогам, по сравнению с аналогичными ставками в наших соседних государствах. Как вы видите, к примеру, и ставка НДС ниже, и также налог на прибыль. Поэтому в целом мы смотрели доклад Всемирного банка, и тоже отмечается, что одни из самых низких налогов – в Кыргызской Республике.

Одной из проблем современного общества является большой уровень теневой экономики, в связи с чем со стороны правительства Кыргызской Республики проводились и проводятся необходимые меры по его уменьшению. Основное внимание уделяется в Налоговом кодексе на цифровизацию налоговой процедуры. Прописаны такие основные инструменты, которые у нас сейчас работают, это электронные счета-фактуры, которые позволили полностью отслеживать и экономическую деятельность в стране, начиная от ввоза и производства товаров, до получения конечным потребителем через контрольно-кассовую технику. Электронные накладные позволяют в реальном времени вести учет товарных потоков в стране в виде виртуальных складов и электронных накладных при передвижении товаров.

Я, наверное, долго останавливаться не буду, в принципе, мы все об этом прекрасно знаем. С 1 января 2022 года введен в действие новый

Налоговый кодекс в Кыргызской Республике, который возник по следующим основаниям: необходимость адаптации налогового законодательства к современным экономическим условиям, дальнейшее совершенствование цифровизации налоговых процедур, как я уже отметил, создание равных условий ведения предпринимательской деятельности и сокращение теневой составляющей экономики. Кроме того, были устранены неясности, противоречия, выявленные в ходе правоприменительной практики.

Необходимо, конечно, отметить, что за последние десять лет наш Налоговый кодекс претерпел порядка 130 изменений, поэтому и было, в основном, принято решение принять в новой редакции Налоговый кодекс.

В целях стабильности налоговой системы, а также планирования своей деятельности для бизнеса, инвесторов и самих государственных органов предусмотрено внесение изменений в Налоговый кодекс производить не более одного раза в год, которые вступают в силу с 1 января следующего календарного года (за исключением случаев возникновения обстоятельств непреодолимой силы).

Также Налоговым кодексом предусмотрено, что уполномоченный государственный орган в виде Министерства экономики Кыргызской Республики обязан предоставлять письменные разъяснения по запросам по применению норм налогового законодательства, которые обязательны для исполнения органами налоговой службы.

В целях поддержки налогоплательщиков предусмотрено, что в случае наличия противоречий между нормами Налогового кодекса или отсутствия норм, необходимых для регулирования налоговых правоотношений, органы налоговой службы и судебные органы принимают решение в пользу налогоплательщика. Профильный комитет парламента принимает решение о наличии или отсутствии противоречия между кодексом или отсутствии норм, необходимых для регулирования налоговых правоотношений.

Также стоит отметить, что для уменьшения налоговых споров и увеличения положительных решений предусмотрено, что участник

налоговых правоотношений признается невиновным в совершении налогового правонарушения, если он исчислил налоговые обязательства в соответствии с письменным разъяснением уполномоченного государственного органа.

По Налоговому кодексу у нас предусмотрено два основных подхода к налогообложению, это общий налоговый режим, предусматривающий основные налоги (такие, как налог с продаж, прибыль, налог на добавленную стоимость, косвенные налоги) без регистрационного порога. То есть все субъекты, находящиеся на данном режиме, являются плательщиками НДС. Этот режим, в основном, удобен для экспортеров и крупных субъектов.

С вводом нового Налогового кодекса мы расширили упрощенную систему налогообложения на основе единого налога. По данному режиму уплачивается налог от выручки взамен налога на прибыль или налога с продаж НДС на облагаемые поставки. Тем самым у субъектов, применяющих данный режим, имеется возможность уплачивать только один налог и предоставлять один отчет на ежеквартальной основе. Порога нет, то есть любой предприниматель с любым оборотом может работать по данному налогу.

Хочу отметить, ставки единого налога в Кыргызстане начинаются от 0%, если выручка предпринимателя менее 15 млн сомов (это один к одному с рублем), то ставка налога – 0%. И дальше – по нарастающей: 0,5, 1, 2, 3%, и так далее.

В целях реализации принципа справедливой налоговой нагрузки и перехода на учет упразднены налоговые режимы на основе обязательного патента и налогового контракта.

В Налоговом кодексе внедрено налогообложение исламских принципов финансирования. Соответственно, создаются условия для увеличения финансирования отраслей экономики со стороны исламских институтов и государств.

Необходимо отметить, что ранее налогообложение на деятельность в сфере электронной торговли невозможно было администрировать в силу того, что действующее законодательство Кыргызской Республики не предусматривало такой вид налога в целом.

Налоговый кодекс заполнен новыми главами: налог на деятельность в сфере электронной торговли, налог на игорную деятельность, налог на деятельность в зоне торговли с особым режимом. Также кодексом ввелось понятие налога на Гугл (как мы только что это обсуждали). Налоговым кодексом предусмотрены налоговые льготы по многим отраслям (таким, как швейная отрасль, ювелирная, авиационная, и так далее). Не буду, наверное, на всех останавливаться. Кроме того, предусмотрен запуск проекта по возврату части стоимости приобретенных товаров и услуг, указанных в кассовых чеках, то есть кэшбек по каждому кассовому чеку. Вот сейчас собираемся запустить механизм кэшбека всем покупателям. Также предусмотрена система дистанционного налогового контроля (как мы знаем, это горизонтальный мониторинг). Бизнес, на добровольной основе зарегистрированный в системе и предоставляющий доступ к своей бухгалтерской системе, освобождается от налоговых проверок. Снижены размеры пеней и санкций в целях стимулирования к оплате налоговой задолженности. Предусмотрено списание пеней и санкций в размере 50% при полной уплате основной задолженности.

Кроме того, внедрены новые механизмы, к примеру, ограничение на выезд налоговых должников. Мы долго боролись с банковским сектором и согласовали вопрос доступа налоговой службы к банковской информации в онлайн формате. Доработали механизм обратного НДС-учета этого зачета.

Ну, в целом, коллеги, налоговое законодательство Кыргызской Республики постоянно адаптируется под новые реалии, направлено на защиту добросовестного бизнеса, вывод экономики из тени и, конечно, создание благоприятных условий для предпринимателей в нашей стране.

Спасибо большое за внимание.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо большое. Мы попросим все презентации участников нашего сегодняшнего мероприятия, чтобы разослать все полезное. Практически нам сейчас презентовали уже новую редакцию Налогового кодекса с разными новациями, которые можно использовать в наших странах.

Вопрос 2. Лучшие практики в сфере налогообложения

А.Н.ЕПИШИН

А теперь мы переходим к одному из основных блоков – «Лучшие практики в сфере налогообложения».

Слово предоставляется Вольвачу Дмитрию Валерьевичу – заместителю Министра экономического развития Российской Федерации.

Представлено выступление в записи, это новый формат.

Д.В.ВОЛЬВАЧ – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации (выступление в записи)

Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Я приветствую всех участников круглого стола и хотел бы с самого начала поблагодарить организаторов сегодняшнего мероприятия, а это Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, а также Постоянная комиссия Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ по экономике и финансам, и за организацию мероприятия, и за возможность выступить сегодня на площадке настоящих профессионалов в налоговой сфере, поделиться видением тех процессов, которые происходят сейчас и в России, и на всём постсоветском пространстве, в том числе в контексте применения модельного налогового законодательства.

Налоговая система всегда находится в развитии и совершенствовании. Ярким тому подтверждением являются вопросы, которые будут затронуты в рамках сегодняшнего мероприятия. Вы знаете, что на сегодняшний день

существует насущная необходимость в развитии национальных законодательств в налоговой сфере на всем пространстве СНГ; при этом чтобы их совершенствование и развитие происходило, по возможности, гармонично.

Современная экономическая конъюнктура, вызовы современной экономики требуют от стран Содружества постоянной модернизации налогового законодательства, совершенствования механизмов налогового администрирования, использования лучших мировых практик; и, безусловно, при этом не забывать о необходимости гармонизации национальных законов стран-участниц, что в свою очередь должно устранять противоречия и несоответствия и впоследствии приводить к формированию сбалансированной налоговой системы в нашем макрорегионе.

Страны Содружества активно стремятся создать идеальные в их понимании национальные налоговые системы, при этом оптимизировать механизмы налогообложения, снизить бремя нагрузки на налогоплательщиков, повысить эффективность налогового администрирования, уменьшить так называемый налоговый разрыв; при этом сделать налоговую систему такой, при которой экономика могла бы развиваться и не теряла своей инвестиционной привлекательности и темпов роста. При этом происходит модификация основных видов налогов. Зачастую эта модификация является ответом на современные вызовы перед фискальной системой, поэтому необходимость трансформировать налоговую систему в условиях активной цифровой трансформации экономики и всего мира, и осуществление многих других мер в целях создания эффективной системы налоговых отношений – это объективный вызов сегодняшнего дня; и, конечно, он будет более правильно разрешен, если эти решения будут приниматься хотя бы с учетом диалога между ближайшими странами – партнерами по внешнеэкономическим связям.

Оптимизация налоговых механизмов в странах СНГ, безусловно, предполагает улучшение налоговой политики, снижение административных

барьеров, повышение прозрачности и предсказуемости налоговой системы, что в свою очередь должно способствовать притоку инвестиций, созданию благоприятной деловой среды. В условиях быстро меняющейся экономической реальности необходимо постоянно обновлять и совершенствовать налоговую систему. Так, в современных условиях трансформация основных видов налогов играет важнейшую роль при создании эффективной системы налоговых отношений на уровне межгосударственного взаимодействия на всем пространстве СНГ, что в свою очередь способствует устойчивому экономическому развитию региона, привлечению инвестиций и содействию социально-экономическому развитию всех государств – участников Содружества Независимых Государств.

В любом государстве и в Содружестве тоже поступления от налогов – это основной источник формирования бюджетов, это и в России, и у всех наших партнеров по СНГ. Доля налогов в доходной части бюджетов по странам Содружества составляет от 60 до почти 90%. Чистые налоги на продукты для всех стран СНГ являются значительной составляющей роста ВВП экономик в целом, занимая в ее структуре в среднем более 10%, что тоже очень важно учитывать при любой реформе.

Что касается развития экономик наших партнеров по Содружеству Независимых Государств, оно характеризуется высокими темпами увеличения ВВП. Международные организации в условиях внешнего вызова ожидали замедления темпов роста государств постсоветского пространства; но на практике ситуация оказалась обратной. Вы знаете, что Международный валютный фонд в 2022-23 гг., ссылаясь на понятные факторы, неоднократно менял прогноз на все более и более позитивный. Последний прогноз МВФ от апреля 2024 г. стал ближе к реально существующей ситуации, но и он ниже текущего реального роста ВВП в странах Содружества Независимых Государств. Так, прирост ВВП по итогу прошедшего 2023 г. в Республике Армения составил 8,7%; в Республике Беларусь 3,9%, несмотря на то

санкционное давление, под которым Белоруссия находится уже не первый год; в Казахстане плюс 5,1%; в Киргизии 6,2%. Россия, несмотря тоже на беспрецедентное санкционное давление, подрастила свою экономику в прошлом году на 3,6%. Туркменистан вырастил экономику на 6,3%. Таджикистан очень серьезно усилил свой экономический вес, обеспечив экономический рост на 8,3%. Узбекистан, тоже один из лидеров экономического роста в Содружестве Независимых Государств, показал за прошлый год результат – плюс 6% роста. В январе – марте 2024 г. ВВП Азербайджана вырос более чем на 4%, Армении – более чем на 14%, Беларуси – еще на 4%, Казахстана почти на 4%, Киргизии почти на 9%. И Россия также показывает продолжение устойчивого роста: видим, что за январь-март наша экономика подросла на 5,4%. Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан также не снизили, а нарастили темпы роста своих экономик. И я думаю, что здесь все согласятся с тем, что условия, которые предоставляют интеграционные треки (а наши государства связаны и договорами и в рамках Евразийского экономического союза, и в рамках Содружества Независимых Государств) – вот эти интеграционные условия тоже очень серьезно и позитивно влияют на все экономики стран Содружества. Поэтому очевидным и правильным представляется изучение положительного опыта реформирования в сфере налогообложения и государств – участников СНГ, и других государств мира, которые достигли успехов в налоговых реформах. При этом одной из наших задач, как я уже говорил, является рост уровня гармонизации налогового законодательства для того, чтобы выявлять наиболее благоприятные инструменты повышения эффективности налоговой системы и налогового администрирования, а также развивать формы осуществления двухстороннего и многостороннего сотрудничества в налоговой сфере и правовых механизмов реализации налоговой политики стран Содружества.

В современной системе налогообложения в России за последние годы также произошли значительные изменения, в связи с чем следует обратить

внимание на анализ положительного опыта и практики Российской Федерации в этой сфере; и я обращаю внимание всех наших коллег из других стран – участников СНГ: мы готовы этим опытом делиться, рассказывать о положительных эффектах, а также о том, почему те или иные новации в налоговой сфере в России были приняты.

Из основных аспектов, скажем так, новаций в налогообложении в России я бы выделил следующие. Во-первых, очень серьезно вырос уровень цифровизации, автоматизации процессов налогового учета и налогового администрирования. Последние десять лет очень активно цифра внедрялась в системы налогового администрирования, и это дало очень серьезные результаты, особенно в период пандемии, когда вопросы администрирования и вопросы экономических отношений находились под давлением антипандемийных ограничительных мер. И высокий уровень цифровизации в сфере налогов, налогообложения позволил предприятиям эффективно управлять налоговыми обязательствами, снижать риски налоговых ошибок. Благодаря использованию современных программ, электронных сервисов налогоплательщики могут своевременно и корректно представлять отчетность в налоговые органы, что способствует повышению прозрачности, улучшению деловой среды, и при этом, безусловно, снижению административной, финансовой нагрузки на бизнес и на налогоплательщиков – физических лиц.

Безусловно, позитивным опытом в сфере реформы налогообложения в России является упрощение, существенное упрощение налогового законодательства, сокращение административной нагрузки на бизнес, Правительство сознательно применяет эти меры, поскольку стоит задача качественного улучшения бизнес-климата, в том числе за счет оптимизации налоговых процедур, снижения бюрократических барьеров, снижения количества отчетности и времени, которое занимает подготовка этой отчетности для представления в различного рода государственные органы.

Это, безусловно, стимулирует предпринимательскую активность, безусловно, способствует привлечению инвестиций и развитию экономики в целом.

Так, Министерством экономического развития в прошлом году проведена большая работа по перезапуску механизма инвестиционного налогового вычета по налогу на прибыль организаций, а также была организована система осуществления компенсации выпадающих доходов субъектов Российской Федерации в связи с предоставлением такого инвестиционного налогового вычета. За счет реализации проектного подхода были реализованы два основных направления, это корректировка действующих положений Налогового кодекса Российской Федерации, которые регламентировали применение инвестиционного налогового вычета; и мы предложили и реализовали механизм перехода от прямых дотаций на компенсацию выпадающих доходов региональных бюджетов от применения инвестиционного налогового вычета к покрытию таких выпадающих доходов через механизмы бюджетного кредитования.

И в целях реализации этих направлений был разработан Федеральный закон, который был принят 25 декабря прошлого года, № 629, которым были внесены изменения в 286.1 статью Налогового кодекса Российской Федерации, которые предусмотрели, что с 2024 года отдельные основания для представления инвестиционного налогового вычета субъектами Российской Федерации за счет предоставления организациям, реализующим соглашения с регионом инвестиционных проектов, включенных в Реестр проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации, или соответствующих критериям, устанавливаемым Правительством Российской Федерации, по которым инвестиционный налоговый вычет может быть предоставлен.

Сведения о всех указанных проектах формируются в Едином реестре проектов, оператором которого является Федеральное казначейство. В состав проектного инвестиционного налогового вычета включается не более 25%

капитальных затрат инвестора на проект, а ставка налога на прибыль в региональный бюджет составляет не более 10%.

Кроме того, положительный опыт в сфере налогообложения в Российской Федерации продемонстрирован в укреплении налоговой дисциплины и борьбе с налоговыми злоупотреблениями. Опять же, благодаря внедрению современных методов контроля, в первую очередь основанных на цифровизации всего механизма налогового администрирования, а также усилению контроля за налоговым учетом и усилению ответственности за нарушения налогового законодательства, значительно уменьшилось количество случаев и объемы уклонения от уплаты налогов, сокрытия доходов, что способствовало увеличению доходов бюджета, обеспечению финансовой устойчивости страны – при том, что мы постоянно занимаемся и декриминализацией отдельного вида налоговых правонарушений и снижением административной и финансовой нагрузки на бизнес, в первую очередь на законопослушный бизнес. То есть эта работа тоже у нас в приоритете.

Анализ положительного опыта практики в сфере налогообложения в России показывает, что реформы, которые направлены на улучшение налоговой системы, упрощение процедур для налогоплательщиков сыграли значительную роль в развитии экономики и снижении налоговых барьеров и налоговых рисков для бизнеса. Постоянное совершенствование налогового законодательства, внедрение инновационных подходов в контрольно-надзорную деятельность способствует благоприятной инвестиционной среде и устойчивому экономическому росту страны.

Партнеры России по Содружеству Независимых Государств также проводят большую работу по совершенствованию своих налоговых систем, качества и уровня налогового администрирования.

Так, например, 1 января 2020 года вступила в силу новая редакция Налогового кодекса Республики Узбекистан, которая позволила объединить в один документ большой ряд нормативных правовых актов, действовавших в

сфере налогообложения. И я знаю, что специалисты и Министерства финансов, и Федеральной налоговой службы Российской Федерации оказывали очень серьезную, действенную профессиональную помощь коллегам из Узбекистана для реализации этой налоговой реформы.

В 2022 году вступил в силу новый Налоговый кодекс Республики Таджикистан.

В Республике Азербайджан в рамках проводимого совершенствования законодательства в налоговой сфере планируется упростить механизм сбора налогов, сделав его максимально прозрачным, опять же, опираясь на высокий уровень цифровизации всех процессов государственного администрирования (в том числе налогового), которого на сегодняшний день достигла Республика Азербайджан, в том числе существующие налоговые льготы для резидентов индустриальных парков, которые способствуют развитию не нефтяного сектора экономики Республики.

Обращу внимание на опыт Республики Казахстан по переходу на электронную отчетность и автоматизацию налогового учета. Эта практика позволила значительно увеличить эффективность работы налоговых органов, снизить коррупцию, обеспечить более точный контроль за налоговыми обязательствами предприятий.

Благодаря оказанию Россией безвозмездной технической помощи Кыргызской Республике в налоговой сфере создана система автоматизированного контроля использования контрольно-кассовых машин, система автоматизированных процессов налогового администрирования налога на добавленную стоимость и учета электронных счетов-фактур. Также были созданы системы маркировки товаров средствами идентификации, что позволило за очень короткий срок более чем в два раза увеличить объем бюджетных поступлений в бюджет Кыргызской Республики параллельно со снижением налоговых ставок.

Среди стран Содружества Независимых Государств очень важен опыт и России, и Беларуси в развитии налоговых льгот и стимулов для различных

отраслей экономики. Гибкий подход к налогообложению с учетом специфики различных отраслей помогает стимулировать инвестиции, развивать промышленность и создавать благоприятные условия для бизнеса даже в условиях санкционного давления. В налоговой сфере продолжается работа в Союзном государстве в рамках достигнутых в ходе исполнения интеграционных документов, утвержденных Президентами Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным и Республики Беларусь Александром Григорьевичем Лукашенко основных направлений реализации положений Союзного договора в 2021-23 гг., реализации 28 союзных программ, а также продолжение этой работы в рамках целей и задач Основных направлений на 2024-26 гг.

Мы приступили к формированию прозрачной системы прослеживаемости товаров, ввели в эксплуатацию информационную систему прослеживаемости по линии налоговых служб, которая охватывает все стадии движения импортных товаров от момента ввоза до попадания этих товаров на полки магазинов. Такой механизм делает процесс ценообразования более прозрачным и справедливым.

Также создаем равные условия для ведения бизнеса в России и Беларуси. Так, подписанный Договор об общих принципах налогообложения по косвенным налогам в Союзном государстве определяет минимальные размеры налоговых ставок по подакцизным товарам и услугам, и для бизнеса установлены единые ставки НДС акцизов, и регулярно согласуются льготы изъятия, которые страны внедряют в своих национальных законодательствах.

Объединив лучшие практики, мы создали и ввели в эксплуатацию уникальную интегрированную систему администрирования косвенных налогов в Союзном государстве, которая содержит информацию о плательщиках налога на добавленную стоимость во всех совершаемых на территории Союзного государства сделках. Эти меры помогают не только обеспечить единообразие и выравнивание косвенного налогообложения, но и создают равные условия взаимной торговли и ценообразования.

Наднациональный налоговый комитет, который был создан и начал свою работу в конце 2023 года, и сейчас на регулярной основе эта совместная работа проводится, и комитет следит и вырабатывает предложения по сближению налоговых законодательств России и Беларуси и обеспечивает эффективное функционирование интегрированной системы администрирования косвенных налогов.

Мы постепенно движемся к тому, чтобы в Союзном государстве условия производства и реализации подакцизных товаров были максимально сближены, и я не исключаю, что впоследствии такой положительный опыт может быть использован в других странах Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического союза.

Расширяется сотрудничество СНГ и ЕАЭС в том числе в сфере налоговой политики и администрирования. В первую очередь мы здесь опираемся на Меморандум об углублении взаимодействия. Исполнительным комитетом СНГ и Евразийской экономической комиссией он был подписан еще в 2018 году. А также Актуальный план мероприятий на 2023-2025 гг. по реализации этого Меморандума.

В части уровня интеграции налоговых систем государств – членов Евразийского экономического союза я бы хотел отметить существенное развитие и заинтересованность сторон в углублении сотрудничества в рамках осуществления налоговой политики на всем евразийском пространстве. Здесь важным направлением сотрудничества с евразийскими партнерами являются вопросы координации в сфере и налоговой политики, и налогового администрирования. Мы понимаем необходимость идти в ногу со временем, обеспечивать комфортные условия ведения экономической деятельности на всем евразийском пространстве, поэтому нормативно-правовая база ЕАЭС находится в постоянном совершенствовании – для того, чтобы отвечать всем современным вызовам, внешним вызовам и уровню развития наших экономик. На площадке Евразийской экономической комиссии мы постоянно и эффективно обсуждаем ключевые вопросы механизмов налогообложения, в

первую очередь речь идет об электронной торговле товарами, услугами в рамках Евразийского экономического союза.

С 4 марта этого года вступили в силу изменения в Договор о Евразийском экономическом союзе в части определения порядка взимания косвенных налогов при оказании услуг в электронной форме, и это очень серьезная, скажем так, победа евразийского трека и очень серьезный пример хорошей интеграции по налоговой тематике.

Принятый и вступивший в силу протокол предусматривает такие новации для бизнеса, как уплата НДС будет теперь осуществляться по месту нахождения покупателя услуг. Постановка налогоплательщика на учет осуществляется в упрощенном порядке через интернет. И также предусматривается возможность уплаты НДС не лично налогоплательщиком, а через посредника, и упрощенная подача налоговой декларации в информационном ресурсе налогового органа, то есть полностью перевод взаимодействия между налоговыми органами стран ЕАЭС и налогоплательщиками стран ЕАЭС в цифровой формат.

Кроме того, в настоящее время готовятся изменения в Договор о ЕАЭС в части порядка взимания косвенных налогов при электронной торговле товарами, которые реализуются физическим лицам. Вопрос непростой. Мы изучили, наверное, всю мировую практику; и максимально эффективно, а главное, с минимальными нагрузками для бизнеса стараемся эти стандарты развить и внедрить на территории Евразийского экономического союза. На сегодняшний день спроектированный протокол будет фиксировать механизм взимания косвенных налогов в рамках электронной торговли товарами по принципу страны назначения (это международный принцип), ну, и, опять же, с максимальным учетом возможности цифровизации бизнеса и налоговых систем наших стран.

Дальнейшее развитие налоговых систем в Содружестве Независимых Государств направлено и будет далее направлено на увеличение прозрачности, упрощение процедур для налогоплательщиков и

административных органов, улучшение налоговой базы и борьбу с уклонением от уплаты налогов.

По мере сближения налоговых политик в странах Содружества мы ожидаем усиления экономического сотрудничества, еще более эффективного функционирования единого экономического пространства Содружества Независимых Государств и Евразийского экономического союза. Гармонизация и унификация налогового законодательства в странах СНГ имеет большое значение для создания условий для свободного обмена товарами, услугами, а также для привлечения инвестиций в экономики наших стран.

Единые подходы к проведению налоговой политики позволят уменьшить административные барьеры, повысить прозрачность и предсказуемость для бизнеса, а также ускорить экономическую интеграцию на всем пространстве Содружества Независимых Государств. Я думаю, очень многие вопросы по этой тематике будут обсуждены в ходе сегодняшнего мероприятия, и это очень важно.

Еще раз спасибо большое за внимание. Желаю всем хорошей дискуссии и хорошего дня.

А.Н.ЕПИШИН

Коллеги, у нас Дмитрий Валерьевич подготовил в записи выступление полноценное. Он вообще от Правительства Российской Федерации координирует все наши межправительственные соглашения, он очень серьезно подготовился, я думаю, что обобщил наши все взаимодействия и развитие Налогового кодекса. Ну, время регламента он перебрал, возьмем это мы на свой счет.

Уважаемые коллеги, у нас присутствует один из наших основных руководителей финансовых служб, заместитель руководителя Федеральной налоговой службы Бударин Андрей Владимирович. Спасибо, что вы с нами. И в рамках лучших практик в сфере налогообложения нам сейчас Андрей

Владимирович расскажет об основных трендах налогового администрирования.

А.В.БУДАРИН – заместитель руководителя Федеральной налоговой службы: «Тренды налогового администрирования»

Здравствуйте, уважаемые коллеги!

Извините, но регламент я не спасу, у меня несколько минуток будет, я постараюсь максимально ужаться. Хочется максимально рассказать об основных принципах, которые работают исходя из накопленных последних проектов, опыта, который у нас есть в части налогового администрирования.

Мы очень хорошо сейчас стали понимать, что без налогового администрирования, построенного на последних решений в области цифровых технологий, мы далеко не уедем. Это уже не устраивает налогоплательщика и не устраивает нас, потому что приходится администрировать гигантские объемы информации. Если изначально всё это не помещать в цифровую обработку, не использовать инструменты искусственного интеллекта, то мы просто со своей стороны не справимся. А если не сделать удобным для налогоплательщика налогообложение, то, скажем так, только крупные компании, которые и так в общем с высоким уровнем комплаэнса будут выполнять эти требования. И вот, собственно, примеры, которые я сегодня мог бы привести, но вы о них хорошо знаете, поэтому я не буду на них долго останавливаться. Это налог на профессиональный доход (так называемые самозанятые), автоматизированные OSM, где мы тоже сняли с налогоплательщика бремя подавать декларации, всё считается абсолютно автоматизированно, и всё считается на стороне налоговой службы. Мы получаем поток данных от кассовой техники, мы получаем поток данных от банка, заранее размеченный о том, что является доходом, что является затратами налогоплательщика – и автоматически формируем его налогооблагаемую базу. Мы просто присылаем в конце месяца ему сведения: с тебя вот такая сумма; потому что

имеем полную разблюдовку, отчет по его финансам, по ходу движения его денежных средств. Это тоже становится очень таким хорошим трендом, хорошей практикой, которая абсолютно четко работает.

Третья вещь важная, которая тоже работает, это интеграция с партнерами. Она прекрасно себя показала, когда мы работали с самозанятыми. У нас сорок процентов самозанятых были приведены за ручку крупными организациями, которые с ними работают. Были поставлены на учет, и эти крупные организации декларируют за них доходы самостоятельно. Мы создали такие технологии, которые позволяют это делать нашим партнерам. У нас больше сорока процентов всех доходов отражается партнерами. Это все крупнейшие площадки, агрегаторы, это и Яндекс, и Сбер, банки все абсолютно полностью в этом участвуют. У нас сто партнеров на сегодняшний день, которые декларируют более сорока процентов всех доходов, которые декларируют самозанятые. Это удобно и для самозанятых, и для партнеров. Для самозанятых – понятно, им не нужно тратить на это время. Для партнеров – потому что они работают в чистой достаточно среде, они стоят дороже после этого. Одно дело работать с кучей субподрядчиков, которые непонятно как оформлены, другое дело – работать в более или менее чистой, белой среде. Это важные тренды. И вот сегодня Сергей Дмитриевич вначале рассказал, какой путь был пройден, как с нуля все это строилось, стабилизировалось, потом упрощалось. И сейчас на самом деле почему я говорю вот про современные тренды? Наверное, это то, что нужно учитывать для того, чтобы тонко донастраивать.

Те вещи, которые я сейчас проговорил, это те вещи, которые работают, и в этом смысле нам кажется, что мы отвечаем на вызовы времени. Но, к сожалению, не на все вызовы времени мы отвечаем. Я сразу с вашего позволения пропущу слайды, где рассказывается про режим самозанятых и автоматизированные OSM (я их упомянул уже), и вот, наверное, перескочу, сократив немножко время, на те вызовы, с которыми мы регулярно сталкиваемся.

Размытие трудовых отношений. У нас и раньше в общем-то всегда была история, что кого-то можно было надолго нанимать, какая-то часть у нас находилось в серой зоне всегда, работала без регистрации. Сейчас мы видим, что очень сложно вообще провести грань между постоянным занятым и занятым в какой-то временной форме. У нас Верховный Суд, отвечая на эти вопросы, дал рекомендации рассмотреть четырнадцать параметров в ходе судебного разбирательства. То есть мы не можем однозначно показать пальцем и сказать: вот это точно трудовые отношения, а это точно нетрудовые отношения. У нас эта грань достаточно размытая, и сейчас, в эпоху, когда легко нанять сотрудника, который может удаленно абсолютно сделать какую-то работу, не выходя из дома (я его по интернету нашел, он мне по интернету всё сделал, отчет прислал), и это он может делать достаточно регулярно. И где здесь та самая грань, трудовые это отношения или нет? Потому что там ни формы, ни распорядка дня, там многие признаки, которые Верховный Суд сам рекомендовал рассматривать, - они здесь не сработают. Размытие происходит, к сожалению. У нас сейчас, наверное, наиболее яркий такой пример за последние годы, когда у нас явно рынок работника, нехватка трудовых ресурсов ощущается практически по всем областям, и зачастую уже трудовые ресурсы начинают выставлять требования в сторону работодателя, а не наоборот. Тоже меняется глобальная парадигма.

Идет большой спрос на новые формы занятости со стороны бизнеса. Бизнесу намного проще нанять работника, который работает из дома и, возможно, даже работает не из этой страны. Для бизнесмена нет никакой глобальной разницы. За последние годы у нас очевидным образом сместился вектор форм торговли из офлайн в онлайн. Если мы посмотрим на данные контрольно-кассовой техники пять лет назад и сейчас, мы увидим: крупнейшие магазины X5RetailGroup, Перекресток, Магниты – все они занимали первые строчки, то сейчас первый Вайлдберриз, дальше Озон – и пошло-поехало. И только где-то в шестой-седьмой строчке мы встречаем тех,

кто раньше занимал первые строчки. Это само по себе – явление. Еще это и такое макроэкономическое явление, которое не только про крупных игроков. Ведь те, кто строит свои продажи на онлайн-маркетах, - они не имеют, как правило, офиса, они имеют совершенно иную структуру сопутствующих расходов, у них другая себестоимость, у них другой профиль персонала, им не нужно нанимать тех людей, которые работают в офлайне. У них совершенно другая форма бизнеса, и они в этом смысле начинают быть более конкурентоспособными и еще усиливают тенденцию к выдавливанию традиционных игроков из рынка. И наши подходы, когда мы понимаем, что есть там игрок, основные средства, есть персонал – это всё меняется, потому что сейчас на рынок приходят люди, у которых нет основных средств, но гигантские обороты, у них совершенно другая структура найма персонала, и часть этого персонала вообще может работать из-за рубежа.

Я не буду много вашего времени занимать, рассказывая про эти тренды, тенденции. Вы прекрасно тоже о них знаете. Просто, наверное, хочется каким-то маленьким примером закончить. Из свежего: компания, которая декларирует, что занимается производством, а показывает небольшие доходы. При этом расходная часть у них очень большая, из которых 90% - это расходы на электроэнергию. На самом деле электроэнергия используется для того, чтобы майнинговые фермы добывали в промышленных объемах криптовалюту. Криптовалюта используется для закупки товаров из-за рубежа. Из Китая едет транзитом через страны СНГ очень значимый товарный поток, который реализуется фирмами-однодневками. Даже все чеки пробивают. Но они просто настолько быстрый жизненный цикл стали иметь, они в середине года их могут создать, а в конце года уже закрыть. Она свою функцию выполнила. И вот глядя на такую схему, в которой ни толком товарный поток почувствовать сложно, мягко говоря, а денежный поток вообще практически невидим, то есть он проходит мимо всей системы безналично-денежных расчетов Российской Федерации.

Глядя на такие вещи, мы очень хорошо понимаем, что крайне важно сейчас немножко превентивно работать, смотреть чуть вперед, создавать такие системы, режимы налогообложения, такие подходы к правовым конструкциям налогообложения, которые будут обслуживать те современные вызовы, с которыми мы уже сейчас сталкиваемся. Это может быть и налогообложение, максимально приближенное к каждой транзакции. Если мы фиксируем транзакцию, там вполне возможно фиксировать либо оборотный налог, либо учитывать эту транзакцию в последующих расчетах. Мы должны быть максимально близки к потоку данных, которые налогоплательщики генерируют. Мы в меньшей степени должны основываться на декларациях, которые спустя год с лишним подаются (еще и в бумажном виде могут подаваться), и потом пытаться кого-то привлечь к ответственности, если какое-то злоупотребление есть. Мы действительно должны сейчас подумать, а хорошо ли мы чувствуем среду, которую контролируем, и по возможности инвестировать в наше умение разбираться со средой, видеть её, пытаться понимать, что такое криптовалюты, как они работают, инвестировать в информационные системы, которые помогут выявлять нам аномалии нового поколения. Традиционными инструментами очень много что уже не вскрывается.

И главный, наверное, момент, на что хочется обратить внимание: и режим самозанятых, и режим Авто УСН – это экспериментальные режимы. Это были наши эксперименты совместны, где мы попытались найти какой-то ответ на вызов времени. И вот десять миллионов самозанятых на сегодняшний день, которые поверили, где-то вышли (больше пятидесяти процентов из них никогда не фигурировали ни в каких трудовых отношениях). Больше пятидесяти процентов. Мы находим какие-то ответы под какие-то локальные решения.

Хочется сказать: классно, когда мы имеем смелость и возможность экспериментировать. И сейчас вызовы времени таковы, что, к сожалению,

без каких-то новых нестандартных подходов (возможно, через эксперименты) нам не справиться.

Спасибо большое за внимание.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо, Андрей Владимирович.

Слово по ВКС предоставляется Рожнову Олегу Александровичу, заместителю Председателя Московской областной Думы.

О.А.РОЖНОВ – заместитель Председателя Московской областной Думы (ВКС)

Уважаемый Анатолий Дмитриевич, уважаемый Андрей Николаевич!

Безусловно, важно обмениваться практиками успешными по развитию национального и регионального законодательства в налоговой сфере, в том числе и для того, чтобы отталкиваться от уже имеющегося модельного Налогового кодекса, вносить затем изменения, которые будут использоваться и в других государствах, и в других субъектах.

То, что сейчас говорил Андрей Владимирович, - мы активно в обоих этих экспериментах участвуем и видим их успешность, и мы знаем, что в 2013 году статья 92 модельного кодекса принятого как раз говорит о том, что специальные налоговые режимы без регистрации субъекта предпринимательства должны приниматься, могут приниматься при выполнении ряда установленных условий.

Мы вошли в эксперимент по налогу на профессиональный доход с 1 января 2019 года, и должен вам доложить, что на территории Московской области количество налогоплательщиков, применяющих этот налоговый режим, растет ежемесячно на 10-12 тысяч. А по состоянию на 1 января 2024 года (это пять лет эксперимента) у нас налогоплательщиков, применяющих этот спецрежим, 651,5 тысячи человек. Из них, кстати, граждан Евразийского экономического союза 24.100 человек.

Что касается второго экспериментального режима (Автоматизированная упрощенная система налогообложения), здесь мы только с 2022 года, но вообще эксперимент начался, и вот за это время мы тоже посчитали, с 1 января 2023 года по 1 января 2024 года у нас количество, так скажем, людей, налогоплательщиков, кто использует этот режим, выросло с 700 человек до 3967. Ну, и сумма уплаченных налогов, соответственно, с 8 миллионов до 321 миллиона.

Но, что уже было сказано, важным стимулом является то, что в обоих специальных налоговых режимах сумма, подлежащая перечислению в бюджетную систему налога, рассчитывается налоговыми органами. Естественно, это снижает нагрузку на предпринимателя. Ну, сферы, наверное, назову основные, где пользуются этими режимами: это разработка компьютерного программного обеспечения, розничная торговля, деятельность в области права, предоставление услуг по перевозкам.

Если говорить о возможных изменениях, которые следует учитывать в модельном кодексе, я бы обозначил поддержку инвестиционной деятельности компаний. Мы, например, только за последние два года внесли целый ряд изменений в наш Закон «О льготном налогообложении в Московской области», и вот те льготы, которые у нас появились, - они предоставляются резидентами особых экономических зон, инвесторам, осуществляющим капитальные вложения в объекты основных средств, участникам и привлеченным лицам специальных инвестконтрактов, участникам региональных инвестпроектов, управляющим компаниям особых экономических зон технико-внедренческого типа, и льготы для управляющих компаний технопарков в сфере высоких технологий. И мы работаем над этой темой постоянно, у нас раз в два года проходят бизнес-сессии, такие рабочие встречи с бизнесом, где сам бизнес нам, так скажем, обозначает, что еще могло бы быть им полезно.

Что касается инвестиционного налогового вычета, у нас предоставляется он по налогу на прибыль по двадцати одному виду

деятельности. И еще важные моменты, на мой взгляд, мы применили, это налоговый вычет для организаций, кто ведет деятельность в отдаленных округах Московской области. Вы знаете, Московская область – одно дело примкадная территория, другое дело – отдаленная территория. Поэтому мы их стимулируем, и стимулируем также создание объектов социальной инфраструктуры.

Что касается по предложению бизнеса, что у нас звучало на сессиях, у нас тоже появилось одно такое интересное нововведение. Инвестиционный налоговый вычет у нас применяется по налогу на прибыль организаций в размере ста процентов суммы расходов в виде стоимости безвозмездно переданного имущества, включая денежные средства, нашими бизнесменами, которые эти средства и имущество передают образовательным организациям, имеющим госаккредитацию и реализующим образовательные программы среднего профессионального образования по следующим рабочим специальностям: слесарь, оператор станков, монтажник, машинист, токарь, сварщик, электромонтер и фрезеровщик. То есть таким образом те, кто передает оборудование, чтобы обучить этих специалистов, потом получает и специалистов, и еще получает налоговый вычет.

Ну, и наконец то, о чем сегодня тоже говорили, говорил наш коллега из Кыргызской Республики, о том, что необходимо учитывать практику цифровизации налогового администрирования. В Московской области мы отмечаем положительное влияние, так как снизилось количество проверок, отказались от традиционных форм проверок, потому что все транзакции с налоговым риском автоматически попадают в зону внимания налоговых органов через инструменты дистанционного мониторинга. Это, на наш взгляд, тоже очень важная практика.

Постарался сэкономить регламент, говорил быстро.

Спасибо за внимание.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо большое, Олег Александрович. Очень важен ваш опыт в будущих практиках. Московская область у нас, конечно, один из ведущих регионов – не только по численности, но и по экономике. Спасибо большое.

Слово предоставляется Орынбекову Бекболату Серикбековичу, члену Комитета по финансам и бюджету Сената Парламента Республики Казахстан.

Б.С.ОРЫНБЕКОВ – член Комитета по финансам и бюджету Сената Парламента Республики Казахстан

Уважаемый Анатолий Дмитриевич, уважаемые участники круглого стола!

Если говорить о лучших практиках в сфере налогообложения, то хотелось бы поделиться работой, которую Казахстан проводит на системной основе по улучшению и совершенствованию национального налогового законодательства.

В настоящее время в Казахстане введено множество норм, которые направлены на оказание поддержки физическим и юридическим лицам. Это урегулирование вопросов налогообложения при восстановлении платежеспособности и банкротства граждан Республики Казахстан, упрощение специальных налоговых режимов с целью минимизации уклонения от уплаты налогов и расширение применения розничного налога с адекватными ставками и простыми процедурами, исключение налогообложения по выплатам детям и инвестиционного дохода национального фонда Республики Казахстан, внедрение дифференцированного подхода в части предоставления инвестиционных льгот для участников свободных экономических зон по принципу: чем больше инвестиций, тем больше льгот; предоставление права корректировки доходов по ИПН для уязвимых слоев населения; при изъятии единовременных пенсионных выплат Единого накопительного пенсионного фонда; освобождение от НДС оборотов по реализации бытовых приборов и приборов бытовой электроники; внедрение для микро- и

макропредпринимателей единого платежа из фонда оплаты труда, со снижением суммарной нагрузки; расширение нормы по уменьшению НДС на 70% при переработке сельхозпродукции.

Кроме того, в течение последних пяти лет за счет мер налогового администрирования, цифровизации в этой сфере республиканский бюджет пополнился на 4 миллиона тенге. Камеральный контроль постоянно совершенствуется. Например, кто вовремя отреагировал на уведомление камерального контроля, то банком счета не блокируются.

Работа полностью переориентирована на автоматизированную модель, с исключением человеческого фактора. В целом за счет применения системы управления рисками в 2023 году было выявлено более тысячи налогоплательщиков, по которым произведена блокировка выписки. Пересматриваются подходы по администрированию крупных налогоплательщиков. Одним из таких подходов является внедрение горизонтального мониторинга.

Введен сервис по биометрической идентификации рисков налогоплательщиков. С 2024 года со стороны налоговых органов введен валютный контроль. В этом направлении предусматриваются меры по выявлению недобросовестных экспортеров, импортеров, участвующих в сомнительных сделках, посредством системы управления рисками.

Важным достижением стало доведение электронных государственных услуг до 90,4. Запущено приложение «Бизнес», которое позволяет автоматически производить определение и исчисление налогов.

Кроме того, снижена нагрузка на бизнес по сдаче отчетности. Планово с 2009 года количество сокращено на 44%, с 70 до 39. Планируется сократить еще на 30%. На данный момент по поручению главы государства Республики Казахстан разрабатывается новый Налоговый кодекс, в котором рассматриваются вопросы касательно сокращения количества налоговых и иных платежей в бюджет, а также сокращение налоговой отчетности, оптимизации неэффективных налогов и льгот,

повышение качества мониторинга и эффективности. Подходы по стимулированию инвестирования для бизнеса. Планируется сохранить эффективные налоговые ставки. Перенос нагрузки на более высокие отрасли (нефть, банки) и усиление отдачи от богатых слоев населения. Это обеспечит справедливое распределение налоговой нагрузки. Стимулирование бизнеса к расширению налогооблагаемой базы.

Да, конечно, целью модельного Налогового кодекса для государств – участников СНГ является сближение методологических подходов в системе налогообложения национальных законодательств государств–участников. Вместе с тем необходимо учитывать, что государства – участники СНГ отличаются особенностями экономического развития, их приоритетами, социально-экономическими целями, а также степенью цифровизации бизнес-процесса. Налоговый кодекс любого государства представляет собой одну из самых сложных отраслей законодательства, исходя из многогранности реализуемой государством социально-экономической политики, основанной на праве каждого гражданина на получение равных социальных услуг и справедливости в перераспределении ресурсов страны, в связи с чем полагаем более детально обсудить необходимость принятия модельного Налогового кодекса для государств – участников СНГ, поскольку каждому участнику очень важно иметь мобильность принятия решений в части изменения нового налогового регулирования.

Благодарю за внимание.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо огромное. У вас уже есть в Налоговом кодексе такие большие успехи, вы уже сейчас замахнулись на следующий этап по поручению; поэтому мы с удовольствием это будем учитывать. Спасибо.

Слово предоставляется заместителю председателя Бюджетно-финансового комитета Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Алескерову Андрею Энверовичу.

А.Н.АЛЕСКЕРОВ – заместитель председателя Бюджетно-финансового комитета Законодательного Собрания Санкт-Петербурга

<02.23.40 – 02.24.02>отсутствует звук

...у нас рабочие места в Мариинском дворце; здесь, конечно, тоже прекрасно, но все-таки мы больше привыкли к Мариинскому дворцу.

Уважаемые Анатолий Дмитриевич, Андрей Николаевич!

Уважаемые участники круглого стола!

Рад вас приветствовать в Санкт-Петербурге на такой очень важной теме, которую мы сегодня <обсуждаем>.

Я хочу упомянуть в своем выступлении туристский сбор, который появился в некоторых регионах Российской Федерации. Петербург тоже принимал участие в этом эксперименте. Мы его ввели в 2023 году, постарались сделать это плавно, потому что до 1 января 2024 года была нулевая ставка, а с 1 апреля 2024 года стали взимать эти средства. Мы оставили преференции для более чем двадцати категорий, и только каждый второй турист, который приезжает в Санкт-Петербург (по итогам 2023 году более 9 миллионов человек посетили Санкт-Петербург), оплачивает туристский сбор. Но перечень тех, кому предоставляются льготы, - он на сегодня не закрытый, поэтому мы готовы рассматривать и другие категории.

Если говорить о законодательстве, о системе налогообложения Санкт-Петербурга, регулируется эта норма Налогового кодекса Российской Федерации исключительно компетенцией коллег из Заксобрания; и если мы говорим о региональном законодательстве Санкт-Петербурга, которое принято Законодательным Собранием, им регулируется система налогообложения.

Мы согласны с предыдущими выступающими и вообще с той ситуацией, что налоговое законодательство сегодня будет достаточно серьезно <неразборчиво>, и я в качестве примера скажу, что Налоговый кодекс принимался двадцать восемь лет назад. За период его действия в него было внесено более восьмидесяти пяти изменений. Если говорить о

транспортном налоге в Санкт-Петербурге, то тоже прошел двадцать один год, и более двадцати семи изменений к этому закону было принято.

Понятно, что, наверное, в таких условиях, как сегодняшние, с этими данными очень трудно разобраться, очень трудно понять, какие сегодня действуют, какие отменены, какими вообще уже сегодня нет смысла пользоваться и возвращаться к ним. Поэтому сегодня Бюджетно-финансовый комитет и Законодательное Собрание приступили к довольно серьезной работе: от практики внесения изменений мы переходим к созданию Налогового кодекса Санкт-Петербурга. В Санкт-Петербурге уже действует Социальный кодекс, который мы принимали в 2011 году, и Экологический кодекс Санкт-Петербурга, который мы принимали в 2015 году.

Конечно, форма кодекса – она наиболее прозрачна и <неразборчиво>. Мы сегодня работаем в этом направлении, берем за основу те изменения, которые сегодня происходят на уровне федерального законодательства. Очень интересны те практики, с которыми сегодня выступали в своих докладах коллеги из федеральных министерств, из государств – членов Содружества Независимых Государств.

Целью нашей работы, конечно, будет определение стратегии налогового стимулирования на перспективу, эффективное <неразборчиво> налоговой политики Санкт-Петербурга, создание стабильных условий для ведения предпринимательской деятельности, повышение инвестиционного климата в Санкт-Петербурге. Ну, и, конечно, мы уверены, что данная работа будет завершена в 2024 году, и Санкт-Петербург будет жить с третьим Налоговым кодексом, который будет понятен для предпринимателей, для бизнеса, общества, для наших жителей. Мы в 2023 году серьезную работу проводили в законодательстве Санкт-Петербурге для предоставления налоговых льгот (я сейчас их не буду перечислять), поэтому работа по изменению налогового законодательства ведется, и мы сейчас вот пришли к тому, что принятие кодекса, конечно, серьезно облегчит жизнь и законодателям, и жителям, и бизнесу. Спасибо за внимание.

А.Н.ЕПИШИН

В понедельник проходил первый Экспертный совет по бюджету и налогам проводил в Госдуме, в том числе обсуждали туристический и курортный сборы. Это всё сейчас в пакете обсуждения планируется сделать и имплементировать всё в Налоговый кодекс, хотя бы чтобы взимали его автоматически, вместе с платежками.

Когда это ввели, это вызвало обсуждение в Краснодарском крае, всё понятно. Я понимаю, что вы ждете решения федерального законодателя.

РЕПЛИКА

Небольшая реплика. У нас как раз вчера на пленарном заседании рассматривался Кодекс Санкт-Петербурга об административных правонарушениях. Но вы справедливо заметили, что сама система работает не так эффективно, и у отельеров при этом большое количество замечаний, поэтому тут прежде чем вводить репрессивные меры надо все-таки дать возможность дополнить эту систему и отельерам, и людям, которые приезжают в регионы, где действует эта система курортного сбора. Это действительно правильно, мы вас поддерживаем. Спасибо.

А.Н.ЕПИШИН

В Российской Федерации на повестке буквально ближайшие изменения все-таки, и наш комитет активно по поручению Анатолия Дмитриевича как раз концепцию <неразборчиво>, в принципе, этот подход. Сейчас будет решаться этот вопрос. Всем нашим коллегам по СНГ будет интересно, как такие режимы будут работать.

Коллеги! У нас еще из основных выступающих Тютюрюков Николай Николаевич – профессор Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) – по ВКС.

Н.Н.ТЮТЮРЮКОВ - эксперт Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) (ВКС)

Добрый день!

Большое спасибо за возможность участия в этом круглом столе.

Учитывая ограниченность по времени, я бы предложил рассмотреть немного по-другому позицию, как лучше на практике: что дает в качестве направления развития налоговых систем России модельный Налоговый кодекс.

Вы упоминали Общую часть Налогового кодекса, введенную в 2013 году, и там появилось два мощных новых явления, это глава «Самозанятые» и глава о налоговых консультантах. Так вот, как оказали влияние эти главы на развитие налогового законодательства наших стран?

По самозанятым. Я вспоминаю 2011 год, когда на Комитете по бюджету и экономике МПА СНГ выступал представитель Армении с предложением именно ввести в модельный Налоговый кодекс налогообложение без регистрации индивидуального предпринимателя. Так результатом стала соответствующая глава.

Вот интересно, что в самой Армении хотя режима самозанятого нет, но есть зато режим микробизнеса, который очень сильно напоминает самозанятого, и он введен в 2016 году. Режим самозанятого в России был реализован с 2019 года, а в Беларуси с 2023 года. Так что положения модельного Налогового кодекса оказывают влияние на развитие налогового законодательства.

О налоговых консультантах. Было много копий сломано по введению данной позиции. Какое влияние эта норма оказала на законодательство наших стран – это очень важный момент, потому что налоговые консультанты осуществляют связь между частным и публичным правом и воздействуют на наполнение наших с вами бюджетов национальных. Так вот, в Кыргызской Республике Закон «О налоговых консультантах» был принят еще до новой редакции Общей части модельного Налогового кодекса в 1999

году. В Узбекистане один закон потерял силу, и новый Закон «О налоговых консультантах» вступил в силу в 2022 году. В Беларуси в соответствии с Указом Президента налоговые консультанты стали законодательно регулироваться с 2017 года. В Казахстане в настоящее время идет обсуждение законопроекта о налоговых консультантах. В России закон не принят, их деятельность регулируется Законом «Об аудиторской деятельности» от 2008 года, и принят в 2021 году профстандарт. Это вот как оказала влияние новая редакция Общей части модельного Налогового кодекса.

Буквально в прошлом году была принята специальная глава по упрощенной системе налогообложения (в 2023 году), и здесь отражена очень интересная норма, которая тоже очень серьезно обсуждалась в процессе ее введения в модельный Налоговый кодекс, а именно, о вычетах индивидуального предпринимателя по нормативам. Представители некоторых парламентов были против этого, часть была за введение этой нормы; и, соответственно, эта норма появилась с модельном Налоговом кодексе. При этом использован опыт Казахстана. В соответствии с нормой, которая изложена была в Казахстане, фиксированный вычет возможен по нормативам до тридцати процентов доходов. Но при этом общая сумма вычетов не должна превышать семьдесят процентов. Реализация этой нормы еще ждет своего времени по внесению изменений в национальные законодательства.

Можно много говорить о том, какие новшества введены в модельное законодательство, которые уже так или иначе начинают реализовываться, реализованы и помогли становиться налоговому администрированию в нашей стране. О некоторых позициях рассказали уже выступающие, поэтому я на них останавливаться не буду, буду экономить ваше время.

Большое спасибо за приглашение. Очень рад выступать на столь представительных мероприятиях. Спасибо!

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо большое, Николай Николаевич.

У нас по ВКС участвует начальник Главного управления налоговой политики и государственных платежей Республики Таджикистан Шодиён Завкибиек.

Таджикистан, Шодиён подключен? (Нет).

Светлана Федоровна Шарафутина, вы хотите что-то добавить? Вы тут заявлены как участник дискуссии, председатель комиссии по аудиту, бухгалтерскому учету и налогово-финансовому консультированию Санкт-Петербургского отделения «ОПОРЫ РОССИИ»

С.Ф.ШАРАФУТИНА - председатель комиссии по аудиту, бухгалтерскому учету и налогово-финансовому консультированию Санкт-Петербургского отделения «ОПОРЫ РОССИИ»

<02.36.19–02.36.41> отсутствует звук

...Будет небольшая корректировка в системе упрощенного налогообложения, то есть хотелось бы, чтобы вот эти все справки – они как-то малый бизнес не обидели. Сейчас у нас этап временно санкций, временно ничейные предприятия вынуждены менять свою тактику, свой подход к бизнесу, и чтобы еще не было у нас со стороны налогообложения для предприятий вот таких моментов, которые потенциально могли бы оттолкнуть малый бизнес от этой вот системы формирования налоговой базы страны.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо большое, Светлана Федоровна.

Я хотел напомнить: в понедельник, когда был Экспертный совет у наших коллег в Государственной Думе в комитете, то...

<02.37.42–02.37.48> неразборчивая запись

...чтобы изменения носили стимулирующий характер.

И по самозанятым подтвердил Министр финансов, что мы гарантируем всеми федеральными органами: до 2028 года малого бизнеса вообще не коснутся предполагаемые изменения. А для пяти процентов, которые все-таки по разным причинам дробились... амнистия должна быть на все предыдущие соответствующие действия.

Добавлю, что там возникает вопрос. Банковские специальные программы существуют для малого бизнеса, и вот такой бесшовный переход...

...чтобы оказывались меры поддержки.

Мы уже вооружены московскими целями, и я о них тоже сообщаю здесь всем присутствующим.

РЕПЛИКА

Ну, вот как раз в Москве было заседание рабочей группы по бюджету, оно было немножко раньше, чем наша комиссия, наша конференция. И как раз вот тоже поднимались вопросы по налогообложению, и коллеги обращали внимание, что непосредственно необходимо бы провести осуществление компенсации за пользование личным автомобилем.

Далее тоже надо как-то подумать над увеличением лимита по 145-й статье Налогового кодекса – с двух до трех миллионов освобождение.

Также обсуждался вопрос в рамках налога на добавленную стоимость, когда вычеты можно было бы предоставлять на основании кассовых чеков, потому что так же в реквизитах прослеживается сумма налога на добавленную стоимость.

Если уже возвратиться к упрощённой системе налогообложения, то хотелось бы для применения ОСН исключить из ограничений филиалы. Сейчас они не подлежат у нас применению упрощенной системы налогообложения. Хотелось бы в этом направлении тоже как-то посмотреть.

А.Н.ЕПИШИН

Спасибо. Для того мы и собираемся, чтобы в том числе и мнения региональных отделений наших общероссийских организаций учитывать.

Вы передайте итоги в наш комитет, мы обобщим и учтем.

Уважаемые коллеги!

Мы уже превысили регламент. Будут ли еще желающие сделать какие-то реплики, выступить в дискуссии?

Мы проводим впервые совместно площадки МПА СНГ и Комитета Федерального Собрания. Никогда совместно не проводили комиссии. Цель была – ознакомиться с эволюцией основных законов о налогах в странах СНГ, обменяться лучшими практиками и обсудить актуальные вопросы налогообложения, в том числе по налогообложению цифровых платформ сегодня.

Я думаю, что первый такой опыт удался. Анатолий Дмитриевич подведет итоги. Еще раз спасибо за внимание.

Заключительное слово:

председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – АРТАМОНОВ Анатолий Дмитриевич

Ну, во-первых, конечно, спасибо всем огромное за участие. Все выступления были очень интересные. И как раз пришла пора поблагодарить Андрея Николаевича. Поверьте мне, он очень много усилий приложил для того, чтобы организовать и провести сегодняшнее наше мероприятие важное по обсуждению налоговой реформы в России. И я думаю, что это пойдет на пользу нам при принятии решений будущих.

Мне очень понравилось выступление нашего коллеги из Казахстана, и нам надо брать на вооружение всё положительное, что есть у наших партнеров деловых, у наших коллег. Действительно, если голову включить, получается хороший результат.

Вот мы сейчас обсуждаем преимущества и недостатки, пришли к единому мнению.

<02.43.14–02.43.20> неразборчивая запись

Я, например, сразу могу сказать, что если будет желание попритеснять, я буду категорически возражать и использовать в том числе и свои

собственные возможности на сегодняшний день. Другое дело, контроль, прослеживаемость. Но то, что сегодня у нас сегодня тема номер один в обществе – это катастрофическая нехватка рабочих рук – везде, во всех сферах (и экономики, и социальной сферы), некому работать, и нам нужно вытаскивать; где-то тридцать три процента людей заняты непроизводительным трудом. Они вообще ничего не производят, они только являются посредниками на пути товара от производителя к потребителю. Ничего не добавляется, нет добавленной стоимости. Нам нужно этих людей по возможности вытаскивать и заниматься производительным трудом. И это всё может делать налоговая система.

Ведь есть классическое правило, которым надо пользоваться всем, когда мы принимаем те или иные решения: девяносто пять процентов властных решений должно носить разрешительный характер, и только пять процентов (на всякий случай) запретительный. Если мы это перекидываем, то в принципе мы тогда начинаем толкать людей (слава богу, изобретательных) к тому, чтобы они преодолевали те запреты и препятствия, которые мы им создаём. Вот это как раз наше налоговое творчество, в котором нужно прежде всего заимствовать опыт друг у друга, это и Казахстан, и Россия. Смотрите, как далеко шагнули налоговые службы Российской Федерации за последние десять лет, насколько прозрачнее стала наша жизнь с точки зрения финансовых трат! Пришли в магазин, купили что-то – уже налоговые службы знают, что мы это купили. Поэтому есть не только администрирование, но и стимулирование. Стимулирование через налоговое законодательство – это вот задача для нас с вами номер один.

Я хотел бы сказать спасибо Андрею Николаевичу. Андрей Николаевич, спасибо, мероприятие удалось. Я думаю, надо это практиковать и дальше. Я с удовольствием принял участие, и если будете приглашать, и дальше буду принимать.

Всего доброго!

Оглавление

Вступительное слово: председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – АРТАМОНОВ Анатолий Дмитриевич	2
Вопрос 1. Совершенствование и гармонизация национального законодательства, регулирующего налоговую политику и налоговое администрирование государств-участников СНГ	7
С.Д.ШАТАЛОВ: «Становление и развитие налогового законодательства Российской Федерации»	7
Д.В.ВОЛКОВ – директор Департамента налоговой политики Министерства финансов Российской Федерации	15
И.А.ЦИНДЕЛИАНИ – эксперт Российского государственного университета правосудия (ВКС)	17
Вопрос 3. Налогообложение иностранных компаний и организаций, работающих в сфере цифровых технологий	19
А.В.ШЕНДЕРЮК-ЖИДКОВ – заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам	20
А.С.ДУБАНАЕВ – заместитель председателя Государственной налоговой службы при Министерстве финансов Кыргызской Республики	23
Вопрос 2. Лучшие практики в сфере налогообложения	27
Д.В.ВОЛЬВАЧ – заместитель Министра экономического развития Российской Федерации (выступление в записи)	27
А.В.БУДАРИН – заместитель руководителя Федеральной налоговой службы: «Тренды налогового администрирования»	39
О.А.РОЖНОВ – заместитель Председателя Московской областной Думы (ВКС)	44
Б.С.ОРЫНБЕКОВ – член Комитета по финансам и бюджету Сената Парламента Республики Казахстан	47
А.Н.АЛЕСКЕРОВ – заместитель председателя Бюджетно-финансового комитета Законодательного Собрания Санкт-Петербурга	50
Н.Н.ТЮТЮРЮКОВ - эксперт Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) (ВКС)	53
С.Ф.ШАРАФУТИНА - председатель комиссии по аудиту, бухгалтерскому учету и налогово-финансовому консультированию Санкт-Петербургского отделения «ОПОРЫ РОССИИ»	55
Заключительное слово: председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам – АРТАМОНОВ Анатолий Дмитриевич	57