

## ДНЕВНИК ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

I. Открытие пятисот девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

II. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации В.В. Гаевского, Е.Г. Грешняковой, А.Д. Даллакяна, А.И. Корякова, В.В. Литюшкина, В.П. Лукина, В.И. Николаева, В.Б. Харлова.

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о наделении Базилевского Андрея Александровича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края 24 сентября 2021 года.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко удостоверения и нагрудного знака сенатора Российской Федерации А.А. Базилевскому.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
А.В. Яцкин*

Информация первого заместителя Председателя Совета Федерации А.В. Яцкина:

о наделении Владимирова Николая Николаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики 29 сентября 2021 года;

о наделении Двойных Александра Владимировича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области 30 сентября 2021 года;

о наделении Кислова Андрея Игоревича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области 28 сентября 2021 года;

о наделении Перминова Дмитрия Сергеевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области 29 сентября 2021 года;

о наделении Скаковской Людмилы Николаевны полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Тверской области 24 сентября 2021 года;

о наделении Тултаева Петра Николаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия 4 октября 2021 года;

о наделении Шейкина Артёма Геннадьевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области 28 сентября 2021 года;

о наделении Ягубова Геннадия Владимировича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Ставропольского края 1 октября 2021 года;

о наделении Хлякиной Оксаны Владимировны полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Липецкой области 21 сентября 2021 года.

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко удостоверения и нагрудного знака сенатора Российской Федерации Н.Н. Владимирову, А.В. Двойных, А.И. Кислову, Д.С. Перминову, Л.Н. Скаковской, П.Н. Тултаеву, А.Г. Шейкину, Г.В. Ягубову, О.В. Хлякиной.

Информация первого заместителя Председателя Совета Федерации А.В. Яцкина:

о наделении Гибатдинова Айрата Минерасиховича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области 5 октября 2021 года;

о наделении Жуковой Анастасии Геннадьевны полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа 1 октября 2021 года.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко:

о наделении Ахмадова Мохмада Исаевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики 4 октября 2021 года;

о наделении Воробьева Юрия Леонидовича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области 27 сентября 2021 года;

о наделении Джабарова Владимира Михайловича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области 29 сентября 2021 года;

о наделении Кавджарадзе Максима Геннадьевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области 1 октября 2021 года;

о наделении Керимова Сулеймана Абусаидовича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Дагестан 30 сентября 2021 года;

о наделении Кисляка Сергея Ивановича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия 29 сентября 2021 года;

о наделении Кутепова Андрея Викторовича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга 29 сентября 2021 года;

о наделении Львовой-Беловой Марии Алексеевны полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Пензенской области 28 сентября 2021 года;

о наделении Нарусовой Людмилы Борисовны полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва 29 сентября 2021 года;

о наделении Орденова Геннадия Ивановича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области 23 сентября 2021 года;

о наделении Пушкова Алексея Константиновича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края 30 сентября 2021 года;

о наделении Рыжкова Николая Ивановича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Белгородской области 27 сентября 2021 года;

о наделении Савельева Дмитрия Владимировича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от исполнительного органа государственной власти Тульской области 23 сентября 2021 года;

о наделении Тимченко Вячеслава Степановича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области 30 сентября 2021 года;

о наделении Турчака Андрея Анатольевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области 30 сентября 2021 года;

о наделении Хамчиева Белана Багаудиновича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия 1 октября 2021 года;

о наделении Хапсирокова Мурата Крым-Гериевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея 1 октября 2021 года;

о наделении Шевченко Андрея Анатольевича полномочиями сенатора Российской Федерации – представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области 28 сентября 2021 года.

III. О проекте повестки (порядка) дня пятьсот девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Голосование за принятие проекта повестки (порядка) дня пятьсот девятого заседания Совета Федерации за основу.

*Результаты голосования: "за" – 139, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Голосование за принятие повестки (порядка) дня пятьсот девятого заседания Совета Федерации в целом и проведение заседания Совета Федерации без перерыва.

*Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение включить в повестку дня пятьсот девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации следующие вопросы:

1. О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации.

2. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

3. Об избрании первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Об избрании заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

5. Информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров.

6. Выступления сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

7. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов".

8. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области".

9. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития".

10. Об избрании председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

11. Об избрании председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

12. Об избрании первых заместителей председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

13. "Правительственный час".

О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации.

14. "Время эксперта".

Выступление директора Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково Иванова Алексея Юрьевича.

15. О приглашении Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Борисова Юрия Ивановича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О перспективных направлениях развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации".

IV. О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации.

Выступил В.С. Тимченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации" (см. с. 62).

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Т.А. Кусайко.

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
А.В. Яцкин*

Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко Благодарности Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации С.Д. Леонову.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. Матвиенко*

V. Об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Выступил В.С. Тимченко.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (см. с. 64).

VI. Об избрании первого заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за проведение по данному вопросу и по вопросу "Об избрании заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" тайного голосования с использованием электронной системы.

*Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Голосование за избрание Турчака Андрея Анатольевича первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

*Результаты голосования: "за" – 135, "против" – 1, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Турчака Андрея Анатольевича первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 65).

VII. Об избрании заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за избрание Воробьева Юрия Леонидовича заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

*Результаты голосования: "за" – 139, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Воробьева Юрия Леонидовича заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (см. с. 65).

VIII. Информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров.

Выступление А.А. Клишаса о рассмотренных кандидатурах на должности первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров на совместном заседании комитетов Совета Федерации.

Информация принимается к сведению.

IX. Выступления сенаторов Российской Федерации О.В. Цепкина, И.Ю. Святенко, Т.А. Гигель, Л.С. Гумеровой, С.Г. Митина, Ю.В. Архарова, И.И. Ялалова, Л.Р. Сафина, К.К. Долгова, В.И. Матвиенко по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам.

Приняты протокольные решения.

Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию осуществлять мониторинг реализации федерального проекта "Инфраструктура для обращения с отходами I–II классов опасности" национального проекта "Экология" (2018–2024 годы) и ежегодно информировать Совет Федерации.

Комитету Совета Федерации по социальной политике, Комитету Совета Федерации по науке, образованию и культуре, Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера совместно с заинтересованными министерствами проработать вопрос и подготовить соответствующие предложения о модернизации в субъектах Российской Федерации объектов инфраструктуры, предназначенных для отдыха детей и их оздоровления. О результатах проинформировать Совет Федерации до 1 декабря 2021 года.

Заместителю Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлёву, Комитету Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам обратиться в Правительство Российской Федерации с предложением предусмотреть выделение дополнительных бюджетных ассигнований в 2022–2024 годах в объеме 395 млн рублей для финансового обеспечения мероприятий по страхованию жизни и здоровья, а также имущества должностных лиц, осуществляющих лесную охрану на землях лесного фонда, исходя из их общей численности при реализации государственной программы Российской Федерации "Развитие лесного хозяйства". О результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2021 года.

Комитету Совета Федерации по экономической политике, Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера совместно с Министерством транспорта Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации обобщить мнения субъектов Российской Федерации о строительстве (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к объектам, расположенным на сельских территориях, и при необходимости проработать предложения о внесении изменений в государственную программу Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий", утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2019 года № 696. О результатах проинформировать Совет Федерации в период весенней сессии 2022 года.

X. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов".

Выступил А.В. Кутепов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022

год и на плановый период 2023 и 2024 годов" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 138, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" (см. с. 66).

XI. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области".

Выступил В.Ф. Городецкий.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 135, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" (см. с. 69).

XII. О проекте постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития".

Выступил А.Д. Артамонов.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития" (см. с. 71).

XIII. Об избрании председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

Выступил А.В. Яцкин.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности" (см. с. 74).

XIV. Об избрании председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике.

Выступил Н.А. Журавлёв.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Кутепова Андрея Викторовича председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Кутепова Андрея Викторовича председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике" (см. с. 75).

XV. Об избрании первых заместителей председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

Выступил Г.Б. Карасин.

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Джабарова Владимира Михайловича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 141, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Джабарова Владимира Михайловича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" (см. с. 75).

Голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об избрании Кисляка Сергея Ивановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" в целом.

*Результаты голосования: "за" – 140, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято постановление Совета Федерации "Об избрании Кисляка Сергея Ивановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" (см. с. 75).

XVI. "Правительственный час".

О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации.

Выступил Ю.П. Трутнев – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе.

Ответы Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Ю.П. Трутнева, губернатора – председателя правительства Чукотского автономного округа Р.В. Копина на вопросы сенаторов Российской Федерации.

Выступили: К.К. Долгов, А.И. Широков, А.К. Акимов, А.И. Пошивай – заместитель Министра транспорта Российской Федерации, В.М. Кресс, А.В. Кутепов, Г.Н. Карелова, А.А. Шевченко, В.И. Матвиенко.

Голосование за принятие проекта постановления Совета Федерации "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации" за основу.

*Результаты голосования: "за" – 139, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Приняты протокольные решения.

Комитетам Совета Федерации до 12 октября 2021 года представить в Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера замечания и предложения к проекту постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации", принятому за основу на пятьсот девятом заседании Совета Федерации. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера обобщить представленные замечания и предложения и внести доработанный проект постановления Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации на очередное заседание Совета Федерации.

Заместителю Председателя Совета Федерации Н.А. Журавлёву, Комитету Совета Федерации по экономической политике, Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера во взаимодействии с Министерством транспорта Российской Федерации и Министерством Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики в рамках проведения парламентских слушаний о развитии инфраструктуры региональных аэропортов и расширении сети межрегиональных авиационных маршрутов в Российской Федерации рассмотреть вопросы обеспечения авиационными перевозками населения Арктической зоны и Дальнего Востока Российской Федерации. О результатах проинформировать Совет Федерации в период осенней сессии 2021 года.

XVII. "Время эксперта".

Выступление директора Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково Иванова Алексея Юрьевича.

Информация принимается к сведению.

XVIII. О приглашении Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Борисова Юрия Ивановича для выступления в рамках "правительственного часа" на тему "О перспективных направлениях развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации".

Выступила В.И. Матвиенко.

Голосование за включение в проект повестки дня пятьсот десятого заседания Совета Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопроса "О перспективных направлениях развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации".

*Результаты голосования: "за" – 137, "против" – 0, "воздержалось" – 0.*

Принято протокольное решение включить в проект повестки дня пятьсот десятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации для рассмотрения в рамках "правительственного часа" вопрос "О перспективных направлениях развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации" и пригласить для выступления по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Ю.И. Борисова.

XIX. Вручение Председателем Совета Федерации В.И. Матвиенко почетного знака Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" Е.В. Бибиковой.

XX. Разное.

Выступила В.И. Матвиенко.

Информация принимается к сведению.

XXI. Информация Председателя Совета Федерации В.И. Матвиенко о проведении пятьсот десятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 20 октября 2021 года.

XXII. Закрытие пятьсот девятого заседания Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации.*)

**Дневник составлен на основании протокола заседания Совета Федерации № 632.**

## СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

*Зал заседаний Совета Федерации.  
6 октября 2021 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу занять места и подготовиться к регистрации. Все готовы? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

**Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 39 сек.)**

|                          |              |        |
|--------------------------|--------------|--------|
| Сенаторов РФ.....        | 170 чел..... | 100,0% |
| Присутствует .....       | 139 чел..... | 81,8%  |
| Отсутствует .....        | 31 чел.....  | 18,2%  |
| Решение:.....кворум есть |              |        |

Решение, как вы видите, положительное. Соответственно, пятсот девятое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые сенаторы! Ряд наших коллег сегодня на региональных мероприятиях: продолжаются заседания законодательных собраний, органов исполнительной власти, решаются вопросы в том числе по направлению в Совет Федерации новых представителей либо переподтверждению полномочий. Поэтому часть из них сегодня по объективным причинам отсутствует на заседании.

Уважаемые коллеги, довожу до вашего сведения, что в связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти Ставропольского края прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Валерия Вениаминовича Гаевского. Он сегодня отсутствует. Хочу поблагодарить его за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края прекращены полномочия сенатора Елены Геннадьевны Грешняковой. Она также отсутствует. Благодарю за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного органа государственной власти Чукотского автономного округа прекращены полномочия сенатора Арамаиса Джагановича Даллакяна. Также хочу искренне поблагодарить его за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Александра Ивановича Корякова. Также благодарю за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия прекращены полномочия сенатора Владимира Васильевича Литюшкина. Много лет он

был сенатором. Также искренние слова благодарности.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Тверской области прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Владимира Петровича Лукина. Также большое спасибо за работу.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики прекращены полномочия сенатора Вадима Ивановича Николаева. Также благодарю за работу.

И в связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области прекращены полномочия сенатора Вадима Борисовича Харлова. Благодарность Вадиму Борисовичу за его работу.

Теперь информация о наделении полномочиями сенаторов Российской Федерации. Хочу представить вам наших новых коллег, которые присутствуют сегодня в зале. Им вручаются удостоверения и нагрудные знаки сенатора Российской Федерации.

Андрей Александрович Базилевский – от исполнительного органа государственной власти Хабаровского края. *(Председательствующий вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Николай Николаевич Владимиров – от законодательного (представительного) органа государственной власти Чувашской Республики.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Александр Владимирович Двойных – от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Андрей Игоревич Кислов – от законодательного (представительного) органа государственной власти Самарской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Дмитрий Сергеевич Перминов – от законодательного (представительного) органа государственной власти Омской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Людмила Николаевна Скаковская – от исполнительного органа государственной власти Тверской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Петр Николаевич Тултаев – от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Артем Геннадьевич Шейкин – от законодательного (представительного) органа государственной власти Амурской области.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Геннадий Владимирович Ягубов – от законодательного (представительного) органа государственной власти Ставропольского края.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации вручаются Оксане Владимировне Хлякиной, представителю от исполнительного органа государственной власти Липецкой области. Наделена полномочиями сенатора 21 сентября 2021 года.

*(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)*

Айрат Минерасихович Гибатдинов наделен полномочиями сенатора Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Ульяновской области.

Анастасия Геннадьевна Жукова наделена полномочиями сенатора Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чукотского автономного округа.

Удостоверения и нагрудные знаки сенатора им будут вручены позже.

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Уважаемые коллеги, давайте все вместе поздравим наших новых коллег, новых сенаторов от субъектов Российской Федерации, пожелаем им больших успехов в работе. И прошу наших сенаторов, кто уже давно работает, взять над ними шефство, помогать в работе, чтобы они как можно быстрее влились в нашу командную деятельность.

Поздравляем вас еще раз. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые сенаторы! Хочу представить вам наших коллег, полномочия которых переподтверждены.

Мохмад Исаевич Ахмадов – от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики. *(Аплодисменты.)*

Юрий Леонидович Воробьев – от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области. *(Аплодисменты.)*

Владимир Михайлович Джабаров – от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области. *(Аплодисменты.)*

Максим Геннадьевич Кавджарадзе – от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области. *(Аплодисменты.)*

Сулейман Абусаидович Керимов – от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Дагестан. *(Аплодисменты.)*

Сергей Иванович Кисляк – от исполнительного органа государственной власти Республики Мордовия. *(Аплодисменты.)*

Андрей Викторович Кутепов – от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга. *(Аплодисменты.)*

Мария Алексеевна Львова-Белова – от исполнительного органа государственной власти Пензенской области. *(Аплодисменты.)*

Людмила Борисовна Нарусова – от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва. *(Аплодисменты.)*

Геннадий Иванович Орденков – от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области. *(Аплодисменты.)*

Алексей Константинович Пушкин – от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Николай Иванович Рыжков – от исполнительного органа государственной власти Белгородской области. *(Аплодисменты.)*

Дмитрий Владимирович Савельев – от исполнительного органа государственной власти Тульской области. *(Аплодисменты.)*

Вячеслав Степанович Тимченко – от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области. *(Аплодисменты.)*

Андрей Анатольевич Турчак – от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области. *(Аплодисменты.)*

Белан Багаудинович Хамчиев – от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия. *(Аплодисменты.)*



Мурат Крым-Гериевич Хапсироков – от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея. (*Аплодисменты.*)

Андрей Анатольевич Шевченко – от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, также вас поздравляем. Повторно вам оказано доверие граждан ваших регионов, законодательной, исполнительной власти. Надеемся, что новый срок вы будете работать с такой же энергией и с такими же усилиями.

Татьяну Алексеевну Кусайко хочу поприветствовать, которая как-то так вот решила усилить нижнюю палату – Государственную Думу.

Татьяна Алексеевна, мы Вас поздравляем сердечно. Может быть, Вы что-то хотите сказать? Пожалуйста. Нет. Поздравляем, желаем успехов. (*Аплодисменты.*) Считаем, что теперь еще больше усилится взаимодействие Совета Федерации и Государственной Думы, в том числе в Вашем лице. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к рассмотрению первого вопроса – о проекте повестки (порядка) пятьсот девятого заседания Совета Федерации. Проект повестки у вас имеется. Предлагаю принять его за основу. Нет возражений? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 12 мин. 57 сек.)**

За ..... 139 чел. .... 81,8%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 139 чел.  
Не голосовало ..... 31 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Будут ли у кого-либо из сенаторов замечания, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет.

Предлагаю повестку дня пятьсот девятого заседания Совета Федерации (документ № 462) утвердить в целом. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 13 мин. 30 сек.)**

За ..... 137 чел. .... 80,6%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 137 чел.  
Не голосовало ..... 33 чел.  
Решение: ..... принято

Повестка дня утверждена.

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко.

**В.С. Тимченко**, сенатор Российской Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 19 сентября прошли выборы депутатов

39 региональных парламентов, а также выборы депутатов Государственной Думы VIII созыва. В выборах депутатов Государственной Думы приняли участие ряд наших коллег, которые стали депутатами Государственной Думы. Это Бабаков Александр Михайлович, Кусайко Татьяна Алексеевна, Леонов Сергей Дмитриевич, Смирнов Виктор Владимирович. 26 наших коллег избраны депутатами новых созывов региональных парламентов. Все они в соответствии с федеральным законодательством подали заявления о досрочном прекращении своих полномочий сенаторов, которыми они были наделены предыдущими составами.

Комитет на своем заседании рассмотрел поданные заявления и подготовил соответствующий проект постановления Совета Федерации, который у вас имеется.

Просим поддержать.

**Председательствующий.** Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Ставлю на голосование постановление "О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации". Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 14 мин. 45 сек.)**

За ..... 141 чел. .... 82,9%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 141 чел.  
Не голосовало ..... 29 чел.  
Решение: ..... принято

Постановление принято.

Я уже поприветствовала Татьяну Алексеевну Кусайко. Хочу поблагодарить ее за работу, очень эффективную, качественную, содержательную, и от всех нас вручить Татьяне Алексеевне Благодарность. (*Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.*)

*Председательствует  
первый заместитель Председателя  
Совета Федерации  
А.В. ЯЦКИН*

**Председательствующий.** Благодарность Председателя Совета Федерации вручается Сергею Дмитриевичу Леонову.

(*Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.*)

*Председательствует  
Председатель Совета Федерации  
В.И. МАТВИЕНКО*

**Председательствующий.** Коллеги, продолжаем работу.

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации – снова докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

**В.С. Тимченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Комитет по Регла-

менту и организации парламентской деятельности поступило 25 заявлений от сенаторов Российской Федерации с просьбой о включении их в составы комитетов. Комитет на своем заседании рассмотрел поданные заявления и подготовил соответствующий проект постановления Совета Федерации, он у вас имеется.

Если есть вопросы, готов ответить. Если нет, прошу поддержать данный проект постановления.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, все согласны с предложением комитета? Есть ли замечания, возражения? Нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации" (документ № 464). Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 17 мин. 00 сек.)**

За ..... 140 чел. .... 82,4%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 140 чел.  
Не голосовало ..... 30 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Переходим к рассмотрению четвертого и пятого вопросов. Коллеги, рассматриваем вопросы об избрании первого заместителя Председателя Совета Федерации и заместителя Председателя Совета Федерации. Коллеги, предлагается сделать один доклад по двум кандидатурам и затем раздельно проголосовать. Нет возражений?

Да, собственно, тут и доклада большого не нужно делать – и Андрей Анатольевич Турчак, и Юрий Леонидович Воробьев подтвердили свои полномочия сенаторов Российской Федерации. Мы их хорошо знаем, это наши коллеги.

Андрей Анатольевич прошел хорошую школу, дважды избирался губернатором Псковской области, с 2017 года он заместитель, потом – первый заместитель Председателя Совета Федерации, ведет активную общественную деятельность. Поэтому я, коллеги, вношу предложение переподтвердить полномочия, вновь избрать первым заместителем Председателя Совета Федерации Андрея Анатольевича Турчака.

Есть ли ко мне вопросы? Есть ли вопросы к Андрею Анатольевичу Турчаку? Нет.

Также я хочу на должность заместителя Председателя Совета Федерации предложить кандидатуру Юрия Леонидовича Воробьева. Мы все его хорошо знаем, знаем его очень непростую биографию, он всегда работал на самых острых участках, рисковал своей жизнью, создавал вместе с глубокоуважаемым нами Сергеем Кужугетовичем Шойгу министерство по чрезвычайным ситуациям. В 2003 году за героизм, проявленный в ходе службы, ему было присвоено звание Героя Российской Федерации, он также награжден многими другими наградами. И хочу сказать, что как заместитель Председателя Совета Федерации Юрий Леонидович ведет очень ответственные направления (вы их также хорошо знаете), относится к работе исключительно добросовестно, инициа-

тивно, творчески. И думаю, что он далеко еще не реализовал свой потенциал. Поэтому я бы предложила поддержать кандидатуру Юрия Леонидовича Воробьева на должность заместителя председателя.

Есть ли вопросы ко мне, коллеги? Есть ли вопросы к Юрию Леонидовичу? Нет.

Коллеги, у вас есть желание выступить перед избранием? Нет.

Вопросов нет.

Вношу предложение провести избрание первого заместителя и заместителя председателя тайным голосованием с использованием электронной системы. Коллеги, нет возражений?

**Из зала.** Нет.

**Председательствующий.** Кто за данное предложение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 20 мин. 16 сек.)**

За ..... 137 чел. .... 100,0%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 137 чел.  
Не голосовало ..... 0 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Прошу вас установить карточки для тайного голосования, установить внимательно, проверить, чтобы они все работали.

Итак, кто за то, чтобы избрать Андрея Анатольевича Турчака первым заместителем Председателя Совета Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование. Прошу, коллеги, проголосовать.

**Результаты тайного голосования (10 час. 20 мин. 48 сек.)**

За ..... 135 чел. .... 79,4%  
Против ..... 1 чел. .... 0,6%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 136 чел.  
Не голосовало ..... 34 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Давайте поздравим Андрея Анатольевича Турчака и пожелаем ему дальнейших успехов. (*Аплодисменты.*)

Я видела, что он сам проголосовал против, подглядела, поэтому один голос против.

Коллеги, кто за то, чтобы избрать Юрия Леонидовича Воробьева заместителем Председателя Совета Федерации? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты тайного голосования (10 час. 21 мин. 24 сек.)**

За ..... 139 чел. .... 81,8%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 139 чел.  
Не голосовало ..... 31 чел.  
Решение: ..... принято

Уважаемые коллеги, решение принято. Юрий Леонидович Воробьев избран заместителем Председателя Совета Федерации.

Также, Юрий Леонидович, Вас сердечно поздравляем. (*Аплодисменты.*)

Теперь прошу заменить карточки для тайного голосования на персональные карточки. Благодарю вас.

Переходим к рассмотрению шестого вопроса – информация о результатах рассмотрения представленных Президентом Российской Федерации для проведения консультаций кандидатур на должности первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации и прокуроров. Докладывает Андрей Александрович Клишас, председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству. Пожалуйста.

**А.А. Клишас**, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Согласно статьям 83 и 102 Конституции Российской Федерации, согласно положениям статьи 15 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" и Регламенту Совета Федерации комитеты Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, по обороне и безопасности, по федеративному устройству и региональной политике, по аграрно-продовольственной политике и природопользованию по предметам их ведения провели консультации по представленным Президентом Российской Федерации кандидатурам на должности первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, а также прокурора Республики Тыва и межрегиональных природоохранных прокуроров.

Были рассмотрены следующие кандидатуры: Разинкина Анатолия Вячеславовича – на должность первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации, Дябкина Сергея Николаевича – на должность прокурора Республики Тыва, Илюшина Александра Анатольевича – на должность Волжского межрегионального природоохранного прокурора, Макушенко Елены Александровны – на должность Байкальского межрегионального природоохранного прокурора.

Консультации были проведены с участием полномочного представителя президента в Совете Федерации Муравьева Артура Алексеевича, с участием первого заместителя Председателя Совета Федерации Яцкина Андрея Владимировича. Все представленные кандидатуры были поддержаны.

В соответствии с частями 8 и 9 статьи 188 Регламента Совета Федерации Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству направил по итогам проведенных консультаций материалы Председателю Совета Федерации Валентине Ивановне Матвиенко для информирования об итогах консультаций Президента Российской Федерации.

Информация предоставляется вам, коллеги, для сведения. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, может быть, есть вопросы у кого-то из сенаторов? Нет. Тогда принимаем к сведению данную информацию.

В соответствии с Регламентом Совета Федерации письмо о результатах проведения консультаций будет направлено Президенту Российской Федерации, а соответствующая информация размещена на официальном сайте.

Коллеги, переходим к выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться. Нажимаем на кнопку один раз.

У нас проходят два заседания комитетов (коллеги сейчас уйдут ненадолго, вернутся) для рассмотрения кадровых вопросов.

Поэтому ждем вас как можно быстрее в зале.

Коллеги, начинаем выступления.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

**О.В. Цепкин**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Завершилась рекультивация челябинской городской свалки. Это был крупнейший в Российской Федерации объект накопленного вреда, который распложен в черте города, – свалка высотой с 15-этажный жилой дом и площадью как жилой микрорайон в городе. Этот первый такой проект в Российской Федерации, он является сложным с инженерной и технической точек зрения. В результате прекращены все выбросы в воздух, почву и воду, а все выделенные газы утилизируются.

Сегодня это живописный холм с зелеными насаждениями, и в дальнейшем он будет использоваться как объект городского общественного пространства. На прошедшей неделе уже проведен первый спортивный турнир.

Уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание на то, что старт новой подотрасли по управлению отходами I и II классов опасности, частью которого является и рекультивация городских свалок, был дан Советом Федерации в 2017–2018 годах, когда по Вашему, Валентина Ивановна, решению была создана межведомственная рабочая группа и далее были разработаны и приняты соответствующие федеральные законы. Работа по наведению порядка и дальнейшему управлению отходами I и II классов опасности была поручена государственной корпорации "Росатом". И результаты рекультивации челябинской свалки – это успешно реализованный первый такой проект. Следующий на очереди – аналогичный проект по городу Магнитогорску, по свалке в городе Магнитогорске. В настоящее время ведется подготовка, и в

этом году начнутся проектно-конструкторские работы.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю в дальнейшем осуществлять мониторинг за выполнением проектов по управлению отходами I и II классов опасности, в частности по рекультивации городских свалок в городах Российской Федерации. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо, Олег Владимирович.

Коллеги, действительно, сделано огромное дело. Это, можно сказать, первый, пилотный проект по ликвидации свалок с опасными отходами I и II классов. Это только начало большой, огромной предстоящей работы по всей стране – по очистке наших городов, по очистке наших лесов от городских свалок, от незаконных свалок.

Я поддерживаю предложение Олега Владимировича, чтобы мы эту тему мониторили и держали на контроле. Нет возражений?

Давайте мы такое поручение дадим Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию. Принимается. Спасибо.

Инна Юрьевна Святенко, пожалуйста.

**И.Ю. Святенко,** председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера наш комитет провел заседание, на котором совместно с Комитетом по науке, образованию и культуре были рассмотрены итоги детской летней оздоровительной кампании. В этом году отдохнуло и оздоровилось более 4,5 миллиона детей, в том числе 1,5 миллиона ребят, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Завершилась программа летнего детского кешбэка, организованная Ростуризмом, на которую было выделено 5 млрд рублей из резервного фонда. Родителям было приобретено около 400 тысяч путевок в детские лагеря.

Продолжает действовать программа ретро-кешбэка. Родители могут вернуть часть денег за путевки, которые были приобретены до начала действия программы детского кешбэка. Крайний срок подачи заявлений родителями – 20 октября.

Организаторы детского отдыха неоднократно сталкивались с проблемами, которые тормозили процесс, – это отсутствие на федеральном уровне единого реестра организаций отдыха детей (это привело к тому, что родители не могли оперативно узнать информацию о лагере или санатории, находящемся в другом регионе), короткие сроки регистрации в программе, а также невысокий уровень подготовки специалистов из-за отсутствия у лагерей такой практики, отсутствие у детских оздоровительных организаций интернет-страниц, отсутствие электронной цифровой подписи. И помимо организационных вопросов было выявлено нежелание лагерей участвовать в программе, и в

первую очередь из-за того, что они не хотят перенастраивать свои внутренние бизнес-процессы.

Остается нерешенным вопрос по федеральному софинансированию отдыха, и в первую очередь детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также детей, проживающих в Арктической зоне. Кроме того, в Совете Федерации многократно обсуждалась проблема сокращения количества организаций отдыха детей, и это могло быть связано с закрытием этих организаций или перепрофилированием, или вообще продажей.

Хочу доложить, что 30 сентября Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным поручено правительству до 15 декабря разработать план мероприятий по модернизации объектов инфраструктуры для отдыха детей и их оздоровления, определив источники их финансирования.

Прошу сенаторов в своих регионах обратить особое внимание на реализацию поручения президента, а также реализацию программы ретро-кешбэка.

В завершение хочу сказать, Валентина Ивановна, что ситуацию с детским отдыхом будем и дальше держать на контроле.

Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Инна Юрьевна, спасибо Вам, членам комитета, сенаторам, кто занимался активным содействием организации детского отдыха, контролем за детским отдыхом.

Но все больше из регионов поступает писем, Инна Юрьевна, справедливых, – у нас по всей России такое количество заброшенных детских лагерей, брошенных, разрушающихся, в очень плохом состоянии!

И вот недавно мы были в Ярославской области, губернатор Ярославской области поднимал вопрос совершенно справедливо, что нужна федеральная программа по реконструкции, ремонту и возвращению для детей баз отдыха, лагерей отдыха. Но понятно, что одних федеральных и региональных средств на это не хватит, нужно создать условия для участия в этом бизнеса, продумать меры поддержки. Понятно, что это бизнес не очень выгодный и не очень доходный, но очень нужный, социальный и благородный.

Поэтому, коллеги, я хотела бы дать поручение Комитету по социальной политике, комитету по федеративному устройству и региональной политике заняться (пока по горячим следам, в завершение оздоровительной детской кампании) проработкой этого вопроса с правительством, с Минпросвещения, подумать, как нам вернуть эти разрушающиеся объекты (они все находятся, как правило, в живописных местах, действительно в зеленых зонах) для отдыха детей. Нам надо расширять программу оздоровления детей, подумать: либо это будет федеральная программа, либо, может быть, дополнительные меры стимулирования бизнеса для участия в этой программе. Надо отработать, подумать и подготовить предложения. Давайте мы так условимся: хотелось бы, чтобы до

1 декабря вы доложили, какие меры могут быть приняты.

Я отдельно докладывала председателю правительства по вопросу о необходимости организации отдыха детей Арктики. Эту тему поднимали коллеги – сенаторы из Якутии и из других регионов. Председатель правительства поддержал. И я надеюсь... И прошу коллег Журавлёва, Артамонова отследить, чтобы в проекте бюджета на следующий трехлетний цикл средства ежегодно были отмечены в бюджете. Потому что в Арктике, вы понимаете, особые, сложные – северные, арктические условия и, конечно, детей из этого региона надо обязательно оздоравливать в детских лагерях на юге России.

Но это только начало. Есть дети из малообеспеченных семей, дети учителей, врачей. То есть мы могли бы большое и хорошее дело сделать.

Инна Юрьевна, надо собирать специалистов, экспертов, делать инвентаризацию, что называется, по всей стране. Просила бы сенаторов к этому подключиться и направить свои предложения. И давайте подумаем, как поднять вот этот пласт, к которому мы еще серьезно не подступились. Есть регионы, где уже несколько лагерей отремонтированы, введены в строй, строятся новые, но этого недостаточно. Просто вот, когда бываешь в регионах, горько смотреть на эти пустующие, разрушающиеся детские лагеря. Давайте поработаем, подготовим системные предложения, доложим президенту, доложим правительству и попросим поддержки. Эта тема крайне важная.

Нет возражений? Нет. Принимается.

Дальше, пожалуйста.

Татьяна Анатольевна Гигель, Вам слово.

**Т.А. Гигель**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Совет Федерации уделяет самое пристальное внимание вопросам развития лесной отрасли. Благодаря Вашей, Валентина Ивановна, поддержке, рабочей группе, возглавляемой Юрием Леонидовичем, принят ряд ключевых законов – по цифровизации отрасли, возрождению лесной охраны, лесоустройству, лесным питомникам и ряд других. Все эти инициативы поддержаны и профессиональным сообществом, в том числе и в рамках прошедшего 28–29 сентября 2021 года Петербургского международного лесопромышленного форума. Можно сказать, что минувший год стал знаковым для лесного хозяйства.

Но, какие бы судьбоносные решения мы ни принимали, воплощать их в жизнь будут люди. А вопрос кадрового обеспечения отрасли остается сегодня очень актуальным. Текущая потребность в персонале с высшим и средним профессиональным образованием оценивается в 15–17 тысяч человек, а ежегодный выпуск – ровно

50 процентов (8–8,5 тысячи), причем часть из них – выпускники заочной формы обучения, которые не работают в отрасли. А причины тому – крайне низкая зарплата и практически отсутствие социальных гарантий. А к одной из основных задач лесной охраны отнесены предотвращение и пресечение нарушений лесного законодательства, фактическая охрана наших лесов. Это по-настоящему ответственная и очень опасная работа. Вместе с тем имеющиеся механизмы государственной защиты путем страхового возмещения по фактам причинения вреда жизни, здоровью и имуществу на лесников не распространяются, так как большая их часть – более 80 процентов от общей численности – не являются государственными служащими.

Нами в период весенней сессии были подготовлены соответствующие изменения, направленные на введение механизмов страхового возмещения. Согласно расчетам на трехлетний период потребуется около 395 млн рублей. Все эти моменты мы отработали и с Минприроды России, и с Рослесхозом, но, к сожалению, ввиду того что не был предусмотрен источник для этих средств, решено было перенести решение этого вопроса на осень.

Уважаемые коллеги, без людей на местах, профессионально подготовленных, с соответствующей государственной поддержкой, мы отрасль не восстановим. Прошу поддержать наши предложения и предусмотреть в проекте бюджета выделение дополнительного финансирования из средств федерального бюджета в размере 395 рублей на трехлетний период. Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** 395 тысяч, а не рублей... то есть миллионов, простите.

Коллеги, давайте мы дадим поручение, безусловно, Комитету по аграрно-продовольственной политике и природопользованию и комитету по бюджету проработать вопрос. Сумма небольшая. Но это вопросы защиты главных, я бы сказала, ключевых работников лесного хозяйства. Их, конечно, надо поддержать.

Давайте, Николай Андреевич, тоже посмотрите. Мы готовим дополнительные поправки. Я думаю, что это не та сумма, против которой будут возражать, в то же время мы закроем очень важную проблему.

Спасибо, Татьяна Анатольевна, что Вы этот вопрос подняли.

По ведению – Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

**Л.С. Гумерова**, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна! Просьба по предыдущему вопросу наш комитет тоже записать в соисполнители, поскольку мы вместе ведем эту

работу, чтобы мы отработали все предложения. Спасибо.

**Председательствующий.** Извините, Лилия Салаватовна. Согласна: Комитет по социальной политике, комитет по образованию, комитет по федеративному устройству. Спасибо, что Вы меня поправили. Принимается.

Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

**С.Г. Митин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! 23 сентября в Краснодаре под председательством Андрея Владимировича Яцкина было проведено выездное заседание комитета по аграрно-продовольственной политике. На заседании мы рассмотрели предварительные итоги реализации государственной программы развития сельского хозяйства в 2021 году и задачи на 2022 год. Масштабное было мероприятие. В заседании приняли участие губернатор, председатель Законодательного Собрания Краснодарского края, наши коллеги-сенаторы из пяти комитетов, представители профильных министерств и ведомств, руководители основных сельскохозяйственных отраслевых объединений, актив агропромышленного комплекса Краснодарского края.

В ходе заседания мы рассмотрели вопросы по реализации приоритетных задач, стоящих в рамках парламентского контроля перед нашим комитетом. Это мероприятия по повышению плодородия почв в рамках государственной программы вовлечения в оборот земель сельхозназначения, это разработка и реализация стратегии развития органического сельскохозяйственного производства до 2030 года.

Должен сказать, что по решению совета по вопросам агропромышленного комплекса при Совете Федерации со следующего года будет проводиться конкурс на соискание премии за развитие российской органической продукции. Необходимые документы для конкурса уже подготовлены. Идет работа по информированию всех участников этого действия.

Также были рассмотрены и остаются на контроле вопросы развития и государственной поддержки отечественного цветоводства, снижения зависимости от импорта семян и посадочного материала, совершенствования законодательного обеспечения сферы селекции и семеноводства, вопросы защиты рынка плодов и ягод от недобросовестной конкуренции со стороны зарубежных производителей, расширения сбыта продукции фермерских хозяйств.

В рамках выездного заседания комитета проведены "круглые столы". Один "круглый стол" прошел в Абрау-Дюрсо – по развитию российских виноградарства и виноделия. Один прошел в городе Славянске-на-Кубани, где рассматривались

вопросы конкурентоспособности отечественных садоводов и питомниководов.

Отдельно хотел бы поблагодарить за помощь в организации заседания сенаторов от Краснодарского края Алексея Николаевича Кондратенко и Владимира Андреевича Бекетова, Руководителя Аппарата Совета Федерации Геннадия Ивановича Голова, телеканал Совета Федерации "Вместе-РФ" за подготовку видеорепортажа о нашей поездке.

Уважаемая Валентина Ивановна! Комитет продолжит парламентский контроль за реализацией государственной программы развития сельского хозяйства, выработанных комитетом решений и в весеннюю сессию следующего года доложит Совету Федерации о результатах.

Благодарю за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Сергей Герасимович.

Я общалась с губернатором Краснодарского края Вениамином Ивановичем Кондратьевым, он также просил передать благодарность. Они удовлетворены содержанием выездного заседания, считают его крайне полезным, эффективным. Так что я благодарю и членов комитета, и всех, кто принимал участие. Вот такие содержательные выездные заседания, конечно, играют очень важную роль. Спасибо.

Юрий Викторович Архаров, пожалуйста.

**Ю.В. Архаров**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Сахалинской области.

Спасибо.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Одной из важнейших задач национального проекта "Здравоохранение" является снижение смертности от онкологических заболеваний. Успешное решение поставленной задачи во многом определяется мероприятиями, направленными на их раннее выявление, в том числе увеличение охвата наших граждан скринингами и профилактическими осмотрами, и формирование онконастороженности.

В Сахалинской области с 29 сентября по 1 октября прошла всероссийская акция "ОнкоПатруль". Регион стал 13-м субъектом – участником акции. Сам проект стартовал в 2019 году, инициаторами его стали Совет Федерации и Национальный медицинский исследовательский центр радиологии. В рамках акции специалисты научно-исследовательского центра провели обследование работников промышленных предприятий области, на встрече с общественностью региона рассказали о самых эффективных и современных методиках профилактики, раннего выявления и лечения онкологических заболеваний, о новых направлениях в работе онкологической службы России, а также впервые провели мастер-классы для региональных врачей-онкологов. По итогам проведения проекта "ОнкоПатруль" состоялось заседание экс-

пертного совета по здравоохранению Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Социально-просветительский проект "ОнкоПатруль" – это эффективный формат взаимодействия профессионального медицинского сообщества с гражданским обществом, региональными и муниципальными органами исполнительной власти по формированию у наших граждан ответственности за свое здоровье, приверженности, мотивации к ведению здорового образа жизни и формированию онконастороженности.

Хочу привлечь внимание сенаторов к данной акции. Всероссийский проект "ОнкоПатруль" продолжит свою эстафету в Нижегородской области. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Юрий Викторович. Спасибо за информацию.

Надо, вообще, "ОнкоПатруль"... Галина Николаевна у нас сейчас на мероприятии...

Коллеги, вообще, "ОнкоПатруль", эту акцию, надо расширять на все субъекты. Уважаемые сенаторы, поинтересуйтесь подетальной, как это проходило в Сахалинской области, в других субъектах Федерации. Давайте расширять ее. Очень хороший дает результат.

Ирек Ишмухаметович Ялалов.

Да, Инна Юрьевна, соответственно, тоже.

**И.И. Ялалов**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Башкортостан.

Уважаемая Валентина Ивановна! В соответствии с Вашим персональным поручением от 21 октября 2020 года хочу проинформировать сенаторов о работе по включению федерального проекта "Мосты и путепроводы" в национальный проект "Безопасные и качественные автомобильные дороги". Напоминаю, коллеги, что на сегодня более 5,5 тысячи мостов находятся в аварийном состоянии, по данным субъектов.

С учетом решений, принятых по итогам заседания Государственного Совета 26 июня 2019 года, принят федеральный закон от 1 июля 2021 года № 247-ФЗ, которым уточнен норматив распределения акцизов на нефтепродукты в 2022–2024 годах между федеральным бюджетом и бюджетами субъектов.

За прошедший год, Валентина Ивановна, комитетом была проведена большая работа – "круглые столы", специализированные совещания с представителями науки, подрядчиками, заводами – изготовителями мостовых конструкций.

Адресная реализация новых мероприятий будет обеспечена за счет предоставления консолидированных субсидий из федерального бюджета, которые будут поступать на финансовое обеспечение нацпроекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги", входящего в состав нацпроекта "Безопасные и качественные автомобильные дороги" федерального проекта "Региональная и местная дорожная сеть".

Указанный подход поддержан всеми задействованными в реализации национального проекта регионами. В период с 2022 по 2024 год на ремонт аварийных мостовых сооружений, приведение региональных дорог в соответствие с нормативом планируется направить порядка 422 млрд рублей, в том числе по годам: 2022 год – 68 млрд рублей; 2023 год – 140 млрд рублей; 2024 год – 214 млрд рублей. Не менее 50 процентов от этой суммы будет направлено на приведение в соответствие с нормативом искусственных сооружений. Виды работ – это реконструкция, капитальный ремонт и ремонт. Данные средства получают 84 субъекта Российской Федерации. Распределение между субъектами предусмотрено по действующему нормативу распределения. Выпадающие доходы от акцизов относительно действующего закона о бюджете № 385-ФЗ отсутствуют.

Хотел бы поблагодарить коллег-сенаторов Журавлёва, Кутепова, Сафина и особо Ячкина Андрея Владимировича, который с весенней сессии этого года активно подключился к сопровождению данного проекта – административно, методически, во взаимодействии с правительством и Минтрансом России.

Валентина Ивановна, конечно, я прекрасно понимаю, что таких результатов в столь сжатые сроки невозможно было бы добиться, если бы не Ваши персональные поручения и не Ваш авторитет, потому что, даже когда приходишь в Минтранс или какие-то специализированные организации, приезжаешь в регионы, так сказать, титул (как его правильно назвать?), который Вы мне присвоили, – "главный мостовик" – реально активно работает на решение этих задач.

**Председательствующий.** Ирек Ишмухаметович, это не я – это Ваша заслуга. Вы молодец, что подняли эту тему. Я уже говорила, что Вы у нас "главный мостовик" не только в Совете Федерации, но и теперь в общероссийском масштабе. Очень актуальную, правильную тему подняли. Действительно, каждый день... ну, не каждый день, к счастью, но нередко появляется информация: там рухнуло, там упало, там развалилось... Потому что изношено, потому что надо наращивать темпы поддержки этой инфраструктуры. Так что продолжайте так же активно работать. Спасибо Вам за результаты. Это начало. Вот когда последнее мостовое сооружение отремонтируете, тогда пойдете на пенсию – заслуженную, как подсказывают. Продолжайте. Спасибо за информацию.

Коллеги-сенаторы, тоже следите в своих субъектах за этой темой.

Благодарю Вас.

Ленар Ринатович Сафин, пожалуйста.

**Л.Р. Сафин**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Татарстан.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! После весенней сессии у Комитета по экономической политике были выездные мероприятия в регионах. Одни из наиболее частых вопросов в субъектах связаны с сельскими дорогами. С 2014 года по 2020 год действовала федеральная целевая программа устойчивого развития сельских территорий. За формирование программы отвечало Федеральное дорожное агентство (Росавтодор). Она была ориентирована на решение социальных проблем населения. Строились подъезды к деревенским школам, к сельсоветам.

С 2020 года программа стала называться "Комплексное развитие сельских территорий". Но кроме нового названия Минсельхозом России был утвержден и новый порядок распределения субсидий. Дороги стали строить к агропромышленным предприятиям, которые располагаются вне пределов населенных пунктов. Проблема транспортной доступности для населения осталась нерешенной.

На 2021 год Минсельхозом России были отобраны к реализации 70 объектов в 34 регионах, общая протяженность дорог – 275 километров. Прежние критерии позволяли строить до 700 километров в год (с момента запуска программы построено около 4 тыс. километров), и это позволяло соединять от 150 до 200 населенных пунктов дорогами с твердым покрытием. Теперь, по сути, мы строим дороги к коровникам, свиноводникам, забывая о людях. При этом в субъектах была организована плановая работа по формированию проектно-сметной документации на долгосрочный период. На это были потрачены деньги субъектами.

Уважаемая Валентина Ивановна, прошу Вас поручить Комитету по экономической политике, комитету по региональной политике совместно с Минтрансом и Минсельхозом обобщить мнения регионов и проработать предложения для внесения изменений в программу "Комплексное развитие сельских территорий" на 2022 год. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Спасибо, Ленар Ринатович.

Коллеги, не возражаете дать такое поручение? Договорились, даем поручение.

И я хочу сказать: как важно, что в составе Совета Федерации люди с разным практическим опытом работы. Вот Ленар Ринатович много лет проработал очень эффективно в этой сфере и занимался дорожным строительством. Поэтому сама формулировка, сама постановка вопроса, конкретные действия настолько выверены и профессиональны, что приятно слушать.

Поэтому, Ленар Ринатович, вот в таком же ключе и дальше работайте. Мы можем многое, и не только в плане контроля, но и в плане идеологии, о чем Вы сказали, и в других. Так что продолжайте, пожалуйста, так же активно работать. Спасибо Вам.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

**К.К. Долгов**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо большое, уважаемая Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, Вы отмечали важность системного подхода к поддержке развития отечественного станкостроения. Мы воспринимаем это как указание и провели 30 сентября очередное заседание "круглого стола" по этой теме, собрали представительную компанию – представителей всех соответствующих федеральных ведомств, Фонда развития промышленности, ключевых объединений станкостроителей, ряда госкорпораций.

Понятно, что это одна из опорных отраслей в нашей экономике и с точки зрения обороноспособности, и с точки зрения развития гражданской экономики. Есть чем гордиться, и есть хорошие традиции. К сожалению, многое было утрачено в известный период, сейчас восстанавливается.

Есть и достижения при мощной государственной поддержке: наблюдается устойчивый рост производства, за последний год – порядка 35 процентов. Это, конечно, много, но недостаточно. Говорили о том, как усилить импортозамещение, какие дополнительные меры поддержки нужны в этой части и по компонентам, и по части образования. Выявилась проблема недостаточного финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок. Это очень важно. Мы будем поднимать эту проблему, и уже подняли, перед Министерством финансов.

Чтобы достичь роста станкостроения на уровне 5 процентов в год (а это предусмотрено стратегией, утвержденной в прошлом году), конечно, надо много поработать. Но очень важно увеличивать долю производства отечественного оборудования. Сейчас, по разным оценкам, от 20 до 30 процентов всего внутреннего рынка у нас заполнено именно отечественной продукцией. Это, конечно, оставляет большое поле для совершенствования. И мы проведем целую серию дополнительных рабочих совещаний, поддержим здесь Минпромторг, в том числе в скорейшем утверждении плана реализации стратегии, проговорили это с ведомствами.

Будем держать эту тему – развития станкостроения и дальше под плотным мониторингом, Валентина Ивановна.

И хотел бы, пользуясь случаем, обратиться ко всем коллегам-сенаторам, в чьих регионах есть соответствующие предприятия, потенциал, с просьбой, во-первых, поддерживать, а во-вторых, сигнализировать нам о тех проблемах или о тех предложениях по развитию этой отрасли, которые, конечно, мы будем максимально учитывать в нашей работе с правительством и с индустриальным сообществом. Ну и мы подготовим такие практически ориентированные рекомендации по итогам засе-



дания "круглого стола". Так что приглашаю всех, кто заинтересован, поучаствовать.

Спасибо, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Спасибо, Константин Константинович. Тема действительно важная. Вы взялись за нее, давайте активно продолжайте.

Коллеги, у нас есть возможность рассмотреть ряд вопросов.

Десятый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов".

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста. Можно с места.

**А.В. Кутепов**, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вашему вниманию представлен проект постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов", принятый за основу на пятьсот восьмом пленарном заседании. Документ доработан комитетом с учетом поступивших предложений и замечаний.

Предлагается принять постановление в целом. Прошу поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо, Андрей Викторович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, замечания по проекту постановления? Я знаю, что и комитеты, и многие сенаторы над этим проектом постановления активно работали, дополняли, уточняли. Нет вопросов.

Ставлю на голосование. Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов" в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 53 мин. 11 сек.)**

За ..... 138 чел. .... 81,2%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 138 чел.  
Не голосовало ..... 32 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" – прошу доложить Владимира Филипповича Городецкого.

**В.Ф. Городецкий**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новосибирской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" был принят за основу 22 сентября 2021 года на пятьсот восьмом заседании Совета Федерации. Мы доработали проект постановления с учетом поступивших в наш адрес замечаний, предложений.

От имени комитета предлагаем проект постановления принять в целом. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Владимир Филиппович, благодарю Вас.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Выступление есть. Сергей Вячеславович Безденежных, пожалуйста. По данному вопросу? *(Оживление в зале.)* А, нажали кнопку... Хорошо.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области" (документ № 461) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Подготовиться Артамонову.

**Результаты голосования (10 час. 54 мин. 16 сек.)**

За ..... 135 чел. .... 79,4%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 135 чел.  
Не голосовало ..... 35 чел.  
Решение: ..... принято

Постановление принято.

Двенадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития" – докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов. Пожалуйста.

**А.Д. Артамонов**, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На прошлом заседании по итогам выступления Председателя Центрального банка Эльвиры Сахипзадовны Набиуллиной по вопросу о денежно-кредитной политике Банка России и регулировании им финансового сектора был принят за основу проект постановления. Мы его доработали, учли предложения, поступившие в комитет. Предлагаю принять данное постановление в целом. И благодарю всех за конструктивное сотрудничество. Спасибо.

**Председательствующий.** А я Вас благодарю, Анатолий Дмитриевич.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития" (документ № 459) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 55 мин. 08 сек.)**

За ..... 140 чел. .... 82,4%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 140 чел.  
Не голосовало ..... 30 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Тринадцатый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности – докладывает Андрей Владимирович Яцкин.

**А.В. Яцкин**, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сейчас прошло заседание Комитета по Регламенту и организации парламентской деятельности. Комитет единогласно принял решение в связи с наделением полномочиями сенатора Российской Федерации Тимченко Вячеслава Степановича подтвердить его полномочия председателя комитета по Регламенту.

Вносим это решение на пленарное заседание. Просим поддержать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Есть ли вопросы к Андрею Владимировичу, к Вячеславу Степановичу? Нет.

Коллеги, вносится предложение поддержать решение комитета. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 55 мин. 56 сек.)**

За ..... 137 чел. .... 80,6%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 137 чел.  
Не голосовало ..... 33 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято единогласно.

Вячеслав Степанович, поздравляем Вас. Желаем дальнейших успехов. *(Аплодисменты.)*

Благодарю Вас.

Четырнадцатый вопрос – об избрании председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике – докладывает Николай Андреевич Журавлёв. Пожалуйста.

**Н.А. Журавлёв**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Также прошло заседание Комитета по экономической политике, и единогласно повторно был избран председателем комитета Кутепов Андрей Викторович. Прошу поддержать данное решение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, к Николаю Андреевичу, к Андрею Викторовичу есть ли вопросы? Замечания? Нет.

Вносится предложение поддержать решение комитета. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 56 мин. 44 сек.)**

За ..... 141 чел. .... 82,9%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 141 чел.  
Не голосовало ..... 29 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Андрей Викторович, поздравляем с доверием, которое Вам оказано. Успехов дальнейших! Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Пятнадцатый вопрос – об избрании первых заместителей председателя Комитета Совета Федерации по международным делам – докладывает Григорий Борисович Карасин. Пожалуйста.

**Г.Б. Карасин**, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Сахалинской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На внеочередном заседании комитета мы единогласно избрали на должности первых заместителей председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Владимира Михайловича Джабарова и Сергея Ивановича Кисляка.

Прошу вас поддержать решение комитета и принять постановление об утверждении их первыми заместителями председателя комитета.

**Председательствующий.** Спасибо, Григорий Борисович.

Вопросы к Григорию Борисовичу? Нет. К Владимиру Михайловичу Джабарову? Нет. К Сергею Ивановичу Кисляку? Нет. Тогда отдельно голосуем.

Вносится предложение поддержать решение комитета об избрании Владимира Михайловича Джабарова первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 58 мин. 02 сек.)**

За ..... 141 чел. .... 82,9%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 141 чел.  
Не голосовало ..... 29 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято единогласно.

Владимир Михайлович, поздравляем Вас от всей души. Желаем Вам успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, вносится предложение поддержать решение комитета об избрании Сергея Ивановича Кисляка первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам. Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (10 час. 58 мин. 33 сек.)**

За ..... 140 чел. .... 82,4%  
Против ..... 0 чел. .... 0,0%  
Воздержалось ..... 0 чел. .... 0,0%  
Голосовало ..... 140 чел.  
Не голосовало ..... 30 чел.  
Решение: ..... принято

Решение принято.

Также, Сергей Иванович, от всей души поздравляем Вас, желаем успехов. (*Аплодисменты.*)

Уважаемые сенаторы, переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации".

Предлагается традиционный порядок проведения: выступление Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации – полномочного представителя Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрия Петровича Трутнева – до 20 минут (Юрий Петрович попросил, учитывая масштаб проблемы), далее – вопросы и ответы, выступления сенаторов, принятие проекта постановления.

Нет у вас возражений против порядка? Нет. Принимается.

По данному вопросу в нашем заседании принимают участие: Алексей Олегович Чекунов, Министр Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики; Гаджимагомед Гаджибутаевич Гусейнов, первый заместитель Министра Российской Федерации по развитию Дальнего Востока и Арктики; Сергей Сергеевич Галкин, заместитель министра экономического развития; Мурад Керимович Керимов, заместитель министра природных ресурсов; Александр Иванович Пошивай, заместитель министра транспорта; Роман Валентинович Копин, губернатор – председатель правительства Чукотского автономного округа.

Роман Валентинович, давненько Вы у нас не были. Приветствуем Вас. Не забывайте про палату регионов. Вы думаете, Чукотка далеко? Нет, всё рядом.

Наталья Александровна Трунова, аудитор Счетной палаты, Игорь Николаевич Носов, генеральный директор акционерного общества "Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики", Владимир Александрович Панов, специальный представитель Государственной корпорации "Росатом" по вопросам развития Арктики, заместитель председателя комиссии по вопросам развития Арктики.

Уважаемые сенаторы, как вы видите, у нас достаточно представительный состав участников. Прошу задавать вопросы, если такие у вас будут, приглашенным, не только основному докладчику.

Слово предоставляется Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации – полномочному представителю Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе Юрию Петровичу Трутневу.

Прошу Вас, уважаемый Юрий Петрович, Вам слово.

**Ю.П. Трутнев.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Прежде всего, что представляет собой Российская Арктика? Арктическая зона Российской Федерации располагается на территориях девяти субъектов (четыре субъекта входят в Арктическую зону полностью, пять – частично). Площадь Арктического региона – 4,8 млн кв. километров, или 28 процентов территории нашей страны. При этом в Арктике

проживают 2,6 миллиона человек, или 1,7 процента от всего населения России. Плотность населения составляет всего один человек на 2 кв. километра.

Низкая плотность населения, суровые климатические условия создают ряд препятствий в освоении российской части Арктики, повышении качества жизни людей. В то же самое время Арктика обладает и рядом преимуществ, таких как значительные запасы полезных ископаемых – природного газа, нефти, платины, меди, титана. Нефтегазовые месторождения в Ямало-Ненецком и Ненецком автономных округах, месторождения никеля в Норильске являются крупнейшими не только в Российской Федерации, но и в мире.

На территории Арктической зоны формируется более 20 процентов российского экспорта. Высокий интерес людей к суровым и малоизученным территориям создает условия для развития туризма.

Уважаемые коллеги! Работу в Арктической зоне России мы начали в феврале 2019 года, когда Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин принял решение об отнесении развития Арктики к компетенции Минвостокразвития. Была реорганизована государственная комиссия по развитию Арктики.

Что удалось сделать за 2,5 года? Прежде всего мы создали законодательную базу для повышения инвестиционной привлекательности Арктической зоны. Были разработаны и приняты основы государственной политики России в Арктике, стратегия развития Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности до 2035 года, план мероприятий по их реализации. Всего было принято шесть федеральных законов и 40 нормативных актов.

Сегодня мы можем вам доложить о том, что в Арктике создана система преференций, обеспечивающая ускоренное экономическое развитие региона. Используя опыт работы на Дальнем Востоке, мы сделали эту систему дифференцированной по различным видам экономической деятельности, а значит – и более эффективной.

Система преференций представлена на этом слайде. Она разбита на четыре вида экономической деятельности.

С 2020 года в новых преференциальных режимах Арктики начали реализовываться первые инвестиционные проекты. Сегодня их уже 294. Объем инвестиций по соглашениям – 1,1 трлн рублей. Ряд крупных проектов представлен на слайде. Большая часть этих проектов реализуется фактически на ненаселенных территориях, и их эффективная реализация требует государственной поддержки.

Например, для освоения Баимской рудной зоны необходимо строительство морского терминала, автомобильной дороги. Для обеспечения проекта электроэнергией в районе морского порта Певек будет размещена плавучая атомная станция. Для транспортировки энергии построена ли-

ния электропередачи. Работы много, но запуск месторождения приведет к удвоению бюджета Чукотского автономного округа, к качественным изменениям в структуре его экономики. Практически это будет уже другая Чукотка.

"Сегежа Запад" станет первым проектом по созданию целлюлозно-бумажного комбината за последние 40 лет.

В рамках проекта "Арктик СПГ 2" в Мурманской области создается центр строительства крупнотоннажных морских сооружений, не имеющих аналогов в России.

Освоение Сырадасайского месторождения коксующихся углей обеспечит транспортировку угля на трассе Северного морского пути в объеме 7 млн тонн к 2026 году с дальнейшим увеличением до 12 млн тонн.

Теперь об отраслевой структуре инвестиций. Сегодня более 70 процентов инвестиций в Арктике приходится на проекты, осуществляемые в горнодобывающей отрасли. Причины понятны. В первую очередь на малоосвоенных территориях реализуются высокомаржинальные проекты, благодаря которым создается инженерная, социальная инфраструктура, строятся дороги, порты, генерирующие мощности, линии электропередачи. Уже через небольшой промежуток времени построенная инфраструктура создаст условия для реализации проектов в других сферах экономики.

Уважаемые коллеги! Системным условием реализации большинства проектов в Арктической зоне является развитие Северного морского пути. Северный морской путь позволяет завозить необходимые для строящихся предприятий материалы, конструкции, транспортировать сырье и готовую продукцию. По сути, он сшивает российский Север.

Стратегической задачей является создание на базе Северного морского пути нового глобального транспортного коридора.

Если говорить о конкуренции с Суэцким каналом, то необходимо отметить, что Северный морской путь короче на 40 процентов. В то же время объем перевозок по Северному морскому пути составляет 33 млн тонн в год, а по Суэцкому каналу – превышает 1 миллиард. Объем перевозок по Северному морскому пути неуклонно растет. Для достижения реальной конкуренции с Суэцким каналом необходимо сделать многое – построить ледоколы, улучшить транспортную инфраструктуру, обеспечить связь, интернет, метеорологию и радиолокацию льда, создать систему спасения, построить адаптированный к арктическим условиям флот. Важной задачей является улучшение качества жизни людей по всей трассе Северного морского пути.

Коротко доложу о планах правительства по каждому из этих направлений.

Ледокольный флот. На сегодняшний день проводку кораблей в водах Северного Ледовитого океана осуществляют пять атомных ледоколов. К 2026 году будут введены в эксплуатацию еще че-

тыре атомных ледокола проекта 22220, к 2027 году – первый ледокол проекта "Лидер". К середине 2022 года планируется разработка технического задания на проектирование и строительство четырех ледоколов, работающих на сжиженном природном газе.

Грузовой флот ледового класса к 2030 году будет увеличен более чем в три раза. Необходимо построить более 30 танкеров, 40 балкеров и 22 контейнеровоза.

В рамках космической программы России до 2025 года будут запущены три радиолокационных спутника для осуществления контроля за ледовой обстановкой, один спутник метеорологического мониторинга, четыре космических аппарата для обеспечения пользователей Арктической зоны спутниковой связью и сетью Интернет. Один метеорологический спутник уже выведен на орбиту.

Большое значение для обеспечения надежности и безопасности судоходства имеет развитие систем спасения и оказания помощи судам на всей протяженности транспортного коридора. Для этого будут созданы спасательные станции в городе Певеке, поселках Сабетта, Диксон, Тикси. Закуплена необходимая авиационная техника. На эти цели правительством уже выделено 37 млрд рублей до 2026 года. Основная задача – обеспечить необходимую помощь в любой точке маршрута.

Теперь о портовой инфраструктуре. На трассе СМП расположено 18 портов, три из них модернизируются – это порты Певек, Мурманск, Архангельск, до 2024 года будут модернизированы еще четыре. Ведется строительство терминала "Енисей", порта "Бухта Север", терминала "Утренний". После их ввода в эксплуатацию, к 2024 году, суммарный грузооборот портов Северного морского пути составит 85 млн тонн.

Для обеспечения безопасности судоходства также необходимы данные о рельефе дна. До 2025 года планируется осуществить съемки рельефа дна общей протяженностью 430 тыс. приведенных километров.

Наконец, для эффективного использования СМП необходимо обеспечить наземную транспортировку грузов. Развитие Мурманского транспортного узла, реализация проектов "Северный широтный ход – 1" и "Северный широтный ход – 2" позволят соединить порты Северного морского пути с системой железных дорог России.

Новым этапом в развитии Северного морского пути станет запуск в 2022 году регулярных контейнерных перевозок, которые обеспечат доставку рыбной продукции с территории Дальнего Востока в европейскую часть страны. В 2023–2024 годах начнется круглогодичная навигация в высоких широтах.

Уважаемые коллеги! В первой части доклада я больше внимания уделил развитию экономики. Считаю, что это обоснованно – невозможно огромный регион развивать только за счет бюджетных дотаций. Развитие экономики, строительство новых предприятий, создание рабочих мест обеспе-

чат динамику улучшений. В то же время главная цель работы правительства – создание условий для комфортной жизни и работы людей в Арктике. Задачи социально-экономического развития Арктического региона указаны в стратегии развития до 2035 года, утвержденной Президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным в октябре 2020 года. Ключевые из них – повышение заработной платы в 2,5 раза, создание 200 тысяч новых рабочих мест, увеличение продолжительности жизни на 10 лет, переход от миграционного оттока к миграционному притоку населения.

Одно из важнейших направлений работы по повышению качества жизни людей – создание комфортной городской среды. Пока мы эту работу только начинаем. Примером может являться подписание соглашения о комплексном развитии Норильска с финансированием в объеме 120 млрд рублей до 2035 года.

Хочу отдельно поблагодарить Валентину Ивановну Матвиенко, благодаря энергии которой это соглашение состоялось.

Особое значение для людей, живущих и работающих в Арктике, имеет авиационное сообщение. Сегодня в Арктической зоне 39 аэропортов, 10 из них будут модернизированы до 2027 года.

Еще одно важнейшее направление работы – развитие науки и технологий. В Арктической зоне создаются два научно-образовательных центра – в Архангельской области и Республике Саха (Якутия). Ведется строительство ледостойкой самодвижущейся платформы, на базе которой будут проводиться океанологические, биологические, экологические исследования. На Ямале будет построена круглогодичная арктическая станция "Снежинка", где будут тестироваться передовые технологии в области производства чистой энергии и систем жизнеобеспечения.

Начата работа по экологическому мониторингу и ликвидации накопленного экологического ущерба. До 2023 года будет построено 30 новых наблюдательных станций Росгидромета. В рамках нацпроекта "Экология" уже ликвидированы девять несанкционированных свалок и три экологически опасных объекта. К 2024 году в рамках федерального проекта "Чистая страна" будут ликвидированы места захоронения отходов в районах населенных пунктов с общей численностью населения 700 тысяч человек. В текущем году Госкорпорация "Росатом" начнет проектные работы по подъему двух атомных подводных лодок.

С 1 августа 2021 года на территорию Арктики распространена программа "Дальневосточный гектар". Скажу честно: мы понимали, что большого количества желающих воспользоваться этой программой в Арктике не будет. Но сделано это было по просьбе местных жителей. За два месяца мы получили более 4 тысяч заявок. Примеры проектов, которые люди хотят реализовать на своем гектаре, вы можете увидеть на слайде.

В рамках проекта "Дети Арктики" детям, проживающим на территории Арктической зоны России, из федерального бюджета будут оплачиваться до 100 процентов стоимости путевки и 50 процентов стоимости проезда к месту пребывания и обратно.

Сегодня на территории Арктической зоны Российской Федерации проживают 19 коренных малочисленных народов Севера. Сохранение их обычаев, традиций, образа жизни является одной из основ уклада нашего многонационального государства. Необходимые средства на эту работу будут предусмотрены в бюджете Российской Федерации.

Валентина Ивановна, еще раз спасибо.

В мае 2021 года к России перешел пост председателя в Арктическом совете. Председательство России в 2021–2023 годах будет проходить под лозунгом "Ответственное управление для устойчивой Арктики". В рамках председательства будет проведено 116 мероприятий по всем направлениям арктического развития. Центральным событием станет Международный арктический форум, который пройдет в Санкт-Петербурге 11–13 апреля 2022 года. В форуме планируется участие Президента России Владимира Владимировича Путина.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации! Завершая свое выступление, я хочу представить те результаты, на которые мы должны выйти к 2024 году, обеспечивая выполнение государственной программы по социально-экономическому развитию Арктики, стратегии развития Арктической зоны и показателей национальных проектов. Количество проектов, реализующихся с государственной поддержкой, должно составить не менее 320. Уже сейчас видим, что этой цели мы достигнем значительно раньше. Объем фактически осуществленных частных инвестиций составит не менее 176 млрд рублей, а объем инвестиций, запланированных по соглашениям, – 1,8 триллиона. Будет создано не менее 30 тысяч рабочих мест. Средняя заработная плата в Арктической зоне возрастет до 112 тыс. рублей.

Уверен в том, что, работая совместно, мы обеспечим достижение поставленных целей. Спасибо за внимание.

**Председательствующий.** Огромное Вам спасибо, Юрий Петрович, за очень содержательный доклад. Благодарю Вас.

И, конечно, коллеги, для нас, для палаты регионов, эта тема крайне важная, потому что это затрагивает очень многие субъекты Российской Федерации. Поэтому, надеюсь, у нас сейчас пройдет конструктивное обсуждение.

Еще раз благодарю Вас, Юрий Петрович.

Переходим к вопросам. К желающим задать вопросы просьба записаться.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста, Вам слово.

**Л.Б. Нарусова**, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в

Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

Вы знаете, я, к сожалению, не услышала (хотя ожидала услышать) в Вашем докладе освещения вопроса о Дальневосточном федеральном университете, который, как Вы знаете, строился на острове Русский, для того чтобы был учебный и научный центр.

Насколько я знаю, студенты Дальнего Востока... вернее, выпускники школ, желающие получить высшее образование, по-прежнему предпочитают либо в европейской части России учебные центры, либо в Новосибирске и Томске.

Вот как обстоят дела сейчас с университетом? Есть ли там то количество зарубежных преподавателей, которое анонсировалось, и так далее?

**Председательствующий.** Пожалуйста, Юрий Петрович.

**Ю.П. Трутнев.** Спасибо.

Если начинать с ответа на вопрос по Дальневосточному федеральному университету, то Вы правы. В целом и по Дальнему Востоку, и по Арктике количество абитуриентов, которые выбирают вузы на своей территории, в два раза ниже, чем по Российской Федерации, в два раза большее количество абитуриентов уезжает в европейскую часть, в Москву и, заканчивая образование, чаще всего остается в этих регионах.

Что будем делать? Прежде всего, на Восточном экономическом форуме мы уже докладывали о предложениях по программе "Муравьев-Амурский", где будет проводиться, скажем, несколько другой цикл обучения. Мы будем сразу же погружать людей в работу, закреплять за ними наставников. Кроме того, мы будем приглашать лекторов и преподавателей со всего мира. Мы выделили на это деньги. Мы хотим сделать так, чтобы сначала Дальневосточный федеральный университет, а затем и другие вузы Дальнего Востока и Арктики повышали свою компетенцию и были привлекательны.

Хватит ли этого? Думаю, что этого недостаточно. Поэтому мы будем продолжать совершенствовать и качество образования, и, скажем так, у нас есть некоторые предложения по заключению контрактов, выделению средств тем студентам, которые останутся учиться в Арктике и на Дальнем Востоке и выберут своим дальнейшим местом работы Арктику и Дальний Восток. Эти предложения в правительстве обсуждаются. По поручению председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина создана рабочая группа, туда почти все вице-премьеры входят. Мы постараемся эти предложения в течение месяца доработать.

**Председательствующий.** Спасибо.

Виктор Феодосьевич Новожилов, пожалуйста.

**В.Ф. Новожилов,** член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представитель-

ного) органа государственной власти Архангельской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Вопрос такой: планируется ли на федеральном уровне поддержка реализации комплексного подхода к строительству промышленных кластеров в регионах Арктической зоны для активного привлечения инвесторов?

**Ю.П. Трутнев.** Скажу честно: большая часть того, что я докладывал, была как раз этому посвящена.

Что такое поддержка инвесторов? Поддержка инвесторов – это снижение затрат. Вот затраты мы снижаем в рамках двух наиболее важных механизмов. Первое – это снижение налогов, это предоставление поддержки при строительстве инфраструктуры, и мы это будем осуществлять в Арктической зоне, так же как осуществляем на Дальнем Востоке, и второе – это административное сопровождение. Вот я сказал о проекте Баимской рудной зоны. Губернатор здесь присутствует, он знает, сколько времени мы уделяем этому проекту. Проекты приходится сопровождать практически вручную, потому что... ну, вплоть до того, что источник энергоснабжения определялся в Правительстве Российской Федерации. Были такие конкурентные предложения – производить энергию из сжиженного природного газа или атома. Я считаю, что это хороший вариант, когда есть конкуренция. Мы выбрали наиболее надежный и дешевый, инвестора это устраивает. Поэтому я могу Вам уверенно сказать, что мы будем заботиться о каждом арктическом инвестиционном проекте.

**Председательствующий.** Спасибо.

Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

**А.Д. Башкин,** член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович, Вы сделали очень интересное сообщение о масштабной деятельности в Арктической зоне. Скажите, пожалуйста, ведется ли работа в сфере информационно-аналитического сопровождения этой деятельности? Создаются ли какие-то информационные комплексы в сфере прогнозирования социально-экономического развития Арктики? Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Спасибо.

Создаются цифровые аналоги Северного морского пути и северного завоза. На базе цифровых технологий работает штаб морских операций "Росатома". Ну и, наконец, мы... Я сейчас говорил о том, что все проекты сопровождаются в ручном режиме. Нам надо делать следующий шаг в этом направлении. Их уже много: в Арктике их почти 300, на Дальнем Востоке – 2600, то есть почти 3 тысячи проектов. Поэтому сейчас Министерство по развитию Дальнего Востока и Арктики заканчивает работу по созданию ситуационного центра

управления реализацией проектов, мониторинга и оказания поддержки.

**Председательствующий.** Спасибо.

Денис Владимирович Гусев, пожалуйста.

**Д.В. Гусев**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ненецкого автономного округа.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Планируется, что в Арктике будет серьезный экономический рост, но на данный момент ощущается нехватка кадров для предприятий, уже действующих в Арктической зоне. Учитывается ли как-то потребность в кадровом обеспечении с учетом роста количества предприятий и в целом экономики?

Ну и отдельно хотелось бы услышать в Вашем ответе о привлечении возможностей местного кадрового потенциала, и, конечно же, молодежи в первую очередь. Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** О нехватке кадров. Прежде всего, я хочу сказать о том, что сегодня на территории Арктической зоны Российской Федерации где-то 1,4 миллиона рабочих мест, из них 280 тысяч работают по вахтовому принципу. Изменится ли это в ближайшее время? Думаю, что резких изменений не произойдет. Мы будем работать на увеличение объема строительства, и в любом случае только тех людей, которые живут в Арктическом регионе, для работы на всех объектах, думаю, будет не хватать. Но для нас важно создать спрос на рабочую силу – он будет влиять и на уровень заработной платы, он будет влиять на востребованность людей, на их желание остаться на территории. Это первое, что я хочу сказать.

Второе. Отвечая на предыдущие вопросы, я уже говорил о том, что нам надо (мы понимаем эту задачу) и мы будем заниматься повышением качества образования, для того чтобы абитуриенты, выпускники школ оставались на территории региона, учились, получали качественное образование и работали на предприятиях.

И еще одна важная задача, которую я здесь хочу подчеркнуть. Мы будем заниматься совмещением профиля выпуска высших учебных заведений с востребованностью в рамках реализации новых проектов. Нам очень важно учить именно тех людей, которые будут востребованы на строящихся предприятиях, тогда мы и спрос на предприятиях удовлетворим, и для людей создадим высокооплачиваемые рабочие места. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Юлия Викторовна Лазуткина, пожалуйста.

**Ю.В. Лазуткина**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

**Председательствующий.** Юрий Петрович, зажигается панель у сенатора, который задает вопрос. Наверху, в частности.

**Ю.П. Трутнев.** Вижу. Спасибо.

**Председательствующий.** Пожалуйста, Юлия Викторовна, Вам слово.

**Ю.В. Лазуткина.** Уважаемый Юрий Петрович! Вот Вы рассказали сегодня о большом пакете преференций в Африке, заявлены большие суммы инвестиций... *(Оживление в зале.)* Прошу прощения, извините, в Арктике.

**Председательствующий.** Коллега Гусев, отключите свой микрофон.

Пожалуйста.

**Ю.В. Лазуткина.** Извините.

Вы рассказали о большом пакете преференций в Арктике, заявлены впечатляющие суммы инвестиций и количество рабочих мест. Расскажите, пожалуйста, более подробно о проектах, которые реализуются в Арктике, таких проектах, которые могут дать большой мультипликативный эффект для развития такого уникального региона. Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Ряд проектов мы уже показали на слайде. Скажу честно: важнейшими проектами, еще раз повторю, считаю освоение Баимского месторождения, создание центра строительства крупнотоннажных морских сооружений.

Кроме того, что уже было на слайде показано, это газохимический комплекс в Ненецком автономном округе (объем инвестиций – более 200 миллиардов), развитие Ковдорского ГОКа, строительство жилых комплексов в городе Новый Уренгой, в целом, я еще раз хочу повторить, 294 проекта. И я считаю, что за полтора года это неплохой результат.

Могу даже вам сказать, мы при подготовке к докладу в Совете Федерации проанализировали темпы прироста новых инвестиционных проектов на Дальнем Востоке и в Арктике. У нас пока получается, что Арктика лидирует – в два раза выше. Это только начало пути, но если разбить по времени, то темпы появления новых инвестиционных проектов в два раза выше, чем на Дальнем Востоке.

**Председательствующий.** Спасибо.

Григорий Алексеевич Рапота, Вам слово. Пожалуйста.

**Г.А. Рапота**, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Юрий Петрович, скажите, пожалуйста, в какой степени ощущается в Арктической зоне фактор глобального потепления и как он учитывается в наших планах по освоению Арктики? Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** В части глобального потепления, вы знаете, у ученых много мнений. Многие доказывают, что это циклические колебания, что все изменится, многие говорят об антропогенном вмешательстве. Но совершенно очевидно одно – что Арктика теплеет, а площадь льдов в целом

уменьшается. Там ежемесячно разная картина, но тем не менее она уменьшается. Совершенно очевидно, что это приводит к деградации вечной мерзлоты, с учетом которой построены вся транспортная, инженерная инфраструктура, дома.

Что будет сделано? Сейчас Минвостокразвития совместно с Минприроды готовит план адаптации к изменениям климата, главной задачей которого являются мониторинг климатических изменений и выработка рекомендаций как для строительства новых сооружений в изменяющихся условиях, так и для сохранения уже существующих.

**Председательствующий.** Спасибо.

Геннадий Иванович Орденков, пожалуйста.

**Г.И. Орденков**, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике осуществляет парламентский контроль климатической повестки России. Два года назад была введена в эксплуатацию первая плавучая атомная теплоэлектростанция (ПАТЭС), которая отвечает стратегии низкоуглеродного развития страны, энергетики в частности. Это был своего рода эксперимент.

С учетом данного обстоятельства у меня вопрос: планируется ли в Арктике продолжать строить такие энергоблоки или ПАТЭС в Певеке – это все-таки экспериментальный, единичный проект, или, как Вы выразились, это зависит от инвесторов, от их желания?

**Ю.П. Трутнев.** Совершенно очевидно, что конкуренция будет всегда, инвесторы будут определять... Скажем, в тех случаях, когда для них создаются генерирующие мощности, позиция инвесторов имеет большое значение. Но уверен в том, что плавучая атомная станция в Певеке – это, скорее, не эксперимент, а это, собственно, первый, такой пионерный продукт длинного и перспективного ряда разработок и новых станций.

Интерес к программе плавучих атомных станций, я знаю, проявляют целый ряд стран. В частности, на переговорах с рядом стран Африки они прямо просили рассмотреть возможность снабжения именно таким образом.

Далее. Если говорить о конкретике, уже следующий наш проект – по освоению Баимской рудной зоны. Строительство будет осуществляться с использованием новых построенных блоков плавучей атомной станции.

Уверен, что у этого направления большая перспектива, потому что технологии отработаны. Собственно говоря, наша задача – просто привязать портовые сооружения, обеспечить привязку электрическими сетями, и мы можем получить энергию, причем, в общем, чистую энергию, в любой прибрежной части и Российской Федерации, и дру-

гих стран мира. Уверен, что это не только внутренний, но и экспортный продукт.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дмитрий Геннадьевич Кузьмин, пожалуйста.

**Д.Г. Кузьмин**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! В своем выступлении Вы обозначили Северный морской путь как системный проект по развитию Арктической зоны. Там достаточно большое количество проектов, и один из них – это строительство терминала СПГ на Камчатке.

Какие проблемы, по Вашему мнению, позволит решить строительство данного объекта? И есть ли какая-то приоритетность – например, решение задачи газификации, соответственно, Камчатки либо поставки СПГ в регионы азиатско-тихоокеанские?

**Ю.П. Трутнев.** Терминал СПГ на Камчатке. Срок ввода в эксплуатацию – 2023 год. Место выбрано – бухта Бечевинская. Объем инвестиций – более 100 млрд рублей. Будут построены два плавучих хранилища.

С точки зрения газоснабжения Камчатки, Вы знаете, сейчас такого окончательного ответа я Вам, к сожалению, дать не смогу. Почему? Потому что надо экономику считать.

Предложение доставлять отпарной газ из бухты Бечевинская до Петропавловска-Камчатского существует. "НОВАТЭК" с таким предложением вышел. Мы его просчитываем. Там очень дорогой газопровод получается. Есть предложение, связанное с челночной перевозкой малыми судами из бухты Бечевинская опять же в Авачинскую бухту, в район Петропавловска-Камчатского. Есть и другие предложения.

Я, скажу честно, сильно мучаю присутствующее здесь министерство природных ресурсов на тему все-таки доразведки газовых месторождений Западной Камчатки, потому что, когда эти лицензии брались, вообще-то, они брались с условием обеспечения Камчатки газом. Сейчас наши уважаемые недропользователи говорят, что газа там недостаточно.

Поэтому мы еще будем все варианты анализировать, но я здесь с Вами совершенно согласен: времени мало, решения надо принимать быстро.

**Председательствующий.** Спасибо.

Ольга Сергеевна Забралова, пожалуйста.

**О.С. Забралова**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Юрий Петрович! Мы понимаем, что у Арктики огромный потенциал для развития туризма, и мы понимаем, как это важно для экономического роста региона. Юрий Петрович, считаете ли Вы это



перспективным направлением и какие виды туризма Вы планируете развивать? И, может быть, планируется создание туристских кластеров? Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Спасибо большое за вопросы.

Наверное, все-таки виды туризма буду развивать уже не совсем я – будут развивать инвесторы в этой области. Свою задачу я вижу в том, чтобы помогать, обеспечить для них условия, чтобы они пришли.

Вы знаете, перспективные проекты в области туризма существуют практически во всех субъектах Российской Федерации, расположенных в Арктической зоне. Это и Ленские столбы, это и Карелия, это Мурманская область, Красноярск – практически везде сейчас рассматриваются проекты, связанные с туризмом. Это важно, потому что сейчас у нас спрос большой. Приезжает в год почти 1,5 миллиона человек, но практически нет гостиниц, номеров в гостиницах 12 тысяч всего.

В то же время... Вот я вам докладывал о том, что мы создали такую дифференцированную систему поддержки, сориентированную на разные отрасли. Но думаю, что это тоже не конечный продукт, над ним надо продолжать работать.

С точки зрения туризма нам нужны другие инструменты поддержки. Нам надо выделить отдельно туризм, и не только туризм. Мы сейчас думаем об отрасли строительных материалов, например, потому что строить очень дорого – и в Арктике очень дорого, и на Дальнем Востоке очень дорого. А если мы видим, что здесь у нас такие прорехи, то нам надо напрягаться, нам надо создавать условия, для того чтобы инвесторы шли в эти области. Поэтому туризм со сроками окупаемости 15, 20, 30 лет не может конкурировать с другими видами бизнеса, там надо создавать другие инструменты поддержки. Думаю, что в течение первого полугодия 2022 года мы такие инструменты вместе с вами создадим, доложим вам для дальнейшего принятия законов.

**Председательствующий.** Спасибо.

Вячеслав Степанович Тимченко.

**В.С. Тимченко.** Спасибо.

Уважаемый Юрий Петрович, добрый день! Завершая свой интересный, насыщенный доклад, Вы упомянули о председательстве России в Арктическом совете. Скажите, пожалуйста, как вы планируете в дальнейшем использовать этот статус для развития Арктической зоны в интересах Российской Федерации?

**Ю.П. Трутнев.** Спасибо.

Прежде всего, председательство России в Арктическом совете позволит закрепить позиции России как лидирующей арктической державы. Сегодня на этом направлении очень высокая конкуренция. Вы знаете, что есть восемь постоянных членов Арктического совета, есть государства, находящиеся в статусе наблюдателей, но сейчас очень многие страны, находящиеся от Арктики более чем далеко, заявляют о своих арктических амбициях. Нам в этом отношении необходимо прояв-

лять активность, необходимо развивать и укреплять свои позиции, для того чтобы Российская Арктика всегда продолжала оставаться российской. И то, что я вам сегодня докладывал о Северном морском пути, имеет для этого стратегическое значение. Это первое.

Второе. Сама по себе тема Арктического совета связана с устойчивым развитием, и для нас это тоже важно, потому что уже Вашим коллегам я отвечал на вопросы о климатических изменениях, сохранении объектов инфраструктуры и зданий в условиях вечной мерзлоты. Все эти вопросы – поддержки коренных малочисленных народов, вопросы закрепления молодежи, – вот все эти вопросы будут в повестке Арктического совета.

**Председательствующий.** Спасибо.

Сергей Васильевич Горняков, пожалуйста, Вам слово.

**С.В. Горняков**, член Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Волгоградской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович, Вы в своем докладе (да и вопросы были) в основном касались экономики. Но за любой экономикой стоят жители, поэтому у меня вопрос из области социальной сферы. С учетом особых климатических условий, больших расстояний между населенными пунктами есть ли у жителей проблемы с доступом к услугам организаций социальной сферы и что планируется улучшить в этом направлении? А также, с Вашей точки зрения, достаточно ли на сегодня мер поддержки для жителей арктических регионов?

И еще. Вы поблагодарили Валентину Ивановну за то, что сенаторы были в Норильске и помогли Вам в решении каких-то вопросов. С Вашей точки зрения, куда бы Вы еще могли пригласить сенаторов, для того чтобы мы с Вами продвигали арктическую повестку? Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Спасибо большое.

Во-первых, в Норильск я Вас могу уже уверенно пригласить, в течение уж точно ближайших полутора месяцев я такую поездку планирую. Нам надо посмотреть, как реализуются планы. Потому что подписать соглашение – это очень хорошо, но надо же, чтобы потом работа состоялась. Я обязательно поеду в Норильск, приглашу туда руководство компании, и мы совместно на месте посмотрим, а что они делать собираются и в какие сроки, для того чтобы обеспечить выполнение поставленных задач не когда-нибудь, за горизонтом планирования к 2035 году, а в самое ближайшее время.

Что касается других регионов, вы знаете, в Арктике много забот. Я стараюсь отвечать в позитивном ключе там, где знаю и понимаю ответы на вопросы. Но, честно скажу, вот мы сделали первый шаг в Норильске, но ведь у нас точно такая же работа предстоит в большинстве крупных городов

Арктической зоны. У нас и Мурманск, и Архангельск требуют значительных вложений, для того чтобы привести городское хозяйство в порядок. Давайте вместе посоветуемся, будем этой работой заниматься.

Что касается приближения услуг к гражданам, вы знаете, что сейчас проводится большая работа по созданию комплекса услуг в электронной форме, обеспечивается удаленный доступ людей. Уверены в том, что это будущее и что для работы в Арктической зоне ровно по этой дороге нам и надо двигаться.

**Председательствующий.** Спасибо.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

**А.А. Шевченко**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Спасибо за очень интересное выступление, доклад. Вы в своем выступлении уже сказали о тех крупных проектах, которые планируется в целом реализовывать в Арктической зоне. Скажите, а планируется ли отдельно в Чукотском автономном округе какой-то проект, который действительно повлияет на развитие в целом Арктической зоны? Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Конечно, Баимка. Но, чтобы не говорить о Баимке уже третий раз (потому что так будет не очень интересно), я скажу еще об одном проекте, который мне должен присутствующий губернатор, потому что это его предложение, я его поддержал, а он дальше не двигается, – это проект, связанный со строительством подвесной дороги от аэропорта до Анадыря. Там очень интересная транспортная схема (кто бывал – знает) – туда прилетаешь и в зависимости от погоды до Анадыря или плывешь на лодке, или летишь на вертолете, а если нет погоды, то и не летишь, и не плывешь, а сидишь в аэропорту – через залив, собственно, в месте, куда ты прилетишь. Я обещал, что мы найдем средства для реализации этого проекта, но надо найти компанию, надо подобрать проект. Я очень надеюсь, что мы с Романом Валентиновичем этот проект осуществим. Спасибо.

**Председательствующий.** Может быть, мы попросим Романа Валентиновича также высказаться?

Включите, пожалуйста, микрофон Копину Роману Валентиновичу, губернатору Чукотского автономного округа.

Пожалуйста.

К нам приехал целый начальник Чукотки.

Включается или нет? Карточка не вставлена.

Ильяс Магомед-Саламович, свой микрофон на время дайте.

Всё, заработало.

**Р.В. Копин**, губернатор – председатель правительства Чукотского автономного округа.

Здравствуйте, Валентина Ивановна! Спасибо большое за возможность высказаться.

Я хотел бы поблагодарить сенатора, который задал вопрос про развитие Чукотки, и поблагодарить Юрия Петровича и команду Минвостокразвития, которые помогают развивать инвестпроекты на Чукотке. Безусловно, это проект по Баимке, который кардинально изменит ВРП региона, сделает регион самодостаточным с точки зрения налогов и заложит основу развития даже не на годы, а на десятилетия вперед, то есть в масштабах это "Норильский никель", только на Чукотке, большой. Это, конечно, сильно меняет всю конструкцию северо-востока Российской Федерации.

Это крупные проекты, которые стратегически это все меняют, но для нас, безусловно, также важны и небольшие проекты, которые создают рабочие места в малых населенных пунктах. Мы, например, с Минвостокразвития совместно реализуем проекты по глубокой переработке продукции оленеводства и морского зверобойного промысла, которые создают рабочие места в малых населенных пунктах и позволяют перерабатывать продукцию оленеводства и так далее. Это все, безусловно, влияет на качество жизни. Тот проект, о котором говорил Юрий Петрович только что, у нас в работе. Я думаю, что мы через неделю заявку в Минвостокразвития подадим для рассмотрения.

Поэтому с этим мы, безусловно, будем работать, Юрий Петрович. Спасибо за поддержку.

**Председательствующий.** Да, спасибо.

Видите, вот ясность появилась, Юрий Петрович, и по этому проекту. Через неделю уже все будет сделано.

Спасибо, Роман Валентинович.

Коллеги, продолжаем задавать вопросы.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

**С.П. Горячева**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Юрий Петрович! Вы курируете у нас и Дальний Восток, и мы, дальневосточники, видим, что, может быть, не так быстро, как хотелось, но все же меняется ситуация в лучшую сторону. Там идут стройки, решаются вопросы "дальневосточного гектара" и многие другие. Конечно, мы Вам за это благодарны.

Но мой вопрос следующий. Несколько лет назад были передачи о том, как браконьерски кости мамонта вывозятся в Китай и там делаются удивительные произведения. Как сейчас обстоит дело с этим?

Я поддерживаю губернатора Чукотки в части малого бизнеса. Может быть, подумать над тем, чтобы собрать умельцев, которые очень хорошо умеют резать эти кости, создать какие-то, может быть, учебные центры небольшие и молодежь

туда вовлечь, чтобы она этим занималась? В-первых, эта продукция всегда будет востребована, и мы ее будем покупать, и за рубежом с удовольствием будут покупать. Если это делается, то замечательно, если нет, то готовы ли это делать?

**Председательствующий.** Спасибо.

Пожалуйста, Юрий Петрович.

**Ю.П. Трутнев.** Спасибо большое.

Первое – это делается. Я, прошу прощения, сейчас могу ошибиться с субъектом Российской Федерации, но, по-моему, в Магадане был на международной выставке, как раз посвященной резьбе по кости и вообще всему, что связано с таким прикладным искусством в регионах Крайнего Севера. Там, как ни странно, даже японцы присутствовали, американцы, очень много народу приехало. И, конечно, наши произведения искусства из кости (а я по-другому их не назову, это действительно произведения искусства) занимали центральную позицию. Можно ли это сделать шире, можно ли более широко распространять этот опыт, учить других людей? Наверняка можно.

Я попрошу Алексея Олеговича (он здесь присутствует), и мы вместе рассмотрим эту ситуацию. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

**Д.И. Оюн,** член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович, мой вопрос переключается с вопросом Сергея Васильевича, на который Вы ответили: цифровизация как вариант решения проблемы. Учитывая, что в Арктике низкая плотность населения, а от территорий с низкой плотностью населения к нам в комитет по бюджету поступает много обращений о необходимости качественного оказания медицинской помощи и о недостаточности средств, выделяемых территориальным отделением Фонда обязательного медицинского страхования... Я знаю, что ваше дальневосточное крыло вырабатывает такое решение. Скажите, есть ли такая проблема в Арктике? Есть ли у Вас готовое решение? Можете ли Вы им поделиться? Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Абсолютно симметричные проблемы. И ситуация симметричная, и проблемы. Здравоохранение, скажем, по уровню, объему претензий со стороны населения на Дальнем Востоке и в Арктике всегда занимает или первую, или вторую позицию, в любом субъекте. Что надо делать?

Мы действительно озвучивали такие предложения в присутствии Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина на Восточном экономическом форуме. Большей частью они касались перехода на сметный принцип финансирования с подушевого, потому что у нас просто подушевое не обеспечивает оказание комплексной помощи в труднодоступных регионах.

Получается, что по нормам вроде все хорошо, первичная помощь оказывается, а если нужна специализированная – до нее в условиях Арктики не доедешь, очень большие расстояния. Поэтому регионам приходится создавать гораздо большее количество специализаций в конкретной точке.

Эта проблема, еще раз говорю, общая. Решаться она тоже будет в целом. Я знаю, что эти вопросы готовятся к заседанию Государственного Совета. Надеюсь, что они там будут рассмотрены и будет принято положительное решение.

**Председательствующий.** Спасибо.

Борис Александрович Невзоров, пожалуйста.

**Б.А. Невзоров,** член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Несмотря на такую огромную территорию, на которой Вы работаете, Вы уделяете внимание каждому субъекту Российской Федерации, за что Вам большое спасибо.

Но я хотел бы вопрос такой задать. Россия давно уделяет внимание развитию Сибири, Дальнего Востока и Арктики. При советской власти было три программы принято. Например, первая программа – когда было постановление Совнархоза по колонизации дальневосточных, северных территорий, которая дала очень хороший результат. Заселили Сахалин, Камчатку, Чукотку, Якутию. В Якутию из Макеевки, из Ивантеевки только миллион населения переехал. Но тогда была четкая, понятная программа, потому что был так называемый длинный рубль и заработная плата была в три-четыре раза выше, чем в Москве или в Киеве, или в больших городах. И народ туда стремился приехать... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста, Борис Александрович.

**Б.А. Невзоров.** Извините. Сейчас заканчиваю.

...стремился приехать и там работать.

Сейчас программа другая. Более того, фирмы, которые там работают, находятся в невыгодных условиях, потому что они кроме этого платят налоги, отправляют своих работников на материк за свой счет в отпуск два раза в год и их семьи тоже. Поэтому там, конечно, тяжело в этом плане.

Как Вы смотрите на решение данной проблемы? Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Такой довольно сложный вопрос Вы задали. Начнем с бюджетного финансирования, потому что так, мне кажется, правильнее.

Когда я начинал работу по Дальнему Востоку по поручению Владимира Владимировича... Я даже сейчас не вспомню точно объем государственной программы. Он был примерно такой же, как сейчас в Арктике, – 5 миллиардов было. Сей-

час он все-таки – 60 миллиардов, то есть он в 12 раз увеличился.

Этот путь придется пройти, для того чтобы... Нет такой возможности – прийти в правительство и сказать: "А дайте нам в 12 раз больше денег". Не получится. Только увеличивая количество новых проектов, создавая новые мощности, создавая новые потоки налоговых поступлений, мы можем доказывать, что выгодно и необходимо вкладывать в Арктику деньги. Это тот путь, который мы точно реализуем. Я это вам уверенно с этой трибуны говорю, я отвечаю за свои слова. На прошедшем Восточном экономическом форуме мы уже доложили, что все меры государственной поддержки, средства, вложенные в Дальний Восток, окупилась за пять лет. Все меры, включая налоговые преференции, строительство инфраструктуры, вот все, что дало государство, – это в сумме стоит 81 миллиард, а поступлений, даже с учетом налоговых льгот, от новых проектов – 123 миллиарда. То есть мы уже на 42 с небольшим миллиарда дали дополнительный доход Российской Федерации. Здесь будет то же самое. Мы за те же, я думаю, четыре-пять лет окупим все государственные вложения и докажем, что надо в Арктику вкладывать больше денег. Это первое.

Второе – что касается заработной платы. Ну, насколько я понимаю, Вы многое знаете о заработной плате в одном из регионов Российской Федерации. Да? Конечно, мы без собственников предприятий не справимся. Невозможно возложить все обязанности по дополнительным выплатам только на бюджет. Бюджет должен рассматривать вопросы повышения заработной платы в бюджетной сфере.

Мы сейчас на Восточном экономическом форуме вносили предложение по выплатам: 1 млн рублей – за третьего ребенка и 1 млн рублей – бывшему студенту, который окончил высшее учебное заведение с золотой медалью и распределяется на территорию Дальнего Востока. Точно такие же меры мы будем предлагать по Арктике, мы сейчас в правительстве это рассматриваем. Но, конечно, нужны и действия со стороны собственников предприятий, потому что в любом случае государство всем доплаты осуществить не в состоянии.

**Председательствующий.** Спасибо.

Елена Борисовна Шумилова, пожалуйста.

**Е.Б. Шумилова**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Коми.

Юрий Петрович, здравствуйте! Скажите, пожалуйста, какая работа сейчас ведется по обеспечению и расширению транспортного сообщения, подходам к Северному морскому пути? Мы говорим о тех территориях, которые находятся не в самой Арктике, а южнее, территориях, которые могут обеспечить обратной загрузкой товарами и

услугами наши северные порты. Я говорю сейчас о железнодорожном проекте "Белкомур", о строительстве дополнительных веток от Воркуты до порта Усть-Кара, а также от Сосногорска до Индиги. Мы понимаем, что они предоставят возможность доставки грузов и обратной загрузки к Северному морскому пути.

**Ю.П. Трутнев.** Давно знаю об этих проектах, я так мягко выражусь, потому что проект "Белкомур", например, включал и территорию Пермского края, когда я там работал губернатором.

Пока уважаемые коллеги с нами не согласны в экономическом обосновании, то есть пока не удалось собрать экономические данные этого проекта, для того чтобы доказать, что инвестиции туда обоснованны. На сводке у нас Министерство транспорта (представитель здесь присутствует). Мы их еще раз по итогам этого заседания попросим вместе с нами обновить статусы этих проектов и посмотреть экономику. И, конечно, я считаю, что при любой возможности эти проекты осуществлять надо.

Вообще, строительство любой новой дороги дает именно такой, кумулятивный эффект для развития целого ряда территорий. Вопрос, скорее, связан с приоритетностью, с очередностью, а вот это уже решается через экономику, через экономическую обоснованность строительства той или иной магистрали.

**Председательствующий.** Спасибо. Но вопрос правильный. Конечно, надо над ним работать, безусловно. Я тоже поддерживаю.

Григорий Петрович Ледков, пожалуйста.

**Г.П. Ледков**, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа.

Валентина Ивановна, спасибо.

Уважаемый Юрий Петрович! Одним из показателей реализации стратегии развития Арктической зоны до 2035 года предусмотрено увеличение продолжительности жизни до 82 лет, это почти на 10 лет больше, чем на сегодняшний день.

Мы все знаем, что в Арктике условия жизни экстремальные. Особую озабоченность и тревогу вызывают жители, живущие сегодня в маленьких, неблагоустроенных населенных пунктах, люди, которые живут в переносном жилище и кочуют.

Вопрос: какие меры планируются в данном направлении? Это качество воды и качество питания, арктическая медицина. Спасибо.

**Ю.П. Трутнев.** Вы знаете, это, наверное, самый сложный вопрос из всех, которые сегодня задавали. Хочу честно сказать: решить эту проблему в ряде регионов будет крайне сложно.

Первое. Что мы будем делать, для того чтобы решить поставленные задачи? Мы планируем в Архангельске создать федеральный центр арктической медицины для разработки рекомендаций

по улучшению здоровья людей с учетом климатических условий.

Второе. Мы с вами уже говорили сегодня о медицине. Конечно, качество, и сеть, и принципы финансирования медицинских услуг в Арктике надо улучшать. Медицина должна находиться на другом уровне.

Ну и, наконец, третье (что и является, на мой взгляд, сложным процессом). Нам еще придется говорить с вами и об образе жизни. Нам придется говорить, извините, об отказе от чрезмерного употребления спиртных напитков, о спорте. По-другому не получится. Потому что задача действительно крайне сложная. Продолжительность жизни удлинить на 10 лет нелегко, но заниматься этим обязательно будем.

**Председательствующий.** Спасибо большое.

Коллеги, дали всем желающим возможность задать вопросы.

Юрий Петрович, спасибо за Ваши ответы. Я надеюсь, что потом последует совместная наша работа по ряду направлений. Благодарю Вас, присаживайтесь, пожалуйста.

Переходим к выступлениям.

Константин Константинович Долгов, пожалуйста.

**К.К. Долгов.** Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Хотел бы от себя, от губернатора Мурманской области Андрея Владимировича Чибиса поблагодарить Вас искренне за системную поддержку развития нашего региона и в целом Арктики. Вы говорили очень правильно о развитии инвестиционных проектов, поддержке бизнеса. Отрадно, что Мурманская область сейчас, кстати, лидер по числу резидентов Арктической зоны – уже 65 наших компаний. Почти 90 миллиардов инвестиций и тысячи рабочих мест выявлены.

Юрий Петрович, в том числе с учетом Ваших поручений мы ведем работу по двум принципиально важным сейчас для области финансовым вопросам – по компенсации выпадающих доходов из-за роста цен на топочный мазут для теплоснабжающих организаций и по дополнительному финансированию программы реновации закрытых административно-территориальных образований.

Вчера губернатор выступал на парламентских слушаниях по бюджету, которые прошли под председательством Валентины Ивановны, говорил по этим вопросам, не буду подробно на них останавливаться. И надеюсь выйти на решения. Они действительно важны для области.

Есть еще один вопрос, Валентина Ивановна, Юрий Петрович, который я хотел бы сейчас осветить, – это вопрос в рамках опять-таки реализации стратегии развития Арктики и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. Важно рассмотрение вопроса о возможности включения в государственную программу Российской Федерации "Обеспечение защиты личности, общества и государства" заявленного Росгвардией

комплекса мероприятий по созданию и реконструкции 17 объектов капитального строительства, которые планируются к реализации в период с 2023 по 2030 год. Понятно, что под это необходимо финансирование, в том числе и на ближайший трехлетний период – 2022–2024 годов, для совершенствования инфраструктуры размещения войск национальной гвардии на территории Арктической зоны, улучшения жилищных условий их сотрудников.

Юрий Петрович, обращаемся к Вам с просьбой тоже поддержать. И, конечно, в рабочем порядке мы проработаем и с Алексеем Олеговичем, с его коллегами этот вопрос с учетом того обращения, которое было от коллег из Росгвардии. Спасибо большое.

**Председательствующий.** Спасибо.

Анатолий Иванович Широков, пожалуйста.

**А.И. Широков,** член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Магаданской области.

Благодарю Вас, Валентина Ивановна.

Все мы сегодня являемся современниками начала реализации динамичной программы развития Арктики. И в этой связи хотелось бы высказать искренние слова благодарности Юрию Петровичу Трутневу, Алексею Олеговичу Чекунову, Александру Александровичу Козлову, которые вместе со своими коллегами напряженно в ежедневном режиме работают над решением проблем Арктики и Дальнего Востока.

Однако я сегодня хотел бы обратить внимание на два вопроса жизни северных окраин России, которые тождественны аналогичным на Дальнем Востоке.

Первый заключается в недостаточном воспроизводстве минерально-сырьевой базы развития горной промышленности. В 2015–2019 годах финансирование изучения и воспроизводства МСБ составило 1,8 трлн рублей. При этом 90 процентов этих средств – это средства недропользователей, которые вкладываются в разведку максимально доступных, то есть находящихся рядом, месторождений с наиболее богатым содержанием ресурсов. Объемы перспективных геолого-поисковых и разведочных работ снижаются. Федеральное финансирование подпрограммы "Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр" также последовательно снижается. В результате показатель возобновления добываемых ресурсов, по последним данным, за несколько последних лет упал в два раза – с 62 до 30 процентов.

Акционерное общество "Росгеология", ставшее своеобразным монополистом в исполнении поисковых работ по государственным контрактам, пока не обеспечивает прорывной объем перспективных геолого-разведочных работ.

Одним из способов решения проблемы ускоренного воссоздания МСБ может стать развитие рынка юниорных компаний в России. Это не новелла в России. Уже сделаны важные шаги в ее решении. Создана вместе с Казахстаном евразийская биржа юниорных компаний.

Существуют и выполняются распоряжения Юрия Петровича о разделении поисковых и эксплуатационных лицензий. Однако думается, что эти работы в целом нуждаются в кардинальном ускорении, поскольку затрагивают национальные интересы Российской Федерации. Хотел бы обратиться к Юрию Петровичу с такой просьбой.

И второе. В течение текущего года на субсидирование авиаперелетов в направлении Дальнего Востока, в том числе и арктической его части, была выделена беспрецедентная сумма – 9,2 млрд рублей. Однако уже сейчас, за три месяца до конца года, эти лимиты израсходованы и субсидированных билетов в продаже нет. Между тем на 2022–2024 годы расходы федерального бюджета на эти цели запланированы в размере 5,8 млрд рублей ежегодно, то есть уже сразу закладывается дефицит средств на эту имеющую особое социальное звучание программу.

От имени северян и дальневосточников я хотел бы попросить Юрия Петровича о содействии в решении этой проблемы. Благодарю Вас.

**Председательствующий.** Спасибо, Анатолий Иванович.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

**А.К. Акимов,** заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Сегодня мы рассматриваем очень серьезные вопросы социально-экономического развития Арктики в целом, не только для России, но и, конечно, в геополитическом плане. Изменение климата имеет самое актуальное значение. Сегодня к проблеме Арктики приковано внимание даже неарктических государств, и это всегда, особенно в последнее время, очень остро рассматривается.

Я благодарен Юрию Петровичу за то, что он очень хорошо сегодня доложил о перспективах развития Российской Арктики. А Россия всегда была пионером освоения Арктики, всегда была лидером, и всегда так и будет, потому что у нас самая огромная территория, 65 процентов ее – вечная мерзлота, и Северный морской путь – об этом очень хорошо сказано, о перспективах. Я думаю, что мы полностью поддержим.

И сегодня Совет Федерации очень активно работает, у нас есть Совет по вопросам развития Дальнего Востока, Арктики и Антарктики, возглавляемый Галиной Николаевной. Мы очень активно

работаем с министерством, с Юрием Петровичем, они прислушиваются, и многие наши предложения вошли в стратегию развития и в основные направления развития Арктической зоны. И мы дальше планируем в этом плане работать. За это, конечно, огромная благодарность, это во-первых.

Во-вторых, я хотел бы все-таки обратить внимание Юрия Петровича (он говорил об этом, добавить здесь просто нечего) на развитие малой авиации, полярной авиации так называемой. Юрий Петрович хорошо знает эту тему, к сожалению, она застопорилась в последнее время. Мы много заседаний "круглых столов" провели, и, конечно, про транспортную доступность именно арктических регионов сегодня говорится очень много, там нелегко. И даже санавиация очень плохо работает. Вы приводили пример Чукотки, а в сложных климатических условиях Арктики сегодня даже перевозить больных детей, инвалидов очень сложно. И Минтранс, к сожалению, в этом плане совершенно бездарно работает. Об этом мы всегда говорили, критикуем и дальше будем в этом плане вместе работать.

Юрий Петрович, просьба все-таки ускорить принятие этих решений.

В-третьих, по коренным малочисленным народам Севера и Сибири (вот Григорий Петрович говорил) вопросов очень много накопилось. Мы последнюю выставку проводили... (*Микрофон отключен.*)

**Председательствующий.** Включите микрофон.

Пожалуйста, завершайте.

**А.К. Акимов.** Да, я заканчиваю.

Там очень много проблем – по рыбалке, по охоте. Накопились эти проблемы. Конечно, надо эти вопросы уже решать. Мы в Совете Федерации договорились, что внесем пакет предложений по этому вопросу.

И последнее (то, что Светлана Петровна говорила) – по мамонтовой фауне. Проекты законов подготовлены. Этот вопрос есть, и правильно Вы сказали, что его надо решить. Регионы в этом плане свои предложения подготовили, и проекты законов, касающихся вечной мерзлоты, тоже подготовлены. Мы эти вопросы готовы рассмотреть вместе с министерством, с Вами.

Я хочу пожелать Вам от имени северян успехов. Вы активно, как ледокол, идете. Успехов Вам, Юрий Петрович! Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Может быть, когда-то один из ледоколов назовут Вашим именем, Юрий Петрович, кто знает.

Александр Иванович Пошивай, заместитель министра транспорта, где у нас находится?

Александр Иванович, какая просьба к Вам? Вы передайте, пожалуйста, министру... Эту озабоченность не только Александр Константинович выразил, мы много раз тоже говорили о малой авиации, полярной авиации. У нас не только "Аэрофлот" должен работать, а нужно понимать, что у нас большая страна и надо заниматься авиационным

сообщением, межрегиональным и другим, его развитием. Вы передайте, что в Совете Федерации высказали неудовлетворенность тем, как Минтранс этим занимается.

И, если вы не возражаете, коллеги, давайте поручим Комитету по экономической политике с участием сенаторов от регионов Арктической зоны, да и Дальнего Востока (это все у нас недалеко друг от друга) подготовить и провести серьезные слушания, все-таки услышать позицию Министерства транспорта и еще раз объяснить, что они отвечают не только за международные полеты, за полеты по маршруту Москва – Петербург, но они отвечают за авиационное сообщение во всей нашей большой стране, и этим надо заниматься. Москва – Петербург – без них решат, а вот там надо активно поработать вместе с Минвосток-развития, вместе с вице-премьером.

Так что Вы передайте, пожалуйста, что мы будем готовить серьезные слушания и пригласим министра на рассмотрение этого вопроса.

Если Вы готовы что-то прокомментировать, у Вас сегодня есть такая возможность, Александр Иванович.

**А.И. Пошивай**, заместитель Министра транспорта Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна. Будет исполнено Ваше поручение.

Я хотел сказать о том, что сейчас в основном Минтранс работает в направлении увеличения количества субсидированных маршрутов, в том числе на аэродромы, расположенные в Арктической зоне Российской Федерации. Поэтому мы по программе субсидирование региональных воздушных перевозок на территории Российской Федерации увеличили с 7,7 миллиарда в этом году до 9,3 миллиарда в следующем году. И в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 215 "Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета организациям воздушного транспорта в целях обеспечения доступности воздушных перевозок населению и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" мы еще 1 миллиард получили дополнительно. Это то, что касается субсидирования маршрутов, очень немаловажно.

Касательно развития...

**Председательствующий.** Александр Иванович, извините, но, знаете, как говорится, чужой славы не надо. Еще бы вы не выделили деньги, когда было жесткое поручение президента! Ну, объективно. Поэтому и выделили, тут заслуга Минтранса-то очень относительная – да, надо все это организовать и так далее. Но речь сегодня идет действительно о сложнейшей ситуации. Полярную авиацию потеряли, малую авиацию теряем, самолетов нет, сообщения между регионами нет, эта зона требует особого внимания и так далее. Поэтому надо, чтобы Министерство транспорта...

**А.И. Пошивай.** Понятно. Подготовимся, доложим.

**Председательствующий.** Да, давайте.

Андрей Викторович и Николай Андреевич, пожалуйста, я прошу вас с комитетом по федеративному устройству подготовить очень тщательно, ладно? Не так: опять поговорить, разошлись – а все стоит, как и стояло.

Передайте, пожалуйста, Александр Иванович. Благодарю Вас.

По ведению – Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

**В.М. Кресс**, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна! Вопрос по транспорту, по авиации. "Аэрофлот" принял новую стратегию. Правда, ее никто не видел, но в 26 региональных центров с 1 ноября они перестают летать.

**Председательствующий.** Как это?

**В.М. Кресс.** А вот так.

**Председательствующий.** Ну, лошадей давайте запрягать начнем, поедem на лошадях.

**В.М. Кресс.** Поэтому, Валентина Ивановна, наверное, комитет должен этот вопрос рассмотреть именно сейчас, в октябре.

**Председательствующий.** Да.

Андрей Викторович Кутепов, включитесь, пожалуйста, комитетом. Хотите что-то сказать?

Я не думаю, что могут прекратить летать в 26 административных центров. Ну, такое невозможно!

**А.В. Кутепов.** У нас запланировано выступление генерального директора "Аэрофлота" в осеннюю сессию на заседании комитета.

**Председательствующий.** Выступление... В театре надо выступать, а на заседание комитета приходить с решением, и комитет должен жестко это держать на контроле.

Пожалуйста, займитесь тоже этим, Николай Андреевич, Комитет по экономической политике. Спасибо.

Галина Николаевна Карелова, пожалуйста.

**Г.Н. Карелова**, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Юрий Петрович! Тоже хотела бы поблагодарить за содержательный доклад и совместную работу, которую Вы проводите, мы вместе проводим, с профильным комитетом и советом по Арктике и Дальнему Востоку. Вместе с тем хотела бы обратить Ваше внимание на ряд вопросов, требующих наших дальнейших совместных действий.

Прежде всего, по "Детям Арктики" (сегодня об этом много говорили). Благодаря активной позиции Совета Федерации и прежде всего Валентины Ивановны Матвиенко в бюджете следующего года средства выделяются, небольшие – 500 млн рублей, но по крайней мере это первый шаг. Однако,

для того чтобы это было не разовой, а системной мерой, нам необходимо внести подпрограмму "Дети Арктики" в государственную программу по социально-экономическому развитию Арктической зоны и, конечно, предусматривать соответствующие дополнительные средства на решение этой проблемы и финансирование этой программы.

Далее. Нам представляется (и мы в профильном комитете об этом говорили), что настал момент четко определить, принять (ну и, конечно, предварительно разработать) программу по развитию социальной инфраструктуры в арктических регионах. В первую очередь это касается системы здравоохранения. На наш взгляд, необходимо провести тщательный мониторинг по каждому объекту, по каждому региону и сделать такую программу, которая четко определит приоритеты, финансирование и будет под вашим контролем.

Сегодня Вы также говорили о том, что предполагается создание федерального центра арктической медицины. Нам представляется, что надо ускорить рассмотрение этого вопроса, принимать решение. Мы видим, что очень острой в арктических регионах является проблема медицинских кадров.

Третье. Особого внимания заслуживают вопросы занятости населения в сфере малого и среднего предпринимательства. За последние три года число малых и средних предприятий в Арктической зоне сократилось на 11 тысяч, а количество работников, занятых в малом и среднем бизнесе, уменьшилось на 103 тысячи человек. Считаю крайне важным создание условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе включение в крупные проекты.

И последнее. На Невском международном экологическом конгрессе была одобрена концепция законопроекта о создании государственной системы мониторинга состояния многолетней мерзлоты. Мне кажется, тоже существует задержка с внесением этого законопроекта. Мы готовы вместе сопровождать его прохождение, поскольку это очень острая тема. Благодарю.

**Председательствующий.** Спасибо, Галина Николаевна. Я после Вашего выступления буквально несколько слов скажу.

Коллеги, на самом деле сегодня мы рассматриваем очень важный вопрос, который имеет не только важнейшее экономическое измерение, геополитическое измерение, а это вопросы безопасности страны и многого другого. Государством, правительством принято решение о том, что развитие Дальнего Востока, Арктики является одним из важнейших приоритетов. Если такое решение состоялось, и оно абсолютно правильное, тогда нужно и условия создавать, чтобы эта задача приоритетно в государстве решалась. Это касается многих аспектов, Юрий Петрович уже говорил. Объективно и Юрий Петрович Трутнев, и министерство очень много делают, но это межведомственная задача.

Вот вы просто взяли один аспект – Минтранс, а у каждого министерства есть своя доля ответственности по развитию Арктики, они должны это всё реализовывать. Должны быть действительно новые, мощные точки роста экономики в первую очередь. Да, появляются инвестпроекты, да, появляется некое развитие, но пока это не тех масштабов и не тех размеров, чтобы сказать, что мощно, приоритетно развивается.

Мы не имеем права потерять лидерство в Арктике. Россия действительно всегда была, и во времена Советского Союза, признанным в мире лидером по развитию Арктики. И мы видим, как растет конкуренция. Нам надо сохранить свои позиции. Мы не можем позволить ослабить наше влияние в Арктике, уйти. А это, конечно, многоуровневая, комплексная задача. И какой вопрос ни возьмите... Вот мы сегодня с Юрием Петровичем встречались, обсуждали – уровень бюджетной обеспеченности регионов Дальнего Востока, Арктики, целого ряда субъектов, ниже, чем у других субъектов.

Ну, о чем мы говорим? Мы говорим, что демография плохая, мы говорим, что продолжают отток населения, обезлюдивание территорий. Ну а чем мы людей удержим? Зарплаты не выше, инвестиционные условия менее выгодные, дополнительная нагрузка на бизнес, на промышленность, на все остальное. Понятно, что создаются условия и есть целый ряд преференций, но, если сравнивать, все равно пока это не те преференции, за которыми туда побежит бизнес.

Поэтому это не только ответственность коллеги Трутнева, министерства – это ответственность правительства и Федерального Собрания. Мы же с вами, коллеги, утверждаем бюджет. Мы тоже участвуем в определении приоритетов государства. Но, если это названо одним из важнейших приоритетов, давайте создавать условия для ускоренного развития Дальнего Востока, Арктики и вместе с правительством работать над конкретными мерами.

Галина Николаевна сказала о здравоохранении, социальной сфере. Ну, конечно, мы знаем состояние социальных объектов в целом по России и в данном случае на Дальнем Востоке, в зоне Арктики, которые требуют специального, особого отношения – в том числе к здоровью людей, там проживающих. Давайте, поактивнее нам надо работать.

Мы видим, что есть понимание развития (и Юрий Петрович об этом доложил), есть уже движение заметное, но пока это далеко не прорыв. Конечно, нужны такие знаковые, крупные проекты, не для галочки, а потому что они дают огромный кумулятивный эффект развития – это и железно-дорожные, и транспортные, Северный морской путь, естественно, надо дальше развивать.

Но вот мы, Совет палаты, руководство Совета Федерации, с участием заинтересованных сенаторов, выезжали, смотрели проект "НОВАТЭКа" по Сабетте. Это Арктическая зона. Это суперсовре-



менный проект, это огромный объем инвестиций. И вы посмотрите: это новый, поражающий своими объемом, масштабом, важностью проект. Вот пришел инвестор – понятно, при поддержке государства, а иначе никак. Нужно такие проекты продвигать на Дальний Восток и в Арктику, без них... Конечно, нужен малый и средний бизнес, но без крупных проектов мы не сможем сделать реального прорыва.

Хорошо, что мы вместе занялись Норильском. Но Норильск – это пока один город, таких городов много, и моногородов. По Норильску мы с Юрием Петровичем договорились, что через два года (понятно, 2021-й, 2022-й и 2023-й) – к концу 2023-го мы всем Советом Федерации поедим в Норильск и посмотрим, как реализованы соглашения и эта программа.

Поэтому, Николай Андреевич, Галина Николаевна, Шевченко Андрей Анатольевич, с вас ответственность не снимается, но, конечно, в совместной работе с правительством.

Вопросы социальные также важны. Без людей экономику развивать трудно. Люди там должны закрепляться. Нужно сделать привлекательным этот регион и для проживания, по условиям проживания. Это не общие слова, есть понимание, как это делать, но нужна поддержка, более мощная поддержка этого важнейшего государственного приоритета.

Вот, казалось бы, вопрос непростой, но спасибо Юрию Петровичу и министерству, что они уделяют внимание не только развитию экономики, что, безусловно, должно идти впереди всего, но и социальным вопросам. Сколько мы добивались того, чтобы наладить отдых детей Арктики! Ну, это же объективно не только здоровье детей и будущее нации и так далее, но и развитие внутреннего туризма, а потом это загрузка детских оздоровительных учреждений, санаториев и так далее. Это тоже дает большой кумулятивный эффект.

Давайте мы начнем, только просьба к министерству (и к сенаторам – подключиться) хорошо организовать эту работу. Ладно? Дело не только в деньгах. Сколько детей, откуда в первую очередь? Куда мы их повезем? Как мы организуем эту работу? Как мы освоим эффективно эти деньги? Чтобы мы имели тогда моральное право говорить о том, что проект пошел, правильный и нужный, и надо увеличивать его финансирование.

По малым коренным народам тоже Юрий Петрович поднял проблему, мы подключились. Ну а как без этого? Малые коренные народы должны получать поддержку обязательно – в сохранении языка, культуры, традиций, с учетом особых условий их проживания и много чего другого.

Мы подготовили постановление, я сейчас предоставляю слово комитету. Юрий Петрович, прошу Вас, министра, губернаторов: внимательно посмотрите, что еще нужно, на ваш взгляд, отразить в этом постановлении. Мы ваши союзники, мы готовы вместе активно продвигать эту тему.

И, коллеги, еще раз хочу сказать: не просто ставить задачи нам надо, а тоже нести свою долю ответственности, начиная от финансирования, заканчивая законодательным обеспечением специальных условий развития Арктики. Пожалуйста, поактивнее уделяйте тоже этому внимание.

Мне кажется, сегодня прошло деловое обсуждение, содержательное. Важно теперь закрепить это конкретными действиями.

Андрей Анатольевич Шевченко, пожалуйста.

**А.А. Шевченко.** Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наш комитет совместно с Комитетом Совета Федерации по экономической политике подготовил проект постановления Совета Федерации "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации". Предлагается принять его сегодня за основу и с учетом всех высказанных замечаний подготовить к принятию уже в целом на пленарном заседании 20 октября 2021 года.

Прошу поддержать. Спасибо.

**Председательствующий.** Спасибо.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Анатольевичу? Как всегда, мы договариваемся до 12 октября направить предложения, на следующем заседании уже примем в окончательной редакции.

Хочу поблагодарить комитеты за подготовку. Еще раз спасибо, Юрий Петрович, Вам, министру, всем участникам, спасибо руководителям министерств и ведомств, которые сегодня присутствуют на нашем заседании. Давайте дальше будем активно работать вместе.

Поступило предложение принять проект постановления Совета Федерации "О реализации стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации" (документ № 460) за основу. Кто за это решение? Прошу голосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 27 мин. 33 сек.)**

|                     |               |       |
|---------------------|---------------|-------|
| За .....            | 139 чел. .... | 81,8% |
| Против .....        | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Воздержалось .....  | 0 чел. ....   | 0,0%  |
| Голосовало .....    | 139 чел.      |       |
| Не голосовало ..... | 31 чел.       |       |
| Решение: .....      | принято       |       |

Решение принято.

Спасибо всем, кто принимал участие. До встречи!

Юрий Петрович, спасибо Вам еще раз.

Коллеги, пришло время эксперта. По инициативе наших комитетов предложено выступить директору Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково Алексею Юрьевичу Иванову.

Алексей Юрьевич еще в 2000-е годы начинал свою деятельность в Совете Федерации. С момента основания инновационного центра "Сколково" отвечал за законопроектную и экспертно-аналитическую работу по инновационному развитию России. Участвовал в создании Антимонопольного центра стран БРИКС, вывел взаимодействие антимонопольных ведомств этих стран на новый уровень.

С 2014 года является директором Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково и директором Международного центра конкурентного права и политики стран БРИКС. Алексей Юрьевич – эксперт в области реализации масштабных проектов по повышению конкурентоспособности российского агропромышленного комплекса.

Прошу Вас, Алексей Юрьевич, на трибуну.

Добрый день! Пожалуйста, Вам слово.

**А.Ю. Иванов**, директор Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково.

Добрый день, коллеги!

Спасибо большое, Валентина Ивановна, за столь подробное представление. Много о себе интересного узнал, хорошо очень составили Вам документ.

Спасибо большое, коллеги, что вообще позвали. Это большая честь – участвовать в таком обсуждении и выступить перед вами с докладом о проблемах, скажем так, и возможностях развития АПК России. АПК – это очень региональная история, большая часть регионов так или иначе с ним связаны, с этой темой. И в этой теме есть очень много перспективных направлений, которые, на мой взгляд, нуждаются и в законодательной активности, и в обсуждении на региональном уровне.

Я подготовил небольшую презентацию. Я попрошу коллег помочь.

Поставьте, пожалуйста, первый слайд.

Проблема растениеводства состоит в том, что мы, может быть, немножко неамбициозно ставим задачу по развитию этой отрасли с точки зрения возможного экспортного потенциала. Мы достигли очень хороших показателей, как вы знаете. Сейчас золотая осень, а цыплят по осени считают, как известно, – и, в общем, наши аграрии доложили уже о весьма хорошем урожае, неплохих показателях по самообеспеченности нашей страны основными продовольственными продуктами. Но есть отрасль, к которой мне хотелось бы привлечь ваше внимание, и здесь есть серьезный потенциал по выходу на новый, стратегически новый уровень. Речь идет об экспорте продуктов растениеводства.

Уже сегодня согласно нашему экспортному балансу продукты растениеводства – как зерно, так и масло и другие продукты его переработки – являются основными объектами аграрного экспорта. На этой диаграмме мы исключили рыбу, поскольку она не является в чистом виде аграрным продуктом ("agro", как известно, по-латыни означает "поле"). Здесь в значительной степени привлечены аспекты развития АПК именно в сельскохозяйственной тематике, то есть с точки зрения развития тех технологий и тех решений, которые связаны с землей.

Вот растениеводство – это на самом деле один из важнейших секторов возможного усиления российского присутствия в экспорте. Сегодня здесь есть потенциал экстенсивного роста. Мы, как известно, обладаем объемами порядка 40 процентов чернозема, около 9 процентов всех посевных пло-

щадей в мире, то есть это огромный на самом деле кусок сельскохозяйственных земель мира. Но при этом наша доля в глобальном растениеводстве – всего около 5 процентов, что существенно меньше, чем у многих других стран, которые обладают гораздо меньшим природно-климатическим потенциалом.

Кроме того, потенциал роста производительности труда в этой отрасли, в сфере растениеводства, – колоссальный. Мы можем выйти на совершенно новые уровни по урожайности, по производительности. И там есть огромный потенциал для технологического и технического обновления. Растениеводческая отрасль может быть одним из фундаментальных заказчиков новых технологий и новых технологических решений и локомотивов развития целых отраслей инновационной экономики.

В частности, мы говорим о тех сферах, которые связаны с "зеленой" повесткой, переходе на низкоуглеродное развитие. Здесь растениеводческая отрасль может быть очень важным дополнением к нашему экспортному потенциалу: поскольку, как вы знаете, мы держимся в основном на нефтегазовом экспорте и этот экспорт наиболее уязвим в рамках климатической повестки, растениеводческая отрасль, производство зерна, может быть частью решения не только по снижению углеродного следа, но и по созданию совершенно новой отрасли (об этом я скажу чуть позже) – карбонового земледелия, по созданию углеродных единиц, их продаже на глобальных рынках и заработку на этом.

Следующий слайд, пожалуйста.

Уже сегодня глобальная торговля зерном, глобальная торговля продуктами растениеводства – это на самом деле очень растущая отрасль. В мире (на этом слайде показано соотношение роста торговли с демографическим ростом) население за последние 50 лет примерно удвоилось, а объем торговли зерном вырос примерно в шесть раз, то есть существенно обгоняя демографический рост. Это означает, что большое количество стран мира (следующий слайд, пожалуйста) – например, такие как страны Ближнего Востока, Египет – являются зависимыми от поставки продовольствия, поставки зерна с точки зрения обеспечения собственной продовольственной безопасности.

Это на самом деле очень важный аспект развития глобальной торговли, развития мировой экономики, поскольку долгое время, до 50–60-х годов, обеспечение продовольственной безопасности было вопросом внутренней политики большинства стран. Так вот, с 50-х годов этот вопрос стал вопросом международной политики и организации мирового, глобального пространства. Именно этот аспект я бы хотел осветить в своем докладе, и в том числе привлечь внимание к возможному репозиционированию Российской Федерации, российского АПК в миросистеме, на мировом рынке, в глобальных продовольственных цепочках.

Следующий слайд, пожалуйста.

Причиной этого явления – того, что обеспечение продовольственной безопасности стало результатом внешней, по большому счету, для большинства стран политики, результатом того, что большое количество зерна стало закупаться на мировых рынках, стала "зеленая революция" – технологическое обновление, которое состоялось в 50–60-х годах.

И это очень важный на самом деле рубеж в развитии мирового аграрно-промышленного комплекса. "Зеленая революция" 50–60-х годов – это системная трансформация производства основных культур. Это выход на совершенно новые параметры по селекции. Это гибридизация основных культур. Это создание условий для резкого роста производительности. Отец этой революции – лауреат Нобелевской премии Норман Борлоуг. Он, кстати, получил Нобелевскую премию за достижения в области установления мира, потому что его научные достижения, его селекционная работа привели к тому, что проблема голода, глобального голода в значительной степени отступила и с 50-х годов уже такого серьезного вызова для человечества не представляла. Это результат именно технологического обновления отрасли, выхода на совершенно новый уровень в генетике, в аграрной науке и результат этой самой "зеленой революции".

Удивительным образом плоды этой революции сказались и на мировой политике. Почему? Потому что странами – кормилицами всего мира, житницами всего мира стали страны развитые, промышленно развитые, страны прежде всего ядра капиталистического блока, такие как США, страны Западной Европы, Канада. Они производили настолько много зерна, их фермерские хозяйства стали настолько эффективными, что фактически заваливали зерном весь мир. Это было активно поддержано в том числе политикой администрации США. В частности, во время президентства Эйзенхауэра была реализована программа, которая называлась Food for peace ("Еда ради мира"). И суть этой программы в том, чтобы обеспечить продовольственную безопасность больших отдаленных от Соединенных Штатов регионов, – от Мексики до Филиппин и стран Восточной Европы она обеспечивалась в том числе поставками из Соединенных Штатов. Это совершенно перевернуло модель организации глобального продовольственного рынка.

Следующий слайд, пожалуйста.

К сожалению, плоды "зеленой революции" мы не смогли в полной мере получить и реализовать в нашей стране. Как вы наверняка знаете, в Советском Союзе произошел ряд трагических событий, которые практически уничтожили аграрную науку, и в том числе произошел так называемый системный разгром генетики. Это явление принято обозначать словом "лысенковщина". Лысенко, который долгое время, с 1940 по 1974 год, возглавлял Всесоюзную академию сельскохозяйственных наук

(ВАСХНИЛ), установил совершенно особый, очень идеологизированный режим организации науки, приведший к гибели нашего выдающегося ученого Николая Ивановича Вавилова, практически к уничтожению всей генетической науки. И обращение в Президиум ЦК КПСС подписали порядка 300 академиков, ведущих наших ученых, включая академиков Ландау, Капицу, Келдыша, Немчинова (там 300 человек, это весь свет советской науки), критикуя политику "лысенковщины" и, собственно, те потери, которые понесла наша страна в результате деятельности Лысенко и его соратников. Они указывали, что разгром, который произошел в отношении генетической науки, привел к тому, что мы отказались от гибридизации кукурузы, от проектов в этой сфере, а эти проекты позволили Соединенным Штатам Америки окупить затраты на изготовление атомных бомб (так называемый Manhattan Project). Это очень серьезный экономический эффект, который дала вот эта "зеленая революция" в странах Запада, прежде всего в США и Канаде, и провал, который получили мы.

Следующий слайд, пожалуйста.

Практические результаты такой, в общем-то, недалекновидной и очень идеологизированной политики сказались в том числе на экспортно-импортном балансе нашей страны в части закупки зерна. Советский Союз достаточно быстро... Некоторый краткосрочный эффект был от ввода целинных земель Казахстана, но в достаточно длительном периоде, фактически после коллективизации, Советский Союз был импортером, причем в какой-то момент крупнейшим импортером в мире. Например, в 1985 году мы импортировали 46 млн тонн зерна. Как известно, наш импорт в самые пиковые периоды доходил где-то до 45 млн тонн. И в принципе внутреннее потребление Российской Федерации – примерно 60–70 млн тонн. Это огромный объем импорта зерна. То есть фактически Советский Союз в чем-то напоминал Египет и другие страны Ближнего Востока в части невозможности обеспечить себя продовольствием. Это достаточно серьезный эффект в том числе оказало и на политическое развитие страны, поскольку этот импорт зерна осуществлялся из стран – геополитических противников, таких как Соединенные Штаты, Канада, которые были основными поставщиками зерна в Советский Союз.

Этот период длился достаточно долго, фактически до начала 2000-х годов, когда тренд сменился. Одной из причин перехода к модели экспортно ориентированного сельского хозяйства и возможности по производству достаточного количества, избытков, чтобы продавать за рубеж и выстроить экспортную инфраструктуру по продаже зерна, стало введенное в 2004 году законом Российской Федерации по инициативе президента Владимира Путина право собственности на землю. По сути, возможность приватизации земли, переход на коммерческие основы аграрного производства был такой реперной точкой, которая изменила динамику развития российского АПК очень

существенно и позволила бизнесу прийти в этот сектор, создать эффективные предприятия и уйти от той травмы, которую нанесла коллективизация 30-х годов, практически уничтожившая класс производительного крестьянства в стране. АПК фактически перешел на коммерческие рельсы, на рыночные рельсы. И сегодня основа нашего аграрно-производственного комплекса, основа наших сельскохозяйственных достижений – это, конечно же, частный собственник, частные компании. У нас там практически нет государственного бизнеса, там практически нет ГУП, МУП, госучреждений. Это все либо небольшие фермерские хозяйства, коих достаточно много, либо крупные агрохолдинги, которые организованы по лучшим индустриальным стандартам.

Следующий слайд, пожалуйста.

Однако, поскольку мы привыкли смотреть на отрасль целиком и в комплексе взаимодействий разных элементов этой отрасли, надо посмотреть на те достижения, которые сейчас уже состоялись, достижения по развитию аграрно-промышленного комплекса, прежде всего наших сельхозпроизводителей, через призму более сложной конструкции, тех глобальных продовольственных цепочек, тех глобальных стоимостных цепочек, в которых они находятся, так называемых Global Food Value Chains.

В этой цепочке наш сельхозпроизводитель на самом деле зажат в тиски: с одной стороны, олигополия поставщиков средств производства – это удобрения, агрохимия, семена, которые составляют львиную долю от затрат производственных, с другой стороны – олигополия глобальных трейдеров, и я кратко скажу об этой части истории тоже. Это, кстати, тоже продукт 50–60-х годов, архитектура мировой экономики: когда она формировалась в результате "зеленой революции", она приобрела некоторые черты и свойства, которые позволяют говорить о стабильной олигополии в торговле зерном, которая выстроилась в логике финансово-спекулятивного механизма. В принципе спекуляция – часть капиталистической системы, но, когда она достигает критических форм, рынок становится неустойчивым, что, кстати, привело, как вы знаете, к недавним решениям правительства, поддержанным парламентом, в части введения демпферных пошлин и создания, скажем так, механизма отключения российского рынка (или создания некоей буферной зоны) от мирового рынка – именно из-за спекуляций.

Так вот, если смотреть на эту глобальную продовольственную цепочку, то мы видим, что наиболее дисперсный, наименее концентрированный сегмент – это как раз сельхозтоваропроизводители. Если взять российскую структуру организации аграрного производства, в которой достаточно много крупных хозяйств (а это нетипично – крупные хозяйства, между прочим, для многих других стран вроде США гораздо более характерны небольшие хозяйства, фермерские хозяйства небольшого размера), даже и у нас только порядка

15 процентов сельхозземель принадлежат крупным агрохолдингам, которые владеют более чем 100 тыс. гектаров земли. Основная масса земли, более 85 процентов, распределена среди небольших хозяйств.

Так вот, эта дисперсная, достаточно такая конкурентная часть глобальной стоимостной продовольственной цепочки зажата в этих тисках. С одной стороны, мы имеем очень концентрированный рынок производства агрохимии и семян, в мире это пять-шесть компаний, которые контролируют львиную долю (60–70–80 процентов) рынка, а с другой стороны – олигополию очень небольшой группы трейдеров, порядка шести компаний, которые контролируют до 80 процентов торговли зерном.

Я хотел бы немного сфокусировать внимание на этой проблематике, потому что это как раз то, что вскрывает, с одной стороны, проблемы развития нашего АПК, он уперся немножко в некий стеклянный потолок, в некую невозможность сделать следующий рывок. И, кстати, это отражено в стратегии развития зернового комплекса, утвержденной правительством в 2019 году, которая практически не ставит амбициозных планов по увеличению ни производства, ни экспорта продуктов растениеводства. Мы фактически сконцентрировались на уровне 120–130 млн тонн как конечном результате развития российского зернового комплекса, что, на мой взгляд и на взгляд большого количества экспертов, весьма странно, поскольку и по природно-климатическим свойствам, и по другим параметрам Россия может выйти и на 200, и на 250 млн тонн производства зерна и реально направить это зерно на экспорт, поскольку внутреннее потребление в любом случае вряд ли превысит около 70–80 млн тонн – это плюс-минус некий порог внутреннего потребления российского, включая животноводческие хозяйства и так далее.

Так вот, на наш взгляд, основной проблемой, основным, скажем так, бутылочным горлышком, слабым звеном этой системы является то, что выход на глобальные рынки для России осложнен наличием вот этой архитектуры глобальных рынков, на которых биржевая торговля, прежде всего в Чикаго, Париже, организованная на спекулятивной основе с использованием большого количества деривативных финансовых инструментов (таких как фьючерсные контракты), позволяет небольшой группе компаний не просто удерживать лидерство на этом рынке, но, спекулируя, создавать условия, которые другим участникам этого рынка, в том числе странам – производителям и потребителям зерна, будут крайне невыгодны, фактически в какие-то моменты обрушивая цены на рынках, в какие-то моменты их резко поднимая вверх в зависимости от выгодной для этих игроков конъюнктуры.

Мы уже видели результаты такого рода спекулятивных всплесков и падений цен. При падении цен, естественно, очень сильно страдают производители, при резком росте – страны-импортеры,

например, такие как страны Ближнего Востока. И ситуация 2010 и 2011 годов, когда состоялась серия политических катаклизмов на Ближнем Востоке под названием "арабская весна" (которая началась, по большому счету, с повышения цен на рынках в Алжире, потом перекинулась в Египет, который очень сильно зависит от импорта), привела к большим, серьезным негативным политическим эффектам в этих странах. И проблема функционирования этого рынка – это на самом деле тот вызов, с которым нужно, необходимо работать.

Но я сейчас кратко хочу перейти к левой части этих "тисков", к той части, которая определяет архитектуру, по большому счету, глобальной продовольственной цепочки и задает тон и дизайн развития этой отрасли. Речь идет прежде всего о селекции и семеноводстве.

Следующий слайд, пожалуйста.

Это книга, которая выходит в сентябре в Издательстве Кембриджского университета, в которой очень подробно изложена эта методология (следующий слайд). Ее презентация состоится в декабре. Сейчас, можно сказать, некий предпремьерный показ – точнее, рассказ об этой книге.

Вы знаете, когда мы говорим о селекции, у нас возникает ощущение, что это научная сфера (и это правда, там достаточно много науки), но селекция – это прежде всего и первым номером бизнес, это бизнес, который определяет начало цепочки создания аграрного продукта, создания продукта в растениеводстве. И сегодня, когда мы говорим о структуре олигополистических, контролируемых большими компаниями-конгломератами, рынков, мы понимаем, какую роль играет селекционная работа. Она определяет формирование целой платформы, через которую фермер входит в рынок покупки как агрохимии, так и цифровых решений, так и решений в области собственно сельхозпроизводства, технологий выращивания. Это очень важный сегмент затрат, очень важная статья расходов нашего фермера.

Так вот, в селекционной части у нас ситуация, к сожалению, развивается пока не очень благоприятно: высокая степень зависимости от импорта. Но самое главное – динамика: если посмотреть последние 10 лет, то по тем культурам, ключевым культурам, по которым есть высокая маржинальность, по которым есть высокая доходность у фермеров и селекционеров, идет стремительный и, в общем-то, поступательный рост, увеличение импорта. Почему? Потому что на стороне импорта присутствуют огромные, глобальные корпорации, которые предоставляют пакетные решения, которые увязаны в том числе с предложением в области агрохимии, увязаны с технологиями выращивания и являются тем самым эффективным решением, которое наиболее благоприятно воспринимается фермером, сельхозтоваропроизводителем, как простое. Это результат в том числе и цифровизации отрасли, поскольку консультационные механизмы, которые включены в работу отрасли, такие как уберизация технологий и так далее, поз-

воляют фермерам проще смотреть на поставку им селекционных решений.

Следующий слайд.

У нас по кукурузе, например, есть явная динамика по увеличению регистрации новых сортов именно глобальными игроками, поскольку здесь отрасль наполнена гибридами, в ней очень большую роль играют гибриды. Это такие семена, которые очень сложно пересеивать в сельском хозяйстве с целью получения тех же самых коммерческих качеств. Это позволяет компаниям выстраивать вертикально интегрированные цепочки поставок и не зависеть от плохо работающих механизмов охраны интеллектуальной собственности в нашей стране.

Дальше.

Такая же примерно ситуация у нас складывается по подсолнечнику – на самом деле еще более драматичная, поскольку Россия сегодня – вообще-то, главный производитель подсолнечника в мире, у нас самые большие площади посевов подсолнечника. И динамика еще более яркая – мы идем с ускорением, замещая российские сорта иностранными.

Следующий слайд.

Один из важных параметров – это импорт, это семена пшеницы. Пшеница – это та культура, которая прошла, наверное, наименьшее технологическое обновление за последние годы (мы говорим о 10–20 годах недавнего прошлого), в ходе которых огромные частные инвестиции были направлены на развитие коммерчески привлекательных сортов, таких как кукуруза, соя и подсолнечник упомянутый, а пшеница – пока еще недокапитализированная, недоинвестированная культура. И хотя в России сейчас большая часть семян пшеницы засеивается нашей селекцией, российской селекцией, селекцией государственных институтов, но что будет, если глобальные игроки в эту культуру вложатся, и вложатся капитально, как это произошло с кукурузой и подсолнечником?

Следующий слайд.

Мы провели довольно большую работу, проанализировали ситуацию в российской селекционно-семеноводческой отрасли. Я хочу показать доклад, который у нас вышел в конце прошлого года, где очень подробно анализируются эта динамика изменения отрасли по разным культурам и соответственно те вызовы и проблемы, которые стоят перед российской селекционно-семеноводческой отраслью. И мы спроектировали некую идеальную, или целевую, модель возможной организации отрасли.

Очевидно, что сегодня у нас есть некоторый недореализованный потенциал в области селекционно-семеноводческого бизнеса. Селекционно-семеноводческий бизнес сейчас преимущественно организован вокруг государственных учреждений, которые являются научными институтами, важной частью нашей общей инфраструктуры технологического научного развития, но достаточно плохо связанной с остальной экономикой, с экономикой

сельхозпроизводства. И запросы рынка, которые идут от фермеров, от наших аграрных предприятий, по сути, до наших селекционеров доходят достаточно искаженно, в искаженной форме передачи, поскольку через призму, скажем так, бюрократического процесса одобрения смет, грантов и так далее не всегда удается уловить тот сигнал, который дает рынок. И для того чтобы эта цепочка работала эффективно, необходимы в России конкурентоспособные частные селекционно-семеноводческие компании.

Какие есть проблемы для их возникновения, для их развития? Прежде всего – отсутствие фактически системы, эффективной системы сбора роялти за селекционные достижения по тем культурам, которые я упомянул (пшеница, например): возврат инвестиций в виде роялти либо не осуществляется, либо осуществляется минимально. То есть мы говорим о мировом стандарте в 2 процента роялти – по российским сортам пшеницы мы имеем 0,0001 процента сбор роялти.

Но есть механизмы перехода на эффективные способы сбора этих роялти и передачи их селекционерам. Такие механизмы реализованы в таких странах, как Франция, Австралия, которые прошли через мощную трансформацию АПК. Там были реализованы целые программы, реформы перехода АПК в части селекции и семеноводства на рыночные рельсы.

Мы видели результат перехода сельхозпроизводства на рыночные рельсы. Мы видели, какой мощный рывок это дало развитию нашей аграрной отрасли. Мы превратились из страны-импортера в страну-экспортера. Так вот, пора оседлать, скажем так, и новую технологическую волну и полностью по цепочке ввести ее в рынок, чтобы в России работали нормальные рыночные механизмы организации селекционно-семеноводческой отрасли. Эти механизмы существуют. В частности, можно собирать роялти в финале, на конце этой цепочки через механизм так называемых *endpoint royalties*, роялти в конечной точке. Это чем-то напоминает авторские общества, коллективное управление правами в авторском праве, где существуют механизмы сбора платежей в интересах авторов произведений музыкальных, литературных, которые позволяют этим авторам не бегать за каждым, что называется, рестораном или за каждым пользователем.

Кстати, очень классную модель трансформации отрасли селекции и семеноводства реализовали наши партнеры по БРИКС в Бразилии, которые достигли очень больших успехов в этом.

Следующий слайд.

Я закончу двумя слайдами, которые говорят, в общем-то, об этой новой технологической революции, которая происходит, это сейчас уже какая-то третья "зеленая революция", очень важная на самом деле, которая, скорее всего, повлияет на структуру российского экспорта и наши доходы в части нефтегазового экспорта. И, на наш взгляд, растениеводство, и особенно в той его части, ко-

торая связана с культивированием культур регенеративными методами (что, кстати, очень близко органическому земледелию и так далее), может быть новым драйвером развития России, новым драйвером развития экономики в том числе регионов, которые далеки от черноморских портов и не могут участвовать в чистом аграрном экспорте, но могут участвовать в механизмах карбонового земледелия.

У нас порядка 80 млн гектаров заброшенных земель (кто-то говорит – 40, кто-то – 80, но все равно это очень много, и 40 миллионов – это тоже весьма приличная цифра), но эти земли находятся вдали от основных хабов экспорта и мало используются. Для многих регионов северной части, Нечерноземья может быть очень интересен вход в рынок карбонового земледелия, который сейчас формируется и ставит новые задачи перед селекционно-семеноводческой отраслью. Это, если угодно, новая технологическая революция, в которую нам нужно "запрыгивать".

Уже сейчас мы видим доклады ООН, ФАО, буквально этого года, которые показывают, что от сельского хозяйства ждут перехода на низкоуглеродный формат развития.

Мы выпустили небольшой доклад в этом году. Также оставлю, коллеги, если вдруг будет интерес.

И последний тезис, последний слайд (у меня осталось четыре минуты).

Мы можем развивать аграрно-промышленный комплекс таким образом, чтобы сбалансировать интересы внутреннего развития с интересами повышения нашего экспортного потенциала, увеличения валютной выручки. Мне кажется (это, может быть, в чем-то наивный взгляд), что нефтегазовый экспорт будет уходить постепенно. На эту тему сейчас ведется большая дискуссия. Может быть, это не краткосрочная перспектива, но по крайней мере средне-, долгосрочная. И нужна вторая опора доходов российского бюджета.

Каким, кстати, сельское хозяйство было до революции? Мы были крупнейшим в мире экспортером зерна. Каким является оно, кстати, для многих развитых стран, стран первого мира, стран технологически развитых, таких как США, страны Западной Европы. И нас, кстати, постоянно теснит на глобальных рынках именно первый мир, то есть мы конкурируем со странами, технологически очень развитыми.

Нам необходимо выстраивать собственные механизмы присутствия на глобальных рынках. Эти механизмы должны включать как собственные эффективные коммерческие, бизнес-ориентированные платформы по созданию средств производства, с тем чтобы мы могли в глобальной цепочке конкурировать, так и собственные механизмы входа на рынок по предложению зерна. Мы должны уходить от олигополистической, спекулятивной модели трейдинга зерна, этих *commodities*, выстраивать долгосрочные партнерские отношения со странами – потребителями нашего зерна, прежде всего странами Ближнего Востока и Се-

верной Африки, строить эти отношения таким образом, чтобы ни они как потребители, ни мы как основные производители, поставщики зерна не зависели от этих флуктуаций, от этих постоянных спекуляций, олигополий глобальных трейдеров.

Для этого, мне кажется, важно поставить амбициозную цель. Эта цель, возможно, должна исходить (поскольку я сегодня выступаю в палате регионов) от регионов. Почему? Потому что уход от спекулятивной модели ценообразования на рынке зерна, уход от модели тесной олигополии глобальных трейдеров позволит гораздо стабильнее ориентировать наших сельхозпроизводителей на те объемы, которые они могут выкинуть на экспорт, гораздо более предсказуемо формировать каналы поставок и, в общем-то, везти это зерно не в час-пик, когда прибыл Ранамах из Cargill в Новороссийск, а тогда, когда это можно сделать, тогда, когда это наиболее эффективно сделать, когда это наиболее дешево сделать, учитывая ограничения нашей логистической цепочки.

Спасибо большое, коллеги. Я вроде во время уложился.

**Председательствующий.** Спасибо. (*Аплодисменты.*)

Уважаемый Алексей Юрьевич, я благодарю Вас за очень интересное выступление, а также за Вашу активную работу в составе нашего научно-экспертного совета. Ваши предложения, Ваш опыт, Ваши аналитика, мониторинг для нас очень полезны. Я думаю, что сенаторы с интересом тоже послушали Вас, поскольку агропромышленный комплекс есть практически в каждом регионе и это будет нам полезно в нашей практической работе. Спасибо Вам большое. Спасибо, что Вы согласились у нас выступить.

Коллеги, продолжаем работу.

Шестнадцатый вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" пятьсот десятого заседания Совета Федерации вопрос "О перспективных направлениях развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Юрия Ивановича Борисова. Такое предложение внес Комитет по обороне и безопасности. Также комитет внес предложение заслушать этот вопрос в закрытом режиме, учитывая специфику темы.

Нет у вас возражений? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

**Результаты голосования (12 час. 59 мин. 04 сек.)**

|                     |          |       |
|---------------------|----------|-------|
| За .....            | 137 чел. | 80,6% |
| Против.....         | 0 чел.   | 0,0%  |
| Воздержалось.....   | 0 чел.   | 0,0%  |
| Голосовало .....    | 137 чел. |       |
| Не голосовало ..... | 33 чел.  |       |
| Решение:.....       | принято  |       |

Решение принято.

Может быть, коллеги, у вас остались какие-то общие вопросы, требующие коллективного обсуждения в разделе "Разное"? Нет.

Хочу сообщить, что Елена Васильевна Бибилова, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, за большой вклад в развитие парламентаризма, совершенствование федерального законодательства и в связи с замечательным ее юбилеем награждена нашей высшей наградой – почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма". И мне очень приятно сегодня Елене Васильевне его вручить. (*Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.*)

И по традиции давайте поздравим наших коллег с прошедшим днем рождения.

Елену Васильевну мы уже поздравили.

23 сентября отмечал день рождения Деньгин Вадим Евгеньевич.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

Олег Поликарпович Ткач.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

28 сентября был день рождения у Рыжкова Николая Ивановича. Давайте его поздравим. (*Аплодисменты.*) Я ему звонила, от всех вас передала поздравления.

А также у Сергея Павловича Цекова.

Сергей Павлович, поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

29 сентября был день рождения у Владимира Михайловича Джабарова.

Поздравляем Вас. (*Аплодисменты.*)

4 октября – у Эдуарда Владимировича Исакова.

Также Вас поздравляем сердечно. (*Аплодисменты.*)

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание состоится 20 октября. Пятьсот девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. (*Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.*)

Спасибо всем за работу.

**Приложение к стенограмме**

Поступили заявления:

**А.В. Короткова**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области; **О.В. Селезнёва**, члена Комитета Совета Федерации по международным делам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки.



МАТЕРИАЛЫ К "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМУ ЧАСУ"

Слайд 1



Слайд 2

Арктическая зона Российской Федерации





## Слайд 3

## Особенности Арктики

## Вызовы

- Низкая плотность населения
- Суровый климат
- Высокая степень износа объектов ЖКХ
- Большие расстояния между населенными пунктами
- Удаленность от крупных транспортных путей

## Преимущества

- Северный морской путь
- Полезные ископаемые
- Биоресурсы
- Туризм

## Цели

- Улучшение качества жизни людей
- Рост экономики
- Новые рабочие места
- Рост грузооборота по СМП

## Слайд 4

## Нормативная база

Развитие Арктической зоны Российской Федерации отнесено к компетенции Министерства РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики с 26 февраля 2019 г.

1. Основы государственной политики в АЗРФ (Указ Президента РФ от 5 марта 2020 г. № 164)
2. Стратегия развития АЗРФ (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645)
3. Государственная программа РФ «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» (постановление Правительства РФ от 30 марта 2021 г. № 484)
4. План мероприятий по реализации Основ и Стратегии (Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2021 г. № 996-р)
5. Правительственный план по развитию инфраструктуры СМП до 2035 г. (распоряжение от 21 декабря 2019 г. № 3120-р)
6. Принято 6 ФЗ и 40 подзаконных актов, направленных на социально-экономическое развитие Арктики и создание преференциальных режимов

## Слайд 5

## Инструменты государственной поддержки инвестиций

- Вся территория АЗРФ – это свободная экономическая зона, на которой используются инструменты государственной поддержки инвестиционных проектов
- Созданы ТОР «Столица Арктики» и ТОР «Чукотка»

|                               | АЗРФ                                 |                                 |                |                                  | ТОР                                |                                |
|-------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------|----------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| Отрасль/ мера поддержки       | Добыча нефти и газа на шельфе        | Добыча нефти и газа в Арктике   | Добыча ТПИ     | Прочие проекты                   | Столица Арктики                    | Чукотка                        |
| НДПИ <sup>1</sup>             | Нефть, 15 лет: 5%<br>Газ, 15 лет: 1% | 12 лет: 0% <sup>2</sup>         | 50% до 2032 г. | Не применимо                     | Первые 10 лет <sup>3</sup> : 0-80% |                                |
| НДД                           | Не применимо                         | 12 лет: 0<br>13-17 лет: 20-100% | Не применимо   |                                  | Не применимо                       |                                |
| Налог на прибыль <sup>4</sup> | 20%                                  |                                 |                | 0-5 лет: 0-5%<br>6-10 лет: 5-10% | 0-5 лет: 5%<br>6-10 лет: 10-12%    |                                |
| Страховые взносы              | 30%                                  |                                 |                | 7,5% (3,75% для МСП)             | на 10 лет 7,6%                     |                                |
| Налог на имущество            | 0-5 лет: 0-0,1%<br>6-10 лет: 1,1%    |                                 |                | 0-5 лет: 0%<br>6-10 лет: 1,1%    | 0-5 лет: 0%<br>6-10 лет: 1,1%      |                                |
| Земельный налог               | 0-5 лет: 0%<br>6-10 лет: 0,75-1,1%   |                                 |                |                                  | 3-5 лет <sup>5</sup> : 0%          | 0-5 лет: 0%<br>6-10 лет: 0,75% |

- Используются механизмы субсидирования строительства инфраструктуры для инвестиционных проектов (**30%** от общего объема заявленных инвестиций)
- Таможенные преференции в рамках свободной таможенной зоны освобождают резидентов от таможенных пошлин и НДС при размещении и использовании товаров в пределах свободной экономической зоны
- Преференции для грузоотправителей при транспортировке грузов по СМП для стимулирования экспортного грузопотока – НДС **0%** на перевозку грузов за пределы РФ морским транспортом, а также услуг по ледокольной проводке морских судов, осуществляющих перевозку грузов за пределы РФ

<sup>1</sup> – Коэффициент для новых месторождений (АЗРФ, ТОР), льгота предоставляется на первые 15 лет с момента начала промышленных работ (АЗРФ)

<sup>2</sup> – На первые 250 млрд м<sup>3</sup> добытого природного газа и 20 млн т. газового конденсата, переработанных в СПГ или в продукцию НГХ. Применяется с момента отгрузки первой партии СПГ / продукции НГХ.

<sup>3</sup> – До начала применения пониженной ставки по налогу на прибыль

<sup>4</sup> – С момента получения первой прибыли, ставки применения варьируются в зависимости от регионов. Льготная ставка не распространяется на предприятия, добывающие ТПИ

<sup>5</sup> – В зависимости от муниципального образования

## Слайд 6

## Первые результаты работы, направленные на социально-экономическое развитие

С 2020 г.: **294** проекта    **1,1** трлн руб. планируемые инвестиции    **94** млрд руб. необходимая господдержка    **27** тыс. планируемые рабочие места



**ГОК «Баимский»**  
ООО «ГДК Баимская» (KAZ Minerals)

- ТОР «Чукотка»
- Необходимая господдержка: **70,0** млрд руб.
- Планируемые инвестиции: **570,0** млрд руб.
- Осуществленные инвестиции: **4,2** млрд руб.
- Планируемые рабочие места: **2 175**



**Месторождение «Федорова тундра»**  
АО «Федоров Ресурс» (ГК «Ростех»)

- Инфраструктурная субсидия: **5,0** млрд руб.
- Планируемые инвестиции: **45,8** млрд руб.
- Осуществленные инвестиции: -
- Планируемые рабочие места: **1 391**



**ЦБК «Сегежа Запад»**  
АО «Сегежа Запад» (ПАО «АФК «Система»)

- Режим АЗРФ
- Планируемые инвестиции: **86,2** млрд руб.
- Осуществленные инвестиции: **0,6** млрд руб.
- Планируемые рабочие места: **660**



**Сырадасайское месторождение**  
ООО «Северная звезда» (Группа «АЕОН»)

- Режим АЗРФ
- Инфраструктурная субсидия: **4,6** млрд руб.
- Планируемые инвестиции: **34,8** млрд руб.
- Осуществленные инвестиции: **2,1** млрд руб.
- Планируемые рабочие места: **1 168**



**Месторождение «Павловское»**  
АО «Первая горнорудная компания»

- Инфраструктурная субсидия: **7,0** млрд руб.
- Планируемые инвестиции: **59,7** млрд руб.
- Осуществленные инвестиции: **2,5** млрд руб.
- Планируемые рабочие места: **984**



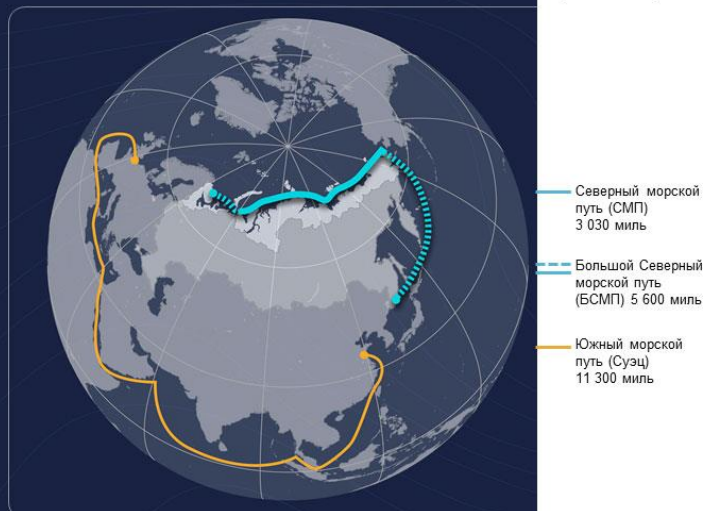
**Турккластер «Валла-Тунтури»**  
ООО «Валла-Тунтури» (ООО «Роза Хутор»)

- Режим АЗРФ
- Планируемые инвестиции: **27,8** млрд руб.
- Осуществленные инвестиции: **0,5** млрд руб.
- Планируемые рабочие места: **56**

## Слайд 7

## Северный морской путь

Цель – создать конкурентоспособный глобальный транспортный коридор



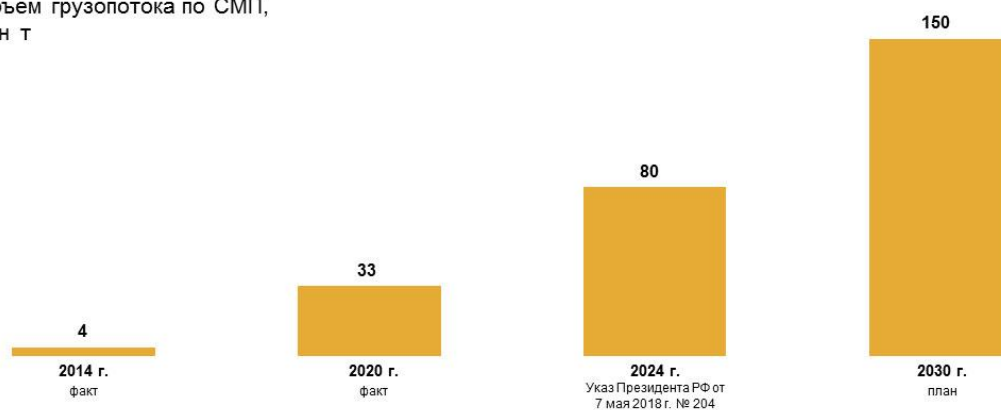
## Конкурентоспособность

1. Расстояние из стран Азии в Европу по Северному морскому пути **короче на 40%**
2. Суда проходят маршрут быстрее на **8 суток** маршрута Шанхай – Роттердам
3. Ежегодно **увеличивается** окно безледовой навигации в летне-осенний период
4. Круглогодичная навигация судами **высокого арктического класса (ARC 7)** и ледокольным сопровождением с 2023 – 2024 гг.

## Слайд 8

Грузопоток Северного морского пути будет увеличен в 5 раз к 2030 году

Объем грузопотока по СМП,  
млн т



Президентом РФ поставлена задача обеспечить грузооборот в 80 млн т в 2024 г.

Слайд 9

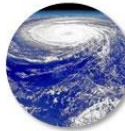
Что необходимо для развития СМП



Построить дополнительный ледокольный флот



Создать грузовой флот высокого арктического класса



Создать арктическую спутниковую группировку (связь, интернет, метеорология и радиолокация льда)



Развить портовую инфраструктуру



Построить гидрографический флот



Развить спасательную систему



Развить ж/д инфраструктуру



Построить и модернизировать аэропорты



Улучшить качество жизни людей в населенных пунктах вдоль акватории СМП

Слайд 10

Строительство ледокольного флота до 2030 года

Действующая группировка атомных ледоколов



«Байгач» (2026)<sup>1</sup>



«Таймыр» (2027)<sup>1</sup>



«Ямал» (2030)<sup>1</sup>



«50 лет победы»



«Арктика»

<sup>1</sup> - Год завершения эксплуатации

Строительство атомного ледокола «Россия» проекта «Лидер»

Характеристики ледокола «Россия»

|          |              |               |
|----------|--------------|---------------|
| 120 МВт  | До 5 метров  | 70,0 тыс. т   |
| Мощность | Толщина льда | Водоизмещение |



х 1

«Россия» | Ввод: 2027 г. | Финансирование  
Решение принято

Строительство 6 атомных ледоколов проекта «22220»

Характеристики ледоколов проекта «22220»

|          |              |               |
|----------|--------------|---------------|
| 60 МВт   | До 3 метров  | 33,5 тыс. т   |
| Мощность | Толщина льда | Водоизмещение |



х 4

«Сибирь» | Ввод: 2021 г.  
«Урал» | Ввод: 2022 г.  
«Чукотка» | Ввод: 2024 г.  
«Якутия» | Ввод: 2026 г. | Финансирование  
Решение принято



х 2

АЛК 22220 | Ввод: 2026 г. | Финансирование  
Решение не принято

Строительство 4 СПГ ледоколов

Характеристики СПГ ледоколов

|           |               |                     |
|-----------|---------------|---------------------|
| 25-45 МВт | До 1,6 метров | Уточняется проектом |
| Мощность  | Толщина льда  | Водоизмещение       |



х 4

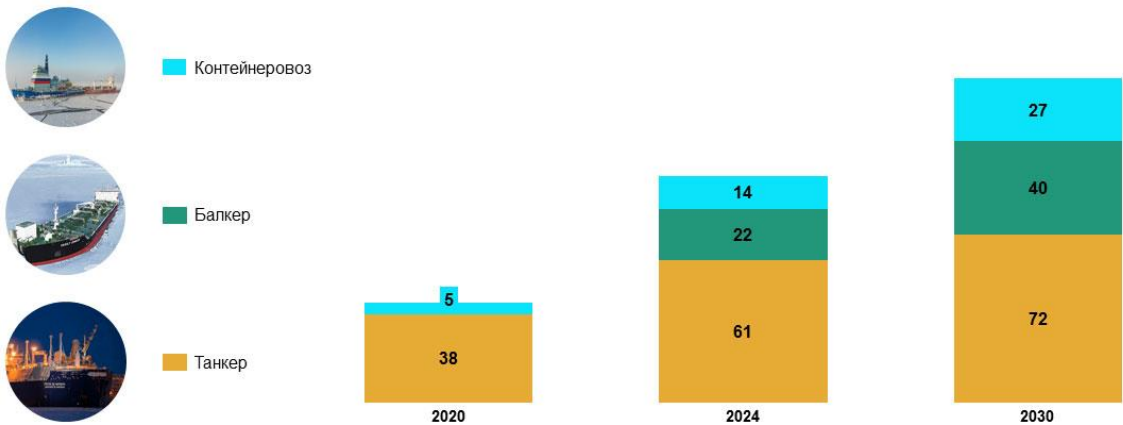
СПГ ЛК | Финансирование  
Решение не принято



Слайд 11

Создать грузовой флот высокого арктического класса

Грузовой флот высокого арктического класса вырастет более чем в **3 раза** к 2030 г.



Выделены субсидии на строительство 18 судов на судостроительном комплексе «Звезда» общим объемом 59 млрд руб. до 2025 г.

Слайд 12

Создать спутниковую группировку, обеспечивающую метеорологию, связь, интернет и разведку ледовой обстановки

Выведен на орбиту **1** спутник «Арктика-М»  
с инфракрасным и видимым диапазоном в **феврале 2021 г.**

Метеорология

**1** спутник «Арктика-М»

Инфракрасный и видимый диапазон

Масса: 2 200 кг

Вывод на орбиту: 2023 г.

Принято решение о финансировании: **6 млрд руб.**

средняя орбита

Радиолокация льда

**2** спутника «Кондор-ФКА»

Диапазон S, масса: 1 150 кг

Вывод на орбиту: 2022-2023 гг.

Принято решение о финансировании: **14 млрд руб.**

**1** спутник «Обзор -Р»

Диапазон X, масса: 4 000 кг

Вывод на орбиту: 2022 г.

Принято решение о финансировании: **12 млрд руб.**

средняя орбита



Связь, интернет

**4** спутника «Экспресс-РВ»

Диапазон Ku, масса: 3 200 кг

Вывод на орбиту: 2024 г.

высокоэллиптическая орбита

Общий объем финансирования: **48 млрд руб.**

Принято решение о финансировании: **33 млрд руб.**

Необходимо дополнительно привлечь: **15 млрд руб.**

Слайд 13

Развить аварийно-спасательную систему  
Цель – обеспечение возможности оказания помощи при возникновении чрезвычайных ситуаций и угроз жизни и здоровью людей  
Принято решение о строительстве **16** новых аварийно-спасательных судов стоимостью **37 млрд руб.**

Поисково-спасательные центры

- Морспасслужба
- МЧС, включая вертолеты
- Строящиеся центры МЧС
- Аэродромы и вертолетные площадки
- Радиус полета

МИ-38  
0 ед. сейчас  
9 ед. к 2024-2026 гг.  
750 км радиус полета

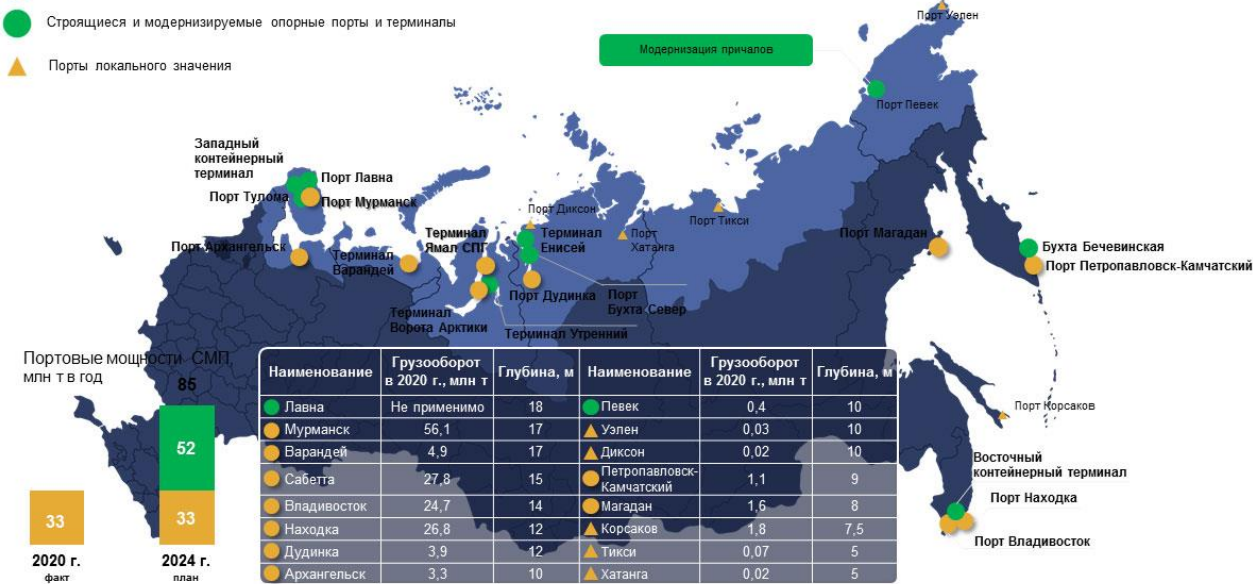
МИ-8  
0 ед. сейчас в арктической комплектации  
4 ед. к 2022-2023 гг.  
450 км радиус полета

| Модель судна                              | Сейчас | 2024 г. |
|-------------------------------------------|--------|---------|
| МФАСС 7-18 МВт Ледовый Класс ICEBREAKER 6 | 2      | 4       |
| МФАСС 2,5-4 МВт Ледовый Класс ARC 5       | 3      | 5       |
| Спасательные и противопожарные суда       | 3      | 15      |
| Всего                                     | 8      | 24      |

Слайд 14

Развить портовые мощности для обеспечения роста грузопотока

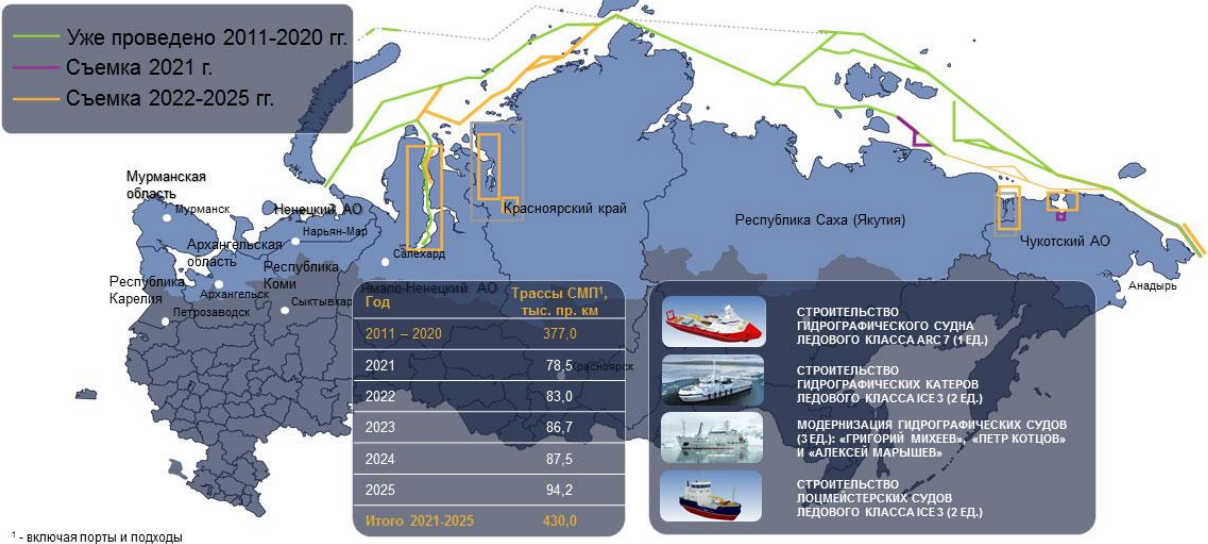
- Действующие опорные порты и терминалы
- Строящиеся и модернизируемые опорные порты и терминалы
- Порты локального значения



Слайд 15

Построить гидрографический флот

К 2025 г. планируется осуществить съемки рельефа дна посредством действующего и строящегося гидрографического флота общей протяженностью 430 тыс. приведенных км



Слайд 16

Развить железнодорожную инфраструктуру для СМП





Слайд 17

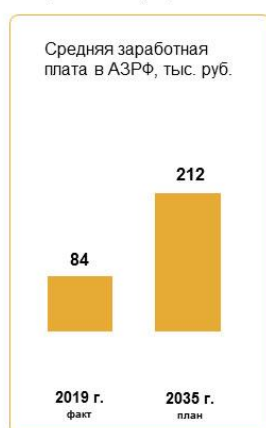


Слайд 18

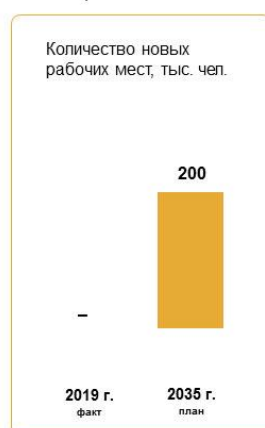
## Социальная сфера

Целевые показатели стратегии развития Арктики до 2035 г. утверждены Указом Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645

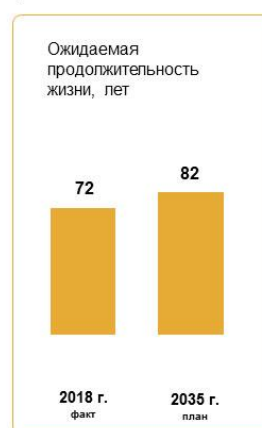
Зарплата вырастет в **2,5 раза**



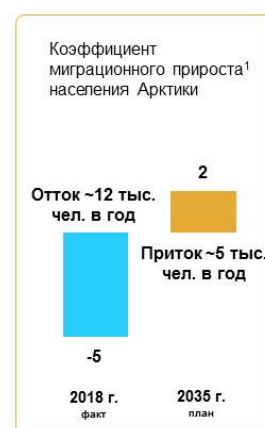
Будет создано **200 тыс.** новых рабочих мест



Продолжительность жизни увеличится на **10 лет**



От миграционного оттока к миграционному притоку



<sup>1</sup> – исчисляется на 1 тыс. человек населения



Слайд 19

Комплексное развитие г. Норильск

- Основан в 1935 г.
- Население: 182 тыс. человек
- 44% всего производимого в мире палладия, 22% никеля, 15% платины и 2% меди добывается компанией «Норильский никель», базирующейся в г. Норильск



- План развития города
- Строительство 78 многоквартирных домов – 67 млрд руб.
  - Модернизация ЖКХ – 30 млрд руб.
  - Строительство пожарной инфраструктуры – 12 млрд руб.
  - Строительство 2 детских садов, 1 школы и 1 поликлиники – 7 млрд руб.
  - Переселение 1 860 семей в благоприятные районы – 5 млрд руб.



Слайд 20

Авиационное сообщение для жизни людей в Арктике  
К 2027 г. будет модернизирован каждый четвертый аэродром Арктической зоны РФ



## Слайд 21

## Наука и технологии

**НОЦ «Российская Арктика»**

Научно-образовательный центр на базе  
САФУ имени М.В. Ломоносова  
Введен в эксплуатацию: 2019 г.  
Объем финансирования: 127,5 млрд руб.

- **Архангельская область**
- Цель: совершенствование технологий добычи и переработки полезных ископаемых, синтез новых материалов и разработка технологий для судостроения и морской техники, повышение связанности и цифровизация арктических территорий, создание автономных источников питания для удаленных объектов в Арктике

**НОЦ «Север»**

Научно-образовательный центр на базе  
СВФУ имени М.К. Аммосова  
Введен в эксплуатацию: 2019 г.  
Объем финансирования: 56,1 млрд руб.

- **Республика Саха (Якутия)**
- Цель: разработка систем комплексного энергообеспечения, биотехнологий и рационального природопользования и технологий добычи в условиях вечной мерзлоты

**Ледовая самодвижущаяся платформа «Северный полюс»**

Ввод в эксплуатацию: 2022 г.  
Объем инвестиций: 11,2 млрд руб.

- Маршрут: Самодвижущаяся платформа в высоких широтах Северного Ледовитого океана
- Цель: проведение фундаментальных научных исследований в Арктике: геологические, акустические, геофизические и океанографические наблюдения

**МАС «Снежинка»**

2 международные арктические  
станции на базе ВИЭ  
Ввод в эксплуатацию: 2023 г.  
Объем инвестиций: 3 млрд руб.

- **Мурманская область и Ямало-Ненецкий автономный округ**
- Цель: развитие водородной энергетики, технологий жизнеобеспечения в условиях Арктики на базе ВИЭ, использование резервных накопителей и источников энергии, проведение исследований в области экологии и изменения климата, биотехнологий и новых материалов

## Слайд 22

## Экология

**Государственная система мониторинга вечной мерзлоты**

- Система мониторинга многолетней мерзлоты на базе наблюдательной сети Росгидромета
- I этап реализации (2023 г.): 30 станций
- II этап реализации (2024-2025 гг.): 110 станций

**Ликвидация объектов накопленного вреда**

- Осуществление подъема 2 подводных объектов
- Ликвидация 9 несанкционированных свалок, в том числе в Мурманске, Архангельске, Беломорске, Анадыре, и 3 наиболее опасных объектов, в том числе хвостохранилища Куларской золотоизвлекающей фабрики в Якутии, в соответствии с национальным проектом «Экология»
- Рекультивация 100 га земель несанкционированных свалок к 2024 г. в рамках ФП «Чистая Страна» улучшит качество жизни >700 тыс. человек



## Слайд 23

### Гектар в Арктике

С 1 августа 2021 г. на Арктическую зону действует программа «Арктический гектар»

#### Зачем берут гектар?

Дайвинг центр



Этнографический комплекс



Выращивание ягод



**4 329**  
заявок поступило

Фермерское хозяйство



Мини-гостиница



Центр цифрового детокса



**1,1 млн га**  
к выдаче

## Слайд 24

### Дети Арктики



#### Финансирование поездок

##### Федеральный бюджет:

- Путевка 21 день - 100% (стоимость: 40 – 90 тыс. руб.)
- Проезд в обе стороны - 50%

##### Бюджет субъекта АЗРФ:

- Проезд детей - 50%
- Проезд сопровождающих - 100%



#### Места отдыха

- Побережья Азовского, Черного, Каспийского и Японского морей
- Республика Адыгея, Кавказские Минеральные Воды

#### Категории

Дети, обучающиеся в 5–8-х классах образовательных учреждений



**5 500** детей ежегодно направляются на отдых

**0,5 млрд руб.**  
будет выделено ежегодно на реализацию программы в 2022–2024 гг.

Слайд 25

# Поддержка коренных малочисленных народов

**500**  
млн руб.

будет выделено на социальные программы в 2022 г.

## Программа государственной поддержки КМНС

### План мероприятий:

- Создание производственных баз на пути кочевий
- Строительство этнокультурного центра (Чукотский АО)
- Обеспечение жилья оленеводов альтернативными источниками энергии
- Создание торгово-логистических центров для локального бизнеса
- Закупка транспортных средств



Вепсы



Долганы



Ительмены



Кереки



Кеты



Коряки

Селькупы

Ханты

Чуванцы

Чукчи

Эвенки

Эвены

Энцы

Эскимосы

Юкагири

Саамы

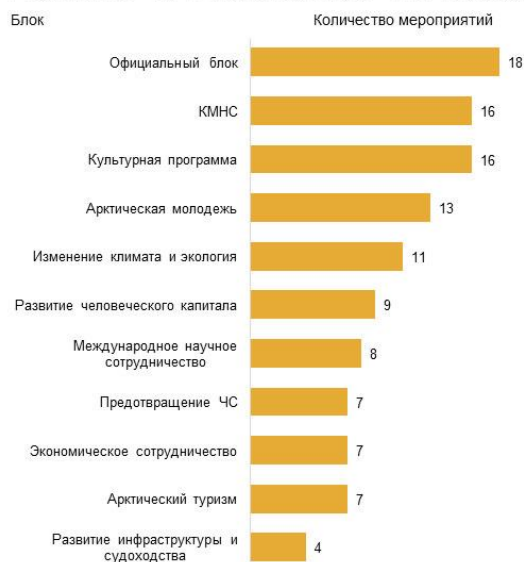
Слайд 26

# Председательство РФ в Арктическом совете в 2021–2023 гг.



Цель: Развитие сотрудничества со странами – участниками межправительственного форума

11 регионов 40 тыс. участников 116 мероприятий



| Ключевые мероприятия                                                                            | Место проведения              | Дата                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Международный арктический форум «Арктика – территория диалога», ожидается участие Президента РФ | г. Санкт-Петербург            | апрель 2022 г.          |
| Саммит КМНС                                                                                     | г. Москва                     | I, II квартал 2022 г.   |
| Конференция по адаптации к изменению климата в Арктике                                          | г. Санкт-Петербург            | июль 2022 г.            |
| Конференция по развитию СМП и устойчивому судоходству в Арктике                                 | Порт Сабетта / Парусник «МИР» | июль 2022 г.            |
| Международный фестиваль молодежи КМНС                                                           | г. Салехард                   | III, IV квартал 2022 г. |
| Конференция по сбережению здоровья человека в Арктике                                           | г. Архангельск                | 2022 г.                 |
| Саммит стран-членов Арктического совета                                                         | г. Санкт-Петербург            | апрель 2023 г.          |
| 13-я Министерская сессия Арктического совета, переход председательства к Норвегии               | г. Санкт-Петербург            | 20-21 апреля 2023 г.    |
| Встреча министров по охране окружающей среды                                                    | г. Москва                     | май 2023 г.             |
| Комплексное учение по реагированию и ликвидации чрезвычайных ситуаций в АЗРФ                    | г. Мурманск                   | 2023 г.                 |

## Слайд 27

## Ключевые цели стратегии развития Арктической зоны РФ

|                                                                | 2018 г.                       | 2019 г.                       | 2020 г.                       | 2021 г.                         | 2024 г.                                                                  | 2030 г.                                                                  | 2035 г.                                                                  |
|----------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Количество проектов с господдержкой                            | <b>44</b>                     | <b>56</b>                     | <b>106</b>                    | <b>294</b>                      | <b>320</b>                                                               | <b>1 300</b>                                                             | <b>2 100</b>                                                             |
|                                                                | На 31 декабря 2018 г.         | На 31 декабря 2019 г.         | На 31 декабря 2020 г.         | На 30 сентября 2021 г.          | Государственная программа «Социально-экономическое развитие АЗРФ»        | Цель Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики                 | Цель Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики                 |
| Объем планируемых частных инвестиций в проекты с господдержкой | <b>11</b> млрд руб.           | <b>37</b> млрд руб.           | <b>469</b> млрд руб.          | <b>1,1</b> трлн руб.            | <b>1,8</b> трлн руб.                                                     | <b>4,9</b> трлн руб.                                                     | <b>7,9</b> трлн руб.                                                     |
|                                                                | На 31 декабря 2018 г.         | На 31 декабря 2019 г.         | На 31 декабря 2020 г.         | На 30 сентября 2021 г.          | Цель Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики                 | Цель Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики                 | Цель Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики                 |
| Объем фактических частных инвестиций в проекты с господдержкой | <b>2</b> млрд руб.            | <b>4</b> млрд руб.            | <b>51</b> млрд руб.           | <b>94</b> млрд руб.             | <b>176</b> млрд руб.                                                     | <b>730</b> млрд руб.                                                     | <b>1,2</b> трлн руб.                                                     |
|                                                                | На 31 декабря 2018 г.         | На 31 декабря 2019 г.         | На 31 декабря 2020 г.         | На 30 сентября 2021 г.          | Государственная программа «Социально-экономическое развитие АЗРФ»        | Цель Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики                 | Цель Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики                 |
| Количество созданных рабочих мест в проектах с господдержкой   | <b>0,4</b> тыс. чел.          | <b>0,7</b> тыс. чел.          | <b>1,7</b> тыс. чел.          | <b>3,6</b> тыс. чел.            | <b>30</b> тыс. чел.                                                      | <b>110</b> тыс. чел.                                                     | <b>200</b> тыс. чел.                                                     |
|                                                                | На 31 декабря 2018 г.         | На 31 декабря 2019 г.         | На 31 декабря 2020 г.         | На 30 сентября 2021 г.          | Стратегия развития АЗРФ (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645) | Стратегия развития АЗРФ (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645) | Стратегия развития АЗРФ (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645) |
| Средняя заработная плата                                       | <b>79</b> тыс. руб.           | <b>84</b> тыс. руб.           | <b>91</b> тыс. руб.           | <b>95</b> тыс. руб.             | <b>112</b> тыс. руб.                                                     | <b>159</b> тыс. руб.                                                     | <b>212</b> тыс. руб.                                                     |
|                                                                | Средний показатель за 2018 г. | Средний показатель за 2019 г. | Средний показатель за 2020 г. | Ожидаемый показатель за 2021 г. | Стратегия развития АЗРФ (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645) | Стратегия развития АЗРФ (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645) | Стратегия развития АЗРФ (Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645) |



ПРИЛОЖЕНИЕ К СТЕНОГРАММЕ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

Слайд 1





ИНСТИТУТ ПРАВА  
И РАЗВИТИЯ  
ВШЭ — СКОЛКОВО

Центр  
технологического  
трансфера

# СТРАТЕГИЯ ПРИСУТСТВИЯ РОССИИ НА ЗАРУБЕЖНЫХ РЫНКАХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АПК

## АЛЕКСЕЙ ИВАНОВ

ИНСТИТУТ ПРАВА И РАЗВИТИЯ  
ВШЭ-СКОЛКОВО, ДИРЕКТОР  
АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
БРИКС, ДИРЕКТОР  
ЦЕНТР ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО  
ТРАНСФЕРА НИУ ВШЭ,  
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ



Agrofinmost

Слайд 2

## Зерно как новая нефть



**РАСТЕНИЕВОДСТВО**

- Работает с **возобновляемым ресурсом**
- **Потенциал роста производства** далек от исчерпания (фондом земель, не введенных в сельхозоборот – от 40 до 80 млн га при используемых сегодня 80 млн га)
- Не реализован **потенциал увеличения эффективности растениеводства**

Доля РФ в черноземных почвах

40%

Доля РФ в посевных площадях

9%

Доля РФ в урожаях

5%

≠

- **Особая роль** в международной зеленой повестке:
  - А. Выигрывает у животноводства по «углеродному следу»
  - В. Сельхозпроизводитель как поставщик услуг по поглощению углерода
- Может быть **заказчиком высокотехнологичных решений** по широкому спектру отраслей

**ЭКСПОРТ**

Первое место по экспорту занимает растениеводство и его продукты, в том числе масла и жиры

Растениеводство и продукты его переработки; 61%



Российский с/х экспорт в 2020 г.

- Продукция пищевой и перерабатывающей промышленности; 17%
- Мясная и молочная продукция; 5%
- Прочая продукция АПК; 17%

Россия достаточно стабильно потребляет до 80 млн тонн зерновых и вряд ли сильно увеличит потребление

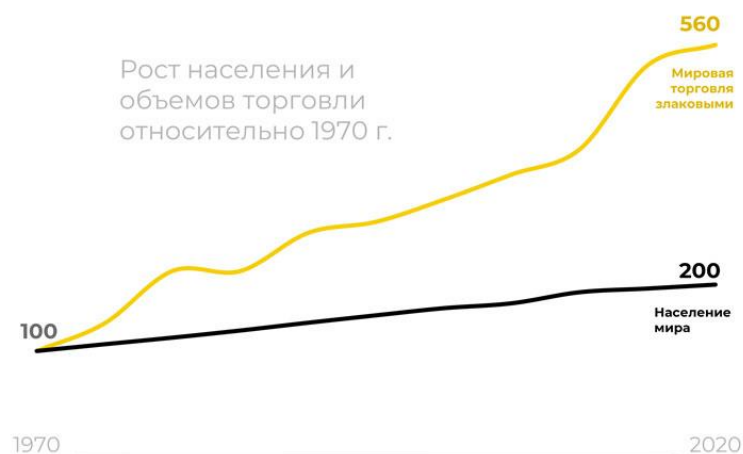
Стратегия развития зернового комплекса (Распоряжение Правительства от 10.08. 2019 года №1796-р) **не ставит перед отраслью амбициозных целей**, обозначая целевые индикаторы сбора зерновых к 2030 г. на уровне закончившегося десятилетия (110-120 млн тонн)

Ещё более скромные показатели по росту экспорта – объемы меньше исторических показателей 2018 года

Слайд 3

# Взрывной рост торговли зерном

Рост населения vs рост объемов торговли



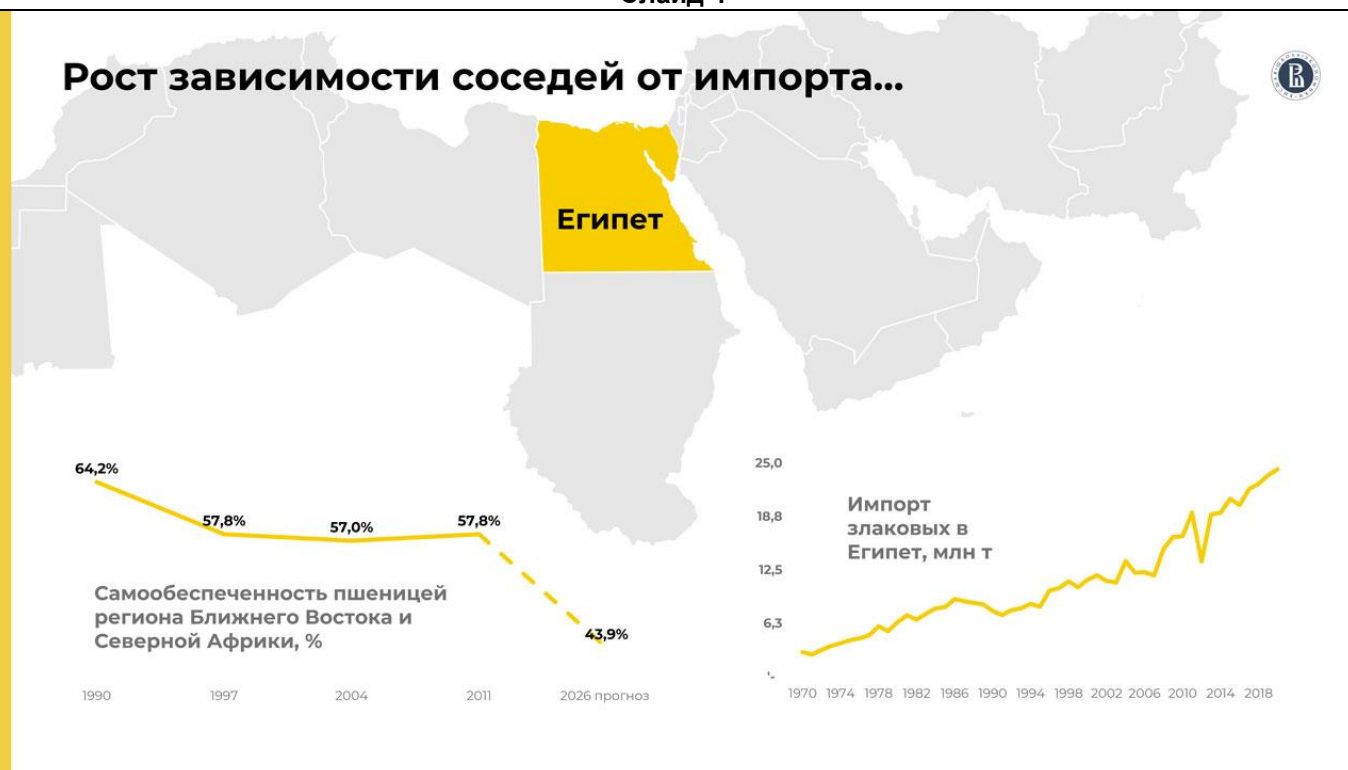
**x2**



**x6**

Слайд 4

# Рост зависимости соседей от импорта...





Слайд 5

## «Зеленая революция 1940 – 1970-х гг.



Резкий скачок в росте  
производительности сельского  
хозяйства в развивающихся странах

# 1 млрд

человек спасены от голода

С 1950 г. по 1990 г. урожайность  
зерновых в мире выросла в 2,4 раза

Количество калорий  
в потреблённой за  
сутки пище возросло  
в развивающихся  
странах на

# 25%



### Норман Борлоуг

Отец «зеленой революции»

\*\*\*

Лауреат Нобелевской  
премии мира

\*\*\*

Вывел в Мексике множество  
высокоэффективных сортов  
пшеницы, в т.ч. устойчивых к  
полеганию

\*\*\*

Мексика полностью  
обеспечила себя зерном и  
начала экспорт

\*\*\*

Урожайность выросла в 7  
раз

Слайд 6

## Упущенная возможность зеленой революции в СССР



### Разгром генетики...

«Середина 1950-х гг. — это время, когда речь уже не шла о спасении генетики и генетиков в СССР — после августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 г. спасти, по сути дела, было нечего, речь могла идти только о возрождении генетики в стране... Научная дискуссия в биологии во времена Т.Д. Лысенко как таковая была под запретом. Оппонентов изолировали и устранили, в том числе физически. Биология СССР с конца 1930-х гг. до конца 1950-х гг. была густо приправлена идеологией и напоминала поле боя».

Главный редактор «Вавиловского журнала генетики и селекции» академик РАН, д.б.н. И.К. Захаров

### ... нашедший отражение в письме 300 ...



Письмо большой группы советских учёных, направленное в  
Президиум ЦК КПСС, содержащее оценку состояния биологии

«В биологии же в результате деятельности Т.Д. Лысенко у нас не оказалось гибридной кукурузы, доходы от внедрения которой, по данным американцев, полностью окупили все их затраты на изготовление атомных бомб».

Среди подписантов — академики Л.Д. Ландау, П.Л. Капица, М.В. Келдыш, В.С. Немчинов, и др.

### ... последовал за ужасами коллективизации

Гибель от голода не менее **5 млн крестьян**  
Высылка **5 млн «кулаков»** и членов их семей

## Слайд 7

## Экспорт-импорт зерна



## 1913-й год

- Российская империя экспортировала хлебов на **595 млн** золотых рублей
- **47%** от всего экспорта
- **57%** от экспорта сельхозпродукции
- До **28,1%** — зерновой экспорт из России на мировом рынке

## 1985-й год

- В списке импорта продовольственного сырья в мире СССР удерживал первые места по 3 самым объемным стоимостным категориям из 4-х" (сахар, пшеница, кукуруза)
- Импорт зерна в СССР — **46 млн тонн**, включая **21 млн тонн** пшеницы и **19 млн тонн** кукурузы
- США экспортировали пшеницы на **25 млн тонн** и кукурузы на **44 млн тонн** — 1 место в мире по экспорту

Чистый экспорт пшеницы Россией, млн тонн



## Слайд 8

## Глобальные продовольственные цепочки



Концентрация рынка, биотехнологическая революция, уберизация сельхозпроизводства

Несмотря на продолжающуюся уберизацию, сельхозпроизводство остается **наименее цифровизованным первичным сектором экономики**

Финансово-спекулятивная модель организации глобальной торговли сырьевыми товарами, волатильность цен

## Олигополия поставщиков ресурсов

## Удобрения

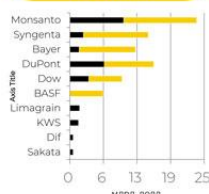
4 компании контролируют 68% рынка калия и т.д.

## Агрохимия

4 компании контролируют 63% рынка

## Семена

6 компаний контролируют 60% рынка



Структура владения с/х землями в России

Крупные холдинги. Более 500 тыс. га

**СЕЛЬХОЗ-ПРОИЗВОДИТЕЛИ**

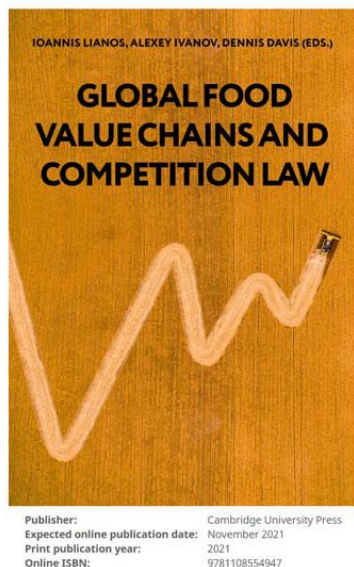
**Олигополия глобальных трейдеров**  
6 компаний (ADM, Bunge, Cargill, Cofco, Glencore, Louis Dreyfus) контролируют до 80% торговли зерном



■ Семена  
■ Пестициды

Слайд 9

# Исследовательская инициатива по глобальным продовольственным цепочкам



Книга «Глобальные продовольственные цепочки и конкурентное право» выходит в издательстве Cambridge University Press

Презентация состоится в офисе ФАО в Риме в декабре 2021 года

Слайд 10

## Кукуруза

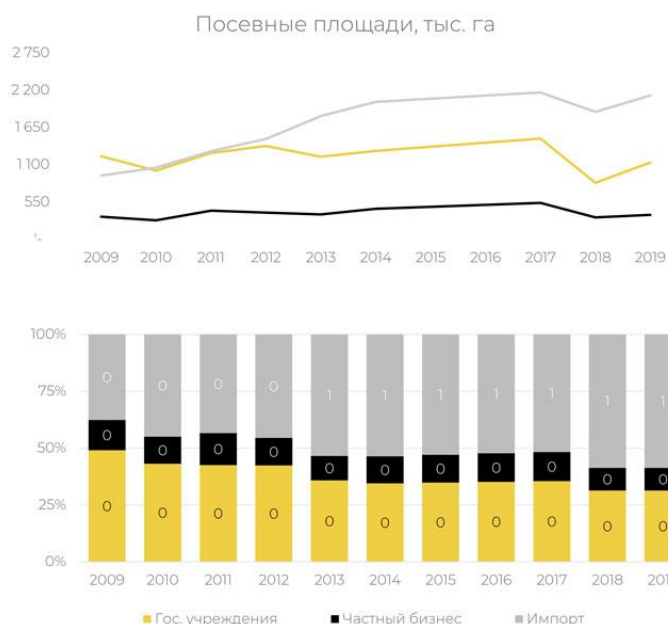


На протяжении последних 10 лет в период с 2009 г. доля в посевах кукурузы импортной селекции выросла с 37% до 58%.

Рост доли семян иностранной селекции сопровождался ростом соответствующих посевных площадей, при сохранении (а в 2018 г. снижении) посевных площадей под сортами российской селекции.

### ИМПОРТ СЕМЯН:

**37% → 58%**  
2009 г. 2019 г.



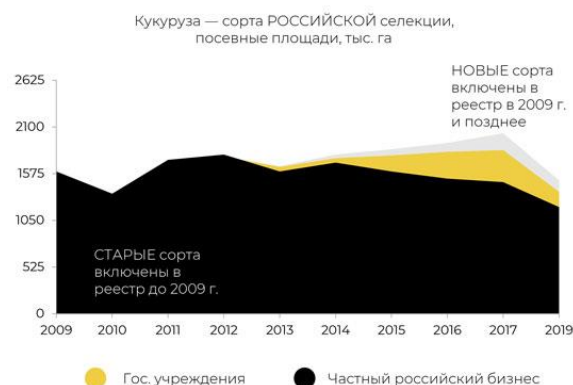
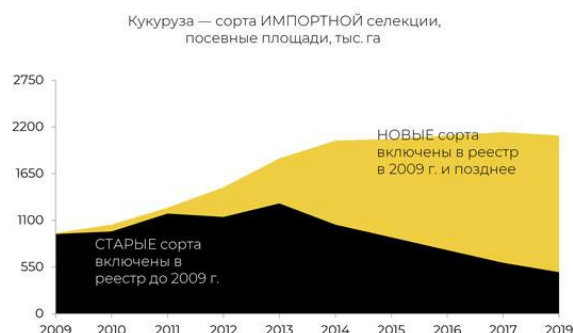


Слайд 11

# Кукуруза — скорость селекции



Одна из ключевых причин высокой конкурентоспособности зарубежной селекции – высокая скорость выведения новых сортов, ускоренный жизненный цикл. Важное условие реализации методов ускоренной селекции – тесное взаимодействие государственных фундаментальных НИР и прикладной (коммерческой) селекции.



11

Слайд 12

# Подсолнечник



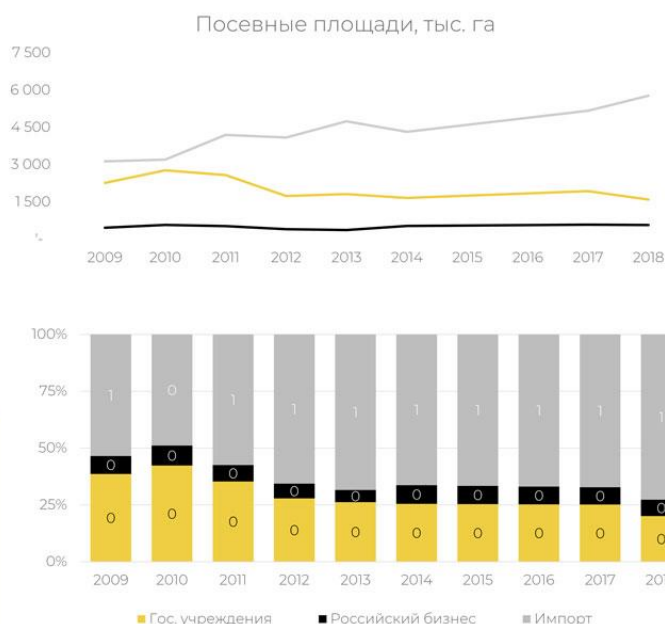
Россия – **главный производитель** подсолнечника в мире

На протяжении последних 10 лет в период с 2009 г. доля в посевах подсолнечника импортной селекции выросла с 53% до 73%.

Рост доли семян иностранной селекции сопровождался ростом соответствующих посевных площадей, при сокращении посевных площадей под сортами российской селекции.

**ИМПОРТ СЕМЯН:**

**53% → 73%**  
2009 г. 2018 г.



Слайд 13

# Пшеница

## ИМПОРТ СЕМЯН:

**2%** → **?%**  
2018 г. 2024 г.

Пшеница является одной из наименее технологически развитых культур в мире из-за сложного генома и неприятие рынком ГМ пшеницы в 1990х.

Однако, ее технологическое развитие по примеру других культур – лишь вопрос времени и инвестиций.

Финансирование российской селекции пшеницы через госсубсидии ограничено и недостаточно для прорывного развития.

## Степень применения доступных инновационных технологий в селекции



Слайд 14

# Селекция 2.0 (целевая модель)

Сфокусировать государственные расходы на фундаментальной селекционной науке, направив их на расширение и изучение коллекций, разработку новых биотехнологических методов и протоколов, развитие предварительной селекции\*



\* Предварительная селекция — ресурсоемкий и длительный отбор и оценка образцов из генетических коллекций, выделение лучших источников селективируемых признаков и их подготовка к скрещиваниям по формированию коммерческого сорта (гибрида).

Возможным примером будет работа госинститута развития Embrapa в Бразилии, которая за 20 лет работы с соей привела к:

- росту урожайности в **1,8** раз
- росту сборов культуры в **14,5** раз
- **50%** доле на мировом рынке

## Слайд 15

## Карбоновое земледелие как ставка России

Переход на траекторию низкоуглеродного развития для сельского хозяйства тоже будет вызовом

### В 2021 г. вышло несколько громких докладов

- «Продовольственные цепочки сегодня ответственны за 1/3 антропогенных выбросов»<sup>1)</sup>.
- «Сельское хозяйство влияет на климат больше, чем добыча нефти и газа»<sup>2)</sup>.
- Внутри категории сельского хозяйства большая часть (до 70%) выбросов приходится на животноводство<sup>3)</sup>

### Мы тоже написали доклад



#### Некоторые выводы

- «Карбоновое» не противоречит, а подстегивает развитие «регенеративного» / «органического» земледелия
- Одним из ресурсов могут стать 80 млн га заброшенных сельскохозяйственных земель
- Новый стимул и амбициозная задача для селекции

- 1) Исследование ФАО и Европейской комиссии <https://www.nature.com/articles/s43016-021-00225-9>
- 2) Выводы проекта Trace, основанного Альбертом Гором <https://www.climate TRACE.org/explore>
- 3) Статья The Economist <https://www.economist.com/technology-quarterly/2021/09/28/meat-no-longer-requires-animal-slaughter>

### Здесь вызов сопряжен с возможностями

Развитие растениеводства позволит не просто снизить углеродный след, но и создать механизмы управления углеродной повесткой. Это и делает зерно **«новой нефтью»**.

## Слайд 16

## Наращивание экспорта зерна при стабилизации внутреннего рынка



Россия



Ресурсы



Селекция 2.0

- Запуск глобально конкурентоспособной технологической платформы российской селекции
- Использование селекции растений для проведения структурных изменений в цепочке создания ценности в сельхозпроизводстве



Страны-импортеры

Ближний Восток и Северная Африка



Agrofintmost

- Формирование прямых стратегических партнерств со странами-импортерами
- Замыкание циклов производства, торговли, логистики и финансирования зерна в единой бизнес-структуре.
- Обеспечение долгосрочных стабильных объемов предложения и спроса и экспортной логистики зерна



## ДОКУМЕНТЫ, ПРИНЯТЫЕ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

#### О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации

Рассмотрев заключения Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности о досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации, в соответствии с пунктами "а" и "б" части первой статьи 4 Федерального закона "О статусе сенатора Российской Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Прекратить досрочно 22 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Кутепова Андрея Викторовича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга (постановление Законодательного Собрания Санкт-Петербурга от 28 сентября 2016 года № 479).

2. Прекратить досрочно 23 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Воробьева Юрия Леонидовича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Вологодской области (постановление Законодательного Собрания Вологодской области от 27 сентября 2016 года № 457).

3. Прекратить досрочно 23 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Зубарева Игоря Дмитриевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Карелия (постановление Законодательного Собрания Республики Карелия от 6 октября 2016 года № 8-VI ЗС).

4. Прекратить досрочно 23 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Кравченко Владимира Казимировича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области (постановление Законодательной Думы Томской области от 7 октября 2016 года № 5).

5. Прекратить досрочно 23 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Кусайко Татьяны Алексеевны, наделенной полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области (постановление Мурманской областной Думы от 5 октября 2016 года № 10).

6. Прекратить досрочно 23 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Леонова Сергея Дмитриевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Смоленской области (постановление Смоленской областной Думы от 27 сентября 2018 года № 9).

7. Прекратить досрочно 23 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Орденкова Геннадия Ивановича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Астраханской области (постановление Думы Астраханской области от 26 сентября 2016 года № 594/1).

8. Прекратить досрочно 23 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Хапсиорокова Мурата Крым-Гериевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Адыгея (постановление Государственного Совета – Хасэ Республики Адыгея от 7 октября 2016 года № 18-ГС).

9. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Абрамова Виктора Семеновича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области (постановление Московской областной Думы от 29 сентября 2016 года № 12/1-П).

10. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Вайнберга Александра Владеленовича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Нижегородской области (постановление Законодательного Собрания Нижегородской области от 11 октября 2016 года № 4-VI).

11. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Горицкого Дмитрия Юрьевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тюменской области (постановление Тюменской областной Думы от 27 мая 2021 года № 3028).

12. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Иконникова Василия Николаевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Орловской области (постановление Орловского областного Совета народных депутатов от 4 октября 2016 года № 2/15-ОС).

13. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Пономарева Валерия Андреевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края (постановление Законодательного Собрания Камчатского края от 12 октября 2016 года № 6).

14. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Пушкина Алексея Константиновича, избранного представителем в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края (постановление Законодательного Собрания Пермского края от 29 сентября 2016 года № 5).

15. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Семенова Валерия Владимировича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Красноярского края (постановление Законодательного Собрания Красноярского края от 6 октября 2016 года № 1-12П).

16. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Талабаевой Людмилы Заумовны, наделенной полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края (постановление Законодательного Собрания Приморского края от 5 октября 2016 года № 11).

17. Прекратить досрочно 24 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Хамчиева Белана Багаудиновича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Ингушетия (постановление Народного Собрания Республики Ингушетия от 3 октября 2016 года № 13).

18. Прекратить досрочно 25 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Чернецкого Аркадия Михайловича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области (постановление Законодательного Собрания Свердловской области от 11 октября 2016 года № 10-ПЗС).

19. Прекратить досрочно 25 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Шевченко Андрея Анатольевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области (постановление Законодательного Собрания Оренбургской области от 27 сентября 2016 года № 12).

20. Прекратить досрочно 26 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Бабакова Александра Михайловича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области (постановление главы администрации Тамбовской области от 21 сентября 2020 года № 182).

21. Прекратить досрочно 26 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Василенко Дмитрия Юрьевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ленинградской области (постановление Законодательного собрания Ленинградской области от 5 октября 2016 года № 5).

22. Прекратить досрочно 26 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Кавджарадзе Максима Геннадьевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области (постановление Липецкого областного Совета депутатов от 22 сентября 2016 года № 12-пс).

23. Прекратить досрочно 26 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Керимова Сулеймана Абусаидовича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Дагестан (постановление Народного Собрания Республики Дагестан от 29 сентября 2016 года № 15-VI НС).

24. Прекратить досрочно 26 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Тимченко Вячеслава Степановича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти

Кировской области (постановление Законодательного Собрания Кировской области от 6 октября 2016 года № 2/15).

25. Прекратить досрочно 26 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Турчака Андрея Анатольевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области (постановление Псковского областного Собрания депутатов от 2 ноября 2017 года № 387).

26. Прекратить досрочно 27 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Ахмадова Мохмада Исаевича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики (постановление Парламента Чеченской Республики от 14 ноября 2019 года № 726-4с).

27. Прекратить досрочно 27 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Джабарова Владимира Михайловича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области (постановление Законодательного Собрания Еврейской автономной области от 30 сентября 2016 года № 3).

28. Прекратить досрочно 27 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Епишина Андрея Николаевича, избранного представителем в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тверской области (постановление Законодательного Собрания Тверской области от 3 октября 2016 года № 5-П-6).

29. Прекратить досрочно 27 сентября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Коростелевой Светланы Валентиновны, наделенной полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Тамбовской области (постановление Тамбовской областной Думы от 14 октября 2020 года № 1372).

30. Прекратить досрочно 6 октября 2021 года полномочия сенатора Российской Федерации Смирнова Виктора Владимировича, наделенного полномочиями представителя в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области (постановление Ивановской областной Думы от 27 сентября 2018 года № 4).

31. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 432-СФ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Об изменениях составов комитетов Совета Федерации

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству сенаторов Российской Федерации Владимирова Николая Николаевича, Кавджарадзе Максима Геннадьевича, Нарусову Людмилу Борисовну, Пушкина Алексея Константиновича, Турчака Андрея Анатольевича и Шейкина Артема Геннадьевича.

2. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера сенаторов Российской Федерации Тултаева Петра Николаевича, Шевченко Андрея Анатольевича и Ягубова Геннадия Владимировича.

3. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности сенаторов Российской Федерации Перминова Дмитрия Сергеевича и Хамчиева Белана Багаудиновича.

4. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по международным делам сенаторов Российской Федерации Джабарова Владимира Михайловича и Кисляка Сергея Ивановича.

5. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по экономической политике сенатора Российской Федерации Кутепова Андрея Викторовича.

6. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию сенаторов Российской Федерации Двойных Александра Владимировича, Кислова Андрея Игоревича и Орденкова Геннадия Ивановича.

7. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по социальной политике сенаторов Российской Федерации Жукову Анастасию Геннадьевну и Хлякину Оксану Владимировну.

8. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре сенаторов Российской Федерации Алтабаеву Екатерину Борисовну, Базилевского Андрея Александровича и Скаковскую Людмилу Николаевну.

9. Ввести в состав Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности сенаторов Российской Федерации Керимова Сулеймана Абусаидовича, Тимченко Вячеслава Степановича и Хапсирокова Мурата Крым-Гериевича.

10. Вывести из состава Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности сенатора Российской Федерации Алтабаеву Екатерину Борисовну.

11. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 433-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об избрании Турчака Андрея Анатольевича первым заместителем Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации**

В соответствии со статьями 14, 17 и 64 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Избрать по результатам тайного голосования с использованием электронной системы Турчака Андрея Анатольевича первым заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 434-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об избрании Воробьева Юрия Леонидовича заместителем Председателя Совета Федерации  
Федерального Собрания Российской Федерации**

В соответствии со статьями 14, 17 и 64 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Избрать по результатам тайного голосования с использованием электронной системы Воробьева Юрия Леонидовича заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 435-СФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год  
и на плановый период 2023 и 2024 годов**

Заслушав информацию Министра экономического развития Российской Федерации о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов (далее – Прогноз) разработан в условиях восстановительного роста экономики и постепенного снятия санитарно-эпидемиологических ограничений, введенных в связи с распространением новой коронавирусной инфекции. Конструктивное взаимодействие Правительства Российской Федерации и Федерального Собрания Российской Федерации в целях оперативного принятия и реализации мер государственной поддержки социально-экономического развития позволило приостановить спад экономики и обеспечить ее дальнейшее восстановление ранее намеченных сроков.

Прогноз представлен в двух вариантах – базовом и консервативном. В основу формирования проекта федерального бюджета на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов положен базовый вариант Прогноза, рассчитанный на основе среднегодовой мировой цены на нефть марки "Юралс" 62,2 доллара США за баррель в 2022 году, 58,4 доллара США за баррель в 2023 году и 55,7 доллара США за баррель в 2024 году с учетом динамики развития мировой экономики, обусловленной ростом глобального протекционизма и замедлением интеграционных процессов.

Ожидается выход национальной экономики на устойчивую траекторию развития с темпом роста валового внутреннего продукта на уровне 3 процентов в год, соответствующую достижению национальных целей развития. Положительная динамика экономических показателей обусловлена увеличением добычи нефти в рамках соглашения между крупнейшими странами производителями (ОПЕК+), расширением внутреннего потребительского спроса за счет роста реальных располагаемых денежных доходов населения, повышением инвестиционного потенциала национальной экономики за счет инвестирования ликвидной части средств Фонда национального благосостояния в объеме, превышающем 7 процентов валового внутреннего продукта, а также эффективным выполнением мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации, национальными проектами и стратегическими инициативами Правительства Российской Федерации.

Ключевыми направлениями экономической политики являются: обеспечение эффективной занятости населения; стимулирование технологического развития, в том числе за счет совершенствования регуляторных условий, интеграции науки, образования и бизнеса; развитие экспортного потенциала с акцентом на несырьевой неэнергетический экспорт; реализация климатической повестки; повышение транспортной связанности страны; пространственное развитие с целью сокращения межрегиональной дифференциации в уровне и качестве жизни населения; увеличение числа точек экономического роста; развитие человеческого капитала путем повышения качества и доступности медицины, образования, культуры, экологической безопасности. Предусматривается продолжение реализации мер денежно-кредитной политики по поддержке ценовой стабильности и закреплению темпов роста потребительских цен на уровне, не превышающем 4 процентов.

Необходимо проработать вопрос о закреплении механизма расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки в соответствующем федеральном законе.

Ожидается темп роста промышленного производства на уровне 3,3 процента в 2022 году, 2,4 процента в 2023 году и 2,2 процента в 2024 году с опережающим ростом химической, фармацевтической и машиностроительной отраслей промышленности. Среднегодовой темп роста производства продукции сельского хозяйства прогнозируется на уровне 1,0 процента, пищевой продукции – на уровне 2,2 процента.

Прогноз социально-экономического развития субъектов Российской Федерации характеризуется достижением положительной динамики по основным социально-экономическим показателям, в том числе за счет реализации индивидуальных программ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, определенных Правительством Российской Федерации, распространения действия преференциальных режимов путем создания на территориях субъектов Российской Федерации особых экономических зон, инновационных научно-технологических центров, территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов). Особое внимание уделяется реализации механизма поддержки субъектов Российской Федерации, направленного на создание условий для их инфраструктурного прорыва, в том числе посредством предоставления бюджетных кредитов бюджетам субъектов Российской Федерации, а также направления средств бюджетов субъектов Российской Федерации, высвобождаемых в результате реструктуризации бюджетных кредитов субъектов Российской Федерации, на осуществление инвестиций в объекты инфраструктуры в целях реализации новых инвестиционных проектов.

Учитывая изложенное, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению информацию Министра экономического развития Российской Федерации о прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов.

2. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации включить в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2021 года в части законопроектов, подлежащих первоочередному рассмотрению, а также в календарь рассмотрения вопросов Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации на соответствующий период следующие проекты федеральных законов:

№ 1040742-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества" и Земельный кодекс Российской Федерации";

№ 1160385-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части установления упрощенного порядка выдачи иностранным инвесторам вида на жительство в Российской Федерации";

№ 1184603-7 "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (в части установления особенностей налогообложения при реализации соглашений о защите и поощрении капиталовложений);

№ 1191150-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике";

№ 1193617-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (об уточнении порядка налогообложения резидентов Особой экономической зоны в Калининградской области);

№ 1207299-7 "О внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (о сроках применения пониженных тарифов страховых взносов резидентами ТОСЭР);

№ 1227111-7 "О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации" (о приведении в соответствие с Федеральным законом "О лицензировании отдельных видов деятельности");

№ 1230464-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

разработать нормативно-методическую базу для внедрения системы поддержки и сопровождения инвестиционных проектов в субъектах Российской Федерации;

продолжить работу по совершенствованию законодательства Российской Федерации в целях стимулирования частных инвестиций в инфраструктурные проекты с использованием механизмов государственно-частного партнерства;

подготовить комплекс мероприятий, направленных на снижение перекрестного субсидирования в электроэнергетике, являющегося фактором прямого негативного воздействия на устойчивое состояние экономики Российской Федерации, с целью их последующего учета в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочный период;

обеспечить применение комплексного предсказуемого долгосрочного подхода при разработке мер государственной поддержки предприятий приоритетных отраслей экономики Российской Федерации;

рассмотреть возможность заключения концессионных соглашений и соглашений о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в отношении объектов незавершенного строительства;

проработать вопрос повышения прозрачности конкурсных процедур путем возможности проведения конкурса в электронной форме на право заключения концессионного соглашения;

обеспечить до 1 марта 2022 года внесение сведений об обязательных требованиях, проверяемых в рамках массовых видов федерального государственного контроля (надзора), в Федеральную государственную информационную систему "Реестр обязательных требований" в целях улучшения предпринимательского климата посредством информирования предпринимателей;

поддержать проведение эксперимента по углеродному регулированию в отдельных субъектах Российской Федерации;

проработать вопрос минимизации возможного ущерба товаропроизводителей в случае прекращения правовой охраны использования товарных знаков, зарегистрированных на территории Республики Крым;

ускорить подготовку заключения на проект федерального закона о внесении изменений в статью 427 части второй Налогового кодекса Российской Федерации с целью установления пониженного тарифа по уплате страховых взносов для резидентов особых экономических зон технико-внедренческого типа;

ускорить подготовку и согласование поправок к проекту федерального закона № 1040742-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О приватизации государственного и муниципального имущества"



и Земельный кодекс Российской Федерации", принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении 16 декабря 2020 года и предусматривающего право субъектов малого и среднего предпринимательства на преимущественную покупку объектов культурного наследия при условии их обременения обязательствами по содержанию, сохранению и использованию указанных объектов, с учетом замечаний Государственно-правового управления Президента Российской Федерации;

продолжить работу по развитию механизма экспериментальных правовых режимов для вывода на рынок отечественных инновационных продуктов;

проработать вопрос о возможности изменения критериев участия в конкурсном отборе субъектов Российской Федерации в целях получения субсидий из федерального бюджета на создание промышленных парков и технопарков в рамках мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства, предусмотренных государственной программой Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 316;

обеспечить разработку и принятие соответствующих нормативных правовых актов для реализации положений Федерального закона "Об ограничении выбросов парниковых газов";

ускорить принятие нормативных правовых актов, утверждающих порядок заключения соглашений о защите и поощрении капиталовложений;

рассмотреть вопросы о создании системы поддержки малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе и развитии сельскохозяйственной кооперации.

4. Рекомендовать Министерству экономического развития Российской Федерации продолжить работу по развитию механизма экспериментальных правовых режимов для вывода на рынок отечественных инновационных продуктов.

5. Министерству экономического развития Российской Федерации во взаимодействии с государственной корпорацией развития "ВЭБ.РФ" проработать вопрос о соответствии инвестиционных программ промышленных предприятий показателям основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации с целью их последующей доработки.

6. Рекомендовать Министерству финансов Российской Федерации совместно с Министерством экономического развития Российской Федерации рассмотреть вопрос о целесообразности внесения изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации в части возможности перераспределения бюджетных ассигнований на реализацию государственных программ Российской Федерации в рамках одной государственной программы и (или) между разными государственными программами в течение текущего финансового года, а также между текущим финансовым годом и плановым периодом, установив предельный объем перераспределяемых средств от общей суммы соответствующих бюджетных ассигнований и предусмотрев при этом механизм финансового контроля.

7. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации при методической поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации с 1 января 2022 года проводить анализ проектов федеральных законов, устанавливающих или изменяющих требования к осуществлению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, на предмет выявления положений, способствующих возникновению дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и, как следствие, снижению доходов бюджетов субъектов Российской Федерации.

8. Комитету Совета Федерации по экономической политике во взаимодействии с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами законодательной (представительной) власти субъектов Российской Федерации проработать вопрос о необходимости внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части выработки мер поддержки процесса декарбонизации производства продукции, учитывая для промышленных предприятий возможные последствия введения углеродного регулирования в странах экспорта российской промышленной продукции.

9. Комитету Совета Федерации по экономической политике обеспечить в период весенней сессии 2022 года проведение открытого диалога с Министром экономического развития Российской Федерации.

10. Предложить Правительству Российской Федерации до 1 мая 2022 года представить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации информацию о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

11. Комитету Совета Федерации по экономической политике проинформировать палату в период весенней сессии 2022 года о реализации настоящего постановления.

12. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по экономической политике.

13. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 436-СФ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### О государственной поддержке социально-экономического развития Курганской области

Рассмотрев в рамках Дней Курганской области в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, проведенных 21–22 сентября 2021 года, вопросы социально-экономического развития Курганской области, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Курганская область – субъект Российской Федерации с развивающейся экономикой.

Согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 года № 207-р, повышение конкурентоспособности экономики Курганской области связано с развитием отраслей перспективной экономической специализации, включающих в том числе производство готовых металлических изделий, машин и оборудования, лекарственных средств, пищевых продуктов.

Основу экономики области составляет промышленность, представляющая собой многопрофильный комплекс с широкой номенклатурой выпускаемой продукции.

Другим стратегическим сектором экономики субъекта Российской Федерации является агропромышленный комплекс, формирующий агропродовольственный рынок региона и обеспечивающий его продовольственную безопасность.

В Курганской области уделяется внимание вопросам повышения ее инвестиционной привлекательности и создания благоприятных условий для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем имеется ряд проблем, препятствующих росту темпов социально-экономического развития Курганской области.

В целях создания условий для оказания медицинской помощи населению региона требуется строительство крупных объектов здравоохранения и их оснащение современным медицинским оборудованием.

Актуальными остаются вопросы повышения эффективности переработки и использования отходов производства и потребления, а также строительства объектов обработки, утилизации и захоронения твердых коммунальных отходов.

По территории Курганской области проходит государственная граница Российской Федерации с Республикой Казахстан протяженностью 585 километров, 7 из 24 муниципальных образований являются приграничными. В связи с этим особое значение для субъекта Российской Федерации имеют развитие инфраструктуры таких муниципальных образований, создание новых рабочих мест, обеспечение комфортных условий проживания и уменьшение оттока населения с указанных территорий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2020 года № 422-р утверждена индивидуальная программа социально-экономического развития Курганской области на 2020–2024 годы, основными целями реализации которой являются существенное ослабление факторов, сдерживающих ускоренное развитие Курганской области, диверсификация экономики региона, рост производства продукции, повышение транспортной доступности территорий субъекта Российской Федерации, проектирование и строительство инженерной инфраструктуры для жилищного строительства.

Для решения указанных вопросов требуется привлечение дополнительных ресурсов, в том числе софинансирование за счет средств федерального бюджета.

С учетом изложенного Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Рекомендовать Правительству Российской Федерации:

1) рассмотреть до конца 2021 года вопрос о создании на территории Курганской области особой экономической зоны промышленно-производственного типа на основании заявки Правительства Курганской области;

2) рассмотреть при подготовке проекта федерального бюджета на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов вопрос о выделении в рамках государственной программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1640, бюджетных ассигнований на софинансирование мероприятия по оснащению медицинским

оборудованием хирургического корпуса государственного бюджетного учреждения "Курганский областной онкологический диспансер";

3) рассмотреть вопрос о включении Курганской области в число пилотных субъектов Российской Федерации, в которых предполагается создание объектов инфраструктуры по обращению с твердыми коммунальными отходами публично-правовой компанией по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами "Российский экологический оператор" с привлечением средств федерального бюджета;

4) рассмотреть вопрос о включении Курганской области в перечень субъектов Российской Федерации, в которых формирование запорочной инфраструктуры компримированного природного газа (метана) осуществляется в первоочередном порядке, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2019 года № 1641;

5) рассмотреть вопрос о предоставлении субсидии бюджету Курганской области за счет средств резервного фонда Правительства Российской Федерации на софинансирование расходных обязательств, связанных с обновлением пожарной техники муниципальной пожарной охраны Курганской области, для приобретения 72 пожарных автомобилей.

2. Рекомендовать Министерству здравоохранения Российской Федерации рассмотреть предложения Губернатора Курганской области о финансировании мероприятий по капитальному ремонту зданий федерального государственного бюджетного учреждения "Национальный медицинский исследовательский центр травматологии и ортопедии имени академика Г.А. Илизарова".

3. Рекомендовать Министерству природных ресурсов и экологии Российской Федерации рассмотреть вопрос о выделении в рамках федерального проекта "Сохранение уникальных водных объектов" национального проекта "Экология" в 2022–2024 годах бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий по расчистке Курганского водохранилища в городе Кургане (этап 1).

4. Рекомендовать Министерству сельского хозяйства Российской Федерации рассмотреть предложение Правительства Курганской области о возмещении за счет средств федерального бюджета до 50 процентов прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию молочных комплексов (ферм) в Курганской области.

5. Рекомендовать Министерству просвещения Российской Федерации на основании документов, представленных Правительством Курганской области, рассмотреть вопрос о включении в федеральную адресную инвестиционную программу на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов следующих мероприятий:

строительство здания детского сада на 60 мест в селе Мостовском Варгашинского района;

строительство нового здания муниципального казенного образовательного учреждения "Притобольная средняя общеобразовательная школа" в селе Боровлянка Притобольного района на 60 мест в комплексе с детским садом на 20 мест;

строительство нового здания муниципального казенного образовательного учреждения "Боровская средняя общеобразовательная школа" в селе Боровском Белозерского района на 120 мест в комплексе с детским садом на 60 мест.

6. Рекомендовать Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, Министерству экономического развития Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации проработать вопрос о софинансировании мероприятий по реконструкции водопроводных сетей (8,73 километра) на проспекте Конституции, улице Бажова и улице Тимофея Невежина, сетей водоснабжения (3,0 километра) и водоотведения (5,595 километра) на улице Дзержинского и улице Коли Мяготина в городе Кургане в рамках реализации мероприятий по развитию инфраструктуры субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) государственной программы Российской Федерации "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2017 года № 1710.

7. Рекомендовать Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации и Министерству здравоохранения Российской Федерации представить в марте 2022 года в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации информацию о реализации в Курганской области пилотного проекта по апробации требований к системам оплаты труда медицинских работников государственных и муниципальных учреждений здравоохранения.

8. Рекомендовать Губернатору Курганской области представить до 31 декабря 2021 года в Министерство здравоохранения Российской Федерации предложения о финансировании мероприятий, указанных в пункте 2 настоящего постановления.

9. Рекомендовать Правительству Курганской области:

1) разработать план мероприятий по взаимодействию с федеральными органами исполнительной власти в целях реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем постановлении;

2) представить в уполномоченные федеральные органы исполнительной власти предложения, заявки и финансово-экономические обоснования, необходимые для реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем постановлении, в соответствии с указанным в подпункте 1 настоящего пункта планом;

3) рассмотреть при участии администрации города Кургана, Министерства транспорта Российской Федерации и государственной корпорации развития "ВЭБ.РФ" вопрос о комплексной модернизации городского пассажирского транспорта в городе Кургана в целях повышения качества оказания транспортных услуг населению, обеспечения устойчивости и прозрачности деятельности предприятий общественного транспорта, внедрения современных цифровых технологий в указанную отрасль;

4) проработать возможность оказания поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам, осуществляющим производство органической продукции.

10. Рекомендовать Курганской областной Думе разработать и направить в Совет законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации проект законодательной инициативы о внесении изменений в Федеральный закон "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" в части установления частичной денежной компенсации детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, за наем жилого помещения на период до предоставления им жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения.

11. Рекомендовать сенаторам Российской Федерации – представителям от Курганской области оказывать органам государственной власти Курганской области содействие в реализации рекомендаций, содержащихся в настоящем постановлении, в том числе при их взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти.

12. Предложить Правительству Российской Федерации проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в марте 2022 года о ходе реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

13. Предложить Правительству Курганской области проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в марте 2022 года о реализации настоящего постановления.

14. Комитету Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера проинформировать палату в мае 2022 года о реализации настоящего постановления.

15. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера.

16. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 437-СФ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### **О реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития**

Заслушав информацию Председателя Центрального банка Российской Федерации (Банка России) о реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отмечает следующее.

Реализуемая Банком России взвешенная денежно-кредитная политика, поддерживаемая Правительством Российской Федерации макроэкономическая и бюджетная сбалансированность стали важными факторами сохранения устойчивости финансового сектора и его участия в достижении национальных целей развития Российской Федерации.

В связи со сложившейся санитарно-эпидемиологической обстановкой, влияющей на функционирование отечественной и мировой экономики, Банк России применяет меры, которые носят контрциклический характер и направлены на сохранение ценовой и финансовой стабильности, обеспечение доступности кредитов, поддержку граждан и экономики.

Национальные цели развития Российской Федерации требуют эффективного функционирования финансового сектора экономики, опирающегося на развитое корпоративное управление, включающее учет принципов доверия, добросовестного ведения бизнеса в условиях конкуренции и защиты интересов клиентов.

Для устойчивого развития экономики необходимо стимулировать увеличение объемов долгосрочных финансовых ресурсов. В связи с этим возрастает роль небанковских финансовых институтов (страховых организаций, негосударственных пенсионных фондов, инвестиционных фондов), а также механизмов

доверительного управления, коллективного инвестирования и индивидуальных инвестиционных счетов (далее – ИИС).

В целях повышения уровня доверия к банковской системе, защищенности кредиторов и вкладчиков требуется продолжить работу по ограничению финансовых рисков предоставления кредитов по плавающим процентным ставкам субъектам малого предпринимательства и гражданам, а также рассмотреть вопрос о включении в систему страхования вкладов денежных средств более широкого круга юридических лиц.

С учетом различной долговой нагрузки на бюджеты субъектов Российской Федерации Банку России следует реализовывать взвешенные подходы к формированию банками резервов на возможные потери по ссудам, предоставляемым субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, которые относятся к группам со средним или низким уровнем долговой устойчивости.

Для повышения доступности источников финансирования для субъектов малого и среднего предпринимательства, финансовых услуг для граждан важно устранять барьеры и развивать механизм факторинга, цифровые финансовые и инвестиционные платформы ("маркетплейсы", краудфандинговые платформы), что позволит указанным субъектам получать финансирование для реализации своих проектов и ведения текущей деятельности, а гражданам – удаленный доступ к финансовым продуктам банков, страховых организаций, фондового рынка.

Актуальными остаются задачи по дальнейшему формированию конкурентной среды, развитию национальной инфраструктуры финансового рынка, повышению доступности и качества финансовых услуг для граждан, совершенствованию механизмов профилактики киберпреступности и способов борьбы с ней, а также защиты персональных данных граждан и информации на финансовом рынке.

Банку России совместно с Правительством Российской Федерации также целесообразно усилить работу по предотвращению мошенничества на рынке финансовых услуг. Повышение финансовой грамотности граждан должно стать важным фактором защиты их финансовых интересов, укрепления доверия и понимания мер, предпринимаемых Банком России и органами власти для достижения национальных целей развития Российской Федерации.

Одобрив проводимую Банком России денежно-кредитную политику, деятельность по регулированию финансового сектора для достижения национальных целей развития, в том числе цели и задачи, определенные проектом основных направлений развития финансового рынка Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Принять к сведению информацию Председателя Центрального банка Российской Федерации о реализации единой государственной денежно-кредитной политики и регулировании финансового сектора для достижения национальных целей развития.

2. Рекомендовать Банку России:

1) продолжить работу:

по проведению денежно-кредитной политики, направленной на формирование макроэкономических условий, способствующих устойчивому росту российской экономики, на защиту от обесценения доходов и сбережений граждан;

по поддержанию финансовой стабильности, развитию во взаимодействии с Правительством Российской Федерации конкуренции на финансовом рынке и обеспечению доступности финансовых услуг и капитала для граждан и хозяйствующих субъектов;

по сопровождению пилотных проектов дальнейшего развития сервисов финансовых платформ по предоставлению финансово-инвестиционных услуг и продуктов;

по развитию "зеленого" и трансформационного финансирования, в том числе "зеленой" ипотеки, а также инфраструктурных проектов (система быстрых платежей, цифровой профиль, единая биометрическая система, система передачи финансовых сообщений, национальная система платежных карт) в целях обеспечения национального суверенитета, снижения издержек граждан и бизнеса, содействия развитию инноваций и конкуренции на финансовом рынке;

2) учитывать при принятии решения о применении мер в отношении финансовых организаций, нарушивших требование, установленное пунктом 15 статьи 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма", отсутствие доступа этих организаций в автоматическом режиме к Единому реестру доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено;

3) рассмотреть вопрос о введении регулирования экосистем, объединяющих финансовые и нефинансовые сервисы, в целях исключения рисков для потребителей финансовых услуг.

3. Рекомендовать Правительству Российской Федерации подготовить с участием Банка России и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, предусматривающих:

введение нового инвестиционного налогового вычета по ИИС (тип III) в целях стимулирования долгосрочного инвестирования (на 10 лет и более) гражданами на российском фондовом рынке;

распространение механизма ИИС на финансовые платформы для развития прямых продаж облигаций гражданам;

устранение регуляторного арбитража в части финансовых продуктов, предоставляемых по договорам негосударственного пенсионного обеспечения и накопительного страхования жизни;

предоставление организациям, осуществляющим операции с денежными средствами или иным имуществом, доступа к Единому реестру доменных имен, указателей страниц сайтов в сети "Интернет" и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети "Интернет", содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено, в автоматическом режиме.

4. Рекомендовать Правительству Российской Федерации с участием Банка России:

1) осуществлять мониторинг реализации Федерального закона "О потребительском кредите (займе)" в целях защиты прав и законных интересов граждан и подготовить проект федерального закона о внесении изменений в указанный Федеральный закон в части:

совершенствования порядка расчета полной стоимости кредита (займа) и информирования заемщика о стоимости кредита;

установления запрета на использование в рекламе кредитных продуктов указания на процентные ставки, отличные от значения полной стоимости потребительского кредита (займа), раскрываемого в кредитном договоре;

сокращения предельного срока предоставления необеспеченных потребительских кредитов (займов);

исключения дифференциации по видам кредиторов при определении полной стоимости потребительского кредита (займа);

2) подготовить рекомендации по расширению доступности информации в сфере киберграмотности, цифровой, инвестиционной грамотности в целях обеспечения защиты прав различных категорий граждан – потребителей финансовых услуг;

3) продолжить работу:

по противодействию мошенническим действиям на рынке финансовых услуг, в том числе путем информирования граждан с использованием социальной рекламы в средствах массовой информации;

по повышению финансовой грамотности граждан;

4) рассмотреть следующие вопросы:

о взаимодействии организаций финансового рынка с государственными информационными системами, в том числе с единой системой межведомственного электронного взаимодействия, единой системой идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме, в части обеспечения бесперебойности и устойчивости их работы, расширения перечня получаемой информации, включая предоставление кредитным организациям доступа к сведениям и документам, содержащимся в едином государственном реестре юридических лиц и едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, и их получение в электронном виде, а также в части дальнейшей проработки реализации сервисов в рамках цифрового исполнительного производства, развития электронного документооборота при предоставлении налоговыми органами документов финансовым организациям;

о введении регулирования, предусматривающего обязанность торговых организаций по направлению в бюро кредитных историй информации о предоставленной гражданину рассрочке платежа за проданный товар или оказанную услугу в целях контроля его долговой нагрузки;

о мерах налогового стимулирования российских организаций, осуществляющих первичное или вторичное публичное размещение акций на российском фондовом рынке, а также инвесторов, приобретающих такие ценные бумаги;

о регулировании деятельности информационных порталов (агрегаторов в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"), аффилированных с ними лиц, составляющих рейтинги финансовых услуг в том числе в целях рекламы, для повышения прозрачности и корректности предоставления информации потребителю финансовых услуг;

о запрете на использование чужих фирменных наименований (товарных знаков) в контекстной рекламе в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

о разработке дополнительных мер для удовлетворения потребности финансового сектора в специалистах по информационно-коммуникационным технологиям.

5. Рекомендовать Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации включить в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2021 года в части законопроектов, подлежащих первоочередному рассмотрению, следующие проекты федеральных законов:

№ 747513-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты (в части уточнения процедур идентификации и аутентификации)", регулирующего использование инфраструктуры цифрового профиля;

№ 1080911-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленного на развитие сервисов финансовых платформ ("маркетплейсов") по предоставлению финансово-инвестиционных услуг и продуктов, в том числе распространение механизма использования



финансовых платформ на индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, включая субъектов малого и среднего предпринимательства;

№ 1116371-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части организации работы по оценке риска проведения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями подозрительных операций и использованию этой информации", предусматривающего создание на базе Банка России централизованного информационного сервиса "Платформа "Знай своего клиента";

№ 1133972-7 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", предусматривающего установление уголовной ответственности за незаконное осуществление деятельности по возврату просроченной задолженности физических лиц;

№ 1135194-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", предусматривающего наделение Банка России полномочиями по установлению прямых количественных ограничений на выдачу банками отдельных видов кредитов (займов) с определенными характеристиками с учетом распространения ограничений на активы других видов;

№ 1145324-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О потребительском кредите (займе)", устанавливающего обязанность кредитных и микрофинансовых организаций рассчитывать показатель долговой нагрузки заемщика и уведомлять заемщика о рисках, обусловленных высоким значением такой нагрузки;

№ 1185065-7 "О гарантировании прав участников негосударственных пенсионных фондов в рамках деятельности по негосударственному пенсионному обеспечению и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленного на повышение защищенности пенсионных сбережений граждан, создание дополнительных условий для развития негосударственного пенсионного обеспечения, укрепление доверия к пенсионной системе Российской Федерации;

№ 1212906-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", предусматривающего отдельные ограничения на применение переменной процентной ставки по кредиту (займу) в зависимости от размера кредита (займа) и срока его возврата, включая кредиты микропредприятиям, а также обязанность кредиторов предварительно уведомлять заемщиков о потенциальных рисках изменения процентной ставки и факте такого изменения;

№ 1256483-7 "О финансовых группах и финансовых холдингах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", предусматривающего введение требований к деятельности объединений с участием некредитных финансовых организаций на основе принципов регулирования банковских объединений.

6. Предложить Банку России проинформировать Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в период осенней сессии 2022 года о реализации предложений, содержащихся в настоящем постановлении.

7. Комитету Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам:

1) продолжить обсуждение вопросов регулирования "зеленого" финансирования с привлечением представителей отраслевых ассоциаций, экспертных организаций и бизнес-объединений, включая вопросы внедрения инструментов финансирования устойчивого развития, стандартов их размещения и принципов ответственного инвестирования, разработки методологии оценки и регулирования экологических, социальных и управленческих рисков;

2) проинформировать палату в период осенней сессии 2022 года о реализации настоящего постановления.

8. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на Комитет Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам.

9. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 438-СФ

#### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

#### **Об избрании Тимченко Вячеслава Степановича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности**

В соответствии частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т** :

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности об избрании Тимченко Вячеслава Степановича председателем Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 439-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об избрании Кутепова Андрея Викторовича председателем Комитета Совета Федерации  
по экономической политике**

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по экономической политике об избрании Кутепова Андрея Викторовича председателем Комитета Совета Федерации по экономической политике.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 440-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об избрании Джабарова Владимира Михайловича первым заместителем председателя  
Комитета Совета Федерации по международным делам**

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по международным делам об избрании Джабарова Владимира Михайловича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 441-СФ

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Об избрании Кисляка Сергея Ивановича первым заместителем председателя Комитета  
Совета Федерации по международным делам**

В соответствии с частью 1 статьи 29 Регламента Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить решение Комитета Совета Федерации по международным делам об избрании Кисляка Сергея Ивановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

**Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации**  
**В.И. МАТВИЕНКО**

Москва  
6 октября 2021 года  
№ 442-СФ

# ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ ВЫСТУПИВШИХ НА ЗАСЕДАНИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

## Сенаторы Российской Федерации:

|                 |        |                |          |
|-----------------|--------|----------------|----------|
| Акимов А.К.     | 30     | Лазуткина Ю.В. | 23       |
| Артамонов А.Д.  | 17     | Ледков Г.П.    | 28       |
| Архаров Ю.В.    | 14     | Матвиенко В.И. | 7–39     |
| Башкин А.Д.     | 22     | Митин С.Г.     | 14       |
| Гигель Т.А.     | 13     | Нарусова Л.Б.  | 21       |
| Горняков С.В.   | 25     | Невзоров Б.А.  | 27       |
| Городецкий В.Ф. | 17     | Новожилов В.Ф. | 22       |
| Горячева С.П.   | 26     | Орденев Г.И.   | 24       |
| Гумерова Л.С.   | 13     | Оюн Д.И.       | 27       |
| Гусев Д.В.      | 23     | Рапота Г.А.    | 23       |
| Долгов К.К.     | 16, 29 | Сафин Л.Р.     | 15       |
| Журавлёв Н.А.   | 18     | Святенко И.Ю.  | 12       |
| Забралова О.С.  | 24     | Тимченко В.С.  | 9, 25    |
| Карасин Г.Б.    | 18     | Цепкин О.В.    | 11       |
| Карелова Г.Н.   | 31     | Шевченко А.А.  | 26, 33   |
| Клишас А.А.     | 11     | Широков А.И.   | 29       |
| Кресс В.М.      | 31     | Шумилова Е.Б.  | 28       |
| Кузьмин Д.Г.    | 24     | Ялалов И.И.    | 15       |
| Кутепов А.В.    | 17, 31 | Яцкин А.В.     | 7, 9, 18 |

## Приглашенные:

|                                                                                                                                                                             |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Иванов А.Ю. – директор Института права и развития Высшей школы экономики – Сколково                                                                                         | 34–39 |
| Копин Р.В. – губернатор – председатель правительства Чукотского автономного округа                                                                                          | 26    |
| Пошивай А.И. – заместитель Министра транспорта Российской Федерации                                                                                                         | 31    |
| Трутнев Ю.П. – Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Дальневосточном федеральном округе | 19–28 |

## СОДЕРЖАНИЕ

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| Дневник заседания Совета Федерации                          | 1  |
| Стенограмма заседания Совета Федерации                      | 7  |
| Материалы к "правительственному часу"                       | 40 |
| Приложение к стенограмме заседания Совета Федерации         | 54 |
| Документы, принятые на заседании Совета Федерации           | 62 |
| Именной указатель выступивших на заседании Совета Федерации | 77 |

Ответственные за выпуск: В.В. Попов, С.П. Кашпировская, И.В. Колмогоров, М.И. Чугай

Издание подготовлено Управлением информационных технологий  
и документооборота Аппарата Совета Федерации  
103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, 26, Совет Федерации  
Телефоны: 8-495-692-45-42, 8-495-692-76-27  
Подписано в печать 12.10.2021 г.

Отпечатано в отделе подготовки и тиражирования документов  
Управления информационных технологий и документооборота  
Аппарата Совета Федерации

Заказ № и-105  
Тираж 63 экз.