

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**четыреста восемьдесят четвертого заседания
Совета Федерации**

17 июня 2020 года

Москва

Исх. № Ст-484 от 17.06.2020

*Зал заседаний Совета Федерации.
17 июня 2020 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Уважаемые члены Совета Федерации, доброе утро! Прошу, коллеги, занять свои места и подготовиться к регистрации. Все успели? Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 00 мин. 41 сек.)

Всего членов СФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	152 чел.	89,4%
Отсутствует	18 чел.	10,6%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Четыреста восемьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется открытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Уважаемые коллеги, позавчера все сенаторы, сотрудники Аппарата прошли тестирование. Докладываю вам: к счастью, все тесты отрицательные. У нас, слава богу, все здоровы, с чем я вас поздравляю. *(Аплодисменты.)*

Уважаемые коллеги, рассматриваем проект повестки нашего заседания. Предлагаю проект повестки (порядка) четыреста восемьдесят четвертого заседания Совета Федерации, который у вас имеется, принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 00 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Будут ли у вас какие-либо изменения, уточнения, дополнения к предложенному проекту повестки? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Нет у вас возражений? Нет. Принимается.

Предлагаю повестку четыреста восемьдесят четвертого заседания Совета Федерации (документ № 268) утвердить в целом. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (10 час. 03 мин. 35 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Повестка утверждена.

Рассматриваем второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Каграманяна Игоря Николаевича. Докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Распоряжением Правительства Российской Федерации коллега Каграманян Игорь Николаевич назначен на должность первого заместителя Министра здравоохранения Российской Федерации, в связи с чем им было подано заявление с просьбой прекратить его полномочия члена Совета Федерации с 8 июня текущего года.

Соответствующий проект постановления подготовлен. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, будут ли вопросы к Вячеславу Степановичу? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Каграманяна Игоря Николаевича" (документ № 264)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 04 мин. 28 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Уважаемые коллеги! Игорь Николаевич сегодня с нами на заседании.

Я еще раз хочу искренне поблагодарить Вас за Вашу очень эффективную, содержательную, инициативную работу в Совете Федерации. Благодаря Вам мы отладили работу Совета по региональному здравоохранению при Совете Федерации. Вы очень много сделали в части законодательного обеспечения деятельности

здравоохранения. Вы очень много делали, помогали своему субъекту, представляя его интересы. Нам очень жаль, Игорь Николаевич. Хотела сегодня поговорить с сенаторов проголосовать против, но я понимаю, что это высокое назначение, это высокое доверие, оказанное Вам правительством, и Ваша работа оценена не только в рамках Совета Федерации, но и на правительственном уровне. Первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации – это, конечно же, очень ответственная должность. Тем более особенно актуально это сегодня, когда мы проходим такой непростой период, многому научились и главное – многое надо поменять, изменить, донастроить, доналадить.

У Вас есть опыт работы как в правительстве, так и в парламенте. Я думаю, что это Вам поможет вместе с новым министром здравоохранения внести предложения, которые позволили бы повысить эффективность нашего здравоохранения и устранить те пробелы, которые выявились в том числе в период эпидемии коронавируса. При понимании того, что наше здравоохранение прошло испытание, прошло успешно этот экзамен, показало свою эффективность, тем не менее был выявлен и целый ряд проблем, над которыми надо работать.

Игорь Николаевич, мы оставляем Вас в нашей команде, но теперь условно. Полагаю, что у нас будет теперь прямой контакт, непосредственный, и прямая связь через Вас с Министерством здравоохранения. И мы готовы включиться в системную работу по донастройке системы здравоохранения. Мы Вам желаем успехов, благодарим Вас за работу.

И хочу проинформировать вас, уважаемые коллеги, что Игорь Николаевич Каграманян за его эффективную работу в Совете Федерации награжден Почетной грамотой. Позвольте мне от всех

нас его поблагодарить и вручить ему награду.
(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

И.Н. Каграманян, первый заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Наверное, все меня поймут правильно, дорогие коллеги, это тот случай, когда волнение переполняет и в душе, конечно, много есть что сказать и хочется сказать больше, но постараюсь кратко.

Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, дорогие коллеги! Безусловно, 2,5 года, проведенные в стенах Совета Федерации, – это для меня огромная наука, огромный опыт, который заставил переосмыслить в том числе и весь пройденный профессиональный путь. И, конечно, Валентина Ивановна, выражая благодарность всей команде Совета Федерации, команде социального блока во главе с Галиной Николаевной Кареловой, я хотел бы отдельно поблагодарить лично Вас за огромную школу профессионального мастерства и государственного служения. Главное, что я вынес из общения с Вами, Валентина Ивановна, – это постановка проблемы, актуальной для людей и для страны, это глубокий анализ этой проблемы по составляющим, это отработка путей решения и контроль за реализацией до достижения конкретного результата.

Дорогие коллеги, могу сказать, что я благодарен нашему руководителю Валентине Ивановне Матвиенко и за помощь, поддержку в принятии решения на данном этапе. И могу сказать еще раз – не ради красного словца, а совершенно ответственно, – что эти стены стали для меня родными. И Валентина Ивановна любезно сказала, что в текущей работе я могу советоваться по сложным вопросам с ней, с руководством палаты, с коллегами-

сенаторами. Я хочу сказать, что в работе я буду опираться на опыт, приобретенный в стенах Совета Федерации. Слова огромной благодарности и, конечно, пожелание крепкого здоровья. Спасибо большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо, Игорь Николаевич. Вам также огромных успехов.

Коллеги, рассматриваем третий вопрос – о Заявлении Совета Федерации в связи с Международным днем парламентаризма. Докладывает Константин Иосифович Косачёв. Пожалуйста.

К.И. Косачёв, председатель Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В последний день текущего месяца, 30 июня, мировая общественность уже в третий раз будет отмечать Международный день парламентаризма. Я напомню, что этот день был учрежден решением Генеральной Ассамблеи ООН в мае 2018 года, а это решение стало возможным и состоялось в силу того, что появилась наша с вами инициатива – инициатива Совета Федерации, которая была поддержана Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ, которая затем была поддержана Межпарламентским союзом и, наконец, обрела силу, если хотите, закона через упомянутое мною решение Генеральной Ассамблеи ООН.

Разумеется, это праздник для всех национальных парламентов мира и межпарламентских структур. Пик мероприятий, посвященных этому дню, будет 30 июня, и за организацию этих мероприятий отвечает Межпарламентский союз. Состоится заседание так называемого квинтета – это три спикера, которые

либо проводили в прошлом, либо будут проводить ассамблеи Межпарламентского союза в ближайшее время, и соответственно президент и Генеральный секретарь Межпарламентского союза. Там также будут участвовать лидеры геополитических групп Межпарламентского союза, включая вашего покорного слугу. Так что российская точка зрения тоже будет представлена, равно как и точки зрения наших коллег, входящих в геополитическую группу "Евразия" в Межпарламентском союзе.

Уважаемые коллеги! Понятно, что Межпарламентский союз ожидает от национальных парламентов символических решений в поддержку этого дня, в поддержку международного парламентаризма. Но я считаю, что в нашем заявлении не только и не столько символика. Мы предельно четко фиксируем, что мы готовы к активизации связей с парламентами иностранных государств вне зависимости от имеющихся сложностей и разногласий в двусторонних отношениях, поскольку именно диалог, а не язык санкций и ультиматумов, является единственным способом решения наболевших проблем. Я думаю, вы согласитесь, что, к сожалению, далеко не каждый национальный парламент мира был бы готов подписаться под такими словами. Некоторые из них (это, разумеется, прежде всего парламенты, представляющие западную группу государств) идут порой на сворачивание парламентских связей, на введение санкций против парламентариев, пытаются вмешиваться в наши внутренние дела.

И в завершение нашего заявления мы говорим о том, что парламенты иностранных государств призваны объединить усилия для расширения межпарламентских связей, эффективной координации действий в поиске решений по ключевым вопросам международной повестки дня путем межгосударственного диалога,

исключая любые формы вмешательства во внутренние дела суверенных государств и давления на их демократические институты. Это наша принципиальная позиция, и мы вновь предельно четко выражаем ее в нашем заявлении.

Текст заявления, если он будет вами поддержан, мы направим руководству Межпарламентского союза. Он будет размещен на соответствующих информационных страницах и таким образом станет достоянием международной парламентской общественности. Будем надеяться, что нашему примеру последует максимально большое число национальных парламентов и межпарламентских ассамблей мира. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику? Есть ли желающие выступить, может быть? Нет.

Благодарю Вас, уважаемый Константин Иосифович.

Коллеги, проект постановления Совета Федерации у вас имеется. Есть ли какие-либо замечания к этому проекту постановления? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О Заявлении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в связи с Международным днем парламентаризма" (документ № 263) в целом? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 13 мин. 55 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принято.

Коллеги, переходим к выступлениям членов Совета Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Желающих выступить прошу записаться.

Первым берет слово Николай Васильевич Фёдоров.

Пожалуйста, Николай Васильевич.

Н.В. Фёдоров, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Чувашской Республики.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Много веков назад известный философ и отец медицины Гиппократ советовал (цитирую): "В самых сильных болезнях нужны и средства самые сильные, точно применяемые". Наверное, можно предположить, не без божьей воли все мы оказались в крайне непростой ситуации, требующей быстрых и решительных мер и от правительства, и от законодателей, рассчитанных не только на сегодняшний, но и на завтрашний день, рассчитанных на новую реальность, которую ученые умы уже окрестили "новой нормальностью". И в данном контексте созданная по инициативе Председателя Совета Федерации рабочая группа в самые сжатые сроки (по Вашему решению) – в майские праздники – подготовила перечень мероприятий по совершенствованию законодательства в связи с реализацией мер, направленных на обеспечение функционирования и дальнейшего развития экономики и социальной сферы в новых условиях.

Напомню, 19 мая документ был утвержден решением Совета палаты и направлен в правительство с просьбой учесть его при подготовке общенационального плана действий. А через день, 21 мая, первый вице-премьер Андрей Рэмович Белоусов уже дал поручение

руководителям Минэкономразвития и Минфина – Решетникову и Силуанову – в срок до 25 мая рассмотреть и учесть предложения Совета Федерации при подготовке проекта общенационального плана действий. И уже 2 июня подготовленный правительством общенациональный план был представлен президенту, а 8 июня на оперативном совещании председателя правительства с вице-премьерами Министерству экономического развития поручено доработать проект общенационального плана с учетом проводимых Президентом России отраслевых совещаний. При этом еще раз рекомендовано уже председателем правительства учесть позицию Совета Федерации. Срок исполнения поручения – 19 июля.

Этот проект общенационального плана неоднократно рассматривался в рамках нашей рабочей группы. И по поручению Совета палаты позвольте проинформировать, что из 44 предложений, представленных Советом Федерации, на сегодняшний день полностью учтены 12, в том числе такие как: установить особенности регулирования трудовых отношений в условиях режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации; закрепить законодательно порядок применения гибких форм занятости, в том числе удаленной, дистанционной и надомной работы, о чем, кстати, уже внесен законопроект в Государственную Думу, соавтором которого является Председатель Совета Федерации (еще ряд законопроектов, инициированных и находящихся в этом перечне, Валентина Ивановна, уже внесен в Государственную Думу); усовершенствовать законодательное регулирование вопросов реализации электронного обучения, дистанционных образовательных технологий; обеспечить непрерывность и долгосрочность государственных мер поддержки промышленности, включая программы субсидирования поддержания спроса на отечественную

продукцию; стимулировать применение субъектами Российской Федерации инвестиционного налогового вычета.

Это все то, что в полной мере учтено в проекте общенационального плана с учетом наших рекомендаций.

Дополнительно могу сообщить, что частично учтены еще девять предложений из нашего перечня, как то: провести комплексную оптимизацию процедур закупок для государственных и муниципальных нужд в целях существенного упрощения процедур закупок, минимизации рисков участия в закупках неквалифицированных участников; создать правовые основания для предоставления горизонтальных бюджетных кредитов между муниципальными образованиями, расположенными на территории одного субъекта; распространить применение налога на профессиональный доход института самозанятых граждан на иностранных граждан (уже учтено в отношении граждан стран СНГ); осуществлять в 2020 году опережающие государственные закупки с целью поддержки спроса на продукцию отечественного производства и другие.

Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Наша работа идет достаточно активно, предложения от сенаторов продолжают поступать, они с участием экспертов детально обсуждаются, в том числе, как правило, на заседаниях профильных комитетов.

Сегодня можно говорить о возможном новом пакете законодательных инициатив сенаторов, дополнительно представленных из нашего большого перечня членами рабочей группы Галиной Николаевной Кареловой и Николаем Андреевичем Журавлёвым от имени Совета Федерации вчера в ходе конференц-связи с первым заместителем председателя правительства

Белоусовым. По данным инициативам найдено полное взаимопонимание с правительством. Речь идет, в частности, о дальнейшем усилении социальной помощи населению, совершенствовании управления медицинским страхованием, обеспечении финансовой устойчивости медицинских организаций, модернизации инфекционной службы и так далее.

Таковы вкратце предварительные, пока весьма промежуточные, Валентина Ивановна, результаты нашей работы, инициированной Вами. Но, вообще говоря, на мой взгляд, все изложенное — только начало нового качества нашего должного, более интенсивного законодательного сопровождения упомянутой мной "новой нормальности". Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Николай Васильевич.

Уважаемые коллеги! Мы очень оперативно и очень своевременно создали рабочую группу по подготовке предложений в общенациональный план на посткоронавирусный период, и работа была выполнена качественно.

Я хочу поблагодарить Николая Васильевича Фёдорова, Николая Андреевича Журавлёва, Галину Николаевну, всех заместителей председателя, председателей комитетов (все комитеты активно включились в подготовку), сенаторов, которые также внесли целый ряд серьезных, нужных, правильных предложений. Очень важно, что голос палаты регионов был своевременно доведен до правительства.

Вторая особенность, я хочу отметить, — правительство очень заинтересовано в диалоге с парламентариями, не формально и очень оперативно реагирует на те предложения, которые мы направляем. Это и поручение председателя правительства, и Андрей Рэмович Белоусов, который отвечал за формирование плана, очень

оперативно реагирует на наши предложения. Все разумное принимается и нашло отражение, как уже сказал Николай Васильевич, в общенациональном плане.

Но я соглашусь, что это только первый этап работы, мы сняли как бы первый слой. Президентом дано поручение доработать общенациональный план. Мы активно включились в эту работу, продолжаем ее. И вчера на совещании у первого заместителя председателя правительства Андрея Рэмовича Белоусова и Николай Андреевич Журавлёв, и Галина Николаевна, и председатели комитетов, которые принимали участие, выступили и внесли еще целый ряд конкретных предложений.

Поэтому, Николай Васильевич, поручаем Вам продолжить работу нашей рабочей группы, сформулировать все те предложения, которые уже подготовлены.

Я обращаюсь к вам, уважаемые члены Совета Федерации (вы лучше кого-либо знаете ситуацию на местах, в регионах): если появляются проблемы, если появляются предложения со стороны органов исполнительной власти, законодательной власти регионов, муниципалитетов, пожалуйста, формулируйте их и оперативно направляйте в рабочую группу. Тот общенациональный план, который будет в конечном итоге утвержден, — это не догма. Жизнь продолжается, и уверена, что он будет актуализироваться, дополняться, будут вноситься новые предложения. Я бы просила вас активно участвовать в этой работе.

Еще раз подчеркну: очень вовремя включились, вовремя содержательно поработали. Но, я согласна с Николаем Васильевичем, это только начало. Надо активно эту работу продолжить.

Спасибо большое. Принимаем к сведению с рекомендацией продолжить работу. Спасибо всем.

Сергей Герасимович Митин, пожалуйста.

С.Г. Митин, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Новгородской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В 2017 году Евразийским экономическим союзом был принят технический регламент о безопасности упакованной питьевой воды. Основные положения регламента действуют с 1 января 2019 года, а требования по декларированию, государственной регистрации, маркировке вступают в силу 1 июля этого года.

Регламент вводит жесткую классификацию основных видов упакованной воды – природная минеральная вода, природная питьевая вода и обработанная питьевая вода. На слайде и в розданных материалах это все отражено.

Природная минеральная вода – это вода, добытая только из-под земли. Она бывает трех видов – столовая, лечебно-столовая и лечебная. Отличаются они содержанием минеральных солей. И два последних вида воды подлежат государственной регистрации.

Природная питьевая вода – вода, получаемая из поверхностных вод (рек, озер) или из подземных источников, и в исходном состоянии она не требует обработки.

И, наконец, обработанная питьевая вода – вода, полученная из различных водозаборов, в том числе для централизованного водоснабжения, и обработанная химическими и физическими методами.

Регламент устанавливает требования к маркировке (собственно говоря, мы специально такой слайд и показываем, чтобы все коллеги могли посмотреть и начать контролировать этот процесс). Это позволяет определить происхождение минеральной воды, отличить природную воду от обработанной. Если вода минеральная, то пишется, какая она минеральная, и указывается ее источник. Если вода природная, то пишется "природная питьевая вода" и тоже указывается, откуда она взята. Если же вода обработанная, то пишется "вода питьевая" и указываются методы ее обработки.

По Вашему поручению, уважаемая Валентина Ивановна, мы с коллегами системно занимаемся вопросами наведения порядка на рынке упакованной питьевой воды.

Создана рабочая группа, принято специальное постановление Совета Федерации. В адрес правительства и министерств направляются предложения по усовершенствованию работы и усилению контроля за добычей, розливом, транспортировкой и реализацией упакованной воды. При нашей поддержке Роскачеством проводится анализ рынка упакованной воды, впервые будет исследовано более 80 процентов рынка, 400 марок воды.

С момента принятия регламента прошло уже три года. Несмотря на это, несмотря на нашу работу, на наш взгляд, действенных мер по внедрению этого технического регламента в полном объеме принято не было. В настоящее время, ссылаясь на карантинные мероприятия, предлагается перенести срок окончания введения технического регламента аж до 21 декабря 2021 года. Считаем это непозволительным затягиванием вопроса наведения порядка на рынке воды. Мы здесь работаем, мониторим ситуацию, принимаем определенные меры, думаем, что все это будет сделано.

В случае затруднений прошу разрешения обратиться к Вам, уважаемая Валентина Ивановна. Докладываю в порядке информации в надежде, что все коллеги поддержат это направление и будут осуществлять своеобразный контроль за качеством упакованной питьевой воды. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Сергей Герасимович. Вы имеете официальное поручение от палаты заниматься этим вопросом. Но хотелось бы, чтобы мы как можно быстрее вышли на конечный результат. Раньше ссылались на то, что нет требований к маркировке Евразийского экономического союза. Уже есть, и давно есть. И, знаете, такое ощущение, что никому в стране эта тема не нужна. То ли такое мощное лоббирование и много интересантов, то ли считают, что это менее важная задача, чем другие.

Надо все формализовать. Надо понять, что будет с этим экспериментом. Кстати, сколько компаний включилось, Сергей Герасимович, в проведение эксперимента по маркировке?

С.Г. Митин. На вчерашний день 62 компании, Валентина Ивановна, включились. Но здесь, Вы абсолютно правильно говорите, есть противодействие. И причем от одних и тех же персонажей – противодействие и по маркировке средствами идентификации, и по внедрению этого технического регламента. Это одни и те же компании, мы их знаем, я не хочу их здесь называть, но мы контролируем ситуацию. И, думаю, даже сегодняшнее наше заседание даст определенный толчок в этом направлении.

Председательствующий. Я считаю, что только те компании – производители бутилированной воды, которые добровольно включились в эксперимент по маркировке, выпускают нормальную воду. Я, конечно, утрирую. А всех, кто не включился, можно точно проверять, какую воду они выпускают.

Поэтому надо усилить практическое взаимодействие со всеми структурами, кто за это отвечает — и за то, чтобы требования к маркировке у нас выполнялись, и за эксперимент по маркировке бутилированной воды.

И давайте, если, коллеги, вы поддержите, подготовим отдельное обращение к председателю правительства Михаилу Владимировичу Мишустину, где просто по пунктам изложим, что и когда надо сделать. И, уверена, будет соответствующее поручение. И дальше мы возьмем это на контроль и будем работать. Потому что процесс как бы идет, но он идет вяло, неэффективно и нет результата. А вы знаете, всегда подчеркиваю это, что нас не процесс интересует, а конечный результат. Пока порядка с этим нет. Пока контроля за качеством бутилированной воды в стране нет. Люди пьют незнамо что и платят большие деньги.

Поэтому, Сергей Герасимович, зная Ваши организационные способности, зная Ваш практический опыт, прошу: попрямее, понапористее, поконкретнее, пожалуйста. Ладно? В осеннюю сессию доложите, что удалось сделать и как удалось эту тему продвинуть. Готовьте письмо на имя председателя правительства. И будем жестко требовать выполнения всех этих условий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Вчера на федеральной трассе М-5 на участке между Уфой и Челябинском

произошло, к сожалению, очередное крупное дорожно-транспортное происшествие с тяжелыми последствиями – погибли два человека и еще семь человек в крайне тяжелом состоянии находятся в больницах.

Напомню, что трасса М-5 на участке между Уфой и Челябинском, а это единственная трасса, которая соединяет европейскую часть России и Зауралье, и в дальнейшем уже Сибирь, – сегодня самая аварийная из федеральных трасс России, порядка 40 человек каждый год гибнет на этом участке трассы. Трасса представляет собой узкую двухполосную дорогу, которая зимой, естественно, постоянно забита в связи с гололедицей, а летом проводятся ремонты. И это происшествие тоже произошло в связи с переходом на однополосное реверсивное движение по федеральной трассе. И это, конечно, является главной причиной таких происшествий.

Надо сказать, что данным вопросом плотно занимается губернатор Челябинской области. Мы с вами на этой площадке несколько раз обсуждали данный вопрос с целью ускорения темпов реконструкции этого участка трассы. Справедливости ради надо сказать, что работа по реконструкции идет. Участки от Уфы и от Челябинска (это равнинные участки трассы) включены в приоритетную программу развития дорожного хозяйства до 2025 года. Но в дальнейшем по реконструкции 180 километров горной части, самой аварийной, никакие мероприятия проводить не планируется.

Я считаю, что совершенно необходимо запланировать, может быть, уже в следующем году проектные работы. С Дитрихом и с Росавтодором мы находимся в постоянном контакте. Есть предложения, как можно ускорить финансирование такого рода работ, переводя строительство на капитальный ремонт, это

значительно удешевит процесс. Я считаю, эту инициативу нужно со стороны Совета Федерации поддерживать и продвигать более активными темпами. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович. Вы что-то предлагаете кроме информации?

О.В. Цепкин. Да, конечно. Я предлагаю совместно с профильным комитетом (я участвую в этом процессе, мои коллеги из Уфы, из Башкортостана участвуют) подготовить предложения с Росавтодором для внесения уже корректировки в действующую программу до 2025 года.

Председательствующий. Хорошо. Давайте вместе с комитетом отработайте, насколько это обоснованно, правильно. Понятно, авария очень тяжелая. Выражаем соболезнования всем пострадавшим. Если это вопрос качества дороги, то, конечно, надо этим заниматься активно. Спасибо.

Франц Адамович Клинецевич.

Ф.А. Клинецевич, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Смоленской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы вас проинформировать о том, что у всех вас на рабочих местах размещены значки "Красная гвоздика". И, говоря о больших мероприятиях, которые у нас уже проходят и будут в дальнейшем проходить, я хочу немного рассказать о фонде "Память поколений", который функционирует три года, учрежден ведущими ветеранскими организациями Российской Федерации, генеральным партнером которого является Сбербанк России и который за эти три года оказал очень серьезную

высокотехнологичную медицинскую помощь десяткам тысяч ветеранов: многим было проведено протезирование, закуплено большое количество инвалидных колясок, особенно электрических. При этом не только ветераны Великой Отечественной войны, но и (в данном случае хочу подтвердить) около 3 тысяч ветеранов Афганской войны получили и помощь, в том числе в части протезирования, и поддержку. В десятках госпиталей для ветеранов, которые находятся в наших субъектах, проведено переоборудование помещений под установку соответствующего медицинского оборудования, закуплена современная, высокотехнологичная медицинская аппаратура.

Фондом ежегодно с 1 мая по 22 июня проводится акция "Красная гвоздика". Красная гвоздика – это символ ушедшего бойца Красной Армии. В рамках акции значок распространяется через сетевые магазины, интернет-ресурсы, а также с помощью волонтеров. Конечно, главную помощь в этом оказывает Сбербанк России.

Коллеги, я прошу... Каждый реализованный значок – это вклад в помощь ветеранам, нуждающимся в лечении, в лекарственных препаратах. На сайте фонда можно посмотреть ежегодный отчет, что сделано. И в связи с тем что 22 июня – День памяти и скорби и мы будем в своих регионах проводить мероприятие, участвовать в большой, общероссийской акции "Свеча памяти", которая проводится общественными, ветеранскими организациями при поддержке Министерства обороны, я хочу, коллеги, чтобы каждый из нас присутствовал, участвовал, в том числе в средствах массовой информации, с этим значком, показывая всем пример нашего участия в тех больших, серьезных мероприятиях... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

Ф.А. Клинецвич. Прошу, чтобы все мы, работая в регионах, с этими значками участвовали во всех практически патриотических и памятных мероприятиях. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо всем, кто занимается такой благородной работой. Благодарю вас.

Лилия Салаватовна Гумерова.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В Год памяти и славы, в год 75-летия Великой Победы по Вашему поручению, уважаемая Валентина Ивановна, под непосредственным руководством коллеги Василенко Дмитрия Юрьевича продолжаются поисковые работы в Кировском районе Ленинградской области, у Невского пятачка.

В это воскресенье была торжественно, со всеми воинскими почестями поднята затонувшая в ходе боев с гитлеровцами в 1941 году полковая 76-миллиметровая пушка. После реставрации на невском судоремонтном заводе пушка займет достойное место на открытой площадке музея-диорамы "Прорыв блокады Ленинграда". По номеру орудия будет определен боевой расчет, и будут проведены памятные мероприятия в честь погибших бойцов с участием молодежи.

Невский пятачок – священное место для нашего многонационального народа. Здесь каждый клочок земли буквально

пропитан кровью, мужеством, стойкостью наших отцов, дедов и прадедов.

На Интернациональной аллее памяти и славы Невского пятачка на сегодняшний день установлены памятные знаки 15 субъектов Российской Федерации и четырех стран бывшего СССР.

Коллеги, я призываю вас в Год памяти и славы увековечить память героических защитников Ленинграда – уроженцев ваших регионов, установить памятные знаки, плиты на аллее Невского пятачка.

Корабли выстроились в ряд, звучала музыка, из воды стали появляться очертания пушки. И мы уверены, что эта маленькая пушка сильнее циничных попыток исказить правду о войне, стереть с лица земли памятники нашим воинам, отобрать у нас победу.

Как справедливо отметил Президент Российской Федерации, наш ответ на ложь – это правда.

Уважаемая Валентина Ивановна, подготовлен небольшой видеоролик. Мы просим разрешить продемонстрировать его всем сенаторам.

Председательствующий. Спасибо. Давайте посмотрим.

Пожалуйста, включите видеоролик. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Спасибо.

Я хочу поблагодарить коллегу Василенко, который инициировал эту замечательную акцию в Год памяти и славы, Вас, Лилия Салаватовна, сенаторов, кто принял участие.

Мне кажется, столько еще у нас того, что надо исследовать, выявлять, чему надо отдавать дань памяти. Казалось бы, пушка, да? Но из этой пушки велась оборона Ленинграда в том числе. Там были наши бойцы Красной Армии, которые погибли, защищая Ленинград.

Хорошо бы узнать их имена (я знаю, что Дмитрий Юрьевич планирует это сделать), имена бойцов того подразделения, которое воевало на Невском пяточке.

Спасибо большое, коллеги.

И хотелось бы, чтобы в каждом регионе находились такие памятные места, были инициированы акции, в том числе и членами Совета Федерации.

Спасибо вам большое. И продолжайте, конечно, эту замечательную работу. Спасибо.

По ведению Владимир Андреевич Бекетов хотел выступить, да? Пожалуйста.

В.А. Бекетов, член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Краснодарского края.

Да. Валентина Ивановна, спасибо большое.

Мне довелось вместе с членами нашего комитета побывать в музее "Невский пяточок". Впечатления, конечно, мощные, незабываемые. К нам обратился руководитель этого музея (практически из каждого субъекта Российской Федерации были воины на этой священной земле) и предложил, чтобы мы установили там памятные плиты. Я вам скажу, что это совершенно не проблематично. Губернатор Краснодарского края обратился с письмом, мгновенно получил ответ, контактные телефоны — выделили место, и сейчас эта работа идет.

Я обращаюсь к коллегам: нужно поддержать эту инициативу и сделать так, чтобы об этой священной земле, об этом пяточке знали и помнили в каждом субъекте. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо большое, Владимир Андреевич.

Коллеги, я бы поддержала такое предложение. Это добровольно, конечно, но увековечить память ваших земляков, воевавших и погибших там... Это было одно из самых жестоких сражений. Пусть это останется для истории, пусть это останется в памяти. Поговорите с председателями законодательных собраний, губернаторами своих регионов. Это очень простая история – не пафосно, а просто памятная плита в честь погибших воинов, я не знаю, Ростовской, Курганской, Ивановской областей. Это было бы очень благородно. Это было бы такой нашей, Совета Федерации, общей акцией. Спасибо большое.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотел бы вернуться к теме доработки и последующей реализации общенационального плана восстановления экономики, о чем сейчас уже шла речь. Уверен, что помимо мероприятий по поддержке и поощрению развития собственно национальной экономики большое значение для того, чтобы это увенчалось успехом, будет иметь дальнейшее развитие российского экспорта, равно как и стимулирование притока в Россию зарубежных инвестиций, передовых технологий и средств производства, которые пока в нашей стране не производятся.

Напомню, что одним из 12 национальных проектов, который должен быть сейчас задействован на этом направлении еще более активно, является проект "Международная кооперация и экспорт". И в этой связи полагал бы необходимым еще раз внимательно изучить все инструменты, которые задействованы при его реализации.

В частности, на наш взгляд, должна быть проанализирована эффективность работы наших торговых представительств (торгпредств) за рубежом, которые, как написано в их положениях, должны как обеспечивать логистику международной торговли, так и способствовать экспорту услуг, развитию международной кооперации и экспорту как таковому. Как известно, эта система прошла несколько этапов реформы: была подчиненность Министерству иностранных дел, была подчиненность Министерству экономического развития, сейчас торгпредства находятся в системе Минпромторга. Однако эффективность и, главное, результативность их деятельности в нынешнем модифицированном формате по-прежнему вызывают много вопросов. Эти вопросы мы, разумеется, адресуем министру Мантурову Денису Валентиновичу, когда он будет выступать у нас на "правительственном часе".

Однако для более основательной проработки данной темы и подготовки системных рекомендаций предлагаю, Валентина Ивановна, поручить Комитету по международным делам совместно с Комитетом по экономической политике проанализировать эффективность деятельности торговых представительств Российской Федерации в иностранных государствах и представить предложения по возможной реорганизации их работы в целях увеличения экспорта российских товаров и технологий, а также более активного привлечения зарубежных технологий и соответствующих инвестиций в экономику Российской Федерации. Мы к такой работе готовы. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович, очень актуальную тему Вы подняли.

Уважаемые коллеги! И в наших поездках за рубеж, да и в регионах (вы согласитесь, наверное, со мной) мы мало чувствуем

роль торговых представительств в развитии экономического сотрудничества, инвестиционного сотрудничества как в целом между странами, так и в поддержке сотрудничества регионов. Эффективность этого института, отдача от него, по сложившемуся мнению, очень низкие. И система управления торгпредствами тоже вызывает много вопросов.

Поэтому, если вы не возражаете, предлагаю дать поручение Комитету по международным делам, Комитету по экономической политике к осенней сессии вместе с Министерством иностранных дел, Министерством промышленности и торговли провести тщательный анализ работы этого института за рубежом и подготовить серьезные слушания и серьезные предложения в правительство по совершенствованию работы торговых представительств.

На мой взгляд, эта тема перезрела. Вот сейчас они не подчиняются посольствам, но, как говорят, у семи нянек дитя без глаза. Они ничейные, они – свободные художники. Их работу, строго говоря, никто не контролирует, за результаты никто не спрашивает, инициативы мы никакой не видим. А сейчас такое время, особенно сейчас, когда нужно перезапускать экономику после коронавируса и так далее, – хотелось бы, чтобы оттуда шли инициатива, отдача, конкретные выходы на регионы, устанавливались связи, контакты. Мы ничего этого не видим. За все годы работы я ни разу не получила ни от одного торгпредства, скажем, из какой-либо страны предложений по взаимодействию с субъектами Федерации, ну и так далее.

Константин Иосифович и Андрей Викторович, подготовиться надо очень системно, включая предложения по реформированию этого института, по изменению системы управления, контроля за их

деятельностью и анализа мониторинга эффективности и отдачи от торговых представительств. Если это место для трудоустройства хорошо знакомых людей – это одна история. А если это государев институт, то он должен давать отдачу. Вот этой отдачи на сегодня пока не чувствуется. Если я не права, разубедите меня работой вашей совместной группы.

Коллеги, нет возражений дать такое поручение? Нет. Принимается. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев, пожалуйста.

В.М. Мархаев, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Иркутской области.

Уважаемые коллеги! Менее 10 дней остается до принятия поправок в Конституцию Российской Федерации. 11 марта Совет Федерации проголосовал за данные поправки при трех воздержавшихся и одном против. В обществе данные поправки вызвали бурные обсуждения, и нам, представителям регионов, как никому, известна данная обстановка. А ситуация складывается не совсем здóрово. В отсутствие прямой достаточной поддержки населения и бизнеса в условиях изоляции вдруг изыскиваются немалые средства – миллиарды для проведения голосования по поправкам к Конституции, на рекламу в СМИ, дорогостоящие баннеры на каждом углу с призывом "Это наше решение!", сотни тысяч экземпляров газет с призывом ярких личностей: "Как здóрово мы заживем после принятия поправок!" Видимо, их отсутствие уже почти 30 лет нам мешало лучше жить. За активность в голосовании подарки – квартиры, машины, iPhone, различные сертификаты и многое другое. Как это соизмеряется с законностью?

В условиях изоляции то самое необходимое условие — вновь показать сокрушительный результат. И не надо быть здесь оракулом. В регионах выстроена вся линейка — это провластный "каток", неистовство ЦИК и его структур, их готовность подставить плечо, правоохранительная система, армия, сговорчивая бюджетная сфера и в места не столь отдаленные направлены несогласные. Ничего нового, мало что меняется в нашем общем доме. Кем принимаются законы? Конечно, Федеральным Собранием. Некоторые из них в итоге тяжелой ношей ложатся на плечи налогоплательщиков, малого и среднего бизнеса в и так непростой ситуации.

Экскурс в историю: это закон о монетизации, реформы РАН, образования, медицины (ориентиры бюджета — не в пользу населения), пенсионная реформа, налог на самозанятых, повышение НДС, изменения в избирательное законодательство, создание тепличных условий и забота об олигархате и другие непопулярные законы. В качестве примера — обсуждение в этих стенах состояния лесной отрасли (вы же помните). Здесь задавались вопросом: кто же принял такой Лесной кодекс, который практически позволил уничтожить все лесные запасы нашей великой страны? Еще пример — обсуждается, какой ущерб нанесла Болонская система высшего образования. Очевидно, что эти и другие вопросы были заданы самим себе — тем, кто их принимал.

Не всегда можно согласиться с лидером ЛДПР Владимиром Вольфовичем Жириновским, но с тем, что он предложил сократить бюджетные ассигнования на целую армию чиновников, нельзя не согласиться.

Мы немало говорим о законности и незыблемости Основного Закона — Конституции. С 26 июня по 1 июля нам, представителям высшего законодательного органа, необходимо сделать все

возможное по обеспечению законности, чтобы мнение единственного источника власти — нашего многонационального народа — и его волеизъявление были в основе принятия данных решений. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Михайлович.

Коллеги, время для "разминки" истекло. Предлагаю ее прекратить и перейти к следующим вопросам. Нет возражений? Нет. Спасибо всем за участие.

Четвертый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 4¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4¹ Федерального закона "О гражданской обороне" — докладывает Виктор Николаевич Бондарев.

В нашем заседании участвует Алексей Михайлович Серко, статс-секретарь — заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Пожалуйста, Виктор Николаевич.

В.Н. Бондарев, председатель Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кировской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект предлагаемого к одобрению федерального закона внесен Президентом Российской Федерации.

Закон закрепляет новый организационно-правовой статус Национального центра управления в кризисных ситуациях как структурного подразделения МЧС России. Он определяет, что данное подразделение будет являться на федеральном уровне органом повседневного управления единой государственной

системой предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также органом повседневного управления гражданской обороной. Это даст возможность существенно повысить эффективность реагирования государственных структур при ликвидации чрезвычайных ситуаций крупномасштабного характера.

Комитет по обороне и безопасности считает данный закон своевременным и предлагает его одобрить. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Виктор Николаевич.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к заместителю министра? Нет.

Благодарю Вас, присаживайтесь.

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 4¹ Федерального закона "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" и статью 4¹ Федерального закона "О гражданской обороне". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 52 мин. 11 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Пятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" — докладывает Ахмат Анзорович Салпагаров.

В нашем заседании участвуют Моисеев Алексей Владимирович, заместитель Министра финансов Российской Федерации, а также

Гузнов Алексей Геннадьевич, директор Юридического департамента Центрального банка Российской Федерации.

Пожалуйста, Ахмат Анзорович, Вам слово.

А.А. Салпагаров, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемым законом предусматривается внедрение государственной интегрированной информационной системы в сфере контроля за оборотом драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них на всех этапах их оборота (ГИИС ДМДК). Эта система предназначена для получения, обработки, хранения и предоставления информации о происхождении и об обращении драгоценных металлов, драгоценных камней и изделий из них, а также для организации специального учета.

Внедрение системы обеспечит прослеживаемость движения драгоценных металлов и камней и изделий из них на всех этапах их оборота, повысит прозрачность и контролируемость сферы оборота драгоценных металлов и камней и позволит сократить теневой сектор в этой сфере, снизит административную нагрузку на отечественных производителей ювелирных изделий и позволит увеличить объемы налоговых поступлений в федеральный бюджет.

Законом вводятся необходимые понятия, определяется перечень субъектов, которые обязаны представлять в информационную систему информацию, а также определяются соответствующие полномочия Правительства Российской Федерации.

Реализация федерального закона потребует дополнительных расходов федерального бюджета в 2020 году в объеме более 981 млн рублей.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Но также по поручению комитета, уважаемые коллеги, хочу обратить ваше внимание на то, что ранее членами Совета Федерации была подготовлена законодательная инициатива, направленная на освобождение от НДС операций по реализации банками драгоценных металлов физическим лицам. При этом возможность поддержки данного предложения правительство увязывало с введением системы прослеживаемости движения драгоценных металлов.

Комитет считает, что с принятием рассматриваемого федерального закона снимаются ограничения для принятия данной законодательной инициативы. И мы надеемся, что правительство ее поддержит. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Ахмат Анзорович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к присутствующим на заседании представителям Министерства финансов и Центробанка? Нет.

Спасибо. Присаживайтесь.

Николай Андреевич, Вы хотели выступить и передумали?

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Валентина Ивановна, Ахмат Анзорович сказал, что это первый шаг для принятия законопроекта по освобождению от НДС операций с драгоценными металлами для граждан. Это очень важно, потому что это один из шагов по дедолларизации российской

экономики и повышению инвестиционной привлекательности для российских же драгоценных металлов. Поэтому я хотел бы поддержать принятие этого закона и попросить правительство, Алексея Владимировича, который отвечает в правительстве за драгоценные камни и драгоценные металлы, соответственно, ускорить эту работу внутри правительства. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович, поручение Вам от Совета Федерации продолжить работу и ускорить подготовку необходимого закона, для того чтобы завершить, "закольцевать" эту тему.

Коллеги, обсудили.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях". Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 55 мин. 45 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Благодарю вас.

Следующий, шестой вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя" – докладывает Валерий Андреевич Пономарёв.

В нашем заседании принимает участие Сергей Макарович Назаров, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Пожалуйста, Валерий Андреевич.

В.А. Пономарёв, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Камчатского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Федеральный закон вносит изменения в части 5 и 9 статьи 17, которые направлены на регулирование градостроительных отношений на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя, возникающих при реализации инвестиционных проектов участниками свободной экономической зоны.

Законом исключается необходимость при реализации инвестиционных проектов согласовывать с федеральным органом исполнительной власти документацию по планировке территории до ее утверждения высшим исполнительным органом власти Республики Крым или города федерального значения Севастополя, а также исключается возможность до выдачи разрешения на строительство объектов выполнять подготовительные работы.

Необходимость таких изменений обусловлена сложившейся практикой правоприменения закона.

Комитет по экономической политике предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо, Валерий Андреевич.

Галина Николаевна, вопрос у Вас? Пожалуйста. К кому? Адресуйте.

Г.Н. Карелова, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Воронежской области.

У меня вопрос к Сергею Макаровичу, учитывая, что сегодня есть такая возможность — этот вопрос задать. Вопрос касается строительства, а точнее — продвижения работ по строительству детского реабилитационного центра мирового уровня в городе Евпатории.

Проблема долго решалась. Сейчас приняты соответствующие решения и о проведении всех необходимых проектно-исследовательских работ, и об определении стоимости объекта, с тем чтобы можно было запланировать все эти средства в новом федеральном бюджете. Я знаю, что 8 мая под Вашим руководством было проведено совещание. Все поручения были даны. В каком состоянии решение этой проблемы? И будем ли мы готовы к тому, чтобы включить необходимую сумму в проект бюджета следующего года? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Сергей Макарович, Вам слово.

С.М. Назаров, заместитель Министра экономического развития Российской Федерации.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Галина Николаевна, когда проводили совместное совещание, к сожалению, концептуально несколько поменяли подход к решению этой проблемы и к тем поручениям. На сегодняшний день Министерство здравоохранения разработало "дорожную карту". По сути дела, на сегодня с министерством строительства Российской Федерации идет формирование обоснования стоимости. Заявку как таковую Министерство здравоохранения представило. Цена

вопроса – 18,9 миллиарда предварительно со сроком реализации – 2021–2025 годы. Но на сегодняшний день, объективности ради, нет обоснования стоимости и не решен вопрос выделения земельного участка.

Мы обсуждали данный вопрос и с главой региона Аксёновым Сергеем Валерьевичем на прошлой неделе. Думаю, что там действительно надо активизировать работу совместно с Минздравом, для того чтобы попасть в бюджетный цикл.

Пока есть вопросы в части обоснования стоимости и земельного отвода под те санатории, которые... Последнее предложение Минздрава – реконструкция и строительство уже двух санаториев. Изначально мы несколько другую позицию излагали. Поэтому сейчас будем тесно взаимодействовать и с регионом, и с Минздравом, и с Минстроем, для того чтобы эту задачу решить, как Вы, собственно, говорите, на плановый период 2021–2023 годов заложить средства.

Председательствующий. Сергей Макарович, за Крым, Севастополь в Министерстве экономического развития отвечаете Вы. Задач в Крыму очень много, которые надо решать и активизировать работу по их решению, – и по дорожному строительству, и по строительству социальной и иной инфраструктуры, и так далее. И мы надеемся, что с приходом нового вице-преьера господина Хуснуллина, который очень активно занялся этой работой, нового министра экономического развития (и Вы получили такое высокое назначение) наконец эта работа будет серьезно активизирована.

Но я Вам хочу сказать, уважаемый Сергей Макарович, в присутствии всех членов Совета Федерации, что вопрос строительства в Евпатории детского оздоровительно-реабилитационного центра – сегодня приоритетная задача. Очень

многое мы потеряли за это время в санаторно-курортном лечении детей, и острота вопроса в части строительства, создания, воссоздания новых объектов очень серьезная. Вы как бы в теме, но, знаете, это такой повествовательный разговор: вот надо бы ускорить, надо бы активизировать, надо бы это самое... Вот, Сергей Макарович, записываем в стенограмму поручение Вам, как заместителю министра, курирующему Крым, заняться в ручном режиме этой темой. И хватит рассуждать. Мы рассуждаем на эту тему последние два или три года. Есть поручение президента по Евпатории, есть решение, согласованное с президентом, о строительстве одного нового детского реабилитационного центра в Евпатории. И хватит заниматься болтологией. Обеспечьте все необходимое, для того чтобы, как и было принято, в 2021 году началась реализация этого проекта. Срок Вам – до сентября.

В сентябре, Галина Николаевна, Вы, Комитет по социальной политике, комитет по образованию, пригласите Сергея Макаровича, естественно, Минздрав и заслушайте отчет о проделанной работе. В регулярном режиме мониторьте эту ситуацию.

Мы больше эти общие слова слушать не будем. Все всё понимают, все правильно говорят, но результата-то нет, движения-то нет! Сначала вице-премьер принял один протокол, все его поддержали. Теперь там проблемы с передачей земли, с участком. Все было согласовано!

Сергей Макарович, пусть это будет Вам и профессиональное Ваше поручение, как человеку, занимающему высокий государственный пост, и пусть для Вас это будет такой душевный проект детский, который Вы лично будете курировать. Покажите класс, покажите класс, что Вы способны не вообще руководить, не вообще обсуждать, а реализовать поручение президента и выполнить

эту задачу. Покажите класс. Покажете – мы Вас будем всячески поддерживать. Не покажете – тогда будем оценивать это как недостаточную профессиональную компетентность в целом заместителя Министра экономического развития всей Российской Федерации. Хватит! Принимается такое решение? Если нет, Вы можете сейчас отказаться, но заодно и от должности. Либо Вы соглашаетесь с такой постановкой вопроса. Какой у Вас ответ? Конкретно только отвечайте, конкретно.

С.М. Назаров. Я конкретно говорю о том, что не снимаю с себя ответственности с точки зрения решения этой задачи. Вы говорите, в течение нескольких лет эта задача, к сожалению, не решалась. Ответственность за то, что она была не решена, перекладывать на Минздрав я не хочу, но концептуально поменять подход – тоже позиция была Минздрава. Я еще раз говорю, что мы, конечно, приложим все усилия для того, чтобы в бюджетный цикл эти средства заложили в программу "Развитие здравоохранения", как предложил Минздрав. То есть это позиция Минздрава, которая сформирована министром.

Мы это поддерживаем и, соответственно, сейчас все, что зависит от нас, сделаем. Надеюсь, что в следующий бюджетный цикл – 2021 года данный объект начнет финансироваться с проектными работами.

Председательствующий. Сергей Макарович, проложились так, что потом не придерешься. Такой ответ не принимается. До середины сентября мы ждем от Вас, как человека, отвечающего в правительстве за Крым и Севастополь, конкретного доклада и предложений по бюджету 2021 года. Все. Сергей Макарович, закатайте рукава и займитесь предметно.

Я не вижу проблемы. Хотите, я это сделаю за Вас? Нет, не хотите. И я не хочу быть замминистра. *(Оживление в зале.)* Поэтому, пожалуйста, сделайте и до середины сентября вместе с Минздравом, потому что нам надоело... Минздрав говорит: мы все сделали, Минэкономразвития... Концепция поменялась? Есть хорошая шутка на этот счет, как концепции меняются. Это Ваше дело, это Ваши управленческие решения. Нам нужно решение по строительству этого детского центра. Все, точка, Сергей Макарович. Критическая точка – 15 сентября. Спасибо Вам за участие в нашей работе. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статью 17 Федерального закона "О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 05 мин. 59 сек.)

За	151 чел.	88,8%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

И заодно (Владимир Владимирович участвует в заседании), Владимир Владимирович, тоже возьмите на контроль этот объект. С Хуснуллиным я разговаривала. Вице-премьер понимает и будет этим заниматься. Вы очень профессиональный человек, возьмите под контроль эту историю. Минэкономразвития... Они сводят всё. Вот

пусть они сведут наконец. Просила бы Вас тоже лично курировать эту тему.

Коллеги, продолжаем нашу работу. Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" – "Об исполнении федеральных проектов в сферах жилья, развития городской среды и сокращения аварийного жилищного фонда".

По данному вопросу на нашем заседании присутствует Светлана Юрьевна Орлова, аудитор Счетной палаты, которую мы особо приветствуем.

Да, Светлане Юрьевне можно и поаплодировать, правильно, коллеги. *(Аплодисменты.)*

Предлагается следующий порядок проведения "правительственного часа": выступление Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Владимира Владимировича Якушева – до 15 минут, далее – ответы докладчика на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты (до пяти минут) и выступления членов Совета Федерации, постановление. Нет возражений? Принимается.

Слово предоставляется Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Владимиру Владимировичу Якушеву.

Владимир Владимирович, прошу Вас на трибуну.

В.В. Якушев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые коллеги! Я расскажу сегодня о том, как мы двигаемся в рамках исполнения национального проекта, в который входят у нас четыре федеральных проекта. Ну и естественно, что сегодня в рамках национального плана есть ряд мероприятий по поддержке строительной отрасли и отрасли ЖКХ, очень оперативно приняты два так называемых антикризисных

закона, и, пользуясь случаем, я хочу поблагодарить членов Совета Федерации за очень быструю реакцию на все те проблемы, которые в данном случае стояли перед теми отраслями, которые администрирует наше министерство. Мы очень много это с вами обсуждали. И мне кажется, что те меры, которые на сегодняшний день закреплены в этих законах, действительно очень важны для наших отраслей.

Дальше, не теряя времени, я перехожу к презентации, которая представлена вашему вниманию.

Четыре федеральных проекта, которые входят в национальный проект "Жилье и городская среда". Непосредственно первый – это "Ипотека", второй – это "Жилье", третий – это "Формирование комфортной городской среды" и четвертый федеральный проект – это "Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда".

На том слайде, который представлен сейчас вашему вниманию, мы показываем, как у нас идет ввод жилья на территории Российской Федерации. Мы отразили специально на этом слайде ситуацию, начиная с 2015 года. Мы видим, что в 2015 году у нас был такой очень удачный исторический максимум – ввод составил 85,3 млн кв. метров жилья.

В 2016, 2017, 2018 годах, к сожалению, мы уменьшали ввод. И в 2019 году был перелом – мы ввели 82 млн кв. метров, увеличив прирост к предыдущему году на 8,3 процента, из них 43,5 млн кв. метров – это многоквартирные дома и 38,5 млн кв. метров – это индивидуальное жилищное строительство.

Что происходит в этом году? Первый квартал был достаточно удачным, и положительная тенденция продолжилась – мы получили прирост на 4,1 процента по отношению к 2019 году, а вот на 1 мая

мы получили уже падение по вводу на 5 процентов. Естественно, что здесь сыграли роль ограничительные меры. Напомню, что эти ограничительные меры ввел 51 субъект Российской Федерации в разной мере, причем два субъекта Российской Федерации – Москва и Московская область – строительство остановили полностью. Поэтому нам очень важно сейчас это наверстать и, естественно, сохранить положительную динамику по увеличению ввода жилья, потому что это один из главных показателей работы нашей отрасли.

Следующий слайд, пожалуйста.

На этом слайде мы показываем топ-15 субъектов Российской Федерации, которые на сегодняшний день дают до 80 процентов ввода жилья на территории Российской Федерации, а также распределение по федеральным округам. В 2020 году эта тенденция не меняется, эти субъекты также остаются лидерами. И я уверен в том, что Московская область и Москва, несмотря на те вынужденные меры, которые были приняты в апреле – мае, наверстают это в своей дальнейшей работе.

Следующий слайд, пожалуйста.

В рамках федерального проекта "Жилье" у нас предусмотрен финансовый механизм по стимулированию развития инфраструктуры на тех площадках, где у нас строятся новые микрорайоны. Что касается 2019 года, в этой программе приняли участие 42 субъекта, построено 136 объектов строительства, на это было выделено 22,4 млрд рублей из федерального бюджета.

В 2020 году в этой программе принимает участие уже 51 субъект, 170 объектов социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры планируется построить, на это предусмотрено 27,8 млрд рублей из федерального бюджета. Причем нужно сказать, что правила были изменены в этом году – и сегодня средства можно

направлять не только на дорожную и социальную инфраструктуру, но и в том числе на коммунальную. Мы это обсуждали с вами, мы это обсуждали с субъектами Российской Федерации. И, конечно, такая форма поддержки сегодня востребована, для того чтобы как можно быстрее вводить в оборот подготовленные для строительства площадки.

Следующий слайд, пожалуйста.

На этом слайде показано, как мы работаем сегодня в рамках проектного финансирования. С 1 июля 2019 года (закон был принят) мы все вошли в эту программу, и сегодня совершенно по-новому финансируется жилищное строительство. Справа на слайде мы видим, что 99,8 млн кв. метров сегодня находится в стадии строительства, из них 32,98 млн кв. метров жилья уже строится по проектному финансированию с использованием счетов эскроу. Это говорит о том, что данный механизм приживается и все больше и больше проектов работают как раз с использованием нового механизма.

В таблице представлены банки, которые сегодня обеспечивают отрасль проектным финансированием, они здесь представлены в некоем рейтинге: у кого сколько проектов, кто какую площадь на сегодняшний день обслуживает, в скольких регионах представлен. Мы видим, что из 95 уполномоченных банков в соответствии с постановлением правительства наиболее активно работают 30, причем эта активность у них тоже разная. Три явных лидера – Сбербанк, ВТБ и Банк ДОМ.РФ. И дальше, мы видим, по проектам идет снижение, поэтому в этом плане, конечно, мы постоянно ведем работу, для того чтобы активность кредитных учреждений наращивалась.

Следующий слайд – это та тема, которая обсуждается у нас с вами на всех площадках. Мы понимаем, что в связи с этим имеется социальное напряжение в субъектах Российской Федерации. Это количество домов, строительство которых сегодня остановлено в силу недобросовестной работы застройщиков, и, естественно, появление обманутых дольщиков.

В 2019 году у нас полноценно заработала система, в которой мы видим практически каждый строящийся дом. Мы можем отнести сегодня к проблемным 3107 домов. Они разбиваются на четыре группы. Но конкурсное производство и процедура банкротства, здесь понятно уже, 100-процентная проблема. И, естественно, проблему обманутых дольщиков необходимо решать, и предусмотрены разные механизмы. Подключаются субъекты Российской Федерации, выделяются земельные участки, для того чтобы компенсировать эти затраты, плюс в течение двух лет выделяются денежные средства из федерального бюджета на решение проблемы обманутых дольщиков.

Две группы – нарушены сроки завершения строительства и нарушены сроки передачи объектов. Из них какие-то объекты действительно технически будут доработаны, потому что они построены. Но основная масса – это тоже те дома, которые перейдут в группу проблемных.

Создав эту информационную систему, коллеги, мы сегодня в режиме онлайн можем понимать, где какие есть у нас проблемы. И, конечно, администрировать это стало гораздо легче, потому что раньше мы собирали эту информацию от субъектов, эта информация очень часто не отвечала действительности. Поэтому в 2019 году была проведена очень большая работа, и в 2020 году она на ином качественном уровне проводится.

Было принято два федеральных проекта антикризисных (я о них сказал): федеральный закон от 1 апреля и федеральный закон от 8 июня 2020 года. В этих законах были предусмотрены меры по поддержке строительной отрасли и отрасли жилищно-коммунального хозяйства.

Первый из них – это нормативно-правовые и финансовые меры. Я бы хотел очень коротко на них остановиться.

Следующий слайд, пожалуйста.

На этом слайде показано, что те административные процедуры, которые проходят сегодня в жилищном строительстве, мы продлили на один год. Это необходимо было сделать, потому что передвижение людей было невозможно, естественно, многие организации работали на удаленке, и, конечно, для того чтобы не останавливать процесс, мы предложили продлить это все на один год. И я опять же хочу поблагодарить Совет Федерации за то, что мы были поддержаны в этих решениях.

Также был утвержден перечень мер поддержки по системообразующим организациям строительной отрасли и предприятиям ЖКХ. В список вошло по нашим двум отраслям 76 таких организаций: 54 – это стройки, 22 компании – это жилищно-коммунальное хозяйство. Вы знаете, что в этих законах предусмотрены отдельные меры поддержки тех предприятий, которые относятся к системообразующим.

Нужно сказать, что те предприятия, которые вошли в этот список от строительной отрасли, в своем портфеле имеют 53,5 млн кв. метров жилья, которое они на данный момент строят. Поэтому это основные предприятия, которые сегодня дают основной ввод жилья. 22 компании ЖКХ, которые также получили поддержку, были определены по двум параметрам: если они имеют выручку

более 12 млрд рублей и это касается теплоснабжения, и предприятия, которые связаны с водоснабжением и водоотведением, имеют выручку 3,5 млрд рублей, они работают сегодня в городах федерального значения либо в областных центрах.

Следующий слайд, пожалуйста.

Теперь то, что касается непосредственно финансовых мер. Именно они больше всего обсуждаются, именно их мы сегодня мониторим и рассчитываем на то, что они должны помочь нашим отраслям более мягко пройти этот непростой период.

Первое – это субсидии в объеме 12 млрд рублей кредитным организациям на возмещение недополученных доходов по кредитам, которые выданы сегодня застройщикам. 15 июня закончен сбор заявок кредитных организаций, до 22 мая будут подведены итоги комиссией, которая работает на площадке Минстроя. Я не могу назвать точные цифры, к сожалению, просматривается каждый кредитный договор, и это было только 15 июня, но тем не менее приблизительно мы планируем, что в рамках данной меры мы должны поддержать строительство где-то порядка 4 млн кв. метров жилья, это достаточно прилично. Эта мера будет действовать до конца 2021 года. Но есть требования, которые предъявляются сегодня к строительным компаниям: это сохранение трудового коллектива и введение без нарушения сроков тех объектов, которые они должны были ввести в 2020 и 2021 годах.

30 млрд рублей выделено сегодня фонду защиты прав граждан. После долгих консультаций на разных площадках все поддержали это, для того чтобы решать вопрос уменьшения количества обманутых дольщиков в нашей стране.

Ранее я показывал, сколько у нас сегодня объектов остановлено. Этот вопрос требует системной поддержки, поэтому дополнительно 30 млрд рублей выделено.

Я напомним, что в прошлом году было выделено 35 млрд рублей. Поэтому сегодня у фонда серьезная, сложнейшая задача эти 65 млрд рублей отработать в субъектах Российской Федерации и уменьшить количество обманутых дольщиков.

Следующая мера поддержки касается ДОМ.РФ. Средства в размере 50 млрд рублей они сегодня выделили на покупку новых квартир в субъектах Российской Федерации, определили лимиты. Это как раз решение, направленное на то, чтобы поддержать спрос, а спрос в регионах сегодня где-то восстанавливается, где-то восстанавливается не в том темпе, в котором нам хотелось бы. И вот эта мера поддержки как раз поможет сегодня застройщикам реализовать быстро свои квартиры и получить оборотные средства. Сейчас запущены аукционы в двух субъектах Российской Федерации: в Воронежской области на 640 млн рублей объявлен аукцион и в Красноярском крае – на 1 045 млн рублей.

Ну и мы считаем, что самая эффективная мера на сегодняшний день (граждане активно этой мерой пользуются) – это субсидирование по программе льготной ипотеки для граждан под 6,5 процента годовых. Эти кредиты будут выдаваться до 1 ноября 2020 года. На сегодня поступило 170 тысяч заявок, процент одобрения этих заявок очень высокий – 82 процента, 40 тысяч кредитов на сегодняшний день выдано. И благодаря этой программе мы рассчитываем, что в стройку придут, создав дополнительный спрос, 740 млрд рублей. При этом нужно отметить, что две кредитные организации – Сбербанк и ВТБ – снизили первоначальный взнос с 20 до 15 процентов.

Следующий федеральный проект – это "Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда". На этом слайде мы с вами видим, как отработан 2019 год. Отработан он достаточно неплохо, но для разгона программы и план был не такой высокий – всего лишь 141 тыс. кв. метров, которые мы должны были расселить. 2020 год – это уже 1 миллион, достаточно сильный шаг вперед.

Что по факту мы имеем на 1 июня? На 1 июня по факту мы расселили уже 1,074 миллиона (107 процентов от плана) и переселили 66 038 человек, а по плану у нас было 54 600 человек. То есть по факту сегодня мы идем с опережением графика и рассчитываем, что по итогам работы в 2020 году план должен быть перевыполнен ориентировочно в 1,5 раза. При этом нужно отметить, что 29 субъектов сегодня полностью выполнили целевой показатель 2020 года на 1 июня этого года.

Федеральный проект "Формирование комфортной городской среды". В нем приняло участие 3158 муниципальных образований в 2019 году. Достаточно серьезная география. И вы, коллеги, прекрасно знаете о том, что... *(Микрофон отключен.)*

Все у меня, да? Можно две минуты? Я очень коротко.

Председательствующий. Да, пожалуйста, Владимир Владимирович.

Включите микрофон.

В.В. Якушев. Я хочу сказать вот о чем (в принципе слайд очень показателен). По плану мы рассчитывали, что у нас будет благоустроено 5017 объектов, по факту получилось – 22 027. Программа востребована и очень хорошо воспринимается в субъектах Российской Федерации.

Следующий слайд, пожалуйста.

На этом слайде я бы хотел обратить внимание только на то, что помимо федеральных денег, которых было запланировано 49 миллиардов, по факту программа получила поддержку в 76 млрд рублей. Причем нужно сказать, что регионы и местные бюджеты дополнительно профинансировали эту программу на 32 миллиарда. Это говорит о том, что программа достаточно серьезно востребована.

Следующий слайд, пожалуйста.

За неимением времени я не буду его комментировать, остановлюсь на следующем слайде.

Следующий слайд.

Это очень важный показатель – сколько людей у нас должно было принять участие в голосовании, для того чтобы поддержать проекты благоустройства. План был – 9 процентов, 8,5 миллиона человек, по факту – 10,5 процента получилось и 9,8 миллиона человек. План 2020 года – 12 процентов, и 12 миллионов человек мы должны получить проголосовавших за проекты, которые реализуются на территориях субъектов.

Следующий слайд.

Индекс качества городской среды. Здесь в принципе тоже понятно, как у нас были просчитаны план и факт в 2018 и 2019 годах. И по 2020 году мы должны получить 335 городов с благоприятной городской средой. И доля городов с благоприятной городской средой у нас должна составить 30 процентов.

И последний слайд.

Это финансовые ресурсы, которые выделены на национальный проект "Жилье и городская среда". Эти денежные средства распределены сегодня по федеральным проектам. У нас достаточно серьезные планы, много работы. И, конечно, для того чтобы нам освоить, как мы говорим, вернее, показать кассу... А

касса заключается в том, чтобы не просто передать эти деньги на территории субъектов, а, главное, чтобы эти денежные средства дошли до конкретных объектов и эти объекты были построены. Это главная задача. Именно это мы сейчас администрируем, работаем над тем, чтобы субъекты более активно контрактывались и, естественно, вовремя оплачивали те работы, которые на сегодняшний день выполнены.

Работаем практически в штатном режиме. Результаты лучше, чем в предыдущем году, потому что административные процедуры у нас в этом плане выстроились и работают уже качественнее, чем в прошлом году. Уверен в том, что процент выполнения по нашему министерству будет высоким. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович, за убедительный доклад. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

Кратко вопрос – кратко ответ.

А.К. Акимов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Саха (Якутия).

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович, я хотел бы поблагодарить за очень подробный доклад. Наш комитет очень активно работает с министерством, у нас никаких вопросов нет, особенно по реализации программы переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

У меня первый вопрос такой. Сейчас принимается программа по социально-экономическому развитию арктических регионов (я задавал вопрос). И там, конечно, очень существенный процент износа жилья – примерно 30–40 процентов ветхого и аварийного жилья. Это, конечно, надо учесть. Это девять регионов. Сейчас эта программа разрабатывается. Как вы это учитываете? Это во-первых. И там стоимость жилья очень высокая.

Второй вопрос у меня по городу Якутску. Мы выездное заседание проводили... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

А.К. Акимов. Это столица алмазного края, который отмечает в 2022 году 100-летие своего образования. Более 300 тысяч жителей. Но, к сожалению, доля аварийного жилья составляет около 30–40 процентов. Там многое делается, Вы знаете об этом. Я просил бы помочь все-таки городу в решении этой проблемы. Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста, Владимир Владимирович.

В.В. Якушев. Что касается непосредственно каждого региона, очень много таких вопросов, в том числе и среди тех вопросов, ответы на которые мы подготовили уважаемым сенаторам. Мы готовим сейчас поправки в федеральный закон № 185. Это как раз те вопросы, которые постоянно поднимают субъекты Российской Федерации. И будет предложен механизм, когда субъекты Российской Федерации смогут гораздо быстрее двигаться по реализации этого проекта, но в лимитах тех бюджетных обязательств, которые у нас определены до 2024 года. И мы с вами помним, что у нас есть граница – 1 января 2017 года, именно тот аварийный фонд, который поставлен на учет до этой даты. Именно исходя из этого

посчитаны лимиты сегодня в субъектах Российской Федерации. Денежные средства рассчитаны именно исходя из этих показателей. Но, если субъект Российской Федерации хочет двигаться вперед и сносить быстрее, такая возможность после внесения этой поправки будет.

Сегодня звучат еще предложения о том, что где-то программы идут быстрее, где-то программы идут медленнее и необходимо иметь возможность перебрасывать средства с одного субъекта на другой. Но мы, как министерство, пока не поддерживаем эту идею, мы считаем, что все-таки субъекты в рамках лимитов до 2024 года все денежные средства должны обязательно выбрать. Если где-то власти работают нерасторопно, люди не должны страдать. Но мы со своей стороны с административным, так сказать, нажимом (в хорошем смысле этого слова) и в помощь субъектам будем дальше работать над этой программой.

Председательствующий. Спасибо.

Дина Ивановна Оюн, пожалуйста.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо.

Уважаемый Владимир Владимирович, спасибо за то, что в такой важной программе, как стимулирование жилищного строительства, которая помогает строить инженерные сети, вы сейчас зарезервировали для регионов с низкой бюджетной обеспеченностью (менее 0,75) 30 процентов выделяемых средств. Это очень важно.

А вопрос мой касается расчета стоимости 1 кв. метра. В ныне действующей методике Минстроя, например, для Тувы стоимость 1 кв. метра ниже фактической в полтора раза и не позволяет привлекать инвесторов, а для Тувы это очень важно. Я знаю, что вы разработали новую методику, которая отталкивается от стоимости на первичном и вторичном рынках жилья. Все-таки когда она будет введена в действие? Каковы перспективы?

В.В. Якушев. Что касается новой методики по расчету квадратного метра, это была очень творческая, длинная работа, мы очень долго согласовывали это с субъектами Российской Федерации. Пришли к выводу, что как раз сумма первички и вторички, деленная на два, – это наиболее справедливая стоимость квадратного метра. И по факту, когда мы проверили все субъекты Российской Федерации, мы практически попали в рынок. Мы это проговаривали с субъектами, я думаю, коллеги не дадут соврать, отработывали это с каждым регионом.

Данная методика внесена сегодня в Минфин, в Минэкономразвития, мы проводим согласование. Нужно понять, что принятие данного решения приведет к тому, что утверждение этой методики... Когда мы дадим возможность увеличивать цену квадратного метра, мы понимаем, что тогда у нас показатель по национальному проекту по объему переселения из аварийного фонда может поплыть. Поэтому теперь мы должны скорреспондировать показатели национального проекта с нашим национальным планом, мы находимся в этой работе. Я показал сегодня, что мы идем с перевыполнением. Если наша новая методика ляжет как раз на это перевыполнение и больших дополнительных средств не потребуется из федерального бюджета (а сегодня, мы понимаем, немного не та ситуация, чтобы увеличивать эти объемы) и если это где-то будет

примерно совпадать, я думаю, это будет серьезным аргументом как раз для наших коллег из Минфина. А в принципе мы эту методику уже разработали два месяца назад.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Уважаемый Владимир Владимирович! У меня вопрос, который касается переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

В декабре мы приняли изменения, которые сегодня позволяют включать в реестр многоквартирные дома, в том числе те, которые признаны аварийными после 1 января 2017 года, но по причине физического износа.

К сожалению, жизнь показывает, что каждый год в регионах то наводнение, то пожар. И регионы предлагают рассмотреть такую возможность, как включение в реестр и по иным причинам, а именно вследствие стихийных бедствий. У нас, например, в Амурской области порядка 5,5 тысячи таких граждан, которые нуждаются в помощи государства, и никаких резервных фондов, к сожалению, не хватает. Вы все понимаете, что все бюджеты у нас дотационные.

И второе. Как Вы считаете, может быть, пора у нас сделать следующий шаг... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте вопрос, Иван Николаевич.

И.Н. Абрамов. ...сделать следующий шаг – провести по крайней мере мониторинг и прикинуть, какие средства нужны, для того чтобы уже и многоквартирные аварийные дома включать в реестр?

В.В. Якушев. Уважаемые коллеги! Позиция министерства на данный момент следующая. Что касается чрезвычайных ситуаций, когда дома у нас в силу подтопления либо пожаров приобретают состояние аварийных, это действительно так и соответствует этим критериям.

Наша позиция — все-таки эти две программы не мешать, потому что есть сегодня региональные программы, выстроена определенная очередность, какой дом за каким будет сноситься, граждане об этом знают. И если мы в рамках чрезвычайной ситуации начнем признавать эти дома аварийными, по большому счету, наша с вами уже сбалансированная по всем показателям программа, мягко говоря, разбалансируется и нам нужно будет ее пересогласовывать. Поэтому мы предлагаем программу переселения граждан из непригодного жилищного фонда не трогать, она как идет своим чередом, так она и будет идти, и мы видим ее эффективность.

Что касается чрезвычайных ситуаций, мы прекрасно знаем, что при любой такой ситуации Президент Российской Федерации эту ситуацию держит на контроле, наше министерство является также администратором по выделению дополнительных ресурсов из федерального бюджета, для того чтобы поддержать субъект и решить этот вопрос в рамках чрезвычайной ситуации. В противном случае у нас получится некая нескоординированность. Есть федеральный проект, есть его показатели — мы обязаны их выполнить.

Что касается чрезвычайной ситуации, к сожалению, у нас сегодня может в любом субъекте Российской Федерации это произойти. Каждый раз менять показатели федерального проекта — думаю, это неправильно, и мы, самое главное, просто собьем темп. Поэтому здесь мы идем по чрезвычайной ситуации, здесь мы идем в рамках переселения из аварийного жилья.

Председательствующий. Спасибо.

Александр Юрьевич Пронюшкин, пожалуйста.

А.Ю. Пронюшкин, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович, спасибо за содержательное выступление. У меня два вопроса (коротко).

В связи с непростой эпидемиологической ситуацией сейчас застройщиками активно обсуждается вопрос, связанный с необходимостью разработки механизма поэтапного перевода денежных средств с эскроу-счетов на счета застройщиков в рамках проектного финансирования. Интересна позиция министерства по этому вопросу.

И второе. Учитывая значительную долю в общем объеме вводимого жилья объектов индивидуального жилищного строительства, планируются ли министерством меры поддержки субъектов по строительству объектов инженерной инфраструктуры как раз к микрорайонам индивидуальной застройки? Спасибо.

В.В. Якушев. Уважаемые коллеги! Что касается второго вопроса, министерством еще в рамках работы предыдущего правительства подготовлена и внесена в правительство программа по развитию индивидуального жилищного строительства. От этой программы никто не отказался, она точно так же рассматривается и обсуждается.

Вы правильно заметили, что главный момент здесь – это поддержка развития инженерной инфраструктуры. Именно ее наличие дает потом возможность достаточно активно двигаться и

строиться, потому что граждане находят варианты, как профинансировать эту историю, если мы даем им земельный участок с подготовленной инфраструктурой.

Вопрос, естественно, упирается в финансирование. Поэтому сегодня мы обсуждаем достаточно серьезные подходы, потому что Минфин напрямую не готов рассматривать прямое финансирование инфраструктуры под индивидуальное жилищное строительство, но при этом механизмы, когда мы сможем запустить, например, какие-то долговые обязательства с более дальним сроком их погашения, сегодня рассматривать готов. Поэтому мы находимся в активной фазе обсуждения. Надеемся, что все-таки такой механизм вскоре появится.

И второй момент очень важный. Есть поручение президента, которое он озвучил в своем послании, — что необходимо создать продукт, когда гражданин сможет воспользоваться этими денежными средствами, взяв заем в банке, но эти условия должны быть предметно понятные и посильные, для того чтобы построить индивидуальный жилой дом. Ипотека в прямом виде здесь невозможна, потому что это несколько иные механизмы, чем с многоквартирным домом. Но в программе "Сельская ипотека", которую ведет сегодня Министерство сельского хозяйства, был найден такой механизм (здесь долго объяснять, я не буду терять время) — механизм вполне рабочий. Мы с ними рассмотрели эту идею. И вот когда они сказали, что лимита в этом году мало и необходимо средства направить на то, чтобы увеличить субсидирование процентной ставки по ипотеке (а она там очень мягкая — 3 процента, условно ее будем ипотекой называть, но на самом деле это такой квазикредитный продукт), сегодня в рамках того финансирования, которое есть у Министерства строительства и

жилищно-коммунального хозяйства, мы даже приняли решение отказаться от 500 млн рублей и отдать эти средства Министерству сельского хозяйства, для того чтобы они продолжили развивать этот продукт, который сегодня пользуется огромной популярностью. То есть мероприятия сегодня уже наработаны и дают конкретный результат.

И в рамках опять же антикризисных мер мы поддержали наших коллег в том, что на эту программу надо добавить средства, потому что занять под 3 процента... В принципе сегодня на селе людей, которые готовы это сделать, уже достаточно большое количество.

И первый вопрос (я прошу прощения)?..

А.Ю. Пронюшкин. Об эскроу-счетах, разработке механизма.

В.В. Якушев. Что касается поэтапного открытия, действительно этот вопрос дискутируется на разных площадках. Наша совместная позиция с Центральным банком: на данный момент система и банки к такому непростому шагу не готовы, потому что это требует достаточно жесткого администрирования. Нужно определить выполнение работ на этапе 30–50 процентов, подтвердить выполнение этих работ. Пока банковская структура к этому не готова. И поэтому на одном из совещаний у главы государства было принято решение пока эту тему оставить, отложить на среднесрочную перспективу.

Но, несмотря на это, в тех поправках, которые сегодня готовятся в федеральный закон № 214 (этот законопроект внес депутат Николаев), предусмотрено решение, которое мы поддержали, когда застройщику можно отдать денежные средства и раскрыть эскроу-счета не после регистрации права собственности, а после того, как объект будет введен в эксплуатацию. Считаем, что здесь

уже никаких рисков нет, и застройщик минимум на три месяца раньше получит свои денежные средства, которые вложены в реализацию конкретного проекта, и вернет проектное финансирование, соответственно, перестанет за него платить проценты.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Константинович Долгов.

К.К. Долгов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Мурманской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! Сначала принципиальный вопрос: все-таки есть ли перспективы и дождемся ли 2-процентной, льготной ипотеки для Арктической зоны Российской Федерации по аналогии с дальневосточной ипотекой? Это принципиальная тема, много раз ее обсуждали, но в этих условиях она новую актуальность приобретает.

И очень быстро два вопроса, принципиальные для Мурманской области. Есть ли возможность предусмотреть направление средств, выделяемых фонду ЖКХ, субъектам на ремонт пустующих муниципальных помещений для дальнейшей реализации в рамках программы переселения? Это в целях выполнения поручения президента об ускоренной реализации программы переселения.

И понятно, что Мурманская область по объективным причинам не справляется с установленными показателями по вводу жилья. Это давняя проблема. Есть ли возможность все-таки корректировки показателей по паспорту федерального проекта

"Жилье" с переносом части планируемого объема ввода на будущие периоды в связи с тем, что сейчас правительством Мурманской области активно реализуются проекты жилищного строительства? Спасибо.

В.В. Якушев. Это уже три вопроса, но я постараюсь в телеграфном режиме на них ответить.

Первый вопрос – то, что касается капитального ремонта, и то, что касается Мурманской области. Мы действительно обсуждали этот вопрос, для того чтобы создать этот фонд. Нужно сказать, что те субъекты Российской Федерации, которые входят в Арктическую зону, имеют достаточно хороший коэффициент бюджетной обеспеченности. И мы с коллегами договорились, что тем, что касается капитального ремонта в рамках программы капитального ремонта и возможностей помочь из регионального бюджета, все-таки будет заниматься региональный бюджет.

Что касается 2-процентной ипотеки... По Дальнему Востоку сегодня этот продукт дает достаточно хороший результат. Позиция министерства и вице-премьера Хуснуллина Марата Шакирзяновича всегда заключалась в том, что ипотека – это один из важных моментов, который формирует спрос. Поэтому мы, конечно, заинтересованы в том, чтобы было как можно больше инструментов по ипотеке и проектов, где у нас достаточно низкая процентная ставка, потому что она формирует спрос и, соответственно, формирует как раз заказ строительной отрасли увеличивать объемы жилищного строительства. Поэтому здесь, конечно, это вопрос Минфина. Вообще администрирование ипотеки входит в полномочия Министерства финансов. Если будет поддержано такое решение, Министерство строительства и ЖКХ, конечно, эту историю тоже будет поддерживать.

И третий вопрос...

К.К. Долгов. Третий вопрос – по корректировке показателей.

В.В. Якушев. Да. Я думаю, что у коллег в этом зале по этой теме очень много вопросов. Как же будут пересматриваться показатели? На сегодняшний день я могу сказать о том, что тоже идет достаточно серьезная работа на площадке министерства под руководством вице-преьера. Нам очень важно теперь те мероприятия, которые вошли в нацплан, и те мероприятия, которые находятся у нас в паспорте национального проекта, скорреспондировать между собой, наложить те меры поддержки, которые на сегодняшний день приняты, насколько они простимулируют сегодня ввод жилья, и понять для себя, насколько реально сегодня строительной отрасли те показатели, которые есть у нас по вводу жилья, до 2024 года осилить. Мы готовим еще ряд предложений, при условии поддержки которых мы просматриваем все-таки к 2024 году выход на 120 млн кв. метров. Внутри, возможно, будут какие-то предложения по корректировке, но тем не менее все обсуждения сегодня идут именно в той парадигме, что 2024 год – 120 миллионов. Это большая работа с точки зрения регуляторики строительной отрасли, уменьшения административных барьеров и, конечно, определенной финансовой поддержки.

Поэтому мы, проведя эту работу (естественно, мы будем делать это вместе с субъектами Российской Федерации), через определенное время, когда будет уже окончательно утвержден национальный план, это 19-е число, будем готовы предметно вести дискуссию с каждым субъектом Российской Федерации по тем обязательствам, которые они на себя взяли, что им по силам и что им мешает, до 2024 года. Это с повестки дня не снимается.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев.

А.В. Кондратьев, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович, частично Вы на этот вопрос ответили, но я хотел бы скорректировать. Я понял про административный нажим, но тем не менее есть регионы, которые готовы активнее, с опережением реализовывать программы переселения из аварийного жилья, но доведенные на два года лимиты федерального софинансирования не позволяют это сделать. Планирует ли министерство как-то решать данный вопрос? Вот попредметнее в этом хотелось бы разобраться. Спасибо.

В.В. Якушев. Я тогда еще раз повторю, потому что это уже очень предметное решение. Опять же это тот вопрос, который поднимают субъекты, который поднимает сегодня Совет Федерации, неоднократно поднимался он на площадке Государственной Думы, это как раз вопрос о том, чтобы субъекты Российской Федерации смогли воспользоваться своими лимитами не только на два года, а до конца программы, до 2024 года. Вот именно такую поправку мы сформулировали. Этот законопроект на сегодняшний день мы уже внесли на площадку правительства. И эта поправка даст возможность сегодня субъектам, не останавливаясь, в рамках лимита до 2024 года осуществить эту программу за год, за два, за три, у кого на сегодняшний день есть какие ресурсы, есть возможности и, самое главное, желание реализовать данную программу. Поэтому законодательно мы это закрепим в ближайшее время.

Председательствующий. Спасибо.

Сергей Николаевич Лукин, пожалуйста.

С.Н. Лукин, член Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Воронежской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович, Вы в своем докладе коротко обозначили эффективность деятельности программы "Стимул", которая направлена на опережающее развитие транспортной и социальной инфраструктуры. Но заявочная кампания заканчивается, как правило, в июне, ну, в первой половине, середине июля. Однако в текущем году участие многих регионов в заявочной кампании оказалось под угрозой срыва в связи с тем, что заявки могут быть приняты только по утвержденному проекту планировки территорий, который утверждается органом местного самоуправления. Для этого необходимо провести общественные слушания, которые запрещает Роспотребнадзор. Необходимо увеличить срок подачи заявок из регионов, для того чтобы не наступило дисбаланса вовлечения земельных участков в жилищное строительство. Каково Ваше отношение к этому вопросу? И просьба увеличить срок хотя бы до сентября включительно.

И второй вопрос – по системообразующим предприятиям. Что касается системообразующих предприятий, всего-навсего пять регионов сегодня участвуют... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Сергей Николаевич, завершайте.

С.Н. Лукин. Спасибо.

...сегодня участвуют в этой программе. В остальных регионах даже относительно крупные региональные компании не попали в

системообразующие. Будет ли увеличено количество системообразующих предприятий по дополнительному списку? Спасибо.

В.В. Якушев. Я в своей презентации показал, каким критериям должна соответствовать компания. Те компании, которые попали на сегодняшний день в системообразующие, я еще раз повторю, в своем портфеле имеют 53,5 млн кв. метров строящегося жилья (учитывая, что их всего на данный момент по системе 98 миллионов, это бóльшая часть). При этом, как правило, это группа компаний, работающих не в одном, а в разных субъектах Российской Федерации. И пять субъектов, о которых Вы упомянули, — это те, в которых у них находятся материнские компании. Но, как правило, эти компании представлены не в одном десятке субъектов Российской Федерации, поэтому география здесь достаточно обширная.

Что касается расширения этого списка, он не закрыт, и в случае, если компания соответствует данным требованиям, нужно направить заявку в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, и мы этот вопрос будем прорабатывать.

Теперь что касается программы "Стимул". По программе формирования комфортной городской среды, учитывая, что не было возможности полноценно отработать в силу разных ограничительных мер, мы приняли решение на один месяц продлить принятие заявок. В данном случае (сейчас посмотрим, как будет идти заявочная кампания) в принципе готовы отреагировать и также продлить принятие заявок.

При этом хочу отметить, что в рамках проекта постановления, который мы внесли сегодня в Правительство Российской Федерации (и получили основные согласования), мы опять же отвечаем на те

вопросы, которые нам задавали субъекты Российской Федерации. Программа эта будет формироваться не на один год, а на три, потому что субъекты просили об этом, чтобы в перспективе видеть и развивать эту инфраструктуру не на коротке, в течение одного года, а все-таки в течение трех лет.

Поэтому вот это мы тоже вносим и отвечаем на главный вопрос... Я министром два года работаю, и в принципе с первого дня все субъекты говорят о том, что эта программа должна быть на три года — тогда понятно, как я строю, как я выполняю показатели и могу что-то планировать на трехлетку в рамках действующего бюджетного финансирования. Это правильно. Поэтому в постановление мы это внесли и еще раз расширили возможности развития коммунальной инфраструктуры — когда коммунальную инфраструктуру можно развивать, используя такой инструмент, как компенсация платы за технологическое присоединение, и также эти денежные средства могут использоваться на плату концедента, для того чтобы у нас там, где большие участки и где сегодня есть интересные-концессионеры, которые готовы очень быстро там создать всю необходимую коммунальную инфраструктуру... Такая возможность у субъекта тоже есть, а субъект определяет и сам принимает решение.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть предложение предоставить возможность Александру Николаевичу Михайлову задать вопрос и вопросы прекратить, потому что еще много сенаторов, желающих выступить. Нет возражений? Нет.

Кто не успеет задать вопрос, традиционно в письменном виде направьте в комитет, и мы попросим Владимира Владимировича лично рассмотреть ваши вопросы и лично ответить.

Пожалуйста, Александр Николаевич Михайлов.

А.Н. Михайлов, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович, спасибо за доклад – обстоятельный, как всегда. Мы всегда говорили на одном языке, потому что много решали разных проблемных вопросов как по жилью, так и по инфраструктуре. Владимир Владимирович, есть одна все-таки тема, которая касается Курского региона. Я не знаю, есть ли такой вопрос в других...

Благодаря нашей совместной работе (спасибо Вам) в 2019 году начались строительство и реконструкция очистных сооружений города Курска. Там необходимость такая есть, через четыре года возникнет критическая ситуация. В 2019 году освоено было 442 млн рублей, и вдруг поступает информация, что на 2020 год и на плановый период 2021–2022 годов средства не предусмотрены.

Во-первых, правомерно ли такой объект... *(Микрофон отключен.)*

Валентина Ивановна, секунду можно еще?

В.В. Якушев. Валентина Ивановна, можно отвечать? Вопрос понятен в принципе.

Председательствующий. Да-да, пожалуйста.

В.В. Якушев. Я его очень хорошо знаю, потому что мы с коллегой его, как говорится, на прямом проводе отработывали. Действительно, мы подготовили все документы, все документы внесены в правительство. Мы подтвердили, что данный проект должен быть завершен, в противном случае мы придем к ситуации, когда через два года потраченные 400 миллионов уйдут в никуда,

если у нас очистные сооружения там не заработают. Поэтому мы над этим работаем, есть понимание вице-преьера о том, что те объекты, которые начаты, должны быть завершены. Он нас полностью поддерживает в этом вопросе. Поэтому мы все-таки надеемся на то, что будет определенная поддержка, и как раз сейчас мы отработываем запрос на то, какие проекты в высокой степени готовности необходимо закончить для того, чтобы потом не получить тех отрицательных результатов. Проект по Курску в этот список вошел.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Владимирович.

Присаживайтесь, пожалуйста.

В.В. Якушев. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас за конкретные ответы.

Слово предоставляется Светлане Юрьевне Орловой, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Светлана Юрьевна, пожалуйста. Рады Вас видеть. Вам слово.

С.Ю. Орлова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Владимир Владимирович, уважаемые коллеги! Хочу сказать, что нацпроект "Жилье и городская среда", естественно, непосредственно затрагивает интересы большинства российских граждан и является залогом успешного преодоления социально-экономического кризиса в стране, вызванного пандемией коронавируса. Учитывая, что этот кризис по своей природе отличается от кризисов 2008 и 2014 годов, от правительства, Минстроя требуются во многом нестандартные, ранее не апробированные меры, способные устранить последствия в строительной отрасли и в сфере ЖКХ.

Кратко остановлюсь на текущем исполнении нацпроекта, реализация которого осуществляется на фоне существенного сокращения доходов региональных бюджетов.

Так, хочу обратить ваше внимание: на 14 июня текущего года, по оперативным данным, в 76 субъектах (без города Москвы) прогнозируемые объемы выпадающих доходов консолидированных бюджетов до конца года составят 1,3.

Как и в предыдущем году, отмечается недостаточно высокое кассовое исполнение по расходам федерального бюджета, которое на 1 июня текущего года составило только 41 миллиард (это 36 процентов, общая сумма – 113 миллиардов). При этом (аналогично в 2019 году) указанный уровень кассового исполнения обеспечен в основном за счет перечисления Минстроем имущественного взноса в фонд ЖКХ (это 35,4 миллиарда).

По федеральному проекту "Жилье" исполнение составляет порядка 13 процентов, по проекту "Формирование комфортной городской среды" – 4,4 процента. Низкое кассовое исполнение по указанным проектам свидетельствует о наличии рисков неосвоения регионами средств в 2020 году в полном объеме и, соответственно, образования и последующего возврата в федеральный бюджет значительных остатков неиспользованных средств.

Кроме того, при реализации мероприятий по проекту "Формирование комфортной городской среды" (это и коллеги отмечают, и в предыдущие годы...) существенный объем работ может быть смещен на неблагоприятный погодный период. Мы об этом знаем, и вы об этом тоже знаете. При этом Счетная палата в целом согласна с позицией Минстроя об отсутствии значительных рисков при реализации в 2020 году проектов по формированию комфортной среды и устойчивому сокращению непригодного для проживания аварийного жилищного фонда, а также по жилью, по реализации программы "Стимул".

При этом хочу обратить внимание Минстроя на необходимость применения мер воздействия к органам власти регионов – республик Ингушетия, Тыва, Приморского края, до настоящего времени не завершивших программу переселения 2014–2017 годов. Так, в трех указанных регионах не переселены 3 тысячи человек, проживающие на 37 тыс. кв. метрах аварийного жилья.

Счетная палата также неоднократно высказывала замечания по поводу действующей методики (сейчас здесь в зале как раз было обсуждение, коллеги этот вопрос поднимали). Разница между стоимостью 1 кв. метра, определенной по методике Минстроя, и фактической стоимостью в регионах различается. К примеру, в Сахалинской области она составляет 55 процентов, в Крыму – 61 процент, в Нижегородской области – 67 процентов, на Алтае – 71 процент. Не буду повторять, уже Владимир Владимирович сказал, что они действуют в этом направлении. Надеюсь, что Минстрой ускорит принятие разработанного им проекта приказа об утверждении новой методики, позволяющей максимально приблизить определение средней стоимости 1 кв. метра к фактической стоимости жилья в регионах.

В настоящее время наибольшую озабоченность вызывает выполнение установленного нацпроектом показателя по вводу жилья. Отмечу, что этот показатель не был достигнут еще в нормальных условиях в прошлом году, в этом году его достижение еще больше осложнено экономическим кризисом. Высокая вероятность недостижения указанного показателя, признаваемая Минстроем, обусловлена такими рисками, как: снижение спроса на жилье, приобретаемое через ипотеку, из-за сокращения доходов граждан; увеличение стоимости строительства жилья при одновременном сокращении объемов его ввода и реализации; увеличение числа

проблемных объектов. Мы понимаем, мы недавно посмотрели фонд... то, что касается дольщиков. Там есть серьезные проблемы.

И, конечно, один из элементов, которым Минстрой должен заняться (и сейчас сказал об этом Владимир Владимирович), – это общенациональный план по восстановлению экономики. Меры приняты, средства выделены, суммы приличные.

И что касается индивидуального жилищного строительства, считаем, что это может стать локомотивом, потому что эта тема сегодня, после кризиса востребована. Спасибо большое.

Председательствующий. Светлана Юрьевна, спасибо огромное за такую аналитику и, главное, предложения, которые созвучны мнению членов Совета Федерации. Благодарю Вас.

Коллеги, пожалуйста.

Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В унисон, после Счетной палаты. По мнению многих экспертов и представителей компаний-застройщиков (они сходятся во мнении), установленный показатель к 2024 году (я имею в виду 120 млн кв. метров) – это показатель достаточно трудновыполнимый, если использовать только существующие механизмы ведения жилой застройки с использованием эскроу-счетов. Одним из индикаторов, подтверждающим эти слова, может быть количество выданных разрешений на строительство – наблюдается тенденция к уменьшению.

Об этом говорили и Вы, уважаемый Владимир Владимирович, констатируя по итогам 2019 года уменьшение выдачи разрешений на строительство. "Если эта тенденция не будет уменьшаться, мы получим понижающий тренд", – цитирую Вас. Тенденция действительно настораживающая, поэтому озвучиваю предложения, поступившие от региона и строителей.

Во-первых, на наш взгляд, необходимо снижать процентную ставку банковских кредитов для стабильных застройщиков по проектному финансированию, в том числе и ИЖС. Эта мера позволит повысить привлекательность проектного финансирования, скажется на стоимости 1 кв. метра и для граждан. Возможно, это новый федеральный проект по субсидированию.

Во-вторых, необходимо урегулировать вопрос об определении нормативов стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения для субъектов Российской Федерации. Так, для Томской области определена стоимость 1 кв. метра в 43 тысячи, тогда как рыночная цена 1 кв. метра по всем типам квартир составляет 53 тысячи. Соответственно, разница в 10 тысяч ложится на региональный бюджет.

В-третьих, считаем необходимым передать на уровень регионов часть полномочий по сметному нормированию и ценообразованию в строительстве, в частности по утверждению цен стройресурсов для расчета цены строительства ресурсным методом для нужд региона. С 2016 года все полномочия по формированию стоимости строительства переданы Минстрою. В результате система ценообразования, которая формируется по заниженным нормативам и индексам, не привязанным к специфике регионов, влияет на начальную цену контрактов. В итоге подрядчики отказываются работать на объектах государственного и муниципального заказов

или работают на грани нулевой рентабельности, а иногда и в минус, лишая себя ресурсов для развития.

В-четвертых, по нашему мнению, нужно внести корректировки в программу стимулирования жилищного строительства "Стимул". Корректировки должны позволять выкупать объекты инженерной и транспортной инфраструктуры в районах компактной застройки. В целом, как подчеркивают эксперты и представители компаний-застройщиков, необходимо более системное объединение ресурсов нацпроектов. К примеру, очень часто нет увязки между строительством объектов социальной сферы и дорожной инфраструктуры и планами возведения микрорайонов комплексной застройки. Например, у нас есть отдельный проект "Безопасные и качественные автомобильные дороги", но программные мероприятия не предусматривают строительства дорог в микрорайонах комплексной застройки. В местных и региональных бюджетах с учетом их дефицитности средств на это нет. Эти работы зачастую перекладываются на застройщиков, что ведет и к удорожанию, и к потере качества.

Уважаемый Владимир Владимирович, прошу рассмотреть эти инициативы по существу... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Владимир Казимирович.

В.К. Кравченко. Прошу рассмотреть эти инициативы, включить их в проект постановления Совета Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович. Как всегда, четко, конкретно и по делу. Спасибо. Чувствую, проконсультировался со строителями, с региональными властями и довел их мнение до министра. Вот этот подход очень корректный.

Аркадий Михайлович Чернецкий.

А.М. Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Свердловской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, хочу обратить Ваше внимание на проблему расселения из аварийного жилья.

Владимир Владимирович в своем выступлении сказал, что за 2019 год плановые показатели выполнены и их выполнение в 2020 году, в общем, сомнений не вызывает. Но выполнение всей программы, на мой взгляд, может быть поставлено под удар в связи с тем, что разбивка по годам чрезвычайно неравномерная. В первые три года на эту программу выделяется по 35 млрд рублей, а в последние годы – по 110 млрд рублей. Строительство – это процесс, причем который не терпит ситуации, когда сегодня деньги дали, а завтра дом появился. И если мы не будем заниматься заделом, если мы будем наращивать количество объектов незавершенного строительства, то получать результаты к 2024 году будет достаточно сложно.

В связи с этим у меня есть следующее предложение, оно у нас отчасти сформулировано в рекомендациях.

Но обращаю Ваше внимание и прошу поддержки, Валентина Ивановна.

Нам нужно в рамках общего финансирования программы с 2022, 2023, 2024 годов перебросить минимум 50 миллиардов на 2021 год, тогда будет нормальная равномерная работа и мы сможем выполнить те показатели, которые предусмотрены проектом. Если этого не будет, даже те меры, о которых Владимир Владимирович говорил (то, что, возможно, регионы будут получать возможности), в

полной мере не будут реализованы в связи с отсутствием общего лимита необходимого финансирования из федерального бюджета. Есть просьба нам занять такую позицию – при согласовании бюджета настаивать на выполнении этого пункта.

Председательствующий. Спасибо, Аркадий Михайлович.

На мой взгляд, предложение разумное. Давайте попросим министерство его изучить, обосновать и вступить в диалог с Вами, и давайте отразим это в постановлении.

Возможно, есть какие-то иные подводные камни, о которых мы не знаем (или в части готовности строительного комплекса осваивать...), но по логике предложение абсолютно разумное, я его поддерживаю. Давайте попросим министерство рассмотреть.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Владимир Владимирович! Владимир Казимирович уже сказал по поводу максимальной процентной ставки для строителей (12 процентов она сегодня составляет). Я хочу акцентировать внимание на том, что ключевая ставка Центробанка у нас гораздо ниже и продолжает снижаться (сегодня она уже составляет 5,5 процента). И хочу добавить, что, по нашей информации, Центробанк совместно с Минстроем и ДОМ.РФ работу в этой части уже ведет. Есть соответствующие рекомендации по оптимизации финансирования проектов. Но данного вопроса – по ограничению максимальной ставки по кредитам – там пока нет.

И второй вопрос (как предложение, скорее всего). Предлагается рассмотреть вопрос о принятии нормативного правового акта, который позволит органам местного самоуправления изымать земельные участки, предоставленные для жилищного строительства, если строительство объекта не начато в течение

действия разрешения на строительство при условии продления его не более одного раза, на основании сведений, полученных в ходе проведения земельного контроля. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Владимирович.

Коллеги, есть предложение предоставить возможность выступить Валерию Владимировичу Рязанскому и завершить, у нас закончилось время для "правительственного часа". Нет возражений? Если кто-то захочет выступить по минуте – мы такую возможность дадим.

Пожалуйста, Валерий Владимирович Рязанский.

В.В. Рязанский, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Курской области.

Спасибо, Валентина Ивановна. Я сэкономлю время.

Я хочу напомнить о том, что три года назад по инициативе Совета Федерации Совет законодателей обозначил проблему, связанную со счетчиками, – перевод электросчетчиков, водяных счетчиков, газовых счетчиков все-таки в ведение снабжающих организаций. Надо сказать, что единственное министерство, которое справилось с этой задачей, – Министерство энергетики. И 1 июля наступает то время, когда это уже обязанность снабжающих организаций, а не жильцов.

И я обращаю внимание вот на что. Я получил ответ из министерства, но, к сожалению, он нас опять отправляет к обсуждению стратегии, подходов и так далее, а за три года мы, честно говоря, не приблизились к выполнению этой задачи в сфере жилищно-коммунального хозяйства, именно по водным ресурсам, по ресурсам, связанным с газом. Мне кажется, что нашему

профильному комитету, который ведет эту работу, надо обратить особое внимание на постановление в этой части.

Председательствующий. Спасибо.

Надо еще раз в постановлении это обязательно отразить.

И хотим обратить Ваше внимание, Владимир Владимирович: концептуально всеми поддержан такой подход. Хотелось бы, чтобы кроме Министерства энергетики, естественно, ваше министерство занялось этой темой.

Королёв Олег Петрович настаивает на выступлении.

Пожалуйста, включите микрофон.

Пожалуйста.

О.П. Королёв, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Липецкой области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! К глубокому сожалению, в России продолжается процесс почти массового переселения граждан из обезлюдивающей России в крупные мегаполисы. Известно, в какие мегаполисы, какой численности и как идет этот процесс. В детали не углубляюсь, здесь все опытные люди.

Я хочу обратиться к Вам лично, уважаемая Валентина Ивановна, с предложением. Просил бы Вас дать поручение профильным комитетам подготовить, возможно, на одно из, по Вашему усмотрению, заседаний Совета Федерации рассмотрение вопроса об этой политике – по переселению в крупные мегаполисы, по территориальному развитию России. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Олег Петрович.

Коллеги, в принципе тема имеет место быть и вызывает беспокойство. Есть предложение поручить Комитету по

федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера откликнуться и предложить какой-то формат (или это будет расширенное заседание комитета, или "круглый стол"), с тем чтобы выработать рекомендации. Поддерживается.

Да, и Майорову Алексею Петровичу.

Коллеги, завершаем рассмотрение этого вопроса. Я хотела бы тоже сказать несколько слов.

Прежде всего, хочу поблагодарить Владимира Владимировича. Коллеги, мы видим, что с его приходом работа министерства стала предметной, регионально ориентированной. Идет более быстрое совершенствование нормативной базы. И очень хорошие рабочие контакты со всеми субъектами Федерации.

Владимир Владимирович, благодарю также за взаимодействие с Советом Федерации.

Тема жилья и среды, в которой живут люди, затрагивает каждого. И поэтому значимость вашего министерства и тех вопросов, которыми вы занимаетесь, очень, очень высока. Понятно, что проблем в этой сфере накопилось много, но есть приоритеты, на которые ориентировал президент, и безусловный приоритет — это расселение ветхого и аварийного жилья.

Темпы расселения... Ну, уже стыдно, когда в наше время люди живут в абсолютно непригодном, признанном аварийным жилье. И здесь темпы расселения очень разные по разным регионам, и эти темпы, безусловно, надо наращивать. Нельзя допускать, чтобы дома реально, уже по факту стали аварийными. Надо думать, какие еще новые формы поддержки, новые форматы стимулирования могут быть. Потому что, по сути, у нас на подходе (за аварийным жильем) пятиэтажки. Да, хорошо Москва... Петербург сейчас начал этим

заниматься. Но, по идее, нужна программа реновации по всей стране. Надо выработать правила, принять законы, сделать этот процесс экономически выгодным для инвесторов. Без инвесторов никаких государственных средств не хватит.

Поэтому, коллеги, также прошу в проект постановления записать обязательно: обратиться в министерство, разработать законопроект (давно и многие сенаторы поднимали эту тему) о реновации пятиэтажек и другого ветхого, непригодного жилья.

В больших городах... У нас "кораблями" в Петербурге такие дома называют (я не знаю, это 60–70-е годы). Они уже на подходе, они уже скоро потребуют (не завтра, конечно) реновации и так далее. Поэтому нужен закон, который бы создал экономические механизмы в том числе для ускоренной реновации ветхого жилья.

Следующая тема, на которую хотелось бы обратить внимание...

Понимаете, вот то, что мы занимаемся расселением только домов, включенных до 1 января 2017 года... Хорошо, что не до 1 января 1917-го, а 2017-го. Но мы все понимаем, что это самообман, мы понимаем размер беды. Поэтому здесь надо очень ускоряться.

Следующий вопрос – это обманутые дольщики. Вы знаете, вот этот фонд, который занимается обманутыми дольщиками... Конечно, людей надо защитить, безусловно, это ответственность государства. Но то, как мы это делаем, вызывает вопросы. Вместо того чтобы найти этих жуликов, которые украли деньги граждан, привлечь к ответственности... Никто этим не занимается. И по-прежнему: было ООО "Ромашка", через месяц ООО "Лютик" – и продолжает строить, продолжает обманывать граждан.

Здесь должны быть усилена роль региональных органов власти, повышена их ответственность. У нас есть саморегулируемые

организации строительных компаний. Вот эти все механизмы не работают. Очень легко дать 30 миллиардов фонду, который решает в Москве проблему обманутых дольщиков...

Я попрошу это в постановление записать: все-таки проанализировать эффективность этого инструмента. Может, было бы проще отдать регионам эти средства? Губернаторы на местах могли бы быстрее и эффективнее решить эту задачу. Нужны финансовые инструменты, но насколько эффективно по всей стране заниматься проблемой дольщиков таким вот образом? Какая эффективность этой работы? Просьба внимательно проанализировать.

Далее, ДОМ.РФ. Я неоднократно на эту тему с упорством говорила и говорю. Я надеюсь, что с приходом нового руководителя ДОМ.РФ там будет наведен порядок. Ну, есть Банк ДОМ.РФ – с какой стати мы выделили такие деньги на его докапитализацию? Кто-то может мне сказать? Так нужен ли такой банк, если он содержится за счет государства? Я могу ошибиться в цифре, 14 или 15 миллиардов, сколько-то, большие средства, мы выделили из федерального бюджета на его докапитализацию. Что это за инструмент? Инструменты – для привлечения инвестиций, для повышения эффективности расходования федеральных средств. Например, строчка "50 миллиардов ДОМ.РФ на закупку квартир у застройщиков" – ну, послушайте, это что такое вообще? Мы что, не доверяем губернаторам? В регионе понятна история – нет, мы в Москве будем через ДОМ.РФ закупать квартиры у застройщиков.

Также прошу в постановление записать (я ничего не утверждаю, я лишь высказываю сомнения, которые есть у меня и которые я слышу со всех сторон): проанализировать эффективность фонда по обманутым дощикам, ДОМ.РФ, целесообразность

выделения таких больших средств из федерального фонда на закупку квартир, эффективность работы Банка ДОМ.РФ и так далее.

Если этот инструмент нужен, Владимир Владимирович, тогда возьмите на контроль и наведите порядок. А если нет, давайте другие, более современные инструменты, которые бы обеспечивали более эффективное расходование федеральных средств. Денег государство выделяет много. Вот надо, чтобы каждый рубль эффективно работал и на каждый рубль в эту сферу привлекалось по 5 рублей инвестиций. Для этого нужно создать мотивацию – для притока инвестиций в эту сферу.

И надо давать не рыбу, а давать удочки. Вот я, как бывший губернатор, говорю: если бы давали больше средств на развитие инфраструктуры (это действительно затратная сфера), на подготовку участков для комплексной застройки, по крайней мере на подведение коммуникаций до участка, то процесс строительства шел бы гораздо быстрее, были бы выше темпы роста строительства и стоимость жилья для граждан была бы другой. Так вот, инфраструктура – это удочка, а вы – 50 миллиардов, 30 миллиардов, вы раздаете рыбку, которая не дает такого эффекта.

И поддержка развития инфраструктуры в регионах должна идти не только за счет федерального, региональных бюджетов, но и за счет всех ресурсоснабжающих компаний, которые ежегодно получают рост тарифов, а инвестиционные программы должны быть лучшими и более емкими. И за этим тоже кто-то должен следить. Здесь тоже нужен порядок.

В целом еще раз хочу сказать, Владимир Владимирович, что вы – молодцы, вы очень много делаете, вы очень много меняете. И мы готовы... Вносите предложения. Президент дал поручение – надо совершенствовать законодательство в сфере строительства не с точки

зрения ослабления контроля за безопасностью, а с точки зрения того, чтобы убирать, убирать вот эти все препоны, бюрократию всю эту и так далее. Вносите предложения. Мы готовы паровозом идти и принимать законы, нужные для отрасли. Но здесь нужна бóльшая активность ваша и других ведомств, которые в этом заинтересованы.

Пожалуйста, Олег Владимирович Мельниченко.

О.В. Мельниченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пензенской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Хочу поблагодарить Владимира Владимировича Якушева за организацию очень плотного и, с нашей точки зрения, продуктивного взаимодействия с комитетом.

Сегодня огромное значение имеет подготовленный план действий в части поддержки строительной отрасли. Комитет вносил в Минстрой целый комплекс предложений. Значительное количество этих предложений учтено полностью либо частично. Это и предложения по совершенствованию института территориального планирования, в части права субъектов Федерации наделять муниципалитеты полномочием по утверждению правил землепользования и застройки, предложения в части программы "Стимул", которые тоже нашли свое отражение, по упрощению порядка реализации проектов по комплексному развитию территорий и развитию застроенных территорий и многие-многие другие. Я хочу поблагодарить за наше плотное взаимодействие с министерством.

Нашим комитетом совместно с Комитетом по аграрно-продовольственной политике и природопользованию подготовлен проект постановления. Я предлагаю его сегодня принять за основу, с учетом всех поступивших предложений и Ваших предложений, Валентина Ивановна, все это оперативно доработать и на следующем пленарном заседании 8 июля 2020 года принять постановление в целом.

Прошу поддержать. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Владимирович, мне докладывал Олег Владимирович Мельниченко, что позавчера очень содержательно прошло расширенное заседание комитета, участвовало много сенаторов, были четыре Ваших заместителя, ответили на массу вопросов, которые были у сенаторов. Поблагодарите своих заместителей тоже за участие. Мне кажется, это такой хороший рабочий формат взаимодействия.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "Об исполнении федеральных проектов в сферах жилья, развития городской среды и сокращения аварийного жилищного фонда" (документ № 260) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (12 час. 19 мин. 17 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Проект постановления принят за основу.

Просьба все предложения, которые есть, направить в комитет по федеративному устройству.

Владимир Владимирович, благодарю Вас за участие в нашей работе. Успехов! До новых встреч! Спасибо.

Коллеги, переходим к следующему вопросу.

Имейте в виду, генеральный прокурор все слышал, все наше обсуждение. Так что не расслабляйтесь, Владимир Владимирович.

Коллеги, восьмой вопрос – доклад Генерального прокурора Российской Федерации Краснова Игоря Викторовича о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2019 год.

Хочу вас проинформировать (вы это знаете), что полный доклад прокурора опубликован на нашем сайте. Все желающие могут его внимательно изучить, ознакомиться с ним. Мы попросили Игоря Викторовича сегодня сделать доклад до 25 минут, не более, с тем чтобы дать возможность сенаторам задать больше вопросов, которые вас волнуют, и тем самым обсудить доклад и предложения генерального прокурора. Поэтому есть предложение предоставить слово для доклада до 25 минут, а далее – обычный порядок: вопросы и обмен мнениями, принятие постановления. Нет возражений у вас? Нет.

На нашем заседании присутствуют: Александр Эмануилович Буксман, первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации; Геннадий Борисович Лопатин, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации; Юрий Александрович Пономарёв, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации; Анатолий Вячеславович Разинкин, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации, а также Татьяна Николаевна

Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

Слово предоставляется Генеральному прокурору Российской Федерации Игорю Викторовичу Краснову.

Игорь Викторович, пожалуйста, Вам слово.

И.В. Краснов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые члены Совета Федерации, уважаемые коллеги! Это мой первый доклад в Совете Федерации о состоянии законности и правопорядка, который основан на материалах надзорной практики прокуроров и результатах работы правоохранительных органов в 2019 году. Считаю также важным обозначить задачи органов прокуратуры на текущий и последующий периоды, особенно с учетом распространения пандемии и вызванных этим негативных социальных и экономических последствий.

Сегодня мы оказались в новых реалиях, особенно когда остро встает вопрос о развитии здравоохранения, которое, в свою очередь, во многом зависит от надлежащего нормативного регулирования. Для устранения проблем с лекарственным обеспечением населения по инициативе Генеральной прокуратуры приняты необходимые правовые акты, касающиеся обязательной маркировки лекарств, ввоза не зарегистрированных в России препаратов, в которых остро нуждались люди.

В непростых обстоятельствах, связанных с распространением коронавирусной инфекции, органы прокуратуры продолжают осуществлять контроль за своевременным принятием и согласованием органами власти локальных правовых актов, устанавливающих порядок стимулирующих выплат медицинским работникам. Как показывает ситуация, оперативно принятые меры

позволили системе здравоохранения справиться с возникающей нагрузкой. Однако не везде оказание медицинских услуг обеспечивается на надлежащем уровне. Причины кроются в тех многочисленных нарушениях и недостатках, которые выявлялись прокурорами и в предыдущие годы.

Проверки прошлого года показали, что здания многих фельдшерских пунктов, поликлиник и районных больниц находятся в неудовлетворительном состоянии, оснащённость диагностическим оборудованием зачастую скудная. Вместе с тем в республиках Дагестан, Карелия, Чеченской Республике, Астраханской, Вологодской, Калининградской областях и в других регионах закупленное дорогостоящее медицинское оборудование лечебными учреждениями длительное время не использовалось. По всем подобным фактам принимались меры прокурорского реагирования.

Серьезную проблему составляет значительный дефицит кадров медицинских работников. Например, в Курганской области по состоянию на начало 2019 года медицинские организации были укомплектованы на 40 процентов врачами, средним медицинским персоналом – на 61 процент. В текущем году ситуация существенно не улучшилась. Такие примеры не редкость. Это и в прежние годы негативно отражалось на своевременности, качестве и доступности медицинской помощи, в современных же условиях указанные проблемы обнажились еще сильнее.

В связи с этим надзорные планы прокуроров сейчас нацелены на жесткий контроль за деятельностью всех уполномоченных органов в данной сфере, целевым расходованием бюджетных средств, выделяемых на поддержку медицинских работников и в целом модернизацию системы здравоохранения.

Безусловно, будет продолжен мониторинг ситуации с ценообразованием на медицинские препараты, средства защиты, социально значимые товары, продукты питания и их наличием в аптечной и торговой сетях.

В преддверии 75-летия Великой Победы значительные усилия прокуроров были сосредоточены на обеспечении социальных гарантий ветеранам Великой Отечественной войны и труженикам тыла. Нарушение их прав не носит массового характера, однако и единичные ситуации вызывают справедливое возмущение людей. Для нас очевидно, что они должны быть искоренены полностью. По инициативе прокуроров в ряде субъектов ветеранам и членам их семей предоставлено новое жилье. Приняты меры по обеспечению их жизненно важными лекарственными препаратами, медицинскими изделиями, санаторно-курортным лечением и положенными государственными выплатами. Рассмотрение обращений ветеранов всегда ставится на контроль, на любые их просьбы мы реагируем максимально оперативно.

В 2019 году требовали постоянного внимания вопросы соблюдения трудовых прав граждан. В этой сфере выявлено 573 тысячи нарушений.

По инициативе прокуроров внесены изменения в локальные правовые акты работодателей, устанавливающие заработную плату ниже минимального размера оплаты труда. Пресекались случаи ненадлежащей работы арбитражных управляющих организаций-банкротов по взысканию дебиторской задолженности и возврату имущества должников. К злостным неплательщикам зарплаты применялись меры уголовно-правового воздействия. По материалам прокурорских проверок возбуждено более 1 тысячи уголовных дел. В целом мерами реагирования удалось обеспечить погашение долгов

по заработной плате на общую сумму более 27 млрд рублей, восстановить права 0,5 миллиона работников.

Текущая ситуация нами тщательно отслеживается, поскольку введенный режим самоизоляции безответственные работодатели использовали как повод не платить заработную плату своим работникам, а во многих случаях – просто их уволить. Каждому факту нарушения трудовых прав граждан дается принципиальная правовая оценка со стороны прокуроров. В поле зрения остаются вопросы деятельности центров занятости, гострудинспекций и службы судебных приставов, а также техники безопасности на производстве.

По поручению президента Генеральной прокуратурой в 2019 году проведены проверки соблюдения законодательства в сфере обязательного пенсионного страхования. Их результаты свидетельствуют о массовых нарушениях закона в части привлечения и использования пенсионных накоплений. Установлены случаи фальсификации договоров о переводе накоплений без согласия граждан из Пенсионного фонда Российской Федерации в негосударственные пенсионные фонды. По всем фактам подобных злоупотреблений в республиках Башкортостан, Коми, Мордовия, Краснодарском крае, Амурской, Иркутской областях и других регионах возбуждены уголовные дела. Прокурорами приняты меры по восстановлению нарушенных пенсионных прав.

Приоритетными оставались также и вопросы защиты инвалидов. В Республике Крым, Белгородской, Московской, Омской областях, городах Санкт-Петербурге, Севастополе и в других регионах пресечены нарушения в деятельности региональных отделений Фонда социального страхования при обеспечении граждан с инвалидностью техническими средствами реабилитации и

санаторно-курортным лечением. Проведена значительная работа по созданию беспрепятственного доступа инвалидов к социальным и транспортным объектам. Всего в 2019 году прокурорами пресечено 86 тысяч нарушений законодательства о пенсиях, об охране прав инвалидов и престарелых. В их интересах в суды направлено 17 тысяч исков на сумму более 190 млн рублей.

Обеспечение детского благополучия – одна из наиболее важных задач социальной политики нашей страны и всех государственных органов. Вместе с тем иногда защитить права несовершеннолетних удастся только после вмешательства органов прокуратуры. Например, в 2019 году в интересах детей в суды направлено 80 тысяч исков на сумму 1,5 млрд рублей, которые касались охраны их жизни и здоровья, восстановления прав на жилье и образование.

Обеспокоенность вызывает факт обучения школьников в аварийных и требующих капитального ремонта помещениях.

По-прежнему практически в каждом регионе прокуроры реагировали на ненадлежащий пропускной режим и отсутствие в учебных заведениях квалифицированной охраны.

Не менее серьезной проблемой остается некачественное питание в детских садах и школах. Недостаточный контроль за поступающими продуктами, процессом их приготовления явился причиной отравлений и инфекционных заболеваний детей в республиках Саха (Якутия), Тыва, Оренбургской области, Чукотском автономном округе.

Несмотря на принимаемые меры, количество аварий с участием перевозящих детей автобусов, повлекших тяжкие последствия, остается значительным. В республиках Ингушетия, Мордовия, Пермском крае, Самарской области перевозки детей

осуществлялись транспортом с неисправностями, при которых его эксплуатация вообще запрещена.

Прокуроры реагировали также на бездействие уполномоченных органов по предоставлению мер социальной поддержки многодетным семьям, в том числе на первоочередное – зачисление в детские сады, компенсацию расходов на покупку школьной формы.

Следует также отметить, что региональные целевые программы, направленные на создание условий для бесплатных занятий детей физической культурой и спортом, финансируются по остаточному принципу. Вопросов в сфере обеспечения детского благополучия, как вы понимаете, еще более чем достаточно.

Вместе с тем за последние месяцы семьи столкнулись еще с рядом проблем, связанных с самоизоляцией и дистанционным обучением, в связи с чем принимаются дополнительные меры по надзору за соблюдением прав несовершеннолетних в сфере образования, в том числе и выпускников 11-х классов. На контроле остаются вопросы организации летнего отдыха и предоставления выплат на детей. Кроме того, в ближайшее время на координационном совещании руководителей правоохранительных органов планируем обсудить проблемы, касающиеся преступных посягательств на жизнь и здоровье детей, в том числе домашнего насилия.

С учетом особой социальной значимости во взаимодействии с правоохранительными органами продолжалась работа по защите прав участников долевого строительства. Несмотря на принимаемые меры и определенные положительные сдвиги, ситуация в этой отрасли достаточно непростая. Остается значительным количество проблемных домов. Наибольшее их число – в Краснодарском крае,

Московской, Новосибирской областях, городе Москве. Мною поручено прокурорам проанализировать эффективность ранее принятых мер реагирования с точки зрения их влияния на реальное устранение нарушений, выработать перечень необходимых действий по каждому долгострою. Вместе с тем полагаем, что изменившееся в 2019 году законодательство позволит не только предотвратить появление новых обманутых участников долевого строительства, но и восстановить права уже пострадавших от недобросовестных застройщиков граждан.

Кроме того, под контролем прокуроров находятся вопросы соблюдения законодательства в жилищно-коммунальной сфере, в том числе при переселении граждан из аварийного жилья, проведении капитального ремонта домов.

Традиционно в прошедшем году уделялось внимание надзору за соблюдением законов в различных отраслях экономики, где выявлено и пресечено более 1 миллиона нарушений. Отдельный акцент сделан на реализации национальных проектов. Недостатки выявлялись на всех этапах освоения выделенных лимитов. Вскрыты случаи недоведения бюджетных средств до получателей, факты неправомерного их расходования, хищения и иные уголовно наказуемые деяния должностных лиц. Только по материалам прокурорских проверок в 2019 году возбуждено 131 уголовное дело, а за истекший период этого года – уже более 130.

В связи с непростой ситуацией, связанной с пандемией, в адрес председателя правительства направлена информация и предложено принять дополнительные меры для недопущения срыва сроков реализации нацпроектов с информированием Генеральной прокуратуры обо всех значимых нарушениях.

Одним из приоритетных направлений прокурорской деятельности остается надзор за соблюдением налогового законодательства. В 2019 году прокурорами санкционировано свыше 9,5 тысячи решений налоговых органов о наложении ареста на имущество неплательщиков налогов на сумму почти 25 млрд рублей. Наряду с этим пресекались различные злоупотребления при осуществлении закупок, в том числе факты уклонения от конкурентных процедур, заключения государственных контрактов, не обеспеченных необходимым финансированием.

Безусловно, развитие экономики во многом зависит от самочувствия бизнеса, но, к сожалению, пока его нельзя назвать удовлетворительным. В прошлом году выявлено 187 тысяч нарушений в сфере защиты прав предпринимателей. Проверки показали, что причины многих нарушений и обоснованных жалоб кроются в ненадлежащем нормотворчестве органов государственной власти и местного самоуправления. В этой связи прокуроры принесли свыше 30 тысяч протестов и еще во многих случаях предотвратили принятие актов, создающих предпосылки для нарушений.

Меры по совершенствованию законодательства требуются и на федеральном уровне. Ранее Генеральной прокуратурой был разработан проект закона о распространении процедуры согласования проверок дополнительно еще почти на 30 видов контроля. Эта инициатива в полной мере отражает потребности бизнеса, в связи с чем рассчитываю на ее поддержку Федеральным Собранием.

В соответствии с поручением президента в 2019 году в каждом регионе страны продолжалась важная для бизнеса работа по устранению случаев неоплаты выполненных муниципальных и

государственных контрактов. Сумма выплаченных по актам реагирования долгов в прошлом году составила 26 млрд рублей, а всего за 4,5 года – более 146 млрд рублей. Как видно, подобные нарушения повторяются из года в год. Кардинальное решение проблемы требует реагирования на федеральном уровне, в связи с чем предлагается рассмотреть вопрос об ужесточении ответственности за нарушение финансовой дисциплины и установлении в качестве показателя эффективности деятельности глав субъектов наличия в регионе просроченной задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам.

По-прежнему актуальны проблемы давления на бизнес со стороны правоохранительных органов. Прокурорами и руководителями следственных органов продолжают выявляться случаи необоснованного возбуждения уголовных дел, привлечения предпринимателей к уголовной ответственности, заключения под стражу. Несмотря на снижение числа подобных фактов, ослабление надзора в этой сфере недопустимо, особенно в условиях кризиса, когда неисполнение обязательств по гражданско-правовым сделкам только возрастает, что вызывает рост числа желающих решить эти проблемы в обход судебных процедур через инициирование уголовного преследования.

В 2019 году была продолжена работа в сфере охраны окружающей среды и природопользования. С привлечением контролирующих органов прокурорами дана оценка законности выполнения 95 мероприятий федеральной программы по охране озера Байкал и Байкальской природной территории. Проверка показала, что ряд из них реализованы с отступлением от плановых сроков, поставленные цели по снижению выбросов, восстановлению загрязненных территорий, ликвидации накопленного экологического

ущерба в полной мере не достигнуты. По ее итогам руководителям восьми федеральных служб и агентств внесены акты реагирования.

Много недостатков сохраняется и в лесной отрасли. Например, материалы лесоустройства 85 процентов лесов не обновлялись свыше 10 лет, что препятствует ведению лесного хозяйства, инвентаризации и кадастрового учета.

Прокурорского вмешательства потребовали случаи ненадлежащей подготовки к пожароопасному сезону, повлекшие значительный рост в прошедшем году числа и площади лесных пожаров. Ежегодно увеличивается также площадь вырубленных, поврежденных лесов. Она уже превышает 30 млн гектаров. Генеральной прокуратурой и Федеральной службой безопасности с привлечением правоохранительных и контролирующих органов приняты дополнительные меры по выявлению и пресечению незаконного вывоза леса за рубеж. Так, ФСБ России в прошлом году ликвидировано 15 таких каналов с общим оборотом свыше 12 млрд рублей. В Республике Бурятия, Забайкальском, Приморском, Хабаровском краях, Новосибирской области возбуждены уголовные дела по фактам контрабанды древесины в Китай объемом более 60 тыс. куб. метров.

Помимо сферы лесопользования надзорные мероприятия выявили системные нарушения при переходе регионов на новые формы обращения с твердыми коммунальными отходами. Вопреки требованиям закона в половине субъектов региональные операторы не обеспечивали своевременный вывоз отходов, не ликвидировали несанкционированные свалки. В трети субъектов эксплуатируемые коммерческими структурами полигоны не соответствуют экологическим и санитарным требованиям. Органы местного самоуправления повсеместно устранились от создания и содержания

мест накопления отходов. О состоянии законности в данной сфере проинформирован Президент Российской Федерации.

В настоящее время контролируется ситуация с ликвидацией последствий техногенной аварии в Норильске. Установлен прямой надзор за расследованием уголовных дел. Прокурорам дано поручение проверить все особо опасные производственные объекты, расположенные в зоне вечной мерзлоты.

По поручению главы государства весь прошедший год наращивался надзор за исполнением законов в оборонно-промышленном комплексе. Совместная работа прокуратуры и других государственных органов позволила обеспечить выполнение государственного оборонного заказа более чем на 97 процентов. Вместе с тем сохраняются проблемы, негативно влияющие на обороноспособность и безопасность государства. В 2019 году выявлено 44 тысячи нарушений законодательства в данной сфере. По материалам прокуроров возбуждено 502 уголовных дела.

По-прежнему вскрываются случаи использования посреднических схем в кооперации при выполнении гособоронзаказа. Только в прошлом году, по информации Росфинмониторинга, прокурорами организовано более 150 проверок в части возможных сомнительных финансовых операций на сумму более 6 млрд рублей в отношении 2,5 тысячи предприятий. По итогам выявлено 250 номинальных контрагентов, абсолютное большинство которых в настоящее время ликвидировано.

Продолжались надзорные мероприятия в области кораблестроения, станкостроения, ракетно-космической отрасли. Среди установленных прокурорами нарушений – факты хищения бюджетных средств, завышения цены контрактов, использования контрафактной продукции. По итогам принятых мер реагирования

уполномоченные органы военного управления изменили свой подход к работе по защите прав государства на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет федерального бюджета. Восстановлено 95 патентов России. В работе по обеспечению законности в оборонной отрасли будут приняты дополнительные меры по возмещению ущерба, причиненного при выполнении гособоронзаказа.

В сфере противодействия коррупции в соответствии с поручениями национального плана под контролем прокуроров находились все направления – от профилактики до обеспечения принципа неотвратимости ответственности коррупционеров, включая лишение их неправомерно нажитых активов. По итогам контроля за расходами чиновников судами удовлетворены иски прокуроров по взысканию в пользу государства имущества на сумму свыше 20 млрд рублей. В сравнении с 2018 годом произошел рост почти в 70 раз. Передовая практика прокуроров по обращению в доход государства коррупционных активов в 2019 году была продемонстрирована и высоко оценена на площадке Организации Объединенных Наций. В целом при осуществлении надзора за год выявлено 235 тысяч нарушений антикоррупционного законодательства.

Прокурорами чаще фиксируются случаи незаконного использования служебного положения, конфликта интересов, иных грубых нарушений, влекущих дисциплинарную и административную ответственность. В текущем году усилия будут сосредоточены на выявлении наиболее серьезных нарушений антикоррупционного законодательства без учета технических ошибок, допускаемых чиновниками в проведении декларационных кампаний.

Второй год подряд растет число выявленных коррупционных преступлений. В прошлом году зарегистрирована 31 тысяча таких деяний. Значительно увеличилось количество преступлений, совершенных организованными группами, связанных с откатами в сфере закупок, и фактов взяточничества. За этими цифрами стоит целенаправленная и согласованная работа всех правоохранительных органов.

Вместе с тем кроме репрессивной составляющей более важным считаю принятие мер превентивного характера. Ключевое значение при этом имеет единообразное применение антикоррупционного законодательства на всей территории страны. Пока оно, к сожалению, не обеспечивается.

До настоящего времени отсутствует единый и четкий критерий определения должностей лиц, обязанных декларировать свои доходы, в органах местного самоуправления и организациях с государственным участием. Он должен быть максимально прозрачным.

Также в целях предупреждения коррупционных правонарушений следует автоматизировать процесс проверки добросовестности участников государственных закупок с использованием реестра юридических лиц, привлеченных к административной ответственности за коррупционные действия, и создать для этого требуемую правовую базу. Соответствующий законопроект подготовлен Генеральной прокуратурой и направлен в правительство.

Одной из значимых сфер приложения усилий органов прокуратуры в 2019 году оставалась работа по противодействию экстремизму и терроризму. Она выстраивалась с учетом решений Совета Безопасности и Национального антитеррористического

комитета. Количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности в прошлом году снизилось более чем в два раза, что обусловлено частичной декриминализацией статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации. В связи с этим прокурорами применялись новые полномочия по привлечению к административной ответственности должностных лиц... не только должностных, лиц, виновных в возбуждении вражды по признакам национальности или отношения к религии. В прошедшем году возбуждено 427 таких дел, наказано почти 400 виновных лиц.

Приоритетным направлением оставалось пресечение распространения информации экстремистского характера в сети Интернет. В Роскомнадзор направлено 149 требований, в результате чего с более чем 45 тысяч сайтов удалены сведения, содержащие призывы к незаконным публичным мероприятиям и массовым беспорядкам, заблокирован доступ к 81 тысяче ресурсов.

Принимались меры для недопущения иностранного вмешательства во внутренние дела нашей страны. По искам Генеральной прокуратуры пять организаций судами признаны экстремистскими. Принято решение об их ликвидации. Все они имели зарубежные центры, откуда фактически и управлялись. Кроме того, в 2019 году в России признаны нежелательными четыре иностранные неправительственные организации.

Сохраняется высокий уровень и террористических угроз. Более чем на треть увеличилось число предотвращенных терактов. Они выявлены в 24 регионах Российской Федерации. В качестве объектов выбирались места массового скопления людей. В связи с этим повышенное внимание уделялось вопросам обеспечения уровня антитеррористической защищенности особо важных объектов и территорий. В суды прокурорами направлено почти 11 тысяч исков

об устранении выявленных нарушений. Необходимо и впредь усиливать профилактическую составляющую противодействия терроризму, в связи с чем мы уделим дополнительное внимание выполнению решений антитеррористических комиссий в регионах и муниципальных образованиях.

Что касается преступности в целом, следует отметить, что в 2019 году в условиях увеличения на 1,6 процента общего числа зарегистрированных преступлений возросло число деяний тяжкой и особо тяжкой категорий. Почти на 70 процентов зафиксирован рост преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, которых за год учтено уже 300 тысяч, а это всего 15 процентов массива преступности в стране. Остаются серьезные вопросы к их раскрываемости.

В целом же в 2019 году остались нераскрытыми 915 тысяч преступлений. Тяжкие деяния в их структуре выросли на 36 процентов. Непринятие достаточных мер по установлению преступников — на сегодня одна из наиболее острых проблем. На необходимость ее решения в текущем году уже не раз обращал внимание Президент Российской Федерации, в связи с чем перед прокурорами поставлена задача ужесточить спрос с руководителей подразделений, осуществляющих оперативно-розыскные мероприятия, и за их результаты. Динамика нераскрытых преступлений будет учитываться и при оценке эффективности работы надзирающих прокуроров. Соответствующие поручения даны.

Не буду подробно останавливаться на состоянии и результатах работы органов предварительного расследования. Ее развернутая характеристика дана в письменном докладе. Скажу лишь, что число выявленных нарушений все еще остается значительным.

Мною прокурорам поручено совместно с руководителями правоохранительных ведомств проанализировать причины повторяемости недостатков и выработать комплексные меры по их устранению.

В прошедшем году продолжалась работа по обеспечению законности в транспортной сфере. Многих граждан, безусловно, беспокоил рост тарифов на авиаперевозки, что обусловило проведение Генеральной прокуратурой совместно с Федеральной антимонопольной службой целевой проверки. По ее результатам компанией "Аэрофлот" приняты меры по повышению доступности авиаперевозок, в частности, предусматривающие продажу до 80 процентов мест ниже себестоимости и обязанность компании по формированию тарифов на монопольных маршрутах по принципам, действующим на конкурентных линиях.

В условиях распространения коронавирусной инфекции ситуация изменилась. Многие авиакомпании переживают трудные времена, и перед прокуратурой стоит задача отследить, чтобы все выделенные на преодоление кризиса бюджетные денежные средства дошли до их получателей, а по окончании пандемии обеспечить выполнение социальных обязательств и гарантий перед всеми гражданами. В настоящее время по моему поручению проверяется обоснованность расходования указанных денежных средств на цели, не связанные с производственной деятельностью транспортных предприятий, — например, на выплату дивидендов или так называемых золотых парашютов.

Кроме того, прокурорами вскрыты неединичные случаи необоснованного предоставления льгот и преференций при осуществлении таможенного контроля, в том числе незаконного освобождения от уплаты таможенной пошлины, неправильного

применения пониженной ставки НДС при оформлении товаров. По актам реагирования таможенными органами доначислено платежей на сумму свыше 18 млрд рублей.

О росте нарушений валютного законодательства, связанных с незаконным оттоком капитала за рубеж, проинформирован глава государства и предложено наделить полномочием по расследованию таких преступлений наряду со следователями МВД органы дознания ФТС России, которые их выявляют. Полагаем, что это повысит эффективность борьбы с указанными деяниями.

Значительные усилия прокуроров были направлены на решение проблем в деятельности уголовно-исполнительной системы. В условиях продолжающегося сокращения численности лиц, находящихся в изоляции от общества, сохранилась положительная тенденция к снижению смертности среди осужденных и содержащихся под стражей. Вместе с тем прокурорами по-прежнему выявляются факты грубого нарушения режима вплоть до проноса в колонии огнестрельного оружия, недостаточного материально-бытового и медицинского обеспечения.

В 2019 году из 410 тысяч трудоспособных осужденных к работе привлечено менее половины. В итоге ими не возмещено и 2 процентов от суммы исковых требований, что, по сути, вообще не обеспечивает права потерпевших от преступных посягательств...

(Микрофон отключен.)

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста, Игорь Викторович.

И.В. Краснов. Я уже заканчиваю. Спасибо.

В текущем году эти вопросы останутся в центре внимания прокуроров. Кроме того, будет продолжено взаимодействие с институтами гражданского общества.

В завершение традиционно остановлюсь на результатах рассмотрения в органах прокуратуры обращений граждан, которые, как известно, являются определенным индикатором состояния законности, а для прокуроров еще и ориентирами при планировании надзорных мероприятий. В 2019 году их поступило более 5 миллионов, из которых пятая часть – на личных приемах у прокуроров.

Среди волнующих граждан социальных проблем – вопросы соблюдения трудовых прав, защиты несовершеннолетних, законности в сферах ЖКХ, землепользования и охраны окружающей среды. По-прежнему значительное число жалоб поступает на действия и решения следователей и дознавателей. Порядка 70 процентов обращений по вопросам расследования обусловлено недовольством работой органов внутренних дел. Во многих случаях доводы жалоб находят свое подтверждение. Например, удовлетворено более трети обращений о нарушениях прав вкладчиков и в сфере безопасности дорожного движения. Безусловно, мы продолжим эту работу и будем добиваться оказания реальной помощи людям. Такая задача перед прокурорами поставлена.

Подводя итоги, отмечу, что состояние законности во многом зависит от обеспечения эффективного взаимодействия органов прокуратуры с палатами Федерального Собрания и иными государственными органами, своевременности и согласованности наших действий. Мы и в дальнейшем будем средствами прокурорского реагирования в рамках координационной деятельности и международного сотрудничества минимизировать нарушения закона, защищать интересы граждан, общества и государства.

Пользуясь случаем, выражаю признательность Вам, Валентина Ивановна, всем членам Совета Федерации за плодотворное сотрудничество и надеюсь на его дальнейшее укрепление. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Игорь Викторович, за содержательный и очень обстоятельный доклад. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам.

Сергей Павлович Цеков. Просьба: краткий вопрос и, по возможности, краткий ответ, иначе не смогут все задать вопросы. Пожалуйста.

С.П. Цеков, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Викторович! Я хочу спросить: насколько плотно вы осуществляете надзор за соблюдением закона о русском языке, в частности с точки зрения использования в русском языке иностранных слов, когда имеются аналоги на русском языке?

6 июня, в День русского языка, я ознакомился с планом мероприятий по празднованию Дня России, и этот план начинался со слова "мэппинг", дальше было слово "селебрити" и так далее (дюжина английских слов). Это план, который был составлен республиканским комитетом по делам молодежи в Крыму. Оказалось, что он сверстан на основе планов, которые спустили отсюда, из Москвы, некоей дирекцией Года памяти и славы.

Вот у меня возникает вопрос (это русский язык, это наша Родина): у нас Родина начинается со слова "мэппинг" или все-таки со слова "видеопроекция"? *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Пожалуйста.

С.П. Цеков. Спасибо. Я закончил. Вообще, слово "мэппинг" – это простое русское слово "видеопроекция". Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Пожалуйста, Игорь Викторович.

И.В. Краснов. Спасибо за вопрос.

Давайте мы посмотрим. Может быть, это единичный случай, но вообще, в целом, законодательство всеми органами государственной власти и органами муниципальных образований соблюдается. Поэтому давайте мы этот случай посмотрим, кто кому дал там поручение, проверим и обязательно уведомим Вас об этом. Спасибо.

Председательствующий. Да, просьба, Игорь Викторович... У нас и в поправках к Конституции уделено внимание отдельно русскому языку. И, конечно, надо строго подходить к тому, как выполняется закон о русском языке, и тем более он усилен сейчас и Конституцией. Просьба тоже взять себе на вооружение эту тему.

И.В. Краснов. Да, безусловно.

Председательствующий. Владимир Владимирович Полетаев, пожалуйста.

В.В. Полетаев, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Алтай.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Викторович! Каковы результаты обеспечения прокурорского надзора за формированием цен на

продукты питания и лекарственные препараты в период пандемии в Российской Федерации? Мы знаем (кстати, не раз уже здесь коллеги говорили и о дефиците, и о многократном росте цен на средства индивидуальной защиты, в частности на медицинские маски), что прокуроры на местах, спасибо им большое, открыли своевременно и оперативно "горячую линию" с антимонопольной службой. Есть ли какие-то промежуточные итоги, результаты? Спасибо.

И.В. Краснов. Спасибо за вопрос. Вы знаете, мониторинг ситуации в сфере ценообразования на социально значимые товары прокурорами проводится на постоянной основе, в том числе по лекарственным средствам. Организован постоянный обмен информацией у нас как с органами Федеральной антимонопольной службы, так и с другими контролирующими органами. При поступлении сигналов о необоснованном завышении цен на лекарства или товары первой необходимости, безусловно, прокуроры незамедлительно направляют требования в антимонопольные органы о проведении проверок.

Например, прокуратурой города Москвы в апреле текущего года в адрес антимонопольной службы направлено 11 требований о проведении проверок. За каждым из них последовали оперативное реагирование и снижение цен. Принимались такие же меры и для профилактики, предупреждения нарушений. К примеру, в Алтайском крае...

Вы из Республики Алтай или из Алтайского края?

В.В. Полетаев. *(Микрофон отключен.)* Я из республики.

И.В. Краснов. Не важно, да?

В.В. Полетаев. *(Микрофон отключен.)* Нет, это важно.

И.В. Краснов. К примеру, в Алтайском крае было предупреждено экономически необоснованное завышение цен на

гречневую крупу сельскохозяйственными товаропроизводителями. И прокурором было внесено 23 предостережения руководителям, еще раз повторю, сельскохозяйственных предприятий.

В Красноярском, Хабаровском краях, в Липецкой области и Республике Саха (Якутия) пресечены факты неправомерного использования торговых надбавок в магазинах. В 11 субъектах Российской Федерации (вот то, о чем Вы говорили) прокурорами пресечены попытки повышения цен на СИЗы (маски и так далее), в том числе в различных аптеках. Цены везде были снижены. Поэтому вопрос ценообразования на социально значимую продукцию, на СИЗы находится на особом контроле и моем, и Генеральной прокуратуры.

Председательствующий. Спасибо большое.

У сенатора, который задает вопрос, зажигается панель. Это для Вашей ориентации, Игорь Викторович.

И.В. Краснов. Спасибо.

Председательствующий. Александр Давыдович Башкин, пожалуйста.

А.Д. Башкин, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Астраханской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Викторович, в финале своего выступления Вы обратили особое внимание на обращения граждан, и это действительно очень важно. Я хочу заметить, что ответы районных прокуратур, областных прокуратур на заявления и обращения граждан, обращения уполномоченных по правам человека иногда

доставляются в сроки до полутора-двух месяцев, и это несмотря на своевременную обработку ответов в самих органах прокуратуры. Иногда уже и актуальность вопроса теряется.

Скажите, пожалуйста, в условиях широкого развития в стране современных методов цифрового документооборота рассматривается ли для улучшения коммуникации расширение использования электронной почты либо иных сервисов электронного документооборота? Большое спасибо.

И.В. Краснов. Могу сказать, что работа с обращениями граждан является одним из приоритетных направлений работы органов прокуратуры. Уже в этом году, 6 марта, мной издано указание, направленное на ее совершенствование. Безусловно, будут проводиться (мной дано поручение) приемы граждан и по видео-конференц-связи (это связано с пандемией). И не только с гражданами, но и с предпринимателями малого и среднего бизнеса эта работа уже ведется.

Более того, мы формируем практику повторного приема заявителей для разъяснения в том числе того, что удалось сделать прокурору по их заявлениям и, может быть, что еще удастся сделать.

Дело в том, что все прокуратуры у нас обеспечены соответствующими техническими средствами, которые позволяют им, если гражданин желает получить ответ на свое обращение в электронной форме... В принципе до этого каких-то проблем не было. Если есть какие-то факты, давайте я разберусь с ними, и о результатах проверки вам сообщим.

Председательствующий. Спасибо.

Я хочу еще раз поприветствовать Татьяну Николаевну Москалькову, уполномоченного по правам человека.

Видите, какое у Вас лобби в Совете Федерации?

Т.Н. Москалькова, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

(Микрофон отключен.) Да, спасибо большое, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Вам спасибо за участие.

Виктор Николаевич Бондарев. Пожалуйста, Ваш вопрос.

В.Н. Бондарев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Викторович! В соответствии с постановлением Совета Федерации от 23 октября 2019 года "О национальной системе защиты прав потребителей" Правительству Российской Федерации было рекомендовано рассмотреть вопрос организации проверок потребительского рынка упакованной питьевой воды, включая природную минеральную воду, на наличие фальсифицированной и контрафактной продукции, проводимых Роспотребнадзором совместно с МВД, Генпрокуратурой, ФАС, Следственным комитетом.

Проводились ли такие проверки? Какие меры принимаются Генпрокуратурой по противодействию недобросовестным практикам, связанным с распространением контрафактной продукции? Спасибо.

И.В. Краснов. Спасибо за вопрос.

Безусловно, такие проверки проводились, и для своевременного пресечения поступления на потребительский рынок фальсифицированной и контрафактной питьевой воды нами организовано соответствующее взаимодействие с органами МВД России, ФАС России, Роспатентом, Роспотребнадзором. В ходе надзорных мероприятий выявлялись многочисленные нарушения при использовании месторождений минеральной питьевой воды. В основном они касались региона Кавказских Минеральных Вод.

Кроме того, у нас имеется положительная практика оспаривания прокурорами в судебном порядке заключений экспертов о соответствии добываемой и разливаемой воды санитарно-эпидемиологическим нормам. Во взаимодействии с правоохранительными органами все эти факты пресекались, в том числе в отношении патентов на товарные знаки, которые производителями незаконно использовались, и по всем этим фактам проводились соответствующие проверки, давалась правовая оценка, в том числе уголовно-правовая, действиям виновных лиц.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Викторович, я в продолжение вопроса Виктора Николаевича хочу попросить Вас лично и прокуроров в регионах уделить этому вопросу больше внимания. Совет Федерации занимается этой темой вот уже второй год, и мы видим, какое идет сопротивление, как много желающих противостоять наведению порядка в этой сфере, потому что понятно, что бутилированная вода – это очень доходный бизнес, более прибыльный, чем бензин на заправках и все остальное. И, к сожалению, пока мы не видим действенных мер со стороны следственных органов, МВД, Роспотребнадзора. Все знают, где, что, в каких подвалах и в каких гаражах разливается, в том числе названия иностранной воды, поставляемой нам по импорту, и мер действенных никто не принимает. Если нужны адреса (мы уже их собрали), я могу назвать – Мытищи, могу другие назвать. Все знают, что разливается фальсифицированная вода, наклеиваются фальсифицированные этикетки, она поставляется в магазины, – и никто не действует. Вот ответа пока не могу найти, почему это происходит у нас в стране. Поэтому мы очень просим Вас помочь нам в этой борьбе с

фальсификатами бутилированной воды, выдаваемой за воду из источников, импортную и так далее.

И.В. Краснов. Валентина Ивановна, могу сказать, что мы сейчас усилим средствами прокурорского надзора работу в этом направлении и скоординируем работу правоохранительных органов, потому что некачественная питьевая вода может повлиять на здоровье наших граждан. Безусловно, этого допустить нельзя. Поэтому будем еще активнее этим заниматься. Спасибо.

Председательствующий. Да, Вы абсолютно правы, это здоровье людей. И люди, покупая воду, должны понимать, что она соответствует названию. К сожалению, здесь просто непаханое поле, и какие-то робкие шаги предпринимаются – то эксперимент по маркировке, то еще что-то. Это пока имитация действий власти по наведению порядка здесь.

Сначала Роспотребнадзор нам говорил, что у них нет полномочий следить за качеством продуктов. Приняли закон, дали полномочия – опять-таки не видим действенных шагов. И нет взаимодействия, Вы правильно сказали. Роспотребнадзор говорит: "Мы передали данные в МВД". Звоним в МВД, там говорят, что им недостаточно данных передали. И этот "футбол" подчеркивает, что никто не хочет и не заинтересован наводить порядок.

Попробуйте на бутылку воды (не буду называть какой) за рубежом наклеить фальсифицированную этикетку. Да это все, это пожизненное, это жесткие экономические санкции и так далее, а у нас все позволительно.

Просьба обратить на это внимание. Спасибо.

Вячеслав Михайлович Мархаев.

В.М. Мархаев. Спасибо.

Уважаемый Игорь Викторович! У меня несколько вопросов. Осуществляя надзор в сфере социально-экономических и политических прав и свобод граждан Российской Федерации, сколько раз прокуратура отстаивала их интересы и права в 2019 году и, если Вы можете сказать, в 2020-м?

Следующее. Много кампаний у нас проводится (избирательные кампании имеются в виду). Сколько раз были восстановлены нарушенные права граждан в области избирательного права?

И вопрос, связанный с экологией. Это Байкал, естественно, крупнейшая экологическая катастрофа в освоении Арктики – разлив нефти в Норильске. Ну, в порядке информации: на севере Байкала, например, где вода поражена спирогирой, даже крупный рогатый скот не пьет воду из озера. Это серьезнейшая проблема. Что предпринимается вами? Спасибо.

И.В. Краснов. Вы знаете, проблема Байкала (и не только Байкала) большая, и экологических проблем очень много в нашей стране. Мной сделан акцент на уделении этому прокурорами особого внимания, потому что все это связано и с эпидемиологической обстановкой на территориях, где живут люди, и с различными формами заболеваний, которые у людей могут возникать, если мы не будем охранять нашу окружающую среду. Поэтому я думаю, что все меры принимаются и будут приниматься.

Что касается надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, могу Вам сказать, что в прошлом году выявлено более 4 миллионов нарушений закона в этой области. Прокурорами принесено более 400 тысяч протестов. Поэтому работа в этом направлении будет продолжаться. И убежден, что мы достигнем положительной динамики.

В прошлом году выявлено более 400 тысяч нарушений в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, порядка 100 тысяч нарушений выявлено в области избирательного законодательства, о чем Вы сказали.

В принципе могу Вам сказать, что если Ваш вопрос возник в связи с предстоящим проведением плебисцита, то прокуроры будут жестко реагировать на все нарушения, связанные с голосованием.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, у нас истекает регламент. Давайте Смирнову и Горячевой предоставим возможность коротко задать вопросы и вопросы прекратим. Нет возражений? Спасибо.

Виктор Владимирович Смирнов, пожалуйста.

В.В. Смирнов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, уважаемая Валентина Ивановна.

Уважаемый Игорь Викторович! Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля текущего года высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации было поручено приостановить деятельность ряда организаций на соответствующих территориях и определить перечень организаций, на которые указ не распространяется.

Однако, по информации СМИ, в некоторых регионах власти пошли по пути утверждения списка имеющих право работать. Вместо принципа "разрешено работать всем, кому не запрещено" реализуется принцип "запрещено работать всем, кроме тех, кому разрешено".

В связи с этим вопрос: как осуществляется прокурорский надзор за законностью нормативно-правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации по противодействию распространению коронавирусной инфекции? Спасибо.

И.В. Краснов. Спасибо за вопрос.

Оценка законности региональных и муниципальных актов, полноты правового регулирования режима повышенной готовности проводится прокурорами на постоянной основе. При этом действительно пресекались нарушения, которые связаны с ненадлежащим введением дополнительных ограничений в части реализации прав хозяйствующих субъектов и граждан на меры государственной поддержки.

Например, в Республике Саха (Якутия) прокурорами опротестован 31 правовой акт органов местного самоуправления в связи с незаконным установлением различных ограничений для граждан, коммерческих организаций и предпринимателей, не предусмотренных законодательством о чрезвычайной ситуации. В Забайкальском, Хабаровском краях определены должностные лица, которые должны принимать решение об административной ответственности за невыполнение правил поведения при чрезвычайных ситуациях. К примеру, в Республике Коми после вмешательства органов прокуратуры предотвращены факты запрещения предоставления услуг такси.

Указанная работа прокуроров ведется постоянно, непрерывно, и мы ее будем продолжать.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Игорь Викторович! Я, как бывший работник правоохранительных органов (проработала около 20 лет), искренне желаю Вам успехов в Вашей очень непростой работе. Понимаю, как непросто Вам будет на этом посту.

Мой вопрос – о том, чего Вы не коснулись в своем докладе: что вы планируете в сфере миграционного законодательства?

Создана и уже давно действует целая сеть, как, обойдя закон, въехать и выехать из России. Возьмите Яндекс.Такси в Москве или рынки – там почти полностью вытеснены русские, а это вызывает социальную напряженность. Мигранты связаны с транспортировкой наркотиков, оружия, с подпольными видами бизнеса (мы часто слышим об этом в средствах массовой информации).

Как вы планируете заниматься этой острой проблемой? Я думаю, что без ФСБ, без других контролирующих органов ее трудно будет решать, но я желаю, чтобы у вас это все получилось. Спасибо.

И.В. Краснов. Спасибо за вопрос.

Мы этим и в настоящее время занимаемся совместно и с контролируемыми органами, и с Федеральной службой безопасности, и с МВД, и с другими контролируемыми, как я уже говорил, органами.

В принципе, вы знаете, очень много мигрантов находится в нашей стране, они работают, у них есть соответствующие патенты, они соблюдают законодательство Российской Федерации. Но в том числе нужно более тщательно регулировать и работу мигрантов, и

законность нахождения их в Российской Федерации. Мы этому будем уделять повышенное внимание.

Председательствующий. Спасибо.

Игорь Викторович, благодарю Вас за содержательные ответы. Присаживайтесь, пожалуйста.

Коллеги, по Регламенту у нас не предусмотрены выступления. Если у кого-то из сенаторов остались вопросы, предложения, рекомендации, просьба в письменном виде направить их в комитет по конституционному законодательству. Мы попросим Игоря Викторовича лично ответить, отреагировать на ваши обращения.

Слово предоставляется председателю комитета по конституционному законодательству коллеге Клишасу.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемые Валентина Ивановна, коллеги, уважаемый Игорь Викторович! Заслушивание доклада генерального прокурора о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации является одним из важнейших элементов парламентского контроля. Поэтому, когда мы готовили поправки в Конституцию, по поручению Председателя Совета Федерации мы включили в текст закона о поправке положение о том, что представление доклада в случае одобрения поправок на общероссийском голосовании станет конституционной обязанностью генерального прокурора, и мы, соответственно, будем работать уже в несколько ином правовом формате.

Мы обсудили предварительно проект постановления Совета Федерации, который готовили к сегодняшнему выступлению генерального прокурора. Уже сегодня поступило достаточно большое количество замечаний и предложений (потому что сенаторы отталкиваются во многом от своего понимания проблем в сфере законности и правопорядка), и есть уже несколько письменных комментариев, дополнений и замечаний к данному тексту проекта постановления. Вчера совместно с Комитетом по обороне и безопасности мы провели его обсуждение с участием заместителей генерального прокурора, с участием полномочного представителя президента и уполномоченного по правам человека.

С учетом того что в докладе сегодня были подняты очень многие острые темы, которые касаются не только результатов работы за 2019 год, но и текущих вопросов, текущей ситуации, я думаю, что мы должны будем серьезным образом доработать текст соответствующего проекта постановления и предложить вам принять его в целом на следующем заседании Совета Федерации.

А сегодня, Валентина Ивановна, я предлагаю принять проект постановления за основу. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, есть вопросы к Андрею Александровичу? Нет.

Присаживайтесь.

Уважаемые коллеги! Я слушала доклад генерального прокурора, и у меня все время был вопрос внутренний: что бы мы делали, что бы страна делала, если бы у нас не было такого государева ока, такого института в стране, как прокуратура? И, действительно, по итогам доклада очевидно, что проделана просто колоссальная работа, нет ни одной сферы, которая бы не была в поле зрения прокуратуры. И, что не менее важно, граждане доверяют этому институту. По

количеству обращений в прокуратуру тоже очевидно, что это, может быть, один из немногих институтов, у которых есть такое высокое доверие граждан, институтов и власти в том числе, правоохранительных органов, которым так доверяют, как прокуратуре.

Мне кажется, очень корректным было, что из доклада очевидны (Игорь Викторович у нас новый прокурор) преемственность, сохранение ключевых направлений деятельности прокуратуры, которые являются, безусловно, приоритетными, и в то же время – такой свежий взгляд и такие новые, усиленные акценты, акценты в первую очередь на защиту прав граждан, социальных прав граждан, что очень важно, и на понимание того, что не менее важны меры превентивного характера. Это не только карающий меч, но и меры превентивного характера.

Вы знаете, сейчас перед страной стоит очень важная и ответственная задача – посткоронавирусное восстановление экономики страны. И наряду с теми серьезными мерами, которые предложил президент, которые отражены в общенациональном плане, определяющим является благоприятный деловой и инвестиционный климат, а он во многом зависит (и вы, коллеги, знаете об этом по ситуации на местах) от деятельности правоохранительных, контролирующих и иных органов. И если деятельность правоохранительных органов направлена на профилактику, на принятие превентивных мер, на пресечение преступлений (ну, естественно, справедливые решения судов и так далее) – это один стиль. А если только сидеть в засаде и ждать, когда будет совершено преступление, а потом хватать за руку, что имеет место, для получения благодарностей или очередных погон... Вот от этого надо уходить. Это и прокуратура понимает в лице

Игоря Викторовича — что они также в полной мере отвечают за эффективное экономическое и социальное развитие как страны, так и всех субъектов Российской Федерации. Вот хотелось бы, чтобы все усилия были направлены на это — на экономический рост, на социальную защиту граждан.

Посмотрите (я просто одну цифру напомним), ведь выявлено 77 364 факта нарушения прав граждан в сфере здравоохранения. Вот мы все в дискуссиях, а каждый гражданин застрахован, у него есть страховой полис. А давайте зададимся вопросом: а страховыми организациями сколько выявлено случаев нарушения прав граждан в сфере здравоохранения? Да нисколько. Да не хотят они этим заниматься. Они по-прежнему перекачивают деньги работодателей и федеральные деньги в медицинские организации. Вот надо посмотреть и другие институты как те институты, которые должны... Первая обязанность страховой организации — следить за качеством оказываемых медицинских услуг и за тем, чтобы не было нарушений прав граждан в сфере здравоохранения.

И таких фактов, примеров, где прокуратура лидирующая, где прокуратура выступает координатором всех структур, очень много, по итогам доклада это очевидно.

Поэтому, Игорь Викторович, хочу поблагодарить Вас за работу, Вашу команду, Ваш коллектив. Мы действительно искренне желаем вам успехов и надеемся на дальнейшую результативную работу. Благодарю Вас.

По ведению — Виктор Мельхиорович Кресс. Пожалуйста.

В.М. Кресс, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Томской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, Вы сейчас в завершение подняли вопрос о том, что есть еще институты. Есть у нас такие институты, их очень много, в частности институт внешних управляющих. Вот я за два месяца не могу решить вопрос относительно помощи по одному сельскохозяйственному предприятию только из-за того, что там...

Председательствующий. Это, конечно, не по ведению вопрос. Если у Вас есть вопрос, передайте его.

В.М. Кресс. Это к слову.

Председательствующий. К слову – хорошо, но лучше бы – к делу.

Передайте, пожалуйста, Ваше обращение в прокуратуру, они его внимательно рассмотрят. Ладно? Спасибо.

Уважаемые коллеги, председатель комитета предложил принять проект постановления Совета Федерации за основу. У каждого из вас есть возможность внести свой вклад в содержание этого проекта постановления, дополнить его, расширить, внести конкретные предложения. У вас есть до 26 июня возможность и время усовершенствовать проект постановления, подготовленный двумя комитетами. Поэтому я предлагаю принять проект постановления за основу, доработать его и в доработанном виде утвердить на следующем заседании.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2019 год" (документ № 261) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 16 мин. 16 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Фамилию того, кто голосовал против, передавать Игорю Викторовичу не будем (мы сами не знаем), надеюсь, что это просто ошибочно.

Игорь Викторович, спасибо Вам, спасибо Вашим заместителям, Татьяне Николаевне, всем приглашенным, участвовавшим в рассмотрении этого вопроса. Благодарю и желаю вам дальнейших успехов.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Девятый вопрос – "время эксперта".

Уважаемые коллеги, в рамках нашей традиционной рубрики "время эксперта" выступит член-корреспондент Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор, генерал-лейтенант ФСБ России Василий Степанович Христофоров на тему "Великая Отечественная война в международном, геополитическом и социальном измерениях: архивные открытия во имя национальных интересов".

Василий Степанович – один из ведущих специалистов в области истории России XX века периода Великой Отечественной войны, занимался рассекречиванием и введением в научный оборот документов государственных и ведомственных архивов. Более 15 лет он возглавлял Управление регистрации и архивных фондов ФСБ России. Естественно, много знает секретиков.

В настоящее время Василий Степанович заведует кафедрой международной безопасности Российского государственного гуманитарного университета, является главным научным сотрудником Института российской истории Российской академии наук, автором многочисленных книг и научных работ.

Василий Степанович награжден орденами "За военные заслуги", Почета, медалью "За отвагу", другими государственными и ведомственными наградами.

Василий Степанович, благодарю Вас за то, что Вы дали согласие выступить у нас, в Совете Федерации. С удовольствием предоставляю Вам слово. Прошу на трибуну.

В.С. Христофоров, член-корреспондент Российской академии наук, профессор Российского государственного гуманитарного университета.

Добрый день, уважаемые коллеги! Глубокоуважаемая Валентина Ивановна, глубокоуважаемые члены Совета Федерации! Прежде всего, хочу поблагодарить за приглашение и предоставленную возможность выступить перед вами по такой актуальной теме, как Великая Отечественная война.

Великая Отечественная война советского народа, одержавшего победу над нацистской Германией и ее союзниками, является важнейшим событием XX века. Ее результаты навсегда изменили ход мировой истории, поставили СССР в центр мировой политики, обеспечив ему роль спасителя человечества от "коричневой чумы" — нацизма и гаранта поддержания мира.

Особая роль Великой Отечественной войны в современной российской политике памяти продиктована комплексом обстоятельств, о которых мы поговорим в первой части моего выступления. Мы затронем причины, которые объясняют бои за

историю, ведущиеся бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции, и их отношение к исторической памяти о войне, затем посмотрим, как, по мнению экспертов, этот сюжет преломляется в массовом сознании россиян, а также предложим некоторые рекомендации по работе в этом направлении. И в заключение я ознакомлю вас с некоторыми новыми источниковыми и историографическими подходами в отношении наиболее знаковых страниц Великой Отечественной войны, которые необходимо использовать в национальных интересах России.

Следует отметить, что столкновение держав по вопросу о значимости вклада той или иной стороны в победу зародилось не вчера и даже не в последние десятилетия. На самом деле (и доказательство этому мы видим на следующем слайде) все это началось с началом холодной войны, когда бывшие союзники стали расходиться в оценках ее результатов. Страны Запада стремятся умалить вклад СССР в победу и подчеркнуть свой собственный. И победа в этом противостоянии оказалась на стороне того, кто более искусен в вопросах массовой пропаганды, особенно усилиями средств массовой информации и киноиндустрии. Наиболее показателен в этом случае американский фильм "Спасти рядового Райана" (о фильмах, которые снимались в России, я скажу чуть позже). И очевидно, что наша сегодняшняя задача – принципиально изменить данный тренд.

На слайде мы видим, как за 70 лет в Европе и в США изменилось общественное мнение относительно вклада в победу Советского Союза. Современная западная политическая повестка напоминает эпоху холодного противостояния, но в самой худшей форме. Она ставит в центр сюжет о двух тоталитаризмах (следующий слайд, пожалуйста), от которых проистекает все зло XX века. Цель

концепции равенства тоталитаризмов — не просто умалить вклад СССР, но и ретроспективно лишить нашу страну определенной ей историей роли гаранта послевоенного миропорядка.

Почему так происходит? В эпоху глобализации, как говорят эксперты, в коллективной памяти усиливается начало этноцентризма, когда собственная нация объявляется жертвой, а вся ответственность за темные страницы, включая Холокост, перекладывается на других — на Гитлера, на Сталина. Рука об руку с этноцентризмом идет коллективный нарциссизм в оценке вклада той или иной страны в события Второй мировой войны, который подразумевает заикленность на собственных заслугах, явных, а чаще всего и вымышленных, и игнорирование заслуг другой стороны.

Мы видим, как государства, входящие во время Второй мировой войны в антигитлеровскую коалицию, уже теперь совместно с бывшими странами — союзниками нацистской Германии ведут информационную кампанию, направленную на нивелирование роли Советского Союза в победе над германским агрессором, при этом утверждая, что СССР наравне с нацистской Германией несет ответственность за развязывание Второй мировой войны и является агрессором, а не потерпевшей стороной. Поэтому Россия, как правопреемница Советского Союза, должна нести ответственность, по их мнению, за преступления тоталитарного режима.

Еще одной важной причиной боев за историю является поиск государствами, особенно возникшими после распада Советского Союза, собственной геополитической идентичности. При этом коллаборационизм объявляется формой освободительной борьбы поработенных народов против большевистского ига и не может классифицироваться как пособничество нацистским преступникам.

О том, какой путь избрали украинские националисты в годы Второй мировой войны, наглядно свидетельствуют документы центрального архива, опубликованные в сборнике, обложка которого приведена на слайде. Они наглядно рассказывают историю зарождения и развития сотрудничества украинских националистов с германским оккупационным режимом.

Обращаясь к сюжету восприятия войны и ее последствий Российским государством и обществом, остановимся на следующих моментах.

Следующий слайд, пожалуйста.

Цели российской внешней политики в связи с информационными войнами по поводу исторической памяти — прежде всего, связать воедино все постсоветское пространство и укрепить статус России как главного победителя нацизма, гаранта мира и ведущей мировой державы. Эти постулаты закреплены во многих документах, в частности в недавно принятой стратегии противодействия экстремизму.

Полагаю, мы скоро сможем ознакомиться с позицией президента по этому вопросу и с интересом ожидаем выхода его статьи о Второй мировой войне.

И в стенах Совета Федерации не раз звучали установки о том, что необходимо объединить усилия против попыток переписать общую историю, против любых попыток умалить роль наших народов в победе над нацизмом, в освобождении Европы и мира от "коричневой чумы".

Необходимо отметить, что существуют проблемы, связанные с восприятием страниц Великой Отечественной войны, характерные для российского общества. Они показаны на следующем слайде.

Мы отмечаем некоторую перенасыщенность пространства массовой культурны так называемой историей — псевдоисторическими книгами таких авторов, как Суворов. Также это недавно опубликованные "Сокровенные дневники и личные записи" Лаврентия Берии, которые не имеют никакого отношения к бывшему наркому внутренних дел СССР, а полностью выдумка авторов этой публикации. А также это фильмы "Утомленные солнцем 2", "Апостол", "Сволочи". Сценаристы, писавшие сценарий к фильму "Сволочи", обратились в Центральный архив ФСБ с просьбой предоставить им документы о том, как советские спецслужбы использовали подростков для совершения диверсионных актов в тылу противника. Ответ центрального архива был такой — что советские спецслужбы никогда не использовали и не пытались использовать подростков для совершения диверсионных актов, но есть документы, есть фотографии, есть свидетельства о том, что германская военная разведка пыталась использовать советских подростков для совершения диверсионных актов в тылу. К нашему удивлению, сценаристы отказались от этих документов и сняли фильм под названием "Сволочи", который полностью фальсифицирует историческую действительность.

В результате усилий псевдоисториков складывается дискретный образ Победы, состоящий из набора случайных фраз, фотографий, картинок. Например, в одном из городов Республики Коми, где в годы Великой Отечественной войны формировался стрелковый батальон на оленьих упряжках, был размещен огромный баннер с фотографией солдата и оленя. Тем самым авторы этого баннера хотели увековечить память военнослужащих. Но оказалось, что на этом баннере изображен финский солдат с финским автоматом. Фотография была взята из интернета, и авторы не

удосужились даже прочесть подпись, которая была сделана под этой фотографией. И таких примеров, к сожалению, достаточно.

А судя по георгиевским лентам, появляющимся на амортизаторах, тапочках, колбасе, майонезе, мы наблюдаем десакрализацию военной символики и коммерциализацию образов войны.

Какие рекомендации предлагают в этом направлении эксперты?

Во-первых, менее эффективно делить историю на правильную и неправильную, хорошую или плохую, создавать официальные учреждения по борьбе с фальсификацией истории. Здесь гораздо эффективнее использовать так называемую мягкую силу – научные, общественные, общественно-политические организации.

Невозможно уповать на документ, который откроет всему миру историческую правду. Один и тот же документ два разных исследователя будут трактовать по-своему.

Всего один пример. В Центральном архиве ФСБ хранится архивное уголовное дело по Рижскому процессу. Рижский процесс – это судебное разбирательство над германскими военными преступниками, проходившее в городе Риге. Суд признал генералов, офицеров и унтер-офицеров, которые проходили по данному делу, виновными. В годы реабилитации органы военной прокуратуры и суда пересматривали это дело и признали всех лиц обоснованно осужденными. Эти материалы неоднократно предоставлялись журналистам, ученым, вышло много статей. В начале 2000-х годов с этими материалами ознакомился один из адвокатов из Латвии, и, к нашему удивлению, после знакомства с материалами вышла книга под названием "Эшафот", где этот так называемый автор-историк делает вывод, что над благородными немецкими генералами и

офицерами расправились представители одной из национальностей, которая пострадала больше всего в годы Великой Отечественной войны (а судья был этой национальности), а также советские чекисты, не более и не менее.

Более эффективно, с нашей точки зрения, работать в сети Интернет в блогосфере, готовить специалистов, которые могли бы не только активно работать в интернете, но и общаться на одном языке с нашей молодежью. Потому что даже блестяще написанные научные статьи, книги молодежь, к сожалению, не видит и не читает, а кроме того, они выходят небольшими тиражами.

В числе актуальных научных исследований и архивных открытий последнего десятилетия отметим лишь несколько сюжетов, которые существенно влияют на национальные интересы России, в первую очередь в информационной сфере.

Следующий слайд, пожалуйста.

Начнем с 1941 года. Трагедия 1941 года. В связи с нападением нацистской Германии на СССР на Западе часто возникают высказывания, спекуляции о том, что Гитлер нанес превентивный удар, упреждая нападение Советского Союза на Германию. Так готовился ли Советский Союз к нападению на Германию или нет? Мой исследовательский и практический опыт, а также анализ огромного комплекса документов из Центрального архива ФСБ позволяет однозначно сказать: нет, Советский Союз не готовил нападение на нацистскую Германию. Нет ни одного архивного документа, который бы прямо или косвенно свидетельствовал о подготовке советской разведки и контрразведки к нападению на Германию. Более того, в феврале 1941 года началась коренная реорганизация советских спецслужб. Ни одно государство в мире, готовя нападение на любое другое государство, не будет затевать

реорганизацию. Когда началась Великая Отечественная война, советские спецслужбы находились в стадии реорганизации, которую пришлось срочно свернуть и вернуться к тому состоянию, которое было на начало 1941 года, на февраль.

Сложная и важная в социальном плане тема – это проблема советских военнопленных. К сожалению, начало Великой Отечественной войны, 1941 год, первая половина 1942 года складывались для Красной Армии неудачно, и в плен попали несколько миллионов советских военных. Вы видите на экране, что у разных ведомств (и у российских, и у германских) даже данные разнятся о количестве советских военнопленных. Это происходит потому, что до конца, к сожалению, судьбы всех советских военнопленных и пропавших без вести еще не установлены.

В настоящее время Управление Министерства обороны Российской Федерации по увековечению памяти погибших при защите Отечества, а также Народный союз Германии по уходу за военными захоронениями и Германский исторический институт в Москве уже несколько лет ведут масштабный проект по розыску в российских и германских архивах документов, свидетельствующих о судьбах советских военнопленных. Ведутся поиск, оцифровка и создание базы данных. За последние несколько лет, за три года, установлены судьбы более 200 тысяч советских военнопленных. Но работа эта еще продолжается. И я надеюсь, что мы сможем установить судьбу каждого пропавшего без вести.

Следующий слайд, пожалуйста.

Идеологи Третьего рейха, готовясь к нападению на СССР, наивно рассчитывали, что, после того как начнется нападение Германии на СССР, в Советском Союзе произойдет восстание народов, которые будут бороться с существующим режимом и тем

самым помогут Третьему рейху быстрее захватить Советский Союз. Однако все оказалось с точностью до наоборот: практически с первых дней войны в тылу противника стали организовываться партизанские отряды, а через неделю, 29 июня 1941 года, была издана директива Совета Народных Комиссаров СССР и Центрального комитета Коммунистической партии об организации партизанского движения в тылу врага. Именно эта дата – 29 июня – с 2010 года отмечается как День партизан и подпольщиков.

Казалось бы, о партизанском движении, о патриотическом движении, которое развернулось по всей стране, достаточно много написано, хорошо известно. Но за скобками, как мы говорим, остается существенная часть – то, что было раньше засекречено.

Наряду с партизанскими отрядами, которые возникали порой стихийно, порой под руководством местных партийных и советских органов, Главное разведывательное управление Красной Армии, а также Четвертое управление НКВД-НКГБ СССР, которым руководил легендарный Павел Судоплатов, с июля начали готовить и направлять в тыл противника разведывательно-диверсионные отряды и разведывательно-диверсионные группы. В связи с секретностью документов об этой деятельности мало что известно. Целый ряд командиров разведывательно-диверсионных отрядов и групп, такие как Николай Медведев, Карасёв, Лопатин, Прудников, Герои Советского Союза, в советской историографии проходят без упоминания об их принадлежности к спецслужбам, о них просто говорится: командир партизанского отряда.

Я думаю, многие видели фильм "Председатель", главную роль в котором блестяще исполнил Михаил Ульянов. В этом фильме ни слова не говорится о том, что прообразом главного героя этого фильма стал Герой Советского Союза Кирилл Орловский, командир

разведывательно-диверсионной группы "Соколы", более двух лет находившийся в тылу противника и получивший в 1944 году, зимой 1944 года, тяжелейшее ранение, лишившийся руки. И после эвакуации его летом 1944 года на "большую землю" по состоянию здоровья он был комиссован. И он попросил назначить его председателем колхоза. Став председателем одного из отсталых колхозов в Белоруссии, он поднял этот колхоз и к званию Героя Советского Союза еще получил звание Героя Социалистического Труда. Но об этом тоже не говорилось – что он подполковник госбезопасности, Герой Советского Союза, командир разведывательно-диверсионного отряда.

Следующий слайд, пожалуйста.

Достаточно сложная, непростая тема – это коллаборационизм. Дискуссии по теме коллаборационизма ведутся на разных уровнях. Порой звучат полярные оценки коллаборационизма, иногда даже оправдывающие его. Некоторые исследователи доходят до того, что обвиняют в склонности к коллаборационизму отдельные народы. Мы можем говорить о том, что коллаборационизм был и в Прибалтике, и в Украине, были на территории Российской Федерации факты коллаборационизма. И разговоры о том, что какой-то отдельный народ, какая-то отдельная национальность более склонны к коллаборационизму (как это было сделано в 2019 году в учебнике истории Крыма для 10-го класса, обложку которого вы видите на слайде), не вызывают ничего иного, кроме роста социальной напряженности и формирования негативного образа.

Порой звучат полярные оценки в отношении генерала Власова, который, оказавшись в плену в германской армии, встал на путь сотрудничества. Некоторые исследователи дошли до того, что говорят: генерал Власов – это спецоперация советских спецслужб по

внедрению его в окружение Гитлера. Но более абсурдной ситуации я себе представить не могу. Ни одна спецслужба мира не будет проводить операцию по внедрению своего, даже самого ценного, агента в ближайшее окружение своего противника ценой гибели 2-й ударной армии, ценой гибели нескольких тысяч человек.

О том, как происходили события, связанные с предательством генерала Власова, говорится в опубликованном двухтомнике документов, в который вошло достаточно много... Весь второй том в двух книгах – это документы Центрального архива ФСБ. Кроме того, здесь документы и зарубежных архивов. Этот проект называется "Генерал Власов: история предательства".

Следующий слайд, пожалуйста.

И, завершая свое выступление, я хотел бы остановиться на сюжете, волнующем многих исследователей, о том, удалось ли Гитлеру покинуть осажденный Берлин, воспользоваться одним из разработанных планов по его эвакуации и спокойно провести остаток жизни в одной из стран Латинской Америки, как это часто утверждают исследователи, которые называют себя независимыми, объективными исследователями.

Накануне битвы за Берлин советская военная контрразведка (в тот период она называлась – контрразведка "Смерш") сформировала 20 оперативных групп по числу районов города Берлина, в которые вошли опытные контрразведчики, переводчики, проводники, опознаватели. Перед каждой группой стояла задача – розыск и задержание основных нацистских преступников. Конечно же, советским спецслужбам и в целом советскому государству хотелось задержать Гитлера, чтобы предать его гласному суду. Но Гитлер избрал другой путь – он покончил жизнь самоубийством. Останки

Гитлера были обнаружены на территории рядом с бункером, где он скрывался в последние дни.

Проводилось очень тщательное расследование. Некоторые документы приведены на слайде. Очень тщательное расследование велось по линии контрразведки "Смерш", расследование велось по линии наркомата внутренних дел, и однозначно советские спецслужбы пришли к выводу, что Гитлер мертв. Почему был сделан такой вывод? Потому что кроме документальных свидетельств, кроме показаний ближайшего окружения Гитлера, которые однозначно свидетельствовали о том, что Гитлер покончил жизнь самоубийством (останки сожженного трупа опознать было невозможно), из останков трупа, извините за подробности, врачи-патологоанатомы изъяли фрагменты челюсти, что является убедительным доказательством принадлежности тому или иному человеку.

И это было доказано еще раз в начале 2000-х годов. В начале 2000-х годов в Центральный архив ФСБ приехал один исследователь по просьбе администрации президента, он был допущен к документам, связанным с фактом гибели Гитлера. Он долго и внимательно изучал документы, через лупу рассматривал фрагменты челюсти Гитлера, а потом, к нашему удивлению, достал из портфеля прижизненный рентгеновский снимок челюсти Гитлера. Некоторое волнение присутствующие сотрудники архива испытали – а вдруг он сейчас скажет: "Это не та челюсть". Но этот профессор (как мы говорим, "профессор в погонах") оказался человеком науки, он сравнил рентгеновский снимок и фрагменты челюсти и сказал: "Да, это совпадает".

После этого и на Западе уже начали появляться научные публикации, говорящие о том, что, конечно, Гитлеру никуда сбежать не удалось и те останки, которые были обнаружены советской

военной контрразведкой, принадлежат именно Гитлеру. А те статьи, публикации независимых исследователей, журналистов, в которых пишется о благополучном исходе Гитлера из осажденного Берлина, – с нашей точки зрения, не более чем дешевые сенсации и попытки тех, кто пишет об этом, привлечь таким образом внимание к своим персонам.

На этом я завершаю свое выступление. Большое спасибо за внимание.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

Н.В. ФЁДОРОВ

Председательствующий. Спасибо Вам большое.

(Аплодисменты.)

Уважаемый Василий Степанович, Вам большое спасибо за нужное и важное выступление для нашей работы, для нашей истории, для нашей страны. Спасибо. Успехов Вам!

Коллеги, десятый вопрос повестки – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" – докладывает Ирина Валерьевна Рукавишникова.

И.В. Рукавишникова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете

Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ростовской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Закон предоставляет возможность заявителям дистанционно получать усиленные неквалифицированные электронные подписи, в случае если ранее идентификация таких заявителей была подтверждена при личной явке к операторам выдачи простой электронной подписи. При этом сохраняется возможность идентификации заявителей иными ранее предусмотренными законом способами.

Также законом предусмотрено, что взаимодействие удостоверяющего центра с единой системой идентификации и аутентификации, а также с гражданами и организациями при предоставлении электронных подписей происходит на основе защищенного средствами защиты информации канала.

Норма, регламентирующая порядок создания и выдачи удостоверяющим центром сертификатов ключей проверки электронных подписей, вступит в силу с 1 апреля 2021 года.

Комитет по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитет по экономической политике рассмотрели федеральный закон на своих заседаниях и рекомендуют Совету Федерации его одобрить.

Прошу поддержать.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Ирина Валерьевна, спасибо.

В нашем заседании участвует Людмила Николаевна Бокова, статс-секретарь – заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

Людмила Николаевна, скучаем по Вам, не скрою.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю министерства? Нет. Желających выступить нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 3 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи" и статью 1 Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля". Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 46 мин. 54 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" – Александр Давыдович Башкин докладывает. Пожалуйста.

А.Д. Башкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Согласно части 2 статьи 3.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях такой вид административного наказания, как дисквалификация, применяется судами во временном диапазоне от шести месяцев до трех лет. Однако в Особенной части Кодекса об административных правонарушениях мы можем встретить три статьи, санкции которых предусматривают наказание в виде дисквалификации на срок меньше нижнего предела. Таким образом, возникает правовая коллизия и положения Особенной части входят в противоречие с положениями общей части Кодекса об административных правонарушениях, что, конечно, недопустимо.

В связи с этим разработчики закона, а это наши коллеги – три сенатора, предложили привести по вышеуказанным трем статьям (я с целью экономии времени не буду их длинные названия перечислять) санкции, наказания, применяемые при этих нарушениях, в соответствие с нижним пределом. Всего в Кодексе об административных правонарушениях порядка 90 статей, предусматривающих наказание в виде дисквалификации, и теперь все они соответствуют общей части. Доклад окончен. Готов ответить на вопросы. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Александр Давыдович. Вопросов и выступлений нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 2 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и приостановлении действия отдельных положений статьи 14.5

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 48 мин. 34 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	1 чел.	0,6%
Голосовало	151 чел.	
Не голосовало	19 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" – докладывает Олег Владимирович Цепкин.

Пожалуйста, Вам слово.

О.В. Цепкин. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Предлагаемый вашему вниманию федеральный закон посвящен регулированию административной ответственности саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка. В настоящее время данные организации согласно Федеральному закону "О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка" вправе самостоятельно осуществлять отдельные контрольные функции по отношению к своим членам (это проведение проверок, сбор отчетности и так далее), а также обязаны размещать на своем сайте определенную статьей 13 этого закона информацию. Перечень обязательной к размещению информации состоит из 13 позиций.

Рассматриваемый закон установил административную ответственность за неразмещение указанной информации, а также за ее размещение с нарушением требований федеральных законов,

предъявляемых к защите информации, в том числе персональных данных. Санкции за эти правонарушения идентичны тем, которые действуют в отношении прочих саморегулируемых организаций.

Кроме того, данный закон дополнил Кодекс об административных правонарушениях двумя новыми составами. Во-первых, нарушение саморегулируемой организацией в сфере финансового рынка порядка осуществления контроля деятельности своих членов и применения мер в отношении них повлечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 50 тыс. рублей, на юридических лиц – от 50 до 200 тыс. рублей. И, во-вторых, непредставление или нарушение порядка либо сроков представления саморегулируемой организацией в сфере финансового рынка в Банк России информации об изменении адреса (места нахождения) саморегулируемой организации, адреса электронной почты, номеров контактных телефонов и так далее повлечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 10 до 30 тыс. рублей и на юридических лиц – от 30 до 50 тыс. рублей.

Отмечаю, что данный федеральный закон предоставил возможность уплаты штрафа в размере половины суммы наложенного взыскания в случае его оплаты не позднее 20 дней со дня вступления в силу постановления Банка России по делу об административном правонарушении.

Уважаемые коллеги, наш комитет рассмотрел данный закон и предлагает его одобрить. Комитет-соисполнитель – по бюджету и финансовым рынкам – также предлагает закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Олег Владимирович. Коллеги, вопросы? Выступающие? Нет.

Прошу подготовиться к голосованию за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и статью 1 Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 51 мин. 36 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Андрей Александрович Клишас...

Включите, пожалуйста, микрофон.

Скажите, пожалуйста, когда у нас новая редакция КоАП появится? Мы всё продолжаем латать, латать это дырявое одеяло, снова принимаем на каждом заседании изменения в кодекс. Как там идет работа и когда вообще будет представлена на обсуждение новая редакция КоАП?

А.А. Клишас. Нет, его на обсуждение уже предложило Министерство юстиции, потому что вносить его будет Правительство Российской Федерации. Процессуальный кодекс, связанный с ним, уже на следующей неделе будет обсуждаться. Валентина Ивановна, просто пока много замечаний поступает по проекту нового кодекса, поэтому он постоянно дорабатывается. Правительство должно было внести до конца весенней сессии. Пока этот вопрос откладывается. Я думаю, можно с Андреем Владимировичем поговорить, определены ли новые сроки премьером по внесению проекта КоАП.

Председательствующий. Понятно.

Коллеги, просто обратите внимание: раз уже опубликован проект КоАП и идет обсуждение, если у кого-то есть предложения, уточнения, изменения – пожалуйста, их направляйте и примите в этом участие, потому что новая редакция Кодекса об административных правонарушениях очень важна, чтобы потом не было такого, что мы примем новый КоАП и будем опять каждый год вносить в него коррективы и изменения. Нужно уже принять и им руководствоваться на длительную перспективу. Спасибо.

Коллеги, тринадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О реализации мер по социальной защите граждан и обеспечению занятости населения в условиях распространения новой коронавирусной инфекции" – с места докладывает Инна Юрьевна Святенко. Пожалуйста.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет доработал проект постановления с учетом поступивших предложений членов Совета Федерации, профильных министерств и служб.

Комитет предлагает принять сегодня постановление в целом.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы к Инне Юрьевне? Нет.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О реализации мер по социальной защите граждан и обеспечению занятости населения в условиях распространения новой коронавирусной инфекции" (документ № 267) в целом? Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 53 мин. 37 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Постановление принимается.

Четырнадцатый вопрос – об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике.

Пожалуйста, Инна Юрьевна.

И.Ю. Святенко. Уважаемая Валентина Ивановна! Комитет Совета Федерации по социальной политике сегодня на внеочередном заседании принял решение избрать Варфоломеева Александра Георгиевича, члена Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя от законодательного органа государственной власти Республики Бурятия, первым заместителем председателя комитета.

Комитет подготовил соответствующее постановление. Прошу поддержать.

Председательствующий. Это тот случай, когда свято место пусто не бывает. Еще место Каграманяна не остыло – в этот же день должность уже занята. Это хороший, нормальный стиль.

Ну, что, коллеги, поддержим мнение комитета? Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Варфоломеева Александра Георгиевича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике" (документ № 269)? Прошу голосовать за решение комитета. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 35 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Александр Георгиевич, поздравляем Вас. Вы оказались таким карьеристом, тихой сапой, тихой сапой – уже до первого заместителя...

Инна Юрьевна, поаккуратнее будьте, а то понравится.

Я Вас поздравляю и желаю успехов. Очень важно, что у нас и такие важные национальные республики, как Бурятия, представлены в руководстве комитетов Совета Федерации. Желаем Вам успехов и еще большей энергии в Вашей деятельности.

Пятнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции федерального бюджета на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" – докладывает Анатолий Дмитриевич Артамонов с места.

А.Д. Артамонов, председатель Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Калужской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В проекте постановления во главу угла поставлены вопросы социальной поддержки населения, а также необходимости проведения структурных изменений в экономике. Поэтому бóльшая

часть наших предложений касается проблем финансовой устойчивости региональных бюджетов, а точнее, ее повышения.

Предлагается принять проект постановления за основу.

Председательствующий. Спасибо.

Вопросов нет. Есть желающие выступить.

Пожалуйста, Владимир Казимирович Кравченко.

В.К. Кравченко. Валентина Ивановна, я прошу прощения, но не увидел пункт, касающийся совершенствования межбюджетных отношений. Мы передавали, и в проекте недельной давности он присутствовал. Он очень важен, с учетом того что в том постановлении, которое принято по итогам проведения Дней Томской области, он присутствует, 2 июля он будет у нас сниматься с контроля.

Мы предлагали в такой редакции: "В целях совершенствования межбюджетных отношений Российской Федерации предусмотреть в методике расчета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 года № 670, механизм доведения расчетной бюджетной обеспеченности регионов с долей перечисления налогов в федеральный бюджет свыше 50 процентов от всех доходов, собираемых на территории субъекта Российской Федерации, до среднероссийского уровня, равного единице".

Валентина Ивановна, к сожалению, постановление по Томской области Минфином не выполнено. У нас дефицит вырос уже до 22 миллиардов. Мы перечислили, в этом году перечислим 171 миллиард – на территории останется всего 26 процентов. Вы помните, нас поддержали достаточно энергично и в то

постановление этот пункт вошел, но сейчас мы его не увидели в постановлении. Прошу с учетом поправки...

Председательствующий. Спасибо.

Анатолий Дмитриевич Артамонов, с места, пожалуйста, прокомментируйте, почему это не попало.

Пусть у Артамонова все время будет включен микрофон, коллеги.

Пожалуйста.

А.Д. Артамонов. Валентина Ивановна, мы обсуждали этот пункт. Вовсе не намереваемся от него отказаться полностью, просто надо с коллегами еще продумать, как правильнее его записать.

Председательствующий. Тогда, пожалуйста, вместе с коллегой Кравченко отработайте, чтобы это нашло отражение. Это первое.

И второе. Просьба к Николаю Андреевичу Журавлёву и к Вам, Анатолий Дмитриевич, все-таки разобраться, почему у нас с Томской областью такая история – когда 26 процентов остается на территории, все забирается и наше постановление не выполняется.

Разберитесь предметно по Томской области, Николай Андреевич, и проинформируйте палату, почему такое отношение к конкретному субъекту Федерации, а по редакции отработайте, согласуйте и включите в итоговый документ. Спасибо.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хотела бы обратить внимание (и сказать огромное спасибо Анатолию Дмитриевичу, Комитету по бюджету и финансовым рынкам) на то, что они очень внимательно отнеслись к нашим предложениям. Все, что было возможно учесть, было учтено, там, где нет возможности учесть, нам очень доходчиво объяснили, почему этого нельзя сделать.

Но сегодня, уважаемые коллеги, с учетом того, что Анатолий Дмитриевич сказал — что можно дополнительно обсудить в комитетах и можно сегодня внести предложения, — я хотела бы обратить внимание на две позиции.

Первая из них (о ней говорили все субъекты Российской Федерации) касается так называемой демографической субсидии, которая направлена на создание дополнительных мест в наших общеобразовательных организациях. В соответствии с посланием президента 413 тысяч мест мы должны создать. 2020 год — 19 миллиардов, далее — 45 миллиардов, 42 миллиарда. Так вот, сейчас обсуждается, чтобы средства, которые были заложены на 2020 год, были секвестрированы. Мы все-таки просим это положение записать. Это волнует все субъекты. Важно выполнить поручение президента.

И вторая позиция, Валентина Ивановна, с учетом обсуждения, которое сегодня состоялось, касается Евпатории. Нам видится правильным закрепить это тоже в нашем документе. Спасибо.

Председательствующий. Да, Анатолий Дмитриевич, мне кажется, разумное предложение. Просьба учесть при доработке постановления.

А.Д. Артамонов. Хорошо, Валентина Ивановна. Спасибо большое.

Председательствующий. Коллеги, мы сейчас его принимаем только за основу, поэтому, если кто-то еще что-то вспомнит важное, у вас есть возможность это постановление дополнить. Направляйте ваши предложения в Комитет по бюджету и финансовым рынкам.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О предложениях Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по формированию концепции

федерального бюджета на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов" (документ № 266) за основу? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 00 мин. 09 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Шестнадцатый вопрос – о проекте постановления Совета Федерации "О внесении изменений в состав Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований в текущем финансовом году и плановом периоде от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" – с места докладывает Елена Алексеевна Перминова. Пожалуйста.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! В связи с прекращением полномочий члена Совета Федерации Каграманяна Игоря Николаевича предлагаем включить в состав комиссии по перераспределению бюджетных ассигнований уже первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике Варфоломеева Александра Георгиевича.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Ну, сегодня просто бенефис Варфоломеева. Я же говорю: карьерист. Не успели назначить – уже фамилия громко звучит. Хорошо.

А выступить хочет Виктор Владимирович Смирнов.

По этому вопросу? Пожалуйста.

Виктору Владимировичу Смирнову слово.

В.В. Смирнов. Валентина Ивановна, спасибо большое.

Я полностью поддерживаю кандидатуру коллеги Варфоломеева. Но у меня есть предложение.

Валентина Ивановна, я прошу его поддержать.

Коллеги, давайте поручим нашим представителям в этой комиссии категорически не поддерживать предложение правительства по сокращению расходов на государственные программы социальной направленности для наполнения резервного фонда. Такая работа в правительстве сегодня ведется, и в первую очередь государственные программы – в частности, государственная программа Российской Федерации "Развитие образования" – урезаются за счет софинансирования из федерального бюджета расходов в субъектах Российской Федерации. Не буду подробно здесь говорить, Николай Андреевич Журавлёв в курсе.

Коллеги, давайте попросим их в трехсторонней комиссии такие предложения правительства не поддерживать. У правительства достаточно...

Председательствующий. Коллеги, я соглашаюсь с Виктором Владимировичем. И понимание есть, что социальные статьи трогать не надо, там есть другое, что лишнее, что можно сокращать. Поэтому давайте мы такое поручение комиссии дадим от имени палаты – отследить, чтобы не было наступления ни на какие социальные программы.

Гарантии для граждан, выплаты, пособия – все это зафиксировано и забетонировано. Тем не менее (вот то, о чем сказала Лилия Салаватовна) на школы расходы нельзя сокращать (надо еще вторую смену убирать) и на другие социальные программы.

Николай Андреевич, договорились?

Н.А. Журавлёв. Да, Валентина Ивановна.

Но я должен сказать, что никакие социальные пособия, защищенные, мы, естественно, не сокращаем. Просто, если есть какие-то неиспользованные резервные средства по каким-то программам, тогда они могут быть зачислены в резервный фонд.

Но я все-таки хочу напомнить, что резервный фонд тоже для абсолютно понятных сейчас противоэпидемиологических целей наполняется, и без этого тоже нельзя. Поэтому все неиспользованные средства направляются в резервный фонд.

Более того, Валентина Ивановна, мы всегда согласовываем с профильными комитетами то или иное перераспределение, прежде чем вынести на заседание комиссии. Но замечание услышано, будем стараться этой политики придерживаться.

Председательствующий. Принимается.

Других замечаний нет.

Коллеги, кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "О внесении изменений в состав Комиссии Федерального Собрания Российской Федерации по перераспределению бюджетных ассигнований в текущем финансовом году и плановом периоде от Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации" (документ № 265)? Прошу голосовать.

Результаты голосования (14 час. 03 мин. 22 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Семнадцатый вопрос. Коллеги, предлагается заслушать на "правительственном часе" следующего заседания вопрос "О мерах поддержки отраслей промышленности Российской Федерации в изменившихся экономических условиях" и пригласить выступить по данному вопросу Министра промышленности и торговли Российской Федерации Дениса Валентиновича Мантурова. Такое предложение внес Комитет Совета Федерации по экономической политике. Нет у вас возражений, вопросов? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (14 час. 04 мин. 09 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, я убедительно прошу всех сенаторов связаться с региональными властями, с союзом промышленников, углубиться в тему состояния промышленности на сегодня, разных отраслей — что нужно от министерства промышленности, что тревожит, какие есть предложения, — чтобы у нас очень содержательно прошло обсуждение этого вопроса, потому что восстановление, перезапуск

экономики — сегодня ключевая вещь. И промышленности в первую очередь. Поэтому чтобы не было вопросов вообще, лишь бы какой-то проходной вопрос задать, не надо тратить на это время. Разберитесь, послушайте мнения промышленников, руководства региона и сформулируйте и вопросы, и предложения, которые надо отразить в постановлении. Договорились? Качеству вопросов и предложений прямо будем давать оценку.

Это очень серьезный вопрос для каждого субъекта. И речь не только о ВПК — ВПК есть кому заниматься, и в ВПК в основном, слава богу, все в порядке. Но кроме ВПК есть легкая промышленность, есть станкостроение и так далее, и так далее. Посмотрите, что у вас происходит в регионах, как обстоят дела, какие проекты поддержал фонд промышленного развития — проекты, где есть новые технологии, новые, современные предприятия с экспортно ориентированной продукцией или проекты проходные. Углубитесь, пожалуйста. И давайте покажем профессиональный класс при обсуждении этой очень важной темы.

Уважаемые коллеги, у нас есть такая приятная возможность — по традиции поздравить друг друга с днем рождения.

3 июня был день рождения у Светланы Петровны Горячевой.

Светлана Петровна, искренне Вас поздравляем.

(Аплодисменты.)

4 июня, как вы думаете, у кого был день рождения? Опять у Варфоломеева Александра Георгиевича. *(Смех в зале.)* Давайте еще раз его поздравим. *(Аплодисменты.)*

6 июня родилась Людмила Заумовна Талабаева.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

10 июня — Башкин Александр Давыдович. Поздравляем.

(Аплодисменты.)

А также Кавджарадзе Максим Геннадьевич.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

13 июня – Юрий Викторович Архаров.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

14 июня – Сергей Герасимович Митин. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

15 июня – Франц Адамович Клинецевич.

Поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

16 июня – Иван Николаевич Абрамов. Поздравляем.
(Аплодисменты.)

12 июня (я пропустила, простите, пожалуйста) – Владимир Казимирович Кравченко.

Также Вас сердечно поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Кстати, Иван Николаевич Абрамов, Вы у меня назначены главным врачом больницы в Тынде. Не слышала давно доклада. Не сейчас, сейчас уже мы закончили. Вот на следующем заседании Ваш доклад. Вы временно исполняющий обязанности главного врача больницы, которую мы должны привести в порядок. Не забывайте о своей ответственности, хоть у Вас и день рождения недавно был.

Коллеги, и также хочу о приятном сказать – что наш коллега Аркадий Михайлович Чернецкий, первый заместитель председателя Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, награждается нашей высшей наградой – почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма". *(Аплодисменты.)* Поздравляем еще раз. Он действительно заслужил ее, как очень активный, деятельный сенатор. Посмотрите, как он имидж изменил. Это к юбилею своему 70-летнему. Просто красавец-мужчина, глаз не оторвать. Позвольте

мне вручить эту награду. (*Председательствующий вручает награду. Аплодисменты.*)

Коллеги, ну и в "Разном" у кого что есть? Пожалуйста. Может быть, что-то тревожит, какие-то вопросы надо поднять, о чем-то сказать? (*Шум в зале.*) Коллеги, пожалуйста, давайте будем проявлять уважение. Если люди записались, значит, им есть о чем сказать.

Лилия Салаватовна Гумерова, пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, я по просьбе субъектов Российской Федерации еще раз хотела бы обратить внимание коллег на совещание, которое прошло под Вашим председательством 9 июня, с участием членов президентского совета по защите семей, имеющих детей, и представителей всех субъектов Российской Федерации.

На два момента хотела бы обратить внимание, коллеги. Мы провели большой мониторинг по всем субъектам Российской Федерации, и 65 субъектов представили конкретные предложения по самым важным вопросам "детской" повестки. Мы их опубликовали на сайте Совета Федерации. Большая просьба посмотреть на лучшие практики и взять на личный контроль те вопросы, которые сегодня субъекты волнуют, — это летний отдых, это организация горячего питания, это обучение в новых условиях с 1 сентября и так далее.

Сейчас мы с коллегами дорабатываем протокол вместе с Татьяной Алексеевной Голиковой и администрацией президента. И, как Вы нас учите, Валентина Ивановна, на личный контроль, я думаю, коллегам этот вопрос стоит взять, потому что у субъектов очень много вопросов остается. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, тема детства, Десятилетие детства – это проект Совета Федерации. И дети – наше всё. Поэтому не отнеситесь к этому формально и самой главной в список своих дел поставьте эту тему. И, пожалуйста, продолжайте над ней работать.

Виктор Мельхиорович Кресс, пожалуйста.

В.М. Кресс. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Мы в концепции формирования бюджета на будущий год (на странице 10, третий абзац) предлагаем механизм выделения субсидий из федерального бюджета на горячее питание.

Но, Валентина Ивановна, не понятны правила выделения субсидий на горячее питание в этом году. Родители, чьи дети посещают начальные классы, ждут, что бесплатное питание будет введено с 1 сентября сего года по всей стране. Если это будет переброшено на регионы, то некоторые регионы, в том числе и Томская область, о чем Владимир Казимирович говорил, просто не найдут в этом году около 200 млн рублей на реализацию этого вопроса. Поэтому, Валентина Ивановна, просьба уделить этому внимание.

Председательствующий. Виктор Мельхиорович, я сожалею, что Вас не было на нескольких заседаниях в силу понятных причин, где мы не только подробнейшим образом это обсуждали, но и активнейшим образом действовали в этой сфере. С 1 сентября этого года горячее детское питание (так было и в послании) будет организовано там, где будут созданы субъектами для этого условия. И, соответственно, распределение субсидий – по готовности.

Мы продлили время (вместо апреля до 15 июня) подачи заявок о готовности к организации детского питания. Мы договорились (Артамонов, Гумерова и Журавлёв этим занимались) по методике (она понятная, внятная) распределения средств из

федерального бюджета на организацию детского горячего питания. Но там, где нет пищеблоков и невозможно организовать питание... Ну, эти деньги нельзя расходовать нецелевым образом.

Лилия Салаватовна, что-то добавить хотите? Пожалуйста.

Микрофон Гумеровой включите, пожалуйста. В темпе все работаем.

Л.С. Гумерова. Вчера на заседании комитета мы обсуждали тревожные моменты, которые остались. Были представители комитета по бюджету, просто Виктор Мельхиорович по техническим причинам не смог подключиться. Мы еще дорабатываем по тем тревогам, которые есть у субъектов.

Председательствующий. Да. И посвятите Виктора Мельхиоровича в детали.

В.М. Кресс. Спасибо.

Председательствующий. Дина Ивановна Оюн, по этому же вопросу? Пожалуйста.

Д.И. Оюн. Да.

Уважаемая Валентина Ивановна, я действительно хочу подтвердить, что Лилия Салаватовна на заседании своего комитета и наш комитет по бюджету все это отработали. Но у меня вчера появилась информация о том, что эти правила распределения субсидий, которые были все время проектом, сейчас уже находятся в правительстве, и там действительно есть этот элемент – 100-процентный охват, только тогда регион входит. Поэтому я очень прошу обратить на это внимание. После правительства они поступят в комиссию Федерального Собрания по распределению средств. И хотелось бы все-таки закрепить, что регион только по школам, которые готовы, войдет с 1 сентября, а те, которые, может быть, по каким-то обстоятельствам не готовы, могут быть перенесены. Но

весь регион должен войти с 1 сентября. Вот такая большая просьба. Спасибо.

Председательствующий. Коллеги, мы обсуждали это предложение и договорились, что мы его учтем. В этом есть разумный подход. Те регионы, которые на 100 процентов будут готовы, должны получить 100 процентов положенных им субсидий.

Но по каждому региону... Если, условно, в регионе 15 процентов школ и учеников готовы – значит, надо на эти 15 процентов средства перечислить. Нельзя наказывать всю территорию и всех детей только потому, что не 100 процентов школ готовы. И не могут быть по определению 100 процентов готовы, потому что, действительно, если в школе нет пищеблока, его надо пристроить. То есть надо встать на землю...

И, Лилия Салаватовна и Анатолий Дмитриевич, обязательно надо это учесть. Можно же какую-то часть дать по готовности. Если в субъекте 30 процентов школ готовы, дайте тогда софинансирование на эти 30 процентов школ.

Да, Анатолий Дмитриевич, пожалуйста.

Включите микрофон Артамонову.

А.Д. Артамонов. Валентина Ивановна, больше того – мы выходим с предложением о том, чтобы это комплексное обследование проводилось не один раз, а два раза в год хотя бы. И это позволит повысить мобильность в части устранения этих недостатков для регионов.

Председательствующий. Хорошо. В общем, дорабатываем. Есть вопрос – дорабатываем. Спасибо.

Алексей Владимирович Кондратьев, пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы обратиться ко всем с некими размышлениями, которые очень актуальны, на мой взгляд, на сегодняшний день. Идет год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне. На фоне этого происходит полная вакханалия, когда сносятся памятники нашим предкам, павшим в годы Великой Отечественной войны, за рубежом. И, на мой взгляд, было бы правильно, если бы на нашей, российской территории мы компенсировали это установкой новых памятников.

Теперь непосредственно о предложении. Коллеги, задумайтесь: в годы Великой Отечественной войны звания Героя Советского Союза были удостоены 12 776 человек, при этом 154 человека, включая и космонавтов, были удостоены этого звания дважды. При этом Положением о звании Героя Советского Союза от 29 июля 1936 года дважды Героям Советского Союза полагалась установка бюста на родине. И на сегодняшний день не всем этим дважды Героям Советского Союза эти памятники установлены. Например, в нашем регионе бюст дважды Герою Советского Союза Алексею Константиновичу Рязанову, командиру авиационного корпуса, до сих пор не установлен.

Но есть еще один аспект. За годы Великой Отечественной войны на весь Советский Союз, на всю Рабоче-Крестьянскую Красную Армию всего четыре человека были удостоены звания Героя Советского Союза и стали полными кавалерами ордена Славы. Орден Славы был учрежден 8 ноября 1943 года. Полными кавалерами стало совсем немного людей – всего 2678 человек. Но эти четыре человека, которые стали и героями, и кавалерами, – это уникальный случай.

И что хотелось бы отметить? Два артиллериста – Алёшин Андрей Васильевич и Кузнецов Николай Иванович, морской

пехотинец Дубинда Павел Христофорович и Драченко Иван Григорьевич. Двое из них – уроженцы Украины. Что сейчас происходит на Украине, мы видим. При этом я просто в качестве примера хотел бы сказать о Драченко. Он окончил тамбовскую авиационную школу летчиков в 1943 году.

Валентина Ивановна, буквально секунду, просто чтобы было понятно...

Председательствующий. Пожалуйста, пожалуйста.

А.В. Кондратьев. Для меня на самом деле это очень болезненно. Мы детям должны рассказывать о тех, кто выковал, вырвал у врага эту победу.

Что касается Драченко – человек летал без глаза. Практически многие в годы Великой Отечественной войны повторили подвиг Маресьева, таких примеров было много. Но что касается уроженца села Великая Севастьяновка Уманского уезда Киевской губернии (ныне Христиновского района Черкасской области) Драченко – буквально 5 июля 1943 года окончив авиашколу, 14 августа он был сбит, вернее, совершил таран немецкого самолета. При этом, оказавшись на оккупированной немцами территории и попав в плен, он выдержал допросы, избиения, практически потерял остатки глаза. И в сентябре 1943 года при перевозе немцами в действующий лагерь, удавив охранника, пять человек сбежали из плена, линию фронта перешли вдвоем. Он уговорил доктора, чтобы тот в направлении в часть не указывал причину возвращения. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Алексей Владимирович, можно Вас попросить предложение сформулировать?

А.В. Кондратьев. Хочу попросить, Валентина Ивановна, на сегодняшний день объединить усилия всех сенаторов, дать соответствующее указание Комитету по обороне и безопасности,

Комитету по науке, образованию и культуре – проработать вопрос установки бюстов наиболее выдающимся героям. Я понимаю, что мы не сможем установить бюсты всем – и дважды героям, и этим четверем героям, но в память о наших предках, для наших детей хотя бы наиболее выдающимся нашим защитникам, героям нужно установить бюсты в течение этого года. Это очень важно на самом деле. Спасибо. Я очень волнуюсь...

Председательствующий. Спасибо, Алексей Владимирович, это очень важно, трогательно, правильно.

Давайте мы поручим Комитету по обороне и безопасности рассмотреть вопрос по этим четверем героям совместно с Министерством обороны, с субъектами Федерации, где они родились.

На самом деле закон никто не отменял: дважды героям везде должны быть уставлены бюсты. Когда я была губернатором, ко мне пришел всем известный Артур Чилингаров и говорит: "Валентина Ивановна, я дважды герой, установите мне бюст". Я спрашиваю: "Слушайте, ну, пока живой-то – зачем? Вроде как... Может, подождем?" Он говорит: "Нет, закон есть". Мы установили Чилингарову бюст на Аллее Героев. Это правильно: заслуженные люди должны оставаться в нашей памяти.

Но, коллеги, вот сейчас попрошу минутку внимания. Когда сносили памятники нашим солдатам...

У меня такое впечатление, что сенаторам от Ставропольского края вообще неинтересно, о чем в зале идет речь. Вы без конца разговариваете. Вы меня извините, если неинтересно – лучше не участвовать в заседании, идите там устраивайте междусобойчики. Коллеги, ну, нехорошо так – все заседание (я уже, извините, не выдержала) сидите разговариваете.

Так вот, когда сносили памятники нашим солдатам, положившим свои жизни за освобождение Европы, они думали, что это не про них. А теперь посмотрите, что творится в Европе, и не только в Европе, но и в Америке, — сносятся памятники их национальным лидерам: Колумбу, который был национальным героем Америки, де Голлю, признанному национальному лидеру Франции. Они недавно осквернили памятник де Голлю. А кто на его место теперь придет? Кто будет дальше национальным лидером? Они запустили этот процесс и теперь сами хлебают всё полной ложкой.

Поэтому, конечно, кощунство — когда сносят памятники историческим личностям, людям, внесшим вклад в историю, а тем более воинам Красной Армии, которые обеспечили победу над фашизмом. Эта тема должна быть все время на слуху, и мы сами должны показывать пример, что мы умеем хранить память о своих героях, и не допускать никаких актов вандализма. Вот они еще хлебнут после всех тех событий, которые там происходят.

Алексей Константинович Пушкив, пожалуиста.

А.К. Пушкив, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Пермского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

В соответствии с Вашим поручением мы продолжаем отслеживать случаи нарушения прав российских журналистов за рубежом. И в связи с тем, что произошло в Соединенных Штатах, где двух наших журналистов полиция подвергла насильственным действиям (одному распылили в лицо перцовый газ, а продюсеру

агентства Sputnik было нанесено ранение резиновой пулей), мы обратились в ОБСЕ, к представителю по вопросам свободы СМИ Арлему Дезиру. Надо сказать, что наше обращение было очень позитивно воспринято, и в заявлении, которое было сделано Дезиром, упомянут отдельно наш журналист среди других журналистов, которые пострадали, потому что всего было 280 случаев нарушения прав журналистов на территории Соединенных Штатов. Было обращено внимание американской стороны на это.

И в своем ответе Дезир подчеркнул, что у него сложились продуктивные и конструктивные отношения с российской стороной, что не по всем вопросам мы согласны, но он намерен развивать это сотрудничество.

Так что хотел проинформировать о том, что мы эту тему ведем и будем продолжать ее вести. Я считаю, что это одно из важных направлений нашей деятельности. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Константинович, мы должны не обороняться, мы должны наступать и громко заявлять о таких случаях, и добиваться того, чтобы не было нарушений в отношении наших журналистов. Хорошо, что вы это держите в повестке. И жестко, настойчиво, наступательно, пожалуйста, и дальше действуйте.

Вячеслав Степанович Тимченко.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Я хочу вернуться к нашей законотворческой деятельности и напомнить, что в соответствии с поручением Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина о необходимости проведения "регуляторной гильотины" Правительством Российской Федерации

проведена масштабная работа по подготовке и принятию новых редакций законов о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле, а также об обязательных требованиях при осуществлении таких видов контроля. Напомню, что Государственная Дума 17 апреля рассмотрела и приняла в первом чтении проекты этих законов, очень важных законов, влияющих в том числе на нашу экономику.

Для консолидации позиций и выработки наиболее эффективных предложений, учета мнений регионов, хочу напомнить, Валентина Ивановна, что по Вашему поручению в Совете Федерации была создана специальная временная комиссия, в состав которой вошли 36 сенаторов. Неоднократные консультации и в прямом контакте, и в режиме видеоконференции с курирующим доработку законопроектов Министерством экономического развития позволили учесть не только предложения сенаторов, но и поправки, которые поступали к нам из регионов. Тексты законопроектов, готовящихся к принятию во втором чтении, с учетом этих позиций стали более совершенными и актуальными.

Приведу лишь несколько примеров. Так, первоначально в законопроекте установление региональных видов контроля по предметам исключительного ведения субъектов не предусматривалось – сейчас такое право есть. Вызывали сомнение сроки принятия законов-спутников, а также сроки изменения регионального законодательства – и эти замечания учтены. А вступление в силу закона о государственном и муниципальном контроле с учетом предложения Правительства Российской Федерации запланировано не на 1 января, а на 1 июля 2021 года.

Правительством также учтено предложение субъектов о постепенном введении электронного документооборота. До

31 декабря 2023 года предусматривается возможность ведения документооборота как в электронном виде, так и на бумажных носителях, о чем просили регионы и муниципальные образования.

Министерство экономического развития сформировало блок правительственных поправок, в них нашли отражение практически все предложения наших сенаторов.

Следующий этап – это рассмотрение законопроектов во втором чтении и подготовка к принятию проектов нормативных актов правительства и министерств, что также является важной частью проведения "регуляторной гильотины".

Пользуясь случаем, уважаемые коллеги, хочу поблагодарить Правительство Российской Федерации, аппарат правительства, Министерство экономического развития за конструктивное и эффективное сотрудничество. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Вячеслав Степанович.

Ивановских сенаторов тоже предлагаю рассадить (может быть, Вячеслава Михайловича Мархаева попросить сесть между вами), потому что тоже очень много разговариваете, коллеги. Пленарное заседание – это святой день для каждого сенатора. Вы на крыльях должны лететь, сидеть, внимательно слушать, участвовать, работать. Я понимаю, что вы давно не виделись, соскучились. Ну, вот сейчас закончится заседание – и, пожалуйста, на ивановские посиделки, и разговаривайте. Ну, не в Зале заседаний! Коллеги, вы что, вообще?

Вячеслав Михайлович, не возражаете, если мы Вас между ними посадим? И заодно голосовать будете за другого сенатора. Глядишь, и ситуация поменяется.

Коллеги, пожалуйста... Ладно? Во время заседания надо работать.

Еще раз: торопиться некуда, у нас заседание – мы можем и дальше работать. Поэтому свои планы стройте таким образом, что заседание может закончиться и рано, и поздно. Не торопитесь, наслаждайтесь работой. Соскучились на удаленке. Слушайте, ну, чертовски хочется поработать! Давайте активно работать.

А потом, когда наши коллеги хотят высказать что-то, мы должны выслушать. Коллеги, надо уважительно друг к другу относиться. Не торопитесь, всё успеете.

Александр Константинович Акимов, пожалуйста.

А.К. Акимов. Спасибо, Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, по Вашему поручению в рамках Десятилетия детства должна была быть разработана отдельная программа "Дети Арктики", аналогичная программе "Дети Севера", которая существовала до 2002 года и сыграла огромную роль. По нашей – Совета по Арктике и Антарктике при Совете Федерации – просьбе Минвостокразвития России совместно с Агентством по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке разработало основы программы "Дети Арктики" (за это, конечно, огромная благодарность), они проделали очень большую работу вместе с регионами, собрали данные.

Представляете, уважаемые коллеги, 155 тысяч детей с 5-го по 8-й класс никогда не были в южных и центральных регионах страны, не говоря о Москве и Санкт-Петербурге или других больших городах, конечно, по разным объективным причинам.

И вот потому у меня, уважаемая Валентина Ивановна, очень интересная получилась программа. Я предлагаю, и прошу Вас дать поручение комитетам Совета Федерации по науке, образованию и культуре и по социальной политике помочь, эту работу завершить полностью в методологическом плане и в финансовом и

рекомендовать включить ее в качестве отдельной подпрограммы в госпрограмму развития Арктической зоны Российской Федерации до 2035 года. У меня такая просьба.

Председательствующий. Спасибо.

Мне кажется, что предложение Александра Константиновича очень важное и серьезное. Давайте мы двум комитетам дадим такое поручение – Комитету по социальной политике и комитету по образованию. Галину Николаевну Карелову я попрошу рассмотреть эту программу, оценить ее, составить свое мнение и доложить потом согласованную позицию. Спасибо большое.

Все высказались? Никто не настаивает? Я вас очень благодарю за очень активную, хорошую, эффективную работу.

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Очередное заседание Совета Федерации состоится 8 июля. Я хочу вас всех попросить (обращаю ваше внимание на то, что мы вам даем такую возможность, так составили график) больше внимания уделить сейчас субъектам Федерации, подготовке к параду, подготовке к голосованию, побольше в рамках санитарно-эпидемиологических норм пообщаться с гражданами и так далее. И 8 июля мы проведем наше очередное заседание, к которому вы приедете с новыми идеями, новыми планами, новыми мыслями, которые мы будем вместе обсуждать.

Четыреста восемьдесят четвертое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Берегите себя.

Приложение 1 к стенограмме

Непроизнесенное предложение **В.В. Смирнова**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ивановской области, по докладу Генерального прокурора Российской Федерации Краснова Игоря Викторовича о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2019 год (пункт 8 повестки).

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Игорь Викторович, уважаемые коллеги! Ни у кого из присутствующих не вызывает сомнения, что беспристрастный прокурорский надзор надежно поддерживает режим законности. Сегодня и в докладе Генерального прокурора Российской Федерации, и в его ответах на вопросы этот тезис еще раз был подтвержден. Опыт последних лет убеждает нас в том, что исключительную эффективность имеют сквозные прокурорские проверки по наиболее значимым для российского общества проблемам.

Сегодня хочу обратить внимание на обеспечение безопасности участников дорожного движения. В Москве и других крупных российских городах настоящим бедствием стали гонщики на дорогах. Только на прошлой неделе центральные СМИ сообщили о неоднократных вопиющих случаях, когда в столице владельцы роскошных дорогих автомобилей совершили тяжелые ДТП, допуская движение на скорости, близкой к 300 километрам в час.

Самое возмутительное, что всякий раз виновники ДТП оказывались системными нарушителями, имели более десятка неуплаченных штрафов за превышение скорости на суммы более

20 тыс. рублей, но продолжали создавать угрозу добросовестным водителям и пешеходам.

Часть 7 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает лишение права управления транспортным средством за повторное превышение скорости на величину более 60 километров в час, но в реальности гонщики-беспредельщики зачастую такой ответственности не несут.

Обеспечение правопорядка на дорогах является серьезным фактором сокращения смертности в нашей стране. На это обстоятельство неоднократно обращал внимание Президент Российской Федерации.

С учетом значимости обозначенной проблемы прошу, уважаемая Валентина Ивановна, поддержать мое предложение о включении в постановление Совета Федерации по обсуждаемому вопросу рекомендации Генеральной прокуратуре Российской Федерации провести проверку применения части 7 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дать оценку соответствующей правоприменительной практике и при необходимости предложить уточнение упомянутой административно-правовой нормы. Благодарю за внимание.

Приложение 2 к стенограмме

Поступили заявления членов Совета Федерации:

С.В. Безденежных, члена Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Хабаровского края; **Р.Ф. Галушиной**, члена Комитета Совета

Федерации по науке, образованию и культуре, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Ненецкого автономного округа; **А.В. Короткова**, члена Комитета Совета Федерации по экономической политике, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области; **В.В. Лаптева**, члена Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Новосибирской области; **В.В. Литюшкина**, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Мордовия; **Э.Э. Росселя**, члена Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области; **Н.И. Рыжкова**, члена Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Белгородской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

В.Ф. Новожилова, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Архангельской области, с просьбой учесть его голос "за" при голосовании за

принятие за основу проекта постановления "О докладе Генерального прокурора Российской Федерации о состоянии законности и правопорядка в Российской Федерации и о проделанной работе по их укреплению за 2019 год" (пункт 8 повестки).