

ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

С О В Е Т Ф Е Д Е Р А Ц И И

С Т Е Н О Г Р А М М А

**пятьсот двадцать девятого заседания
Совета Федерации**

21 сентября 2022 года

Москва

Исх. № Ст-529 от 21.09.2022

*Зал заседаний Совета Федерации.
21 сентября 2022 года. 10 часов 00 минут.*

*Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО*

Председательствующий. Доброе утро, уважаемые сенаторы! Прошу вас занять свои места и подготовиться к регистрации. Прошу зарегистрироваться. Идет регистрация.

Результаты регистрации (10 час. 01 мин. 15 сек.)

Сенаторов РФ	170 чел.	100,0%
Присутствует	152 чел.	89,4%
Отсутствует	18 чел.	10,6%
Решение:	кворум есть	

Кворум имеется. Осенняя сессия 2022 года и пятьсот двадцать девятое заседание Совета Федерации объявляются открытыми. *(Исполняется Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

*Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН*

Председательствующий. Слово предоставляется Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Валентине Ивановне Матвиенко.

В.И. Матвиенко, Председатель Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти города Санкт-Петербурга.

Уважаемые сенаторы Российской Федерации! Приветствую вас на первом заседании осенней сессии.

Буквально только что Президент России обратился ко всем гражданам нашей страны, к народу нашей великой Родины, к жителям Луганской и Донецкой народных республик, Херсонской и Запорожской областей. Глава государства ясно дал понять, что сегодня наши военные противостоят не только киевскому режиму, а мощной военной машине коллективного Запада. В целях защиты территориальной целостности нашей страны, обеспечения ее государственного суверенитета, безопасности наших граждан и жителей освобожденных территорий глава государства заявил о необходимости поддержать предложение Министерства обороны и Генерального штаба об объявлении частичной мобилизации. Соответствующий указ подписан, и Совет Федерации уже получил письмо с сообщением, информацией Президента Российской Федерации.

По большому счету речь сегодня идет о нашей независимости, нашей свободе, и президент заверил, что они будут, безусловно, обеспечены всеми имеющимися у нас средствами. Президент верит в нашу поддержку, и не сомневаюсь, что так и будет.

Как вы знаете, жители Луганской и Донецкой народных республик, освобожденных территорий Херсонской и Запорожской областей выступили с инициативой о проведении референдумов по вопросу о вхождении в состав Российской Федерации. Они хотят сами сделать свой выбор, сами определить свою судьбу и имеют на это полное право. То, что люди вышли с такой инициативой, говорит об их глубокой духовной связи с нашей страной, о том, что они остались верны своим ценностям, вере, родной для них русской культуре и свое мирное и безопасное будущее они видят только в

составе России. Эта народная инициатива – самый яркий показатель краха политики Киева и Запада по созданию проекта "анти-Россия". Люди не хотят чувствовать себя частью этого проекта, они хотят быть с нами, настоящей, большой и великой Россией. В случае если люди выскажутся за присоединение к России, нам с вами в ближайшее время предстоит большая и напряженная работа, которую нам нужно провести профессионально, в максимально сжатый срок, в рамках своих конституционных полномочий.

Прошедшие месяцы проведения специальной военной операции убедительно подтвердили правильность принятого решения. Ее цели были заявлены и подтверждены Президентом России – защитить мирных граждан Донбасса, подвергавшихся восемь лет геноциду, обстрелам, просто уничтожению, устранить угрозу безопасности и суверенитету России, исходящую с территории Украины от подчиненного чужой воле нацистского режима. Мы должны закончить эту восьмилетнюю войну, хотя, как известно, не мы ее начинали.

За лживыми призывами Запада о необходимости выполнения Минских соглашений на самом деле шли массированные поставки на Украину вооружения, в том числе наступательного, летального, подготовка в целом ряде стран украинских боевиков и нацбатальонов, массовый набор высокооплачиваемых Западом наемников. И сегодня из этого оружия убивают мирных граждан, в том числе детей, разрушают школы, больницы. Фактически против России воюет НАТО.

Ежедневно нацисты совершают террористические акты, в том числе уже на территории России, расправы над несогласными, зверские злодеяния, и ни разу за это время "просвещенная" Европа не осудила такие античеловеческие деяния. Очевидно, что никто и

не собирался понуждать Киев к миру, к переговорам. Коллективный Запад, НАТО руками украинцев стали реализовывать свои планы практически по уничтожению России, отмене всего русского, разрушению нашей экономики, уже открыто рассуждают, что Россию нужно покорить и расчлениить на части.

Очень жаль, что наши братья-украинцы поддались массовой обработке, антироссийскому зомбированию, фальсификации истории, навязанным чужеродным ценностям. Но, я уверена, рано или поздно этот дурман пройдет и придет осознание чудовищного преступления, предательства, совершенного марионеточным режимом Киева, против собственного народа.

Это у нас болит душа за Украину, а Западу она чужая, она для них лишь инструмент для удержания уплывающей от них гегемонии.

Состоявшийся недавно саммит ШОС убедительно подтвердил иллюзорность таких намерений. Невозможно повернуть вспять объективные исторические процессы. Всем нам, гражданам России, сейчас тяжело, непросто, гибнут наши ребята, защищая свое Отечество. Но, если бы мы не сорвали враждебные планы Киева, коллективного Запада, несопоставимо большее горе пришло бы на нашу землю, а последствия были бы несравнимо тяжелее.

Сегодня я хочу обратиться к нашим воинам, к тем, кто на передовой проявляет мужество и героизм, защищая свою Родину. Знайте, что с вами сегодня вся страна. Вы делаете очень важное дело – своим ратным трудом буквально творите новую историю, в которой не будет места несправедливости по отношению к людям, не будет бомбежек мирных городов и ежедневных обстрелов жилых домов, вы защищаете мир и правду.

Мы продолжим делать все, чтобы поддержать тех, кто участвует в спецоперации, а также их родных и близких. Они должны чувствовать безусловную заботу государства.

В настоящее время уже принят целый ряд мер поддержки для участников спецоперации. Это и медицинские, и налоговые льготы, и бесплатное получение дополнительного профессионального образования, ежемесячная доплата к пенсии и многое другое. И важно, что все эти льготы будут распространяться и на тех, кто будет призван в рамках частичной мобилизации.

Мы предметно занимаемся этими вопросами. В частности, по поручению президента готовятся поправки в законодательство, направленные на обеспечение трудовых гарантий участников специальной военной операции. Также недавно сенаторы совместно с депутатами внесли в Государственную Думу законопроект о бесплатном социальном обслуживании участников специальной военной операции, нуждающихся в этом. И мы дальше обязательно продолжим эту работу.

Уверена, что все трудности сегодняшнего дня мы обязательно преодолеем, ведь тысячелетняя история России учит, что наше Отечество выходит победителем из всех, даже самых тяжелых, испытаний, каждый раз становясь только сильнее и крепче. Так будет и в этот раз. Россия всегда побеждала всем миром. И очень важно, что в этих непростых условиях наши граждане по-настоящему сплотились.

Социологические опросы, равно как и итоги недавних региональных выборов, говорят о высокой степени консолидации российского общества, высокой поддержке нашего президента. Сегодня более 90 процентов граждан, как утверждают последние социологические опросы, называют себя патриотами. Это самый

высокий показатель в истории новой России. И такое единение, такая сплоченность совершенно точно приведут нас к успеху и победе. Наши граждане едут добровольно в Донбасс, работают волонтерами, врачами, учителями, ежедневно отправляются тысячи тонн гуманитарной помощи.

Также хочу особо отметить, что, несмотря на те реалии, в которых мы сегодня живем, небывалые санкции, с повестки дня не сняты ни один национальный проект, ни одна ключевая экономическая программа, ни одно социальное обязательство государства. Технологическое, экономическое, социальное развитие страны не ставится на паузу — все намеченное планомерно осуществляется. Благодаря слаженной работе правительства, региональных команд, своевременно принятым мерам удалось минимизировать последствия санкций, сохранить макроэкономическую и макрофинансовую стабильность.

Хочу поблагодарить малый и большой бизнес, руководителей компаний и предприятий, банки, финансовые учреждения за то, что они делали все возможное и невозможное, чтобы адаптировать экономику к новым условиям, сохранить рабочие места, зарплаты. Мы еще раз убедились сами и показали всему миру, что наша страна в состоянии справиться с самыми серьезными, самыми трудными вызовами — в отличие от того, что происходит в мире.

Введенные против России санкции бумерангом ударили по странам, их принявшим, спровоцировали энергетический и продовольственный кризисы, серьезный шторм в мировой экономике, еще не оправившейся после COVID, рецессию, рост инфляции. И, конечно же, поражает политика европейских стран, которые под диктат суверена принимают решения, наносящие огромный вред своим собственным гражданам. Неужели европейские

политики не понимают, что действия США направлены в том числе на снижение конкурентоспособности Европы, экономическое ослабление европейских конкурентов, преследуя при этом в первую очередь свои собственные интересы?

Что касается основных задач на текущую сессию, они отражены в достаточно объемном плане нашей работы, утвержденном Советом палаты (вы все с ним знакомы). Отмечу лишь несколько из них.

Это, конечно, работа над проектом федерального бюджета. Он должен соответствовать стратегическим целям развития, гарантировать выполнение всех социальных обязательств государства перед гражданами, а также сбалансировать бюджеты субъектов Федерации. На традиционных парламентских слушаниях с участием руководителей субъектов Российской Федерации, которые пройдут в начале октября, мы предметно оценим, как эти приоритеты отражены в федеральном бюджете и что еще нужно доработать.

Одним из стратегических приоритетов, безусловно, является достижение технологического суверенитета нашей страны. Мы ценим усилия правительства, регионов в этом направлении и со своей стороны также будем предметно участвовать в этой работе, задействуем для этого весь имеющийся у палаты потенциал — и экспертный, и консультативный, и законодательный. Ряд инициатив, касающихся развития передовых технологий, в том числе в области генетических исследований, искусственного интеллекта и других, уже внесен сенаторами в Государственную Думу.

Еще одна тема, которой мы будем уделять особое внимание в ходе осенней сессии, — это, конечно, вопросы продовольственной безопасности, поддержка фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей на селе. Мы сейчас инициативно тесно

сотрудничаем с Минсельхозом, Минпромторгом, субъектами Федерации, представителями торговых сетей, чтобы создать системные каналы сбыта свежей фермерской продукции по доступным ценам. И хочу сказать, что эта наша инициатива нашла горячий отклик и в правительстве и к ней активнейшим образом подключились и все торговые сети.

Еще об одном. Как бы кому-то ни хотелось изолировать Россию, это невозможно. И мы точно не собираемся самоизолироваться. Контакты с дружественными нам странами продолжают развиваться, и международная парламентская повестка осенней сессии также обещает быть очень насыщенной.

Мы уже приняли участие в VIII Парламентском форуме БРИКС. Впереди саммит спикеров парламентов стран "Большой двадцатки" в Индонезии, заседания Ассамблеи Межпарламентского союза в Руанде, Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ в Узбекистане и другие. Обязательно продолжим расширять взаимодействие с нашими зарубежными партнерами на двусторонней основе, в том числе по линии парламентских комиссий и групп дружбы. Прошу вас внимательно подойти к организации этой работы, с учетом нынешней международной обстановки это имеет, конечно же, особое значение.

Традиционно по итогам выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации обновляется состав нашей палаты. Давайте поздравим сенаторов, подтвердивших полномочия, и наших новых коллег.

Мы ждем от вас, уважаемые сенаторы Российской Федерации, инициативной, профессиональной работы.

Уважаемые коллеги! Нам предстоит очень динамичная, очень непростая сессия, и, открывая ее, я хочу напомнить вам о той

колоссальной ответственности, которая возложена на Совет Федерации. В этом зале – представители всех регионов нашей большой, прекрасной страны. За каждым из вас – сотни тысяч, миллионы людей, которые рассчитывают на своих сенаторов, ждут, что вы будете отстаивать их интересы, решать проблемы, с которыми они сталкиваются в своей повседневной жизни. Мы работаем в первую очередь для благополучия граждан, благополучия каждого региона и всего нашего Отечества. И в сегодняшнее судьбоносное время, когда к нашей работе приковано особое внимание, когда решается будущее страны, подвести людей мы просто не имеем права. Давайте начнем осеннюю сессию с таким правильным и рабочим настроем. Благодарю вас за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, информация о сенаторах Российской Федерации, полномочия которых прекращены.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Саратовской области прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Сергея Петровича Аренина.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Калининградской области прекращены полномочия сенатора Олега Поликарповича Ткача.

В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Владимирской

области прекращены полномочия сенатора Александра Юрьевича Пронюшкина. Ему объявлена благодарность Председателя Совета Федерации.

Александр Юрьевич, позвольте Вас поблагодарить за Вашу работу, пожелать Вам новых успехов и вручить Благодарность. *(Председательствующий вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)*

А.Ю. Пронюшкин. Спасибо большое.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы Российской Федерации! Четыре года назад я впервые вошел в этот прекрасный Зал пленарных заседаний, и за это время Совет Федерации стал для меня большой семьей, стал коллективом, который дал мне возможность помогать на федеральном уровне моему родному, любимому региону – Владимирской области. Мной пройдена серьезная школа парламентаризма и государственной службы, и вы воспитали политического бойца, который способен ориентироваться в любой, даже, казалось бы, непреодолимой, ситуации.

И за это, конечно же, большое спасибо в первую очередь Вам, многоуважаемая Валентина Ивановна, спасибо большое вам, уважаемые сенаторы. Для меня большая честь поработать с вами, для меня большая честь дружить с каждым из вас. И большое спасибо моему сплоченному Комитету по экономической политике и его председателю Андрею Викторовичу Кутепову. Спасибо аппарату комитета, всем-всем службам. Я остаюсь на связи и готов взаимодействовать с каждым из вас, коллеги.

И мне от всей души хотелось бы пожелать вам больших успехов и эффективной деятельности на благо нашей великой страны. Большое спасибо и до новых встреч. *(Аплодисменты.)*

Председательствует
первый заместитель Председателя Совета Федерации
А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. В связи с наделением полномочиями нового представителя от исполнительного органа государственной власти Свердловской области прекращены полномочия сенатора Российской Федерации Эдуарда Эргартовича Росселя. Ему объявлена благодарность Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Э.Э. Россель. Уважаемые коллеги! Сегодня с моим уходом уходит человек, который пришел сюда в декабре 1993 года – 29 лет тому назад. *(Аплодисменты.)*

Со мной здесь присутствуют еще две девушки, которые пришли со мной, но они бегали – кто в Госдуму, кто в правительство, а я никуда не бегал. Я сюда пришел и сегодня, через 29 лет, ухожу отсюда.

Я хочу всех вас поблагодарить. Школа действительно здесь очень хорошая. Я – очень опытный человек. И жизнь у меня непростая. Все как-то на возраст ссылаются. Я хотел работать губернатором до 80 лет, но вышел указ, чтобы старше 70 лет не рекомендовать, а мне было 72.

Сегодня опять какие-то тут заморочки возрастные, потому что мне будет через две недели 85 лет. Опять возраст мешает. *(Аплодисменты.)*

Опыт колоссальный. Я прошел очередной этап. Жизнь не заканчивается здесь – жизнь продолжается. Я 30 лет тому назад

восстановил Международный Демидовский фонд. Павел Николаевич Демидов на 41 год раньше Нобеля учредил мировую премию (семь премий) и вручал рукастым и головастым людям. Это была мировая премия и очень ценная. Мир гонялся за этой премией. 30 лет тому назад мы восстановили фонд. Сейчас меня Валентина Ивановна освободит, и в 15 часов 30 минут я уже буду сидеть в электричке и ехать в Санкт-Петербург. Завтра начинается ассамблея, посвященная 30-летию восстановления этого фонда. Я являюсь его президентом. Мы подписали меморандум с 60 музеями мира о создании ассоциации всех музеев, где Демидовы себя проявили. И, конечно, основа – это Свердловская область. Поэтому трудиться и трудиться мне еще.

Теперь я хотел сказать два слова... Вот на моих глазах происходило совершенствование работы Совета Федерации. Я хочу в адрес Валентины Ивановны сказать просто комплимент. Я смотрел, как Шумейко вел, как все остальные председатели. Валентина Ивановна сумела создать настоящий здоровый семейный коллектив. Она молодчинка! Очень опытный человек! Она мне помогала, когда в МИДе работала. Мы открыли 20 консульств и рассекретили Свердловскую область с помощью Валентины Ивановны. Берегите ее! Больше таких не будет. *(Аплодисменты.)*

И несколько слов по поводу, под впечатлением... Вот Владимир Владимирович сейчас обратился к нам. У России судьба, конечно... Видимо, Бог создал такое государство. Если бы не Россия, то все передрались бы уже. Ничего удивительного не происходит сейчас. Наполеон шел на нас, вся Европа шла. 1917-й, первая отечественная война – вся Европа шла на нас. Вторая отечественная война – вся Европа шла на нас, и мы всех били. И, к сожалению,

уроки они не учат и сейчас. И сейчас разобьем – тут вопроса нет. Бог не позволит этого не сделать.

И вот на обращение Владимира Владимировича... Надо ему не только словами... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Э.Э. Россель. ...не только словами, а делами... Каждая область должна вспомнить, какие оборонные предприятия погибли, немедленно восстановить в короткое время (ничего нового строить не надо) и обеспечить нашу армию всем, чем надо обеспечивать.

А вам всем я желаю здоровья, успехов в труде. И в это непростое время берегите себя, я прошу. Спасибо. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Уважаемые сенаторы, представляем вам наших новых коллег, которые присутствуют сегодня в зале. Им вручаются удостоверения и нагрудные знаки сенатора Российской Федерации.

Андрей Иванович Денисов наделен полномочиями сенатора Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Саратовской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Андрей Станиславович Шохин наделен полномочиями сенатора Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Владимирской области.

(Председатель Совета Федерации вручает удостоверение и нагрудный знак сенатора Российской Федерации. Аплодисменты.)

Все, Валентина Ивановна.

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, также хочу вас проинформировать о том, что Александр Владимирович Шендерюк-Жидков наделен полномочиями сенатора Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Калининградской области.

И Виктор Анатольевич Шептий наделен полномочиями сенатора Российской Федерации от исполнительного органа государственной власти Свердловской области.

Решения только что приняты, поэтому удостоверения и нагрудные знаки будут вручены позже.

Коллеги, поздравляем вас. Надеемся, что вы станете активными членами нашей команды и эффективно будете работать в Совете Федерации. Успехов вам! *(Аплодисменты.)*

Уважаемые сенаторы, представляю вам наших коллег, полномочия которых переподтверждены.

Белоусов Михаил Владимирович — от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Поздравляем Вас, Михаил Владимирович. *(Аплодисменты.)*

А также Александр Владимирович Наролин — от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Поздравляем Вас сердечно. *(Аплодисменты.)*

Переходим к рассмотрению проекта повестки пятьсот двадцать девятого заседания Совета Федерации. Предлагаю проект повестки дня принять за основу. Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 08 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Принимается.

Коллеги, будут ли какие-либо замечания, уточнения, дополнения к предложенной повестке? Нет.

Предлагаю провести сегодняшнее заседание без перерыва. Не будет у вас возражений? Нет. Принимается. Но при понимании (обращаюсь к новым сенаторам), что все время заседания все должны находиться в зале.

Предлагаю повестку дня пятьсот двадцать девятого заседания Совета Федерации (документ № 430) утвердить в целом. Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 34 мин. 48 сек.)

За	153 чел.	90,0%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	153 чел.	
Не голосовало	17 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые коллеги, сегодня день образования отмечает Республика Мордовия. Хочу всех жителей Мордовии поздравить с этим замечательным событием, а также сердечные поздравления — представителям Республики Мордовия в Совете Федерации Сергею Ивановичу Кисляку и Петру Николаевичу Тултаеву. Поздравляем вас с праздником. *(Аплодисменты.)*

Второй вопрос – о досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации – докладывает Вячеслав Степанович Тимченко. Пожалуйста.

В.С. Тимченко, председатель Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Кировской области.

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Сенатор Сафин Ленар Ринатович назначен ректором Казанского федерального университета, в связи с чем им подано заявление о прекращении досрочно его полномочий с 19 августа 2022 года.

Кроме того, 11 сентября в шести субъектах Российской Федерации прошли выборы депутатов законодательных органов государственной власти. Четверо наших коллег были избраны в региональные парламенты, и в соответствии с федеральным законодательством ими поданы заявления о досрочном прекращении полномочий сенатора Российской Федерации. Заявления поступили от Лазуткиной Юлии Викторовны, представителя от Законодательного Собрания Пензенской области, Бекетова Владимира Андреевича, представителя от Законодательного Собрания Краснодарского края, Фадзаева Арсена Сулеймановича, представителя Парламента Республики Северная Осетия – Алания, Фёдорова Юрия Викторовича, представителя от Госсовета Удмуртской Республики.

Проект постановления у вас имеется. Просьба поддержать.

Председательствующий. Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Ставится на голосование постановление Совета Федерации "О досрочном прекращении полномочий сенаторов Российской Федерации" (документ № 428). Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (10 час. 36 мин. 50 сек.)

За	152 чел.	89,4%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	152 чел.	
Не голосовало	18 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Уважаемые сенаторы, у нас на заседании присутствует по-прежнему (тяжело уйти) Ленар Ринатович Сафин, которому оказана большая честь – он избран ректором Казанского университета. Ленар Ринатович был одним из самых активных, конкретных, деловых сенаторов и за время своей работы сделал очень много полезного для регионов.

Я хочу Вас поблагодарить за Вашу работу, пожелать успехов на этом поприще. Все-таки это единственный университет, в котором учился Владимир Ильич Ленин, и это уже ко многому ректора обязывает.

Коллеги, Совет палаты принял решение наградить Ленара Ринатовича Сафина Почетной грамотой. Позвольте ему ее вручить. *(Председательствующий вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)*

Л.Р. Сафин. Уважаемые коллеги, уважаемая Валентина Ивановна! Действительно, площадка Совета Федерации – это великая школа. Я горжусь, что эту школу прошел вместе с вами. Особая, потрясающая обстановка и атмосфера, Валентина Ивановна, созданы Вами в этом коллективе. Особые слова благодарности и

нашему комитету, мужскому комитету, с очень хорошей энергетикой. Поэтому спасибо, коллеги, вам огромное.

Дорогие сенаторы! Я горжусь, что работал вместе с вами. Спасибо вам большое. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо еще раз. Успехов!

Я каждый раз в таких случаях напоминаю всем сенаторам, что работа каждого из вас видна. И кого замечают – тем предлагают очень достойные социальные лифты, так бы я сказала.

Успехов Вам! Всего доброго!

Третий вопрос – об изменениях составов комитетов Совета Федерации.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Сенатор Ягубов Геннадий Владимирович просит перевести его из состава Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Также в комитет поступили заявления от новых сенаторов с просьбой ввести их в составы следующих комитетов: в состав Комитета по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера – Шохина Андрея Станиславовича, представителя от исполнительного органа государственной власти Владимирской области; в состав Комитета Совета Федерации по международным делам – Денисова Андрея Ивановича, представителя от исполнительного органа государственной власти Саратовской области; в состав Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию –

Наролина Александра Владимировича, представителя от исполнительного органа государственной власти Республики Адыгея.

Проект постановления у вас имеется. Просьба поддержать.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за принятие постановления Совета Федерации "Об изменениях составов комитетов Совета Федерации".

Прошу голосовать.

Результаты голосования (10 час. 40 мин. 18 сек.)

За	149 чел.	87,6%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	149 чел.	
Не голосовало	21 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Переходим к "разминке" — выступлениям сенаторов Российской Федерации по актуальным социально-экономическим, политическим и иным вопросам. Коллеги, желающих выступить прошу записаться.

Начинает Лилия Салаватовна Гумерова. Пожалуйста.

Л.С. Гумерова, председатель Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Башкортостан.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Комитет продолжает работу по вопросу капитального ремонта и строительства школ. Напомню, что к 2024 году будет введено в эксплуатацию 1577 школ общей мощностью более 1 миллиона мест.

По состоянию на 19 сентября введено в эксплуатацию 702 школы общей мощностью 405 тысяч мест. В 2022 году построена 101 школа. В новом учебном году, коллеги, благодаря этой программе практически удалось ликвидировать третью смену. Она сегодня осталась лишь в трех школах, и до конца года эта задача будет решена.

Следующий важный вопрос – программа капремонта. Программа беспрецедентная, стартовала по поручению президента 1 января текущего года. Запланирован капремонт 7300 школ с общим финансированием до 2026 года 234,5 млрд рублей. По итогам ее реализации на 1 сентября уже открыли двери 2 тысячи отремонтированных школ. Отрабатываем этот вопрос в тесной взаимосвязи с профильными министерствами.

Коллеги, пользуясь случаем, хочу поблагодарить вас за работу в своих регионах. Нам вместе все-таки удалось добиться проведения дополнительного отбора заявок в мае, по результатам которого планируется обеспечить реализацию программы в отношении не менее 3 тысяч объектов к концу 2023 года.

Анализ представленных регионами заявок (их было подано 4314) показывает, что в том числе из-за возросшей примерно на 45 процентов стоимости ремонта предусмотренных бюджетных денег недостаточно, нужны дополнительные ресурсы. Чтобы программа капремонта школ была реализована, в 2023 году необходимо предусмотреть в федеральном бюджете дополнительно 5,9 млрд рублей. С Минпросвещения вопрос отработан, заявка в Правительство Российской Федерации направлена. Все сметы готовы и имеются в ведомстве.

Комитетом по бюджету и финансовым рынкам наше предложение поддерживается.

Просим поддержать предложение, согласованную позицию двух комитетов, и рекомендовать Правительству Российской Федерации предусмотреть в проекте федерального бюджета на 2023 год дополнительно 5,9 млрд рублей на реализацию программы капремонта школ. В этом случае мы бы полностью удовлетворили все заявки, которые прошли отбор, и программа шла бы ровно по утвержденному плану. Благодарю за внимание.

Просим поддержать, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Действительно, проделана огромная работа. Коллеги, жизнь продолжается: школы, образование – это один из главнейших приоритетов. Прошу не снимать этот вопрос с контроля и наш финансово-экономический блок попросить по возможности... понятно, ситуация непростая, но тем не менее увеличить финансирование, касающееся школ. Еще очень важно, чтобы вовремя и качественно осваивали, не всегда это происходит. Тем регионам, которые справляются, которые эффективно работают, надо добавлять, а другим надо подтягиваться.

За этим тоже надо, Лилия Салаватовна, следить. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Челябинской области.

Спасибо.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! За период с начала текущего года производство металлопродукции в Российской Федерации упало на 30 и более процентов, а

металлургические предприятия начиная с июня работают в отрицательной зоне рентабельности.

По итогам апрельского и августовского совещаний по вопросам развития металлургического комплекса Президент Российской Федерации утвердил поручение увеличить потребление отечественной металлопродукции на внутреннем рынке. За три месяца пока только Минстрой Российской Федерации подготовил программу до 2026 года по постепенному увеличению металлопотребления в строительной отрасли. Отмечу, что указанная программа затрагивает только строительную отрасль. При этом во всех субъектах Российской Федерации есть проекты, например инфраструктурные, основанные на использовании металлопроката. Многие из этих проектов не реализуются в связи с отсутствием финансирования.

Кроме того, есть и федеральные планы — в частности, расширения БАМа, строительства новых трубопроводов, автодорог. Это компетенция не только Минстроя, но и Минтранса, Минэнерго, Минпромторга. О них говорил Мантуров в докладе президенту.

Очевидно, что требуется связать федеральные и региональные инфраструктурные задачи с финансированием, подрядчиками и производителями металлопродукции.

В нынешних условиях, вероятно, уже необходимо говорить о введении элементов государственного регулирования в частном секторе экономики, в том числе с участием предприятий металлургического комплекса, то есть координации государственными органами обеспечения и исполнения государственных заказов.

Так, механизм регулирования госзаказа — это движение по замкнутому циклу (здесь имеется в виду): федеральное

финансирование, металлопродукция, строительство инфраструктурных объектов и налоговые поступления при исполнении заказа в конце этой цепочки.

Сегодня есть мнение металлургов, что государственное регулирование может быть реальным инструментом для реализации многих инфраструктурных региональных и государственных проектов и, как следствие, увеличения внутреннего металлопотребления.

Уважаемая Валентина Ивановна! Сегодня на "правительственном часе" хотелось бы услышать позицию министра экономического развития о планах по исполнению поручения президента в части увеличения внутреннего металлопотребления. И предлагаем в Совете Федерации подключиться к этой теме в части мониторинга исполнения данного поручения. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Олег Владимирович.

Прошу профильный комитет отреагировать.

Спасибо.

Мохмад Исаевич Ахмадов.

М.И. Ахмадов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Чеченской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Информировую, что с 1 января 2023 года вступает в силу закон, направленный на гармонизацию законодательства о спорте и формирование системы спортивной подготовки в Российской Федерации.

Для реализации федерального закона Правительством Российской Федерации были подготовлены подзаконные акты. В

рамках парламентского контроля Комитет Совета Федерации по социальной политике осуществляет мониторинг подготовки и издания подзаконных нормативных актов. Комитет отмечает, что план-график издания нормативно-правовых актов, утвержденный Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Чернышенко, в целом выдерживается.

В настоящее время Министерством спорта Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления проводится работа по приведению законодательства субъектов Российской Федерации и уставов муниципальных образований в соответствие с нормами федерального закона № 127. Это касается уточнения полномочий субъектов и муниципальных властей в области физической культуры и спорта и изменения терминологии.

Кроме этого, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано провести проверки подведомственных организаций, осуществляющих спортивную подготовку, на соответствие лицензионным требованиям и организовать разъяснительную работу по переходу на реализацию дополнительных образовательных программ спортивной подготовки.

Уважаемая Валентина Ивановна, предлагаю сенаторам в ходе работы в регионах взять на контроль организацию и проведение такой работы. Прошу Вас поддержать.

Председательствующий. Спасибо, Мохмад Исаевич.

Коллеги, просьба учесть и в рамках региональной недели поработать над этой темой. Спасибо.

Инна Юрьевна Святенко, пожалуйста.

И.Ю. Святенко, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти города Москвы.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Завершилась летняя оздоровительная кампания, и хотелось бы подвести итоги.

В этом году отдохнули и оздоровились более 5 миллионов детей в возрасте от шести до 17 лет. И в этот период осуществляли свою деятельность более 38 тысяч организаций отдыха детей и их оздоровления – это в 3,5 раза больше, чем в ковидный 2020 год.

Большой спрос на отдых был вызван мерами поддержки путешественников. Кешбэком на отдых детей в лагерях и санаториях воспользовались около 900 тысяч человек.

Помимо туристических были организованы и тематические лагеря – по патриотическому, нравственному, духовному воспитанию, спортивные лагеря, в том числе и для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, а также программы инклюзивного отдыха и оздоровления.

В 57 субъектах были организованы отдых и оздоровление для 22 тысяч детей из Донецкой и Луганской народных республик, а также 36 тысяч детей из числа беженцев как на территориях самих субъектов, так и за пределами.

Сенаторы от регионов оперативно включались в вопросы организации детского отдыха и контролировали данный процесс. Это еще раз подтверждает, что чужих детей не бывает.

Во исполнение поручений президента Министерство просвещения совместно с Минстроем и профильными комитетами Совета Федерации разработали проект федеральной программы по восстановлению и строительству объектов отдыха детей и их оздоровления, которая позволит увеличить охват детей

организованными формами отдыха к 2030 году более чем на 1 миллион человек.

Комитет по социальной политике продолжит работу по развитию объектов детской инфраструктуры и мер поддержки путешественников, в том числе в рамках формирования проекта федерального бюджета на предстоящий год. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Инна Юрьевна. Просьба и дальше вместе с Галиной Николаевной держать вопросы организации летнего отдыха, нашу программу по восстановлению, ремонту и строительству инфраструктуры для детского летнего отдыха на контроле. Эти вопросы имеют очень большое значение. Пожалуйста, продолжайте.

Ольга Федоровна Ковитиди, пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Крым.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Валентина Ивановна, выполняя Ваше протокольное поручение, данное на пятьсот двадцать восьмом заседании, — посмотреть, как идут ремонт, реконструкция наших детских здравниц, я обнаружила, что сложилась чрезвычайно серьезная ситуация. И вот в чем она заключается: очень остро в республике стоит вопрос оказания помощи онкобольным деткам, которые поступают с освобожденных территорий Запорожской и Херсонской областей. Сегодня коечный фонд специализированных медицинских учреждений Крыма загружен, не позволяет принимать большое количество пациентов, а онкологически больных детей просто-напросто привозят к нам, в Крым, потому что им нужна срочная помощь. Вы же понимаете, там

счет идет буквально на секунды. На своевременную помощь онкобольным детям негативно влияет отсутствие авиасообщения в Крыму, и это препятствует своевременной доставке первичного биоматериала в референс-центры города Москвы.

Также сегодня имеет место повышенный расход базовых препаратов – цитостатиков и препаратов сопровождения, которые необходимы онкобольным детям. Все это негативные факторы, они препятствуют соблюдению установленных сроков постановки диагноза, который иногда для онкологических больных бывает смертельным, особенно это касается детей (а онкология сегодня очень сильно помолодела).

На детскую онкологическую службу Крыма, которая и так испытывает дефицит врачебного, сестринского персонала, легла еще дополнительная нагрузка. Эту проблему я обсуждала с Главой Республики Крым Сергеем Валерьевичем Аксёновым, с руководителем нашим, генеральным директором Национального медицинского исследовательского центра радиологии имени Герцена, он готов подключиться к этой работе.

Валентина Ивановна, прошу Вас дать соответствующее поручение Министерству здравоохранения, для того чтобы принять меры по решению вопроса оказания специализированной медицинской помощи онкобольным детям с освобожденных территорий Запорожской и Херсонской областей силами центра радиологии Министерства здравоохранения Российской Федерации. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо.

Ну, Министерству здравоохранения мы не имеем права давать поручение. Давайте дадим поручение Комитету по социальной политике вместе с Вами разобраться и, конечно, отреагировать,

оказать помощь и содействие. Такое протокольное поручение записываем. Спасибо.

Борис Александрович Невзоров, пожалуйста.

Б.А. Невзоров, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Камчатского края.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемые коллеги! Я хочу обратиться к Валентине Ивановне с просьбой. Я 12 лет здесь работаю, и мы постоянно, когда принимаем какой-то законопроект, рассылаем его во все субъекты Российской Федерации. Вот, например, сейчас мы рассматриваем вопрос о втором этапе инвестиционных квот. Кашин разослал его во все 85 субъектов. Зачем Тамбовской области или, например, Тверской этот законопроект? Они, конечно, дадут положительное заключение по нему и получится средняя температура по больнице положительная. Но на самом деле всего 16 субъектов, которым этот закон жизненно необходим.

Поэтому у меня большая просьба, Валентина Ивановна: давайте мы все-таки поменяем регламент, чтобы обращаться лишь в те субъекты, которые заинтересованы в принятии данного закона. Иначе мы сами себя обманываем. Большая просьба обратиться в Государственную Думу по этому вопросу или дать поручение нашему комитету по Регламенту, чтобы внесли такое изменение. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Борис Александрович.

По сути, Вы правы, безусловно. Но в соответствии с законодательством, если предметы двойного ведения – обязательна рассылка во все субъекты. Но в данном конкретном случае Госдума и мы должны подойти другим способом. Вот 16 регионов, которых

это задевает, должны определить окончательное решение, должно быть их заключение, а не в целом, как Вы сказали, средняя температура по госпиталю. Здесь нужен такой индивидуальный подход. Прислали все субъекты, но рассматриваются заключения только тех, к которым эта тема имеет отношение. Будем такую линию проводить.

Коллеги, сегодня у Бориса Александровича день рождения. Он и в день рождения, как вы видите, трудится, активно себя ведет. Давайте мы все его поздравим с днем рождения, пожелаем здоровья и всего самого доброго. Поздравляем искренне. *(Аплодисменты.)*

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста.

К.И. Косачёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Марий Эл.

Уважаемые коллеги! Я хотел бы еще раз обратиться к теме, которая прозвучала в выступлении Валентины Ивановны Матвиенко, — это сегодняшнее обращение Президента Российской Федерации к нашему народу и ко всем тем, кто сейчас смотрит за действиями России в контексте того, что происходит в Донбассе, Запорожье, на Херсонщине.

Думаю, вы все согласитесь, что сегодняшнее обращение президента — этапное, рубежное. И самое главное (вот я почувствовал) в этом обращении — это решимость российского руководства защищать всеми доступными средствами русских людей, в зоне спецоперации, разумеется, прежде всего, но речь уже идет не только о них — речь идет о защите нашего Отечества, защите Отечества от тех, кто уже открыто ставит цель ослабить, разобщить, уничтожить в конечном итоге нашу страну. И, что не менее важно, ведь эта цель возникла не 24 февраля, а намного раньше. И

сегодняшние слова российского лидера — это, разумеется, очень внятное предупреждение в адрес западных государств (и в не меньшей степени в адрес киевского прокси-режима) о том, что военные игры с ядерным государством недопустимы, их пора прекращать. Шантаж, тем более ядерный шантаж, не пройдет ни при каких обстоятельствах.

Якобы незаметное вползание Запада в конфликт уже привело к соучастию НАТО в преступлениях киевского режима, ну а теперь — уже и в самом конфликте. Против нас воюет вся военная машина коллективного Запада. Украинцы выступают в роли камикадзе — смертников одноразового использования, сидящих на иностранном оружии, чтобы убивать русских, ради амбиций западного альянса обеспечивать свою безопасность, полностью игнорируя мнение соседней (еще раз подчеркну: ядерной) сверхдержавы. Это точно совершенно должно быть пресечено.

И среди прочего решение президента поддержать обращение Министерства обороны России о частичной мобилизации является в этих условиях очень своевременным и (не побоюсь этих слов) единственно верным.

А все, кто сохранил остатки здравого смысла, сохранил остатки ответственности, должны осознавать, что теперь уже речь идет не о температурах в квартирах европейцев, а о безопасности всех без исключения людей в Европе. "Это не блеф" — предельно четко прозвучало в обращении президента. Бездумная, агрессивная ставка на расширение НАТО любой ценой, то есть и ценой жизней украинцев и русских, сегодня привела к логическому ответу российского руководства.

На мой взгляд, ключевое в обращении Владимира Владимировича Путина — это забота о людях на освобожденных

территориях. Ни при каких обстоятельствах они не должны быть оставлены в беде. По данным, я думаю, всем известных опросов, подавляющее большинство граждан ЛНР, ДНР, жителей Запорожской и Херсонской областей планирует принимать участие в референдумах о присоединении их территорий к Российской Федерации. И не вызывает сомнений, что это единственный способ защитить жителей, защитить людей в зоне конфликта от зверств и преступлений украинского режима, которые он уже продемонстрировал на территориях, которые перешли под его контроль.

Средства массовой информации Запада и так называемые "правозащитные" (возьму это слово в кавычки) организации стыдливо отворачиваются от расправ над теми, кто не готов признавать диктатуру националистов на родной земле. И вот в этом мире, в котором пытается доминировать Запад, оказывается, есть те, чьи права нарушать можно, кого можно безнаказанно убивать по национальному признаку, кого можно называть "орками", "негражданами" — вплоть до "недочеловеков".

И здесь уже остается один маленький шаг до того, что мы всегда определяли как нацизм, того, что сейчас можно определить только одним словом — "неонацизм". На Украине этот шаг, к сожалению, давно сделан. Нацификация Украины привела к нацификации ее покровителей. Никакой оглядки на мнение Запада больше не будет. Признание или непризнание итогов референдумов на свободных территориях — это сугубо внутреннее мнение напуганных грядущим развалом однополярного мира политиков США и их обслуги.

И вот так мы и будем относиться к реакции так называемого коллективного Запада на свободное волеизъявление людей на

освобожденных территориях и их неотъемлемое право на свое самоопределение. Сегодняшнее обращение президента бьет именно в эту цель, именно в эту точку – защитить людей. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Константин Иосифович.

Пятый вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о продлении срока действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке использования и содержания радиостанции Вилейка, расположенной на территории Республики Беларусь" – докладывает Владимир Михайлович Джабаров. Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Виктор Иванович Шевцов, заместитель начальника Главного управления международного военного сотрудничества Министерства обороны Российской Федерации.

Пожалуйста, Владимир Михайлович.

В.М. Джабаров, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Еврейской автономной области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный на ратификацию протокол был подписан в Москве 20 октября прошлого года. Протоколом продлевается срок действия соглашения о порядке использования радиостанции Вилейка, расположенной на территории Республики Беларусь.

Радиостанция Вилейка предназначена для обеспечения управления морскими стратегическими ядерными силами и силами общего назначения Военно-Морского Флота в зоне своей

ответственности, передачи сигналов централизованного боевого управления, боевой и оперативной информации на подводные лодки и надводные корабли Военно-Морского Флота России.

В соответствии с соглашением радиостанция Вилейка передается Республикой Беларусь в пользование Российской Федерации на безвозмездной основе. Финансирование расходов на ее использование и содержание осуществляется российской стороной.

Соглашение было заключено на 25 лет и действовало до 30 мая прошлого года. Протоколом предлагается продлить действие соглашения еще на 25 лет. Необходимость продления срока действия соглашения обусловлена тем, что его прекращение приведет к сокращению зоны устойчивой радиосвязи с подводными лодками Военно-Морского Флота при выполнении ими задач боевой службы в Атлантике.

С учетом изложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Благодарю Вас, Владимир Михайлович.

Коллеги, есть ли вопросы к докладчику, к представителю Министерства обороны? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о продлении срока действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке использования и содержания радиостанции Вилейка, расположенной на территории Республики Беларусь". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 02 мин. 39 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Григорий Алексеевич Рапота докладывает шестой вопрос — о Федеральном законе "О ратификации Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о продлении срока действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке завершения строительства, использования и содержания Узла Барановичи системы предупреждения о ракетном нападении, расположенного на территории Республики Беларусь".

Виктор Иванович Шевцов, представитель Минобороны, работает с нами.

Пожалуйста, Григорий Алексеевич.

Г.А. Рапота, член Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представленный на ратификацию протокол был подписан в Москве 20 октября 2021 года. Протоколом продлевается срок действия соглашения о порядке использования расположенного на территории Республики Беларусь Узла Барановичи системы предупреждения о ракетном нападении.

Узел Барановичи – отдельный радиотехнический узел российской системы предупреждения о ракетном нападении, который предназначен для автоматического обнаружения, сопровождения баллистических ракет и космических объектов, определения параметров их движения и выдачи информации о ракетно-космической обстановке на командные пункты системы предупреждения о ракетном нападении.

В соответствии с соглашением Узел Барановичи передается Республикой Беларусь в пользование Российской Федерации на безвозмездной основе. Финансовые расходы на его использование и содержание осуществляются российской стороной.

Соглашение было заключено на 25 лет и действовало до 30 мая 2021 года. Протоколом предлагается продлить действие соглашения на 25 лет. Это позволит продолжить использовать Узел Барановичи в составе российской системы предупреждения о ракетном нападении, в том числе для обнаружения пусков баллистических ракет на западном стратегическом воздушно-космическом направлении.

С учетом вышеизложенного Комитет Совета Федерации по международным делам предлагает Совету Федерации одобрить данный федеральный закон. Спасибо.

Председательствующий. Благодарю Вас, Григорий Алексеевич. Вопросы, коллеги? Замечания? Нет.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О ратификации Протокола между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о продлении срока действия Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь о порядке завершения строительства, использования и содержания Узла

Барановичи системы предупреждения о ракетном нападении, расположенного на территории Республики Беларусь". Идет голосование.

Результаты голосования (11 час. 04 мин. 47 сек.)

За	150 чел.	88,2%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	150 чел.	
Не голосовало	20 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Седьмой вопрос – о Федеральном законе "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о гармонизации таможенного законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь и сотрудничестве в таможенной сфере" – докладывает Татьяна Анатольевна Сахарова.

Пожалуйста, Вам слово.

В нашем заседании участвует Сазанов Алексей Валерьевич, статс-секретарь – заместитель Министра финансов Российской Федерации.

Пожалуйста.

Т.А. Сахарова, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Мурманской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Проект закона разработан Правительством Российской Федерации. Закон направлен на гармонизацию таможенного законодательства и дальнейшее развитие таможенного сотрудничества России и Беларуси в рамках Союзного государства. Для этого договор

устанавливает единые стандарты проведения таможенного контроля, категорирования лиц, совершающих таможенные операции, порядок функционирования мобильных групп и информационного взаимодействия таможенных служб в рамках Союзного государства.

Для целей координации совместных действий таможенных служб, реализации аналитических функций и мониторинга таможенных операций договором предусмотрено создание в структуре Таможенного комитета Союзного государства Межгосударственного центра.

Реализация положений рассматриваемого договора, по мнению комитета, повысит эффективность деятельности таможенных органов Союзного государства.

Комитет предлагает закон одобрить. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Татьяна Анатольевна.

Коллеги, вопросы? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о гармонизации таможенного законодательства Российской Федерации и Республики Беларусь и сотрудничестве в таможенной сфере". Прошу голосовать.

Результаты голосования (11 час. 06 мин. 20 сек.)

За	148 чел.	87,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Переходим к рассмотрению вопроса "правительственного часа" — "О прогнозе социально-экономического развития

Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов".

Коллеги, предлагается провести "правительственный час" с учетом важности и актуальности темы до полутора часов (в зависимости от хода обсуждения) в следующем порядке: выступление министра экономического развития Максима Геннадьевича Решетникова — до 20 минут, далее — ответы на вопросы, выступление аудитора Счетной палаты Дмитрия Александровича Зайцева — до пяти минут, выступления сенаторов и принятие проекта постановления. Нет возражений против предложенного порядка? Нет. Принимается.

По данному вопросу на заседании присутствует кроме Дмитрия Александровича Зайцева, которого я уже назвала, Алексей Игоревич Херсонцев, статс-секретарь — заместитель министра экономического развития.

Слово предоставляется Министру экономического развития Российской Федерации Максиму Геннадьевичу Решетникову.

Прошу Вас, Максим Геннадьевич, на трибуну.

М.Г. Решетников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Представляю прогноз социально-экономического развития страны, параметры которого заложены в основу проекта бюджета на ближайшие три года. Вчера прогноз и проект бюджета обсуждались на заседании бюджетной комиссии.

Прежде чем перейти к прогнозу, несколько слов о текущей ситуации.

Российская экономика оказалась устойчивой к глобальным вызовам. Спад ВВП в июле составил 4,3 процента, сократившись по сравнению с июнем. Потребительский спрос прошел нижнюю точку спада во втором квартале этого года и восстанавливается. Поддержку

ему оказывает стабильная ситуация на рынке труда. Свой вклад вносят дополнительные меры социальной поддержки, запущенные во втором квартале текущего года по поручению президента страны, — это индексация пенсий, прожиточного минимума, минимального размера оплаты труда, а также начало новых выплат. Если убрать фактор индексации тарифов в начале июля, то уже 17 недель на потребительском рынке идет постепенное снижение цен после весеннего всплеска.

Инвестиционная активность в первом полугодии находилась на высоком уровне, бизнес стремился максимально ускорить завершение начатых проектов. Восстанавливается кредитование экономики. За август рублевый кредитный портфель вырос на 2,4 трлн рублей, в большей степени за счет кредитования предприятий, хотя оживление есть и по физическим лицам, в том числе рост ипотечного кредитования. Снижение Центральным банком в прошлую пятницу ключевой ставки укрепит этот тренд.

Экономику также поддерживает бюджетный импульс. Бюджетная система в целом перешла к дефициту в августе этого года, в первую очередь за счет расходования средств федерального бюджета. То есть сейчас бюджеты всех уровней тратят денег больше, чем поступает в них налогов.

Ожидается, что нижняя точка спада экономики будет пройдена в четвертом квартале этого года. И по итогам 2022 года мы ожидаем, что ВВП сократится на 2,9 процента.

Спад инвестиций с учетом снижения во втором квартале останется в пределах 2 процентов, безработица на конец года — на уровне до 4,5 процента. Замедлится инфляция: после пикового значения в 17,8 процента в апреле к концу года мы ожидаем снижения до 12,4 процента.

Эти итоги — результат реализации плана первоочередных действий, который запустил процессы адаптации экономики к новым реалиям. В основе прогноза социально-экономического развития лежит сценарий продолжения такой ускоренной адаптации. Он предполагает, что спад экономики в 2023 году составит 0,8 процента — преимущественно из-за эффекта высокой базы первого квартала этого года, а также снижения чистого экспорта.

В 2024–2025 годах ВВП будет расти средним темпом 2,6 процента в год за счет роста внутреннего спроса — и потребительского, и инвестиционного.

Потребительский спрос будет поддержан ростом реальных доходов населения. Прогнозируем низкие уровни безработицы на горизонте до 2025 года, а также устойчивый рост реальных заработных плат и предпринимательских доходов. Дополнительный вклад внесет индексация социальных выплат. Вместе с оживлением кредитования все это существенно поддержит потребительский спрос.

По инвестициям. Из-за высокой базы первого полугодия этого года в следующем году мы ожидаем небольшой спад. В 2024–2025 годах рост инвестиций будет уже опережать рост ВВП за счет перезапуска инвестиционного цикла и высокого уровня государственных вложений. Экспорт в следующем году замедлит снижение в реальном выражении и в 2024–2025 годах вернется к росту — главным образом за счет ненефтегазового экспорта. Также мы учитываем и планы Министерства энергетики по переориентации нефтегазового экспорта в нейтральные страны.

Импорт продолжит восстанавливаться. Если сейчас идет восстановление в основном потребительского импорта, то с 2023

года постепенно начнут расти промежуточный импорт и импорт инвестиционный.

Рост экономики будет сопровождаться и сдвигами в отраслевой структуре. Доля экспортно ориентированных отраслей будет постепенно снижаться, при этом увеличится доля обрабатывающих отраслей, ориентированных на внутренний рынок, сфер IT, строительства и ЖКХ, туризма и сферы услуг. Промышленное производство будет восстанавливаться начиная с 2024 года с учетом спада в добывающей промышленности и в экспортно ориентированных отраслях экономики.

Что касается внешних параметров, с учетом замедления глобального роста мировой экономики заложено умеренное снижение цены на нефть — с 70 долларов за баррель в 2023 году до 65 долларов — в 2025-м.

Также ожидается ослабление, касающееся текущих значений и курса рубля. В то же время (это очень важно) реальный курс рубля будет в ближайшие годы на 10–15 процентов крепче, чем за последние пять лет.

Инфляция составит 5,5 процента на конец следующего года и затем выйдет на целевой уровень в 4 процента.

Вместе с тем остаются риски, связанные с высокой неопределенностью в мировой экономике, — это и рецессия на мировых рынках, прежде всего в Европе, замедление роста экономики Китая, ну и, конечно, возможное ужесточение санкций. Поэтому необходимо обеспечить устойчивость экономики не только в условиях уже введенных санкций, но и при потенциальных рисках, а это напрямую связано с реализацией системных решений и приоритетов. Они были разработаны правительством в рамках

отраслевых сессий под руководством председателя правительства и легли в основу бюджета.

Первый приоритет – это развитие транспортно-логистической инфраструктуры. Был сделан прогноз по объемам и направлениям экспорта и импорта в разрезе основных товарных групп, в разрезе стран-партнеров и логистических коридоров. Мы увязали эти данные с прогнозом грузопотоков до 2030 года, выявили, где требуется расширить узкие места, где – построить новую инфраструктуру. Приоритеты здесь – увеличение перевозок по азово-черноморскому направлению за счет развития железнодорожных подходов к портам и самой портовой инфраструктуры. В рамках коридора "Север – Юг" – за счет строительства автомобильных обходов Махачкалы, Дербента в Дагестане, обхода Астрахани, развития Волго-Каспийского судоходного канала, морской портовой инфраструктуры на Каспии, пропускных способностей погранпереходов. На восточном направлении предстоит модернизировать более 260 объектов инфраструктуры на всем протяжении БАМа и Транссиба. Все это сформирует новые возможности для выхода на рынки соседних стран и обеспечит импортные поставки.

Второй приоритет – импортозамещение. Здесь мы решаем две ключевые задачи.

Первая задача (оперативная) – восстановление импорта, поиск комплектующих взамен поставок из недружественных стран, чтобы не останавливать действующие производства. Сейчас для этого в рамках плана первоочередных действий реализуется целый комплекс мер – это и обнуление импортных пошлин, и упрощение ввоза продукции, и особый режим декларирования.

Был недавно в Ярославской области на площадке крупнейшего разработчика автономных и мобильных электростанций, тех, которые обеспечивают энергоснабжение на стройплощадках, заводах, нефтяных скважинах. Компания благодаря таким решениям оперативно замещает западные комплектующие на продукцию из Китая, из стран Юго-Восточной Азии и планирует дальше локализовывать производство.

Вторая задача в импортозамещении (стратегическая) — замена импорта за счет внутреннего производства. Здесь будут реализованы более 400 проектов с относительно небольшим объемом вложений и, что называется, коротким инвестиционным циклом, а также ряд масштабных программ, которые требуют больших инвестиций.

К примеру, под новую линейку самолетов нужно профинансировать обновление и расширение производственных мощностей. Здесь очень важна выверенная экономическая модель, так как далеко не всегда такие вложения можно осуществлять исключительно за счет кредитных средств, даже по льготным ставкам, потому что в конечном итоге возврат таких кредитов придется заложить в цену самолета, и в ряде случаев это может привести к неконкурентоспособной цене, которую транспортные, авиакомпания не готовы будут платить. Поэтому в ряде случаев нам потребуются прямые инвестиции из бюджета. Это касается не только авиастроения, но и судостроения, радиоэлектроники, транспортного и сельхозмашиностроения, малотоннажной химии.

В целом бизнес уже активно включился в работу по импортозамещению, используя разные инструменты поддержки. Так, в Ростовской области при поддержке Фонда развития промышленности, а также с привлечением механизма субсидирования производителей строится завод по выпуску

тракторов, экскаваторов, погрузчиков тех моделей и характеристик, которых ранее не было в стране. В Тульской области инвестор заходит на площадку (не так давно созданную) особой экономической зоны, чтобы открыть первое в России производство лимонной кислоты. И таких примеров десятки и десятки.

Третий приоритет – обеспечение технологического суверенитета и ускоренной цифровизации. Здесь инструментами будут модернизированные системы управления НИОКР, заключение соглашений с государственными компаниями и корпорациями, а также компаниями-лидерами, экспериментальные правовые режимы и проекты-маяки. К примеру, в рамках проектов-маяков в Липецкой области на следующей неделе запускается производство электромобилей с последующей локализацией.

В цифровизации приоритет – это производство отечественного оборудования для телекома, переход от цифровизации гостеха к цифровизации реального сектора экономики, развитие необходимого программного обеспечения взамен западного.

Следующий приоритет – стимулирование инвестиционной активности. Это поддержка импорта оборудования для инвестиционных проектов, в том числе за счет таможенно-тарифного регулирования и кредитования, расширение использования государственных гарантий и поручительств, более активное использование средств фабрики проектного финансирования и механизмов, которые там существуют, а также средств Фонда национального благосостояния для реализации крупных инфраструктурных проектов.

Все эти инструменты дадут нужный стране экономический рост, если эффективно будут применяться на местах, как и целый

ряд уже зарекомендовавших себя механизмов — особые экономические зоны, индивидуальные программы развития регионов, инфраструктурные бюджетные кредиты, соглашения о государственно-частном партнерстве, внедрение регионального инвестстандарта.

Ключевое здесь — это гарантии неизменности условий для реализации инвестпроектов. И здесь одними из важных решений стали корректировка механизма ТОСЭР по вашей, уважаемые коллеги, инициативе и, конечно, совершенствование механизма соглашений о защите и поощрении капиталовложений.

На прошлой неделе председатель правительства в развитие одобренного вами закона о внесении изменений в закон о СЗПК утвердил новый порядок заключения соглашений. Сейчас в Минэкономразвития более 70 заявок от регионов. Больше всего заявок (семь проектов) от Республики Татарстан, пять заявок от Нижегородской области, по четыре — от Воронежской, Свердловской и Курской областей. Иркутская область, которая в эти дни презентует себя в Совете Федерации, подала две заявки на проекты в сферах добычи полезных ископаемых и лесной промышленности. При этом в высокой степени готовности (и подтверждены инвесторами в новых условиях) на сегодняшний момент 20 заявок на 0,5 трлн рублей. В ближайшее время они будут рассмотрены ВЭБ, и получим подтверждение от регионов (напомню, это новые полномочия в рамках данного инструмента).

Для поддержания инвестиционной активности также важно реализовать меры по развитию финансовых рынков. В том числе необходимо расширить набор инструментов для привлечения длинных денег в экономику, а также для стимулирования выхода компаний на рынок капитала и расширения механизмов

хеджирования процентного риска (так, как это уже работает в рамках фабрики проектного финансирования).

И, наконец, еще один проект – это развитие интеграции в рамках Евразийского экономического союза и со странами-партнерами. Здесь ставка на развитие торговли и защиту общего рынка, углубление производственной кооперации, формирование Евразийской перестраховочной компании, активизация работы Евразийского банка развития.

И, конечно, особый приоритет – развитие независимой от третьих стран инфраструктуры финансового рынка, а это максимальное подключение банков-партнеров, в том числе из третьих стран, к системам передачи финансовых сообщений, сети взаимных корреспондентских счетов в национальных валютах, развитие биржевых инструментов торговли товарами в нацвалютах и появление соответствующих индикаторов, ну и, конечно, расширение географии приема платежных карт "Мир".

Еще раз подчеркну: основа экономического роста – это внутренний спрос, новые возможности, связанные с наращиванием предложения в отраслях, которые ориентированы на растущий внутренний рынок, традиционные наши приоритеты – жилье и ЖКХ, агропромышленный комплекс и производство продуктов, культуру и спорт и, конечно, развитие внутреннего туризма, чем мы активно занимаемся в последние годы.

При этом надо отметить, что в новых условиях разные регионы чувствуют себя по-разному. Для одних субъектов открываются новые возможности: например, для Северного Кавказа помимо транспортных коридоров и логистики это пищевая и обрабатывающая промышленность, это, конечно, туризм и новые курорты, для Дальнего Востока – логистика и туризм, для

промышленно развитых регионов Поволжья, Центральной России и Урала — импортозамещение в приоритетных отраслях и использование их конкурентных преимуществ с развитым машиностроением и научной базой.

Вместе с тем надо отметить, что ряд регионов столкнулся со сложностями. В первую очередь сложнее оказалось регионам-экспортерам, которые оказались моментально удаленными от новых рынков сбыта, как, например, регионы Северо-Запада — Карелия, Архангельская, Ленинградская области, которые много продукции металлургии, лесопереработки экспортировали на европейские рынки. Особая ситуация у Калининграда, который оказался в транспортно-логистической блокаде. При этом и эти территории активно перестраивают работу. Так, Карелия продолжает активно реализовывать ключевые инвестпроекты — строительство технопарков, онежского судостроительного и сегожского деревообрабатывающего заводов, но также планирует запускать новые, видя в этих ограничениях возможности. К примеру, когда икра для выращивания форели оказалась под ограничениями ввоза, регион, который производит 70 процентов этой продукции в стране, сейчас планирует строительство завода-инкубатора (это реальный план, мы обсуждали с губернатором).

При этом, например, еще один ключевой вопрос для региона — транспортировка продукции лесопереработки. Но сейчас мы только ищем необходимое решение, потому что далеко не вся продукция может просто так выдержать это транспортное плечо на восток.

Уважаемые сенаторы, в завершение. То, что экономика чувствует себя лучше, чем ожидалось, мы напрямую связываем с тремя факторами.

Первый фактор – это сформированный запас прочности и итоги экономического развития в предыдущие годы.

Второй фактор – это принятые правительством и Центральным банком по поручению президента меры по поддержке экономики, которые действительно оказались оперативными и сработали.

Третий, на мой взгляд, главный, – это предпринимательская инициатива. Наш бизнес, наши предприниматели, воспользовавшись снятием административных барьеров, повышением гибкости государственного регулирования, предоставленными льготными кредитами и отсрочками по налогам и сборам, быстро адаптируются к новым условиям.

Все это стало возможным благодаря вашей работе. Вы активно участвовали в формировании плана и его реализации, поддержали 56 законопроектов, обеспечили контроль за их реализацией и в целом связь с регионами.

Но, конечно, впереди у нас новые этапы, новые совместные задачи. Во-первых, в весеннюю сессию предстоит завершить работу над законопроектами, которые были сформированы в рамках плана и которые носят в том числе и стратегический характер.

Во-вторых, в правительстве был рассмотрен вопрос эффективности мер плана (тех, которые заканчивают свое действие) и сформированы предложения по продлению действия этих мер. 37 мер плана, которые доказали эффективность и заканчивают действовать в этом году, предлагается продлить, в том числе 16 из них потребуют законодательного закрепления.

В-третьих (по линии уже Минэкономразвития), в рамках системной текущей работы нам предстоит обсудить девять законопроектов.

Кроме того, как, Валентина Ивановна, Вы сказали сегодня, открывая сессию, нас действительно ждет большая работа над бюджетом и связанными с ним законопроектами, где должны быть отражены все стратегические приоритеты по развитию экономики.

Поэтому, как и прежде, коллеги, рассчитываю на дальнейшую конструктивную работу. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Максим Геннадьевич, за очень деловое, содержательное выступление, системное. Благодарю Вас.

Коллеги, переходим к вопросам. Желающих задать вопросы прошу записаться. А также желающих выступить прошу записаться.

Пожалуйста, Андрей Викторович Кутепов, Вам слово.

А.В. Кутепов, председатель Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Санкт-Петербурга.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемый Максим Геннадьевич! Как известно, запрос экономики на инвестиции колоссален. Насколько реально его обеспечить? Мы давно живем в логике: Минфин сколько дал – и все довольны.

Сегодня на заседании комитета мы слышали о практике "АвтоВАЗа" – господдержки не хватает даже на обслуживание долга. При этом развивающиеся страны дают рост по 6 процентов при инвестициях в 35 процентов. ВВП Китая – 7 процентов, а инвестиции на уровне 46 процентов. В 60–70-е годы в СССР рост ВВП составлял 7 процентов, потому что было вложение в рост.

Крупные инвесторы готовы вкладывать, однако на рынке нет готовых проектов. Вы сегодня говорили о Восточном полигоне, коридоре "Север – Юг". Частные деньги не работают, механизмы

привлечения неэффективные. СЗПК на сегодняшний момент работает не так, как хотелось бы. При этом многие структурные задачи бизнес... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, пожалуйста.

А.В. Кутепов. При этом многие структурные задачи бизнес может и должен решать самостоятельно. Есть и возможности, и компетенции. Здесь государство должно предоставить ему высокую степень экономической свободы. Что для этого предусмотрено в прогнозе?

М.Г. Решетников. Вопрос инвестиций является одним из ключевых. Я сказал, что именно с ростом инвестиционного спроса во многом связаны восстановление экономики, выход на траекторию развития.

Что касается инвестиций — два момента. В ближайшее время неизбежно определенное усиление государства в этих процессах. И в прогнозе для этого предусмотрен, первое, достаточно высокий уровень бюджетных расходов. Вы знаете, что конструкция бюджета подразумевает дефицит в 2 процента ВВП в 2023 году с последующим плавным выходом на бюджетное правило в 2025 году. И как раз этот дефицит во многом обусловлен продолжением тех программ, которые уже стартовали, а также вопросами структурной переориентации экономики, главным из которых является как раз вопрос инфраструктуры и транспортных коридоров.

И с этой точки зрения... Никто и не ожидает, что в транспортные коридоры придут частные инвестиции. Это все-таки в первую очередь задача государства. Это дороги, это железнодорожная инфраструктура, это погранпереходы, которые являются часто, прекрасно понимаем, узким горлышком. В то же

время это не значит, что только государственные инвестиции. В ту же портовую инфраструктуру у нас активно вкладывает и частный бизнес, главное — создать эти условия.

Поэтому с точки зрения бюджета... бюджет поддерживает тот инвестиционный процесс, который есть. И при подготовке бюджета нам удалось избежать сценария сжатия бюджетных расходов, которое действительно могло бы навредить экономическому росту. И здесь мы большой шаг сделали.

Всё ли мы сделали в рамках этого? Нет, не всё, с нашей точки зрения. Мы должны более активно использовать механизмы государственных гарантий и поручительств, поскольку процесс структурной перестройки экономики неизбежно сопровождается необходимостью межотраслевого перелива капитала. У нас в одних сферах хорошая прибыль, в других сферах (в том же автопроме) явный недостаток капитала, новых инвестиций.

Безусловно, для этого должны работать финансовый рынок, фондовый рынок, которые во всех экономиках способствуют этим процессам. Но, учитывая ту скорость изменений, которая нам необходима, без усиления роли государства здесь не обойтись. И это те инструменты, о которых я сказал, и плюс, конечно, раскрытка тех инструментов, которые уже неплохо себя зарекомендовали (та же фабрика проектного финансирования, это действительно хороший инструмент), использование возможностей ВЭБ и других институтов развития (это тоже то, что в бюджете предусмотрено). Но многие вопросы требуют еще и законодательного закрепления.

Мы ведем очень непростой диалог с Минфином по поводу реформирования механизма государственных гарантий — все-таки вернуть их безотзывность по факту, с тем чтобы Центральный банк признал их действительно как гарантии, потому что на сегодняшний

момент у нас к поручительствам ВЭБ в финансовой системе доверия больше, чем к государственным гарантиям, хотя это инструмент развития.

Поэтому эти вопросы нам предстоит решить.

Что же касается частного сектора и перезапуска, как нам представляется, у нас на сегодняшний момент создано достаточно инструментов. И нам нужно не придумывать новые инструменты, а заниматься доводкой действующих. Мы с вами усовершенствовали СЗПК (надо его перезапустить). У нас особые экономические зоны развиваются, и развиваются неплохо, но там тоже есть что доделать. У нас активно идут инфраструктурные бюджетные кредиты в регионы, и надо требовать от регионов реализации того, что они заявили, и эффективности, в том числе не стесняться где-то и пересматривать проекты, если приоритеты изменились. Нам нужны здравые решения в сфере инфраструктурных монополий, которым тоже предстоит переориентировать инвестпрограммы. Мы (не секрет) сейчас обсуждаем инвестпрограмму РЖД, там достаточно большие, так сказать, аппетиты у наших коллег. И стоит задача приоритизации, потому что мы не можем все обеспечить за счет роста тарифов, это неподъемно будет для нашей экономики.

Поэтому предстоит просто такая скрупулезная работа по всем направлениям. Еще раз подчеркну: механизмы и инструменты у нас для этого есть, бюджет нам это позволит.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Владимирович Яцкин, пожалуйста.

Коллеги, много желающих, просьба, по возможности, кратко задавать вопросы.

И кратко отвечать, Максим Геннадьевич, чтобы все успели.

Пожалуйста.

А.В. Яцкин, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ростовской области.

Максим Геннадьевич, насколько сегодня актуальна реализация климатической повестки в Российской Федерации? На Восточном экономическом форуме по этой теме была широкая дискуссия. Хотелось бы узнать мнение министра и Министерства экономического развития по данному вопросу и, в частности, по реализации сахалинского эксперимента, федеральный закон по которому мы приняли в конце весенней сессии. Благодарю.

М.Г. Решетников. Первое. Обязательства в сфере климата являются частью международных обязательств Российской Федерации, в том числе мы являемся членами Рамочной конвенции ООН об изменении климата, стороной так называемого Парижского соглашения. Более того, вопросы климатической повестки давно стали вопросами экономическими. Порядка 60 стран заявили о целях достижения углеродной нейтральности, и практически все из них так или иначе внедряют экономические механизмы регулирования: кто-то идет по логике углеродного налога (почти 30 стран), тех или иных сборов за углерод, кто-то идет по логике торговли квотами (почти 40 стран), кто-то берет и то, и то. В общем, это действительно актуальная тема.

Да, конечно, в настоящий момент с ростом цен на энергию какие-то вопросы чуть-чуть сдвигаются влево, вправо, но надо понимать, что в целом климатическая повестка и та ситуация, которая есть... и энергопереход скорее ускорится под воздействием этой ситуации. Это с одной стороны.

С другой стороны, мы понимаем, что это повестка не только западных стран, но это повестка и восточных стран. Тот же Китай,

наш крупнейший торговый партнер, активно развивает эту повестку, и систему торговли квотами, и другие механизмы. Поэтому нам надо быть готовыми к этому.

Более того, как мне кажется, нормализация ситуации в первую очередь затронет именно климатическую повестку. И нам так или иначе надо быть готовыми к этому, а для того, чтобы быть готовыми, надо быть, что называется, в повестке, надо обладать механизмами, стандартами. И, более того, мы действительно за последние годы сделали немало. Был принят закон об ограничениях выбросов парниковых газов, мы реализовали механизм добровольных проектов, мы приняли все стандарты, мы создали систему аккредитации верификаторов (у нас аккредитовано 12 верификаторов), у нас есть первые климатические проекты. И вот коллеги мне написали сегодня утром, что в результате у нас прошла 20 сентября первая регистрация углеродных единиц по итогам верификации проекта. Первые углеродные единицы зарегистрированы в национальном реестре. Это значит, что мы с вами в целом создали нормальную систему для реализации этих проектов по международным стандартам и дальше будем на двусторонней основе добиваться от наших партнеров ее признания.

Параллельно с этим мы это все создали в режиме, не обременительном для экономики. У нас с вами, да, со следующего года вводится отчетность, но это небольшой пласт компаний, мы отработываем систему. Мы пока считаем правильным на какое-то время отложить тему обязательной верификации этой отчетности, чтобы не обременять сразу компании и дать переходный период. Поэтому мы идем в очень правильной модели мягкого регулирования. При этом, конечно, мы предлагаем продолжить апробацию и модели жесткого регулирования на примере

сахалинского эксперимента, мы обсуждали это неоднократно с компаниями и в рамках Восточного экономического форума. Как нам кажется, нам такая система может понадобиться, с одной стороны, и нам важно иметь свои механизмы для этого. А с другой стороны, скажем так, те экономические последствия, которые она несет для компаний Сахалина, абсолютно приемлемы, и правительство Сахалина активно поддерживает этот эксперимент. Мы бы, конечно, без такой активной позиции его не реализовали.

Надо ли его расширять (как, быть может, у нас еще были планы в конце прошлого года)? Ну, наверное, с расширением торопиться не стоит, надо отложить. Более того, честно, регионы нас этим и не терзают. Но то, что мы начали, надо довести до ума, потому что это может понадобиться и, что называется, запас карман не тянет, это точно. Поэтому наше предложение и наша принципиальная позиция — все то, что мы приняли, все законы, все идеи надо довести до ума и заставить работать, а дальше будем принимать решения.

Председательствующий. Спасибо.

Николай Андреевич Журавлёв, пожалуйста.

Н.А. Журавлёв, заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Костромской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! В правительстве идет работа над мерами по стимулированию технологического суверенитета нашей страны. Обсуждается разработка таксономии проектов технологической независимости. Пожалуйста, расскажите об этом поподробнее — как нам перейти в целях государственного

стимулирования от списков проектов к их критериям и нужно ли это вообще.

И в связи с этим еще вопрос. Очевидно, что стране нужны проекты-маяки в целях развития экономики и инфраструктуры, Вы об этом говорили. Не все проекты, понятное дело, будут рыночно окупаемые в условиях нынешних ставок. Нужны будут госгарантии и поручительства, Вы тоже об этом говорили. Нам надо восстановить доверие к этому инструменту, нужны изменения в законодательство, и мы, конечно, их поддержим. Но скажите, пожалуйста, какая сумма на гарантии и поручительства заложена в проекте социально-экономического развития в бюджете? Чтобы понимать, что это не просто декларация, а мы действительно идем к тому, чтобы этот инструмент развивался и расширялся. Спасибо.

М.Г. Решетников. Спасибо, Николай Андреевич.

По технологическому суверенитету. Действительно, нам как можно скорее хотелось бы перейти к критериям, для того чтобы максимально расширить и чтобы все компании понимали, как с этим действовать, как в это идти. И у нас есть поручение Президента Российской Федерации, данное по итогам как раз обсуждения технологической повестки. Нам нужно в законодательство внедрить понятие "технологическая компания". Это будет, наверное, не очень просто, учитывая то, что мы выработывали, анализировали вот эти критерии поддержки технологических компаний еще в ходе ковидного периода, для того чтобы поддержать эти компании. Мы научились работать со списками, у нас есть понимание этих компаний, но, чтобы установить жесткие, четкие критерии, предстоит большая работа, над этим предстоит трудиться. До этого будем работать в том числе и со списками проектов, в этом тоже нет ничего плохого. Главное, наверное, здесь — вовлечь крупные

компаний в потребление инноваций, потому что у нас традиционная наша проблема всегда – именно внедрение инноваций. У нас есть хорошие идеи, у нас есть хорошие прототипы. Мы существенно повысили патентную активность, в том числе работая по теме интеллектуальной собственности, но у нас традиционно хромает именно вот эта процедура внедрения.

Поэтому президент поручил перезапустить вопросы, связанные с соглашениями с компаниями-лидерами, с крупными госкомпаниями, с тем чтобы они более активно это все внедряли в жизнь, и сейчас мы над этим работаем. Ну и в то же время нам, конечно, нужно интенсифицировать и механизмы финансовые.

Вот я сегодня на заседании комитета говорил, что один из инструментов – это кредитование высокотехнологичных компаний под 3 процента, отбор этих компаний и так далее. Плюс реализация механизма бесшовной интеграции, с тем чтобы у нас компании, получая поддержку в одном институте развития, тут же становились видимыми во всех контурах других институтов развития, с тем чтобы мы их передавали от одного института в другой, с тем чтобы не было удвоения мер поддержки и так далее.

Здесь мы тоже движемся. Вы законодательные соответствующие инициативы поддержали – мы это реализуем.

Что касается проектов-маяков, у нас с вами несколько здесь есть взаимо, так сказать, поддерживающих инструментов: есть проекты-маяки в сфере электротранспорта, автономного судовождения, беспилотных грузовых перевозок. И на сегодняшний момент мы, конечно, продолжаем развивать эти проекты, хотя многие из них столкнулись, как мы все понимаем, с трудностями, потому что программно-аппаратная основа зачастую западная, замена требует времени, компании сейчас переоценивают

эффективность вложений. Поэтому мы здесь с ними активно работаем. И нам здесь, безусловно, понадобятся новые инструменты (я уже два раза упомянул) – те же поручительства, гарантии.

На сегодняшний момент в проекте бюджета в 2021 году предусмотрено чуть более 2 трлн рублей государственных гарантий, а на следующий год запланировано 5,5 трлн рублей государственных гарантий.

Но, с точки зрения Министерства экономического развития, я не думаю, что эта сумма будет востребована (действующая нормативная база и механизм вот этих отзывных государственных гарантий и в целом та механика, которая есть). Нам, с нашей точки зрения, предстоит существенно изменить этот механизм, если мы хотим, чтобы он реально работал и реально шел на поддержку экономики. Это первое.

Второй момент. Еще раз подчеркну, у нас есть и второй механизм. Здесь мы по госгарантиям находимся в дискуссиях с Минфином, но у нас есть механизм поручительств Внешэкономбанка, и это реально работающий механизм. У нас на сегодняшний момент почти на 1 трлн рублей поручительств ВЭБ выдано (это и системообразующие компании, и поддержка импорта). И здесь мы планируем дальше развивать этот механизм, в том числе в пользу и импортозамещения, и массовых проектов в промышленности.

Председательствующий. Спасибо.

Алексей Владимирович Сеницын, пожалуйста.

А.В. Сеницын, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Кемеровской области – Кузбасса.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! В ходе Петербургского международного экономического форума Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин дал поручение о либерализации и гуманизации уголовной ответственности по экономическим составам Уголовного кодекса. Минюстом подготовлен соответствующий законопроект, и в сегодняшних сложных экономических условиях это, безусловно, важнейшая мера. Однако в настоящее время большое количество экономически активных граждан уже осуждены или подвергаются уголовному преследованию за совершение экономических преступлений.

Деловые сообщества, уполномоченный по защите прав предпринимателей, общественные правозащитные объединения и многие другие неоднократно высказывались о необходимости применения акта амнистии к таким лицам. Поддерживает ли Министерство экономического развития эту меру и считает ли ее необходимой?

М.Г. Решетников. Ну, безусловно, мы всячески поддерживаем любые меры, которые связаны со снижением рисков предпринимательской деятельности в экономике. Но в таких вопросах (а ими и министерство, и правительство, и администрация президента занимаются давно) очень важно найти вот эту грань — между видением, скажем так, правоохранительного блока и видением экономического блока. И здесь очень важен предметный разговор — и, наверное, разговор в том числе на примере конкретных кейсов. Мне кажется, за последнее время мы существенно продвинулись в этом вопросе и в понимании этого, учитывая активную позицию общественных организаций.

Конкретно по амнистии — безусловно, мы поддерживаем такого рода инициативы, но, как всегда, дьявол в мелочах. Поэтому надо смотреть конкретные инициативы. И мы здесь готовы активно включиться и вместе с коллегами из Минюста (а они первые в этой теме) готовы выработать решения.

Председательствующий. Спасибо.

Иван Николаевич Абрамов, пожалуйста.

И.Н. Абрамов, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Амурской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! В начале этого месяца Комитет по экономической политике проводил выездное заседание в Магаданской области, где в том числе золотодобытчики поднимали проблемы своей отрасли.

Раньше Центробанк закупал большое количество золота. Сегодня те физические лица, которые могут без НДС покупать, такой объем, конечно, не выбирают. Было очень много разных предложений от них, мы еще в рабочем порядке их вам направим. Каким Вы видите развитие ситуации на рынке золота в ближайшие три года в соответствии с вашим прогнозом?

М.Г. Решетников. Сфера золотодобычи — это одна из тех сфер, которая сейчас как раз переживает структурные изменения. Одна из основных проблем, с которыми коллеги столкнулись, — это отзыв вот этого подтверждения у аффинажных заводов и, по сути, через это закрытие возможности экспорта золота не только в западные страны, но и в целом, вообще, вывоза его за рубеж. И это как раз пример того, когда, скажем так, российский бизнес целиком

полагался на финансовую, биржевую инфраструктуру западных стран. Сейчас-то понятно, что, конечно, надо было параллельно создавать свои инструменты, свои механизмы для этого. Мы, кстати, начали это делать, например, в зерне – свой биржевой индикатор создавали последние два года (потребовалось для экспортных пошлин и для других вопросов). Поэтому сейчас, как нам кажется, надо, во-первых, заниматься созданием собственной инфраструктуры в таких вопросах. И это не только золото, это в целом, говоря даже шире, – цветные металлы как минимум, драгоценные металлы, а возможно – и лес, и другие направления, потому что... Ну, в общем, нужно договариваться со странами-потребителями Юго-Восточной Азии, с Китаем, Индией, арабскими странами – теми, кто потребляет нашу продукцию, и выстраивать эту схему.

Насколько эффективны меры, связанные с понижением налогов для конкретной отрасли, чтобы помочь им структурно пережить, – надо считать. Далеко не всегда это эффективно. Понятно, что желание – снизить цену на золото, чтобы состоятельные граждане приобретали золото. Ну, механизм-то понятен и желание отрасли понятно, но давайте мы взвесим и посмотрим весь бюджет. У нас, коллеги, бюджет сформирован с предельным, по сути, дефицитом, и любая отмена какого-то налога – это значит снижение бюджетных расходов в экономике. Что будем снижать? Поэтому, мне кажется, тема налоговых льгот в ближайшее время должна рассматриваться крайне тщательно и с очень детальным экономическим обоснованием, даже более детально. Хотя уж куда скрупулезнее, чем мы это делали и вводили в последние годы? Но, наверное, еще более детально.

Председательствующий. Спасибо.

Я бы поддержала в первой части Ивана Николаевича — все-таки надо правительству серьезно рассмотреть вопрос возможности увеличения закупок золота, как Вы правильно сказали, никеля, драгоценных металлов, во-первых — поддержать наших производителей.

Во-вторых, это, конечно же, лучше, чем дискредитировавшая себя валюта или учет ее где-то за рубежом на каких-то счетах.

И, конечно, закупка золота. Вот мы были в Магнитогорске, и золотодобытчики к нам обратились. Закупка золота с дисконтом в 17 процентов ставит просто на грань убыточности добытчиков золота.

Поэтому, Максим Геннадьевич, все-таки к этой теме просьба вернуться.

И давайте мы запишем это в постановлении (Николай Андреевич и Андрей Викторович, сформулируйте), чтобы правительство все-таки серьезно рассмотрело этот вопрос. Мне кажется, это тот случай, когда золотой запас страны точно не тянет карман и точно не обесценится и не превратится в фантики. Мы уже так много потеряли из-за незаконных действий так называемых западных партнеров!

М.Г. Решетников. Валентина Ивановна, можно по проекту постановления совместно с Центральным банком?..

Председательствующий. Да, конечно.

М.Г. Решетников. Просто закупки в золотовалютные резервы — это тема Центрального банка, еще и ограниченного доступа. Поэтому мы здесь в каком-то режиме, безусловно, подготовим предложения вместе с коллегами.

Председательствующий. Да, давайте и правительству, и Центральному банку, Николай Андреевич, запишем. Мне кажется, этот вопрос сегодня важный, его надо серьезно рассмотреть.

Спасибо.

Александр Владимирович Двойных, пожалуйста.

А.В. Двойных, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Аналогичный вопрос от сельскохозяйственного блока. У нас согласно прогнозам Минсельхоза России в этом году рекордные 130 млн тонн урожая зерна. С учетом трудностей экспорта и реализации таких объемов зерна мы фиксируем падение цен у сельхозпроизводителей. И, соответственно, в связи с этим проблема: закупочные интервенции и механизмы зернового демпфера в нынешних объемах не позволяют компенсировать затраты на производство.

Уважаемый Максим Геннадьевич, можно услышать позицию министерства, правительства: рассматривается ли возможность в период турбулентности на внутреннем и внешнем рынках отмены экспортных пошлин или увеличения интервенций? Спасибо.

М.Г. Решетников. Коллеги, в целом, если говорить о поддержке сельского хозяйства, в рамках антикризисной программы правительством дополнительно выдано более 50 млрд рублей на поддержку. Это и кредиты системообразующим предприятиям, и краткосрочные кредиты. Была проведена существенная докапитализация "Росагролизинга". В целом по линии финансов сельское хозяйство получило изрядную поддержку. И надо сказать, что по рентабельности у нас сельское хозяйство в общем и целом выглядит очень прилично. Рентабельность по январю – июню у нас 19 процентов, рентабельность продаж (для сравнения: в

нефтегазовой сфере – 22 процента, в целлюлозно-бумажной отрасли и деревообработке – 18 процентов). То есть оно у нас точно в топах, существенно опережая и машиностроение, и ряд других отраслей.

Что касается вообще механизма этих экспортных пошлин, как вы помните, это логика демпфера. За все время их существования 200 млрд рублей было получено по этой линии (90 в прошлом году и, по-моему, 110 уже в этом году), и все эти деньги направлены в сельское хозяйство, в сельское хозяйство или на поддержку сельских территорий (это, в общем, мы понимаем, очень тесно связанные вопросы).

Что касается донастройки этого демпфера, я не думаю, что сейчас стоит обсуждать отказ от экспортных пошлин, потому что они нам стратегически позволяют сохранять разрыв внешних и внутренних цен и предотвращать вот этот импорт инфляции, с чем мы столкнулись в конце 2020 года. И, более того, мы уж ввели этот механизм, очень важно, чтобы он был постоянно действующим и все понимали его параметры. Поэтому если о чем-то говорить, то можно говорить о донастройке этих параметров.

И мы такую донастройку провели летом этого года. Мы вместе с Дмитрием Николаевичем Патрушевым очень плотно этим занимались, у нас было несколько совещаний, мы обсуждали конкретную экономику. Коллеги, понятно, столкнувшись с... там вопрос не только падения цен, еще и укрепление курса очень серьезно повлияло, мы понимаем. Если раньше было 75–80, то вдруг оказалось 55–60, и это совсем другая экономика.

В этой связи Минсельхоз апеллировал к необходимости повышения долларовой части, расчетов пошлин в долларах. Мы говорили о том, что надо переходить на рубли, заканчивать привязки к долларам, к чужим котировкам и так далее, есть уже свои, нужно

на них опираться. И мы договорились и тогда установили планку отсечения в 15 тыс. рублей. То есть, если у нас внутренняя цена на FOB "проваливается", становится меньше 15 тысяч, экспортная пошлина обнуляется. И это была позиция Минсельхоза, которая на тот момент нам казалась, скажем так, чрезмерно льготной для сельского хозяйства, потому что тогда таких цен не было, но коллеги говорили: "Мы ждем большого урожая, ждем снижения цен, поэтому давайте сделаем запасы". Мы, может быть, где-то скрепя сердце, но сейчас получается, что абсолютно обоснованно, пошли на это и действительно договорились и приняли позицию Минсельхоза – 15 тыс. рублей как отсечка.

Поэтому мы исходим из того, что в общем и целом это то, что сейчас экономически обосновано. И на сегодняшний момент мы пока не видим оснований пересматривать эту планку.

Ну и надо сказать, что у нас экспортная пошлина в расчете на тонну снизилась: была, по-моему, 6300 рублей в июне, сейчас, на конец сентября, – 2700. То есть в общем и целом этот демпфер работает, хотя мы понимаем, что, конечно, сельхозпроизводителям всегда хочется больше, но мы понимаем опять-таки, что и режим налогообложения другой, и прибыли другие, и многие регионы обращают внимание на то, что неплохо бы дать какие-то полномочия и хотя бы что-то с растущего сельского хозяйства еще в региональные бюджеты дать. Поэтому этот вопрос тоже, очевидно, когда-то надо будет обсуждать.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Николаевич Васильев, пожалуйста.

В.Н. Васильев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Ивановской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Также хочу оттолкнуться от выездного заседания нашего комитета в Магадане. Достаточно много острых вопросов звучало, один из них – вопрос завоза.

Вы знаете, протянуть железнодорожную линию от берега Лены в районе Якутска до Магадана – это давняя идея, уже обсуждаемая много лет. В 2018 году Минэкономразвития не пропустило проект магистрали на Магадан из-за отсутствия технико-экономических показателей. Как Вы считаете, актуально сегодня рассчитывать на возврат к данному проекту, задействовать территорию в рамках перестройки логистических цепочек, о чем Вы сегодня также в своем выступлении говорили? Получим дорогу – раскроем экономический потенциал региона. Ну и занятость местного населения, безусловно, имеет большое значение.

Хотелось бы услышать Ваше мнение по данному вопросу. Спасибо.

М.Г. Решетников. Коллеги, тут нам приходится быть реалистами. У нас действительно есть несколько хороших и потенциально очень интересных проектов развития железных дорог, не только на Дальнем Востоке, но и в Сибири. У нас есть проект Северного широтного хода, который мы очень детально прорабатывали два года, и лично я считал (и считаю) его отличным, хорошим очень проектом. Но, к сожалению, изменились экономические условия. И мы с вами должны в первую очередь ориентироваться на грузовую базу и на тарифы, которые есть, иными словами – на окупаемость проектов.

К сожалению, экономика "Российских железных дорог" сейчас не позволяет каких-либо экономически, так сказать, непросчитанных и необоснованных трат. Уровень долга "Российских железных дорог", долг/ЕВITDA – свыше 3 (сейчас – 3,2). Возможно, будет принято решение еще по определенному повышению. Но это уже некий предел, потому что у нас до 40 процентов ЕВITDA уходит на выплату процентов. И это та грань, которая нам уже кажется очень опасной, то есть переходить ее, идти дальше нельзя. В то же время возможности из бюджета поддержать тоже небезграничны, хотя такие решения, вы знаете, были приняты. 200 миллиардов мы "Российским железным дорогам" дали, как раз чтобы облегчить ту долговую нагрузку, которая была взята на инвестиции в Восточный полигон.

Поэтому, с нашей точки зрения, сейчас являются приоритетом окончание строительства второй очереди Восточного полигона, инвестиции в обновление подвижного состава, в том числе инвестиции в железнодорожный пассажирский подвижной состав, в новые вагоны, поскольку нам надо иметь здесь необходимые ресурсы, понимая ситуацию в других транспортных отраслях. Поэтому, как мне кажется, сейчас экономических предпосылок (действительно, ТЭО нет) к таким большим протяженным объектам с неподтвержденной грузовой базой пока нет. Но мы всегда готовы вернуться к этому вопросу, если поступят материалы.

Председательствующий. Спасибо.

Елена Осиповна Авдеева, пожалуйста.

Е.О. Авдеева, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете

Федерации от исполнительного органа государственной власти Вологодской области.

Спасибо большое, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Хотелось бы уточнить позицию министерства по вопросу дальнейшей работы с моногородами. В частности, планируется ли актуализация приоритетной программы "Комплексное развитие моногородов"? И в связи с передачей функционала Фонда развития моногородов ВЭБ вообще предполагается ли обсуждение или, может быть, уже проведено такое обсуждение и выработаны дополнительные меры поддержки или актуализированы те, которые на сегодняшний день существуют? В общем, и Совету Федерации хотелось бы принять активное участие в этой работе.

М.Г. Решетников. Вы знаете, еще в 2021 году у нас действительно были предложения (и мы выходили с инициативой) обновить и перечень моногородов, потому что мы с вами прекрасно знаем, что перечень моногородов формировался на основе статистики начала 90-х, исходя из понимания экономики, исходя из транспортной инфраструктуры. И практически в половине моногородов, которые в этом списке, ну, по большому счету на сегодняшний момент каких-либо существенных отличий от других аналогичных близлежащих населенных пунктов нет, потому что либо предприятия все-таки встроились и нашли себя, либо прошли через процедуру банкротства и как-то экономика изменилась, либо в ряде случаев построена транспортная инфраструктура и люди спокойно ездят в близлежащие, более крупные города, где есть рынок труда. Мы видели, что и по безработице ситуация спокойная в моногородах была, как правило, и каких-то особых инструментов по большинству из них принимать не надо было. Нам все равно предстоит...

Да, мы этот вопрос отложили, учитывая текущую ситуацию. Правительство сказало: давайте подождем сейчас, но рано или поздно нам надо будет все-таки определиться. 320 населенным пунктам помогать одновременно невозможно или нужен такой ресурс, который мы точно в бюджете не найдем. Поэтому нам нужно обсудить вопрос приоритизации. С другой стороны, наверное, сейчас мы не готовы этим заниматься, потому что идут большие структурные изменения и, возможно, те предприятия, которые сейчас кажутся благополучными, в новой конфигурации видимость благополучия утратят. Поэтому нам этот инструмент нужно иметь.

Именно поэтому мы после обсуждения в Совете Федерации... У нас есть инструмент ТОСЭР, и правительство может создавать в том числе и новые ТОСЭР. Понятно, мы готовили этот механизм под Кузбасс, под угольщики, с тем чтобы дать им возможность дальше диверсифицировать экономику, но, возможно, он потребуется не только там. И этот инструментарий у нас с вами есть. Как только мы увидим, что возникают проблемы не циклические, а проблемы структурные, мы активно будем работать.

И то же самое у нас... Мы перенесли офис из отдельного Фонда развития моногородов в ВЭБ, команда там есть, ресурс определенный на эти цели в бюджете оставлен, поэтому будем пользоваться этим ресурсом (плюс накопленный ресурс, который составляет, по-моему, 11 млрд рублей, у нас в займах крутится, будут возвраты), будем дальше реинвестировать в моногорода. Но (еще раз подчеркну) нам потребуется здесь со следующего года концентрация именно на болезненных точках. Готовы к диалогу.

Председательствующий. Спасибо.

Максим Геннадьевич Кавджарадзе, пожалуйста.

М.Г. Кавджарадзе, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Липецкой области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Геннадьевич! Сейчас в связи с санкциями, которые ввели, мы, конечно, видим, насколько в процентных показателях изменяются импорт и экспорт, и в том числе мы видим, что идет либерализация по отношению к бизнесу, но в связи с этим меняются и поставщики и, соответственно, логистические потоки в стратегически значимых товарах, таких как пестициды и агрохимикаты, от которых зависит, собственно говоря, продовольственная безопасность страны.

Учитываете ли вы при подготовке стимулирующих мер не только риски экономического характера, но и представляющие угрозу безопасности жизни и здоровью граждан экологические и биологические угрозы, которые могут вызывать поставки некачественных агрохимикатов, пестицидов и их действующих веществ, применяемых для производства пестицидов в стране? Потому что завозят не то, что, собственно говоря, пишут в сертификатах, выливают потом на поля – и у нас ничего не растет, кроме китайского рапса и так далее. Поэтому на это нужно обратить очень серьезное внимание... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, Максим Геннадьевич.

М.Г. Кавджарадзе. ...как раз в части рисков. Спасибо.

М.Г. Решетников. Максим Геннадьевич, да, действительно, мы ввели ряд послаблений в режим ввоза продукции (в том числе я

говорил об особом порядке декларирования и сертификации продукции). Но пестициды и агрохимикаты у нас идут по отдельной процедуре. И все эти процедуры и изменения согласованы Минсельхозом и Россельхознадзором, который детально это проверяет. И, по-моему, еще и Роспотребнадзор их потом проверяет — в рамках уже содержания в конечной продукции. Поэтому здесь, облегчая все эти процедуры ввоза, была установка — не жертвовать требованиями безопасности.

Поэтому, если вы видите, что в каких-то регионах есть продукция, не соответствующая требованиям, давайте разбираться предметно, как она проникла в страну. Вполне возможно, какие-то из лабораторий не выполнили требования — давайте отзывать аккредитацию у этих лабораторий. Мы, Росаккредитация, постоянно ведем работу по очистке рынка от органов сертификации, от лабораторий, которые торгуют бумажками. Поверьте, такой вал обращений идет по этой теме! Всегда все за кого-то просят. Разбираемся и в министерстве, и в Росаккредитации по каждому случаю — какие требования, как обосновано или не обосновано. У коллег большой цифровой архив, все прослеживается.

Таможня при ввозе продукции получает подтверждение от Росаккредитации в электронном виде, что, да, этот сертификат есть, эти требования есть и так далее. Поэтому давайте разбираться с системой контроля качества. В целом она выстроена, но может что-то не работать. Будем исправлять.

Председательствующий. Спасибо.

Дина Ивановна Оюн.

Д.И. Оюн, член Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от

законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Тыва.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Совет Федерации, последовательно отстаивающий необходимость учета региональной специфики в принятии управленческих решений, в 2020 году активно поддержал решение Правительства Российской Федерации о принятии индивидуальных программ социально-экономического развития регионов с низким уровнем социально-экономического развития. Эти программы активно реализуются при непосредственной поддержке Министерства экономического развития Российской Федерации, рассчитаны они на пять лет и завершаются в 2024 году. Однако два года из этих пяти лет выпали на период пандемии, что не позволило в полной мере выполнить те задачи, которые были поставлены. Рассматривается ли Правительством Российской Федерации вопрос о возможности продления данных программ?

М.Г. Решетников. Вы знаете, действительно вопрос продления данных программ – это то, к чему мы подходили и о чем думали в рамках этого бюджетного процесса. Что мы решили? Решили все-таки дать возможность отработать 2022 год. У нас получится два полных года. Все-таки в 2020 году мы раскручивались, регионы привыкали, да и часть 2021 года (тоже поначалу передвижек много было и так далее).

Вот сейчас посмотрим итоги 2022 года и после этого... Ну, с нашей точки зрения (мы предварительно уже посмотрели), конечно, программы эффективны.

Почему я так говорю? Ну, первое, мы видим реализованные мероприятия. Вот по этим 10 ИПР, по индивидуальным программам

развития, за эти два года у нас создано 7 тысяч новых рабочих мест – по отчетности, и по данным статистики – 42 тысячи рабочих мест, на которые трудоустроены люди (ну, по объективным данным статистики). То есть, значит, у нас на самом деле создается этих рабочих мест больше, чем мы формально создаем, по отчетности. И это хорошо.

Второй момент – что ситуации по регионам очень разные: где-то, условно, мы видим, 40 процентов новых рабочих мест создано благодаря мероприятиям программы, а где-то – 5. При этом это не значит, что здесь хорошо, а там плохо. Надо предметно разбираться с каждой программой.

Поэтому мы сегодня, с утра уже, на заседании комитета у Андрея Викторовича это обсуждали. У нас есть предложение (мы сейчас готовим большую аналитику, со всем этим разбираемся): вместе с регионами, может быть, на площадке Совета Федерации посмотреть детально – посмотреть в режиме не просто "вот этот молодец, у него все хорошо, а здесь...", а почему. Потому что иногда у нас ситуация складывается хорошо, но не только благодаря этому. Вот та же Карелия, например, у нас выбыла из десятки отстающих регионов уже за два года. Но это не только благодаря ИПР – это благодаря тому, что команда эффективно все использует, там есть и дополнительная программа, и ряд инвестиционных проектов. Ну, в общем, не только благодаря ИПР.

В общем, нужно разобрать все это, посмотреть, какие механизмы хорошо работают, какие плохо. Потому что это еще и хороший полигон для региональных программ. Регионы что-то выдумывают, причем те регионы, у которых нет больших нефтяных месторождений, металла, золота и так далее, – это те, которые вынуждены крутиться на местных ресурсах, что называется. И

иногда очень эффективные инструменты коллеги предлагают, поэтому надо это все смотреть, тиражировать, может быть, и не только на такие регионы, а на все.

Поэтому, подытоживая, скажу: давайте детально посмотрим эффективность. Мы всю информацию точно раскроем, готовы взвешенно обсудить вместе с регионами. Мы в этот инструмент точно верим. Да, в это вовлечено не только Министерство экономического развития — там еще и механизм кураторства министров, и это хорошо. Сегодня спрашивали, есть ли внутренняя конкуренция между министерствами, — да, конечно, есть, конечно, и между министрами есть персонально, и так далее. Мы все это соберем и потом выйдем в цикле 2024–2026 годов с предложениями о продлении этих программ.

Председательствующий. Спасибо.

Олег Владимирович Цепкин, пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! По итогам двух совещаний у Президента Российской Федерации по развитию металлургического комплекса есть поручение об увеличении внутреннего металлопотребления. Отраслевых программ, кроме как Минстроя, пока нет. Однако есть много федеральных и региональных инфраструктурных металлоемких проектов, которые не реализуются из-за отсутствия финансирования. При этом металлургические предприятия на сегодня на 30 и более процентов уже сократили производство из-за отсутствия заказов. В нынешних условиях, вероятно, уже необходимо говорить об элементах государственного регулирования в частном секторе экономики, в том числе с учетом металлургических предприятий.

Вопрос: какие меры предлагает Минэкономразвития для выполнения поручения президента в части увеличения внутреннего металлопотребления? Спасибо.

М.Г. Решетников. Уважаемые коллеги, ну, металлопотребление — это функция, связанная с двумя задачами, двумя приоритетами.

Первое — это общий объем инвестиций в экономике, потому что потребления металла без инвестиций не бывает. То есть это либо наши крупные стройки, либо машиностроительная продукция, автопром и так далее. Вот с точки зрения инвестиционного спроса, мне кажется, я во многом на Ваш вопрос уже ответил. В бюджете финансирование инфраструктурных проектов не уменьшено, а увеличено. В том числе мы, кстати, и средства ФНБ тоже закладываем и привлекаем на эти цели — на дорожное строительство и так далее.

Про инвестпрограммы наших крупнейших компаний тоже сказал — про РЖД сказал, инвестпрограммы "Газпрома" с трубопроводами. Вот недавно новые транспортные магистрали обсуждались, в том числе Монголия — Китай, и так далее. Все это потребует металла, и, безусловно, важен скорейший запуск всех этих программ.

Второй момент — это уже технические решения, что использовать, где больше использовать металла, а не железобетон (вот основной выбор). Это вопрос Минстроя, это технические требования, и коллеги свою работу делают. В то же время мы тоже должны понимать, коллеги: ведь не сократилось потребление металла внутри страны. Кроме автопрома там целая цепочка, и важно ее быстрее восстановить. И это тоже, понятно, отдельным металлургическим компаниям даст возможность вздохнуть.

Сократился экспорт – стоит вопрос переориентации экспорта. Мы говорим о том, что нас ждет структурная перестройка, в том числе, коллеги, нас ждет структурная перестройка и в экспортно ориентированных отраслях. Часть мощностей там, скажем так, для внутреннего потребления точно избыточна. Коллеги найдут способ переориентироваться на другие рынки, с западных на восточные и так далее, – значит, найдут. Если не найдут, то мы все это внутренним потреблением далеко не всегда сможем закрыть, и нам нужно будет готовиться к тому, чтобы поддержать компании в их реструктуризации, в поиске новой продукции, с большей добавленной стоимостью, с тем чтобы они выдерживали большой объем транспортных издержек.

Это, вообще, большой вызов, который мы еще до конца, может быть, и не осознали, и не прочувствовали. У нас вырастет доля транспортных издержек в экономике, потому что нам придется переориентироваться с западных рынков на восточные. Вся наша промышленность все-таки в основном ориентировалась на Урал, Поволжье, Северо-Запад. То есть мы тяготели больше к рынкам, которые для нас закрылись, и это то, над чем придется работать.

Поэтому говорить: "Давайте мы какими-то государственными закупками цветных металлов, драгоценных металлов, черных металлов компенсируем"... Все не компенсируем. Поэтому надо заниматься выстраиванием цепочек, поддержкой экспорта и поддержкой инвестиций.

Председательствующий. Спасибо.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова, член Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному

строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Тыва.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Как известно, решением правительства ключевые министры были назначены кураторами дотационных регионов. В том числе еще Ваш предшественник – господин Орешкин курировал, а теперь и Вы курируете Республику Тыва. И здесь я, прежде всего, очень хотела бы, чтобы Вы все-таки появились в Республике Тыва и не из московского кабинета, а на месте увидели, как она нуждается в стимулах для экономического развития, потому что она сейчас просто обойдена. Это первое.

И второе. Рядом проходит ветка газопровода "Сила Сибири". Единственный регион, где нет даже плана газификации, – это Тува. После Якутии регион, в котором нет железнодорожного сообщения, – это тоже Республика Тыва. Хотя указ президента о строительстве железной дороги был создан... *(микрофон отключен)* ...еще в 2006 году.

Председательствующий. Продлите время.

Завершайте, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Вот Вы, отвечая на вопрос коллеги о железнодорожной ветке в Якутии, говорили, что главная причина – отсутствие ТЭО, технико-экономического обоснования. В Туве оно уже второй раз составлено, с учетом корректировки для туннелей, но тем не менее это строительство заморожено. Очень прошу обратить на это внимание.

И вопрос (если есть ответ): почему заморожено?

М.Г. Решетников. Людмила Борисовна, первое, в Туве был (у Вас неверная информация), в прошлом году. С удовольствием и в этом году съездил бы (с удовольствием всегда езжу в регионы), но, к

сожалению, пока такой график. Но Тувой занимаемся, и занимаемся предметно.

Из промышленных приоритетов это вопросы энергоснабжения. Сейчас основным ограничителем для экономики являются даже не транспортные вопросы, а вопросы энергетики. Вы знаете, что там большое месторождение Ак-Суг и большой проект "Ак-Суг", и мы на него выделяем деньги, и в том числе на строительство сети высоковольтных линий передачи электроэнергии. И, собственно говоря, сам Кызыл тоже требует дополнительной подпитки для развития, там не хватает мощностей. И этими вопросами правительство занималось и занимается, и в 2021 году мы приняли необходимые решения, чтобы эти вопросы расшить.

Что касается ветки Кызыл – Курагино... В чем проблема этой ветки? Проблема не в этой ветке – проблема в том, что у нас отсутствует свободная провозная способность Восточного полигона. И, как только мы получаем... А мы вывозим в Курагино – по сути, на Транссиб – дополнительный объем угля. Куда нам его дальше везти? Более того, до ближайших портов – 3–4 тыс. километров. У нас есть ближе уголь – у нас есть уголь в Якутии, на севере Амурской области. Поэтому экономического смысла развивать добычу именно энергетических углей (а, если я не путаю, там уголь неплохой, но энергетический) смысла нет. Просто экономика не тянет. Более того, мы сейчас отменили (и, с моей точки зрения, абсолютно обоснованно) понижающие коэффициенты при действующей конъюнктуре угля.

Поэтому нам нужно искать другие отрасли экономики, не угольные. При этом сам по себе проект "Кызыл – Курагино" тем не менее определенную перспективу имеет в контексте развития транспортных переходов в Китай. Вы знаете, что недавно на саммите

ШОС президенты трех страны проводили совместное мероприятие и обсуждали в том числе проект газопровода и проект (далее) железнодорожной ветки Россия – Монголия – Китай. Поэтому эти вопросы обсуждаются, и точка там не поставлена. Другой момент – что это не вывоз из Тувы, а Тува тогда получается транзитным регионом, а это всегда новые возможности.

Одновременно с этим, мне кажется, мы не используем тот потенциал, который есть сейчас в Туве, – небольших проектов. Когда я посещал Туву, мы как раз смотрели одну из индустриальных площадок, как мы их называем, технопарков, созданных как раз под кооперацию сельхозпроизводителей и переработку сельхозпродукции. Там большой потенциал, надо только сделать эту продукцию, что называется, товарной и продвинуть на рынки. Это касается и производства шерсти, там абсолютно уникальные компетенции и так далее.

Л.Б. Нарусова. *(Микрофон отключен.)* А как ее вывозить?

М.Г. Решетников. Это все можно вывезти и автотранспортом. Там есть у нас в том числе и коридор в Монголию, и погранпереходы, которыми мы занимаемся, и автомобильные дороги. Надо пока опираться на те возможности транспортной инфраструктуры, которые сейчас есть, и заниматься теми проектами, которые здесь и сейчас могут быть эффективными.

Ну и главный проект, конечно, Ак-Суг (я вернусь к нему), потому что реализация таких проектов... Плюс там еще есть большой китайский проект по деревообработке, и они тоже им занимаются. Это то, что качественно может изменить экономику республики.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, нам вопросы пора завершать.

Вячеслав Степанович Тимченко, затем – Косачёв, и перейдем к выступлениям.

Пожалуйста, Вячеслав Степанович.

В.С. Тимченко. Спасибо.

Уважаемый Максим Геннадьевич, разрешите поблагодарить Вас за интересный доклад и за системную работу по формированию нормативно-правовой базы в рамках "регуляторной гильотины". И бизнес, и региональные и муниципальные власти очень довольны Вашей работой, просили передать слова благодарности Вам и непосредственному исполнителю – Вашему заместителю, который курирует это направление.

Но вопрос у меня о другом. Зачастую на федеральном уровне принимаются решения, в результате которых наделяются дополнительными полномочиями субъекты, муниципалитеты без оглядки на их финансовое состояние. Решить эту проблему был призван закон о публичной власти, который был принят в конце прошлого года. Каковы первые результаты его реализации? И что здесь делает министерство по защите интересов регионов и муниципалитетов?

М.Г. Решетников. Да, Вячеслав Степанович, вопросы, связанные с последствиями для региональных и муниципальных бюджетов принятия решений на федеральном уровне, в Совете Федерации всегда рассматриваются, да, как в палате регионов, ставятся и на особом контроле. И, именно реагируя вот на этот запрос, была введена процедура оценки регулирующего воздействия федеральных актов на бюджеты регионов. Она у нас заработала с этого года. И как раз уже при доработке опорой стал вот этот закон – о публичной власти, и мы активно вовлекли Госсовет. По факту у нас участие комиссии Госсовета обязательно в решении этих

вопросов. И в общем и целом регионы активно включились. Мы рассмотрели более 900 актов, из них в 168 обнаружили влияние на региональные бюджеты. Но вот, по оценке, те расходы, которые были предотвращены, дополнительные, неожиданные, скажем так, и непланируемые, составляют 220 млрд рублей. Их, по большому счету, было достаточно много небольших, но тем не менее чувствительных для отдельных отраслей, и в двух случаях были очень крупные.

Первая тема была связана с "Безопасным городом", когда коллеги предлагали императивно с федерального уровня развернуть всю эту систему, но за счет регионов и муниципалитетов. Было отрицательное заключение, это было рассмотрено на заседании правительственной комиссии под руководством Марата Шакирзяновича. Ну и сейчас МЧС, заявляясь с этим законом, заявляет о выделении денег. Соответственно, если денег не будет, ну, мы уже просто так на регионы не нагрузим эти обязательства (уж, простите за терминологию).

Второй вопрос был связан с новыми, автоматизированными средствами защиты от дугового пробоя. Это противопожарные мероприятия, которые в целом действительно эффективны в социальной сфере, особенно в местах постоянного пребывания людей. У нас большинство пожаров — из-за замыкания электропроводки. Эти средства позволяют обесточить вовремя сети и не допустить таких вещей, особенно в неновых, скажем так, помещениях.

О чем мы договорились с МЧС также? Что мы не будем ставить задачу разово везде это установить (67 миллиардов на это по всей стране надо было бы). Более того, наша промышленность, если честно, и не справится. Иногда коллеги предлагают что-то, не всегда оценивая мощность. Но мы договорились, что если у нас идут

капитальные ремонты или строятся новые объекты, то такие устройства на определенных классе и типе объектов должны быть. И это тоже решение. Это как раз то, что в комиссиях Госсовета мы обсудили, и такие вещи проговариваем. У нас есть теперь инструмент, и, мне кажется, он в этих условиях, в нынешние времена, особенно нам необходим.

Председательствующий. Спасибо.

Константин Иосифович Косачёв, пожалуйста. Надо завершать. Кратко.

К.И. Косачёв. Максим Геннадьевич, в развитие темы 10 дотационных регионов. Я представляю Марий Эл (вот Тува звучала). Помимо собственно индивидуальных планов социально-экономического развития у нас была еще очень хорошая история с разработкой в прошлом году так называемых фронтальных стратегий. И мы в нашей республике постарались, разработали – у нас в эту программу попало семь прорывных проектов. Причем прошли все круги согласования – с Минэкономразвития, с аналитическим центром при правительстве, попали в информационную систему "Электронный бюджет", председателем правительства Мишустинным утверждены наши семь проектов. Из них срок реализации шести – с начала текущего, 2022 года. Все сделано, кроме одного: денег из бюджета нам на это не выделено.

Вопрос простой: либо вот эти фронтальные стратегии и, соответственно, прорывные проекты сворачиваются (с учетом известных обстоятельств), либо нам все-таки на что-то надеяться? Потому что мы уже по 2022 году очень серьезно сдвинули вправо графики реализации и то же самое нам предстоит сделать и в 2023-м. Регион, так сказать, в замешательстве. Спасибо.

М.Г. Решетников. Коллеги, давайте будем реально смотреть на вещи. Действительно, по-разному регионы к этому подошли и разные проекты заявляли. И Поволжье у нас было первым, во многом экспериментальным. Все-таки мы исходили из того, что в основе должны быть экономические и инвестиционные проекты. Строительство транспортной инфраструктуры, социальной инфраструктуры, инженерной и так далее – все это правильно и необходимо, но для этого у нас есть федеральный бюджет, для этого есть инфраструктурные бюджетные кредиты, для этого есть механизм (постановление № 1704) реструктуризации долгов регионов перед Федерацией в обмен на инвестиции и так далее. Это регионы должны упаковывать в тот объем ресурсов, который у них есть.

Прорывные проекты направлены именно на экономику, когда нам нужно сосредоточить всё, плюс принять какие-то дополнительные решения и именно стартовать экономически.

Поэтому если вы считаете, что есть какие-то вопросы экономические, именно экономические проекты, которые реализуемы, но в нынешний момент чего-то не хватает – заемного финансирования, капитала и так далее, – давайте, мы готовы вручную заниматься этим и обеспечивать.

Если это заявки на бюджетное финансирование – в ведомство, в установленном порядке, но сразу скажу, что у нас во многом пятилетняя программа строительства сформирована, и по большому счету она заполнена сейчас вот теми приоритетами, о которых я сказал.

К.И. Косачёв. Мы Вам передадим тогда совершенно конкретную информацию по республике. Спасибо, Максим Геннадьевич.

М.Г. Решетников. Да, конечно. Давайте, посмотрим.

Председательствующий. Максим Геннадьевич, спасибо за развернутые, содержательные ответы. Мы Вас долго уже "пытаем" здесь, на трибуне. Присаживайтесь, пожалуйста.

Сейчас я предоставляю слово Дмитрию Александровичу Зайцеву, аудитору Счетной палаты Российской Федерации.

Пожалуйста, Вам слово.

Д.А. Зайцев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В современных условиях социально-экономический прогноз особенно подвержен влиянию высокой неопределенности внешних факторов. И мы при оценке параметров прогноза как раз уделили повышенное внимание таким внешним параметрам — таким, как ожидаемый уровень цен на энергоносители, а также объемы российской добычи и экспорта нефти и газа. И эти факторы в зависимости от сценария прогноза (есть базовый, есть консервативный) различаются значительно. При этом динамика основных результирующих макроэкономических показателей, таких как ВВП, инфляция, курс доллара, отличается не сильно и представляет собой скорее диапазон одного варианта прогноза, чем два полноценных сценария развития.

Важно отметить, что риски рецессии в развитых странах и ужесточение действующего санкционного режима в отношении России остались за пределами прогноза. Консервативный вариант прогноза их не предусматривает.

Теперь о базовом варианте прогноза. Существует риск, что прогнозные цифры объема экспорта нефти и нефтепродуктов с учетом введенных в отношении России санкций завышены. Также представляются завышенными и объемы импорта, особенно промежуточного и инвестиционного, в условиях, когда существенно

ограничены поставки импортных комплектующих и товаров инвестиционного назначения. В прогнозе сальдо платежного баланса к 2025 году постепенно снижается.

Таким образом, заложенные параметры прогноза подводят к гипотезе стабильности курса рубля при его небольшом ослаблении, что, в свою очередь, ведет к излишне оптимистичным оценкам доходов бюджета от внешнеторговых операций.

Как отмечается в прогнозе, основным драйвером экономического роста в среднесрочном периоде должен стать потребительский спрос. Его динамика должна быть достаточной, чтобы компенсировать прогнозное снижение чистого экспорта и снижающиеся в реальном выражении расходы бюджета.

Мы видим риски недостижения прогнозируемых темпов роста потребительского спроса. В прогнозе его рост обеспечивается за счет роста доходов населения, а также за счет роста кредитования и оттока средств с депозитов. Однако в условиях высокой неопределенности, как мы наблюдали в период пандемии, население может проявить более сдержанную позицию при использовании кредитов и своих сбережений на потребление.

В свою очередь, потребительский спрос в соответствии с прогнозом должен не только оказать влияние на экономический рост (сам по себе экономический рост), но и послужить стимулом для инвестиционной активности бизнеса. Подобный эффект мы с вами наблюдали в 2021 году (в начале 2021 года). В то же время даже прогнозируемое увеличение доли инвестиций в ВВП с 17,5 процента в 2021 году до 18,6 процента в 2025 году едва ли будет достаточным для выхода за пределы инерционных темпов роста, тем более что падение объема инвестиций в текущем году и в следующем году, конечно, понизит потенциал роста выпуска.

В то же время даже при прогнозируемых темпах роста инвестиций до 4 процентов в год необходима активная поддержка на уровне государственных капитальных вложений, как уже говорили сегодня выступающие. Расширение участия в государственно-частном партнерстве — это сигнал частному сектору к инвестированию в условиях высокой макроэкономической неопределенности.

Опять же повторяю, как и год назад, с этой трибуны, что главное условие для частных инвестиций — это благоприятный инвестиционный климат. Для этого необходимо обеспечить защиту частных инвестиций и необходимо упростить и ускорить процедуры мер господдержки инвестиций, повысить их доступность для бизнеса, в том числе с учетом потребностей регионов.

В целом мы поддерживаем базовый вариант прогноза правительства в качестве ориентира для проекта бюджета и рассчитываем, что те меры правительства, о которых сегодня Максим Геннадьевич сказал, позволят справиться с ухудшающейся экономической конъюнктурой и, конечно, дальнейшим ужесточением санкций. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Спасибо, Дмитрий Александрович. Благодарю Вас. Присаживайтесь.

Коллеги, Олег Владимирович Цепкин...

Олег Владимирович, Вы с той же темой или уже с другой? Вы дважды уже по одной теме выступили, важной теме. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Валентина Ивановна, Вы точно угадываете, да. Я немножко с другой стороны, нужно этот вопрос...

Председательствующий. Ну, дважды говорили: на "разминке", и Вы задавали вопрос. Металлургия — тема важная, безусловно, и я разделяю вашу тревогу. Только, если можно, давайте о чем-то другом.

Это мы уже слышали. Ну, хорошо, говорите то, что Вы считаете нужным. Пожалуйста.

О.В. Цепкин. Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Я хотел бы несколько тезисов озвучить в развитие Вашего ответа на мой вопрос.

Санкционная политика привела к резкому падению экспорта у экспортно ориентированных компаний и, конечно, металлургов. Одновременно с этим, как мы выше уже говорили, наблюдаются снижение производства для российских потребителей на 30 процентов и, соответственно, загрузка мощностей на 60 процентов. Но в целях осуществления экспорта продукции российские металлурги самостоятельно решают многие вопросы, связанные с организацией экспорта с учетом всех санкционных ограничений. При этом даже эффективное решение этих логистических, контрактных, денежных и финансовых вопросов эффективность экспорта не гарантирует, и рентабельность остается на отрицательном уровне. Все дело в том, что издержки, сформированные при производстве, характерны для любого экспортно ориентированного предприятия России, не только для металлургов. Издержки формируются в рублевом выражении в соответствии с ценами на российские энергоресурсы, на российское сырье. Все это – в рублях, и, соответственно, они имеют тенденцию к росту. То есть издержки растут, а с учетом крепкого рубля в рублевом выражении экспортная выручка является крайне неэффективной для многих экспортно ориентированных компаний.

Совершенно понятно, что мы поддерживаем в целом и экономически, и политически, конечно, что рубль крепчает, но вот такая особенность крепкого рубля негативно сказывается на экспорте российских компаний.

Поэтому, уважаемый Максим Геннадьевич, было бы очень важно и интересно узнать позицию Министерства экономического развития по этой ситуации, для того чтобы наш, российский бизнес, экспортно ориентированный ранее, планировал свою деятельность, свои продажи в дальнейшем. Спасибо.

Председательствующий. Чтобы Вам разъяснить, надо попросить Максима Геннадьевича второй раз выступить с докладом, в котором он дал четкие и внятные ответы. Но если остались вопросы – давайте отдельно с Минэкономразвития повстречайтесь, поуточняйте, продолжите работу.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Уважаемый Максим Геннадьевич! Хотела бы опять вернуться к вопросу Тувы. Когда я задавала вопрос, Вы ответили только на одну его часть – по заморозке строительства железной дороги и очень грамотно все объяснили. Но была и вторая часть. И здесь я хотела бы сказать (как выступление), что когда правительство (и, в частности, ваше министерство) принимает решения, то, может быть, имеет смысл комплексно их рассматривать.

Было принято решение, что Туву не будут газифицировать.

Во-первых, это вызывает социальное напряжение: когда люди слышат, что любое домохозяйство должно быть газифицировано, то отказ всей республике понятен, какое вызывает отношение.

Второе. Когда принималось это решение (есть уголь – пользуйтесь углем), учитывалось, что в республике от экологии – самая большая заболеваемость туберкулезом и связанные с этим проблемы? Вот почему Туву исключили из газификации? Но, чтобы это не было вопросом, скажите, пожалуйста, есть ли возможность вернуться к этому вопросу? Тем более что сейчас и председатель правительства, и мы вместе с ним ведем переговоры с "Газпромом" о

возможности транспортировки сжиженного газа из Кемерово, чтобы решить эту проблему, хотя опять все упирается в логистику.

Председательствующий. Спасибо.

Владимир Казимирович Кравченко, пожалуйста.

В.К. Кравченко, член Комитета Совета Федерации по экономической политике, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Томской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Уважаемый Максим Геннадьевич! Сегодня много говорили о мерах поддержки МСП, способствующих достижению прогнозных значений. Вместе с тем очевидно, что инструменты стимулирования деловой активности должны укрепляться и далее с учетом того, что вклад МСП во внутренний продукт Российской Федерации – в районе 20–23 процентов, а для роста благосостояния граждан нужно, чтобы МСП формировало минимум 30–40 процентов. В свое время такая задача ставилась президентом.

Из тех обращений, которые продолжают поступать к нам в комитет, следует, что предприниматели продолжают нуждаться и в субсидируемых кредитах, и в продлении кредитных каникул, обращают внимание на налоговые льготы, способствующие экономическому росту. В частности, есть предложения о нулевой ставке для начинающих предпринимателей (а далее ежегодно увеличивать по 1 проценту в год), снижении нагрузки на бизнес в удаленных местностях при применении патентной системы.

Предлагаем наделить субъекты Российской Федерации полномочием по установлению коэффициентов территориальности внутри муниципальных образований при установлении размеров потенциально возможного годового дохода. Их устанавливают по

региону в целом, и складывается ситуация, когда микробизнес в городе и в маленькой деревне имеет один потенциальный доход.

Далее – поднятие лимитов УСН для IT-компаний и обнуление НДС для разработчиков программного обеспечения.

Важно и сформировать устойчивость региональных и муниципальных бюджетных систем. Предлагаем рассмотреть предложения в части порядка уплаты налога, взимаемого в связи с применением УСН, по месту осуществления предпринимательской деятельности. Это поспособствует увеличению налогооблагаемой базы региональных бюджетов. Кроме того – установить иной порядок уплаты налога на доходы физических лиц, работающих у ИП и применяющих упрощенную систему налогообложения (эксперты предлагают сделать по аналогии, как у юридических лиц).

Эти и другие инициативы направим в ваш адрес. Готовы вместе проработать. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Владимир Казимирович.

Александр Георгиевич Ярошук, пожалуйста.

А.Г. Ярошук, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Калининградской области.

Спасибо, Валентина Ивановна.

Максим Геннадьевич, я хочу поблагодарить Вас за очень хороший доклад, глубокие ответы. В докладе мимоходом был упомянут город Калининград.

И я хотел бы и Максиму Геннадьевичу, который в курсе нашей ситуации, в Калининградской области, которая попала под санкционное давление... Самое главное – это транспортно-

логистическая сеть, которая за собой потянула очень многие вопросы.

Благодаря Валентине Ивановне мы поднимали этот вопрос на заседании Совета Федерации (и было обращение к министру транспорта), где мы много-много протокольных решений приняли. Затем, 1 сентября, приезжал Владимир Владимирович, и губернатор уже обращался к Владимиру Владимировичу и показывал на месте, где какая ситуация сложилась — и по продуктам, которые уже дороже, чем в Москве, и по стройматериалам, которых просто нет в Калининграде, а если есть, то в пять раз (и даже в семь раз) дороже, чем в самой России.

И возвращаясь, Максим Геннадьевич... У меня, получается, и выступление, и вопрос. Хотел бы, чтобы Вы раскрыли больше... Вот про Калининград Вы начали говорить и остановились.

Мы все здесь, сенаторы, люди опытные — бывшие губернаторы или руководители муниципалитетов, и мы знаем, что, когда много протоколов выходит, потом в Министерстве экономического развития (а в большей степени в Минфине) все эти замечательные идеи куда-то исчезают, из бюджета, самое главное. Есть ли в правительстве какие-то меры дополнительной поддержки в связи со сложившейся ситуацией по Калининградской области?

Спасибо, Максим Геннадьевич. Извините, что спрашиваю сейчас, потому что у меня не получилось задать вопрос. И в Вашем докладе все-таки было про Калининград, но Вы как-то остановились и не конкретизировали, что делается в правительстве.

Председательствующий. На вопросы, которые прозвучали в выступлениях, мы попросим Максима Геннадьевича письменно ответить сенаторам. Поскольку у нас уже выступления, поэтому письменно Людмиле Борисовне, Вам попросим ответить. Спасибо.

Сегодня мы максимально дали возможность и задать вопросы, и всем желающим выступить.

Андрей Викторович Кутепов, пожалуйста. С места, пожалуйста. Включите микрофон.

А.В. Кутепов. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На рабочих местах у всех имеется проект постановления. Предлагаем принять его за основу и обращаемся с просьбой направить все предложения и дополнения до 23 сентября, чтобы была возможность к следующему пленарному заседанию подготовить документ для принятия в целом. Спасибо большое.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, проект постановления у вас имеется.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов" (документ № 431) за основу? Прошу голосовать.

Результаты голосования (12 час. 37 мин. 46 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Уважаемый Максим Геннадьевич, я хочу еще раз от имени членов Совета Федерации поблагодарить Вас за очень содержательный доклад.

Коллеги, мне кажется, мы продуктивно поработали. Ведь на базе прогноза социально-экономического развития строится наш бюджет, а значит — понимание, как будет развиваться страна в

следующем году, какие меры нужны, для того чтобы обеспечить устойчивое развитие. Я удовлетворена и содержанием дискуссии, и теми мерами, о которых было доложено министром.

Нужно отдать должное Правительству Российской Федерации: коллеги, вот в таких сложных, тяжелых, санкционных условиях, в которых мы находимся, правительство не пытается закрыть ту или иную дыру, а работает очень системно. Стратегические сессии проходят под руководством председателя правительства Михаила Владимировича Мишустина, и разрабатывается, выработывается стратегия экономического развития в новых реалиях, в новых, санкционных условиях.

В целом прогноз гораздо лучше того, что могло быть и что ожидалось, и даже в сравнении с тем, что происходит в целом ряде европейских государств. Очень важно, что правительство выделило приоритеты, и министр четко их обозначил.

Я думаю, вы согласитесь, что приоритеты расставлены очень грамотно, а это значит — будет концентрация финансовых и бюджетных усилий и иных инструментов на реализации тех главных направлений, которые будут вытаскивать нашу экономику, обеспечивать ее поступательное развитие.

Вот всем сестрам по серьгам раздать, размазать кашу по тарелке, чтобы всем понравиться, — это самый легкий путь. Правительство пошло по абсолютно правильному, выверенному пути: есть приоритеты, сосредоточимся на их реализации — и они дадут огромный кумулятивный эффект.

Очень хочется, Максим Геннадьевич, чтобы в этот раз эти прогнозы точно исполнились, а лучше — еще в лучшую сторону. Поэтому просьба не останавливаться в разработке дополнительных мер, инструментов. Вот это наш ответ супостатам, которые нас в

ключья пытались разорвать. Тяжело, трудно, никто не упрощает... Очень трудно бизнесу, коллеги. Вот в регионах нужна не только, как мы говорим, свобода бизнесу, но надо и максимальную поддержку, максимальную помощь бизнесу оказывать. Но есть все основания уверенно смотреть на нашу перспективу. И, думаю, вы согласитесь со мной, что Максим Геннадьевич как министр показал себя сегодня с лучшей стороны: абсолютное владение ситуацией, четкие, внятные, конкретные ответы на вопросы и не формальное, я бы сказала, отношение.

Поэтому, Максим Геннадьевич, спасибо. Успехов Вам, Вашим коллегам! Мы рядом. Что нужно от Совета Федерации... Готовы хоть каждый день собираться на пленарные заседания, если нужно принимать законы, нужно поддерживать правительство. В это время мы все должны работать как единая команда. Спасибо Вам огромное. Успехов!

Коллеги, продолжаем нашу работу. Сегодня у нас "час субъекта Российской Федерации". Я рада приветствовать на нашем заседании делегацию руководителей Иркутской области – губернатора Игоря Ивановича Кобзева, председателя Законодательного Собрания Иркутской области Александра Викторовича Ведерникова, представителей области. Давайте мы всех их поприветствуем. *(Аплодисменты.)*

Разрешите "час субъекта" на заседании Совета Федерации объявить открытым, и по традиции давайте посмотрим видеоролик об Иркутской области.

Пожалуйста, включите. *(Идет демонстрация видеоролика.)*

Такой заряжающий энергией видеоролик.

Коллеги, позвольте мне предоставить слово губернатору Иркутской области Игорю Ивановичу Кобзеву.

Игорь Иванович, пожалуйста. Еще раз Вас приветствую.

И.И. Кобзев. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! Для меня большая честь в год 85-летия Иркутской области представлять регион на такой важной площадке. Мы впервые демонстрируем свои достижения в Совете Федерации. Для нас это большая возможность заручиться вашей поддержкой для реализации серьезных экономических проектов, придать дополнительный импульс социально-экономическому развитию нашей области.

Иркутская область входит в число пяти самых больших по площади регионов страны. Здесь расположены месторождения более 60 видов полезных ископаемых, среди которых крупные месторождения нефти и газа, залежи угля, золота, редких металлов. У нас производится 38 процентов российского алюминия, 26 процентов целлюлозы, 7 процентов электроэнергии страны.

Иркутская область — это значимые для страны инвестиционные проекты: проект среднемагистрального самолета МС-21 госкорпорации "Ростех"; строительство завода по производству полимеров и гелиевых заводов в рамках создания газохимического кластера в Усть-Куте Иркутской нефтяной компанией; проекты Госкорпорации "Росатом" по ликвидации накопленного экологического вреда и социально-экономическому развитию городов Байкальска и Усолье-Сибирского; создание центра развития Байкальского региона и экогорода Байкальска госкорпорацией "ВЭБ.РФ". Это также проекты "Газпрома" по поставке природного газа Ковыктинского месторождения в газопроводную систему "Сила Сибири" и для газификации Иркутской области, модернизация алюминиевых и целлюлозных производств с применением экологически чистых технологических процессов компаний "РУСАЛ" и "Илим", строительство передовых

фармацевтических предприятий компанией "Фармасинтез", модернизация производства компанией "Роснефть", инвестиционные проекты Сбербанка и многие-многие другие. В целом сейчас реализуется свыше 180 инвестиционных проектов с объемом инвестиций более 2,5 трлн рублей. Их реализация позволит создать 40 тысяч новых рабочих мест и увеличить налоговые отчисления на 2 трлн рублей во все уровни бюджетной системы.

Конечно, с учетом ситуации риски реализации проектов существенно возросли, но ни один проект сегодня не остановлен, и мы дальше продолжаем индивидуально работать с каждым инвестором.

Иркутская область продолжает активно развиваться. По данным Института комплексных стратегических исследований, Иркутская область входит в число четырех регионов, в которых по итогам первого полугодия 2022 года сохранились положительные темпы роста по основным секторам экономики (основные показатели представлены на слайде).

По итогам 2021 года валовой региональный продукт Иркутской области составил более 1,5 трлн рублей, индекс промышленного производства за шесть месяцев текущего года — почти 105 процентов. Регион находится на втором месте в Сибирском федеральном округе по уровню обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами на душу населения и ежегодно увеличивает налоговую отдачу региональной экономики для федерального бюджета.

В течение последних пяти лет мы входим в двадцатку регионов с наибольшей налоговой отдачей для федерального бюджета. Однако в нашем регионе есть и некоторые проблемы, которые требуют неотложных решений.

Уважаемая Валентина Ивановна! Мы приняли участие в заседаниях пяти комитетов, на которые было вынесено более двух десятков значимых для региона вопросов.

Первый блок вопросов – транспортное сообщение. К сожалению, мы имеем и определенное отставание в развитии транспортной инфраструктуры. В частности, плоскостные сооружения северных аэропортов нуждаются в реконструкции и обновлении. Закрытие аэропортов приведет к невозможности доставки грузов для жителей северных районов, нарушению их жизнедеятельности, а также для инвестиционных проектов в области добычи и переработки полезных ископаемых. И сегодня это уже вошло в проект решения Совета Федерации. Думаем, что вместе мы выйдем на те показатели, которые нужны жителям нашего региона.

Многие годы не мог решиться вопрос аэропорта Иркутска, который расположен практически в центре города. Эту проблему мы обсудили и на заседании Комитета по экономической политике, определили оптимальные для нас механизмы поддержки в части решения этого вопроса. Более того, благодаря проводимым в Совете Федерации Дням Иркутской области нам удалось сдвинуть проблемную тему в сторону решения. На этой неделе стало известно, что Министерство обороны согласовало площадку Позднякова, которая определена под размещение аэропортового комплекса Иркутска. Это позволит нам двигаться дальше и начать активную работу по созданию, строительству нового аэропорта, отвечающего современным требованиям.

Еще один стратегический вопрос – развитие и реконструкция инфраструктуры железнодорожного, автомобильного и водного транспорта. Проблемной точкой на федеральной автомобильной трассе "Вилуй" и железнодорожной Байкало-Амурской магистрали

является плотина Братской ГЭС. Обе дороги проходят по гребню плотины, что противоречит требованиям закона о транспортной безопасности и препятствует увеличению пропускной способности.

Предложение правительства Иркутской области о необходимости выноса с плотины Братской ГЭС дорог и включении строительства мостовых переходов в схему территориального планирования страны было поддержано в июле 2022 года министром энергетики страны Николаем Григорьевичем Шульгиновым. Мы просим через постановление сената рекомендовать правительству страны взять этот вопрос в работу.

Что касается автомобильных дорог, их более 30 тыс. километров. При этом из 12 тыс. километров дорог регионального и межмуниципального значения в нормативном состоянии находится чуть более 30 процентов, а без асфальтобетонного покрытия – почти 68 процентов. До 2027 года мы предусмотрели ежегодное выделение средств для обеспечения транспортно-эксплуатационного состояния дорог, но этого недостаточно.

Вопрос поддержки дорожной инфраструктуры региона мы также рассмотрели на заседании Комитета по экономической политике и определились с объектами, на которые необходимо обратить особое внимание.

Второе – это жилищный вопрос. Вы знаете, в 2019 году в результате сильного наводнения в Иркутской области пострадали жители 11 муниципальных районов. Мы видим, что сегодня символом трагедии стал город Тулун, который практически полностью ушел под воду. Мы провели большую работу. В Тулуне и других населенных пунктах построено новое жилье, возведены и капитально отремонтированы объекты социальной сферы. Город преобразился буквально на глазах.

Однако есть проблемы и здесь: из-за подъема грунтовых вод пострадало почти 2,5 тысячи жилых помещений, расположенных за пределами пострадавшей от наводнения территории. Большую часть жителей при помощи федеральных органов власти мы смогли обеспечить жильем в прошлые годы, еще 320 семей планируется обеспечить в этом году. Остается почти 500 семей, для которых необходимо построить шесть восьмиэтажных жилых домов, многоквартирных домов, до 2024 года. И в этом вопросе мы надеемся на вашу поддержку.

Третий вопрос – лес. Наш регион – один из крупнейших по площади лесов. Лесной фонд области – почти 70 млн гектаров (это 6 процентов от общероссийского). И главный, принципиальный вопрос для нас – порядок в этой отрасли. Мы строим работу по четырем направлениям: первое – увеличение налоговой отдачи с каждого кубометра заготовленной древесины; второе – борьба с незаконными рубками; третье – борьба с лесными пожарами, и четвертое – лесовосстановление.

Сегодня мы в числе лидеров по лесовосстановлению, однако уже сейчас недостаточно компенсировать каждое вырубленное дерево посаженным. Восстанавливать лесные насаждения нужно в объеме вырубленного леса. Проблема заключается в нехватке посадочного материала. Существующих питомников (а их почти 70) недостаточно. Мы организовали работу по созданию базового областного лесного тепличного комплекса и просим рассмотреть вопрос о выделении в рамках государственной программы "Развитие лесного хозяйства" бюджетных ассигнований на мероприятия по строительству лесосеменного центра. Также в рамках борьбы с лесными пожарами мы предлагаем внести изменения в Лесной

кодекс и обязать арендаторов лесных участков осуществлять мероприятия по тушению лесных пожаров на своей территории.

Четвертый вопрос – строительство социальных объектов. Иркутская область сталкивается с проблемой снижения численности населения (как вследствие естественной убыли, так и в результате миграционного оттока). Нам удается удерживать безработицу примерно на том же уровне, причем численность занятых в экономике Иркутской области в первом полугодии 2022 года даже выросла на 2 процента по сравнению с 2021 годом. Эти цифры мы обсуждали вчера на заседании Комитета по экономической политике. Подчеркну, мы заинтересованы в инструментах, которые позволяют снизить отток населения из региона.

Сегодня мы активно включились в реализацию национальных проектов. За прошлый год открыли четыре школы, семь детских садов, построили детскую поликлинику. В этом году предусмотрены строительство и капитальный ремонт 264 объектов, из которых половина – объекты социальной, инженерной инфраструктуры, а также здравоохранения.

И мы просим у вас поддержки по областной детской клинической больнице (я сегодня представлял вам макет). Уверен, что это нужное и важное для нас направление.

Пятый вопрос – важный для нас объект культурного наследия регионального значения.

Уважаемая Валентина Ивановна! Мы с Вами уже обсуждали вопрос реконструкции здания театра юного зрителя. В мае это историческое здание 1860 года постройки сильно пострадало в результате пожара. Вся область надеется на восстановление этого исторического здания.

Шестой и последний вопрос – инфраструктура в районе озера Байкал. На форуме в Санкт-Петербурге наш президент отметил, что город Байкальск должен стать визитной карточкой российского экологического туризма. Мы активно занимаемся решением этой задачи. Совместно с правительством и ВЭБ.РФ разработан мастер-план по развитию Байкальска, в котором отдельно учтены мероприятия по рекультивации и санации территории бывшего БЦБК.

Одним из рисков сегодня является угроза схода селевых потоков в Слюдянском районе, и необходимы работы по берегоукреплению озера Байкал в городе Байкальске, реки Ангары в городе Иркутске.

Проблем, безусловно, много. *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

И.И. Кобзев. Сегодня, уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы, в рамках своего выступления на пленарном заседании, конечно, я не могу озвучить все рассмотренные в рамках заседаний комитетов вопросы. Еще раз хочу от имени жителей Иркутской области и от себя лично поблагодарить вас за теплый прием и помощь нашему региону.

Всех приглашаю в гости в Иркутскую область, чтобы не только посмотреть красоты, но и действительно убедиться, что решаются те вопросы, которые сегодня актуальны в Иркутской области, посмотреть на экономический потенциал. Ждем вас в гости.

Спасибо за внимание. Доклад окончен. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо. Игорь Иванович, в каком состоянии сейчас ТЮЗ? Я имею в виду, есть ли проектно-сметная документация? Какая цена вопроса?

И.И. Кобзев. Мы подробно обсудили это на заседании комитета. Сегодня мы взяли на себя обязательство, что в начале следующего года мы подготовим проектно-сметную документацию. Здесь было несколько дополнительных условий – это сейсмичность, и все-таки это объект культурного наследия. Мы это обязательство выполним. Сегодня с министерством мы договорились, что начиная с 2024 года с учетом нашего софинансирования... Мы готовы в 2024 году за счет нашего финансирования начать реконструкцию и, получается, реставрацию этого объекта. А с 2025 года присоединяется министерство, и мы полностью восстанавливаем. В 2028 году – 100 лет со дня именно образования театра юного зрителя. Это будет хороший подарок для всех жителей.

Председательствующий. Лилия Салаватовна, надо министерство привести в тонус. В 2025 году... Жаль только – в это время прекрасное... и так далее. Ну, это памятник культуры федерального значения! Это в том числе и их ответственность. Это детский театр. Поэтому я Вас прошу: отдельно проработайте с Министерством культуры и доложите мне.

А Вас, уважаемый Игорь Иванович, прошу заняться документацией. Мы должны понять... Все-таки проектно-сметная документация по реставрации и восстановлению здания – это немножко другое. И, как только вы будете в форме, мы вам обещаем, что возьмем этот объект под контроль и будем содействовать тому, чтобы выделили деньги не в 2025 году, а раньше.

И.И. Кобзев. Спасибо. Но мы взятые на себя обязательства в рамках решения... Валентина Ивановна, мы, конечно, понимаем, что те мероприятия (а их более 12), которые вошли в проект постановления, – это ответственность точно и с нашей стороны, и по проектно-сметной документации, и вообще по тем решениям,

которые мы сегодня принимаем, это точно движение вперед, это опорные точки развития нашего региона. И мы, как никто другой... Вот здесь находится вся команда – и представители муниципальных образований, и депутаты законодательного собрания, члены правительства Иркутской области, сенаторы, депутаты Государственной Думы, все мы точно решим все задачи, которые сегодня определены в этом проекте решения. Спасибо за поддержку. Не подведем.

Председательствующий. Спасибо огромное. Игорь Иванович, присаживайтесь, пожалуйста.

А сейчас слово предоставляется председателю Законодательного Собрания Иркутской области Александру Викторовичу Ведерникову.

Александр Викторович, Вам слово.

А.В. Ведерников. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! От имени депутатов законодательного собрания позвольте выразить признательность за возможность в год 85-летнего юбилея Иркутской области впервые на площадке Совета Федерации представлять родной регион в рамках Дней субъекта Федерации.

Но прежде позвольте выразить благодарность Вам, Валентина Ивановна, и всем сенаторам за поддержку законов и мероприятий по защите озера Байкал. Для законодательного собрания тема экологии, сохранения природных богатств Иркутской области одна из ключевых. Мы с коллегами, постоянно анализируя природоохранное законодательство, работаем над созданием собственных законопроектов, способствующих правовому порядку в этих сферах.

Иркутская область занимает лидирующие позиции по заготовке леса. У нас был успешный опыт по разработке двух

областных законов, регулирующих организацию деятельности пунктов приема и отгрузки древесины и административную ответственность за нарушение правил их деятельности. Принятие в порядке опережающего регулирования этих законов позволило существенно сократить многочисленные факты незаконной заготовки древесины.

Наш опыт был положительно оценен Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации и рекомендован другим лесным регионам к использованию в своем законодательстве, а наша успешная практика была учтена при разработке федерального законодательства в лесной сфере.

Далее. В этом году мы приступили к формированию региональной правовой базы в сфере обращения с жидкими отходами, как производственными, так и бытовыми, в населенных пунктах, расположенных на берегу озера Байкал. Ведь с каждым годом туристический поток увеличивается, а значит, Байкальская природная территория испытывает рост антропогенной нагрузки.

Так, при законодательном собрании создана межведомственная рабочая группа с участием представителей территориальных федеральных органов, чтобы в порядке опережающего регулирования выработать неотложные меры. Это позволит к моменту принятия федеральных правовых актов учитывать сложившуюся правоприменительную практику в регионах – по аналогии с использованием нашего опыта по пунктам приема и отгрузки древесины при актуализации Лесного кодекса.

Далее. Одна из проблем среди подростков и молодежи – употребление сжиженного углеводородного газа, доступного им в магазинах. Для борьбы с этим злом наш депутатский корпус принял закон об ограничении в регионе розничной продажи газа

несовершеннолетним. А также мы приняли закон об административной ответственности для тех, кто продает это подросткам. Законы были приняты как опережающее правовое регулирование до создания соответствующего федерального нормативно-правового акта.

О текущем моменте. Сегодня, когда идет специальная военная операция, мы не можем остаться в стороне, работаем над мерами поддержки воинов Российской армии, защищающих жителей Луганской и Донецкой народных республик.

В качестве примера приведу одну из мер – поддержка многодетных семей, в которых погибли старшие дети – участники СВО. Бывают случаи, когда из-за уменьшения числа детей такая семья перестает соответствовать статусу многодетной – относимой к льготной категории. На прошлой неделе, на сессии, мы приняли законопроект, предусматривающий возможность сохранения права на бесплатное предоставление в собственность земельного участка в таких случаях.

Более того, сейчас разрабатывается механизм внеочередного получения земельного участка бесплатно для многодетной семьи, в которой погиб старший ребенок. Льгота федеральная, но учет льготников и порядок ее предоставления – регулирование субъекта. Поэтому сейчас законодательным собранием вместе с нашим правительством начата полная ревизия установленных региональных льгот и порядков предоставления по федеральным льготам (был пример выше), в случаях, если это полномочия региона, чтобы оперативно поддержать семьи военнослужащих, погибших или раненных в ходе специальной военной операции, в том числе и новыми, дополнительными мерами поддержки.

Вот краткие примеры нашей нормотворческой деятельности.

В завершение выступления хочу отметить наших сенаторов – Сергей Фатеевич Брилка и Андрей Владимирович Чернышёв достойно отстаивают интересы нашего региона на федеральном уровне. Пользуясь случаем, позвольте поблагодарить их за системную и постоянную работу с обеими ветвями региональной власти.

Уважаемая Валентина Ивановна, разрешите от лица депутатского корпуса Законодательного Собрания Иркутской области поблагодарить Вас и Ваших заместителей, председателей комитетов, всех сенаторов, сотрудников аппаратов комитетов и Аппарата за плотную и конструктивную работу. Это позволило в кратчайшие сроки детально проработать вопросы и проблемы социально-экономического развития Иркутской области. А Ваше, Валентина Ивановна, решение провести Дни Иркутской области в Совете Федерации стало ценным подарком нашим жителям к 85-летнему юбилею области.

Более того, установленная Вами, Валентина Ивановна, система контроля, о которой мы слышали, – каждый председатель комитета отслеживает по каждой строчке, по каждой цифре исполнение мероприятий, включенных в итоговое постановление по итогам Дней субъекта Федерации, – вселяет в нашу дружную региональную команду под руководством губернатора полную уверенность, что сегодняшнее постановление Совета Федерации даст новый импульс развитию Иркутской области на благо ее жителей.

Большое спасибо за внимание. *(Аплодисменты.)*

Председательствующий. Спасибо большое.

Коллеги, по традиции также позвольте мне выступить.

Уважаемый Игорь Иванович, уважаемый Александр Викторович, уважаемые коллеги! Хочу еще раз искренне

поприветствовать вас, делегацию Иркутской области, в Совете Федерации – палате регионов.

Ваша область открывает новый сезон Дней субъекта на нашей осенней сессии. Этот формат очень важен для Совета Федерации, он дает возможность лучше узнать как об успехах, так и о проблемах субъектов Федерации и оказать им реальную поддержку. По традиции уже с первого заседания сессии мы начинаем такую работу. На мой взгляд, ваша команда отлично справилась с презентацией области. И хочу поблагодарить всех за подготовку, за активную работу в комитетах, за содержательные доклады, интересную выставку и культурную программу.

В сентябре Иркутская область отмечает юбилей – 85 лет со дня образования. Пользуясь случаем, хочу поздравить всех жителей региона с этой замечательной датой, к которой область по целому ряду важных показателей подошла, что называется, в хорошей форме.

Приангарье – это мощный индустриальный центр с развитыми топливно-энергетическим комплексом, металлургией, лесной и нефтехимической отраслями, авиа- и машиностроением. Иркутская область, как сегодня было еще раз подчеркнуто в докладе губернатора, играет очень важную роль в целом в развитии нашей страны. Выгодное географическое положение сделало регион важным транспортно-логистическим узлом востока России. Сейчас БАМ, Транссиб развиваются, что особенно актуально в нынешних условиях, когда внешняя торговля активно переориентируется на Азиатско-Тихоокеанский регион.

Кроме того, ваша область, как известно, славится первозданной сибирской природой, и, чтобы своими глазами увидеть легендарный Байкал, к вам приезжают путешественники со всей нашей страны и из-за рубежа, что дает хорошую возможность,

конечно, для развития туризма и, в частности, развития туристической инфраструктуры.

Сегодня Иркутская область демонстрирует более высокие, чем в среднем по России, темпы роста в промышленности, строительстве, в сфере инвестиций. Как известно, результаты сами по себе не достигаются — за ними стоят в первую очередь труд всех жителей Иркутской области и, конечно же, эффективная работа, эффективное управление региональной командой под руководством Игоря Ивановича Кобзева.

Знаете, с Вашим приходом чувствуется (даже на расстоянии мы чувствуем, не говоря о том, что мы внимательно следим за развитием) новое, более энергичное, что ли, движение. Вот есть губернаторы, а есть губернаторы-губернаторы — вот, мне кажется, Игорь Иванович из этой серии.

О том, какие масштабные инвестиционные проекты реализуются в регионе, было уже доложено в докладе губернатора. Среди них я хотела бы особенно отметить производство практически полностью импортозамещенного авиалайнера МС-21. Это очень важный шаг на пути к технологическому суверенитету.

В следующем году исполнится 100 лет со дня зарождения гражданской авиации в нашей стране. Самому Иркутскому авиационному заводу недавно исполнилось 90 лет. Учитывая славную историю и сегодняшние возможности предприятия, считаю, что Иркутская область может стать регионом, где начнется возрождение нашей гражданской авиации. Тем более что уже есть крупный заказ от "Аэрофлота" на поставку этих воздушных судов. Не сомневаюсь, что эти планы будут исполнены в срок и скоро мы все будем летать наконец-то на самолетах отечественного производства.

Еще хочу сказать о том, что губернатор не только глубоко погрузился в проблематику региона, но сразу видно, что регионом руководит один из бывших руководителей МЧС, настоящий спасатель, который много лет проработал в "чрезвычайном" ведомстве. В области планомерно улучшается система охраны лесов, значительно сокращаются площади пожаров, ведется интенсивное лесовосстановление. На сегодня в этой части Иркутская область является одним из лидеров в России. И, что очень важно, учитывая, что на территории области, по моим данным, свыше 10 процентов (в фильме было сказано, что более 6 процентов) всех лесов страны (не важно, 6 или 10 процентов, все равно это очень много), приняты серьезные меры, для того чтобы пресечь незаконный оборот древесины, чем, к сожалению, в негативном плане ранее славилась Иркутская область.

И, кроме того (хочу обратиться к Юрию Леонидовичу Воробьёву, он у нас возглавляет комиссию в целом по проблемам лесной отрасли), мне кажется, что губернатор перед нашей комиссией поставил новые задачи, что называется, от земли, от сохи, так что прошу их внимательно учесть в работе нашей комиссии по лесу.

Также важно, что уделяется особое внимание решению экологических проблем, снижению вредных выбросов в атмосферу.

Очень важно, что руководство региона держит на контроле вопросы ликвидации последствий наводнений 2019 года, в частности обеспечения жильем людей, пострадавших от стихийного бедствия. Совет Федерации, безусловно, поддержит продолжение этой работы в регионе.

Также мы внимательно следим за ситуацией в Усолье-Сибирском, где идут работы по ликвидации накопленного вреда.

Тема важная. Надо довести ее решение до конца, сделать все возможное, чтобы последствия выбросов опасных отходов были полностью устранены. Именно Совет Федерации обратил внимание в свое время на Усолье-Сибирское.

И, конечно, в зоне ответственности не только Иркутской области, но в том числе и Иркутской области – экологическое благополучие озера Байкал. Это национальное достояние России, это важнейший природный объект мирового значения. Еще раз подчеркну: об этом всегда нужно помнить при развитии туристической инфраструктуры в районе озера. Президент России Владимир Владимирович Путин поручил принять закон, устанавливающий принципы осуществления рекреационной деятельности на особо охраняемых природных территориях. И, учитывая актуальность этого вопроса для многих регионов, в том числе для Иркутской области, Совет Федерации уделит особое внимание его сопровождению.

В регионе много делается для повышения качества жизни граждан – приводится в порядок транспортная инфраструктура, строятся новые больницы, школы, спортивные и досуговые объекты. Я обратила внимание на динамику ввода детских садов. Пока очередь там – 2 тысячи с небольшим, но, я так понимаю, в 2024 году эта очередь будет закрыта, включая детей в возрасте до трех лет.

Но пока демографическая ситуация остается непростой и люди уезжают. И на сегодня, к сожалению, смертность превышает рождаемость более чем в полтора раза. И также вдвойне сожалею, что несколько выросла за этот год, за восемь месяцев, младенческая смертность. Это значит, что нужно анализировать эффективность принимаемых мер: либо их недостаточно, либо их нужно уточнять.

В том числе это касается и состояния объектов здравоохранения. Вот я прочитала (я всегда интересуюсь перед Днями субъекта): областные сетевые издания сообщают, что в одном из сел области – в селе Хогот Баяндаевского района вынуждены собирать деньги для ремонта участковой больницы.

Я очень прошу Вас, уважаемый Игорь Иванович, и главу регионального законодательного собрания проверить, соответствует ли это действительности. И, если это соответствует действительности, конечно, надо срочно включиться в решение этого вопроса. Такого просто не должно быть. Ремонт социальных объектов – это прямая обязанность региональной, муниципальной власти, и неважно, где они находятся – в областном центре или в маленьком отдаленном селе. Наши граждане везде должны получать медицинскую помощь в нормальных условиях, и это задача национального проекта, который мы реализуем в России.

В этой связи я считаю, что в постановлении это надо обязательно отразить. Безусловно, нужна новая детская областная больница, новый стационар. Мы возьмем это на контроль, давайте объединим усилия.

И, коллега Святенко, коллега Карелова, прошу взять этот вопрос на контроль, чтобы все-таки при всех сложностях была поддержка из федерального бюджета по строительству областной детской больницы.

Уважаемые коллеги, Дни Иркутской области завершаются. Была действительно проведена большая подготовительная работа. Очень содержательно и интересно прошли расширенные заседания наших профильных комитетов с участием представителей региона.

Я думаю, что и для вас, уважаемые коллеги, которые сидят на балконе (но мы вас видим), тоже было полезно пройти такой своего

рода смотр или экзамен в комитетах Совета Федерации. Обсуждались действительно актуальные для Иркутской области вопросы.

Подготовлен проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Иркутской области", который, полагаю, надо доработать (и попрошу руководство области активно к этому подключиться), в том числе и с учетом сегодняшнего обсуждения. И мы обязательно будем добиваться 100-процентного его выполнения.

Иркутская область приятно удивила нас и подтвердила, что все в хорошей спортивной форме. Это, поверьте, нечасто случается, как правило, побеждают команды Совета Федерации. Но традиционно прошли соревнования по футболу, волейболу, пулевой стрельбе между командами Совета Федерации и Иркутской области. Футбольный матч в упорной борьбе завершился со счетом 2:2 – боевая ничья. Это редко бывает, это случилось. Забитыми мячами отметились сенаторы Эдуард Владимирович Исаков и Дмитрий Геннадьевич Кузьмин (спасибо вам).

Другие сенаторы, особенно новые сенаторы (обращаю внимание), подтягивайтесь к спорту и формируйте хорошую спортивную форму.

В волейбольном матче со счетом 2:1 победила команда Иркутской области, с чем мы вас поздравляем. Но стреляем мы все-таки лучше. По результатам соревнования по пулевой стрельбе со счетом 108:94 победила команда Совета Федерации.

Коллеги, сейчас всем надо уметь отстреливаться. Продолжайте тренироваться.

Хочу еще раз поблагодарить всех за работу, пожелать вашему замечательному региону новых успехов, достижений.

И в заключение хочу отметить, что социология показывает очень хорошую тенденцию роста авторитета губернатора, доверия к нему жителей Иркутской области. Коллеги, это дорогого стоит. Но сегодня я сделала замечание председателю законодательного собрания – надеюсь, что и Вы, и присутствующие депутаты это учтут. Рейтинг губернатора, я уже сказала, в апреле этого года – 59 процентов. Что касается оценки населением работы законодательного собрания: положительно оценивают 30,7 процента населения, отрицательно – 15,4 процента, затруднились ответить 20,8 процента. И, что уж совсем мне не нравится, ничего не знали о деятельности 33,1 процента.

Коллеги, прошу сделать выводы. Надо почаще встречаться с населением – не с избирателями, а с населением, с людьми в районах, в регионах, рассказывать о своей деятельности, рассказывать о ситуации, которая сейчас в стране. Пожалуйста, обратите на это внимание.

Ну и что касается сенаторов, они действительно активно работают, помогают региону в работе. Но также хотела бы обратить внимание на то, что о деятельности Совета Федерации знают далеко не все, мягко пока скажу, жители Иркутской области.

Коллеги, еще раз благодарю за внимание.

И предоставляю слово Андрею Анатольевичу Шевченко, председателю комитета. Пожалуйста.

А.А. Шевченко, председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Оренбургской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Разрешите мне поздравить наших коллег с успешным проведением Дней субъекта и поблагодарить Кобзева Игоря Ивановича, Ведерникова Александра Викторовича, Брилку Сергея Фатеевича, Чернышёва Андрея Владимировича и всю делегацию Иркутской области за совместную системную подготовку Дней субъекта в Совете Федерации.

Уважаемые коллеги, пять комитетов рассмотрели вопросы, которые были вынесены на обсуждение. По итогам расширенных заседаний комитетов мы подготовили проект постановления Совета Федерации. Предлагаем сегодня проект постановления "О государственной поддержке социально-экономического развития Иркутской области" принять за основу, доработать его с учетом замечаний и предложений. Доработанный проект постановления предлагаю принять в целом на следующем заседании Совета Федерации, 4 октября текущего года. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Коллеги, есть ли вопросы, может быть, замечания? Нет.

Кто за то, чтобы принять проект постановления Совета Федерации "О государственной поддержке социально-экономического развития Иркутской области" (документ № 429) за основу? Идет голосование. Прошу проголосовать.

Результаты голосования (13 час. 20 мин. 11 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

И по традиции я хотела бы вручить памятный вымпел и наши благодарности губернатору и председателю законодательного собрания.

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Благодарность Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации объявляется губернатору Иркутской области Кобзеву Игорю Ивановичу за многолетний добросовестный труд и большой вклад в социально-экономическое развитие Иркутской области.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации и вымпел. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Ведерникову Александру Викторовичу, председателю Законодательного Собрания Иркутской области, за многолетний добросовестный труд и совершенствование законодательства Иркутской области.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует

Председатель Совета Федерации

В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Коллеги, еще раз спасибо большое. Успехов! И очень захотелось поехать в Иркутскую область. Как-то

все вместе соберемся и нагрянем к вам в гости. Спасибо.
(*Аплодисменты.*)

А.А. Турчак, первый заместитель Председателя Совета Федерации, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Псковской области.

На МС-21.

Председательствующий. Да.

Коллеги, продолжаем нашу работу.

Крым Олиевич Казанок докладывает десятый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Пожалуйста.

В нашем заседании принимает участие Алексей Михайлович Серко, статс-секретарь — заместитель министра по чрезвычайным ситуациям.

К.О. Казанок, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Карачаево-Черкесской Республики.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые сенаторы! В части безопасности федеральным законом закрепляется обязательность соответствия лиц, ответственных за обеспечение пожарной безопасности здания или сооружения, эксплуатируемого организацией, а также работников и лиц, привлекаемых к противопожарной деятельности, квалификационным требованиям, утверждаемым в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, или профессиональным стандартам (при наличии).

В части обороны федеральным законом для иностранных граждан устанавливается минимальный срок заключения первого контракта о прохождении военной службы в России – один год. При этом упрощается порядок получения российского гражданства (без получения вида на жительство).

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, касающихся квалификационных требований по обеспечению пожарной безопасности зданий или сооружений, для которого установлен срок вступления в силу с 1 марта 2025 года.

Комитет по обороне и безопасности совместно с Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству и Комитетом по социальной политике предлагает одобрить данный федеральный закон. Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо большое, Крым Олиевич.

Коллеги, вопросы к докладчику, к представителю министерства? Замечания? Нет.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Прошу голосовать.

Результаты голосования (13 час. 23 мин. 31 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято. Спасибо.

Андрей Александрович Клишас докладывает одиннадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в

Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации".

Андрей Викторович Логинов, статс-секретарь – заместитель министра юстиции, участвует в нашей работе.

От всех нас поздравляем вас с юбилейной датой. Вы уже такие взрослые – вам 220 лет! Чтобы еще долго-долго так же эффективно все работали! Поздравляем вас.

Пожалуйста, Андрей Александрович.

А.А. Клишас, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Красноярского края.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Если я чуть-чуть по этому вопросу переберу время, то я сокращенно по административному кодексу доложу (он связан содержательно).

Председательствующий. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Первое – я хотел бы, чтобы мы с вами следующий вопрос разобрали и поняли, почему именно так сформулирован данный закон, предлагаемый сейчас вашему вниманию.

У нас отраслевое законодательство, в том числе Уголовный кодекс, написано для ситуации мирного времени. Соответственно, наша правовая доктрина предполагает, что для ситуации, когда у нас или вводится военное положение, или проводится мобилизация, или идет вооруженный конфликт, доктринально требовалось бы принятие специального отраслевого законодательства. Тогда на этот период, например на период объявления военного положения, переставал бы действовать полностью или частично ряд положений

Уголовного кодекса и начинали бы действовать законы военного времени, принятые специально для таких ситуаций.

Мы летом еще консультировались с коллегами в Государственной Думе, с Генеральной прокуратурой, со Следственным комитетом и пришли к выводу, что нам нет необходимости сегодня создавать такое специальное отраслевое законодательство. Поэтому поправками, которые предлагаются вашему вниманию, исключается необходимость принятия специального законодательства военного времени для установления уголовной ответственности за преступления, совершенные в период мобилизации, военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта. Мне кажется, что это обоснованно, потому что, конечно же, такое законодательство всегда значительно более жесткое и в какой-то части даже более репрессивное.

Что касается терминологии, мы специально разбирали этот момент с авторами данных поправок. Обращаю ваше внимание на термины, которые использованы далее в законе, — нет ни одного нового понятия, все они содержатся в действующем законодательстве — в законе о мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации, в законе об обороне, в законах о статусе военнослужащих, о ветеранах, о воинской обязанности и военной службе и в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 года. Там существует подробное разграничение всех понятий.

Я видел вчера, Валентина Ивановна, комментарии ряда СМИ по этому законодательству. Мы сегодня выпустили достаточно развернутый комментарий и там отразили то, что, в общем-то, с

точки зрения терминологии у нас ничего не изменяется, вся эта терминология содержится в действующем законодательстве.

Итак, что у нас с точки зрения поправок непосредственно в Уголовный кодекс?

Расширяется перечень обстоятельств, отягчающих наказание. К таким обстоятельствам закон относит совершение преступлений в период мобилизации или военного положения, в военное время, а также в условиях боевых действий. То есть вот оно, то исключение, которое позволяет нам применять нормы Уголовного кодекса, не применяя правила принятия специального отраслевого закона для этих периодов. Более 10 статей Уголовного кодекса, предусматривающих ответственность за преступления против военной службы, дополняются квалифицирующими признаками.

Так, к примеру, неисполнение приказа, дезертирство, нарушение правил несения дежурства или патрулирования, уничтожение, повреждение или утрата военного имущества, совершенные в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или боевых действий, повлекут более строгое наказание.

Вводится уголовная ответственность за добровольную сдачу в плен, наказание за которую при отсутствии признаков государственной измены предусмотрено в виде лишения свободы на срок от трех до 10 лет. При этом установлены специальные основания освобождения от уголовной ответственности, если данное лицо приняло меры по освобождению из плена и вернулось к месту службы.

Уголовный кодекс дополняется новой статьей, предусматривающей ответственность за мародерство. Максимальное

наказание за такие действия — до шести лет лишения свободы, а при наличии квалифицирующих признаков — до 15 лет.

Также вводится ряд статей, предусматривающих уголовную ответственность за неисполнение государственного оборонного заказа и нарушение условий государственного оборонного заказа. С этим будет связан следующий закон, административный.

Кроме того, законом исключается возможность замены для осужденных за совершение особо тяжких преступлений неотбытой части наказания принудительными работами после отбытия ими половины срока. Здесь это, кстати, была изначально... Этому был посвящен закон, эти предложения готовило Министерство юстиции, то есть Правительство Российской Федерации. Здесь мы приходим к единому знаменателю: устанавливается единый срок — не менее двух третей срока наказания осужденный должен отбыть, после чего возможна замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Уважаемые коллеги, предлагается одобрить закон. Депутаты Государственной Думы, все фракции закон поддержали. Спасибо.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович. Как всегда, профессионально, четко, внятно разъяснили.

Только просьба: надо опять больше информационно объяснять это людям, понимаете? Начинают нагнетаться страсти...

А.А. Клишас. *(Микрофон отключен.)* Открытое заседание, Валентина Ивановна.

Председательствующий. Да, но и до, и после... Закон, если сенаторы поддержат, мы одобрим. Побольше говорите, рассказывайте, потому что вот эти страхи, которые нагнетаются, просто иногда беспочвенны. Просьба этому уделить внимание.

Коллеги, вопросы есть.

Людмила Заумовна Талабаева, пожалуйста.

Л.З. Талабаева, член Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представитель в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Андрей Александрович, в законе регламентируется борьба с мародерством. Скажите, пожалуйста, вот если, допустим, на поле боя (мы знаем об этом) иногда не хватает касок, не хватает хороших бронежилетов и их отвоевывают у украинцев или снимают с "двухсотых" — это является мародерством? Как Вы считаете? Вообще, есть где-то разъяснение?

А.А. Клишас. Я не считаю. Есть уже сложившаяся практика на эту тему. Если на поле боя военнослужащий завладел оружием или техникой противника — это мародерством не считается.

Данная статья направлена на защиту мирных граждан в первую очередь.

Председательствующий. Спасибо.

Валерий Петрович Усатюк, пожалуйста, Ваш вопрос.

В.П. Усатюк, член Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Республики Хакасия.

Андрей Александрович, к территориям этот закон как-то привязывается (у нас же сейчас операция идет на территориях западных областей и связана с западными областями)? Или это будет распространяться на всю территорию России?

А.А. Клишас. Нет, закон никакой территориальной привязки не имеет и, как и все другие нормы Уголовного кодекса, действует на всей территории.

Председательствующий. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Приморского края.

Спасибо большое.

Уважаемый Андрей Александрович! Вопрос возникает только потому, что все это очень быстро принимается. А вообще, как говорится, не было серьезной возможности более глубоко во все это вникнуть. Очень много сегодня (вот идут передачи по телевизору) жалоб на то, что солдаты, которые туда направляются, ненадлежаще одеты – какая-то китайская, непонятная спецодежда у них, которая их не защищает должным образом, еще что-то. Скажите, пожалуйста, а вот для должностных лиц Министерства обороны, которое в этой ситуации не как положено обеспечивает наших солдат (винтовки какие-то ржавые – чего только не говорят; может, это не так)?.. Вообще, на самом деле, может быть, нам еще и предусмотреть ответственность для должностных лиц Министерства обороны за ненадлежащее обеспечение наших военнослужащих? Спасибо.

Председательствующий. Пожалуйста.

А.А. Клишас. Вопрос понятен. Я понимаю основания, почему этот вопрос возник. Если Вы такие предложения сформулируете, мы Вас поддержим.

Что касается гособоронзаказа, я сказал: здесь есть уголовная ответственность, и мы криминализируем то, что раньше было в административном кодексе. Это предмет следующего закона.

Председательствующий. Причем включая заказчика. Ответственность заказчика, который... Заказчик — это ведомство, министерство.

Светлана Петровна, профессор Преображенский, если я не ошибаюсь, говорил: не читайте с утра газеты.

Коллеги, еще вопросы.

Людмила Борисовна Нарусова, пожалуйста.

Л.Б. Нарусова. Я уже выступала сегодня на заседании комитета. Меня смущает в предлагаемом законе следующее.

Во-первых, как Вы сказали на заседании комитета, в настоящее время, даже в условиях частичной мобилизации, у нас нет военного положения. При этом некоторые нормы закона Вы предлагаете принять как бы на вырост, впрок — вот когда оно наступит, чтобы у нас уже готовое было. Это первое.

Второе. Кто будет спорить о необходимости наказания за мародерство, дезертирство и прочее? Но при этом есть норма закона (и все смешано в одну кучу) — уголовная ответственность за добровольную сдачу в плен. Скажите, пожалуйста, если человек, военнослужащий, попал в плен, будучи без сознания, контуженным, он что, потом должен представлять справку от противника, в каком он был состоянии пленен, и это следовательно будет учитывать? Вы понимаете, что это нереально?

Поэтому, мне кажется, отсутствие четкости в тех формулировках, которые есть... *(Микрофон отключен.)*

Председательствующий. Включите микрофон.

Завершайте, Людмила Борисовна.

Л.Б. Нарусова. ...в условиях объявленной частичной мобилизации не добавляет энтузиазма тем, кто подпадает под действие этого закона.

Председательствующий. Андрей Викторович Логинов, может быть, Вы что-то хотите прокомментировать? Пожалуйста.

А.В. Логинов, статс-секретарь — заместитель Министра юстиции Российской Федерации.

Мы этот вопрос сегодня обсуждали на заседании комитета. Действительно, Андрей Александрович дал исчерпывающее разъяснение. Дело в том, что военное положение действительно на данный момент не является объявленным. Но никто не отрицает, что мы являемся участниками, втянутыми в вооруженный конфликт, и ведутся боевые действия. Поэтому с точки зрения применения предлагаемых в законе, принятом Государственной Думой, правовых норм их применение полностью отвечает всей систематике нашего законодательства в отношении разграничения всех этих вышеназванных понятий.

Что касается двух новых, введенных статей (это добровольная сдача в плен и мародерство), они, конечно же, не новые. Например, в редакции Уголовного кодекса 1960 года под мародерством понималось только хищение имущества солдат на поле боя, вражеских солдат. Сейчас же мы добавили мирное население. То есть все это действует в рамках действующих конвенций и норм международного права.

Точно так же — взвешенная норма, касающаяся добровольной сдачи в плен. И, поверьте, Следственный комитет, который будет осуществлять ведение всех этих вопросов и дел, будет вооружен достаточно четкими, я полагаю, предписаниями, инструкциями, как расценивать поведение наших граждан. Каждый наш человек... Мы

прекрасно понимаем, что это наши граждане — и на территориях этих республик, и в Российской Федерации, мы все соотечественники. Ни у кого не будет злого умысла, и никто не будет людей, которые прошли такие тяжелые испытания, подвергать еще каким-то взысканиям.

Председательствующий. Спасибо.

Андрей Александрович, пожалуйста.

А.А. Клишас. Людмила Борисовна, у нас практически все статьи Уголовного кодекса написаны на будущее, потому что они содержат превенцию. Первая задача "уголовных" статей состоит не в наказании, а в том, чтобы объяснить, чего делать не нужно в различных ситуациях. Если Вы меня слышали, то, с чего я начал, то я сказал, что мы должны были бы, по идее, вообще для всех этих ситуаций создать специальное отраслевое, в том числе уголовное, законодательство. Хотя этой ситуации у нас нет — ни военного положения, ни всех других специальных правовых режимов, о которых я сейчас сказал. Это ответ на первый Ваш вопрос.

Что касается второго. Коллеги, прошу прощения за то, что вынужден объяснять такие вещи. Состав уголовного преступления содержит субъективную и объективную стороны. Субъективная сторона состоит в том, насколько четко были выражены воля лица, его намерение на совершение противоправных действий.

Когда человек находится в бессознательном состоянии, как Вы полагаете, насколько четко была выражена его воля? Поэтому, как и на заседании комитета, я сейчас вынужден Вам пояснить, что все это является предметом доказывания в рамках расследования уголовного дела, и субъективная, и объективная стороны. Это будет предметом следствия. Бремя доказывания будет лежать на органах следствия, поскольку есть презумпция невиновности. Поэтому они

должны будут доказать (не он должен доказать — принести справку, что он был без сознания, а они должны доказать), что его воля сдать в плен была четко совершенно выражена, и только в этом случае состав уголовного преступления будет налицо.

Председательствующий. Спасибо за очень четкие, внятные объяснения.

Ольга Федоровна Ковитиди хотела бы выступить. Пожалуйста.

О.Ф. Ковитиди. Спасибо, Валентина Ивановна.

Почему появился этот закон? Хочется сказать о том, что буквально через месяц после начала проведения военной спецоперации к нам стали обращаться, в частности, наши военнослужащие, которые выполняют свой долг на территориях Херсонской, Запорожской областей, по поводу того, что есть достаточно серьезные случаи мародерства, и мародерства со стороны вооруженных сил Украины. Никаких правовых инструментов у нашего Следственного комитета не было, для того чтобы можно было каким-то образом применить меры правового воздействия.

И то же самое касается добровольной сдачи в плен. Мы работали практически всю весну, все лето с Андреем Александровичем, привлекли к этому экспертное сообщество. И хочется выразить благодарность Министерству обороны, военной прокуратуре, Главному военному следственному управлению Следственного комитета, ФСБ, Росгвардии, всем тем, кто нам помогал в этой работе. Этот закон ждут сегодня в армии, он нужен, для того чтобы... Действительно, как верно сказал Андрей Александрович, сегодня нет законодательства военного времени, мы должны закрыть эти пробелы и должны думать о будущем. Спасибо.

Прошу поддержать.

Председательствующий. Спасибо. Все? Вы завершили? Да. Спасибо.

Коллеги, завершилось обсуждение. Я полагаю, у нас есть все основания перейти к голосованию.

Прошу голосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 40 мин. 44 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	1 чел.	0,6%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	148 чел.	
Не голосовало	22 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Двенадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Андрей Александрович, пожалуйста.

А.А. Клишас. Уважаемые коллеги! Этот закон непосредственно связан с тем законом, который мы обсуждали только что. Он касается внесения изменений в Кодекс об административных правонарушениях.

В данном случае рассматриваемый закон непосредственно связан с теми положениями Уголовного кодекса, которые мы с вами только что одобрили, — в части деяний, связанных с нарушением условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа.

В частности, из Кодекса об административных правонарушениях исключается такой состав административного правонарушения, как грубое нарушение государственного контракта по государственному оборонному заказу, в связи с введением уголовной ответственности за такие деяния (это содержится в предыдущем законе, в статьях 201² и 285⁵ Уголовного кодекса).

Одновременно в статью 14.55 КоАП вносятся ряд изменений в целях разграничения составов административных правонарушений, предусмотренных данной статьей, и преступлений, предусмотренных новыми статьями Уголовного кодекса – 201² и 285⁵, для исключения конкуренции норм.

Кроме того, в КоАП вносятся изменения, позволяющие реализовывать положения отраслевого законодательства, связанные с обеспечением безопасности объектов мобилизационного назначения, в части наделения должностных лиц главного управления специальных программ президента полномочием по составлению протоколов об административных правонарушениях, связанных с самовольным проникновением на охраняемый объект. При этом военнослужащие главного управления специальных программ наделяются правом в случае выявления указанных правонарушений применять такие меры обеспечения производства, как доставление физических лиц и административное задержание. Для этого законом вносятся изменения в часть 1 статьи 27.2 и часть 1 статьи 27.3 КоАП, а часть 2 статьи 28.3 дополняется новым пунктом.

В ходе подготовки законопроекта ко второму чтению с Ольгой Федоровной Ковитиди и другими коллегами, из Государственной Думы, мы внесли несколько поправок, и все эти поправки были приняты в ходе второго чтения.

Я, Валентина Ивановна, хочу поблагодарить правительство, Министерство юстиции, Генпрокуратуру и Следственный комитет, потому что ряд положений мы изначально предполагали отдельным законом принимать, но удалось с профильными комитетами Госдумы и с правительством отработать, получить необходимые заключения Верховного Суда. И вот сегодня у нас с вами есть поправки и в Уголовный кодекс, и в Кодекс об административных правонарушениях.

Рекомендация комитета: к одобрению.

Председательствующий. Спасибо, Андрей Александрович.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Александровичу, к представителю правительства, замечания? Нет.

Благодарю Вас. Спасибо.

Ставлю на голосование **Федеральный закон "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"**. Идет голосование за его одобрение.

Результаты голосования (13 час. 44 мин. 24 сек.)

За	143 чел.	84,1%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	143 чел.	
Не голосовало	27 чел.	

Решение: принято

Решение принято.

Елена Алексеевна Перминова докладывает тринадцатый вопрос – о Федеральном законе "О внесении изменений в статьи 9 и 10 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году".

Алексей Михайлович Лавров, заместитель министра финансов, официальный представитель правительства, с нами.

Пожалуйста.

Е.А. Перминова, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Курганской области.

Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Данным законом устанавливается, что в 2022 году Правительство Российской Федерации вносит в Государственную Думу проект федерального бюджета на 2023 год и плановый период не позднее 1 октября текущего года. Это временная норма, и обусловлена она сложными условиями формирования бюджета в этом году, который планируется в условиях жестких внешних ограничений, но при этом должен решить масштабные задачи в экономике и обеспечить выполнение всех социальных обязательств государства.

Комитет предлагает одобрить данный федеральный закон.

Председательствующий. Спасибо.

Коллеги, практически технический вопрос. Прошу проголосовать за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в статьи 9 и 10 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2022 году". Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 45 мин. 31 сек.)

За	147 чел.	86,5%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	147 чел.	
Не голосовало	23 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Лилия Салаватовна Гумерова докладывает четырнадцатый вопрос — о Федеральном законе "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации". Пожалуйста.

Л.С. Гумерова. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! Рассматриваемый федеральный закон имеет стратегическое значение для нашей страны. Это ответ на запрос общества.

Воспитание патриота и гражданина в школе — одна из важнейших составляющих национальной безопасности. Такие учебники, как "Русский язык", "Литература", "История", не просто дают знания — они формируют мировоззрение учащихся. По этим предметам не может быть примерных образовательных программ, десятков учебников, зачастую противоречащих друг другу, разрывающих общую историю нашей многонациональной страны, наши общие духовно-нравственные ценности.

Федеральный закон направлен на создание единого образовательного пространства и позволяет обеспечить доступность качественного образования для каждого ребенка. При переезде из одного региона в другой, переходе из одной школы в другую он будет продолжать обучаться по тем же образовательным программам.

В этих целях федеральным законом вводится понятие федеральной основной образовательной программы, которая включает федеральный учебный план, календарный рабочий график, рабочие программы учебных предметов, рабочие программы воспитания и план воспитательной работы.

Федеральные основные общеобразовательные программы определяют единые для Российской Федерации базовый объем и содержание образования.

Законом вводится новая обязанность — обязательное применение федеральных рабочих программ в начальной школе по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, а в средней и старшей школе — по русскому языку, литературе, истории, обществоведению, географии и основам безопасности жизнедеятельности.

Также федеральным законом вводится новый порядок разработки учебников для школ — государственный заказ (в комплекте с учебными пособиями). Исключительные права на учебники будут принадлежать Российской Федерации.

Реализация федерального закона потребует принятия подзаконных нормативных актов, шести приказов Министерства просвещения.

Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением отдельных положений.

Так, федеральные основные общеобразовательные программы должны будут быть утверждены профильным ведомством не позднее 1 января 2023 года, а с 1 сентября 2023 года в соответствии с ними должны быть приведены действующие основные общеобразовательные программы.

Комитет просит одобрить данный федеральный закон.

Уважаемые коллеги, поскольку закон носит общественно значимый характер, касается каждого региона, каждой школы, мы просим дать протокольное поручение нашему комитету осуществлять мониторинг практики его реализации, а нам вместе с сенаторами – организовать взаимодействие внутри своих субъектов по реализации его норм.

Просим поддержать, уважаемые коллеги.

Председательствующий. Спасибо, Лилия Салаватовна.

Михаил Владимирович Белоусов, пожалуйста, Ваш вопрос.

М.В. Белоусов, член Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Тамбовской области.

Спасибо.

Действительно, очень важный закон и давно назрело принятие федеральных основных общеобразовательных программ, с одной стороны. Один нюанс: при этом согласно проектируемой части 6.6 статьи 12 закона об образовании предусмотрено привлечение к разработке ФООП в части учета региональных, национальных, этнокультурных особенностей уполномоченных органов государственной власти субъектов Федерации, что нас особенно интересует.

Вопрос такой. Каков будет порядок привлечения субъектов Российской Федерации к разработке ФООП, учитывая сокращенные сроки на их разработку?

Также еще раз нужно уточнить направления модификации ФООП с субъектами Российской Федерации, учитывая, что в ФООП заложен принцип единства. Ведь мы с Вами, Лилия Салаватовна, знаем, что у нас были очень серьезные проблемы с языковой

подготовкой, в том числе и в Башкирии, и в Татарии, и с другими вещами.

Л.С. Гумерова. Все эти нормы будут четко прописаны в приказах Министерства просвещения, в тех документах, о которых я сегодня сказала. Вчера на заседании комитета мы подробно это обсудили. Полная готовность профильного ведомства есть. Поэтому вся эта работа поэтапно уже отлажена и расписана.

Председательствующий. Спасибо. Но вопрос правильный. Надо будет отслеживать нормативные акты тоже.

И Вы также, Михаил Владимирович, подключитесь к анализу нормативных актов, чтобы они были корректными. Спасибо.

Светлана Петровна Горячева, пожалуйста.

С.П. Горячева. Спасибо большое.

Конечно, за этот закон мы проголосуем, он действительно очень правильный по сути своей.

Лилия Салаватовна, но есть еще один вопрос, который, мне кажется, не менее важен. Вот я как-то выступала и говорила (у нас были какие-то слушания, что ли) министру образования по поводу того, что касается формирования вопросов для ЕГЭ и ОГЭ, что есть какие-то комиссии, где нет ни одного преподавателя или директора школы, не понятно, как утверждаются эти вопросы. Ведь дети получают такой стресс, именно по ним сдавая экзамены! Я думаю, что все будут вам просто благодарны, если вы хоть как-то займетесь этим вопросом. И пусть это все будет не в подзаконных правовых актах, а именно в законе сформулировано. Как Вы на это смотрите? Спасибо.

Л.С. Гумерова. Светлана Петровна, полностью Вас поддерживаем. Коллеги не дадут соврать, вчера очень жестко мы этот вопрос перед профильным ведомством поставили. Мы проведем

полный мониторинг, в том числе опросим в каждом регионе родителей, каков процент у нас сегодня платного репетиторства. К сожалению, он сегодня зашкаливает. И нужно всё полностью синхронизировать, чтобы единый государственный экзамен отражал те знания, которые ребенок получает в школе. Потому что сейчас, к сожалению, как показывают и наши опросы, единый государственный экзамен иногда живет своей жизнью, а программа обучения – своей. И в крупных школах есть даже специальные дни, когда нет занятий, и их выделяют, для того чтобы дети на платной основе готовились к единому государственному экзамену.

Мы вчера, Валентина Ивановна, по Вашему поручению обсудили открытое письмо директора одной из школ Севастополя, по каждому пункту наметили программу работы. Там действительно отмечены сутевые вещи, с которыми следует работать. Мы поддерживаем Ваше предложение, и комитет видит, как будет с этим работать.

Председательствующий. Вообще, когда я прочла письмо директора одной из школ Севастополя (надо, чтобы каждый из вас его прочитал, оно опубликовано на сайте) – знаете, рыдать хотелось вместе с ним. Вот то, что наверху, и то, что там происходит, на месте, – это две огромные разницы по-прежнему. Все гладенько, отчеты гладенькие, а как послушаешь директора – ну, работать в школе невозможно, свободно, нормально заниматься обучением и воспитанием детей. Поэтому я и попросила на заседании комитета обсудить это письмо и по каждому пункту с Министерством просвещения разобраться, что надо устранить из того, что мешает работать учителям и директорам школ.

И прошу Вас довести это до конца, Лилия Салаватовна, не оставляйте на полдороге. И директору этому пошлите письмо с

благодарностью. Он не анонимку какую-то прислал, а опубликовал письмо, поставил свою подпись. Он имеет на это моральное право, потому что всю жизнь работает педагогом и много лет — директором школы, и никого не боится. Вот надо таких людей слышать, слушать и, главное, реагировать. Спасибо.

Коллеги, вопросы исчерпаны.

Идет голосование за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и статью 1 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации".

Результаты голосования (13 час. 54 мин. 05 сек.)

За	144 чел.	84,7%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	144 чел.	
Не голосовало	26 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Владимир Михайлович Джабаров с места докладывает пятнадцатый вопрос — об избрании первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по международным делам. Пожалуйста.

В.М. Джабаров. Уважаемая Валентина Ивановна, уважаемые коллеги! На внеочередном заседании нашего комитета мы избрали первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Андрея Ивановича Денисова. Просьба поддержать наше решение и утвердить постановление об избрании Андрея Ивановича первым заместителем председателя комитета. Спасибо.

Председательствующий. К Владимиру Михайловичу, коллеги, есть вопросы? Нет.

Я не удержусь, скажу. Я Андрея Ивановича Денисова знаю много лет по совместной работе в Министерстве иностранных дел. Это один из самых опытных, профессиональных, достойных чрезвычайных и полномочных послов, который прошел уникальную школу — был заместителем министра, первым заместителем министра. И последние девять лет был на главном, важнейшем направлении — работал послом в Китае и очень много делал и сделал для того, чтобы отношения между Россией и Китаем приобрели такой образцово-показательный характер.

И я рада тому, что Андрей Иванович принял предложение губернатора Саратовской области от Саратовской области идти на выборы вместе с губернатором, с тем чтобы быть делегированным сенатором. Решения состоялись.

Я считаю, что для нас, для нашей команды, это хорошее приобретение. Андрей Иванович будет работать в Комитете по международным делам. И, конечно же, отношения с Китаем и дальше для нас будут иметь приоритетное значение. И получить такого опытного, знающего человека, блистательно говорящего на китайском языке, лучше, чем на русском (Вы русский сейчас подтягивайте, Андрей Иванович), который не только на китайском и на русском говорит — и на многих других языках, — это, конечно, приобретение.

И я очень хочу, чтобы Вы влились в нашу команду, использовали весь свой накопленный опыт, потенциал для дальнейшего укрепления в целом международных позиций России и, в частности, на китайском направлении.

Коллеги, есть ли вопросы к Андрею Иванович Денисову?

Поднимитесь. Пусть Вас еще все увидят.

Нет вопросов.

Тогда предлагаю постановление, внесенное на наше рассмотрение, принять в целом.

Кто за то, чтобы принять постановление Совета Федерации "Об избрании Денисова Андрея Ивановича первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по международным делам" (документ № 435)? Прошу голосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 56 мин. 56 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято единогласно.

Андрей Иванович, поздравляем Вас. Желаем Вам больших успехов. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, шестнадцатый вопрос. Предлагается заслушать на "правительственном часе" пятьсот тридцатого заседания Совета Федерации вопрос "О реализации Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" и пригласить выступить по данному вопросу министра сельского хозяйства Дмитрия Николаевича Патрушева. Такое предложение внес Комитет по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

Есть ли у кого-либо возражения, замечания? Нет.

Прошу за данное предложение проголосовать. Идет голосование.

Результаты голосования (13 час. 57 мин. 52 сек.)

За	145 чел.	85,3%
Против	0 чел.	0,0%
Воздержалось	0 чел.	0,0%
Голосовало	145 чел.	
Не голосовало	25 чел.	
Решение:	принято	

Решение принято.

Коллеги, мы долго не виделись. Накопилось много дней рождения, но мы традицию нарушать не будем. Позвольте всем нам поздравить наших коллег.

10 июля был день рождения у Андрея Владимировича Чернышёва. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

11 июля родился Владимир Филиппович Городецкий. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

11 июля – Николай Федорович Кондратюк. 65 лет, юбилей. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

14 июля – Валерий Петрович Усатюк. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

17 июля – Валерий Николаевич Васильев. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

19 июля – Елена Осиповна Авдеева. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Также 19 июля юбилей – 60 лет – был у Крыма Олиевича Казаноква. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

20 июля родился Игорь Дмитриевич Зубарев. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

3 августа – Дмитрий Владимирович Савельев. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

7 августа юбилей был у Наталии Владимировны Косихиной. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

10 августа – день рождения у Алексея Константиновича Пушкина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

12 августа – у Константина Константиновича Долгова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

15 августа – у Егора Афанасьевича Борисова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

17 августа – у Валерия Андреевича Пономарёва. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

19 августа – у Ольги Николаевны Епифановой. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

22 августа – у Сергея Александровича Мартынова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

23 августа – у Григория Борисовича Карасина. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

25 августа – у Сергея Вячеславовича Безденежных. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

25 августа – также у Александра Владиславовича Гусаковского. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

29 августа – у Андрея Игоревича Кислова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

31 августа был юбилей у Петиной Ирины Александровны. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

1 сентября был день рождения у Николая Андреевича Журавлёва. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

4 сентября был юбилей – 65 лет – у Геннадия Ивановича Орденкова. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

6 сентября был юбилей у Святенко Инны Юрьевны. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

7 сентября родился Сергей Иванович Кисляк. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

15 сентября – Олег Владимирович Цепкин. *(Аплодисменты.)*

16 сентября – Перминов Сергей Николаевич и Семёнов Валерий Владимирович. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

17 сентября у Косачёва Константина Иосифовича был юбилей. Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

19 сентября родился Александр Александрович Карелин (55 лет). Поздравляем. *(Аплодисменты.)*

Сегодня день рождения у Бориса Александровича Невзорова.

Еще раз поздравляем Вас. *(Аплодисменты.)*

И 9 сентября день рождения был у Вадима Александровича Живулина, полномочного представителя Правительства Российской Федерации в Совете Федерации.

Поздравляем Вас от души. *(Аплодисменты.)*

Коллеги, также хочу проинформировать, что указами Президента Российской Федерации за большой вклад в развитие парламентаризма, активную законотворческую деятельность и многолетнюю добросовестную работу награждены:

орденом "За заслуги перед Отечеством" III степени – Косачёв Константин Иосифович *(аплодисменты);*

орденом "За заслуги перед Отечеством" IV степени – Андрей Александрович Клишас *(аплодисменты);*

орденом Александра Невского – Андрей Аркадьевич Климов *(аплодисменты);*

орденом Дружбы – Мурат Крым-Гериевич Хапсироков *(аплодисменты);*

медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени – Крым Олиевич Казанок (аплодисменты);

Почетной грамотой президента – Геннадий Иванович Орден. (Аплодисменты.)

А также объявлена благодарность президента Геннадию Владимировичу Ягубову. (Аплодисменты.)

Все награды будут вручены в торжественной обстановке в Кремле.

Ну и юбилеям наши, парламентские награды позвольте мне вручить.

Константин Иосифович уже обласкан всеми наградами, но у него нет нашего знака "За заслуги в развитии парламентаризма". Он много лет был депутатом Государственной Думы, сейчас – сенатор.

Константин Иосифович, я с удовольствием хочу Вам его вручить. (Аплодисменты.)

Председательствует

первый заместитель Председателя Совета Федерации

А.В. ЯЦКИН

Председательствующий. Почетным знаком Совета Федерации "За заслуги в развитии парламентаризма" награждается Косачёв Константин Иосифович, заместитель Председателя Совета Федерации.

(Председатель Совета Федерации вручает награду. Аплодисменты.)

Почетной грамотой Совета Федерации награждается Святенко Инна Юрьевна, председатель Комитета Совета Федерации по социальной политике.

(Председатель Совета Федерации вручает Почетную грамоту Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Казанокону Крыму Олиевичу, члену Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Карелину Александру Александровичу, члену Комитета Совета Федерации по международным делам.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Кондратюку Николаю Федоровичу, члену Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Косихиной Наталии Владимировне, заместителю председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Благодарность Председателя Совета Федерации объявляется Ордену Геннадию Ивановичу, члену Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию.

(Председатель Совета Федерации вручает Благодарность Председателя Совета Федерации. Аплодисменты.)

Председательствует
Председатель Совета Федерации
В.И. МАТВИЕНКО

Председательствующий. Уважаемые коллеги, и немножко в "Разном".

Первое. Вы уж не сердитесь на меня, мне очень хочется быть "добрым следователем", но, раз уж вы мне доверили эту кафедру, мне приходится иногда быть "недобрым следователем". Коллеги, еще раз... Вот мы начали осеннюю сессию, вы понимаете, в каких условиях мы работаем. Я считаю, что, когда сенаторы на заседании сидят и разговаривают по телефону (всех видно, могу все фамилии назвать) либо берут телефон и демонстративно выходят из зала, это неуважение к членам Совета Федерации, и это недопустимо для сенатора Российской Федерации.

И я все-таки, Маргарита Николаевна, к Вам обращаюсь. Можете Вы мне сказать, что такого случилось в Челябинской области (может быть, пожар, может быть, наводнение?), когда Вы демонстративно с телефоном несколько раз выходили из зала? Не обижайтесь, так себя вести нельзя.

Сенаторов у нас всего 170 человек на всю страну. Не буду других называть, которые выходят (ну, к концу, когда голосование, у нас 100-процентная явка) и долго отсутствуют на заседании. Давайте мы с этим закончим. Два заседания в месяц. Мы же не в школе! Можно, конечно, изменить Регламент и запретить сенаторам приходить в Зал заседаний с телефонами. Ну, мы же не будем до этого доходить. Пожалуйста, я вас очень прошу в очередной раз... И в том числе обращаюсь к новым сенаторам, некоторые из которых уже выходили и долго отсутствовали в зале.

Наша, президиума, проблема в том, что мы каждого из вас видим. Понимаете? Если бы наоборот было, было бы труднее. Вот каждый — как на ладони, пустое место — его видно, сенатор отсутствует.

И, второе, у нас идет прямая трансляция. Все граждане нашей страны смотрят наше заседание, и в интернете. И если место сенатора пустое, мне бы очень хотелось, чтобы ваши избиратели вам задали вопрос, а почему вы отсутствовали на заседании. Договорились? Хождение по залу во время пленарного заседания тоже не допускается.

И, пожалуйста, в дни пленарных заседаний — всё, отключаемся. Только работа, только заседание, только законы. Все остальное откладываете на другие дни.

Хотела бы задать вопрос Баиру Баясхалановичу. Я знаю, что 14 октября все-таки состоится открытие театра в Чите. Вот для меня театр — это вообще что-то особое. Я очень рада и, честно говоря, хотела принять участие по ВКС, но буду в Казахстане в командировке. Вы всё сделали? Все на высшем уровне? Артисты довольны?

Б.Б. Жамсуев, заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам, представитель в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Забайкальского края.

Довольны и ждут премьеры, ждут Вас, Валентина Ивановна, зная о том, что Вы очень помогли нам в этом деле. Пригласили московских артистов. Будет большой праздник.

Председательствующий. Главное — чтобы был большой праздник для жителей Читы.

Б.Б. Жамсуев. Спасибо большое.

Председательствующий. Хорошо.

Коллеги, если у кого-то есть желание что-то высказать — пожалуйста, такая возможность есть. Нет. Очень продуктивно поработали, все молодцы, даже те, кто сегодня чуть-чуть нарушал дисциплину. На самом деле очень содержательно прошло первое заседание, и "правительственный час", и "час субъекта". И все комитеты уже активно включились в нашу совместную работу.

Коллеги, вопросы повестки дня исчерпаны. Наше очередное заседание (хочу обратить ваше внимание) состоится 4 октября, во вторник, не 5-го, в среду, а 4-го, во вторник. Поэтому скорректируйте свои планы, и все, конечно, должны быть на заседании. Только по уважительным причинам принимается неучастие.

Пятьсот двадцать девятое заседание Совета Федерации объявляется закрытым. *(Звучит Государственный гимн Российской Федерации. Все встают.)*

Приложение к стенограмме

Поступили заявления:

Е.Г. Зленко, заместителя председателя Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Ямало-Ненецкого автономного округа; **С.П. Иванова**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Магаданской области; **С.А. Керимова**, члена Комитета Совета

Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Дагестан, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании по всем вопросам повестки;

А.В. Двойных, члена Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, представителя в Совете Федерации от законодательного (представительного) органа государственной власти Московской области; **О.С. Забраловой**, первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике, представителя в Совете Федерации от исполнительного органа государственной власти Московской области, с просьбой учесть их голос "за" при голосовании за одобрение Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (пункт 12 повестки).